

評価表

資料3

施設名 奈良県第二浄化センタースポーツ広場

委員名

応募者名 サンアメニティ・RealStyle共同事業体

審査基準	審査のポイント、着眼点	適否	備考(コメント等があれば、ご記入ください)
①指定管理者の経営姿勢及び運営実施体制について	<ul style="list-style-type: none"> ◇当該施設の設置目的を理解した適切な管理運営方針や考え方を示しているか ◇方針を踏まえた当該施設の目標設定（利用者数、稼働率等）及び実施策を示しているか ◇類似施設の管理実績を示しているか 	適・否	
②施設の平等及び公平な利用の確保について	<ul style="list-style-type: none"> ◇誰もが平等及び公平に利用できる仕組みづくりと、また、障害者や高齢者などへの配慮について示しているか 	適・否	
③コンプライアンスについて	<ul style="list-style-type: none"> ◇指定管理者として要求される個人情報保護等の法令の遵守体制について示しているか 	適・否	
④施設の効用の最大限発揮について	<ul style="list-style-type: none"> ◇新規利用者の誘客、リピーター等利用者増に向けた適切、効果的な事業計画及び予算並びに期待できる効果及びその根拠について示しているか ◇当該施設の平日利用者を増加させる適切、効果的な事業計画及び予算並びに期待できる効果及びその根拠について示しているか ◇施設の設置目的の達成のための、浄化センターの環境保全及び広場施設の改修等積極的に提案しているか ◇具体的な自主事業計画及び予算並びに期待できる施設への利用促進効果とその根拠について示しているか 	適・否	
⑤サービスを向上させるための方策について	<ul style="list-style-type: none"> ◇利用者の立場に立った柔軟なサービスの提供及び向上並びに利便性の向上について示しているか 	適・否	
⑥環境配慮について	<ul style="list-style-type: none"> ◇環境配慮の取り組みについて期待できる効果及びその根拠を示しているか。 	適・否	

評価表

資料3

施設名 奈良県第二浄化センタースポーツ広場

委員名

応募者名 サンアメニティ・RealStyle共同事業体

審査基準	審査のポイント、着眼点	適否	備考(コメント等があれば、ご記入ください)
⑦広報活動事業について	◇施設の周知、新規利用者の誘客及びリピーター等利用者増に向けた適切、効果的な広報活動事業計画及び予算並びに期待できる効果及びその根拠について示しているか ◇平日利用の促進につながる広報活動事業計画及び予算並びに期待できる効果及びその根拠について示しているか ◇地域のスポーツクラブの活動拠点としての誘致に関する取り組みについて提案しているか	適・否	
⑧管理運営経費について	◇各施設に係る収入の増加、経費の削減（無料施設も含む。）による収益性、収益率の向上に向けた取り組みについて示しているか	適・否	
⑨施設管理について	◇利用者が安全・安心・快適に利用してもらうための施設の点検及び修繕計画、その予算と清掃、外構植栽の管理について示しているか	適・否	
⑩安全管理等について	◇管理運営に当たっての適切な人員配置及び業務体制並びにトラブルや苦情処理への対応方策について示しているか ◇安全・安心に利用できる通常・緊急・救急体制及び事故対応マニュアルについて示しているか	適・否	
⑪地域との協力について	◇地域におけるスポーツの振興及び地域貢献に対する取り組みについて示しているか	適・否	
⑫モニタリングについて	◇事業の評価を実行するとともに、PDCAマネジメント等の事業改善策について示しているか	適・否	
⑬業務を安定して行う能力について	◇法人等の経営基盤の安定性 ・過去3年間の決算状況はどうか。 ・資金計画等確実な財政基盤があるか。	適・否	

評価表

資料3

施設名 奈良県第二浄化センタースポーツ広場

委員名

応募者名 サンアメニティ・RealStyle共同事業体

審査基準	審査のポイント、着眼点	適否	備考(コメント等があれば、ご記入ください)
⑭収支計画書について	◇適正な収支計画について示しているか	適・否	
総合評価		適・否	

<p>対象事業者の事業計画書について、評価のポイントとなった優れた点などがあればご記入下さい。</p>	
---	--