

第1回奈良公園地区整備検討委員会 議事概要

- 日 時 平成22年12月20日(月) 14:30~16:30
- 場 所 奈良県新公会堂 会議室1・2
- 出席者 別紙のとおり
- 傍聴者 1名

【奈良公園全体に関すること】

- この地区全体、国有地、知事公舎、国際奈良学セミナーハウスを含めたエリア、トータルな構想、また構想の前段階になっているコンセプト、位置づけや、特に登大路駐車場との役割分担を聞かせて欲しい。
- 奈良公園周辺はアップダウンも含め道が狭く、施設が整備されていない。
- 基本的な情報や県の考え方がないとなかなか意見も言いにくい。奈良公園全体の中でこの地域はどのような位置づけなのか、という資料を提供してもらったほうが、議論になっていくのかなと思う。
- 奈良公園全体のスキームを作っていく上でのマスタープラン、テーマみたいなものがあればわかりやすい。
- 高畑の裁判所あたりでは民というか、新しい形、吉城園や新公会堂というのは歴史ある建物だとか官というような形の繋がりとしてあれば良いのではと思う。
- 奈良の文化遺産、奈良公園や寺社仏閣を活用させて頂いて、地元のいろいろな魅力を発信する活動をしている中でいくと、未開発の地域を整備されることは我々にとって嬉しい限りである。
- 公園整備も動線と広報が一番大切になってくると思うので、2つのエリアの動線的なもの、奈良公園や東大寺、春日大社も含めて全体的に考えていかないと、人の流れが作れなくなる。
→古都買入地と吉城園の庭園も一体的に利用した形で整備できないかと考えている。そうすれば南側の道路から東大寺方面へ抜ける動線も確保できると思う。

【吉城園周辺に関すること】

- 知事公舎や旧世尊院はどのようにしようとしているのか、言える範囲で言ってもらったほうが議論しやすい。
- ここの地区で一番重要なのは奈良に昔からある築地塀をどうするのかというのがまず問題である。
→この地区の魅力構成する要素として築地塀は非常に大きな要素を持っているので、基本的に残そうと考えている。ただ、副知事公舎に門があると入りづらいので、築地塀を全て撤去するか一部利用するかは今後検討していく余地はある。
- 奈良公園というのは歴史的なものの蓄積があって魅力になっているのは間違いない。使えるものは使って、より魅力の発信になるのであれば使っていくという点から、旧青少年会館の洋館は洋風建築として非常に面白く、副知事公舎も昭和の品の良い建物で、応接室だけでも非常に品質の高いものなので、上手な使い方ができないかなと思う。
→副知事公舎は取り壊しの予定だが、静かな佇まいの休憩施設にするコンセプトに合うような活用策が考えられるのかどうか検討したい。
- エクスカーションのところでセキュリティを考えると、現実的にはフルオープンはなかなか難しいと思う。フルオープンには本当に可能なのか。
→一部通路や扉を作って、エクスカーション等に使用しない時は出入りできるよう、流動的に使えるようにしたい。

- 副知事公舎から吉城園の中を抜けてから東大寺方向へ抜ける動線も、歩道として考えているのか。
- なんらかの形で動線を確保しようと思うが、人をたくさん通すような形は避けたい。
- 自然と人の流れができるような、コマーシャルも含めた（広報や施設配置の）工夫や北側道路から入る動線が必要だと思う。
- 国際奈良学セミナーハウスは品格を保つために、本当に来て欲しいのか来て欲しくないのか。堀だけ見ても仕方ないので、一部開放して道を作るなり、思い切ったことをして人を呼んで欲しい。
- 吉城園のところが副知事公舎のところは性格の違うような括りで良いのではないかと、というのは大体一致したと思う。

（吉城園主棟エリアに関すること）

- 吉城園は、まず知らないと見えない。道を作れとは言わないが、まず、見えるような形に。
- 吉城園が一番良い場所にありながら存在自体があまり知られていない。この財産を使わなくてどうするのか、という意見である。
- 吉城園を再開発して、皆さんに知ってもらって、コンベンションの時に海外の方々に行ってもらえるような素晴らしい施設になるのなら、使う立場として評価したい。
- 吉城園というのは、品格のある建物が残ってとても良いところである。この図面であれば、通りを歩いていてもこの奥に何があるのだろうか、ということ建物が見えるということで概ね良いと思う。
- 全体のコンセプトも含めて、（吉城園に）入りやすい方法を考えられたらな、と思う。
- 吉城園の品格を保つために、本当に来て欲しいのか来て欲しくないのか。

（副知事公舎エリアに関すること）

- 副知事公舎エリアのコンセプトがわかりにくいかなと思う。
- フルオープンでも完全クローズではなく、エントランスを少し広げて、メインの動線から引き込まれる人だけ入ってもらいイメージを持っている。
- 堀があって門が開いていれば覗くことができる、あそこは何か、というような気持ちが生まれるのではないかな、と思う。副知事公舎は、少しクローズなほうが良いのかなと思う。

【交通に関すること】

- 個々の観光施設について非常に精緻な議論をしても、観光施設としては人が集まってこない意味がないので、この委員会である必要はないが、どこかで交通のネットワーク的な議論をして、その結果がこの委員会に提供されて共有の知見となるようにしてもらいたい。
- 公園内の周遊バスルートとして、電車で来た人の周遊という観点が必要、また、奈良公園とならまちとを繋ぐという観点から町バス、山バスの2つの周遊ルートがあればよいと思う。
- パークアンドバスライドを有効に機能させるため、シャトルバスを子供などが乗りたいようなバスにするとか、駐車場の機能アップ、一般の車の進入規制などの対策があればよいと思う。
- 3ヶ所（登大路駐車場、大仏前駐車場、高畑駐車場）がどういう形で利用されるのか聞かせて欲しい。
- ルートや登大路ターミナルを考えた時に、高畑駐車場がターミナルになってくるのではと思う。
- 奈良公園として、どのくらいの駐車台数を見込んでいるのか、また、大仏前駐車場など駐車場のあり方をどう考えているのか。
- 奈良公園へのアクセスをどう考えているのか、もしオーソライズされているなら提供して欲しい。（あるいは、）オーソライズされてなくても勿論結構なので、車の動線と人の動線、手段ごとに動線はあるのだから、そういったところを可能な範囲で、わかりやすく説明して欲しい。
- 次回の委員会にパークアンドライドなどを含めた交通の全体計画について説明する。