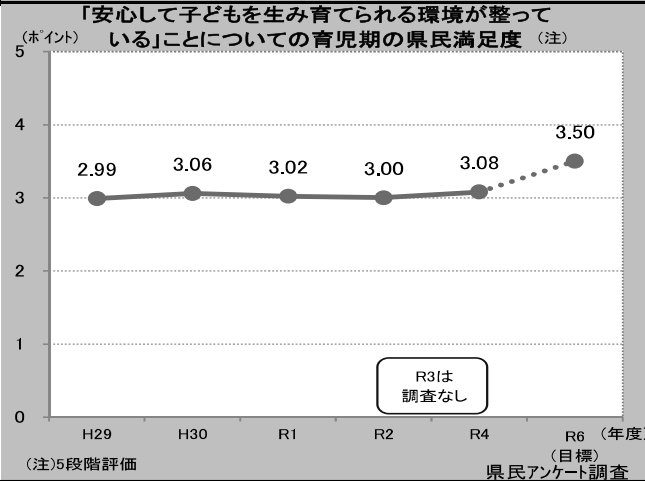


Ⅲ 愉しむ「都」をつくる

9 地域で子どもを健やかに育てる

担当部局等：こども・女性局、教育委員会

| 政策目標(KGI) | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|---|------|------------------------|--------|------------|-----------------|
| | | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| 令和6年度までに「安心して子どもを産み育てられる環境が整っている」ことについて、育児期の県民満足度を3.50ポイントにします。 | H 29 | R 4 | R 4 | 91.8% | R 6 |
| | 2.99 | + 0.09 ポイント 3.08 | 3.35 | ②(90~100%) | 3.50 (17.6%) |
| 評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等) | | | | | |
| 令和4年度の「安心して子どもを産み育てられる環境が整っている」ことについての育児期の県民満足度は3.08ポイントで、基準値より0.09ポイント増加しました。 | | | | | |
| 背景・要因等 | | | | | |
| 保育所等入所待機児童数が減少傾向にあることや、こども食堂が設置されている小学校区の割合の増加等、子育て支援にかかる取組の着実な成果が、満足度の上昇につながっていると考えられます。 | | | | | |



各テーマの戦略目標(KPI)達成に向けた進捗状況

| テーマ | (32) 子育て家庭への支援 | 責任者 | こども・女性局 女性活躍推進課長 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|---------------------|-----------------|--------|------|--|--------------|------|------|------|-------|-----|------|-----------------------|------|--------|-----------------|
| 戦略目標(KPI) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和5年度までに子育てに心理的・精神的な不安感・負担感を感じている母親の割合を40.0%以下にします。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>基準値</th> <th>実績値(a)</th> <th colspan="2">進捗状況</th> <th>目標値 (達成率)</th> </tr> <tr> <th>H 25</th> <th>H 30</th> <th>H 30</th> <th>86.3%</th> <th>R 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>46.0</td> <td>+ 3.8 ポイント 49.8</td> <td>43.0</td> <td>③90%未満</td> <td>40.0 (基準値未満)</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) | H 25 | H 30 | H 30 | 86.3% | R 5 | 46.0 | + 3.8 ポイント 49.8 | 43.0 | ③90%未満 | 40.0 (基準値未満) |
| 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) | | | | | | | | | | | | | | |
| H 25 | H 30 | H 30 | 86.3% | R 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| 46.0 | + 3.8 ポイント 49.8 | 43.0 | ③90%未満 | 40.0 (基準値未満) | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成30年度の子育てに心理的・精神的な不安感・負担感を感じている母親の割合は49.8%で、基準値より3.8ポイント増加しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 背景・要因等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国的に核家族化が進み、地域のつながりも希薄となる中で、孤立感や不安感を抱く子育て家庭は少なくありません。不安、負担を感じる母親の割合が増加したのは、男性の家事育児参画が進まないことが要因の1つと考えられます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4年度の取組・成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 子育て家庭を応援し、社会全体で子どもをはぐくむ機運を醸成するため、クーポンを県内約30,000世帯に利用いただく「奈良っ子はぐくみキャンペーン」を実施し、子育て世帯の経済的・精神的負担の軽減につなげるとともに、楽しく子育てする機会を提供しました。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※は数値が低い方が良くなる指標です。

| 戦略目標(KPI) | | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|--|--|------|---------------|--------|----------|--------------|
| 令和7年度までにひとり親世帯(母子家庭)の就業率を95.0%にします。 | | | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| ひとり親世帯(母子家庭)の就業率 | | H 26 | R 1 | R 1 | 98.7% | R 7 |
| | | 90.6 | + 0.8 ポイント | 91.4 | 92.6 | ②(90~100%) |
| 評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等) 令和元年度のひとり親世帯(母子家庭)の就業率は91.4%で、基準値から0.8ポイント増加しました。 | | | | | | |
| 背景・要因等 令和元年度「奈良県子どもの生活に関する実態調査」において、非就業のひとり親のうち、「仕事をする希望がある」と答えた方は全体の88%以上であり、就業への意識の高さが1つの要因だと推測されます。 | | | | | | |
| R4年度の取組・成果 市町村やハローワーク等と協力し、ひとり親の困りごとに対して包括的に支援できるよう相談を受けるほか、必要に応じて支援窓口へつなぐ「ひとり親コンシェルジュ」によるアウトリーチ機能を拡充し、就業支援バンク登録者数が増加したことにより、97人が就業に結びつきました。 | | | | | | |

| 関連指標 | 指標の動き | | | |
|-----------------------------|-------|------|------|------|
| 就業支援バンク登録者数[累計](人) | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| | 365 | 315 | 336 | 355 |
| 就業支援バンク登録者における就業実績(延べ人数)(人) | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| | 109 | 91 | 100 | 97 |

| | |
|---------------------|---------------------------|
| テーマ (33) 就学前児童のはぐくみ | 責任者 こども・女性局 奈良っ子はぐくみ課長 |
|---------------------|---------------------------|

| 戦略目標(KPI) | | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|--|--|------|------------|--------|----------|--------------|
| 令和6年度末までに保育所等入所待機児童数を0にします。 | | | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| 保育所等入所待機児童数※ | | H 27 | R 5 | R 5 | 33.5% | R 6 |
| | | 253 | - 169 人 | 84 | 28.1 | ③90%未満 |
| 評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等) 県内の待機児童数は平成29年度までの増加傾向から、平成30年度に減少に転じ、以降は横ばいと減少を繰り返しながら、8年間で約3分の1に減少しました。 | | | | | | |
| 背景・要因等 施設の新築・増改築への支援等を通じて保育所等の定員が増加したこと等により、待機児童数は大きく減少しました。 | | | | | | |
| R4年度の取組・成果 「奈良県保育人材バンク」を運営し、保育施設への保育士等の就職を支援しました。また、キャリアパスに基づく体系的な研修の実施と処遇改善を通じて、離職防止・職場定着を図りました。 | | | | | | |

※は数値が低い方が良くなる指標です。

| 戦略目標(KPI) | | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|---|--|------|----------------|--------|----------|--------------|
| 令和6年度までに奈良県版就学前教育プログラム「はばたくなら」活用率を80%にします。 | | | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| | | R 1 | R 4 | R 4 | 90.3% | R 6 |
| | | 32.5 | + 22.6 ポイント | 55.1 | 61.0 | ②(90~100%) |
| 評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等) 「はばたくなら」の活用率は、令和元年度から上昇し続け、令和4年度は55.1%となっていますが、率の上昇はやや鈍化傾向にあります。 | | | | | | |
| 背景・要因等 各種研修等における周知、就学前教育アドバイザー等による訪問支援、「はばたくなら」の実践事例集や漫画形式で分かり易く解説した普及啓発誌の発行等、現場での実践や普及が進むように取り組んでいます。 | | | | | | |
| R4年度の取組・成果 「はばたくなら」の更なる活用に向け、実践事例集を作成し、現場での活用を促進しました。また、普及啓発誌「はばたきの詩」vol.6及び総集編を発行・配布し、「はばたくなら」の普及啓発活動・実践を推進しました。 | | | | | | |
| 関連指標 | | | 指標の動き | | | |
| 県内保育所等の定員数[累計](人) | | | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 |
| | | | 27,648 | 28,807 | 29,008 | 29,351 |
| 奈良県保育人材バンクによる就職マッチング件数(件) | | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| | | | 79 | 82 | 66 | 79 |

| | | | |
|-----|----------------------|-----|--------------------|
| テーマ | (34) 地域での子どもの多様なはぐくみ | 責任者 | こども・女性局 こども家庭課長 |
|-----|----------------------|-----|--------------------|

| 戦略目標(KPI) | | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|--|--|------|----------------|--------|----------|--------------|
| 令和7年度までに県内全ての小学校区に「こども食堂」の設置を目指します。 | | | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| | | H 28 | R 4 | R 4 | 61.7% | R 7 |
| | | 8.5 | + 34.4 ポイント | 42.9 | 69.5 | ③90%未満 |
| 評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等) 令和4年度の「こども食堂」設置率は42.9%で、基準値より34.4ポイント増加しました。 | | | | | | |
| 背景・要因等 参加者利用料無料とするこども食堂に対する開催経費や安全・安心こども食堂に対する衛生管理等の補助、県こども食堂コーディネーターによる開設・運営相談等の支援により、「こども食堂」の数が増加し、令和4年度末時点で、県内189小学校区のうち、81校区に117箇所の「こども食堂」が設置されています。 | | | | | | |
| R4年度の取組・成果 安心して利用できるよう、安心・安全こども食堂認証制度を創設し、12団体を認証するとともに、衛生管理等の費用について8団体に補助を行いました。また、県こども食堂コーディネーターによる相談、未利用物品のマッチング、補助制度の周知等により、こども食堂が前年度より30団体増加しました。 | | | | | | |
| 関連指標 | | | 指標の動き | | | |
| こども食堂サポーター(注)登録団体数[累計](団体) | | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| | | | 9 | 9 | 10 | 10 |

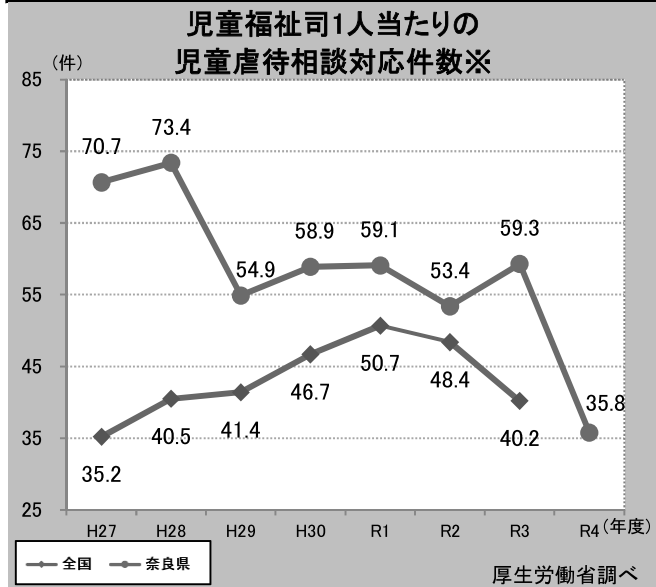
(注)こども食堂サポーター… 協力者の確保や地元ネットワーク構築のアドバイス、食材の提供等個別支援により、財源の支援や物品の寄付でこども食堂を応援する団体

テーマ (35) 児童虐待防止と社会的養護

責任者 こども・女性局
こども家庭課長

戦略目標(KPI)
令和4年度までに児童福祉司1人当たりの児童虐待相談対応件数を40件以下にします。

| 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|------|---------------------|--------|----------|----------------|
| | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| H 27 | R 4 | R 4 | 111.7% | R 4 |
| 70.7 | 35.8 - 34.9 件 | 40 | ①100%以上 | 40 (113.7%) |



評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等)
児童福祉司1人当たりの児童虐待相談対応件数は、基準値より34.9件減少して35.8件となり、目標を達成しました。

背景・要因等
国の「児童虐待防止対策体制総合強化プラン」に基づく児童福祉司の増員方針により、全国値が減少傾向にある中、県の対応件数も減少傾向です。また令和4年度に奈良市が児童相談所を設置し、奈良市が管轄外となりました。

R4年度の取組・成果
全国的に人材不足の状況にある中で民間就職サイトを活用した人材確保策により、児童福祉司の増員(R3:31名→R4:35名)に取り組みました。奈良市の児童相談所設置に伴い、中央こども家庭相談センターの相談対応件数が減少(R3:1,191件→R4:698件、▲41.4%、▲493件)しました。

※は数値が低い方が良くなる指標です。

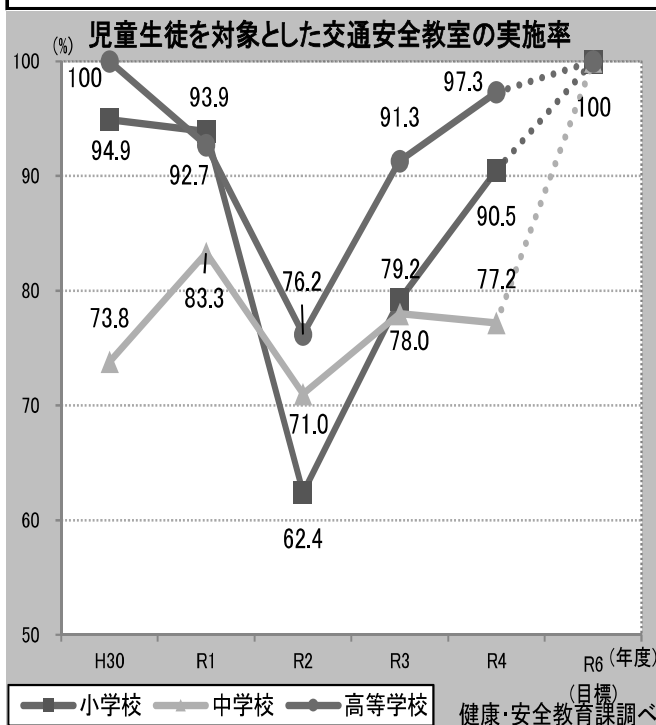
| 関連指標 | 指標の動き | | | |
|-----------------------------|-------|------|------|------|
| | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| 市町村子ども家庭総合支援拠点の設置数[累計](市町村) | 7 | 11 | 24 | 38 |
| 市町村職員等の研修参加人数(人) | 583 | 521 | 323 | 475 |

テーマ (36) 子どもの通学通園路の安全確保

責任者 教育委員会
健康・安全教育課長

戦略目標(KPI)
令和6年度までに児童生徒を対象とした交通安全教室の実施率を100%にします。

| 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|-------------|-----------------------|--------|---------------------|----------------|
| | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| H 30 | R 4 | R 4 | | R 6 |
| 小学校 94.9 | - 4.4 ポイント 90.5 | 98.3 | 92.1% ②(90~100%) | 100 (基準値未滿) |
| 中学校 73.8 | + 3.4 ポイント 77.2 | 91.3 | 84.6% ③90%未滿 | 100 (13.0%) |
| 高等学校 100 | - 2.7 ポイント 97.3 | 100 | 97.3% ②(90~100%) | 100 (基準値未滿) |



評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等)
小学校・高等学校は昨年度から大幅に増加しましたが、中学校はほぼ横ばいとなりました。

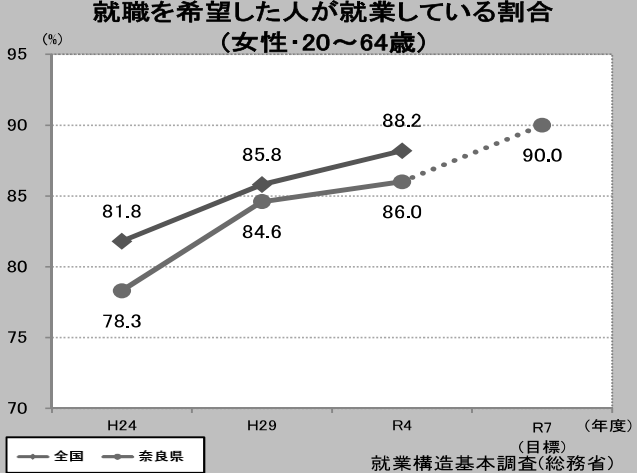
背景・要因等
コロナ禍におけるICTや校内放送の活用等による学校行事や集会の在り方等が定着したことが、実施率の増加につながったと考えられます。しかし、未就学を含む小学校低学年に重点を置いて推進の働きかけを実施したため、中学校はほぼ横ばいとなりました。

R4年度の取組・成果
奈良県通学路等安全対策推進会議を開催し、『奈良県通学路等安全対策推進の手引き』を作成しました。手引きの中で通学路における安全確保に向けた重点課題を具体的に示し、小学校低学年の児童に対する交通安全教育の充実や中・高校生への自転車乗車中のマナーアップに県警察とともに取り組みました。

Ⅲ 愉しむ「都」をつくる

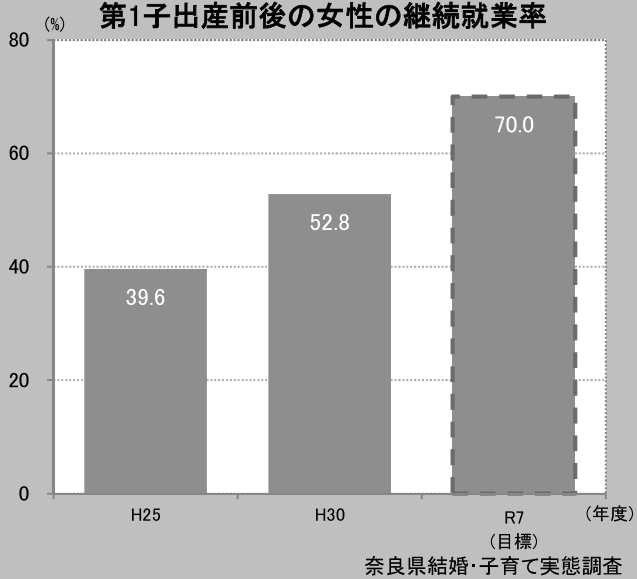
10 女性活躍の推進

担当部局等: こども・女性局

| 政策目標(KGI) | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|---|------|-----------------------|--------|------------|-----------------|
| | | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| 令和7年度までに就業を希望した人(女性・20～64歳)が就業している割合を90.0%にします。 | H 24 | R 4 | R 4 | 98.5% | R 7 |
| | 78.3 | + 7.7 ポイント 86.0 | 87.3 | ②(90～100%) | 90.0 (65.8%) |
| 就職を希望した人が就業している割合 (女性・20～64歳)  | | | | | |
| 評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等) 就業を希望する人(女性・20～64歳)が就業している割合は着実に増加しており、令和4年度には基準値から7.7ポイント増加しています。 | | | | | |
| 背景・要因等 女性の就業環境の整備、保育所等の育児基盤や育児休業制度などの整備・充実、男性育休をはじめとした男性の家事・育児参画の推進、女性が働くことに関する社会全体の意識の変化等の要因により、女性の就業割合は増加傾向にあります。 | | | | | |

各テーマの戦略目標(KPI)達成に向けた進捗状況

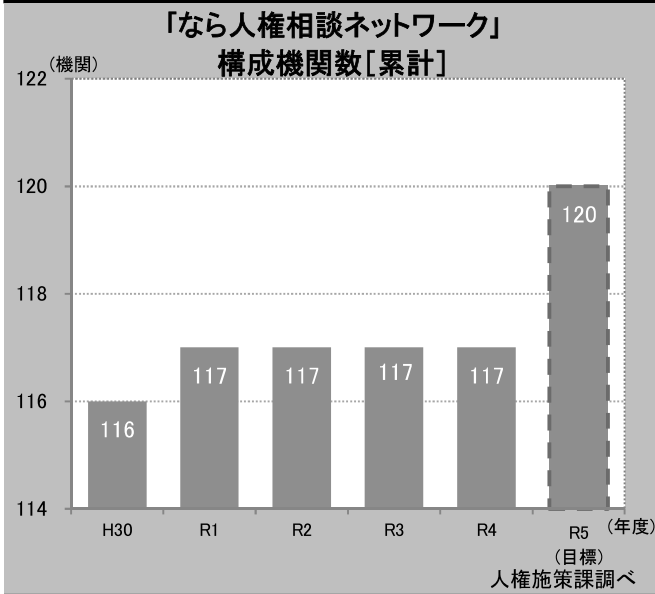
| | | | |
|-----|--------------------|-----|---------------------|
| テーマ | (37) 女性の幸せ応援プロジェクト | 責任者 | こども・女性局 女性活躍推進課長 |
|-----|--------------------|-----|---------------------|

| 戦略目標(KPI) | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|---|------|------------------------|--------|----------|-----------------|
| | | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| 令和7年度までに第1子出産前後の女性の継続就業率を70.0%にします。 | H 25 | H 30 | H 30 | 101.0% | R 7 |
| | 39.6 | + 13.2 ポイント 52.8 | 52.3 | ①100%以上 | 70.0 (43.4%) |
| 第1子出産前後の女性の継続就業率  | | | | | |
| 評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等) 平成30年度の第1子出産前後の女性の継続就業率は52.8%で、基準値より13.2ポイント増加し、進捗率は101.0%となりました。 | | | | | |
| 背景・要因等 「なら女性活躍推進倶楽部」会員企業と連携した取組等により、男性育休や多様な働き方等、職場において女性が活躍し続けるための環境整備が少しずつ進んでいます。 | | | | | |
| R4年度の取組・成果 「女性社員向けキャリアデザイン」、「改正育児休業法」等をテーマに、働きやすい職場環境づくりのための企業向けセミナーを、国や民間事業者と連携し、実施しました。 | | | | | |

| 関連指標 | 指標の動き | | | |
|--------------------------|-------|------|------|------|
| | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| なら女性活躍推進倶楽部の登録企業数[累計](社) | 115 | 129 | 136 | 158 |
| 会員企業向けセミナー・交流会の参加者数(人) | 88 | 71 | 30 | 63 |

| | |
|--------------|----------------------------|
| 人権を尊重した社会づくり | 責任者 文化・教育・くらし創造部 人権施策課長 |
|--------------|----------------------------|

| 政策目標(KGI) | 基準値 | 実績値(a) | 進捗状況 | | 目標値 (達成率) |
|---|------|----------|--------|------------|----------------|
| | | | 目安値(b) | 進捗率(a/b) | |
| 人権を基本とした人間関係が広く社会に根付く「人権文化の創造」を目指し、人権尊重の視点に立って行政を推進します。 | H 30 | R 4 | R 4 | 98.2% | R 5 |
| | 116 | +1 機関 | 117 | ②(90~100%) | 120 (25.0%) |



評価(基準値からの動向、直近の動き、進捗状況等)

前年度からの総数に増減はなく、構成機関数は117機関となっています。

背景・要因等

令和4年度は「なら人権相談ネットワーク」構成機関の統合・廃止等があった一方、2機関の新規加入がありました。

R4年度の取組・成果

相談体制を充実させるため、人権問題に取り組む団体の発掘に努めました。また、相談員の研修会等で、なら人権相談ネットワークへの加入の働きかけを行うなど、目標値の120機関を目指し、取り組みました。

| 関連指標 | 指標の動き | | | |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | R1年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| 「なら人権相談ネットワーク」構成機関での相談件数(件) | 139,889 | 133,162 | 153,353 | 162,250 |
| 人権教育推進体制の整備率(%) | 90.1 | 81.6 | 82.6 | 76.6 |