

別紙1 受託業者を特定するための評価基準

評価項目		評価基準		評価点		
				採点基準	配点	
実績	担当技術者の同種業務の実績	デザイン責任者	業務経験	H14.4.1～H24.3.31迄に完了した同種業務の経験がある場合次のように評価する ①2件以上ある者 10点 ②1件以上ある者 5点 ※同種業務とはライトアップ投光器が12台以上のライトアップデザインにデザイン責任者として従事した経験をいう。 ※デザイン責任者とは該当業務において、責任者(受注業務のうちライトアップデザインについて一切の権限を任されたもの)をいう	①10 ②5	10
		監理技術者等	業務経験	H14.4.1～H24.3.31迄に完了した同種工事の経験がある場合次のように評価する ①2件以上ある者 10点 ②1件以上ある者 5点 ※同種工事とはライトアップ投光器が12台以上の工事に監理技術者等として従事した経験をいう。	①10 ②5	10
実施方針等	実施方針 実施フロー 実施体制	業務の目的、条件、内容の理解度		①理解度が非常に高い評価のできるもの ②的確な理解による高い評価のできるもの ③標準的なもの ④理解度が低いもの ⑤理解していないもの	①6 ②4.5 ③3 ④1.5 ⑤0	6
		業務実施手順 実施フローの妥当性		①的確で妥当性の高い実施フローであり非常に高い評価のできるもの ②妥当な実施フローであり高い評価のできるもの ③標準的な実施フローがあるもの ④実施フローの妥当性が低いもの ⑤実施フローが妥当でない	①2 ②1.5 ③1 ④0.5 ⑤0	2
		業務実施体制の充実度		①業務体制の充実度が非常に高く、よりよい業務遂行が期待できる ②業務体制が充実しており、適切な業務遂行が期待できる ③標準的な業務実施体制である ④業務実施体制に不安がある ⑤業務実施体制が不十分である	①2 ②1.5 ③1 ④0.5 ⑤0	2
設計施工に対する提案	器具の設置に係る安全対策		設置に際しての安全が確保できるような創意工夫が提案がされている場合に優位に評価する			
			①非常に優れている ②優れている ③普通 ④やや劣っている ⑤劣っている	①12 ②9 ③6 ④3 ⑤0	12	
	大規模な誘客につながるイルミネーションの実現性		大規模な誘客につながる実現性が高い場合に優位に評価する ①非常に優れている ②優れている ③普通 ④やや劣っている ⑤劣っている	①16 ②12 ③8 ④4 ⑤0	16	
維持管理・保証		器具の保証や事業終了後の維持管理費用について低廉となるような創意工夫が提案されている場合に優位に評価する ①非常に優れている ②優れている ③普通 ④やや劣っている ⑤劣っている	①12 ②9 ③6 ④3 ⑤0	12		

評価項目		評価基準		評価点	
				採点基準	配点
参考見積		業務コストの妥当性 業務量の目安として示した限度額を超えている場合、又は、見積項目が不足している場合は特定しない。		-	

合計						70
----	--	--	--	--	--	----