長寿社会の県土マネジメント

奈良県・市町村サミット

2013年9月3日

於:かしはら万葉ホール

GRIPS

政策研究大学院大学 政策研究センター 所長 特別教授 森地 茂



内容

はじめに

- 1. 人口減少で日本の経済は縮小するか?
- 2. 地方市町村の持続可能性
- インフラの高齢化と市町村の技術者不足 おわりに

はじめに

ナショナル・レジリエンス(国土強靭化)懇談会・・・災害対応

強靭な = レジリエント = 回復力のある ➡ 安心な

レジリエントな国土とは? 心配ごとは?

- 1. 少子高齡化、人口減少
- 2. 経済の国際競争力と地域間格差
- 3. 大災害
- 4. インフラの高齢化

地方市町村にとっては?

先行する高齢化と人口減少

生活サービス・・・医療・交通・買い物・コミュニティ

1. 人口減少で日本の経済は縮小するか?

人口減少と総生産

人口の推定値: 0.42 % / 年 (2010~2020)

0.63% (2020 \sim 2030)

労働人口推定値: 0.43% / 年(2015~2025)



OECD長期予測:日本の経済成長率 1.3%/年

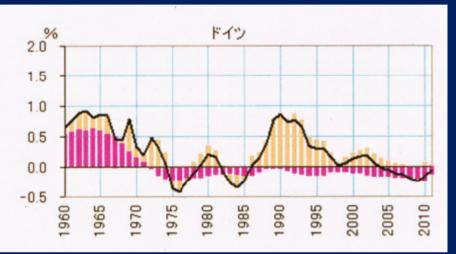
人口減少でGDP、一人当たり所得が縮小する?

悲観的論評の背景:

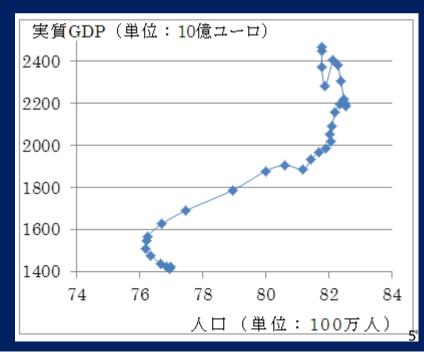
近年のデフレ下で、多くの県が人口減少とマイナス成長

日本とドイツの人口推移





ドイツは人口減少期でも 世界不況期を除き 経済成長を達成



S. MORICHI

高齢化、人口減少による日本の衰退が起こるとすれば

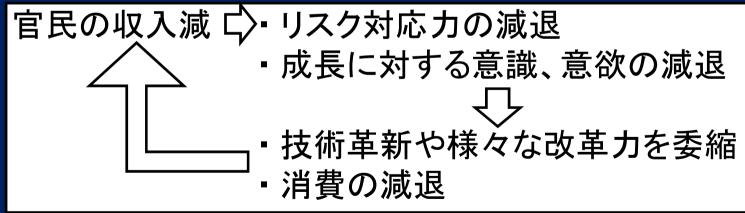
- ① 総需要の減少による市場規模の縮小
- ② それによる1人当たりの所得の縮小
- ③ 労働力不足
- ④ 技術革新や改革力の減退
- ⑤ 高齢化社会による財政、金融への悪影響
- ⑥ 各国との成長力格差による競争力の低下
- ⑦ 地域の高齢化による生活サービスの低下
- ⑧ 地域の高齢化によるコミュニテイの維持困難
- ⑨ インフラの老朽化
- ⑩ 将来の不安による国民の意欲の減退

互いに悪循環を形成

近年のデフレ現象は、この様な状況?

人口減少下での経済成長:3つの方策

- *アジアの繁栄を国内各地域に内部化
- * 労働人口の確保 女性、高齢者や外国人の労働力の活用
- * 生産性の向上: 地域の国際競争力向上
 - ① 技術革新
 - ② 社会システムの改善 規制緩和、財政改革、福祉、年金制度改革など
 - ③ 意識改革:下記悪循環の解消



これらは、すでに政策化・・・・急がれる実行力

人口減少下での成長戦略

全国では成長可能でも 小集落では困難



✓ どの地域単位まで可能? 生活サービスは維持できる?



圏域構造の改変・・・2層の広域圏

- 国際競争力、地域格差の縮小・・・広域地方圏
- ・ 生活サービスの維持・向上・・・・ 広域生活圏

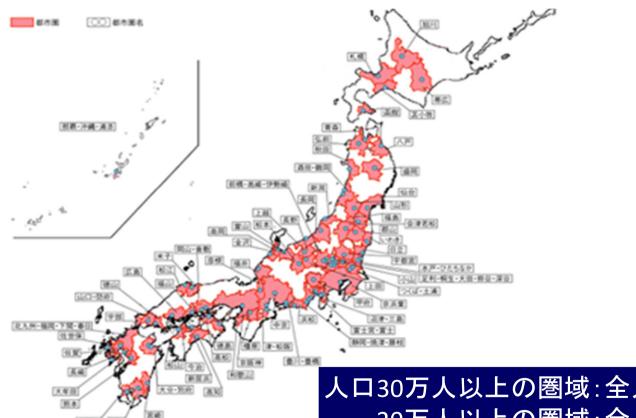
定住自立圏構想・・・・・行政界を超えた協定 民間施設へも支援 条件不利地域政策の補完

広域連携

2. 地方市町村の持続可能性

広域生活圏で経済活性化、生活サービスの維持向上を!

1時間圏(大都市の行動圏程度)、 人口30万人(県庁所在都市程度)の都市圏

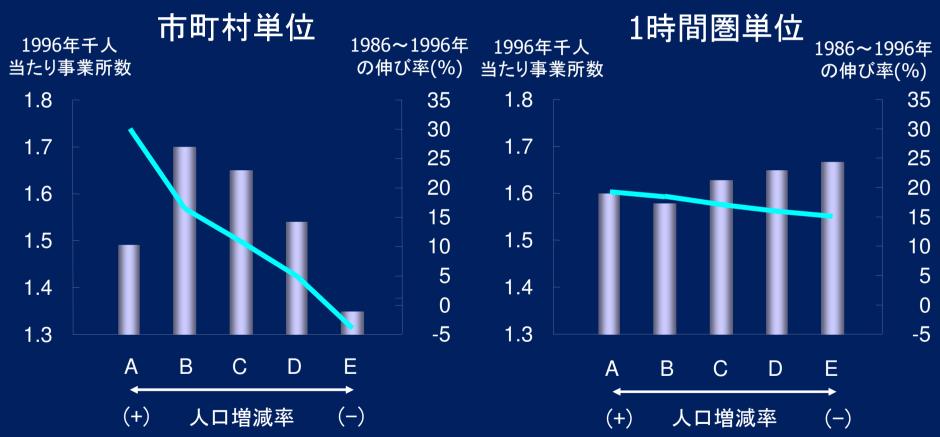


人口30万人以上の圏域:全人口の88% 20万人以上の圏域:全人口の95%

総務省 定住自立圏構想・・・中心都市の人口5万人程度

生活サービス: 市町村単位では格差大 1時間圏ではサービスレベル維持可能

医療業(病院,診療所)



(注)A~Eは全国の市町村を1985~1995年の人口増減率で五分位に分けたもの

A:人口增減率7.0%以上(95年平均人口74千人) B:人口增減率-0.7%以上7.0%未満(95年平均人口58千人)

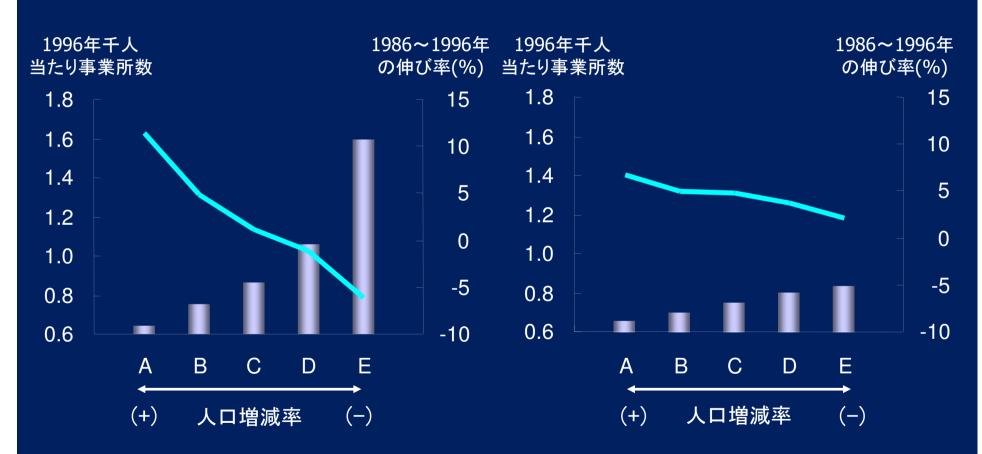
C:人口增減率-5.5%以上-0.7%未満(95年平均人口36千人)

D:人口增減率-10.5%以上-5.5%未満(95年平均人口16千人) E:人口增減率-10.5%未満(95年平均人口9千人)

教育(学校, 幼稚園, 公民館, 図書館, 博物館, 美術館等)



1時間圏単位



(注)A~Eは全国の市町村を1985~1995年の人口増減率で五分位に分けたもの

A:人口增減率7.0%以上(95年平均人口74千人) B:人口增減率-0.7%以上7.0%未満(95年平均人口58千人)

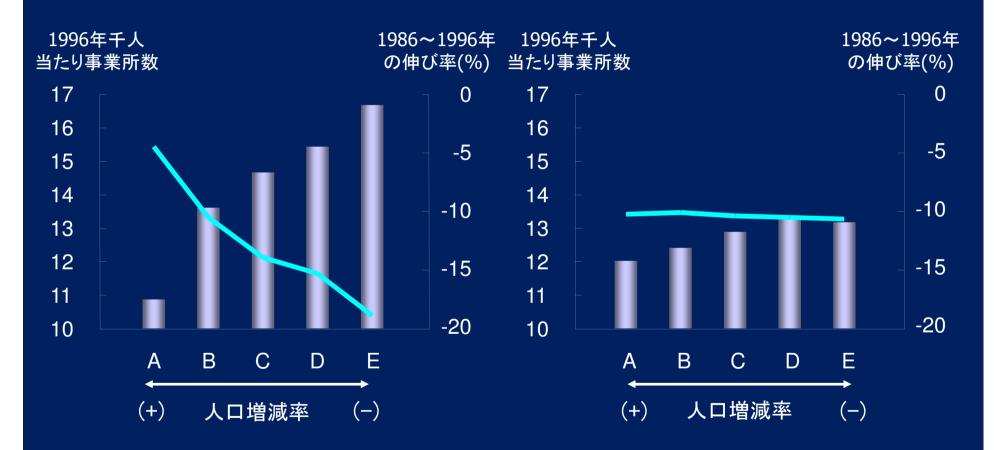
C:人口增減率-5.5%以上-0.7%未満(95年平均人口36千人)

D:人口增減率-10.5%以上-5.5%未満(95年平均人口16千人) E:人口增減率-10.5%未満(95年平均人口9千人)

小売業

市町村単位

1時間圏単位



(注)A~Eは全国の市町村を1985~1995年の人口増減率で五分位に分けたもの

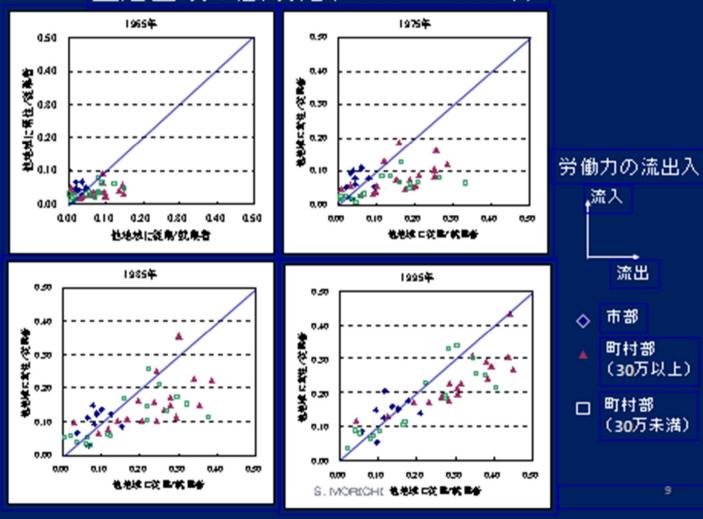
A:人口增減率7.0%以上(95年平均人口74千人) B:人口增減率-0.7%以上7.0%未満(95年平均人口58千人)

C:人口增減率-5.5%以上-0.7%未満(95年平均人口36千人)

D:人口增減率-10.5%以上-5.5%未満(95年平均人口16千人) E:人口增減率-10.5%未満(95年平均人口9千人)

人々の行動圏は市町村界を越えて広域化

生活圏域の広域化(1965~1995年)



高齢化社会で公共交通サービスには課題あり

2.2 少子高齢化の空間分布と対応策

• 人口の少子化、高齢化の進行タイミング差に加え、 地方部:若者の流出

大都市部:居住地の魅力と地価による地域的差異

• 都市の顕著な高齢化地域 ニュータウンなど同一世代居住地域 再開発が進まない住宅地や商業地



高齢化地域の課題:生活サービス水準の低下 買い物、医療、福祉、教育、文化、交通 etc

- 大都市部では、鉄道沿線の活力減退と沿線別高齢化格差
- ・過疎地域では、医療と交通が特に深刻

S. MORICHI

14