様式３－１　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　申請日　　　　　年　　月　　日

ケースレポート（第　　症例）

|  |
| --- |
| ①申請者氏名：（自筆署名） |
| ②最終診断名：（ＩＣＤコード：F　　　 　）※ＩＣＤコードは２桁の記載必須 | ③ケースレポートで主な評価対象とする入院形態　[ ] 　措置入院[ ] 　医療保護入院　　　　　　　　　（※１） |
| ④当該症例を実務経験した医療機関名： 所在地住所：  |
| ⑤患者情報 |
| 患者イニシャル（ ． ） | 性別：[ ]  男[ ]  女 | 生年月日： | 担当医となったときの年齢：　　　歳 |
| ⑥当該症例の入院形態に係る入退院年月日（※２）　　　　　年　　月　　日～　　　　年　　月　　日（入院形態：　　　　　）　　年　　月　　日～　　　　年　　月　　日（入院形態：　　　　　） |
| ⑦主治医又は担当医になった期間（※３）　　年　　月　　日～　　　　年　　月　　日 |
| ⑧行動制限の有無（[ ] 有・[ ] 無）　有の場合の行動制限の種類[ ] 電話の制限　　[ ] 面会の制限　　[ ] 隔離　　[ ] 身体的拘束[ ] 任意入院者の開放処遇の制限 |
| ⑨同一の入院形態（③で選択した入院形態）のままの転院の有無（[ ] 有・[ ] 無）（※４）　有の場合の転院先転院先の病院名：転院後の入院形態：[ ] 措置入院　[ ] 医療保護入院　　　　　　 |
| ⑩退院後の外来支援の有無（[ ] 有・[ ] 無） |
| ⑪指導を行った精神保健指定医（※５） |
| 指導を行った精神保健指定医氏名： | 指定医番号： |
| 指導期間：　　　　年　　月　　日　～　　　　　年　　月　　日 |

注：③、⑤の性別、⑧の有無と行動制限の種類、⑨の有無と入院形態、⑩については、該当するものに☑を付けること。

 ＜ケースレポートの証明＞

　　このケースレポートは、私が常勤として勤務した上記医療機関において、上記期間中私の指導のもとに申請者が診断又は治療を行った症例であり、内容についても、私が厳正に確認したことを証明します。

　　指導医署名（自筆署名）

（※退院後の通院治療を行った症例で当該通院期間に係る指導医が入院期間の指導医と異なる場合、以下に当該通院期間に係る指導医が署名をすること。）

このケースレポートは、私が常勤として勤務した上記医療機関において、上記期間のうち退院後の通院期間中私の指導のもとに申請者が診断又は治療を行った症例であり、内容についても、私が厳正に確認したことを証明します。

指導医署名（自筆署名）

*※１　このケースレポートで主に評価を受けたい入院形態を選択すること。*

*※２ 緊急措置入院、応急入院、任意入院を含め、当該症例について当該医療機関で継続して行われた精神保健福祉法における全ての入院形態について、入退院年月日を記載すること。*

*※３　退院後の通院治療を行った症例について提出する場合には、当該通院期間については入院期間と分けて記載し、後ろに「（通院）」と記載すること。*

*※４　他の病院からの転入により担当を開始した場合は、⑨には該当しないので、「無」にチェックすること。（転出により診療を終了した場合のみ記入すること。）*

*※５ 指導期間は⑦の期間と一致すること。*

*当該機関における指導医が複数いる場合は、全ての指導医について記載すること。*

【関係法規に定める手続への対応】

精神保健及び精神障害者福祉に関する法律（昭和25年法律第123号。以下「法」という。）による各種入院に関し、関係法規に定める手続への対応を以下に記載すること。途中で入院形態を変更した場合は、変更前と変更後のいずれの入院形態に係る手続についても記載すること。なお、自由記載を求めている項目については各々100字程度で簡潔にまとめること。

法による各種入院又は入院中の者の行動制限が、その必要性等に関する法令の要件を踏まえて行われたことについては、ケースレポート本文の記載に基づき評価を行うものとする。

＜措置入院＞

注　措置入院を行った症例の場合に記載すること

|  |  |
| --- | --- |
| 関係法規に定める手続 | 対応（該当するものに✓を付ける） |
| １．措置診察が行われた契機 | [ ] 　法第22条の申請（一般人）[ ] 　法第23条の通報（警察官）[ ] 　法第24条の通報（検察官）[ ] 　法第25条の通報（保護観察所長）[ ] 　法第26条の通報（矯正施設の長）[ ] 　法第26条の２の届出（病院管理者）[ ] 　法第26条の３の通報（医療観察法指定通院医療機関の管理者及び保護観察所長）[ ] 　法第27条第２項の都道府県知事による措置診察 |
| ２.指定医の診察の結果、入院を継続しなくてもその精神障害のために自傷他害のおそれがないと認められるに至ったとき、直ちに、病院の管理者により、症状消退届が都道府県知事等に提出されたか（法第29条の５）　 | [ ] 　提出された　(指定医が症状消退を判断した日付及び症状消退届が提出された日付) |

＜医療保護入院＞

注　医療保護入院を行った症例の場合に記載すること

|  |  |
| --- | --- |
| 関係法規に定める手続 | 対応（該当するものに✓を付ける） |
| １．医療保護入院の必要性の判定を指定医が行ったか（法第33条第１項） | [ ] 　行った　　 |
| ２．医療保護入院の必要性の判定を特定医師が行った場合、その判定に基づく入院期間は12時間以内であったか（法第33条第４項） | [ ] 　12時間以内であった |
| ３．医療保護入院を行う際の指定医による診察に、立ち会ったか | [ ] 　立ち会った[ ] 　立ち会っていない　 |
| ４. 平成26年４月１日以降に入院した者の場合、法第33条第１項又は第３項による医療保護入院を行うに当たって、家族等のいずれか又は市区町村長から同意を得たか（法第33条第１項・第３項） | [ ] 　家族等のいずれかから同意を得た　　[ ] 配偶者　[ ] 親権者　[ ] 扶養義務者[ ] 後見人　[ ] 保佐人[ ] 　市区町村長から同意を得た（家族等のいずれかから同意を得た場合、当該家族等の続柄、同意者とした経緯及び同意を得た日付）※　未成年の場合に、父母双方から同意を得なかった場合、その理由を記載すること（市区町村長から同意を得た場合、その理由及び日付） |
| ４－１．平成26年３月31日以前に入院した者の場合、旧法（※）第33条第１項による医療保護入院を行うに当たって、保護者（市区町村長を含む。）から同意を得たか（旧法第20条第２項、第21条、第33条第１項）　※　精神保健及び精神障害者福祉に関する法律の一部を改正する法律（平成25年法律第47号）による改正前の法 | [ ] 　保護者から同意を得た　　[ ] 後見人　[ ] 保佐人　[ ] 配偶者[ ] 親権者　[ ] 扶養義務者[ ] 　保護者（市区町村長）から同意を得た（保護者から同意を得た場合、当該保護者の続柄及び同意を得た日付）※　後見人又は保佐人の存在を把握しているが、これらの者から同意を得なかった場合、その理由を記載すること※　未成年の場合に、父母双方から同意を得なかった場合、その理由を記載すること（市区町村長から同意を得た場合、その理由及び日付） |
| ４－２．旧法第33条第２項による医療保護入院を行った場合、扶養義務者による同意を得たか　（旧法第20条第１項、第33条第２項） | [ ] 　扶養義務者から同意を得た（同意を得た扶養義務者の続柄及び同意を得た日付）※　その後の旧法第33条第１項の同意については４－１に記載すること |
| ５．医療保護入院から10日以内に、病院の管理者により、家族等の同意書を添えて都道府県知事等に医療保護入院の入院届が提出されたか（法第33条第７項） | [ ] 　提出された（日付：　　　　　　　　　　　） |
| ６．医療保護入院時に、医療保護入院者に対して、必要事項について書面による告知が行われたか（法第33条の３第１項） | [ ] 　入院時に行われた　[ ] 　延期して（４週間以内）告知が行われた　（告知の具体的な内容） |
| ７．６の告知を延期する（４週間以内）と判断した場合、必要事項の診療録への記載が行われたか（法第33条の３、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律施行規則（昭和25年厚生省令第31号）第15条） | [ ] 　記載が行われた（診療録に記載が行われた内容） |
| ８．退院後生活環境相談員が選任されたか（法第33条の４）※　平成26年３月31日以前に医療保護入院が行われた者については、同年４月１日以降に入院を継続していた者に限る。９及び10において同じ。 | [ ] 　選任された　（日付：　　　　　　　　　　　） |
| ９．病院において、医療保護入院者又はその家族等に、地域援助事業者の紹介を行うよう努めたか（法第33条の５） | [ ] 　努めた　（具体的な内容） |
| 10．「医療保護入院者退院支援委員会」が開催されたか（法第33条の６、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律施行規則第15条の６～第15条の８） | [ ] 　開催された　[ ] 　開催されなかった（開催されなかった場合、その理由）　（開催された場合、以下の事項について該当項目に✓又は具体的な内容を記載）【対象者は以下のいずれに該当するか】　[ ] 　在院期間が１年未満の医療保護入院者であって、入院時に入院届に添付する入院診療計画書に記載した推定される入院期間を経過するもの[ ] 　在院期間が１年未満の医療保護入院者であって、委員会の審議で設定された推定される入院期間を経過するもの[ ] 　在院期間が１年以上の医療保護入院者であって、病院の管理者が委員会での審議が必要と認めるもの【開催時期】[ ] 　推定される入院期間を経過する時期の前後概ね２週間以内に審議が行われた　　（日付：　　　　　　　　　　　）【検討内容及び結果】【審議結果の通知】[ ] 　審議結果が、患者本人並びに出席要請を行った家族等及び地域援助事業者その他の当該精神障害者の退院後の生活環境に関わる者に通知された |
| 11．医療保護入院者の退院から10日以内に、病院の管理者により、医療保護入院の退院届が提出されたか（法第33条の２） | [ ] 　提出された（日付：　　　　　　　　　　　） |

＜緊急措置入院又は応急入院＞

注　入院時にこれらの入院形態であった場合に記載すること

|  |  |
| --- | --- |
| 関係法規に定める手続 | 対応（該当するものに✓を付ける） |
| １．緊急措置入院が行われた場合、その者が精神障害者であり、かつ、直ちに入院させなければその精神障害のために自傷又は他害のおそれが著しいと指定医による診察で認められたか（法第29条の２第１項） | [ ] 　認められた |
| ２．緊急措置入院の期間は、72時間以内であったか　（法第29条の２第３項） | [ ] 　72時間以内であった |
| ３．急速を要し、その家族等の同意を得ることができない場合において、応急入院が行われた場合、その者が、精神障害者であり、かつ、直ちに入院させなければその者の医療及び保護を図る上で著しく支障がある者であって当該精神障害のために任意入院が行われる状態にないと指定医又は特定医師による診察で判定されているか（法第33条の７第１項・第２項） | [ ] 　判定された |
| ４.応急入院の期間は、72時間以内（特定医師の診察に基づく場合は12時間以内）であったか　（法第33条の７第１項・第２項） | [ ] 　72時間（12時間）以内であった |

＜任意入院＞

注　入院形態の変更により任意入院となった症例の場合に記載すること

　　３～５については、該当する場合に記載すること

|  |  |
| --- | --- |
| 関係法規に定める手続 | 対応（該当するものに✓を付ける） |
| １．任意入院時に、任意入院者に対して、必要事項について書面による告知が行われたか（法第21条第１項） | [ ] 　行われた　（告知の具体的な内容） |
| ２．任意入院に際し、本人から書面により同意を得たか（法第21条第１項） | [ ] 　得た |
| ３．任意入院者本人の意思により開放処遇が制限される環境に入院させた場合、本人の意思による開放処遇の制限である旨の書面を、本人から得たか（第130号告示（※））※　精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第37条第１項の規定に基づき厚生労働大臣が定める基準（昭和63年厚生省告示第130号） | [ ] 　得た |
| ４．任意入院者の退院制限が実施された場合、その判断は指定医又は特定医師によって行われたか（法第21条第３項・第４項） | [ ] 　行われた |
| ５．任意入院者の退院制限の期間は、72時間以内（特定医師の診察に基づく場合は12時間以内）であったか（法第21条第３項・第４項） | [ ] 　72時間（12時間）以内であった |

＜行動制限＞

注　行動制限を行った症例の場合に、実施した行動制限に関係するものについて記載すること

|  |  |
| --- | --- |
| 関係法規に定める手続 | 対応（該当するものに✓を付ける） |
| １．電話又は面会に関する制限の実施時に、当該行動制限の理由について告知が行われたか（第130号告示） | [ ] 　行われた　（具体的な内容） |
| ２．隔離、身体的拘束又は任意入院者の開放処遇の制限の実施時に、当該行動制限の理由について、書面による告知が行われるよう努めたか（第130号告示等） | [ ] 　努めた　（具体的な内容） |
| ３．行動制限の実施に当たって、必要事項の診療録への記載が行われたか（第130号告示） | [ ] 　記載が行われた　（具体的な記載内容） |
| ４．12時間を超えない隔離を実施した場合、その判断は、医師により行われたか。（第130号告示） | [ ] 　医師により行われた |
| ５．12時間を超える隔離又は身体拘束を実施した場合、その判断は指定医により行われたか（法第36条第３項、第130号告示、第129号告示（※））　※　精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第36条第３項の規定に基づき厚生労働大臣が定める行動の制限（昭和63年厚生省告示第129号） | [ ] 　指定医により行われた　　 |
| ６．隔離を実施した場合、毎日１回以上の診察が行われたか（第130号告示） | [ ] 　行われた　（診察内容） |
| ７．身体的拘束を実施した場合、頻回の診察が行われたか（第130号告示） | [ ] 　行われた　（頻度と診察内容） |
| ８．任意入院者の開放処遇の制限を実施した場合、その判断は医師により行われたか（第130号告示） | [ ] 　医師により行われた　 |
| ９．任意入院者の開放処遇の制限を実施した場合、おおむね72時間以内に指定医による診察が行われたか（第130号告示） | [ ] 　行われた　（日付：　　　　　　　　　　　） |

**入院時診断名**：主病名：　　　　　　副病名

**最終診断名**：主病名：　　　　　　副病名

注：入院時診断名と最終診断名が違っていても可とする。

文字数：　　　文字（※）

*※　【現病歴】中＜入院時の状況＞及び＜入院後経過＞並びに【考察】における文字数を記載し、１２００－２０００字の範囲内とすること。なお、本文において関係条文の引用は要しない。*

**【初診時主訴】**

**【家族歴】**

**【生育・生活歴】**

**【既往歴】**

**（【病前性格】必要に応じて記載）**

**【現病歴】**

**＜入院前経過＞**

**＜入院時の状況＞**

　*注：以下の内容を中心に記載すること*

*・　入院時の患者の症状、入院時診断名に対する診断根拠（入院時に疑い病名としていた場合はその理由、最終診断を下した診断根拠と診断日）*

*・　当該入院形態による入院を行う必要性（患者の症状及び法における各種入院の対象となる者の要件を踏まえて記載すること）（※）*

*※　入院形態に応じて、特に以下の点を説明すること。*

*（措置入院）*

*①　患者が法第５条に規定する精神障害者であるか（国際疾病分類（ICD）に該当する精神疾患を有しているか）*

*②　患者が、*

*・　医療及び保護のために入院させなければ*

*・　その精神障害のために*

*・　自傷（※１）他害（※１）のおそれがあるか*

*※１　自殺企図等、自己の生命、身体を害する行為。浪費や自己の所有物の損壊等のように単に自己の財産に損害を及ぼすにとどまるような行為は含まれない。*

*※２　殺人、傷害、暴行、性的問題行動、侮辱、器物破損、強盗、恐喝、窃盗、詐欺、放火、弄火等他の者の生命、身体、貞操、名誉、財産等又は社会的法益等に害を及ぼす行為（原則として刑罰法令に触れる程度の行為をいう。）*

*（医療保護入院）*

*①　患者が法第５条に規定する精神障害者であるか*

*②　患者が、医療及び保護のために入院の必要があるか*

*③　患者が、その精神障害のために任意入院が行われる状態にないか（本人に病識がない等、入院の必要性についてその精神障害のために本人が適切な判断をすることができない状態にあるか）*

*④　本人に対して入院医療の必要性等について十分な説明を行い、その同意を得て、任意入院となるよう努めているか、また入院に関する告知は、法令に基づき、適切な時期・方法により行われているか*

* *人権保護の観点から、告知の延期の規定の運用は厳格であるべきであり、医学的判断から支障を認める場合であっても、慎重な判断が必要であるとともに、延期後も症状が落ち着いて支障がなくなれば、直ちに告知を行わなければならない。この点に十分留意し、告知の延期を行った場合は、個々の患者の症状（特に意識障害の場合はその原因、程度、回復の見込み、変動等）に応じ、延期が必要と判断した理由と延期後の対応を、具体的に記載すること*

*（「再告知」という用語は法令上存在しない。）*

**＜入院後経過＞**

　　*注：以下の内容を中心に記載すること*

*・　入院後の治療経過や、治療内容についてインフォームドコンセントに努めたかどうか*

*また、その過程における主治医等担当医としての関わりや治療努力*

*※　特に以下の点に留意して記載すること*

*・　修正型電気けいれん療法、多量・多剤大量の薬物療法、クロザピンなど慎重を要する治療手段が用いられた場合、その理由と必要事項*

*・　やむを得ず適応症以外での薬物使用を行う際には、使用の理由と本人並びに家族にその効果や副作用を含めた説明を十分に行い、同意をとっているか*

*・　当該入院形態による入院の継続が不要（又は入院形態の変更が必要）と判断された理由（患者の症状及び法における各種入院が解除となる者の要件又は対象となる者の要件を踏まえて記載すること）*

*・　行動制限を行った場合には、行動制限の種類、開始・解除の日時及び開始・解除の判断理由（患者の症状を踏まえて記載すること、なお、電話・面会の制限については日時の記載は求めない。）（※）*

 *※　特に以下の点を説明すること*

*（共通事項）*

*①　行動制限は、医療又は保護に欠くことができない限度において行われているか（患者の症状に応じて最も制限の少ない方法により行われているか）*

*（電話・面会の制限）*

1. *制限を行わなければ病状の悪化を招き、あるいは治療効果を妨げる等、医療又は保護の上で合理的な理由がある場合に行われているか。*
2. *合理的な方法及び範囲における制限であるか。*

*（隔離）*

1. *患者の症状からみて、*

*・　本人又は周囲の者に危険が及ぶ可能性が著しく高く、*

*・　隔離以外の方法ではその危険を回避することが著しく困難であると判断される場合に、*

*・　その危険を最小限に減らし、患者本人の医療又は保護を図ることを目的として*

*行われているか。*

1. *隔離以外によい代替方法がない場合において行われているか*

*③　隔離の対象となる患者が、次のような場合に該当すると認められるか。*

*ア　他の患者との人間関係を著しく損なうおそれがある等、その言動が患者の病状の経過や予後に著しく悪く影響する場合*

*イ　自殺企図又は自傷行為が切迫している場合*

*ウ　他の患者に対する暴力行為や著しい迷惑行為、器物破損行為が認められ、他の方法ではこれを防ぎきれない場合*

*エ　急性期精神運動興奮等のため、不穏、多動、爆発性などが目立ち、一般の精神病室では医療又は保護を図ることが著しく困難な場合*

*オ　身体的合併症を有する患者について、検査及び処置等のため、隔離が必要な場合*

*（身体的拘束）*

1. *身体的拘束以外によい代替方法がない場合において行われているか*

*②　身体的拘束の対象となる患者が、次のような場合に該当すると認められる患者であるか。*

*ア　自殺企図又は自傷行為が著しく切迫している場合*

*イ　多動又は不穏が顕著である場合*

*ウ　ア又はイのほか精神障害のため、そのまま放置すれば患者の生命にまで危険が及ぶおそれがある場合*

1. *できる限り早期に他の方法に切り替えるよう努めているか*

*（任意入院者の開放処遇の制限）*

*①　任意入院者の症状からみて、その開放処遇を制限しなければその医療又は保護を図ることが著しく困難であると医師が判断する場合にのみ行われているか*

*②　開放処遇の制限の対象となる任意入院者が、次のような場合に該当すると認められる患者であるか*

*ア　他の患者との人間関係を著しく損なうおそれがある等、その言動が患者の病状の経過や予後に悪く影響する場合*

*イ　自殺企図又は自傷行為のおそれがある場合*

*ウ　当該任意入院の病状からみて、開放処遇を継続することが困難な場合*

*・　任意入院に移行した症例について退院制限が行われた場合には、その理由、期間及びその後に採った措置（法の退院制限の要件（※）を踏まえて記載すること）*

*※　指定医（特定医師）による診察の結果、医療及び保護のため入院を継続する必要があると認めたときに72時間（特定医師の場合は12時間）に限り実施可能*

**（【考察】必要に応じて記載）**

　　*注：記載は必須でない。（記載が無いことのみをもって、不適当との評価とはならない。）*