

「情報連携基盤(奈良スーパーアプリ)構築業務に係る第2回情報提供依頼」仕様書案に対する意見票(回答)

通番号	資料名	ページ	項番	対象部分	意見内容	回答
1	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	—	全体	令和5年度の対象範囲について	前回ご提示の仕様書から、機能を具体化頂き、貴庁 が実現されたいことへの理解が深まりました。 一方で、今回ご提示いただいた仕様書では、個別の ユースケースの実現にすぐに必要とならない機能も 多く含まれていると理解しております。ご提示頂いた すべての機能を実装する場合、前回お見積りから金 額を大幅に超えてしまうため、まずは令和5年度に必 要となる機能を色分けして頂きたいと考えます。 (その上で、必要に応じてお見積りを出させて頂けれ ばと存じます)	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。
2	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	23	2.10 (3)	(3)地域通貨 県及び市町村が利用できる地域通貨を 実現すること	地域通貨の実現に際しては、一般に通貨のプラット フォームの提供や、加盟店募集・登録の仕組み等が 必要となります。当該仕様に求められる範囲を明確 にして頂ければと存じます。(地域通貨側のプラット フォームとAPI連携をして、決済情報を受領するの み、など)	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
3	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	27	2.13 (3)	(3)コールセンターの設置 住民等及び職員からの操作補助や各 機能の説明等のため、以下のコールセ ンターを設けること。	奈良スーパーアプリの運用に際して、住民からの問 合せ窓口の設置に関しては、立ち上げ直後は暫定 的に対応を受けることは可能と思われますが、継続 的にはコールセンターに求める要件を明確にしたう えで、別途事業として立ち上げ・運営をする、もしくは 貴庁にて運営されている既存のコールセンターがあ れば機能統合をするといった検討が必要と思われま す。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。
4	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P1	1.1	(2)委託期間 構築業務(各種設定・テスト等)	構築業務(各種設定・テスト等)に関して、令和6年1 月31日までとなっていますが、記載の全要件実装・ 実現するには構築期間が不足しており、十分な品 質のサービスをリリースできません。期間について再 度ご検討ください。こちらのリリース日を遵守する必 要があるのであれば、令和6年1月31日までにサービ スリリースが必要となる要件を絞っていただく必要が あると考えます。全体的に要件について必須／任 意、優先順位付けなどご検討ください。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
5	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P1	1.1	(2)委託期間 運用保守業務(サービス提供期間)	運用保守業務について、「令和6年2月1日～令和 11 年1月31日」との記載がございますが、仕様書上に 運法保守に関する記載がありません。運用保守の作 業範囲についてご教示ください。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
6	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P1	1.1	(2)委託期間 奈良スーパーアプリ市町村導入検討業 務 奈良スーパーアプリ活用推進業務	前述のとおり、構築業務だけでもリスク・難易度が高 いものとなり、構築業務と並走させて当該検討を行う こと自体非常に難しいと思われます。業務の性質的 にもコンサルテーション要素が強いことや上下分離 の考え方にに基づき、こちらは調達自体を分けて実施 されることを提案いたします。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。
7	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P5	1.3	(13)本システムによる行政サービスの 変革について	こちらに記載がある内容については最終到達目標と いう理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
8	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P7	2.1	情報連携基盤(奈良スーパーアプリ)の 全体像及び調達範囲	①図2 奈良スーパーアプリ調達範囲の下部に「各市 町村システムとの連携等拡張できる仕組みとすること 」との記載がありますが、こちらは連携IFが実装で きていれば問題ないでしょうか。将来的にどのような 連携・拡張を想定されているのか、想定イメージがあ ればお示しください。 ②将来的な話になるので、実装については本調達の 範囲外との理解でよろしいでしょうか。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
9	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P8	2.2	(1)認証機能	多要素認証の方式についてセキュリティコードの発 行・入力によるものを想定されていますが、その他方 式の提案でもよろしいでしょうか。	多要素認証であれば結構です。RFPで提示可能な情 報は提示いたします。
10	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P10	2.3	情報発信全体	こちら利用者側に発信するために必要となる機能要 件と、それをポータルアプリ上にどのように表示(実 装)させるかの要件が混在して書かれているように 思いますので、機能分解して記載された方がよいと 思います。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
11	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P13	2.5		「現状、e-古都ならによる電子申請システムを利用 し、県および市町村の電子申請を共同運営してお り、今後、本調達システムへの移行も検討している」 とのことですが、 ①現在「e-古都なら」で実装している電子申請の一 覧をご教示ください。可能であればNo.9に記載があ る様式タイプ別に、年間の申請件数も合わせてお示 しいただけますようお願いいたします。 ②現在「e-古都なら」で実装していない申請手続きの うち、今後電子申請化を検討している手続きについ てもお示しください。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。 ご参考まで、e-古都ならの電子申請は次のURLより ご確認ください。
12	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P14	2.5	電子申請(汎用電子申請サービス)全 体	電子申請を行うために必要となる利用者側の機能要 件と、申請受付や新たな申請を追加する場合等の職 員側の機能要件が混在して書かれているように思 いますので、機能分解して記載された方がよいと思 います。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。

通番号	資料名	ページ	項番	対象部分	意見内容	回答
13	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P16	2.6.4	高等学校等奨学金について	通常の返還に加え、資格不備などによる不正受給等の返還請求は「奨学金管理システム」で管理するものという認識でよろしいでしょうか。 その場合の再審査結果の通知は別の方法で通知されるという認識でよろしいでしょうか。 ※スーパーアプリでは初回の審査結果のみを通知する。 ※関連項番 27	汎用申請の機能として、任意の利用者に通知が行えることが望ましいと想定しています。
14	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P17	2.6.5	高等学校入試関係について	①既存の入試システムパッケージ製品を導入させていただき、奈良スーパーアプリポータルからはそちらの入試システムへのリンクを実装する形で想定しておりますが、問題ないでしょうか。 ②可否登録については図では調達対象外という位置づけになっていますが、P18のNo.47に機能として記載があります。どちらの表記が正しいのでしょうか。	①ご提案のとおりでも結構です。 ②ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
15	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P18	2.6.6	オールインワンハイスクール 高校生等奨学給付金 学校在籍チェック	①「申請情報を校務支援システムへ連携し、学校在籍確認の結果を受領できること。」との記載がありますが、校務支援システムの連携IFなどの連携仕様についてご教示ください。 ②校務支援システム側でも本件に関して必要な改修が発生する場合は、現行の校務支援システム運用事業者の作業範囲という理解でよろしいでしょうか。	①ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。 ②ご認識のとおりです。ただしどのような改修となるかはお示しいただければと思います。
16	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P18	2.6.6	オールインワンハイスクール 給付金シミュレーション	①こちらのシミュレーション機能を実装するために必要な条件については全パターン奈良県さまよりご提示いただけるものと想定してよろしいでしょうか。 ②「条件検索については各入力項目が入力されるごとに行い」との記載がありますが、複数条件を複合的な判断が必要となる場合などあるようでしたら、機能が複雑化し、保守性が落ちることとなります。こちらのシミュレーション機能については簡易チェックができる機能を搭載するという理解でよろしいでしょうか。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
17	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P19	2.6.6	高等学校入試関係の機能要件 全体	利用者側の機能要件と職員側の機能要件が混在して書かれているように思いますので、機能分解して記載された方がよいと思います。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
18	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P19	2.6.6		「バックオフィス連携を行い、職員の効率化を行うことを想定」との記載がありますが、こちらは「2.7 ワークフロー」にて実装・実現するものという認識に相違はないでしょうか。	ご認識のとおりで結構です。
19	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P19	2.7		①フロントオフィス機能とバックオフィス機能との連携とはどのようなイメージでしょうか。 ②各業務システムとのステータス管理とはどういうイメージでしょうか。 ③「職員ポータル機能を有すること」との記載がありますが、庁内業務を取りまとめた職員ポータル(庁内システムポータル)は存在しないのでしょうか。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
20	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P21	2.8	収納	こちらに記載がある内容については最終到達目標という理解でよろしいでしょうか。令和5年度中に共通決済基盤の導入が必須要件となるのかを確認したい主旨です。	収納機能は令和5年度中の導入を想定しています。
21	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P22	2.9	奈良県既存環境	本件で連携する必要がある庁内システムについて、マイナンバー系、LGWAN系、インターネット系どのNW領域に属するものであるかをお示しいただきたいです。	庁内システムはLGWAN系及びインターネット系を想定しています。
22	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P22	2.9	奈良県既存環境	構築に際して既存のF/W等の設定変更が必要となる場合は、ネットワーク保守運用事業者様にてご対応いただけるものと考えていてよいでしょうか。(設定変更後の疎通や問合せ対応などもご対応いただきたいと考えております。)	ご認識のとおりです。
23	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P22	2.9	奈良県既存環境	「なお、令和7年度中にαモデルからβモデルへの移行を計画しており、その際にも連携が可能な構成とすること。」との記載がありますが、βモデルへの移行に伴い発生する作業費については本調達の対象外という理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。ただし、移行について、設定変更程度であまりにも高額となることは想定しておりません。
24	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P23	2.10	(1)データ連携基盤(都市OS)の要件 仕様	「④政府相互運用性フレームワーク(GIF)に準拠する、又はデータ連携のための標準(データモデル)に準拠したデータの提供を行うこと。」については、(2)データ連携基盤(都市OS)を活用したスマートシティサービスにかかる要件という理解でよろしいでしょうか。	RFPで提示可能な情報は提示いたします。
25	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P26	2.12	SLA 要件	データ連携基盤(都市OS)のSLAとその他のシステムの信頼性は分けて提案してもよろしいでしょうか。例えば、データ連携基盤は24時間365日稼働していますが、サービスの提供時間はそれに限らないという理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。RFPで提示可能な情報は提示いたします。

通番号	資料名	ページ	項番	対象部分	意見内容	回答
26	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P27	2.13	運用・研修・サポートデスク (2)操作研修会の実施	①「年度ごとに職員向け操作研修会を実施すること。」とのことですが、想定回数や1回あたりの人数等 想定をご教示ください。特段指定がない場合はこちら で設定した前提条件に基づき見積を行い、超過する 場合などは別途費用をいただくことを考えておりま す。 ②職員の方で新規に追加された申請に係る説明に ついては職員さまにて研修を実施されるものと想定 してよいでしょうか。 ③操作研修会の開催が不要となるようなコンテンツ (操作動画など)を準備すれば、年度毎の開催は不 要でしょうか。	①想定利用職員向けの操作研修を想定しておりま す。ご記載のとおりで結構です。 ②③ご記載のとおりでも結構です。
27	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P28	2.15	(1)将来性の確保	「最新OS、ブラウザへの対応についてシステム改修 の必要が発生した場合、対応すること。」との記載が ありますが、こちらは運用保守期間中に発生する全 てのバージョンに、本調達の範囲内で対応する必要 があるということでしょうか。	基本的にはご対応いただきたいと考えております。 どのような場合に範囲外となるかご記載いただけれ ばと思います。
28	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	P28	2.15	(2)契約期間満了時のデータ取扱につ いて	「本調達の範囲内」での記載がございますが、デー タ抽出条件等詳細が不明であるため、本作業につき ましては別途随意契約にて対応させていただく必要 があると考えます。	利用者のデータベースなどは全て抽出できることを 想定しています。データ抽出条件を提案いただき、ど のような移行が可能か示していただければと考えて おります。
29	【参考資料】情 報連携基盤(奈 良スーパーア プリ)	—	目次		「本紙は、令和4年12月15日付けRFI発信からの差分 のみ記載しています」とのことですが、RFP段階では 差分ではない、全容が把握できる資料を提示いただ けるという理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
30	【参考資料】情 報連携基盤(奈 良スーパーア プリ)	—			全体を通して、エラーが発生した場合等、正常系で はなくイレギュラー処理の流れがわかりません。こち らの記載をお願いします。例えばP8の「高校生等奨 学給付金新規申請・前倒し申請(1/3)」の入力チェッ ク処理や共通業務チェック処理で、エラーが発生した 場合、どのような業務フローになるのか(現行どのよ うに対応されていて、どこまでシステム化の実装を期 待するのか)をご教示ください。(具体例は項番10を 参照。)	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。 RFPで提示可能な情報は提示いたします。
31	その他	—			要件の絞り込みについてご検討いただきたい旨記載 しておりますが、サービスリリースについては実証事 業を実施してから本格リリースする、対象者や機能 を絞ってスモールスタートするなどのご検討をお願い いたします。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。 RFPで提示可能な情報は提示いたします。
32	その他	—			「情報連携基盤(奈良スーパーアプリ)仕様及び条 件」と【参考資料】情報連携基盤(奈良スーパーア プリ)」に記載の機能名称については名称を合わせて いただく、マッピングしていただくなどの対応をお願い したいです。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。 RFPで提示可能な情報は提示いたします。
33	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	23	2.10	データ連携基盤(都市OS)の要件仕様	システム導入時、また、導入後においてもデータ連 携ができるようにオープンAPIの開発を求められてい ると存じますが、具体的にどのようなサービスを視野 に入れられているかをご教示頂けますでしょうか。ま た、FiWare準拠は必須要件でしょうか。FiWareに求め ておられる機能についてもご教示頂けますでしょ うか。	ご意見ありがとうございます。参考とさせていただきます。 RFPで提示可能な情報は提示いたします。
34	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	22	2.9	奈良県既存環境	既存システムを利用するためのAPIは本案件の開発 対象に入るでしょうか。ご提供頂ける機能がありまし たら情報を開示頂きたく存じます。	LGWAN環境等の既存システムのAPI開発は対象外 です。
35	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	20	2.8	収納	電子決済に必要な個人情報(口座番号など)は奈良 スーパーアプリでは保持しない想定でよろしいでしょ うか。保持数場合は高度なセキュリティ対策が必要 と考えます。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。 RFPで提示可能な情報は提示いたします。
36	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	24	2.11	職員環境	記載されているパソコンOSやブラウザは県職員、お よび、学校職員も同様の認識でよろしいでしょうか。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。 RFPで提示可能な情報は提示いたします。
37	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	—			CMSでの配信について、奈良県の利用者(奈良県の 住民、職員、学校職員)別の配信内容の想定はあり ますでしょうか？	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。 RFPで提示可能な情報は提示いたします。
38	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	7		図2	図2(奈良スーパーアプリ調達範囲)の情報発信先と して「Facebook」とありますが、こちらも対象となりま すでしょうか？	情報発信としてFacebookへの投稿も実施している が、その方法は提案の範囲と考える。SNS側の仕様 変更があったたしても改修する必要なくカスタマイズ で行えることが望ましい。
39	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	10		データ	CMSへ取り込む原稿(データ)はどのようなファイル フォーマットを想定されていますでしょうか？	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。 RFPで提示可能な情報は提示いたします。

通番号	資料名	ページ	項番	対象部分	意見内容	回答
40	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	10		チャンネルについて	CMSで管理するコンテンツの配信チャンネルとして、電 子メールは想定されていますでしょうか？	情報発信においてのCMSで電子メールは想定してい ません。
41	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	2	1.3(2)	利用者について	令和5年度リリース当初の対象利用者数についてお 教えいただけますでしょうか。 インフラやサポートの体制検討に反映する想定で す。	ご意見ありがとうございます。参考にさせていただき ます。RFPで提示可能な情報は提示いたします。
42	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	19	2.7	ワークフロー	県職員様の審査・承認ですが、複数段階の審査・承 認が必要でしょうか。	任意に設定できることが望ましい。
43	情報連携基盤 (奈良スーパー アプリ)仕様及 び条件	19	2.7	ワークフロー	審査にて否認となった場合、否認原因を訂正しての 申請は再度最初から実施いただく想定でよろしいで しょうか。	申請途中での差し戻し等が行えることが望ましい。