

都市計画道路大安寺柏木線の都市計画(原案)についての 説明会概要

日 時:平成28年10月23日(日)19時～20時40分

場 所: 奈良市立大安寺小学校 体育館

出席者: 103名

【主な質疑応答】

【都市計画】

- (都) 西九条佐保線から東側の信号交差点までは歩道を整備するということだが、都市計画道路に位置づけられないか。
- (県) 都市計画決定は、国道24号から(都)西九条佐保線までとしている。ただし、(都)西九条佐保線から東側の信号交差点までの区間については、交差点処理として右折レーンや歩道の整備も行う予定である。

【道路計画】

- 奈良ICの南側に商業施設を誘致し、東側にパークアンドバスライドを整備した場合、国道24号バイパスから車がいってくると、(都)大安寺柏木線は片側1車線では大渋滞になるのではないか。
- (県) 今後、京奈和自動車道、西九条佐保線の整備がされれば、西と東に加えて北と南にも交通が分散されるので、新たな商業施設ができたとしても、現在の計画で交通が捌けると考えている。

【都市計画の手続きについて】

- これまでの公聴会やパブリックコメントでの意見に対して、検討すると言われるが、どこで何を検討されているのか。説明会で意見を聞いて参考にしないと形だけの説明会に見える。行事でやっているのではない。実際に意見を使うということを目的でやっているなら、反映した進め方をしてほしい。
- (県) 今日の説明会は当然法律に基づいたもの。説明会でもらった貴重な意見は、都市計画審議会に報告した上で、進めていく。

【その他】

- 今回都市計画決定される(都)大安寺柏木線は良い計画だが、そこより東側は、県道の道幅が非常に狭く対向に困っており、渋滞も発生している。迂回路として、大安寺の南側の道が若干広くなったが、十分な車道もない。この辺りの計画もどういう計画か教えてほしい。
- (市) (都)大安寺柏木線から東側の県道は、町中を通り拡幅が非常に困難である。代わりに、大安寺の南側にある市道を整備する検討を行っている。なお、史跡内を通過していることから、文化財課と調整している途中であるが、史跡内に歩行者や自転車が通行できるような園路を設けられないかを検討している。

- （都）西九条佐保線から東側の信号交差点までの区間の整備や大安寺の南側の市道の整備について、口頭の説明だけでなく、県・市・地元で覚書を交わすなど整備の確約がほしい。
- （県）（都）西九条佐保線から東側の信号交差点までの区間については、図面のとおり計画している。確約の方法等については検討し、自治連合会・県・市で相談させていただく。

- （都）西九条佐保線から東側の信号交差点までが整備区間ということだが、なぜ、旧国道24号まで通さないのか。そこが一番狭く、学校の通学路にもなっている。
- （県）（都）西九条佐保線から東側の信号交差点から旧国道24号に、一直線で整備できるのが良いが、県道部分には文化財の規制があり、現実的には整備できない。そのため、奈良市で大安寺の南側の市道の整備を検討している。その市道の整備が終わった段階で、県道の運用をどうするかについて検討が必要と考えている。

- 後回しになったものは、恐らく整備しないと思う。最初の都市計画の段階で、必要な整備を全部決めた上でやらないと意味がない。
- （県）国の補助をもらって事業を進めるため、まず（都）大安寺柏木線の都市計画決定をさせていただきたい。その他の整備は、都市計画決定をしなくても進めさせていただく。

- （都）西九条佐保線から東側の県道は、文化財の影響で整備できないと説明があった。大安寺の南側の市道も同じ条件と思うが、なぜ市道は整備ができて、県道はできないのか。
- （市）史跡に入っているところは、道路として整備できない。そのため、史跡の整備の一環として、歩行者や自転車の通行できる園路の整備について、文化財課と調整している。

- 前回の説明会で、文化財については記録保存し整備できると説明があったが、今回はほとんど整備できないとの説明で、説明の内容が異なるのではないか。
- （県）（都）大安寺柏木線を含めて（都）西九条佐保線においても発掘調査を行い、発掘調査をした時に、どういったものがどの深さにあったのか記録で残すことを記録保存と言っている。これらの都市計画道路は、文化財の影響の少ないところに計画しており、記録保存で対応できる。先ほどの狭い県道を拡幅しようとした場合は、史跡大安寺旧境内保存管理計画書のA地区にあたり、原則として現状変更は許可されないため道路拡幅できない。

- （都）西九条佐保線から東側の道路が今のままであれば、（都）大安寺柏木線が整備されても、ここで車が詰まってしまう。どちらかの道を広くするなど一緒に考えてもらわないと、（都）大安寺柏木線だけを広くしても意味がない。
- （市）大安寺の南側の市道は、幅員が約6mあり、交互に対向できる道幅となっている。また、歩行者や自転車は、史跡の中の通路という形での整備について検討している。

- 大安寺の南側の市道の幅は6mと言っているが、車道の下は河川になっているが通れるのか。
- （市）暗渠の河川になっており、その上を現在も通行しているので、そこを有効活用したい。

- 大安寺の南側の市道について、暗渠になっている河川部分の上を歩道とし、南側に道路を広げることとはできないのか。

→（市）南側の土地は文化財の方が購入しているが、車道に転用するのは難しいと聞いている。しかし、園内通路という形での整備については、可能性はゼロではないと聞いているので、詳細についてこれから協議していく。

○ 土日の夕方などは、ナビゲーションシステムで県道が抜け道として案内されるため、車が突っ込んできて、脱輪している。そのような状況をわかって、説明しているのか。

→（県）県道が非常に狭いのは十分認識している。しかし、県道は改修できないので、大安寺の南側の市道に振りかえるしかないと考えている。

○ 県道だから、ナビゲーションシステムに誘導された車が入ってくる。県や市から、事業者に対してナビゲーションシステムで道路を誘導する時の優先順位について指導してほしい。

→（県）事業者に対して問い合わせも行い、結果については自治会を通じて返事させていただく。

○ （都）大安寺柏木線から東側の信号交差点までの道路を広げる場合、現状の道幅さらに川を埋めても、計画の道幅がないと思う。買収の話も聞いていないがどうなるのか教えてほしい。

→（県）現在、道路は2車線あるが、歩道がない状況であるため、北側の河川にボックスカルバートを設置し、その上を歩道として整備したい。また、南側にも拡幅する予定で、土地の所有者にはご協力頂きたいと考えている。

○ 用地買収するなら早く言ってほしかった。今の道路からどれくらい用地が削られるのか。

→（県）今の段階では、千分の一の図面に計画を入れたものしかない。今後、詳細な図面を作成し説明させていただく。

○ 京奈和自動車道等整備されれば、商業施設を誘致しても、奈良ICを通過して郡山の方に抜けていくのではないかと。

→（県）道路を整備するので、地元が活性化するようにと考えているが、商業施設がどうなるかによって検討が必要と考えている。

○ 西九条佐保線の奈良ICから南側の整備はどうなっているのか。

→（市）市が、奈良IC開設等の時期を目標に整備する予定である。

○ 道路の拡幅時に、電柱を地下に埋めることは考えられないのか。

→（県）現在は、都市計画道路の幅を決定しているが、事業化の段階で電柱がないような計画で進めていく予定である。

○ 西口と東口の駅前広場は、具体的にどういう形で進めていくのか。また、福祉ゾーンや商業ゾーンは、県や市が主導で進めていくのか。

→（市）現在、西口の駅前広場は、市で整備することが決まっている。東口の駅前広場は、京奈和自動車道のトンネル区間になっており、詳細が決まっていない。また、奈良ICの南側の市街化調整区域のエリアは、市で区画整理等の面的な整備は行わず、民間事業者の活力を誘導して整備を図っていききたい。

○ 新駅が高架になるのであれば、バスや車いすの乗降位置を駅の下にならないか。雨が降ってきても、車いすの人は走れないし、傘もさせない。

→（市）事業実施にあたり実施設計を行うので、その際、雨に濡れないような一部屋根を整備するなど検討していく。

○ 新たなまちとして考えるのであれば、部分的な道路だけでなく、人の動きはどうなる、道路はどうなるか考える必要がある。道はただ広くするだけではない。奈良らしいまちとは具体的にわかるのか。もっとわかりやすく具体的なことを教えてほしい。

→（市）現在、県と市において、八条・大安寺周辺地区（柏木～京終）でまちづくり構想を検討中である。今後、地元の意見を聞きながら進めていく予定であるが、策定途中である。

○ 新駅の乗車人数、年齢構成が全く見えない。車は、人口減少にあわせて減少していく方向で、シェアして使うものになる。スマートタウンの考え方をイメージしたそういうものが全然見えてこない。検討しますだけでは、全然進まない。必ず実行してほしい。

○ 今日、みんなから聞いた意見を、みんなに返す場を作ってほしい。

→（県）本日の説明会で、どういう議論があったのかは議事録として残す。また、求められたら文書にして提出させていただく。また、返し方については、自治会と相談してどのようにするか決めさせていただく。

○ 奈良警察署、県営プール跡地へのホテル建設地や県庁東側の登大路バスターミナル建設地も重要な文化財の跡地だと思うが、なぜ我々に関するものはそれだけ抵抗されて、知事が言うことは県民の意見も聞かずに、そのまま進めるのか。

→（県）県ではいろいろな施策を進めている。その内容については、広く皆さまの意見を聞きながら進めており、一方的という形ではない。