

■平城宮跡歴史公園指定申請 評価表 ①

審査委員名

選定項目	審査内容	審査の視点	主な対応様式	配点	評価	平城京再生プロジェクト		
						平城京再生プロジェクト	B社	
管理運営の基本方針	① 基本方針 利用者の平等 利用の確保	<ul style="list-style-type: none"> 施設の設置目的を理解した適切な管理運営方針や考え方が述べられているか 歴史公園としての本公園の位置づけ、コンセプトが示されているか 民間のノウハウを活かした魅力ある公園の管理運営方針となっているか 本公園だけでなく、平城宮跡全体の魅力創造、奈良市・奈良県全域の魅力創造への貢献に対する意欲があらわれているか 	様式9-1 基本方針	5	A=5.00 B=3.75 C=2.50 D=1.25 E=0.00			
		<ul style="list-style-type: none"> 利用者の平等な利用の確保がなされているか 						なければ失格
管理運営体制について	②	業務執行体制	<ul style="list-style-type: none"> 管理運営にあたり、施設管理の知識・経験を有し、効率的かつ安全に配慮した人員配置や業務体制が適切に計画されているか 施設に勤務するスタッフの業務能力の開発のための取り組みがなされているか 	様式9-2-1 業務執行体制等	12	A=12.00 B=9.00 C=6.00 D=3.00 E=0.00		
		緊急連絡体制	<ul style="list-style-type: none"> 災害時、緊急時等の体制が適切に計画されているか 	様式9-2-2 緊急連絡体制等				
		開園日時	<ul style="list-style-type: none"> 施設の開園日、開園時間に関する考え方は適切か 	様式9-2-3 開園日時等				
		利用料金	<ul style="list-style-type: none"> 利用料金設定に関する基本的な考え方は適切か 	様式9-2-4 利用料金等				
		利用者サービス向上策/トラブル対応策/個人情報・環境保護等	<ul style="list-style-type: none"> 利用者の立場に立った柔軟なサービスの提供やサービスの向上について述べられているか 利用者のニーズ把握とその反映方針が述べられているか トラブルや苦情処理への対応方針が述べられているか 個人情報保護、環境配慮について取り組みが提案されているか 	様式9-2-5 サービス対応・配慮事項等				
施設の運営計画について	③	施設の運営業務について	<ul style="list-style-type: none"> ①から⑦の業務について、以下の観点から審査 ①開園準備に関する業務 ②団体集合施設、観光案内所、バス待合所運営業務 ③レンタサイクル、ジョギング・サイクリングステーション運営業務 ④復原遣唐使船展示、VRシアター運営業務 ⑤交流スペース運営業務 ⑥展望室(貸会議室)運営業務 ⑦駐車場運営業務 運営業務の目標、基本方針は適切か 開園に向けた適切な準備計画となっているか 施設の利用を促進する効果的な提案がなされているか 史跡、文化財の適正な保存や、それらを活かした提案がなされているか 観光情報発信の拠点とするための魅力ある提案がなされているか 利用者の休養、散策・レクリエーションの場とするための魅力ある提案がなされているか 具体性や実現可能性はどうか 多様な利用者(高齢者、外国人等)への配慮はどうか 他施設との連携や地域との連携が図られているか 県民やNPOとの協働、県民参画(参加)が図られているか 	様式9-3-1 施設の運営計画について(施設運営業務)	25	A=25.00 B=18.75 C=12.50 D=6.25 E=0.00		
		誘客促進業務について	<ul style="list-style-type: none"> ①から⑤業務について、以下の観点から審査 ①広報業務 ②体験メニュー運営業務 ③屋外広場活用イベント業務 ④園内周遊施設活用イベント業務 ⑤平城楽習バック運営業務 誘客促進業務の目標、基本方針は適切か 適切で効果的な広報業務の提案がなされているか 利用を促進する魅力的な体験メニューの提案がなされているか 賑わいを創出する魅力的な屋外広場活用イベントの提案がなされているか 施設の利用を促進する魅力的な園内周遊施設活用によるイベントの提案がなされているか 平城楽習バックの利用を促進する提案がなされているか 具体性や実現可能性はどうか 	様式9-3-2 施設の運営計画について(誘客促進業務)				

◆「審査の視点」を参考に、A～Eの評価を記入してください。
 A：選定項目が特に優れている/特に評価できる
 B：選定項目が優れている/評価できる
 C：選定項目が標準的である
 D：選定項目がやや物足りない/あまり評価できない
 E：選定項目が物足りない/評価できない

■平城宮跡歴史公園指定申請 評価表 ②

審査委員名

選定項目	審査内容	審査の視点	主な対応様式	配点	評価	平城京再生プロジェクト	
						平城京再生プロジェクト	B社
施設の維持管理業務について	⑤ 維持管理業務について	①から④の業務について、以下の観点から審査 ①施設・設備等の保守点検業務 ②清掃業務 ③植栽管理業務 ④警備業務 ・維持管理業務にかかる基本方針が適切か ・年間の作業計画が適切か ・施設等の利用者が快適、安全に利用できるよう効果的な提案がされているか ・県内業者の活用や地域住民雇用等、地域経済活性化への考え方はどうか	様式9-4 維持管理業務について 年間作業計画表	15	A=15.00 B=11.25 C=7.50 D=3.75 E=0.00		
自主事業の運営について	⑥ 自主事業の運営について	①から④の業務について、以下の観点から審査 ①レストラン管理運営業務 ②カフェ管理運営業務 ③物販施設管理運営業務 ④その他の自主事業(自動販売機の設置、利用者サービス充実のための提案) ・運営にかかる基本方針、目標設定が明確か ・公園にふさわしい魅力的な提案がなされているか ・賑わいのある施設運営のための魅力的な提案がなされているか ・運営日、運営時間、メニュー、サービスは適切か ・収支計画は妥当か ・他の公園施設との連携について記載されているか ・繁忙期、イベント時等への対応についての考え方はどうか ・閑散期における、対応についての考え方はどうか ・県内業者の活用や地域住民雇用等、地域経済活性化への考え方はどうか ・その他、利用者サービス充実のための魅力的な提案がなされているか	様式9-5 自主事業の運営計画について 様式9-6-4	19	A=19.00 B=14.25 C=9.50 D=4.75 E=0.00		
業務を安定して行う能力	⑦	法人等の経営基盤の安定性について ・過去3年間の決算状況、経営状況はどうか ・資金計画等確実な財政基盤があるか ・業務責任者の業務実績はどうか ・類似施設の管理運営実績(施設の維持管理・運営、レストラン等飲食施設、物販施設の管理運営)はどうか ・地域経済への貢献に寄与しているか	財務状況表/法人等の事業報告書・財務諸表等/収支予算書・事業計画書等/グループ協定書/業務責任者の業務実績/類似施設の運営実績等	10	A=10.00 B=7.50 C=5.00 D=2.50 E=0.00		
収支計画	⑧ 収支計画について	・収支計画は妥当なもので、継続した事業運営が可能か ・安定的な事業計画となっているか ・使用料、自主事業収入による運営を意識した提案内容となっているか ・経費の削減に向けた取り組みが提案されているか ・収入増に向けた取り組みが提案されているか	様式9-6-1 (提案価格部分を除く) 様式9-6-2 様式9-6-3 様式9-6-4	10	A=10.00 B=7.50 C=5.00 D=2.50 E=0.00		
	⑨ 提案価格について	・価格点=20点 × (1 - (応募者提案価格/県の指定管理料上限額))	様式9-6-1 (提案価格部分)	20			
適正な労働条件の確保その他社会的な価値の実現及び向上に対する寄与度	障害者雇用状況	・法定事業者(常用雇用労働者50人以上)の場合 障害者雇用率3%以上 …3点 / 雇用数不足無し …1.5点 / 雇用数不足あり …0点 ・法定事業者でない場合 障害者の雇用あり …3点 / 障害者の雇用なし …0点	障害者雇用状況報告書 または様式13	3			
	「奈良県社員・シャイン職場づくり推進企業」の	・登録の有無 あり …3点 / なし …0点	奈良県社員・シャイン職場づくり推進企業登録証書の写し	3			
	保護観察対象者等雇用状況	・協力雇用主登録の有無 あり …0.3点 / なし …0点 ・更生保護法第48条に規定する保護観察中の者、又は同法第88条に規定する更正緊急保護中の者の有無 あり …3点 / なし …0点	様式14	3			
公契約条例違反		・過去3年間の公契約条例違反の回数×3点 (9点を上限として減額)		-9			

◆「審査の視点」を参考に、A～Eの評価を記入してください。

- A：選定項目が特に優れている/特に評価できる
- B：選定項目が優れている/評価できる
- C：選定項目が標準的である
- D：選定項目がやや物足りない/あまり評価できない
- E：選定項目が物足りない/評価できない