

# NARA STATIOURNAL

**県職員向け/統計リテラシースキルアップ研修** 

統計に関するあらゆる相談に対応

統計相談窓口

合町政策調整課/そうだ、やっぱり河合で暮らそうー 別城市総合政策企画監/かつらぎ仕事創出プロジェクト 食市保健所医療政策課/奈良市データヘルス計画の取り組み

宗良スタットイベント 調講演/データを斬る、統計の威力

統計であなたの 仕事が変わります!





# が変わります! 可であなたの

やるべきかが見えてきます。統計を使いこなせば、あなたの仕事が変わります。 により実態を把握・分析し、自らの立ち位置やトレンドを確認することで、何を 仕事を進めていくうえで、統計が重要であることは言うまでもありません。統計



# 奈良県の取り組

整えました。 からの統計相談に応じる体制を 奈良県統計課に迎え、県庁各部局 もに、近畿大学の安孫子勇一教授 る能力)の向上を図るため「県職 を奈良県統計分析専門員として 員向け統計研修」を実施するとと して読み解く力や統計を活用す 統計リテラシー」(データを分析 奈良県では、これまで県職員

相談窓口の開設です。 け統計研修・市町村職員向け統計 スタットイベント・市町村職員向 ました。この事業の3本柱は、奈良 リテラシー向上事業)を立ち上げ ラシーの向上を支援し、県全域に だけでなく市町村職員の統計リテ 奈良スタット事業(奈良県統計 統計重視の文化」を広げるため、 さらに、平成27年度には、県職

# 平成28年度 奈良スタットイベント

所医療政策課(奈良市データヘル の後、奈良県雇用政策課(奈良県に の狩野裕教授による基調講演、そ ピアニスト吉田はるみ氏によるピ の方々にご参加いただきました。 職員、統計関係者など、約200名 図書館で開催し、市町村職員、県 は、平成29年1月13日に桜井市立 初めて開催しました。平成28年度 策推進を図るため、平成27年度に の向上と、エビデンスに基づく施 計に対する関心や統計リテラシー 職員や統計関係者等を対象に、統 ス計画の取り組み)、葛城市総合政 おける働き方の改善)、奈良市保健 アノ演奏に続き、大阪大学大学院 イベントは、大和郡山市在住の 奈良スタットイベントは、行政

> うだ、やっぱり河合で暮らそう!) ジェクト)、河合町政策調整課(そ ただきました。 県副知事からは総括コメントを 表に対するコメントを、松谷奈良 し、狩野教授、安孫子教授から各発 の4団体が統計活用事例を発表 策企画監(かつらぎ仕事創出プロ

願いしました。 内容の事前ブラッシュアップをお は、安孫子教授の他、近畿大学の河 上哲教授、河田幸視准教授に発表 なお、各団体の発表にあたって

おいて、統計資料やポスター、統計 め、会場内の別室(統計展示室)に 者に統計に親しんでいただくた が当たるお楽しみ抽選会や、参加 休憩時間には、「奈良県民手帳」



基調講演

狩野 裕 氏

# データを斬る、 統計の威力

#### **Profile**

大阪大学理学部を卒業後、同大学院基礎工学研究 科を修了。筑波大学数学系助教授、大阪大学人間科 学部助教授などを経て、現在は大阪大学大学院基 礎工学研究科教授。専門は、多変量解析や計量心理 学など統計学の数理的基礎理論と応用研究。また、 統計の活用や統計の持つパワーに関し、様々な学会 やシンポジウム等で講演されるなど幅広く活躍。

#### 基調講演の概要

新聞社がある法案の賛否を問う世論調査 を2回行ったところ、回答に大きな違いが生じ ました。その原因は初回と2回目で設間文が異 なっていたからだと考えられましたが、ひょっ とするとサンプルが異なっていたこと(標本 誤差)が原因かもしれません。そのような場 合、統計的検定を適用すればどちらが原因 だったのかを決めることができます。

汚物処理場の整備計画では、将来の人口を どう予測するかが整備を決める大きな鍵であ り、当初は過大な人口予測に基づき大規模整 備を計画していました。しかし統計学で将来 人口を予測すると現在の処理能力で十分とい うことになり、最終的にはそれに見合った整 備がなされました。ちなみに、統計学者の予測 (9年後)とその後の実際の人口のズレは500 人(0.1%)程度しかなかったということです。

われわれも統計データに接するときには、 データを見る力、活用する力、そしてデータを 過信しないが軽視もしないというバランス感 覚が大切です。データに興味を持ち観察する クセをつけると大きな失敗を起こしません。こ れは決してコンピュータが教えてくれるもので はなく、必要なことは「人間の知恵」というこ とになると思います。





、ラフコン 示したほ か ル 国勢調査の の受賞作品など 紹

「スタット」とは、統計を意味する "statistic" を略した言葉です。 「奈良スタット」という名称の由来は、平成26年11月に奈良県で 「観光統計グローバルフォーラム」が開催されたことにあります。 フォーラム主催者のひとつが「EU統計局」という機関で、ユーロ圏 の経済統計等作成や経済政策に寄与するなど、EUの政策決定に 大変重要な役割を果たしており、「ユーロスタット」とも呼ばれてい ます。この「ユーロスタット」にちなんで、奈良県の統計リテラシー 向上に向けた新たな取り組みを「奈良スタット事業」としました。

奈良県雇用政 策課

#### 発 表 内 容

 $\bigcirc$ 

)県内事 とその従業員を対象にアンケ 0 を効率的に進めるため、 光行研 や課題を把握し、 査を実施した。 業所に 究を参考に県内事業所 お ける働き方の 働き方の改善 全国規模 実

分析し、 因に 場合や、1人でこなせる仕事が多 マインド、フィ になった。 長くなるとい い場合などにお ところ、営業系や技術系の職 フの4つの視点で調査結果を つい さらに、長時間労働 て重 った特徴が明ら 口 1 いて労働 帰分析を行 ルド、 スキ 時 ル つった の要 間 種 ~、 ラ か が 0

#### 狩野教授コメント

 $\bigcirc$ 

成 極的

29年度において、県内事業所の

な働き方改善の

取り

組

Z

調査結果を踏まえ、

、生産性

一の高

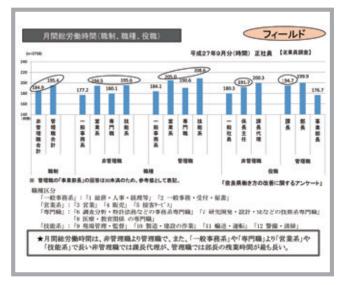
室的な働き方に移行するため、

を促進していきたい。

データ設計から、データの取得・分析 までとても努力されていました。働き方 の指標で良い数字が出ている他の都 道府県と比較することで、奈良県とど う違うのかを検証し、そこから目標を 立てて考えていくと、新たな方向性が 見えてくると思います。

#### 安孫子教授コメント

先人の知恵を借りながら先行研究か らしっかり学び、問題意識を持った調 査設計を行うとともに、奈良の特性を 踏まえて先に繋げたとても良い取り組 みだと思います。今後の分析において は、近畿大学など学界も何かのお手 伝いができるかもしれません。





江上 真弘さん

### 表 内

葛城市は特にその傾向が強い。 、離職する傾向があり、奈良県 般的に、 、女性はは 結婚· 出 『産を 機

ギャップを埋めることができる え世帯収入の増加を図れば、その 母親が負担なく働ける環境を整 負 して、「子育てや教育への財 数にギャップがあり、 子どもの数と実際に産む予定 関する希望に 市民アンケー と考えた。 (担」が最も多かったことから、 ついて、理想とする トによると、 その 理 出 政 由 産 的 ح 0

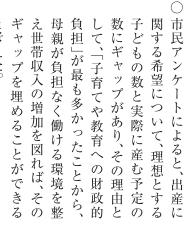
このため、キッズスペースとワー

キングスペースを併設

Ļ

母

親



総合政策企

# 計 Ш $\sigma$ 取り

長

矢 政

発

内

扶 デ 助 を 健 1 高 つ 奈良 に分析し策定した。 の3者の 齢 て実施する保険 活 診 夕 者医療保険、 用 0  $\wedge$ 市 医 Ļ ル では 一療に ス Р V 計 レセプト 、国民 D 関するビ 画 C A サ لح 生 | 事業計 は、 健 活保護 Þ 康 イイ・ 健 V ツ 保険 診診を 画で ク ク セ 医 ĺ デ ブ 後 に 療 あ

多さ等 今年 たら 発事業の2事業に着手した。 0 症 ・度は、 Р す 0) から、 D 健 重 (慢性閉塞性肺· 康 医療費の高さ・患 深課題 症 糖 化 尿病とたばこ 心に着目 予 防 事 L 疾 患 業 糖 者数 及 が 尿 0 び 病 b 啓 0

#### 奈良市データヘルス計画の分析結果から ~疾病別の医療費分析~

疾病別患者数と一人当たり医療費(平成26年度 奈良市国民健康保険) <sup>#</sup> divergence 皮的短動脈ステント証置術(※) 人工透析患者全体(国保)の年間1人平均医療費 慢性腎不全 糖尿病性神経症 人工透析患者全体(国保)の年間医療費 脳出血 糖尿病性腎症 人工透析患者のうち、糖尿病性腎症 II 型糖尿病患 動原閉塞 高尿酸血症 糖尿病の重症化予防し、人工透析への移行を防 心不 脳梗; 虚血性心疾是 肝機能障害 脂質異常症 **ぐ取り組みが重要!!!** 

※疾病名ではなく診療行為である為、請求点数のみを集計した。ただし、人工透析に関しては関連する診療行為コードも集計している。



#### 狩野教授コメント

る 11 Þ 0 今

ほ

か

1

や

学

会

な 進

شلح

係

寸

体

等

と た健

0

連

携

を 業 域

80 行 性

々

、な場

面 1

で べ

積 ン

極

的

13

情

報

を

課

題 計 は、

を 手

Š

まえ

康

事 地 調

を 特 な

統 後

法

を

活

用

有

病

率

P

年 i

齢

整

して

いきた

ストーリーが非常に明確で、各段階で データからの判断が取り入れており、 すばらしい内容でした。一般的に、こ れまでの経験が重視され、データ分析 の結果が採用されないことも多々あり ますが、今回はきちんと実行に繋げ、 医療費削減の道筋を示せた点が良 かったと思います。

#### 安孫子教授コメント

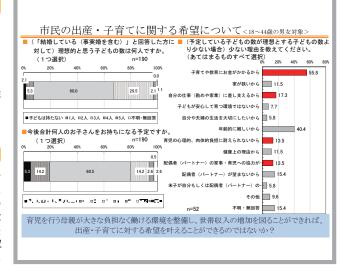
データに基づいた計画を実行に移し、 地域の人を巻き込んでいくだけでなく、 発信にも力を入れることで、他分野の 方々から助言を得て、より良いものを 作っていったという点がとてもすばらし い取り組みです。奈良市の成功例が他 の市町村に広がるよう期待しています。

#### 狩野教授コメント

子育て世代の求職者数が多いという ことは、環境さえ整えば就業が進むと いうことなので、次のステップとして、 新たな雇用を生む取り組みに発展さ せていけば良いと思います。この取り 組みが全国に広がっていくよう、是非 がんばっていただきたいと思います。

#### 安孫子教授コメント

現状を把握し仮説を立てたうえでオ フィスを立ち上げ、求人の倍以上の応 募があったというのは、とても元気の 出る話です。今後は、オフィス設置によ る波及効果や、そこで働く人のその後 の働き方を追跡するなど、先進的な取 り組みの成果について、さらなる情報 発信を期待しています。



関 \$ 上 7 マ 子どもを預け 心を 働 開 ス 口 設 ク け る 工 るサ 4 応 ただい ア 募 たところ、定員を大 が 」を民間 テ ライト あ ながら2、3時 7 ŋ € V 多く 企業と連 オ フ 0 イ 方 ス . 携 幅 間 か

# . 合 町

容

 $\bigcirc$ 

玉 たが への独自の居住アンケート 割の住民が「 で人口分析した結果、ニュ 勢調査等の 、民間企業と連携した当地 地域の若者の激減 既 住 存 み心地が デ 1 が判明 夕 を 良 -では 1 地 域 ĺ タ 域

〇 こ の りになった。 ことが重要であることが浮き彫 転出した若者世代を呼び 町 やすさを再認識 内に住み続けてもらう」、また ため、若者世代に河合町の してもら 戻す」

### 狩野教授コメント

河

<u>ح</u>

のため、

河 合町

の総合戦

略

ニュ

ータウンの住みやすさに加

一の健康寿命の長さや大阪 のアクセスの良さ等、

合町の 都市圏へ

魅力を

前

面

に押し出すと

ともに、大手住

宝メー

カーと連携

込んで策定した。

しての空き家利活

用

施

策も盛

国勢調査に独自の調査をリンクして 河合町の魅力を浮かび上がらせること に成功しています。特に、人口の経年 変化を見るとき、ニュータウンの人とそ れ以外の人を、年齢層に分けて比較し ているのが良かったと思います。さら に河合町の魅力が浮かび上がるようが んばってください。

#### 安孫子教授コメント

国勢調査だけでなく独自調査により 深度のある分析を行い、施策に繋げて いったのはすばらしいと思います。こ の施策がどういう成果を生み出したの かという点を今後検証していくと、より 良いものになると思います。他の市町 村も参考にされて、県全体に元気が出 てくるとうれしいですね。





### グント参加者の感想

統計の重要性を再認識できた。 今後も続けて欲しい。

普段はあまり関わりのない県部 局・市町村の取り組みや方向性 が理解できた。 継続的に実施してほしい。

事例発表の時間が少し短いと 思った。

自分の仕事において統計に基づ いた分析を行い、地域創生等に 活かしていきたい。

張っていきたいと思います。 き、統計重視の文化の醸成のため、力を入れて頑 れぞれの良いところ、改善しなければならないと として、深みのある分析を是非していただき、そ 比較するデータをお渡ししています。これを材料 向上に努めていくことが大事だと思っています。 は、このような統計イベントなどを繰り返し実施 トを伺っていっそう実感しました。我々として とが大切であると狩野先生の基調講演やコメン ころを研究していただければと思います。引き続 な議論をする材料であり、それを見る目を養うこ て感じました。統計には終わりがなく、 様々なことを経験する中で、統計リテラシーの 県では、市町村の皆様に様々な場で市町村間を 計は行 政にとって最強の武器であると改 いろいろ



## 市町村向け

# 県職員向け



### 河上哲教授

平成29年度は、近畿大学河 田幸視准教授による「Excel で学ぶ統計学」(仮題)も新 たに実施します。

の統計データから、地域統計を読 とともに、地域の経済構造を分析する手 と地域統計の -成2年度は「地方創生を捉える視点 て研修を行いました。 活用」をテ ーマとし

み解く

既

修(初級

#### 近畿大学 安孫子勇一教授

PCを使用して実務に活かせ る内容となっています。平成 29年度は全2回の講座とし て実施します。

(奈良県統計分析専門員)

を目的として、統計学の基礎から応用(仮 必要な統計知識や手法を身につけること エビデンスに基づく施策立案のために 、標本サイズの決定

#### 平成28年度受講生の





統計データに基づく企画・立案を する上で、そのアプローチ方法が 知りたく受講しましたが、とても 参考になりました。

統計結果から比較優位を見つける ことで、市の特徴や問題点を見つ けていきたいと思います。





どんな数値を比較すれば、地域の 特色や問題が見えてくるのかがよ くわかりました。

数字の大小だけでなく、数字の持 つ意味を考える必要があることが わかり、今までにない視点を身に つけることができました。



#### 平成28年度受講生の



統計リテラシースキル

ア

ップ研修



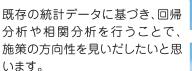
重回帰分析の手法を使って、より 詳しく問題の要因を分析するつも りです。

数値化しにくい分野の仕事です が、対外的に成果やエビデンスを アピールするため、統計的手法を 積極的に活用したいです。





工事の積算単価算出では、異常値 の排除や妥当性などを考慮する 必要があるため、研修で得た知識 を活用したいと思います。





### 奈良県統計課が実施している統計調査

奈良県統計課では、国から委託を受けて様々な統計調査を実施しています。統計調査へのご理解、ご協力をよろしくお願いします。

所管府省	調査名	目的	調査周期
総務省	国勢調査	国内の人口・世帯の実態を明らかにするもの	5年
	住宅·土地統計調査	住宅等に関する実態や土地の保有状況などを明らかにするもの	5年
	就業構造基本調査	国民の就業構造を明らかにするもの	5年
	全国消費実態調査	世帯の所得分布や消費の水準・構造等を明らかにするもの	5年
	社会生活基本調査	国民の社会生活の基礎的事項を明らかにするもの	5年
	労働力調査	国民の就業及び不就業を明らかにするもの	毎月
	小売物価統計調査	商品の小売価格やサービス料金を明らかにするもの	毎月
	家計調査	国民生活における家計収支の実態を明らかにするもの	毎月
	個人企業経済調査	製造業や卸売・小売業などを営む個人企業の経営実態を明らかにするもの	四半期
文部科学省	学校基本調査	学校教育行政に必要な学校に関する基本的事項を明らかにするもの	1年
	学校保健統計調査	学校における児童、生徒、学生等の発育及び健康状態等を明らかにするもの	1年
厚生労働省	毎月勤労統計調査	雇用、給与及び労働時間の変動を明らかにするもの	毎月
農林水産省	農林業センサス	農林行政に必要な農業及び林業の基礎的事項を明らかにするもの	5年
経済産業省	工業統計調査	工業の実態を明らかにするもの	1年
	商業統計調査	商業の実態を明らかにするもの	5年
	生産動態統計調査	鉱工業生産の動態を明らかにするもの	毎月
	商業動態統計調査	商業を営む事業所や企業の事業活動の動向を明らかにするもの	毎月
総務省及び経済産業省	経済センサス活動調査	すべての産業分野における事業所及び企業の活動からなる経済の構造を明らかにするもの	5年



資料出典:総務省 統計資料館

第1問

第1回の国勢調査が実施されたのは?

①1900年 ②1920年 ③1940年

第2問

第1回の国勢調査の時、奈良県の人口は何人だったでしょうか?

①約56万人 ②約86万人

③約106万人

第3問

平成27年10月1日現在の、奈良県人口に占める65歳以上の割合は何%でしょうか?

①約18.7%

②約28.7%

③約38.7%

第4問

平成27年に実施された国勢調査のインターネット回答に おいて、奈良県の回答率は何%だったでしょうか? (ちなみに全国第4位でした)

①約25%

②約45%

③約65%

こたえは7ページの下にあります

奈良県統計課では、奈良県及び 市町村職員など行政職員を対象に

を設置しています。

奈良県統計分析専門員が、統計分析の手 法や調査結果の分析など、統計に関する あらゆるご相談に応じます。まずは、統計 課企画分析係まで、お電話あるいはメール でご連絡ください。相談日は、原則毎週金 曜日の13時から17時です。



アンケート調査をするが、気をつけるべき点は何か? 利用者の満足度を知りたいが、具体的に何をすればよいか? 計画を立案するが、成果指標などは何がふさわしいか?など



近畿大学 安孫子勇一教授(奈良県統計分析専門員)