

各部会における評価項目見直しの意見について

部会	意見
共通	<p><評価シート></p> <p>○評価小項目「自主事業の収支」を大項目IV「自主事業提案項目の履行状況」に入れ、自主事業の評価としてまとめてはどうか。</p> <p>○評価小項目名「決算書類について」を「経営母体の財務状況」へ変更してはどうか。</p> <p>○「その他」の評価項目を設け、施設の特性に合わせた評価ができる欄を設けてはどうか。（特に何もなければ記載は不要とする）</p> <hr/> <p><評価調書></p> <p>○「施設の利用状況」に挙げられている指標について、施設の特性・実態に応じて、経年比較が必要なものに見直すべきではないか。</p> <p>≪具体例≫</p> <ul style="list-style-type: none"> ・聴覚障害者支援センターの自主事業である、手話通訳者・要約筆記者派遣事業の人数を可視化できないか。 ・県営住宅の指標は管理戸数とするよりも、施設の特性を踏まえた指標に見直すよう検討してはどうか。 <hr/> <p><その他意見></p> <p>○実績報告書における収支実績の内訳（償却費の有無、各構成企業への支払の取扱い etc）を確認し、収支報告の方法を検討してはどうか。</p>
公園・公営住宅系部会	<p><その他意見></p> <p>○指定管理施設にさらなる民間活力を取り入れ、課題を解決していく必要があるのではないか。</p> <p>≪具体例≫</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場を有料化することで渋滞の緩和や誘導作業員の削減、収入の増加につなげる。 ・入居率の低い県営住宅上層階の入居率向上のため、指定管理者が自由にリノベーションできるよう裁量を与える。 <p>○民間ノウハウの活用や自主事業の促進につなげるため、評価委員と指定管理者との意見交換会を実施してはどうか。</p>
貸館・食農系部会	<p><評価シート></p> <p>○「利用者満足度調査結果分析を踏まえた改善状況」と「苦情、要望への対応・取組状況」の評価コメントが同じ記載となる場合があるため、一方をなくすか、もしくは別の表現に変えてはどうか。</p> <p>○基礎的事項（災害訓練、職員研修実施状況、個人情報保護 etc）については○×で評価してはどうか。（特筆すべき取組があれば、記載できる欄を設けておき、内容によって評価に反映する。）</p> <hr/> <p><その他の意見></p> <p>○自主事業の実施による稼働率の上昇と、収益機会の確保が同じベクトルであれば評価しやすいが、稼働率上昇を目的に収益度外視で自主事業を行っている場合は、同じように評価することは難しいのではないか。</p>