

県域水道一体化に向けた取組について(進捗状況報告)

令和4年11月29日(火)に開催された第5回奈良県広域水道企業団設立準備協議会において協議の結果、了承された事項について概要報告いたします。

I	奈良県広域水道企業団基本計画(案)について	P1~5
II	大和郡山市が参加した場合の一体化後の姿について	P6
III	今後のスケジュール	P7

令和4年12月13日
水道局 県域水道一体化準備室

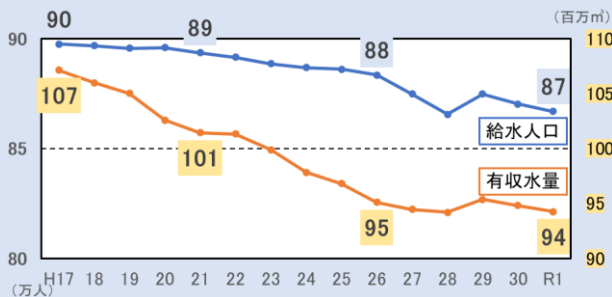
I 奈良県広域水道企業団基本計画(案)について

1 奈良県域上水道の現状についての基本的認識

- 奈良県の水道事業は、人口減少に伴う給水収益の減少、施設老朽化の進行、職員の減少による技術力低下など、困難な課題に直面
- 一方、将来にわたって安全・安心な水道水の供給を維持することは必要不可欠。そのためには水道施設の老朽化対策が何よりも第一
- 個々の市町村が単独で対処して行くには限界があり、複数の市町村が連携して広域で対処することが必要

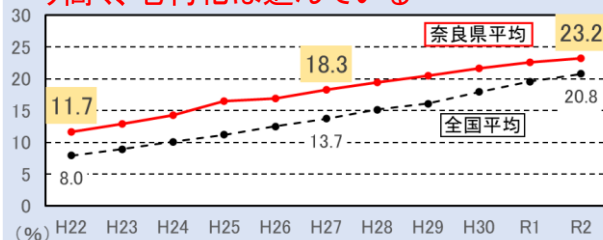
給水人口と水需要

- 給水人口の減少に伴い、有収水量も減少(=給水収益の減少)

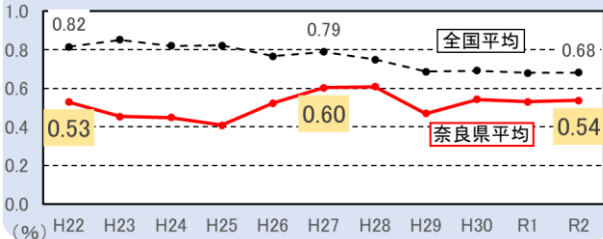


水道施設の老朽化

- 古い水道管路(耐用年数(40年)以上)の割合(奈良県全体)は、全国平均より高く、老朽化は進んでいる

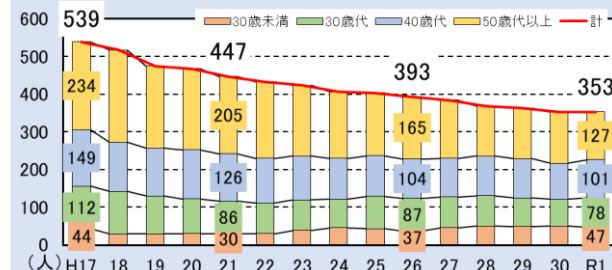


- にもかかわらず、管路の更新は180年超かかって一巡するペース(更新率0.54(R2))



水道関係人員

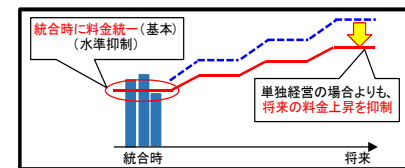
- 水道関係の人員は、熟練職員の退職等により年々減少



2 奈良県域水道一体化の目的・メリット

- 目的 ○将来にわたって安全・安心な水道水を持続的に供給すること
→ そのためにも、水道施設の老朽化対策を着実に推進

- メリット
- 市町村の区域を越えた施設・設備の最適化が可能
- 市町村の区域を越えた人的資源(人員・ノウハウ)の有効活用が可能
- 施設整備への投資に国の交付金が活用でき、加えて県の財政支援も受けられ、更新がさらに進む
- 市町村が個別に単独で経営するよりも、将来の料金上昇が抑制される



3 奈良県広域水道企業団基本計画(案) 概要

① 組織・業務運営

経営主体 ○企業団(一部事務組合)【R6年度中に発足】

公営企業を堅持(コンセッション事業への移行や民営化は行わない)

統合形態 ○事業統合【R7年度から事業開始】

組織

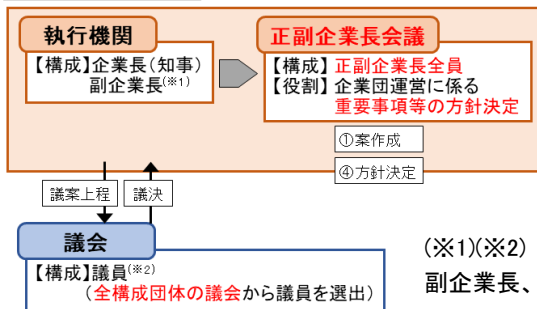
○企業団本部、広域水道センター、水質管理センター、浄水場及び事務所を設置。また、企業団議会、監査委員、運営協議会を設置
※事務所は、企業団設立当初は構成団体の事務所とし、業務の標準化・効率化等を図りながら、R16年度までを目途に5エリア程度への集約化を目指す

意思決定に係る組織・プロセスのフレーム

経営上の重要事項には全構成団体の意見が適切に反映できるよう、**全構成団体の長が関与できる仕組み**とする

- 正副企業長会議を設置(企業長・全副企業長の合議で経営上の企画・立案及び方針決定)
- 運営協議会を設置(重要事項等を全構成団体の長で協議)
- また、企業団議会の議員は全構成団体の議会から選出

重要事項の場合



(※1)(※2)

副企業長、企業団議会の議員の定数等は、令和5年度中に整理

重要事項以外の場合



【重要事項の範囲】

- ・企業長・副企業長の人事
- ・事業計画の策定、予算案・決算案の策定、水道料金の改定、その他企業団の条例に関する事項(軽微な事項除)
- ・企業団運営に関し特に構成団体間の利害調整が必要と企業長が認める事項

職員

○職員の身分

- ・当分の間、構成団体からの派遣(地方自治法上の派遣)により対応。順次、企業団への身分移管及び新規採用を実施
- ・身分形態等の実情から必要な場合は企業団設立時に身分移管又は新規採用

○職員の数

- ・当初は構成団体における**現行職員数と同程度を確保**。順次業務効率化等を図り**適正な規模**を目指す

業務運営

○業務の標準化・システム化の推進

各種システムの統一化、営業業務の包括委託化、水質管理の一元化 など → 利用者サービス、業務効率化の向上を図る

② 施設整備

【基本的考え方】

将来にわたる安全・安心な水道水の持続的供給のため、以下の観点から施設整備を推進

- ① 水需要の将来見通しに応じた施設機能を確保できるよう、県域全体で施設を最適化・効率化
- ② 施設の老朽化対策を計画的に推進
- ③ 災害・事故に対応したバックアップ機能を確保

取組	具体的内容
<p>① 水需要の将来見通しに応じた施設機能の確保</p>	<p>1 浄水・取水施設 ○ 将来の水需要に対応し、14施設 → 7施設へ順次減少</p> <p>○ 存続する7施設は適切に更新整備し、強靱化（廃止施設も、廃止までは維持修繕を実施）</p> <p>2 送配水施設 ○ 広域化に伴い必要となる市町村域を越えた連絡管や送配水ポンプ・直結配水施設を新設 ○ 継続利用する既存施設・設備は適切に更新整備し、強靱化（不要となる施設は順次廃止）</p> <div style="text-align: center;"> <p>浄水場の統廃合(案)イメージ</p> <p>現状(統合時) 14 統合後(最終) 7</p> <p>施設能力(合計) 438,045m³/日 → 355,545m³/日</p> </div> <p>→ 国の交付金等の活用に配慮しつつ、統合後の広域化施設整備計画を令和5年度中に整理</p>
<p>② 施設の老朽化対策の計画的な推進</p>	<p>○ 老朽化が進む施設・管路について、計画的に更新整備・耐震化対策を実施</p> <p>→ 構成団体の更新実績の保証・構成団体の水道施設整備計画の尊重を前提としつつ、統合後当面10年間の経年施設更新計画を令和5年度中に整理</p>
<p>③ バックアップ機能の確保</p>	<p>○ 地震等の災害や事故発生に備え、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 存続する浄水場間の緊急時連絡管などを整備。系統間の相互水融通を確保 ・ 予備能力を保持 ・ ポンプ等の非常用電源の容量を確保

③ 財政運営

水道料金

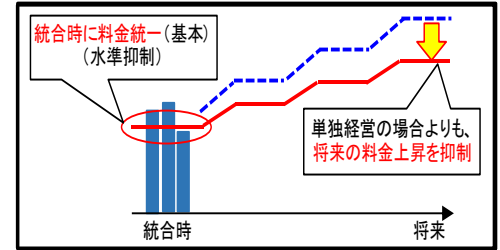
一体化により、単独経営の場合よりも**料金上昇は抑制**

○基本的考え方

- ・5年ごとに総括原価方式により算定し、料金改定の要否を判断
- ・料金体系は統合時に統一（基本）。ただし、体系の制度的変更により単独経営の場合に比べ料金が上がる利用者が生じないよう経過措置を実施（具体は令和5年度中に整理）

○料金面で統合効果のみられない団体（葛城市・大淀町）への特例措置

- ・一定期間（最長30年間）、別の水準・体系の水道料金を設定。その後、料金を統一
 - ▷別料金設定が認められる期間 … R7～36年度の30年間において、次により算定される料金水準が統一料金水準を下回る期間
 - ▷別料金の算定方法 …………… セグメント会計により、5年ごとに総括原価方式で算定される料金水準へ改定（別料金設定が認められる期間後の最初の料金改定時に、統一料金へ改定）



国の交付金・県の財政支援の活用

○水道広域化に対する国の交付金・県の財政支援を活用し、水道施設の広域化と老朽管等の更新を積極的に推進

▷国の交付金

一体化後10年間（最長R16年度まで）に限り、広域化事業と運営基盤強化等事業に対し、事業費の1/3が交付される

▷県の財政支援

国の交付金と同額の財政支援を実施
（他府県に例の無い奈良県独自の水道広域化への支援措置）

広域化事業 直結配水施設や連絡管の整備等、県域での施設整備 311億円	国交付金	1/3	104億円
	県支援	1/3	104億円
運営基盤強化等事業 市町村の配水管等の更新 311億円	国交付金	1/3	104億円
	県支援	1/3	104億円
	企業団負担	1/3	104億円

<一体化後10年間の額>

国	207億円
県	207億円
合計	414億円

注)額は現時点の投資見込額に基づく試算

各団体（一般会計）繰出

○繰出基準の繰出対象経費のうち、本来一般行政の責任により負担すべき経費及び特定の地域の事情により生じている経費は、各団体から繰出基準額を企業団へ繰入してもらう

○繰出基準外で繰入されてきた経費（構造的要因^(※)によるものを除く）は、経費発生の間、当該団体から企業団へ繰入してもらう

資産等の引継ぎ

○水道事業に伴い生み出された資産等（資産、資本、負債）は、企業団へ全て引き継ぐ

○ただし、水道事業の用に供していない固定資産で、水道事業以外の公用、公共用又は公益事業用に既に使用している、又は基本協定締結年度中に使用の予定が決まっているものは、企業団には引き継がない

○統合までに生じた累積欠損金は、当該団体において利益剰余金又は料金改定か一般会計繰入により解消しておく

○ただし、R4年度に基本協定を締結した市町村で、水道経営上の構造的要因^(※)により令和5・6年度に生じた累積欠損金（又はその回避のための借入債務）企業団へ引き継ぐことができる

(※)構造的要因…水道経営上特に不利な構造的要因として、資本費単価、給水原価、供給単価、1㎡当たり管路延長の全て県内上水道平均以上である団体に限定

引継ぎ資金の配分のルール化

○構成団体が企業団へ引き継ぐ資金は各々の経営努力により生み出され、施設更新の準備金との側面があることを踏まえ、市町村間の公平感確保の観点から、その額の大きな団体域に優先投資が行えるよう引継ぎ資金の配分のルール化を図る

4 一体化後の経営の見通し

投資規模(見込)

- 30年間(R7~36)で**3,804億円(127億円/年)**
- 各団体が老朽対策のため必要と見込んだ額を積み上げ

国・県の財政支援(R7~16の10年間)

- 国の交付金(広域化事業、運営基盤強化等事業)(事業費の1/3)を活用(10年間で207億円)
- 県からも同額(207億円)の財政支援

事業種別	国交付金	1/3	104億円
広域化事業 直結配水施設や連絡管の整備等、県域での施設整備 311億円	県支援	1/3	104億円
	企業団負担	1/3	104億円
運営基盤強化等事業 市町村の配水管等の更新 311億円	国交付金	1/3	104億円
	県支援	1/3	104億円
	企業団負担	1/3	104億円

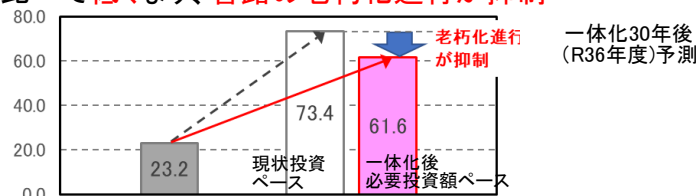
<一体化後10年間の額>

国 207億円
県 207億円
合計 414億円

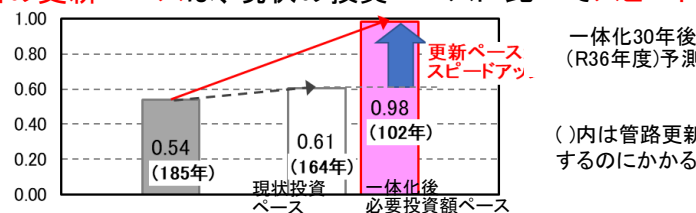
(注)額は現時点の投資見込額に基づく試算

必要な投資と国・県の財政支援により、施設の老朽対策が促進

- 老朽管路(法定耐用年数40年超過)の割合は、現状の投資ペースに比べて低くなり、管路の老朽化進行が抑制



- 管路の更新ペースは、現状の投資ペースに比べてスピードアップ



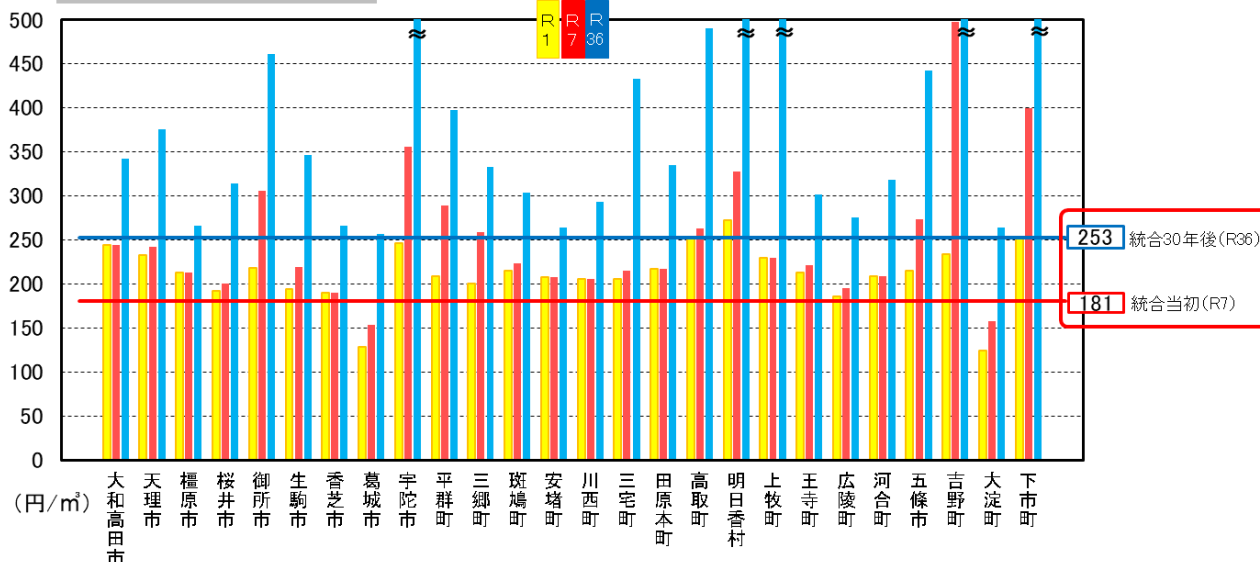
()内は管路更新が一巡するのにかかる年数

水道料金

- 料金水準を試算すると、葛城市・大淀町を除く全ての団体で料金面の統合メリットあり

市町村別 供給単価

【縦棒グラフ】各市町村が単独経営を続けた場合



試算条件(概要)

- 試算期間: 令和7~36年度(30年間)
- 建設投資規模
各団体が整備実績や計画を勘案し老朽対策に必要なと見込まれる額の積上げ(4,002億円)に、一体化後の新たな投資増減(△198億円)を反映(3,804億円(年約127億円))
- 投資財源
国交付金(207億円)、県の財政支援(207億円)を活用(いずれもR7~16(10年間))
- 維持管理費
物価上昇率(0.7%:内閣府公表)、施設統廃合による増減、一体化による委託費縮減等を反映)
- 年間総有収水量
各市町村の給水量(R2実績)に社人研の市町村別人口増減率を乗じた値を基に推計 など

Ⅲ 今後のスケジュール

時 期	事 項
R4年 11月29日 12月中 R5年 2月 4月	<p>○第5回協議会(基本計画案・基本協定案の議論)</p> <p>■12月議会 各団体で基本計画案等に基づき説明・議論</p> <p>一体化参加の首長としての最終判断(協議会あて書面回答)</p> <p>○第6回協議会(基本計画決定・基本協定締結)</p> <p>■3月議会 各団体で説明。法定協議会設置議案の提案</p> <p>○法定協議会 発足</p> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>○年度末に向けて各団体の議会等で一体化の議論がなされていくことを踏まえ、県として、相談対応を充実させる。</p> <p>各団体において懸案や疑問点等があれば、県に情報共有 → これを受け、県として、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一体化後のメリット等、説明に要する資料や材料などを情報提供 ・検討が必要な事項については、県も共同で対応を検討 </div>
R5年度	<p>○諸課題の継続検討</p> <p>○一部事務組合(企業団)設立の準備 ・設立許可、水道事業認可・国交付金の事前協議 等</p>
R6年度	<p>○一部事務組合(企業団)設立の準備 ・設立許可、水道事業認可、国交付金の申請 等</p> <p>■各団体の議会で関係議案の提案(企業団設立議案、関係条例等廃止議案)</p> <p>○企業団議会で関係議案の提案(関係条例制定議案、予算案)</p> <p>○一部事務組合(企業団) 設立</p>
R7年度 4月	<p>○事業統合</p>