

受託業者を特定するための評価基準

業務名 : 平城宮跡Free Wi-Fi設計業務（平城宮跡の利活用推進事業（西側地区・単独公共））

●配置予定技術者（企業）の経験及び能力等

評価項目	評価の着目点		技術点			
	判断基準		管理技術者	担当技術者(※4)	小計	合計
配置予定技術者（企業の経験及び能力※3） 実績	専門技術力 業務執行技術力	平成23年4月1日以降、本業務における公告日までに完了した同種業務又は類似業務の元請実績を次のとおり評価する。（※1）  同種業務：屋外での公衆無線LAN環境の設計業務（※2） 類似業務：屋内での公衆無線LAN環境の設計業務  ①同種業務の実績が2件以上ある ②同種業務の実績がある ③類似業務の実績がある ④上記①②③以外	①10 ②7 ③3 ④0	①10 ②7 ③3 ④0	20	28
	情報収集力 企業の地域精進度	平成23年4月1日以降、本業務における公告日までに完了した国又は地方公共団体発注の以下の業務の元請実績の有無について、次のとおり評価する。（※1）  ①奈良市内における業務実績あり ②上記①以外の奈良県内における業務実績あり ③上記①②以外		①8 ②4 ③0	8	

- ※1 発注機関が国又は地方公共団体が発注した業務に限る。
- ※2 屋内外での公衆無線LAN環境の設計業務も含む。
- ※3 「配置予定技術者（企業）の経験及び能力」の状況等を明確に判断できる資料が添付されていない場合は、加点しない。
- ※4 担当技術者を複数もうける場合の評価値は、各々の担当技術者の平均値により算出する。

●業務の実施方針

評価項目	評価の着目点		技術点		
	判断基準		評価点	小計	合計
実施方針・実施フロー・工程表・その他	業務理解度	目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。	※※	4	14
	実施手順	業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。		2	
		業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。		2	
	その他	業務内容に適した実施体制となっている場合に優位に評価する。		6	

●評価テーマ

評価項目	評価の着目点		技術点		
	判断基準		評価点	小計	合計
評価テーマに関する技術提案	評価テーマ1 「平城宮跡Free Wi-Fi設計」について	①「提供範囲の検討」を行ううえでの着眼点及び検討手法について、具体的かつ的確に示されている場合に優位に評価する。	※※	14	42
		②「アクセスポイントに係る事項」の検討を行ううえでの着眼点及び検討手法について、具体的かつ的確に示されている場合に優位に評価する。		14	
		③「利用方法に係る事項」の検討を行ううえでの着眼点及び検討手法について、具体的かつ的確に示されている場合に優位に評価する。		14	
	評価テーマ2 「保守・運用計画の検討」について	①「保守・運用計画の検討」を行ううえでの着眼点及び検討手法について、具体的かつ的確に示されている場合に優位に評価する。	※※	16	16

評価項目	評価の着目点		技術点		
	評価項目	評価基準	評価点	小計	合計
参考見積	業務コストの妥当性 業務量の目安として示した限度額を超えている場合、又は、見積項目が不足している場合は特定しない。			—	

合計					100
----	--	--	--	--	-----

※※ の評価値は、審査員による5段階評価（100%・75%・50%・25%・0%）を行い、その平均点により算出する。  
技術点は、小数第3位を切り捨てし小数第2位まで算出する。