

奈良県特定健康診査受診率向上支援システム開発業務委託 提案書評価表

番号	評価対象内容	項目	提案を求める内容	判断基準	評価のポイント	評価点（記載が無い場合は0点とする）				
						項目評価点	項目加重点	項目技術点	技術点合計	
1	構築業務履行能力	構築体制	<ul style="list-style-type: none"> プロジェクト体制 担当者の人数及び経験 非常事態における対応 	<ol style="list-style-type: none"> 構築体制について記載すること プロジェクト責任者、プロジェクトマネージャ及び担当者の本業務に関わる業務経験について記載すること 品質保証及び監査体制について記載すること 各委員の責任や役割分担について記載すること 非常事態における対応方法等について記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的な要員配置状況 プロジェクトマネージャ及び担当者の本業務に関わる業務経験 品質保証及び監査体制の明確化 各委員の責任や役割分担の明確化 非常事態における対応方法等の明確化 	10	15	150	350	
2		業務実績	<ul style="list-style-type: none"> 過去5年間の実績 	<ol style="list-style-type: none"> 過去5年間の本調達と同等規模のKDBデータ等を扱った分析システムの構築及び運用実績を記載すること 契約書の写し等、履行した業務内容がわかる書類を添付すること 	<ul style="list-style-type: none"> KDBデータ等を扱った分析システムの開発実績があるか 	10	10	100		
3		スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> スケジュール 進捗状況管理 	<ol style="list-style-type: none"> 環境構築までのスケジュール及び県と受託者の役割分担について提案すること 進捗状況の管理方法について、記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> スケジュールの設定 スケジュールの項目 県の負担 進捗状況報告 	10	10	100		
4	開発	全体要件	<ul style="list-style-type: none"> 全体構成 ハードウェアの調達・調整 運用テスト 	<ol style="list-style-type: none"> システム全体の構成図について記載すること 調達予定のハードウェアの内容を記載すること テスト環境の構成、スケジュール、内容について提案すること 	<ul style="list-style-type: none"> システム全体の構成が明確になっているか ハードウェアのスペック、仕様が仕様書の要件を満たしているか システムの動作確認、障害復旧試験の手順が明確に示されているか 	10	15	150	1,200	
5		機能要件	基本機能	<ul style="list-style-type: none"> 基本機能 	<ol style="list-style-type: none"> KDB突合CSV、健診機関情報等のデータ取込機能について記載すること 市町村や2次保健医療圏、小地域（町丁・字等別）の境界シェープファイルの取込機能について記載すること 検索結果、分析結果をファイル出力、印刷する機能について記載すること システムの操作性について記載すること システムの処理レスポンスについて提案すること 	<ul style="list-style-type: none"> データの取込についてユーザ側で容易に実施できる仕組みになっているか 市町村、2次保健医療圏、町丁・字の境界を取込み、地図に反映させる仕組みになっているか 検索結果、分析結果を問題なくファイル出力、印刷することができるようになっているか ユーザが使いやすい操作性になっているか 処理レスポンス時間、条件等が明確に示されているか 	10	30		300
6			地図・GIS機能	<ul style="list-style-type: none"> 地図・GIS機能 	<ol style="list-style-type: none"> 背景となる地図やその表示機能について記載すること 地図上での移動や拡大縮尺機能について記載すること 地図上での距離等の計測機能や編集機能について記載すること 住所や座標等の情報からポイント登録される機能について記載すること 特定の住所情報やマウス操作等で商圏設定できる機能について記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> 背景となる地図が見やすく、必要な情報が表示されたものになっているか 地図の移動、拡大縮尺がスムーズにできるようになっているか 地図上での距離等の計測や編集が容易にできるようになっているか 住所や座標等の情報からポイント登録が容易にできるようになっているか 特定の住所情報やマウス操作等で商圏設定が容易かつ制限なくできるようになっているか 	10	25		250
7			検索・抽出機能	<ul style="list-style-type: none"> 検索・抽出機能 	<ol style="list-style-type: none"> 住所等の検索で場所移動できる機能について記載すること 地図上で範囲選択内の健診未受診者等を検索・表示できる機能について記載すること 地理的範囲、医療機関情報、被保険者情報等の検索条件を設定して属性検索できる機能について記載すること 指定した地点から最寄りの特定健診実施機関等を検索・表示できる機能について記載すること 検索結果の除外やよく使う検索項目の登録ができる機能について記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> 住所等の検索で地図上での場所移動が正確にできるようになっているか 地図上の範囲選択の健診未受診者等の検索・表示が正確にできるようになっているか 地理的範囲、医療機関情報、被保険者情報等の検索条件を設定して属性検索が正確にできるようになっているか 指定した地点から最寄りの特定健診実施機関等を検索・表示が正確にできるようになっているか 検索結果の除外、よく使う検索項目の登録ができる仕組みになっているか 	10	25		250
8			集計・分析機能	<ul style="list-style-type: none"> 集計・分析機能 	<ol style="list-style-type: none"> 登録したデータを地図上に表示できる機能について記載すること 凡例表示や凡例編集機能について記載すること プロット・商圏データ属性の集計分析機能について記載すること その他特定健康診査未受診要因の分析に有効な機能について提案すること 	<ul style="list-style-type: none"> 登録したデータを地図上に正確に表示できるようになっているか わかりやすい凡例表示、容易に編集できるようになっているか プロット・商圏データ属性の集計分析機能の仕組みや手法について詳細に示されているか その他の特定健康診査未受診要因の分析に有効な機能がその必要性も含めて具体的に示されているか 	10	25		250
9	運用環境構築	運用支援	<ul style="list-style-type: none"> マニュアル 研修・教育 問い合わせ対応 	<ol style="list-style-type: none"> システム管理者及び利用者がシステム運用に必要なマニュアル整備について記載すること システム利用者向けの操作研修等について記載すること 問い合わせ対応の内容について記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> 整備されるマニュアルが具体的に示されているか システム利用者向けの操作研修等の内容、方法が具体的に記載されているか 問い合わせ対応の内容が明確になっているか 	10	15	150	550	
10		障害対応	<ul style="list-style-type: none"> バックアップ 障害復旧対応 	<ol style="list-style-type: none"> システムにおけるバックアップ機能について記載、提案すること 障害発生時の対応、復旧方法等の仕組みについて記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> システムにおけるバックアップ機能が具体的かつユーザ側に負担の少ないものになっているか 障害発生時の対応、復旧方法等が明確かつ業務に与える影響が最小限の内容になっているか 	10	15	150		
11		セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> データ取込、抽出制限 アクセス制限 ユーザ管理 ウイルス感染防止 情報漏洩防止 	<ol style="list-style-type: none"> データ取込及びデータ抽出時のセキュリティ対策について記載すること アクセス制限機能について記載すること ユーザ管理機能について記載すること ウイルス感染対策について記載すること 情報漏洩防止対策について記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> データ取込、データ抽出の際のセキュリティが徹底されているか アクセス制限、ユーザ管理機能が具体的かつシステム管理者が容易に設定・管理できるものになっているか ウイルス感染対策が具体的かつ信頼性の高い内容になっているか 情報漏洩防止対策が具体的かつ信頼性の高い内容になっているか 	10	25	250		
12	運用保守・運用支援の考え方	システム稼働後の運用保守、運用支援の考え方	<ul style="list-style-type: none"> システム稼働後の運用保守の期間、体制、内容、経費等の考え方 システム稼働後の運用支援の考え方 	<ol style="list-style-type: none"> システム稼働後の運用保守（問い合わせ対応含む）について、5年間を想定したときに必要となる体制、内容、経費等の考え方を提案し、経費については、5年間の運用保守経費の総額と内訳を精緻に示すこと システム稼働後の問い合わせ対応、各種ソフトウェア（パッケージソフト等）のバージョンアップ対応、制度変更や独自利用事務が追加された場合のシステム改修対応、システム更新時データ移行支援についての考え方を経費等も含めて提案すること 	<ul style="list-style-type: none"> システム稼働後の5年間を想定した運用保守体制、内容、経費等の考え方が合理的で県に有利なものになっているか システム稼働後の各種ソフトウェア（パッケージソフト等）のバージョンアップ対応、制度変更や独自利用事務が追加された場合のシステム改修対応、システム更新時のデータ移行支援についての考え方が合理的で県に有利なものになっているか 	10	60	600	600	
13	独自提案	独自提案	<ul style="list-style-type: none"> 独自提案 	<ol style="list-style-type: none"> 本調達仕様書以外で、分析結果を資料化する業務負担を軽減するためのレポート出力機能について提案すること その他、県の負担軽減、業務効率化、経費削減等につながる自社の独自提案がある場合は提案すること 	<ul style="list-style-type: none"> 出力されるレポートが業務負担軽減につながり、効果的なものとなっているか 独自提案が県の負担軽減、業務効率化、経費削減等につながる内容になっているか 	10	30	300	300	
合計									3,000	