

奈良県PTA協議会からの意見一覧

5.3.22 高校の特色づくり推進課

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1	橿原市	小学5年生	しない方がよい	した方がよい	評価は3年生だけでよい。
2	橿原市	中学1年生, 中学3年生	よい	よい	よい
3	橿原市	教職員	なぜ現行の流れから変更するのがわからない。	第二希望が普通科にはないのには理由がありますか？	ますます学習塾に通う人が増え、家庭環境がより生徒の学力に影響してしまうのではないかと。
4	橿原市	就学前, 小学3年生	賛成。そもそも特色だけ日を変えるのは、平等性に欠くと感じていた。	賛成。定員割れが進む時勢から、第2希望は有益な考え方に思う。	賛成。中一は大丈夫という安心感から、タガが外れ、非行に走る学生もいるため。
5	橿原市	中学1年生	いいと思う	希望したい	観点が減ったので一年も参考にしたい
6	橿原市	中学2年生	受験回数の減少は少し怖い気持ち	第二希望でも合格できないとき、どうなるのか怖い	1年から成績が反映されるとなると、卒業した小学校のレベルや通塾している子どもの学力差が大きくなる気がして、塾に通う小学生が増えるかもしれない。
7	橿原市	中学1年生	一本化には賛成ですが、進学決定が卒業式後になるのが、落ち着かない	特になし	一年生からきちんと勉強に向かう動機になるのいいと思います
8	橿原市	小学6年生, 中学2年生	1本化にした方が周りの人達のモチベーションが同じ時期まで一緒に保たれるので良いのかもしれないです。	少し意味が分かりにくいですが、今で言う2次募集と変わらないと言う事でしょうか？	入学からずっと気が抜けないのはしんどいと思います。1年生で成績が取れないと挽回するのが大変な様な気がします。
9	橿原市	中学2年生	学校数が減っている中で、受験のチャンスが減ってしまうのは不安でしかない。	同じ特点だった場合の選考基準が不透明だが(部活など学校活動だけで評価されると、校外で活動してきた生徒は評価してもらえない現状もある)、チャンスが残されるのは嬉しい	担当教員のテスト出題難易度が、統一されていないため、3年かけて成績状況を扱う方がいい
10	橿原市	中学3年生	反対	賛成。安心して志望校に挑戦できると思う	1年生から自覚を持って学習する習慣がつくと思うので賛成です
11	橿原市	小学4年生, 中学2年生	一本化されると、チャンスが減るので、特色選抜を利用する子どもはかわいそうだと思います。今までなら、特色選抜が不合格であっても、共通選抜でもう一度受験できていたので。	第一希望不合格の子どもは、第二希望を出しておく、合格にしてくださいなら、よいのではないのでしょうか。	他の県は、中1から内申が入るところが多いと思いますので、よいのではないのでしょうか。
12	橿原市	小学4年生, 中学2年生	何故一本化にする必要があるのでしょうか？	する意味があるのでしょうか？	3段階評価だとほぼほぼの子が2になるのではないのでしょうか？
13	橿原市	中学2年生	賛成	賛成	なぜ1、2年は3段階評価にするのか疑問。どのレベルまでが3をつけてもらえるのか、平均レベルだと2になるのか。
14	生駒郡	中学3年生	賛成です。今は特色選抜のほうが有利になっている。(不合格なら一般で受けられるため)	特になし	現状でいいと思う
15	生駒郡	中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
16	橿原市	小学3年生, 小学5年生, 中学3年生	必要ない	ややこしい	ややこしい
17	橿原市	中学1年生	2月の早い段階での入試が魅力的だった。特色がダメでも一般があると安心感もあったので、不安があります。	再度試験はないとの理解ですが、試験当日に自分の力を発揮できなかった子のチャンスやベンジといったところでの第二希望校の再試験でもいいのかなと思いました。	小学校から塾に通っている子との差が1年生が1番ありそうなので、塾通っていない子に不利な気がします。学校は授業の進め方も塾ありきのところがあるので、その辺を平等に見て欲しいし、教えてあげて欲しい。
18	生駒郡	小学6年生, 中学3年生	なぜ、変更することにしたのか？その理由や変更することでの利点をご説明頂きたい。	第二希望校まで出せるのは良いが、希望だすのが難しくなりそう。かなりの変更。不安しかありません。	三段階だとわかりにくくなりませんか？
19	生駒郡	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	異論なし	賛成	3段階評価は、厳しすぎる。5段階評価程度の細かさは必要。1学年時の評価は、まだまだ慣れない中で決めていくことは勉強漬け、塾漬けになり、育成という広さを狭めてしまう
20	生駒郡	中学3年生	専門性のある人材を育成することは、とても大切なことだと思うので、日期的に彼らが先に進路を決めていくのは意味があると思う。	良いと思う	わからない
21	生駒郡	中学1年生	このままでいいと思います。	賛成です。	2年からのほうがいいです。1年はなかなか勉強のペースが掴めないのでは
22	生駒郡	中学1年生	良いと思います。	良いと思います	特にありません。
23	橿原市	小学4年生, 中学1年生	テストづくりの手間が減り先生の負担が減少できるのではないのでしょうか。	下位40名を学校の裁量で合否判定ができるようになる。制度を使う人次第ではないでしょうか。悪用もしやすくなるので不公平感も増え、今まで通り試験結果からの合否判定の方が親も納得できますし、親同士のトラブルや蹴落とし合いの回避になるとは思います。(やるならフォローをしっかりとってください)	一年の基礎学力も大事ですし、一年生から内申が入るのは賛成です。ただ入学説明会などでしっかり説明して欲しいです。受験に関することなので、ルールが変わったことを知らなかった場合、非常に不利になります。
24	生駒郡	中学2年生	反対です。私立と同じような感じで行きたい学校に専願で受けるような感じなので良いと思うんですが...	第一がダメなら第二へ行けるのはよいと思います。	今のままでいいと思います。内申の意味が分かってない子供に不利だと思います。
25	橿原市	小学6年生, 中学3年生	一本化にするべきだと思う。特色と一般で受験科目が異なるのも、良くないと思う。	良いと思う。	良いと思う。1年生から高校受験を見据えておく方がよい。
26	葛城郡	就学前	授業時数確保できるのであれば、良いかと	特色日程がなくなり その分のチャンスを確保できるのであれば、良いかと	生徒たちが1年生から高校(将来)を見据え、学習に取り組める(学習意欲を高められる)のは良い
27	橿原市	中学2年生	現行は特色で不合格でも一般入試で又チャレンジ出来ると聞いています。その制度が無くなれば志望校の選択に悩みそうです	第二希望は学校が違っても回し合格があるということでしょうか？	いい事だと思います。早く導入する事で子ども達の学食意欲、進路を考えることになればいいと思います
28	五條市	小学2年生	一本化して何が良くなるのかよく分からない	余った枠も活用できていいと思う	全学年を評価対象にするのはいいいと思う
29	五條市	就学前, 小学1年生	選考のひとつだった面接はなくなるのか。	特になし	1学年すべてを成績に入れるのか。1、2学期は新生活に慣れるのに大変なところがあるのではないかと。(子供も教師も)
30		中学1年生	今のままでいい。、	それは導入してもいいかも？	今のままでいい。
31	五條市	小学4年生	賛成	賛成	賛成
32	生駒郡	小学4年生, 中学2年生	経済的に公立高校でないと厳しい場合、今なら特色で落ちて一般を受けられるのでは？それがなくなると、選択肢がせばまるのでは。	第三志望に一般選抜も記載できるようにしてほしい。	良いのでは。
33	生駒郡	小学6年生	いいと思う	良いと思う	いいと思います。
34	橿原市	小学3年生, 小学6年生, 中学3年生	特色選抜と一般選抜を一本化すると高校を受けるチャンスが少なくなる。	高校を受験する幅が広がるのでしょうか？	1年生から評価が出てしまうのは、まだ、中学校生活に慣れてない子どもにとっては、負担では、ないか？
35	橿原市	中学3年生	賛成	賛成	賛成
36	五條市	小学1年生	いいと思う	不合格だった場合において、第2希望への合格の幅が広がるならよしとおもう。	受験シーズンだけにとらわれて学習に取り組むより、トータル的な評価によるほうが、すべての学年において、学習力の向上と意識の向上に繋がるとおもう。
37	北葛城郡	就学前, 小学1年生	わかりやすい	わかりやすい	良いと思う
38	橿原市	中学2年生	一本化に賛成	導入に反対。第1希望校としても、第2希望校としても特定の上位校の競争率が激化しそう。	どちらでもいいが、「主体的に学習に取り組む態度」という抽象的、主観的な評価の占める割合が増えるので心配。
39	五條市	小学5年生	それでいいと思う	それでいいと思う。	それでいいと思う。
40	五條市	小学6年生, 中学1年生	反対	賛成	賛成
41	橿原市	小学3年生, 中学2年生	共通になることで実施日程もややこしくならないし良いと思うが特色選抜、一般選抜と別れていた高校は実施日程が一緒になることで大変にならないのか。	特になし	特になし
42	橿原市	中学3年生	特になし	特になし	特になし
43	北葛城郡	小学6年生	一本化することによるメリットとデメリットを教えてください	よくわからない	よくわからない
44	五條市	小学4年生, 小学5年生	今までの何も問題なく実施できてきたことに、少子化を理由に変更する必要がわからない。子供たちの学力向上に向けて、教育者の指導力検討が必要だと感じる。不安。子供たちの伸びのびした、専門性と将来の可能性に視点を置くならそのままでいいと思う。	賛成。	評価に賛成。
45	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	メリット、デメリットがよくわかりません	良いと思います	2学年はこれまで通り5段階評価がいいと思います
46	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生	特になし	必ず早急な導入をお願いします。チャレンジできる仕組みが必要です。	調査書の考慮不要。公平に試験で判断すべき。頭の悪い子供が、偏差値の高い学校に行くこと迷惑です。
47	北葛城郡	小学5年生	いいと思う	その時に慌てないので、賛成	一年から評価すべき

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
48	北葛城郡	就学前, 小学1年生	特に無し	特に無し	特に無し
49	五條市	小学1年生, 小学3年生, 小学5年生	特色選抜に落ちた場合、一般を普通に受験したいので一本化しない方がいいかと思ひます。	特になし	賛成です。
50	五條市	教職員	賛成	賛成	5段階評価のみが最適と思ひます。 観点3については文部科学省が提唱する本来の形ではなく、表面的な事象のみ(挙手・発表の回数等)を評価している教員が未だに多くいるため混乱が予想される。
51	五條市	小学2年生	上記の説明ではよくわからない。そもそも特色選抜など聞いたことがないので答えようがない。アンケートや意見を述べるには資料や説明が不十分。もう少しわかりやすくして下さい。	上記と同じ意見です。2回受験するという意味ですか？それとも第2次試験みたいなのですか？	通知表のことですか？うちの子供の学校は5段階評価なのに3段階評価？意味がわかりません。3学年だけ5段階？これもよくわかりません。いったい何を基準にして回答したら良いんですか？とりあえず入学時からの成績が反映されるという意味ですか？もう少しわかりやすく質問して下さい。
52	生駒郡	就学前, 小学5年生, 中学1年生	わかりません。	希望校が定員割れてない場合、第一希望校に落ちたら私立しか選択肢がなくなるのでしょうか？そうだと、経済的理由により公立高校しか通学出来ない生徒もいるので、良いとも悪いとも言えないです。	一年生は中学生生活に慣れる期間でもあり、特に支援を必要とする子どもは環境の適応に時間を要するため、合理的配慮が必要と考えます。
53	橿原市	中学3年生	特色も一般も同じ条件で受験のチャンスがあるべき	良いと思う	主体的に学習に取り組む態度という項目が教師の主観によるもので曖昧すぎる
54	五條市	小学4年生, 小学6年生	現行よりもわかりやすくいいと思ひます	特になし	特になし
55	北葛城郡	小学3年生	分かりやすいと思ひます。	よくわかりません。	いいと思ひます。
56	五條市	教職員	いいと思ひます。	希望校が広がって良いのではと思ひます。	1年生からの方がいいと思ひます。
57	吉野郡	教職員	受検機会が1度であっても、第2志望により選抜が2度行われると解釈できるのでこれでよしと思ひます。	1に回答済み	取り扱いを1年生からとすることは全学年の取り組みが反映されるため全くもって問題ない。そのように改定すべきと考える。但し、1、2年生次の教科の評価を第3観点のみで行えば、評価の偏りが生じる。また、「AABで4」と「CCBで2」が同じ内申点になってしまうなど様々な不合理、矛盾が生じかねず、客観性もない。他方、教師の側ではA評価を多用することが予想され、真の評価ではなくなる可能性が大である。よって、12年生の評価を第3観点のみで行うことは危険であり大いに反対である。
58	北葛城郡	中学1年生	今のままでいいのではないかと思ひます	とても良い	今のままでよい
59	北葛城郡	中学1年生	反対	賛成	反対
60	北葛城郡	中学1年生	反対	賛成	従来通り2年から
61	高市郡	就学前, 小学1年生	いいと思ひます	いいと思ひます	いいと思ひます
62	北葛城郡	小学5年生	一本化より、現状のままだとよいと思ひます。特色選抜は専門コースと思われるので、今まで通り、先に専門コース希望者だけで選抜し、選抜で足りない人員を含めて一般選抜の第2希望申込みで募集すればよいのではと思ひます。	第2希望導入は賛成	今は不登校も増えてきているので、私立の大学入試等のように、出席日数も含め成績の取り扱い自体評価をなくした方がよいと思ひます
63	北葛城郡	中学1年生	特色で落ちた場合でも、一般で受験できるので、現行のままだとよいと思ひます。	この内容に関しては賛成です。	1年生からの成績が入ることは賛成ではありません。中学校に入ってから勉強の仕方がわかってくるまで最低でも一学期はかかります。せめて、2学期からの成績にしてあげてほしいと思ひます。
64			分かりません	分かりません	分かりません
65	北葛城郡	中学3年生	私立から公立一般まで1ヶ月以上時間があるのは、長すぎると感じるのと、一本化に賛成です	定員割れている場合のみ、第二希望する学校で合格者を出すのはいいと思ひます。第一志望の人を不合格にして、第二希望の人を合格にするのは、疑問があります	特に気にした事がないので、変更の有無はどちらでもよいと思ひます
66	北葛城郡	小学6年生, 中学1年生	特色で落ちた場合でも、一般で受験できるので、現行のままだとよいと思ひます。	これには賛成です。	1年生からの成績が入ることは賛成ではありません。中学校に入ってから勉強の仕方がわかってくるまで最低でも一学期はかかります。せめて、2学期からの成績にしてあげてほしいです。
67	橿原市	中学1年生	特色選抜いい制度だと思ひます。	いいと思ひます。	その子の状況もあると思ひますが分かりやすくいいと思ひます。
68	五條市	小学4年生	今まで通りがいいと思ひます	あまりいいと思わない	1年生からでいいと思ひます
69	北葛城郡	中学1年生, 中学3年生	このままだとよい	いいと思ひます	いいと思ひます
70	葛城市	小学5年生, 中学2年生	問題ないです。	問題ないです。	一学年から評価されることには問題ないです。
71	北葛城郡	小学5年生, 中学2年生	賛成です	賛成です	反対です 現状のままにしてほしい
72	北葛城郡	中学2年生	現行の方が選択肢は広がるとおもひます。	これはよいと思ひます	3年間を通して評価していただけるのはよいと思ひます
73	北葛城郡	中学3年生	一本化する事で、現行よりも早い時期にきまるのでよいと思ひます。	よくわかりません。	現行の第二学年からというのは、受け取り方によっては2年生から頑張ればよいとなっているので、第一学年からというのはよいと思ひます。
74	磯城郡	中学2年生	いいと思ひます	いいと思ひます	いいと思ひます
75	北葛城郡	中学2年生	一本化は残念	いいと思ひます	いいと思ひます
76	北葛城郡	小学6年生	別々の方が良い。	ややこしい。	特になし。
77	磯城郡	中学2年生	いいと思ひます。	いいと思ひます。	いいと思ひます。
78	大和郡山市	教職員	入試の機会の確保のため、現行がよいと思われる	特色のある学科が求める特性や学力を知るためには共通選抜でない方が望ましいと思われる。よって試験内容が同じであるべきでない。	観点3のみを内申に含むとすれば、3段階であるため、差が付きにくい。また、小学校卒業してすぐの中学1年生に内申を意識した指導はしにくい。現行から変更する必要がないと思われる。
79	北葛城郡	中学2年生	特色と一般は試験対策に違いがあるが、十分に対策できるのか。	選択肢が多い方がよい。	早くから受験を意識し勉強すると思う。
80	磯城郡	小学3年生, 中学1年生	特になし	特になし	特になし
81	北葛城郡	中学3年生	特になし	特になし	特になし
82	磯城郡	中学1年生	一本化することに賛成	賛成	せっかく学習に力を注いだ結果を出しているのに、評価の対象にしてあげてほしいです
83	磯城郡	就学前, 小学2年生	それでよい	すべて第一希望者から選抜してほしい	一年の一学期は入れないほうがよい
84	北葛城郡	就学前, 小学3年生, 中学1年生	現在期間を分けてる理由が分からない。	良い	中学に入ってからまだ慣れてないテストから成績に入ってしまうのは厳しい
85	北葛城郡	小学6年生	特色については現状のままを希望する。	第2希望を選べるとはいいと思ひます。共通にせず特色、一般に分けたままでの実施を希望	採用はいいと思ひますが、学校によって評価基準のバラつきがあるのが気になる。同じ能力でも通う中学校によって評価の差が出ている現状に納得がいかない。
86	磯城郡	就学前, 小学4年生, 中学3年生	一般を受験する方から考えるとこうへいかんがなくてよいと思ひます。	なぜ、それが必要なかがよくわかっていないので難しい	よいと思ひます
87	磯城郡	中学1年生, 中学3年生	いいと思ひます	いいと思ひます	いいと思ひます
88	生駒郡	小学5年生	不人気の学校は益々、定員割れしますね	第二希望校が回し合格という意味でしたら、テストを2度受けなくていいし(作成しなくてもいい)いいアイデアだと思ひます	大阪はこの制度なので、それに寄せていくのでしょうか？
89	北葛城郡	中学1年生	今まで特色選抜に落ちた人は、共通選抜でも一回受けることになるので、一本化にするのは平等でいいと思ひます。	第2希望校申告もいいと思ひます	いいと思ひます
90	橿原市	中学3年生	受験生が平等に同じテストを受けられるのでよいと思ひます。	二次試験を受けなくていい人もいるのでよいと思ひます。	中学1年生から受験に向けて意識できるのでよいと思ひます。
91	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生	特色選抜の意味がよく分からない	第一希望不合格の場合、第二希望校を受験をできるという事はないと思ひます	3段階評価が不安。
92	北葛城郡	教職員	近年特色選抜受検者が減少傾向にあるため、この方針には納得できる反面、一本化することにより、今まで以上に定員に満たない高校が出てくる可能性があると感じる。特色選抜を実施している高校(専門的な学科、コース)を選択するメリットの見直しや、普通科の高校で、学力的な振り分けの側面でも改善が必要だと感じる。	疑問として、第一希望〇〇高校(普通科)第二希望△△高校(普通科)のような形にはならないのか。	従来通り5段階評定で、第一学年、第二学年、第三学年(2学期まで)の3回135点満点ではダメなのか。
93	北葛城郡	中学1年生	決まったのなら仕方がないと思ひます	それでいいと思ひます	合計点数が上がるし、一年からの成績も込み評価も判断されるのはいいと思ひます
94	十津川村	教職員	共通で受けることにより、1回の合格者数が増えるってことですか？	1次公立テスト、2次公立テストの形をとるのもありだと思ひます。第2希望校申告の際は、必ず第一希望の人が優先して欲しいですね。	特にありません。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
95	北葛城郡	中学3年生	一本化にしない方がいいと思います。	現行のままで良いと思います。	良いと思います。
96	磯城郡	中学1年生	今のままがいい	ありと思う。	今のままがいい
97	橿原市	中学3年生	これまでは特色で落ちても一般で受験出来たので、「ちょっと難しいかもしれないけど、行きたい学校だから挑戦してみたって受験したんだって」という話をあちこちで聞きました。共通選抜一本化となると受験校選びにとても慎重になり、「確実に受かりそうな学校」選びになりそうな気がします。	第2希望校申告導入は良いと思います。	1年生から評価が付くのは賛成です。
98	吉野郡	中学2年生, 中学3年生	反対	賛成	賛成
99	御所市	中学3年生	反対 選択肢が減るから	賛成 良い考えだと思う	賛成
100	橿原市	小学6年生, 中学3年生	一本化は賛成。特色選抜のみ2回受験チャンスがあるので。	複雑でわかりにくい。	3段階評価にすると全体の差がつかなくなるような気がする。せめて第2学年は現行のままでいいと思う。
101	橿原市	中学3年生	賛成	賛成	2年から良い
102	北葛城郡	小学6年生, 中学3年生	先生方の負担を考えると仕方ないのかな。と思う。	よいと思う	中学のテストシステムに慣れる時間がとれないのが、子ども達にとって厳しい気がする。
103	北葛城郡	小学6年生, 中学2年生	合格発表の日が、みんな、同じでいいと思います	第一希望が落ちても、第二希望に希望をもてるからいいと思います	一年から、緊張感がでて、いいと思います
104	磯城郡	中学1年生	どちらでも良いです。しかし特色に不合格の場合、後日行われる共通で合格し、受け皿が増えるメリットがあるのなら子供にとってメリットなのでは？と疑問です。それとも一般を受ける子供を増やしたいのであれば別ですが。	選択の幅を狭めそうに思います合理的だとも思います。難しいですが、賛成です。	今のままで良いと思います。差が開きすぎませんか？
105	磯城郡	中学2年生	入試の時期を同じにする事には賛成です。学校での子ども達の入試への雰囲気を含ませることは大事です。	2次試験はなくなるのですか？1次の後の欠員状況を見て2次を判断できる余裕があればいいので、第2希望の変更が出来ればいいと思います。	賛成です。中学3年間全部の評価の方が、1年生から入試を意識して学習に取り組めると思う。
106	北葛城郡	中学3年生	賛成です	賛成です	現行のままで良いと思う
107	五條市	教職員	賛成	賛成	賛成
108	橿原市	教職員	特になし	特になし	特になし
109	橿原市	小学5年生, 中学3年生	学力検査の科目数はどうなるのか。基本は現一般選抜の試験に合わすということなのか。面接は現特色選抜の学科コースのみなのか。一本化になることによりメリットはあるのか。	第2希望校申告は良いと思うが、学力検査の結果のみで判定することになるのか。	最初から評価するのは良いと思う。ただこれによりどう変わるのかわからない。
110	橿原市	中学1年生, 中学3年生	基本的には賛成ですが、なぜこの制度に戻すのか、その理由を具体的に知りたい。あともう少し日程を早くできないか？とは思う。(年度末は他の業務が多くあり、タイトである)	具体的にもう少しわかりやすく説明がほしい。例では不十分。現状の一般入試での特色2次において、第2希望で普通科の高校を必ず書くというのはどうかと思う。	1年生から内申が入ることは特に反対はないが、1、2年の評価の点数が各教科3段階(評価が1つの観点のみであることも)は大いに反対。現場が非常に煩雑になる。なぜ第3観点だけにしたのか？その理由が知りたい。3年と同じく5段階にする方が子ども先生もわかりやすいし、なぜそんな複雑にするのかわかりません。あと、このやり方は中学校の後半から頑張った子には不利で、余計に私立へ流れると思います。(私自身が1年から内申が入った世代で、実際に公立を無理して受けた同級生がたくさん落ちて私立へ進学しました)これまでの設問でも書きましたが、なぜこのような制度にするのか、その理由を明確にしたいです。
111	橿原市	小学2年生, 小学5年生	賛成	賛成	賛成
112	橿原市	小学4年生	反対	賛成	1年から必要なのか？
113	橿原市	就学前, 小学1年生	賛成	賛成	中1ギャップがあり、テストの方法も小学校から大きく変わる中で1年生から成績に入れるのは辞めて欲しい!
114	北葛城郡	中学2年生	賛成	賛成	賛成
115	橿原市	小学6年生	良いと思います。	良いと思います。	中1はまだ学校生活にも慣れていない子が多そうですし、部活も勉強も頑張らないとなると両立が大変そうに思います。
116	橿原市	小学6年生	特にありません。	勉強してみた学科があるなら歓迎するが、受験校決定に混乱が起きそう。うっかりミスで、受験出来なかった、等。	歓迎。
117	橿原市	小学4年生, 小学6年生	異論なし	特に無し	特に無し
118	磯城郡	中学2年生	昔なかった特色という受験が、2月にあったので、一般選抜しか考えていない生徒にとっては、共通選抜への一本化はいいことだと思う	募集人員に満たない学校が、どれだけあるかは生徒はいつ分かるのでしょうか？出願を締め切った後に知って、選抜当日に第2希望高を申告するのでしょうか	賛成です。
119	橿原市	小学4年生	一本化で良い	良い	それで良い
120	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生, 中学3年生	一本化することで、倍率がどう変化するか未知数のため、志望校選別に不安が出る	第2希望校申告が出来るのは、現特色選抜を実施しているところだけということですか？現一般選抜校を第一志望にして、現特色選抜校を第二志望校でも可能なのか？いまいち、制度がわかりにくい。	特に問題ない
121	北葛城郡	小学5年生, 中学3年生	問題ないと思います	問題ないと思います	問題ないと思います
122	北葛城郡	中学3年生	良いと思う	良いと思う	もっと広く知られてからならいいと思う
123	橿原市	小学6年生	一本化をすと選択肢がなくなる不安を第2希望校申告でカバーできるのであれば賛成です。少子化になっていくので変化は良いと思います。	賛成です。	早く塾にいれないといけないう気持ちになります。第一学年は新しい生活に慣れる期間としてゆっくりみてあげたい気持ちもあります。良いかどうかはなんともいえません。
124	橿原市	小学5年生	良いと思う	良いと思う	現行のまま第2学年からが良い
125	橿原市	小学2年生	賛成です。	賛成です。	賛成です。個人差が明確に数値化できるようにしてほしいです。
126	北葛城郡	中学2年生, 中学3年生	今までと変わることで不平不満は出そう。	これは今までの特色でも同じことと思います	良いことだと思います
127	橿原市	就学前, 小学3年生	わからない	わからない	わからない
128	橿原市	小学1年生, 小学6年生	皆の試験日が同じになるので良いと思う	第一希望の選抜にもれた場合も第二希望で公立高校に入れる可能性があるのは良いと思う	テストの成績だけでなく三年間の総括と授業態度などもわかるので良いと思う
129	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生	賛成です。	賛成です。	これまで通りでいいとおもいます。
130	橿原市	小学3年生, 小学5年生, 中学2年生	子供の選択肢が減る	選択肢が増える	良い事だと思う
131	橿原市	小学2年生	全員が公平な試験になるようなのでそれは良いことだと思う。ただ今まで特色を伸ばしていた子たちには不利になることが出てくるのか心配はある。また試験が1回限りになるので感染症流行期には不安である。別室や再試験が可能なのか疑問はある。	第2志望まで選考してもらえらるなら、可能性が広がりそうで良いと思う。	新学習指導要領に含まれる主体的に学習に取り組む態度の観点、教師ごとの観点で変わらずに、公平に評価してもらえらるよう願います。
132	吉野郡	就学前	一本化にするメリットがわかりません	第一希望者、第二希望者では入学時のモチベーションに差がでないのか	第一学年は学校生活に慣れることにおもきを置くべきではないか？
133	橿原市	中学3年生	特にありません	特にありません	学校による評価の偏りが是正されると思います
134	磯城郡	中学2年生	学校側の負担を考えると一本化には賛成です	良いと思います	良いと思います
135	橿原市	就学前, 小学3年生	いいと思う	いいと思う	特になし
136	橿原市	小学4年生, 小学6年生	現行のままの方が良い	導入したほうが良い	現行のままの方が良い
137	橿原市	小学1年生, 小学5年生	詳しくないので、メリットとデメリットがどこにあるのかわからない。	良いと思う。	内申者の割合が増えることで、生徒の多様性が損なわれるように思われる。
138	北葛城郡	中学3年生	賛成します	賛成します	賛成します
139	橿原市	小学2年生	特に反対はありません	特にありません	特にありません
140	北葛城郡	中学1年生	特になし	良いと思う	特になし
141	橿原市	小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	どちらとも言えません。	第2希望校申告を導入に賛成です。2次試験より希望校に行きやすいと思います。	どちらとも言えません。
142	橿原市	小学3年生	先に入試が終わる子が数人であるよりも一本化したほうが良い	良い	良い
143	橿原市	小学5年生	我が子は一般選抜しか経験がないのですが一本化によるデメリットは特に思い当たらないため良いと思います。	第2希望校まで申告させていただけの事は保護者としては心強く感じます。	入学選抜において現行より内申が高い生徒が有利になるという事でしょうか。普段より真面目にコツコツ取り組んでいる事がいかされる事は良い傾向であります内申で稼いで実力より高い高校へ入学してしまうと後に授業についていけないなどの苦勞が予測できるのではないのでしょうか。逆に実力があるのに内申が稼げずに希望する学校への入学を諦める生徒も出てくるのではないのでしょうか。中学校の評価基準はどの学校に在席していても公平なのではないのでしょうか。現行より内申に重きを置かれる事は不安でもあります。
144	橿原市	小学1年生, 小学5年生	わからない	いいと思う	わからない

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
145	天理市	小学3年生	よくわかりません	よくわかりませんが、書いてある例だと、元々第一希望の子でも残り40人に入ると不合格の可能性はあるのは少し疑問に思う	発達障害などの子どもたちにとっては、主体的に取り組む事自体が難しい事が多いのに、1学年2学年で観点3だけの評価となると、とても不利な状況になると思うので、もっと色々な特性を持つ子に合わせた評価にした方が良いと思う。
146	橿原市	小学2年生	良いと思う。	良いと思う	良いと思う
147	橿原市	就学前, 小学2年生	現行の特色選抜の仕組みを理解しておらず、意見するに至りません。が、内申制度に依存が強い入試になるのであれば、内申はないが学力の実力はあつては不利な入試制度になるので、平等では無いのでは無いかと感じます。	第一志望の生徒のみで合否判定で良いのでは。敢えて第二希望校申告制度を導入し、複雑な入試制度にするメリットはなんですか？導入するのであれば、学校の進路指導できちんとフォローできるのか？学校の進路指導で適切な情報提供が無ければ、結局、受験テクニックや知識が必要となり、塾依存を加速させる要因になるのでは無いでしょうか。新制度を導入するのであれば、塾依存にならずとも、学校の進路指導で全員が適切な情報提供を受けられるように現場への研修やフォローを万全にして、子どもや保護者の負担になるような入試制度にしないように強くお願いしたい。	観点3の明確な評価基準は保護者にきちんと示されるのでしょうか？結局、担当の先生の子供へのイメージや印象だけで評価されるのでは無いかと危惧いたします。
148	橿原市	小学4年生, 小学6年生	良いと思います	良いと思います。	1年生から成績に入るとなるといきなり勉強勉強になってしまうような気もするので少し心配
149	橿原市	小学2年生, 小学6年生	特色選抜の受験経験がないので良くわかりません。	奈良高校が無理な場合、畷傍高校へ回してもらえ、ならいいかもしれません。	いいと思います。女子が有利になりそうなイメージがありますが。
150	五條市	就学前, 小学2年生	一本化になることは明確でいいと思います。	第2希望校申告があるのはいいと思います。第2希望校の合否がある場合、合否判定の結果はいつわかるのでしょうか。追検査や二次募集とは違うのでしょうか。	第一学年からは少し厳しいのかなと思います。二学期からでしたら、中学校や環境になれることを考慮していただいているのかなと思います。
151	天理市	小学4年生	一本化にする理由は何でしょうか	なし	観点別学習状況の評価がわかりにくいです。評価の基準を明確にしてほしい。
152	磯城郡	小学6年生, 中学3年生	現状が特色選抜と一般選抜があり、分かりづらいので一本化がシンプルでいいと思う。	第1希望普通科で第2希望を専門学科や特色あるコースを選択するのは可能なのか？	観点別学習状況の評価が分かりづらい。
153	北葛城郡	小学6年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
154	橿原市	小学6年生	特にないです。それでいいと思います。	いいと思います。	1年生からでいいと思います。内申点関係ないからとのんびりされても困るので。
155	天理市	小学6年生	よくわかりません。	よくわかりません。	.1年からでいいと思います。
156	天理市	小学6年生	よくわかりません。	よくわかりません。	1年からで、良いと思います。
157	北葛城郡	中学1年生, 中学3年生	どのような利点があるのかわからない	私立の回し合格みたいなものでしょうか？	他の県では1年からの内申点も入る所があるので、いいかもしれません。
158	磯城郡	中学3年生	時期がずれて、先に合格した人が学校でわちゃわちゃして、勉強どころではないとよく聞くのでいいと思います。	第一希望でなるべく入れてあげてほしい。	いいと思います。
159	橿原市	小学4年生	一本化で良いと思う。	良いと思う。	良いと思う。
160	橿原市	小学5年生, 中学3年生	よいと思います。	よいと思います。	「主体的に学習に取り組む態度」だと担当教諭の主観？(気に入らない子に厳しくなる、好ましいと思う子を最優先する)が大きく入りそうで不安。担当教諭のこうあるべきという基準に合わない子や一見すると態度が悪い子でもちゃんと結果(点数)が取れていれば、そこは評価してほしい。1年2年は3段階でいいので観点1～3の総合評価にしてほしい。
161	橿原市	小学3年生	よく分からない	詳しい説明が欲しい	良いと思います
162	御所市	小学6年生	良いと思います	もう少し説明してほしい	厳しいと思う
163	生駒郡	小学5年生	問題ありません	問題ありません	問題ありません
164	五條市	小学1年生, 小学3年生	特色選抜の定員割れも目立っており、入試期間の長期化は保護者の負担も多いため、賛成。	入試期間の短縮につながり、保護者や学校現場の負担軽減になると思う。	1年生時から評価されるべきで、問題無いと思う。
165	北葛城郡	小学6年生	反対 現行の方が子供にとって志望校を選択しやすいと思う	賛成	何ともいえない
166	橿原市	中学1年生, 中学3年生	希望者の多い学校とそうでない学校の差が今まで以上に増えるのではないかと懸念される。	学科だけでなく、学校をまたいで第2希望を申告できるのはとても良いと思う。進路の幅が増える。	1年生の評価が入るのは良いと思う。2年生は観点3の評価だけでなく、5段階評価も入ったほうが良い。観点3は良くも悪くも主観が入る可能性が高いと思われる。
167	五條市	小学5年生	特になし	特になし	特になし
168	五條市	中学1年生, 中学3年生	どちらでもよい	反対	内申点は奈良県全体で考えた時に公平さに欠けると感じるため反対
169	北葛城郡	中学1年生	反対	反対	反対
170	高市郡	小学2年生	選択肢が少なくなる気がします。	第一志望者を、優先してほしい。	いいと思います。
171	五條市	就学前, 小学2年生	特になし	特になし	特になし
172	橿原市	就学前, 小学2年生	現在小学2年生のため受験について調べておらず、詳しく説明して頂かないとなりがどう変わっているのかよくわからない。	現在小学2年生のため受験について調べておらず、詳しく説明して頂かないとなりがどう変わっているのかよくわからない。	現在小学2年生のため受験について調べておらず、詳しく説明して頂かないとなりがどう変わっているのかよくわからない。
173	橿原市	小学5年生	特になし わかりやすくなっていれば良い	わからないのでなんとも言えない	慣れない1年生の時から内申点を意識しなければならぬのは、子供や親にとってもしんどいことだと思う。意識せずに自由にやらせてあげたい。
174	吉野郡	中学3年生	いいと思います	いいと思います	特にないです
175	橿原市	小学3年生, 中学2年生, 中学3年生	賛成	賛成	観点別学習状況評価の活用はよいが、学習成績は、1学年の2学期または3学期からで、中学校生活に慣れてからでもよいのではないかと
176	橿原市	小学5年生	公立受験希望者が同時に受験が決まるの良いかも思えない	良いのかどうかよく分からない	2年からちゃんとやれば良いという考えが無くなって良いと思う
177	五條市	小学3年生	賛成	賛成	賛成
178	橿原市	中学1年生	特になし	特になし	良いと思う
179	橿原市	小学1年生	どちらが良いかよく分かりません。	ややこしいので第一希望のみでよいと思います。	主体的に学習に取り組む態度を先生方は正確に評価できるのでしょうか？先生も人間ですから好き嫌いがあると思います。表面上の良い子が良い点をもらえるような気がしてなりません。
180	北葛城郡	小学3年生, 中学1年生	賛成です	賛成です	賛成です
181	磯城郡	小学5年生, 中学2年生	現行のままで良いと思う。	賛成	現行のままで良いと思う。
182	生駒郡	中学1年生	受験のチャンスが減ってしまう。	良いと思う。	内申点がより重要になってくるが、内申点の付け方自体が教師1人の主観によるところも大きいのが不安。
183	五條市	小学4年生			
184	橿原市	小学6年生	現行の特色にはあまり魅力を感じない。選択肢も少なく早く受験を終わらせたい気持ちから受ける子もいると聞く	賛成です	1年生はまだ環境に慣れていないこともあり、少し不安です。ただ現状テストの点だけの評価が強いのは間違いないのでその点については改善してほしい。実際遅刻欠席が多い生徒にオール5の成績がついているのは納得いかない。部活と勉強の両立しているものの評価が低すぎる
185	橿原市	小学3年生, 小学5年生	特になし	特になし	反対。中学校生活に慣れていない時期から内申点がつくことは生徒の心理的負担になると思う。また、1、2学年の3段階と3学年の5段階評価の違いも、なぜ同じにしないのか疑問。
186	五條市	小学1年生, 中学3年生	一本化の方が良い。	良いと思います。	その方が良いと思います。
187	橿原市	就学前, 小学2年生, 小学6年生	良くわからない。まだ小学生の保護者で高校入試に対する準備が無い中で、このアンケートを行う意味があるのか。行うならばもっと丁寧に説明した上でアンケートをするべき	今はまだ、判断は出来かねる	入学前に保護者、生徒に十分に周知、理解してもらう必要がある。知らなかったという生徒や保護者が居たら大問題である。
188	生駒郡	中学3年生	特色選抜の日程を同じにするのは、良い事だと思う。	特色も一般も第二希望生にして欲しい。	1年生から調査書の取り扱い、良いと思う。
189	橿原市	中学3年生	反対	賛成	賛成
190	北葛城郡	就学前, 小学1年生, 中学2年生	現行のままがいい	反対	小学生から中学生に切り替わる時期で、勉強のやり方などをまだ十分に理解できていないところは多分にあると思われるので、1年生から評価対象に含んでしまうことは反対
191	橿原市	小学6年生	どちらでもよい	賛成	反対 内申点制度に反対です。現状よりも更に内申点の比重が多くなる事に反対
192	五條市	小学4年生, 中学3年生	先に受かっている人が やはり 浮かれてしまうので 後に控えている者が気を緩めてしまう為 一本化には賛成です	必要ないと思う。どこでも良いから 早く受験を 終わらしたいようにしか 思えない。	良いとおもう。学習状況の評価も 大事だと思う。授業への 積極性など 評価の値になる事は 子供の成績も 上がるように 思われる。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
193	橿原市	小学6年生, 中学1年生	その方がいいと思う。	特色おちたら一般入試受けられなくなるので私立に行かないと行けないので第2希望校あると共通選抜にもマイナス要素が少なくなると思う。	なんともいえない。 1年の間は環境の変化に慣れるのに時間がかかる上ニュースで、不登校が過去最高など見ている1年の間は、のびのびと、学校生活送ってほしい。
194	橿原市	小学4年生	いいと思う	いいと思う	2学年からでいい。 1学年は、環境も変わるし学習の仕方を自分で見つけていく時期だと思うので、その判断がまだ曖昧な1学年は評価しない方がいい。 導入となった場合に起きるマイナスの問題をまず考えておいた方が、生徒指導の面でも対応件数が抑えられそう。 学習環境が整った家庭ばかりではない事も、もっと教育の現場では大事にしてあげた方がいい。 現在の主体的な学びを高めていく教育要領であるのなら評価を早めるよりは主体性を高めることができる教育内容が必要ではないかと思えます。
195	磯城郡	中学3年生	今後人手不足も想定される教育の現場で、試験問題も統一されれば、手間も省けてよいと思う。	家庭の事情で、どうしても公立高校を希望する場合は、第2希望まで考慮してもらえらるの、有り難いです。	1年生から、積極的に学習に向き合えると思う。
196	橿原市	小学6年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
197	生駒郡	中学3年生	現状で結構です。	チャレンジが出来ていいと思う	現状で結構です
198	北葛城郡	中学1年生	反対 今まで通りしてほしい	反対 今まで通りしてほしい	1年生から内申はやめてほしい 学校になれるので精一杯の子ども達を苦しめないでほしい かわいそうすぎます
199	生駒郡	中学1年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	現行の方が良いと思う
200	葛城市	中学2年生	よいと思います。	よいと思います	どちらともいえない
201	北葛城郡	小学5年生	今のままで良い	いらない	現状のままで良い
202	北葛城郡	中学3年生	現状のままで良い	いらない	現状のままで良い
203	磯城郡	就学前, 小学1年生, 中学1年生	一本化には反対です。特色も一般も受けれる今の環境がいいです。	意味がよくわからない。	1年生はまだ小学校からの上がり探り探りなので、今まで通り2年からにしてほしい。
204	北葛城郡	中学2年生	賛成	賛成	賛成
205	橿原市	就学前, 小学5年生	現行のままの制度がいいと思う。公立高校受験の機会が多いほうが良い。	上に書かれている方法だと、第一希望の学校に不合格だった場合に、第二希望に入れる可能性がかなり低そうの意味が感じられない。	現行通り2年次からでよい。観点3についても基準が曖昧でよくわからない
206	五條市	小学6年生	特になし	良いと思う	第2学年からのままでいいと思う。
207	磯城郡	中学3年生	統一でよいと思います	選択肢が増えてよい	色んな可能性を評価できてよい
208	五條市	小学2年生, 小学6年生	特色選抜の子たちの合格以降、一般選抜の子たちは精神的にしんどくなると思うので、全員が一斉に受験できるのはいいと思う。	第二希望の可否判定を同時にしてもらえると、ギリギリのところで迷っている場合も思い切って受験できそうなのでいいと思う。	今まで、なぜ2年生からなのか疑問だったので、中学生生活全てを見てもらえるといいと思う。
209	橿原市	小学1年生	わかりやすい気はしますが、特技を活かせない気もします。	特にございません	どこまで反映出来るのか、と思います。判断する先生方のお時間をかなり必要とする項目のように思えますが、先生方のご負担にはならないのでしょうか？
210		小学2年生, 小学4年生	突然聞かれても、メリット、デメリットが見えてこないの答えることができません。	初見、良いかなと思いますが、もちろんデメリットはあると思います。例えば今まで第3希望で狙っていたところが、既に募集人員がうまってしまったことによる可能性が増えるのかな、など思っています。基本的にはいいと思います。	特になし
211	生駒郡	中学3年生	教育現場は対応しやすく分かりやすくなるが受験生側はデメリットも多い	第二希望校申告導入には賛成だが、定員割れする高校も増え高校数が増える	塾に通えない貧困層にはありがたい
212	橿原市	小学4年生	奈良県出身ではなく、子どもの高校受験を経験したことがないので選抜がどういふものなのかよく分かりません。なので、一本化にと言われても全く分かりません。	仕組みが分からないで、回答できません。	学校環境への適応や、勉強方法の習得に時間がかかる子どももいるので1年生には余裕を持たせてあげてほしい。現中1がいますが、親子共に心にゆとりを持って学校生活を送れています。
213	吉野郡	小学6年生	私が、受験経験のない子どもを子育て中で、これから受験を経験していきます。特色選抜と言われても、ピンときません。特色選抜と一般選抜を共通選抜に一体化するメリット、デメリットをもっと詳しく説明してほしいです。	メリットやデメリットがよくわかりません。説明してもらえらる機会あれば参加したいです。よくわからないままアンケートに答えられません。	慣れない生活の中、中学校1学期からではなく、2学期からというのはダメなのでしょうか
214	天理市	小学2年生, 小学6年生	特になし	特に無し	特に無し
215	橿原市	小学5年生	反対です	共通選抜になってしまうらいいと思います	まだよくわかりません
216			対応出来るのか不安	第二希望まで申告することで安心感はある	早くから進学について考えてもらえるのはありがたい
217	五條市	小学1年生, 小学5年生, 小学6年生, 中学3年生	共通で試験日が同日になる事により、回りと目標に向かってさらに切磋琢磨出来るのではないかと思います。	第2希望まで考える事で自分が学びたい事や将来の夢などより具体化されるのではないかと。何の為にその高校に行きたいかがより明確になると思う。	1年から学習成績の取扱いをする事で受験に対する意識や、勉強に対する意識が高まると思う。
218	五條市	就学前, 小学4年生	いいと思う	いいと思う	難しい問題だと思う
219	北葛城郡	中学3年生	賛成です	よくわからない	賛成します
220	橿原市	小学6年生, 中学2年生	できれば公立高校の受験のチャンスは多いほうが良いとおもう。	満たない学校があるのに対し求められる学校がなくされていることに不満を感じる。特色あるコースをもっと充実させてほしいし、入ることによるメリットをつくってほしい。資格取得に直結するなど。ただ、普通科と特色コースの同時の受験の形は別々であってほしい。	主体的に取り組む態度の評価の基準をはっきりしていないのでなんともいえないが、観点1、2も含めて取り組んでいる評価なのになぜ、含めないのか。一年ならまだ納得するが、なぜ2年も同じ評価になるのか。現行の2年の学年末の評価で十分だと思う。これを行うなら学校も観点3の評価基準をはっきりと示してくれないと行けないと思う。奈良県内の学校間の評価の仕方にばらつきがないのかも不安だ。
221	北葛城郡	中学2年生	卒業式前に全ての子供たちの進路が決まってい欲しい	よいと思う	良いと思う
222	天理市	小学5年生	子供の人数が減少してするので仕方ないと思います。これ以上学校を減らさないで欲しい。	必要だと思います。	いいと思います。
223	五條市	小学1年生	特になし	理解に困る	特になし
224	橿原市	小学1年生, 小学5年生	良い。ただし、試験日に体調不良等になってしまった子のために、予備日を設ける等、救済措置を取ってあげてほしい。	専門学校や特色あるコース等の選抜について、第1希望者で定員が埋まるのであれば、わざわざ第2希望者を含めた可否判定をしなくてもよいのではないかと。	調査書の扱いを第1学年からとするのは良いが、全ての中学教師が適切に観点評価が出来るか疑問。好き嫌いや好みによって評価が下がるというようなことがないような仕組みが整っているのであれば良い。また、病気やいじめ等で、不登校の時期があるような子でも不利にならず、挽回できるような仕組みがあれば良い。
225	高市郡	就学前, 小学2年生, 小学4年生	一本化にすることによって子供らにとってどのように良くなるのかも少しわかりやすく教えてほしい。	よくわからない	3年生の成績でみてほしい。 1年2年はまだ助走途中みたいなもの、3年に入って伸びる子もたくさんいると思う
226		小学6年生	特色選抜、一般選抜、現行のままを希望します。専門分野の特色選抜を希望して、不合格になったとしても、一般選抜での受け皿があるほうが選択肢が広がる。	第一志望の人が入る枠が狭まる。 みんな、第一志望のために頑張って受験勉強している。 第2希望を導入するならば、滑り止めを受ける意味はなくなりますね。	中学1年ぐらい、伸び伸び学生生活を楽しんでほしい。
227	北葛城郡	中学1年生	よくわかりません	良いと思います	どちらでもいい
228	橿原市	小学2年生, 小学5年生, 中学2年生	賛成 混乱が起こらないように制度設計をしっかりと	特になし	小学生上がりの子供たちに、いかに定期テストが重要か理解させることが出来るのか懸念 そもそも詳しい説明もなく、意見を聞かれても回答は難しいと思います
229	五條市	小学6年生	チャンスが1回しか無くなるのは子供にとってはデメリットではないでしょうか。	第二希望を申告する事で、チャンスが増えるのは良いと思う。	1年生の間の方が点を取りやすいと思うので、良いと思う。
230	橿原市	小学1年生, 小学4年生	現行のままでよい	導入しても良い	現行のままで良い
231	北葛城郡	中学3年生	一本化にするのは賛成。ただし、入試は2月中にするのが良いと思う。3月まで伸ばす必要があるのか。	よくわからない	1学年から評価が付くことによって学力向上になっていいと思う
232	磯城郡	小学5年生, 中学1年生	わからない。	わからない。	その方がいい
233	北葛城郡	小学6年生, 中学2年生	特色選抜と一般選抜の日程差が一般選抜受験の子の心の負担になる部分があったと思うのでよいと思います。選抜方法は明瞭な説明をしていただけますようよろしくお願いいたします。	例ではなく、はっきりとしたシステムを理解、把握できるように、説明をしっかりとっていただきたいです。	1年生から取り入れることでスタートから頑張ろうという意識が働くかもしれないのでいいことだと思います。
234	北葛城郡	小学6年生	同じ日に受験した方が、特色で合格決まった子たちとまだまだ一般入試まで終わらない子たちと温度差が無くなると思う。	第二希望もあれば公立へ行けるチャンスも増えて、人員割れも防げると思う	1年生からいきなり学習成績を取り扱うより慣れてきた2年生から学習成績を取り扱う方がいい。
235	五條市	小学5年生	何が問題となって一本化を目指しているのでしょうか。	例にある160人が分からない。基準はどのようですか	普段の頑張りや反映されて良いと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
236	榧原市	小学2年生, 小学4年生	良いと思う	基本的には良いと思うが、本来の希望と異なる選択を行うかもしれないので進路指導のあり方が問われるのではないかと、又、その手腕で進路が左右される可能性があるように思う。	良いと思う
237	天理市	小学6年生	反対。特色選抜に失敗した時の選択肢を狭めることになると思うので。	賛成。	反対。観点3の評価だけにすると、先生が評価する以上、偏りが生まれると思うので。
238	五條市	小学5年生	よく分からない。	よく分からない。	現在小学校での通知表での観点1-3の3段階評価は以前に比べて、できていないのか理解しにくい点がある。中学三年から5段階評価にするのではなく、1年生から5段階評価とし、全体的に評価すべきだとも思う。
239	榧原市	就学前, 小学1年生, 小学4年生, 小学5年生	進路の選択が自由にできなそう。	進路の幅が減るのではないかと。	よくわからない。特別支援学級などはどうなるのか？
240	生駒市	教職員	すべて同一試験日、試験問題になっても例外が出てくる疑念がぬぐえない。県立大学付属高校のように。	特色、一般と変わらないのでは。	反対。保護者の誤解を招きやすい。
241	榧原市	就学前, 中学1年生	面接等が追加になることに不安がある	いいと思う	評価の基準がバラバラにならないか不安
242	榧原市	小学2年生	賛成	賛成	賛成
243	榧原市	小学6年生	良いと思います	必要 まわし合格的に対応しなければ私学へ流れる	良いと思います
244	北葛城郡	中学2年生	特になし	特になし	現在のままで良い
245	天理市	小学1年生	簡素化していいと思うが、進路を決めるチャンスが減るので第2希望校の選択の幅をふやしてほしい。	いいと思う。他校の第2希望の選択や普通科での他校の第2希望でも行えるといいと思う。そうすることで二次試験にまわるはずも減るのではないかと。	観点の3においては特に評価の仕方が担当によってわかれてくることとあり、適切に行われているかも曖昧で難しいように感じる。また、1年生は環境の変化が大きく変わるので生活になれるだけで相当のエネルギーがいるように思う。そのため、勉強へのプレッシャーなどから精神的に体調を崩す生徒も多くなってしまっているのではと懸念する。
246	北葛城郡	中学2年生	賛成	賛成	今までの評価の方がよい
247	北葛城郡	中学3年生	メリット、デメリットを教えてください	これによる影響はどんなものが考えられる？	入学した時点で、変更点を伝えて欲しい
248	五條市	小学5年生	問題ないように思います	良いと思います	小学生から中学生になり、緊張や不安がある中で1年生の間は内申点などばかり気にさせるようになるのは不安です。
249	五條市	小学2年生	反対	賛成	賛成
250	北葛城郡	中学3年生	平等で良いと思う。	私立ではそのようにしているのでも良いと思う。	学力だけが成績ではないし成績だけで子どもを評価できないと思うので良いと思う。
251	磯城郡	中学1年生, 中学3年生	共通選抜に賛成です。現行では特色で不合格になった場合 また一般選抜を受験できるのは 一般選抜一本の受験者と平等ではない感じがします。	第1希望者だけで 定員に達している場合に第2希望者の合格枠を設けるのは 少し疑問に思う。	3段階評価になるのはありがたい。
252	榧原市	中学1年生	いいと思う。特色なんてなくていい以前のように。	酸性	今の1年の成績から反映させてくれるなら賛成。無理なら反対
253	天理市	小学6年生	現行の試験だと特色で不合格になっても一般を受けられる、公立校に2回のチャンスがあります。一般でレベルを下げて臨めるなど特色受験者にとっては嬉しいとは思いますが、一般受験生はこれ一度だけの勝負です。公立校では不公平さがあってはならないと思うので、選抜試験日を同じにするのには賛成です。	例に挙げている、残り40名の判定方法には反対です。合格ラインを予め決めておき、まずは第一希望者を優先して判定し、それでも不足するようであれば第二希望者からその合格ラインを満たす者を判定してほしいです。現在は定員を下回る場合は全員合格しているのだと思っていますが、第一希望と第二希望の合計人数が定員を下回る場合は、合格ラインを考慮せずに全員合格になるのはどうでしょうか。また、希望者が定員より少し多い場合は、合格ラインを満たす第一希望者、第二希望者の後、残りの第一希望者、第二希望者の順に判定する。まずは第一希望者を優先にしないと希望を聞く意味がないように感じます。第二希望者は第一希望者よりも先に判定されることのないようにしてほしいです。	中学生生活の全部を判定する方が平等だと感じます。
254	高市郡	小学3年生, 小学5年生	一般化すれば良いと思う。	あっても良いと思う。	調査書自体いらさない。入試本番の学力のみで判断すべき
255	葛城市	教職員	特になし	特になし	観点3は個人裁量、教科裁量の幅が大きすぎて当てにならない。
256	榧原市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	なぜ別日程だったのかの前提がわかりませんが、共通で問題ないのでは。	良いと思います	1・2学年の、定量的でない項目のみで評価されることに懸念あり。
257	榧原市	就学前, 中学1年生, 中学3年生	特に駄目だとは思いますが、どのような流れで特色選抜を設けられたのか分からないのでなんとも言えない	第2希望校を予め決めておくのは、生徒や保護者にとっても安心感をもたらるから良いと思う	良いと思う
258	高市郡	小学6年生	その意図がイマイチわかりません	より公立進学の割合が高くなるのかなと思います	ただでさえ学習や環境の変化に戸惑うときに1年生からの導入は親子共々不安しかありません
259	榧原市	小学5年生	意義なし	意味がないと思う	以前からそうだと思っていた
260	榧原市	小学3年生	特になし	必要ないと思う	特になし
261			1本化することのメリットが何なのかよく分かりません。説明頂く機会が欲しいです。	メリットがよく分かりませんので、説明頂く機会を設けて頂きたいです。	第1学年は中学校の定期テストに慣れていく段階であり、万全な成績を残さない場合もあると考えられます。慣れていく段階の成績が、3年後の入試に直結することに、反対致します。
262	榧原市	中学3年生	特になし	特になし	特になし
263	五條市	小学1年生	メリットが何なのかよく分かりませんので、説明頂く機会を設けて頂くか、文書で配布して頂きたいです。	メリットが何なのか、よく分かりませんので、説明頂く機会を設けて頂くか、説明の文書を配布して頂きたいです。	第1学年は中学生生活や定期テストに慣れる段階であり、万全な結果を残さない場合もある中で、その段階の成績が3年後の入試に直結することに反対致します。また、1年時より3年後の入試を意識しなければならなくなると、子供達の勉強以外の自由な体験（例えば部活動や校外活動等）の時間も制限せざるを得なくなるなど、子供達の自由な成長の機会を奪うことになりかねないと思うので、断じて反対致します。これからの時代を生き抜くのに必要なのは、勉強や内申点ではなく、様々な経験や経験を通じて身につけた自信、自己肯定感、自由な発想であると考える為、断じて反対致します。
264	榧原市	小学2年生, 小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	現行のままにしてほしいです	導入してほしいです	第1学年の1学期はまだ試験に慣れていないので、2学期からにしてほしいです。
265	北葛城郡	小学3年生, 中学3年生	一本化は賛成、共通選抜の追検査を含む可否を卒業式までに発表してほしい。	第2希望がある場合は賛成です	1学年2学年の3段階評価は、内申点ととりやすくなって、今までの内申点で評価された学校の目安が変わっていくと考えていいのですか？5段階評価の今の中学校3年生の評価内容とどのように評価が変わるのか説明がほしいです
266	北葛城郡	小学6年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
267	五條市	中学3年生	メリットとデメリットがある メリット 専門学科の質を上げる為には、今まで通りが良いかと思えます。 デメリット 成績の良い子の順に上から合格しているように見える為、合格圏内のレベルが分からない。	専門学科から、普通科などでしたら志望校に携われることにより、良い環境で学ぶ事が出来るので導入	大切な事なので活用していく方がよい。
268	榧原市	小学4年生	公平でよい	良い	態度は教師の主観が占めるので慎重にすべき。取り入れるタイプのみ浮かべられることになり本来の勉学とは異なる評価となる恐れあり。
269	五條市	就学前, 小学3年生, 中学2年生	今まで通りの方が良いと思う	その方が良いと思う	どっちでも良い
270	北葛城郡	小学5年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
271	北葛城郡	就学前, 小学4年生, 小学6年生, 中学3年生	今のままで良いと思う。共通選抜にする理由が分かりません。	第2希望を申告できるのは良いと思う。	変わる事によつてのメリット、デメリットを教えてください。
272	五條市	小学5年生	わかりやすくなって良いと思う	二次試験を受けずに決まるなら、楽で良いと思う。子どもにとってもプレッシャーが減り、良いと思う。	真面目にコツコツ積み重ねてきた子どもにとっては、1年生からの実成績を反映させることは良いことだと思う。
273	北葛城郡	中学3年生	試験内容も、受験する科目も共通にするかによって、子どもたちの受験勉強の取り組み方が変わるので、日程も大事だが、その辺りも先にお伝えすべきだと思う。	良いと思う	3年間、受験のために勉強してようになるので、今まで通りで良いと思う
274	北葛城郡	中学1年生, 中学3年生	賛成	賛成	賛成
275	高市郡	小学1年生, 小学5年生	今まで通りの方がいいと思う	今まで通りの方がいいと思う	勉強に対しての意識が変わりいいと思うけど、今まで通りのやり方でもいいと思う。
276	御所市	小学3年生, 小学4年生	反対	賛成	良い
277	磯城郡	中学2年生, 中学3年生	ありません	ありません	ありません
278	宇陀市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
279	榧原市	小学1年生	とくになし	とくになし	とくになし

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
280	北葛城郡	中学2年生	現行でいいです	これはメリットがあるならいいです	勉強が苦手でも、高校に行きたい人を考えて欲しい
281	高市郡	小学6年生	良いと思う	良いと思う	どちらでも良いと思う
282	橿原市	小学6年生, 中学3年生	どちらでもない	わからない	いいと思う
283	香芝市	小学3年生, 中学1年生	特に意見はありません	良い	良い
284	香芝市	中学1年生, 中学3年生	良い	良い	小学生の間から周知すべき
285	北葛城郡	中学3年生	1本化はいいと思います。しかし、少子化や無償化で私学志向が増えているので、公立学校にもっとカラーや差別化を計ったり考えたりする事が、これからの学校は大事ではないかと思えます。高校途中での留学、職業高校ではもっと少人数でもっと即戦力になるような、プロフェッショナルを目指す様に事など、工夫を凝らして行けるようになると、高校を選ぶ際に分散化にも繋がるのではと。今の教育は勉強さえできればみたいな傾向ですが、成績順に高校を決めて行くみたいな風潮があります。グローバルに考えられる人間教育も、優先して考えてもらえる様にしてほしいです。早くから自分のやりたい事や、やってみたい事に気づく事も大切だと思います。それと、自分の学校での受験には反対です。やはり、受験校に行つてこそだと思います。受験でしか味わえない体験でもあるし、中学校の先生方のご負担も考えるとです。	今年から第2希望校制度でしたが、数年統計を取って見て、どれくらい生徒がこれに該当したのかを見て、判断するのがいいと思います。個人的には二次募集もあるので、あまり必要性がないと感じます。	現行では1年はまだ成績に入らないので、真剣に学習を考える事がないと思うので、いいと思います。実は1年生の基礎が大切だと思うのですが、内申に反映しないからと考えない人が多いからです。
286	高市郡	小学6年生	子どもが希望する進学が叶うように受験機会が多くあれば良いと思つていましたが、一度のみのチャレンジで2次募集にしか行けないのは選択の幅が減って可哀想に思えます。	この制度を導入すれば、もう少し上の高校にチャレンジして受けてみようと思つてはいいことだと思います。	中学1年生から内申点を導入することにより真面目に勉強に取り組み基礎力を身につける子が増えて良いと思います。ただ観点3は先生の主観あるいは依怙鼻頂的な要素が感じられ不平等な評価にならないようにもっと明示しないといけないと感じます。
287	香芝市	中学1年生	もう少し時期を早めて一本化には賛成。大学入試の共通テストと同じ方式で受験し、成績順に第1希望から振り分けられれば良いと思う。	欠員が出たところだけ第2希望を振り分けるのではなく、成績上位者から振り分けられれば良い。そのほうが高校内での学力格差が少なく、授業もやりやすいのではないかと。	調査書を利用した入試と、当日の学力のみの入試同時に受けられるようにしてほしい。調査書を加味した入試だけでは不登校児や教師の受けが悪い生徒は圧倒的に不利。実技科目など教師との相性だけで随分評価が変わる教科もあるので調査書の公平性が疑わしい。
288	香芝市	中学2年生	なぜ変更するのかの説明を詳しく伝えてくだされば納得出来ると思つています。利点があるのか。現行より不利にならないか気になります。	あまり行きたくなくても、とりあえず第二候補を申告し、本当に行きたい人が不合格になる確率が減らないか気になります。	はじめの前から変更の説明をしっかり受けていたら覚悟して挑めると思っています。
289	香芝市	中学2年生	結果的に同じ高校に入学するのだったら、特色選抜の方が受験科目が少なく済むので、得なのかなと思つていますが、それならある意味不公平と感じます。	特にありません。	高校側がどこからを評価するのか？によるのではないかと思います。
290	橿原市	教職員	入試を受けるチャンスや配慮が減るので止めてほしい。反対します。	第一希望だけの募集なら合格できていた子が、枠が減ったことで第二希望から来た子に押し出され不合格になるという。本当に希望する子が落ちるといふ悲しいことが起こるので反対します。	一年生から内申で縛られ、中学生になったとたん高校入試の受験地獄を意識させるのはひどい話です。反対します。
291	香芝市	中学3年生	賛成。特色選抜だけ、一般選抜を含めた二度のチャンスがあるのは不公平だと思う。	いいと思うが、募集人員に満たない学校限定の策ですよね。奈良県には募集人員に満たない学校がありすぎるのではないのでしょうか。まずは、その対策をして欲しいですね。学力の高い学校ばかりが人気で狭き門になっています。	1年生から内申点がつくことはいいと思うが、内申点には先生の感情が入り過ぎています。かなりのエコひいきがあります。成績をつける先生にも責任を持って欲しいです。なぜそういう成績がつくのか、職員会議で提示した上で、皆の先生から同意を得て欲しいです。
292	橿原市	中学1年生, 中学2年生	反対	賛成	賛成
293	橿原市	中学1年生	なし	なし	なし
294	香芝市	小学6年生, 中学3年生	私が高校受験の時は今の制度(特色と一般)はなくて3月に公立入試の日程しかなかった。現行の制度は専門的な部分と一般を分けて考えるのはとても良いと思うが試験日が別日で専門的な部分が優遇されるようにも思えるので、一本化されるのは良い事だと思う	賛成	一年生から少しでも受験に意識を置いて学習して行く事ができると思う
295	橿原市	中学3年生	一本化賛成です。高校にしてみれば、二度も三度も合格説明会やらなんやら見ている現場大変そうです。でも、いつも説明不足、ギリギリになって決定といった風潮をここ数年感じます。いつの時もなぜ、この案が浮上したのか？からの説明が不十分、あるいは行き届いてない感がありますので、メディアを上手に使って伝えていけると良いように思っています。	この案が浮上した背景が知りたいです。	一年生は評価に入らないからテキトーにしても大丈夫！なんて子どもたちの間では通説だったので、親としてはびっくり、いつからそんなふうになってたのと戸惑いました。正直、何のための学習なのか？高校へ入るためのものか？私たちの学生時代から、調査書はいまいち、よくわからない評価基準でした。先ずは子どもたちからの声も拾ってあげてはいかかかと思つています。
296	香芝市	小学6年生, 中学3年生	特色選抜の受験科目が3教科であり、2月の試験に向けて3教科を徹底して勉強している。また面接に向けての準備もしている。共通選抜になると、5教科の勉強が必要になる。特色の専門性という面で一本化はその性質が薄れるのではないのでしょうか。現行が良いと思つています。	各高校の学習レベルなどが偏差が広がらないので、合格者の入学後の学習がスムーズになるのではないかと思います。良いと思つています。	観点3の評価について、不登校者の自宅学習における評価が通常と変わらないようにできるシステムがある上では良いと思う。
297	桜井市	小学2年生, 小学4年生	賛成します。	賛成します	1学年からは賛成します。3段階評価は賛成しません。3段階評価は難しいと思つています。例えば、10段階で7程度の者は3段階では3になるのか？2になるのか？大分類の評価になればその辺りの曖昧さでかなり評価が変わると思つています。
298	桜井市	小学1年生, 小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	なぜ一本化するのの理由がよくわからない。	メリットがいまいちわかりません。	塾に行かないといけない期間が長くなるなど感じます。学校の授業と課題だけでは不十分だと思つているためです。
299	香芝市	中学2年生	一本化に賛成です。	志望校決定が難しくなるので(複雑になってしまう)、第2希望校申告導入には、反対です。	中学校の勉強に慣れていない中学1年生の学習成績を評価に入れるのは反対です。今でも、勉強に意欲的な生徒は、中2から自分は受験生であるとの認識で頑張っています。これ以上早めるのは子供にとっても精神的にしんどいと思つています。勉強しない生徒は、学習成績の取り扱いを中1からにしても、楽観的に捉えて勉強意欲はあまり変わらないと思つています。むしろ、真面目に取り組む気質の生徒が、更にしんどい思いをするだけなのではないかと思つています。また、観点3に関しては、先生と生徒の相性にもよると思つますし、あくまでも先生一人の主観なので、入試に関する評価には入れてほしくないと思つています。観点3を入れるならば、先生方の人間性・精神性のレベルをもっと上げなければ公平な評価にはならないと思つています。平等ではなく、公平であるべきなので、そんなに簡単なことではありません(平等→評価する側の考えだけで、進めることができる。公平→評価される側が、公平と感じられるのか、評価される側の状況も考慮する必要がある)普段の通知表にその欄があるのは、良いと思つています。(提出物や態度など、振り返ることができるから)
300	天理市	小学5年生	反対である。現在の特色選抜と一般選抜の形式で良いと考える。なぜなら、生徒の選択肢が狭まると考えるからである。確かに、一本化することで先に合格者が出て、一般選抜の生徒の焦りが増したり、先に合格したからといって勉強が疎かになり入学後のテストの成績に影響したりすることも懸念されるだろう。しかし、特色選抜に落ちても一般選抜、というように受験の機会を与えることで、合格への道を広げていると考えている。そのため、一本化してしまうと、そういったチャンスが減ってしまうと考える。	反対である。第2希望校申告を導入することで、特色コースを第2希望、一般の学校を第1希望にすることで、特色選抜と一般選抜形式と同様に行えるようにしたのかもしれないが、それなら変える必要はなく、現行の特色選抜と一般選抜形式で良いのではないかと考える。	微妙なところではあるが、どちらかといえば反対である。1年の頃から授業態度が成績に反映されるのは、まあ良いと考えるが、2年で反映される成績が授業態度のみというのが心配である。言うなれば、勉強方面での成績は全て3年で実力のみになってしまう。勉強が反映されないからといって怠ける2年が出ないか、また、3年になった途端に勉強についていけない者や病氣・怪我などで一時勉強に影響が出る者がいた場合、あまりにも不利ではないかと考える。そのため、勉強方面の成績を3年でのみ判断してしまうのは危ういのではないかと考える。
301		中学1年生	同じ日に試験をするのは特に問題がないと思つていますが、専門学科や特色コースを希望する生徒は試験の時にコース選考ということでしょうか？	特に問題はないと思つています。	問題ないと思つています。
302	香芝市	中学1年生	特になし	特になし	特になし
303	橿原市	就学前, 小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	良いと思う	良いと思う	現行でよい
304	五條市	小学2年生	現行選抜から、共通選抜へとシンプルな形になることは良いと思つています。	第2希望があれば、救済処置として良いと思つています。	主体的に取り組む態度ですが、知的障害などがある場合にはどのような判断となるのか疑問あり。教諭との相性が悪い場合もあると思うが、その場合教諭の主観が多くなるように思う。公平性はどのように保つのか心配です。
305	香芝市	中学2年生	特色に落ちたら一般を受けれるという点で挑戦できる利点があるのでこのままでいい	賛成	3年間勉強で締め付けるのはストレスが溜まるから1年は慣れる期間として今のままでいいと思う

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
306	香芝市	中学2年生	子供が頑張ることに変わりない	行きたいところが行けるのは素晴らしい	やる気を出してほしい
307	香芝市	中学2年生	特になし	特になし	特になし
308	香芝市	中学3年生	一本化でいいと思います	第二希望校でいいと思います	一学年からでいいと思います
309	橿原市	小学2年生, 小学6年生, 中学1年生	悪くはない	悪くはない	1年生から勉強をするので良いと思う
310	香芝市	中学1年生	皆が同じ時期に受験する方が、余計なプレッシャーがかからなくていい。	チャンスが増えていい。	1年は内申がないと油断しているの、3学年で満遍なく評価してくれる方がいい。
311	香芝市	小学6年生, 中学3年生	特色か一般か悩んで特色チャレンジが出来ないので一度で決めないといけないのは少し不安	偏差値上位の高校のみが良い感じになりそう。もとから定員割れの学校などはますます生徒確保に苦労しそうな気がします。	小学校から上がってすぐの子供に対してまだわからない1学期から提出物や授業態度等の評価も含まれる。授業態度等は先生の好き嫌いもある程度ある。それを2,3年で評価して成績が3年のみなのは不安。
312	香芝市	小学6年生, 中学2年生	受験者の負担軽減になるから、いいと思う	試験を2度受ける必要がないため、いいと思うが高校によって二極化してしまわないか、心配。	第一学年はお試し期間でもあると思っていたので、一学年の成績から評定にされるのはどうかと思う。
313	橿原市	小学1年生	賛成	賛成	調査書の割合をもっと引き下げてよいと思います。
314	橿原市	小学6年生	公立受験が特色と一般に別れていると、先に決まった特色の生徒が浮かれて遊んでる姿を見せられる一般組に悪影響。一緒に時期に受験できるのは有り難い。	第一志望が不合格でも、第二に望みをかけられるので、有り難い	現小学6年生から、この制度が適用されるのなら、もっと早くに知らせてほしかった。少なくとも一年前には。あまりにも急すぎる。
315	吉野郡	教職員	良いと思う	良いと思う	1、2年生は観点3のみであるというのは反対である。
316	香芝市	中学1年生	賛成です。	賛成です。	現行のままが良い。1年生は、小学生気分がまだ抜けていない。三学期くらいになって、ようやく勉強に対しての心構えなど、高校受験に対しての理解を深めてくる。2年生も成績が受験に反映されるということで、良い意味で危機感を持ちつつ、勉強に励むことが出来る。観点1と2も含めての評価が望ましいと思う。
317	五條市	小学3年生	良いと思います。	良いと思います。	反対です。まだ慣れない中学生生活はじめの1年生から先生の目線ばかり気にする生徒より、もっと気持ちに余裕ができて勉強の意味を考えだす中学2年生からの評価が良いと思います。
318	香芝市	中学1年生	反対です	みんなそこに行きたいと思って頑張っているの、第一希望者から選抜してあげてほしいです。	小学6年から中学に上がるのは、今までと学習内容がガラッと変わるの、小学生の学習方法が変わらないのに成績が1年生から入るのは違うのかなと思います。準備段階として今までの2年生からがいいと思います。
319	北葛城郡	中学1年生	良い	良い	詳しい説明が必要
320	北葛城郡	小学4年生	別がいい	よく分からない	別になし
321	香芝市	中学3年生	一本化の簡素化により、分かりやすい	私立にある回し合格にあるようにその方向で良いと思う。	一段と塾に入る年齢が引き下げられ子供たちの自由がなくなり、勉強や学歴ばかりが 価値として問われる環境におかれる。人間性が養われるかは疑問。学歴が上位の人が、必ずしも幸福かデータで特にないとされている。そもそも、個人の尊厳が守られる中一人の教師が 数字で子供を1~5段階で評価する事が疑問であり不満だ。その割に、差別や虐めについて学習するが暗黙の了解で 頭の良い5評定の子供が密かにカーストを決め 勝ち組という社会を創っているように思う。個人としては 評定を中学1年から行うのは反対だ。
322	北葛城郡	中学2年生	別がいい	よく分からない	特になし
323	桜井市	小学1年生	良いと思います	良いと思います	とても良いと思います
324	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生	試験から合格発表までの期間が長い。一般選抜は短期間での発表だったのに対し、特色選抜に引っ張られてる形となっているのでは。もう少し速やかに発表をするように。人によっては次のことも考えないといけないため。	よくわからなく回答保留です。	1年と2年が同じ割合というのについては疑問。1年はあくまで、生活に慣れる期間、勉強のやり方も確立していく期間のため、もう少し軽くして、2年のウエイトを増やすのはどうか。観点別については5段階は必要だと思う。3段階では差を表すのはしんどい。また評価者の好き嫌いで判断することのないよう、しっかりとした評価方法整備をお願いしたい。
325	橿原市	小学5年生	高校生の学習時間を確保する意味では、賛成出来る。以前は、特殊な科は、定員割れになる事が多かった。特色があった事で、特殊な科にチャレンジ出来たが、その機会が損なわれるように思う。	定員割れになるのが、特色あるコースや専門科が多い中、第二希望校を申告して、普通科希望の生徒の受け皿になるのか疑問。	色々な観点で評価をしてもらえるのは良いが、煩雑過ぎてわかりにくい感じがする。
326	橿原市	小学3年生, 小学5年生	現行とどういうメリットとデメリットが出るのかが分かりにくいので示してもらいたい	この制度はいいと思う	総合的に判断されていいと思う
327	北葛城郡	小学1年生, 小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	奈良県立高校普通科出身の40代です。私たちの時代からありますが、そもそもなぜ分けていたのかよくわかりません。特色を受けていた子はほぼ受かっていた記憶があるからです。	いいと思います。	評価が分散され3年通しての生徒像が反映されるのは、いい点だと思います。
328	五條市	中学1年生, 中学3年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
329	橿原市	小学6年生	特になし	特になし	現行のままでもいい 観点3についても判断があいまいで、目立たずとも真面目にコツコツやるタイプより、活発で要領よく、目立つタイプが優遇されるとの他県の保護者の意見がネットでよく見受けられる子供に努力よりも、要領良く生きる方が評価されるとは教えてほしくない
330	北葛城郡	中学3年生	一本化しても良いと思います	導入に賛成です	一学年はまだ中学に慣れてない中で評価を付けるのはどうかと思う
331	橿原市	小学6年生	特になし	特になし	特になし
332	生駒郡	中学3年生	いいと思う	いいと思う	学校によって成績の付け方に差があるのでどうにかしたほうが良いと思う
333	橿原市	小学5年生, 中学1年生	従来通りきぼう	賛成	賛成
334	北葛城郡	中学2年生	現行のままが良い。そもそも共通選抜一本化についての理由が周知されておらず、情報不足で判断するに至らない。	現行のままでもよい。メリットがわからない。	現行のままでもよい。現に我が子の場合通塾はせずに1年生のうちに努力を積み重ねることで力をつけることができ、1年生の終わりからは9教科オール5の成績を取れるまでになった。1年生のうちから内申というプレッシャーがないことがよかったのだと思っている。
335	橿原市	小学3年生	一本化は何故そうしたいのか？理由が知らずには、賛同出来かねます。	そこは良いかと思えます。	中1から、受験対象での内申点は厳し過ぎます。現行通りの内申で良いと思います。
336	磯城郡	小学3年生, 中学1年生	特になし	特になし	特になし
337	橿原市	小学6年生	一本化でいいと思います。現行はややこしいです	賛成です	今年中1です。2年からだと思っていた事がこの春からだ厳しいので、もう1年のばして欲しいです
338	磯城郡	小学3年生	特になし	第2希望校はあった方がいいと思う	それで良いと思う
339	北葛城郡	中学1年生	ない	ない	ない
340	香芝市	小学6年生, 中学3年生	いいと思います。皆一緒にその時期を目指す方がきがいいです。	良いと思います。	良いと思います。1年の頃が1番成績が良かったりするの。
341	天理市	小学1年生	平等になり、良いと思う	良いと思う	良いと思う
342	吉野郡	中学1年生	あまりよく分からない	ありだと思う。	1学年からで良いと思う。なぜなら、3年という短い期間でたった2年間しか含まないというのはなぜ？と思ったから。1年生の間は頑張っても評価されなかつたら無駄になる？って思ってしまう。
343	生駒郡	小学5年生, 中学3年生	反対です	いいんじゃないでしょうか。	是非とも
344	香芝市	中学3年生	共通にする意図が分かりかねる。	本当に行きたい所に行けない子が多くなりそう	勉強にチカラが入ってよいと思う
345	橿原市	就学前, 小学1年生	特に無し	特に無し	主体的に学習に取り組む態度というのは、どのように評価されるのですか？ないとは思いますが、先生方の心象により大幅に変わるような評価でないことを望みます。
346	磯城郡	教職員	懸念として、専門学科をもつ高等学校に生徒があるまじづらくなるのではないだろうか。	ますます高校の学力序列化が進むのではないだろうか。	第1学年からの導入に異論はないが、通知表の成績と調査書の点にズレが生じるのではないだろうか。
347	磯城郡	小学3年生	反対	賛成	反対
348	磯城郡	小学1年生	反対	賛成	反対

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
349	北葛城郡	中学1年生, 中学3年生	現行のままがよい	よいと思う	一年生から内申を加味した方がよい。内申が入らないからと言われれば、妨害されると真面目にしている生徒が迷惑するのでは。
350	磯城郡	小学6年生	審査側が一本化で済ませられるのであるならそれで構わないと思うが、特色選抜がいい加減に判定されかねないのであれば反対	反対無し	三年間の評価が良いと思う
351	天理市	小学6年生	良いと思うが、私立高校入試日から公立高校入試日の日程が空きすぎるので、私立高校で早めに受験を済ませたいと思う者や、私立高校へ入学一時金を納めてキープしておかないといけないなどの問題があると思う。家計の負担、受験生の心の負担なども少し考えてほしい。	良いと思う。第二希望だけでなく、第三希望も取り入れ、選択の幅を広げてほしい。	一年からの成績を評価するのは良いと思う。そもそも公立中学では定期テストが多すぎる。国立中学や私立中学では定期テストの数を減らしたり、単元テストや小テストなどで細かく自己の成績を管理しているところもある。定期テストの期間だけ頑張るのではなく、日々授業にコツコツ取り組み、部活や学校生活を充実させる時間を作るべきだと思う。
352	磯城郡	小学3年生	とくになし	とくになし	態度とはどういう判定されるのか？今の制度より、より教員の主観が入り過ぎる懸念があり、今以上に県立の選抜方法に疑問を持たざるを得ません。
353	磯城郡	就学前, 小学1年生, 小学3年生	賛成	賛成	賛成
354	橿原市	小学1年生	○	○	○
355	香芝市	中学3年生	一本化にするのはいいが、早く決まる特色が無くなると、受けれるチャンスが一回減るので、可哀想	第2希望なんてものをつくと、第2希望も定員オーバーのときまで選り直しになるので、二度手間	一年生はまだ入ってままだらないのに、成績に入るなら、3年間気を抜くところがないので可哀想
356	磯城郡	教職員	小6から下の児童はすべて関わることになるため、大変興味を持ってこのアンケートを保護者も見られると思うのですが、小学校保護者にとっても、教員にとっても、意見を求められる前提の、以前一本だったのに、特色ができて、またなぜ一本化する動きになっているのか、そのメリットと今の問題点は何なのかがわからないと、意見ははっきりしないのではないのでしょうか。	160名は第一希望のみで判定として、第2希望申告は学力など選択範囲、条件をつけるのでしょうか。自由な場合どのようにして合否を判定するのでしょうか。開示もするのでしょうか。第2希望を書いた場合、書かない場合の駆け引きのパターンがある程度予測されるのですが・・・。	観点3をどのように評価するか、学校ごとに差がありますので、こうすると大変有利不利が生じると思いますが。例えば1、1、2年生時、27点満点が多数出る場合でも学校、市町村の考え方に任せるのでしょうか。観点1・2の5段階評価は3年生の時のみということは、今まで2年生を入れていたことで何が問題だったからですか。なぜはかりにくい観点3を1、2年で重視するのですか？主体的、の評価基準は明確になるのですか。
357	磯城郡	小学1年生, 中学2年生	普通科か特色かを悩んでいる子には現行の方が良いかと思えます	よく分からない	気が引き締まった3年間で良いとは思いますが、1年の1学期はクラブと勉学の両立が不慣れだろうと思うので2学期からだと良いと思えます
358	橿原市	小学3年生	特色選抜で倍率が高い場合に、一般選抜でまた挑戦できる方がよい。現行案がよい。	賛成	賛成。第一学年から、主体的に取り組む姿勢を評価に取り入れるのはよいと思う。
359	橿原市	中学2年生	いいと思う	先行事例があって、現行より子供達の希望が叶えられる状況になっているなら良いと思う	なんとも分からない
360	吉野郡	教職員	受検機会が減ることへの懸念	いいと思えます	観点1～3を総合してその教科の評定なので、観点3のみを評価することは、おかしと思う
361	香芝市	中学1年生	よく分からない	合否の時期による	現行のままがよい
362	橿原市	小学1年生, 小学5年生	専門科での受験を考えていた学生に対して、 unnecessary 受験科目が増えるだけではないか。また、専門的な素養が必要となる専門科において、受験科目として不足があるのではないか。	第2希望校申告は現行の選抜制度で実現すべきではないか。	第1学年と第2学年では進学、受験に対する意識の観点から、また、学習内容を加味すると第2学年の学習成績に比重を置くべきではないか（1、2学年の評価点が同数であるべきでない。）。
363	香芝市	中学3年生	特色は倍率が偏るので今まで通りの方が良いと思う	いいと思う	1年生は学校生活に慣れる事が良いと思うので2年生からで良いと思えず
364	天理市	小学5年生	受験できるチャンスは減るが以前の方法なので、いいと思えます。	第2希望として申告できるのは助かる。	1年生から学習に取り組む姿勢がつかうのでいいと思う。
365	磯城郡	小学5年生, 中学1年生	なぜそうするのかわからない	第1希望優先でないのはなぜ	その方がよい
366	天理市	小学6年生	特になし	特になし	特になし
367	天理市	小学4年生	県立高等学校を目指す上で、現行のように特色選抜を選択する人の方が先に合否が出るというのは、一般選抜を選択する人にとって焦りやストレスにつながりかねないので、一本化に賛成です。	大変複雑に感じる	中学3年間、1年から気を抜くことなく、しっかりと学習するという観点からは良いかも知れないが、1年、2年の評価割合が同じなので、上位校を目指す人にとっては入学してからのスタートダッシュが大事になってきて、子どもたちは常に緊張を維持し続けなければならない、精神的な負担になりかねないと思う。
368	天理市	中学3年生	わかりやすくいいと思えます。 他県のように卒業式前に、合否判定、及び二次募集も終了したら、皆で卒業気分を味わえるのに、残念です。	賛成	以前より希望していました。また、学級委員は、必要ないと思えます。内申目的で、不適当な生徒が立候補しているのが、現状です。意味ないと思えます。部活動も、不参加部員は、強制退部させる制度がないと、内申目的だけで在籍し、卒業アルバムにも、堂々と写っています。レギュラーになれず、一生懸命、下働きや、補佐した生徒達が救われません。
369	磯城郡	教職員	一本化でよい。現状では早く決めたい。合格したい。で決めている子も多いのでは。	政治的圧力が入り、合否が敬々にされないか心配。	一年から入る方がよい。
370	磯城郡	小学2年生	私立など滑り止めを受けられない子にとっては特色選抜は無くしてほしくないです。	いいと思えます。	現行のままがいいと思えます
371	磯城郡	就学前, 小学3年生, 小学5年生	賛成	賛成	賛成。1学年で手を抜く子がいるのは事実。学習成績の取り扱いを1学年からにしてほしい。
372	天理市	中学1年生	賛成	賛成	賛成
373	天理市	小学2年生, 小学5年生	基礎的な学力を測るため共通選抜は一本化で良いと思えます。特色選抜を利用したい方へは共通試験の割、特色試験の割とされるのでしょうか。大学入試の共通テストのように。	受験者の選択の幅が広がり、学校にとっても学生の数を確保できるので良いと思う。	異論なしです。むしろなぜ2年生からの評価だったのか... 自身の人生設計を早いうちから考えるためにも、3年間の過ごし方を1年生のうちから考えることが非常に重要と感じます。その代わり評価者の教員におかれましては、個人の意見をよく聞き尊重すること、平等に評価することを心がけて欲しいと思えます。（得意分野を伸ばすのか不得意分野をなくすのかどちらに注力するか、部活と勉強のバランス、等）
374	磯城郡	小学1年生, 小学5年生	反対。特色を受けてから共通を受けたいので。1本に絞ると進路の選択範囲が狭まるのでは？	賛成。第二希望まで考慮してくれたら嬉しい。	概ね賛成。一学年時も考慮してくれたら嬉しい。但し、一学年時は学校入って直ぐで慣れないだろうから、対象は5教科とか点数配分が案の27点より少なくとも良いのでは？（その分2学年時に増やせば？）
375	桜井市	小学6年生	現在中3の子が上において、一般をつける子は3割程度という現実をしりました。私立専願がきまり、特色でほぼほぼ決まった状況で一般希望の子供は受験勉強をしなきゃいけない今より一本化は良いと考えます。	まわし合格の制度はありだと思いが、今年の特色などをみても偏りがひどいので対策が必要だと思う	学校毎で内申の度合いに違いが多く、内申自体意味がないように思う
376	橿原市	就学前, 小学5年生	すみません内容を拝見しましたが、子供はまだ小さい為、高校入試の仕組みも漠然としか把握しておらず、一本化するとしないのとではどう違うのかわからないため、お答えできません。	同上	とても良いと思えます。学力だけでなく、取り組む姿勢という点でも評価されると、子供自身の肯定感に繋がると思えます。(発達障害の子供がおり、取り組む姿勢はあるものの、学力には中々反映せず落ち込んでる姿を多々見るため。)
377	北葛城郡	中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
378	橿原市	小学2年生, 小学6年生	高校に負担がかかるならば、一本化で良いと思えます。	もし救いあげる制度であるならば、第二希望に合格出来ない子のために、第三希望まで書けたらいいなと思いました。	主体的な態度の評価が、非常に曖昧で不公平な制度と見られています。不要とも言われます。私自身、トップ校には入りましたが、振り返って非常に偏った制度だったと思うのです。内申で入っても学力が付いていないなら？です。高校入試において、テストの成績を軸とし、援助の必要性のある生徒を内申で救いあげる方が公平では。
379	橿原市	小学6年生	一般だけの人にとっては、平等な対応になるとおもう。実際体験したことがなく、実感がわかないが正直な感想です	落ちた時を考えると必要とおもう	小学校の間にそれを見据えた話をし、対策(教育)されてきていたのではあればよいとおもうが、じゃ来年度からといきなりするのは子供らが可哀そうです
380	五條市	小学1年生, 小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化により選択肢が狭まるようなら困る。	望む高校に試験の制度の為に漏れることなく受験出来る制度であってほしいです。	3年間の評価になるのはいいと思う。
381	磯城郡	就学前, 小学4年生	現行のままが良い。特色のある学科、募集人数の少ない学科は一般選抜と別で試験を設ける方がよい。2つの期間に別れていると、試験の雰囲気慣れることもできる。	第2希望校申告については賛成だが、第1志望者が第2志望者の合格により不合格となるのは避けたい。	第一学年からの取り扱いについては反対。第一学年の1学期は新しい環境に順応できる子出来ない子で差がつく。出身小学校の違いによる学力のばらつきがあると考えられる。(少人数クラスなど)
382	橿原市	小学6年生	少人数になって来ているので何かしら策を考えて実行して行かなければと思えます。	いい案だと思います	いい案だと思うが、部活などで忙しい生徒には厳しいのでは
383	橿原市	小学5年生	共通選抜のみでよい。	私立高校併願者の減少化の要因となるため反対	第1学年からの3年間の評価がよい。
384	橿原市	小学1年生	分からない	分からない	分からない

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
385	磯城郡	小学5年生	今のままでいい	いいと思う	今のままでいい
386	香芝市	小学4年生, 中学1年生	賛成です。	賛成です。	賛成です。
387	磯城郡	小学2年生	いいと思う	いいと思う	今のままの2学年からでいいと思う
388	磯城郡	小学4年生	特になし。	特になし。	特になし。
389	宇陀市	就学前, 小学4年生, 小学6年生	賛成	反対	賛成
390	橿原市	小学2年生, 中学2年生	良いと思う	第二希望を書く必要がわからない	1年から評価したら良い
391	宇陀市	中学3年生	一本化するの賛成ですが、卒業式までに入試結果が出るようにして頂きたい。	複雑で分かりにくい。	1年生から評価活用は学力向上にも繋がるし賛成。
392	橿原市	小学5年生, 中学3年生	ちゃんとした説明がないのでわからない。メリット、デメリットの説明はどのタイミングでされるのでしょうか?	まずはわかりやすい説明が必要。みんなが制度に詳しいわけではない。わからない人にもわかる説明がアンケートより先じゃないですか?	いいと思う。他の都道府県はそうしてる。
393	北葛城郡	小学6年生, 中学3年生	現行通り、別々の方がいい。特色校の意味がなくなる。	共通選抜に反対です。	現行通り。1学年では、早すぎる。
394	香芝市	小学6年生	入試の状況はまだ理解できていないため解答しにくい	公立しか金銭的にいけない場合もあるため公立希望者には公立に入学できるようにしてほしい。	なぜこのようになったのかわからない
395	香芝市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化に賛成、もっと早くしてほしい	第二希望も申告できるのはいいと思う	始めてみないとよくわからない
396	北葛城郡	小学3年生, 中学2年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
397	香芝市	小学1年生, 小学3年生, 中学1年生	よくわからない	いいと思う	1年は見守り期間で2年からでいい
398	葛城市	中学2年生	複数の選択肢を与えてやって欲しい	お願いしたい。	大幅な範囲で決定して欲しい
399	橿原市	小学5年生	賛同する	賛同する	良いと思う
400	葛城市	就学前, 小学3年生	みんな同じように頑張れる	定員割れよりは良い	1年生から頑張れる
401	天理市	中学1年生	受験資格校の減少になるため、反対。	これは、賛成。	この改善案には賛成。
402	橿原市	就学前	賛成	第一希望者の合否はどのように決めるのが不明です。	1年生から評価対象には賛成だが、学習に取り組む姿勢というのは不登校児に対してはどのように評価されるのか?
403	香芝市	中学3年生	受験できる回数や受験時期が公平になるので良いと思う。	定員割れする学校は限られるし、いまいち必要性を感じない	3段階評価だと差がつきにくく、あえて3段階評価に変更する意味がわからない。全学年5段階評価でいいと思う。当日点とのバランスだとしてもイマイチだと思う。
404	天理市	小学3年生	どちらがよいと判断できません。なぜ今特色選抜制度があるのかわかりません。特色選抜があれば受験のチャンスが2回もらえるので、生徒のチャレンジ精神は高まるのかな?と思います。	導入して欲しいです。現状では二次募集では行きたい高校はもう残っていません。導入すれば第一希望校の学力がギリギリでもチャレンジできるし、受験生の可能性が広がって高校全体の学力レベルもあがるのではないかと思います。	導入して欲しいです。評価の基準はよくわかりませんが、1年生の成績から評価対象になるのはいいと思います。
405	高市郡	就学前	特になし	いいと思う	良いと思う
406	磯城郡	小学5年生	反対	賛成	どちらとも言えない
407	生駒郡	小学4年生	同意	同意	同意
408	香芝市	中学2年生	今は公立高校なのに試験が2つあって私はややこしく思っていたので、同じ時期に合否が分かることで、最後までクラスのモチベーションが高く保てるのではないかなと思うので、一本化した方がいいと思います。	第2希望までであることによって救われる生徒もいると思うのでいいと思います。定員割れがどれくらいあるのかはよくわかりませんが、でも第2希望を書いたけど第2希望に行くのならやっぱり私立の方が良かった、と後悔する子がいたら、それは私立か公立か選べるように出来た方がいいかな...どうすればいいかわかりません。	今はなぜ1年生の成績が入らないのか、よくわかりません。1年生からがんばっている子が報われないのが可哀想です。でも新しい評価の3段階評価で27点だけしかもらえないのはどうなんだろう...と思います。もう少し1、2年生の成績も割合が多い方がいいのではないかなと思います。1、2年生も現状通り45点ずつで、3年生が90点、合わせて180点くらいが良いのでは?
409	北葛城郡	中学3年生	一本化する意図がここに示されていないため、どのような意見を求められているかわかりませんが、一本化ということは恐らく特色選抜が3教科から5教科になり選択問題が多かった試験内容から記述式問題が増えたりして、現状よりも難易度が少し上がるようなイメージを持ちますし、特色は一般よりも早く進路が決まることもメリットで受験されるご家庭もあると思いますので、一本化することは受験する側としてはメリットがないように思います。	共通選抜にすることにより第2希望が申告できるというのは、現状の二次募集での再受験をしなくても定員に空きがあれば第2希望校にスライドしてもらえるという理解で合っているなら、不合格だった際の子供達の精神面でとても安心できることだと思います。	1年生はこれまでは定期テストに慣れるための時期で、高校受験に向けて定期テストに取り組むリズムをつけるためには調査書に入らないというのはとても重要なことだと思います。学力が低い子どもや学習リズムが身につけていない子どもにとっては入学していきなり調査書の成績に入ってしまうととても厳しいと思います。定期テストの点数評価は現状のまま2年生からにして、1年生の間はせめて授業に取り組む姿勢や提出物の評価のような平常点のみにとどめていただきたいです。
410	宇陀市	就学前	一本化で、テストをもう少し早い時期にして欲しい。	第1希望者を優先して合格させてあげるのがフェアだと思います。	観点3は先生の主観でかなり変わってしまうと思うので、2年生は現行通りでいいと思います。
411	生駒郡	小学2年生, 小学4年生, 中学2年生, 中学3年生	一本化でも良いと思うが、特色がないなら尚更、県内他県私学の入試終わりから3月頭までは空きすぎと、実際受験生がいる時は思いました。私学が終わるそこから1か月、体調管理も大変な時期でとても苦労しました。	県内の特色の人気は偏りがあり、第二希望あれば安心かもしれないが、第一と第二では希望する所と学校のカラーなど違うように思う。	6年から中1になり、勉強方法など、一気に変わり中1の1学期はあっという間に過ぎて訳もわからないままテストに追われてる印象でした。塾に通い出すのが中学からの子供もいるなか一年全てが内申に入るのとは思うと、子供達がしんどいのではないかなと思う。
412	香芝市	中学1年生	同じタイミングで合否が分かるので、モチベーションの維持にはなると思う	良いと思う	良いと思う
413	生駒郡	小学2年生, 中学1年生	別々で良いと思う	今まで通りを希望	五段階の方が評価がわかりやすい。内申がつく前の練習として、頑張り方がわかってくる一年でもあるので中学一年は入れなくていいと思う。
414	北葛城郡	中学3年生	特になし	まだよくシステムを理解出来ていないが、第一希望者の枠が狭まるのは可哀想な気がする。第一第二で出すか選択が増えると、迷いや心配も増えそうな気がする。	1年生から真面目に取り組んでいる子が評価されるのは良いことだと思う。
415	橿原市	教職員	良いと思う。	良いと思う。	良いと思う。
416	磯城郡	教職員	なぜこのようにしたのか意図を知りたい。	学校の生徒数の偏りが激しくなりそう。	このような形をとるならば具体的にどのように成績をつけたいのか例とともに教えてほしい。想像がつかない。より精密に提出物等をチェックして点数化を行い、差をつける必要がありそうで仕事が増えそう。働き方改革とはなんなのか。やることを増やすばかりで減らすことはないのか。ただ実は私の勘違いで、この方法にすることで仕事が軽減されるのかもわからない。ちゃんと意図を説明してほしい。第1学年のみ3段階評価で第2学年は従来通り5段階評価でダメなのか。このままだとテスト0点でも27点満点を取れると考えられるが、、、どのように考えているのか気になる。
417	磯城郡	小学1年生	賛成。選択の幅が広がっていい。は	賛成	観点3は教員の主観が入るので反対。教員に気に入られれば勝ちになりそう。何か具体的な判定基準を示して頂ければと思う。
418	天理市	小学6年生, 中学3年生	賛同します	いい考えだと思います	良いと思います
419	橿原市	小学5年生	全ての学校で選抜する目的はなになのか?どんなメリット、デメリットがあるのかわからない	これから子どもも少なくなるので、第二希望校申告導入は、学校側にして定員割れにならないためにもよいのではないかな。	学習に取り組む態度などは、内申有無に関わらず、どの学年でも真面目に向き合って欲しい。その真摯な態度を3年間で評価される方が良いと思う。
420	香芝市	小学6年生, 中学2年生	別々だと万が一特色で落ちてしまっても一般選抜で頑張れる安心感があり、倍率が高くても特色選抜でチャレンジしてみよう。と言う事が出来たのですが、それが出来なくなる。現行の入試方法を希望します。	試験は一回で終わるので良いと思うが、二次募集と同じ。定員割れない倍率の高い高校は関係なくなるのでは。	一年で置いてしまうとなかなか挽回は難しい。一年の時から頑張りたいので勉強の習慣をつける為にも良いと思う。
421	吉野郡	小学1年生	特にありません	特にありません	とくにありません
422	橿原市	小学5年生	賛成	賛成	賛成
423	生駒郡	就学前, 小学3年生	良いと思う	とても良いと思う	良いと思う
424	橿原市	小学5年生	一般選抜の時期に近ければ良い	第一志望者と同等の扱いで行うべき	活用するならば全ての観点にすべき。①現状でも教師の主観による評価で平等だから。②知識や技能、思考力が伴っていないと意味がない。③態度がよくて、能力が伴っていない場合の評価が高くなり学校教育を疑問視せざるを得なくなるから
425	香芝市	中学3年生	分かる意味があまりないように思うので、一本化で構わないと思います	本当にその高校に行きたい子が落ちる可能性が高くなるので反対です。定員割れをおこしている場合のみ足りない人数分を第二希望者で埋めるのなら良いと思います。	3段階評価だと点数差があまりつかないように思うのですが、3年だけ2倍というも3年だけ頑張り大きく内申を変えられそうなのですが、それが良いのか悪いのかわかりません。
426	御所市	小学6年生	賛同する	賛同する	2年生からで良いと思う
427	桜井市	小学6年生	不安	わからない	わからない
428	北葛城郡	小学3年生, 小学6年生	親世代が学生の頃から続いていたのに、どうして今、一本化するのかわかりません	あまりいいとは思わない。	第一学年から評価されるのはいいと思う。
429	北葛城郡	小学6年生	賛成	賛成	反対
430	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生	賛成	賛成	2年生までは観点3という主観的なもので2年間評価されるのはどうかと思う。
431	橿原市	小学3年生, 小学5年生	現行の方法で何の不都合があり、今後の方法に何のメリットがあるのかわからないので申し訳ないのですが意見はありません。	これについてもメリットとデメリットがわからないのですが、二次募集は何のために行うのでしょうか?	調査書自体が不要だと思います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
432	北葛城郡	小学5年生, 中学2年生	反対です。 一般と選抜とは内容が違うものであるからこそ専門分野の選抜を志していても不合格の場合仕方なく一般を受けられなくて、それもチャンスと前向きになることができる。 同じ日になるとチャンスと言うよりはダメだったからと2時募集を受けるのは気持ち的に苦しめるものがあるのではないかとおもいます。選抜を持った専門性に長けたものにしていけばこのような議論にはならないと思う。 変えるべきは一本化ではなく内容ですよ？！	判断が難しい。想像が付きません。	中学1年2年は成長過程での大きさが出るところなのであまり早くするのは塾に行く人を増やしてしまい子どもの健やかな伸び伸びする遊びの時間が大人の考えで競争社会に導くものとなっているように思えます。
433	生駒郡	小学5年生	共通選抜にすることにより、特色選抜で先に合格した子どもと、一般選抜の入試を待つ子どもの温度差が生まれないので良いと思います。が、受験のチャンスが減るのは残念です。	わからない	一年生は、小学校の勉強から中学生になり、勉強の仕方がわからず、つまり時です。成績として出すのは、やはり勉強方法がわかってくる2年生からでいいと思います。 子ども達を苦しめます。
434	北葛城郡	中学2年生	良いと思います。特色と一般と2回チャンスがあると考えの方もおられますが1回で済むことで子供たちへの負担が減るように感じます。	1番同様に不合格だった場合に、2次試験までの間のプレッシャーや精神的な負担を減らしてあげられるような気がします。公立しか考えていない場合には特に良いと思います。	1年生からの積み重ねだと認識することで受験に向けてテストなどに真剣に練習としてではなく取り組める。
435	北葛城郡	教職員	特色選抜の志願者が減少しているの、一本化するのはいいと思う。	たとえ第一希望でなくても、別の希望先を予め設定しておくのは、公立希望者にとって失敗と捉えることを回避できるので良いと思う。	ソフトなどで現場の煩雑さが減少されるならいいのでは。
436	御所市	中学2年生	従来の制度だと、特色入試は個人の強みを生かして入学できるため、「勉強が苦手だけれどこれは得意だ！」という人などが入学しやすいという利点がある。 そのため、特色入試と一般入試の一本化には、反対の意見を示します。	高校の種類に関係なく合格率が上がるため、この制度変更については、賛成の意見を示します。	中学生になる前からこの制度を知っていると、「中1から内申が入るから頑張ろう！」というように、「まだ大丈夫だ」と学習を怠ることがなくなると思います。そのため、この制度変更については、賛成の意見を示します。
437	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	我が子が当事者でないためよくわからない	わからない	よくわからない
438	北葛城郡	中学1年生	一本化する意味は何でしょうか？	今の2次募集と同じことですか？	学習に取り組む態度は先生の感情が大いに影響するので慎重に考えて欲しい。
439	葛城市	中学3年生	以前もしくは今年度と同じが良いと思う。共通選抜にした場合、専門学科と普通科の両方がある学校は混乱するのでは。手間を減らそうとした結果、逆に手間が増えるように感じる。	現在の特徴選抜における、まわし合格と同じ方法でなら可能と思う。 例では、本来なら第1希望に合格の点数なのに、不合格になってしまう生徒が出る可能性があるのでは？ 募集人員200名中、第1希望者全員が160名だったため、残り40名を、別の第1希望に受からなかった生徒のうち、第2希望とした生徒から、なら納得できるが、(合格基準点数に満たなかった生徒は別として)	個人的には現行で良いように思うが、先生方の負担が少ない方が望ましいのでは。 ところで、上の子の時、受験に必要な成績は2年からはるか1年からはるか、3年時の9月になるまでわからなかった。1年からとするなら、1年の最初にわかるよう告知した方が良いように思う。
440	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生	反対	賛成	賛成
441	生駒郡	小学1年生	あまり普段聞きなれないことのアンケートで検討し難い	あまり普段聞きなれないことのアンケートで検討し難い	トータルして頑張ってきた証で良いと思います
442	宇陀市	就学前, 中学2年生	どちらでも良い	どちらでも良い	どちらでも良い
443	御所市	小学4年生	このアンケートに一本化のメリットデメリット 必要性が明記されていないので答えようがない	合格の可能性が広がるのであれば良いと思う	不公平感が生まれないのであれば良いと思う
444	香芝市	小学5年生	どういう仕組みなのかまだ分かりにくい。特色と一緒にする理由がわからない	時期的に3月下旬は遅いと思う	観点3の評価が数値化するのが難しく先生の観点になり負担が大きいのではないか。
445	橿原市	小学4年生	問題無し	第2希望導入有	無し
446	生駒郡	小学3年生, 小学6年生	特に無し	特に無し	特に無し
447	五條市	小学6年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
448	橿原市	就学前, 小学4年生, 小学5年生, 中学3年生	特になし	特になし	特になし
449	北葛城郡	小学6年生	賛同	賛同	現行のままを希望
450	橿原市	就学前, 小学1年生	純粋に受験の機会が一度減ることに不安がある。	募集人数に満たない学科や専門学科だけでなく、全ての学校学科において第2希望校申告してほしい。	主体的に学習に取り組む【態度】とあるが、どう評価するのか？先生によって評価が変わる可能性のある不安定な点数はいかかなのでしょうか？
451	北葛城郡	小学1年生	賛同します	賛同します	現行のままを希望します
452	橿原市	就学前, 小学1年生	反対です。失敗してもという気持ちを持つと、親としては不安ではないか。	第二を決めるのはいいが、目標としているところより、下げていかないといけない、怖い	一年からの評価は賛成です。
453	北葛城郡	小学1年生, 小学3年生, 小学5年生	特になし	特になし	特になし
454	生駒郡	小学5年生	一本化でもいいかもしれない	良いと思う	2年からの良いと思う 観点3は賛成
455	橿原市	小学3年生, 小学4年生, 中学1年生	受験のチャンスが少なくなるのではないかと不安。	良いと思います。	中学1年生は、小学校から環境がガラリと変わり、とても大変な時期。勉強の仕方も変わりテストも定期に。慣れるまで大変でした。1年かけて、部活と勉強の両立と体力を付けて2年でさあ、頑張ろう。となって良かった。1年から内申が入るのならば、部活は到底無理。塾に行くとにかくお金をかけなければなりませんね。ますます少子化が進みますね。
456	橿原市	小学6年生	今のままでよい	いまのままでいい	いまのままでいい
457	北葛城郡	中学2年生	一本化しないほうがよいと思います	これはいいように思います	これはいいと思います。
458	北葛城郡	小学5年生	上の子が一条高校の特色で高校に行きました。一本化してしまうと落ちた時の選択の幅が狭くなるので私立に行かない方は困るのでは？	希望者あるのかと思う	一年からにしてしまうと部活や学校生活に慣れない中で成績だけに重きが置かれてしまうとつまらない学校生活になりそう。テストの仕方も小学生とは違うためテストや勉強の仕方に慣れる期間として一年は査定しない方がよい。
459	生駒郡	小学6年生	日程を分ける必要はないと思います。	選択肢が増えていいと思います。	中学校の勉強に慣れてからの2学年からの評価の方がいいと思います。
460	北葛城郡	小学5年生, 中学2年生	よい	よい	よい
461	橿原市	小学6年生	第一希望に落ちてチャンスがあるのがなくなるのでは？	第一志望に絶対行きたい子にとって、枠がへるのでは？	バランスよく見れるのでいいと思うが、初めての環境、勉強に不安もあり環境適応が重視される中学力も入るのは不安
462	北葛城郡	中学2年生	良い	良い	良い
463	北葛城郡	小学6年生	一本化になると、受験の差が無くなり良いと思う。特色選抜を受けて落ちた子は、一般入試も受けれる。公立を2回受けることが出来る。それに対して一般入試だけ受ける子は、そこで落ちたら2次募集が私立への道しかありません。特色だけ前もって試験を行うのは何だか不公平に感じていました。	分からない	1年生はのんびり過ごさせてあげたい気持ちがあるので、反対です。
464	橿原市	小学5年生	やり方を変える理由が分からないので、ちゃんとした意見ができません。意見を聞いたら、きちんと説明して欲しいです。	経済的に公立高校希望している人には選択肢ができて良いと思う。	変更内容は分かったが、この評価の仕方に変更する理由が知りたいです。意見できない。
465	北葛城郡	就学前, 小学5年生	どちらともいえない	賛成	良いと思う
466	橿原市	小学2年生	すべての学校を一発本番で受験となると、体調の面などにおいてたまたま悪い結果となることも心配であるため、反対します。	一発本番で可否となると、安全圏の実力以下の学校しか選ばませんが、第二希望制を導入すれば、少しチャレンジで高い学力の学校も選べるようになるため賛成です。 愛知県では公立を2校受験できるため、安全圏とチャレンジと受験でき、結果自分に合った高校に進学できました。 そのようになればいいと思います。	1年時は学校生活に慣れない点もあり、2年と同じ割合で点数をつけられるのはもう少し考慮していただけたらと思います。
467	生駒郡	小学3年生	良いと思う	分からない	良いと思う
468	香芝市	中学3年生	一本化に賛成	賛成	よく分からない
469	北葛城郡	中学1年生, 中学3年生	今のまま別々に試験がある方がいい	仕組みがよくわからない	1年のうちは入れなくていいと思う
470	磯城郡	小学2年生, 小学6年生	特にありません 今まで受験対象学年に携わった経緯がなく、改正に至る問題点などがわからないため、なんとも言えない。	特にありません	学校にて習得できる範囲を超えたテスト出題がされており、塾への依存が高くなっていると耳にするが、内申点対策として、1年生からますますその傾向が過剰にならないか、懸念する。
471	橿原市	教職員	いいと思う	いいと思う	中1からの評価が活用されることはいいと思う。
472	北葛城郡	小学6年生	一本化する理由が何なのか分からない	内容は理解できるがそれがいいのかわかるとはよくわからない。	1年から査定が入るのはいいと思うが学習、生活共にある程度落ち着いた2学期からでも良いのではないかな
473	北葛城郡	小学6年生	一本化でも構わない	導入を希望	慎重に進めて頂きたい
474	生駒郡	就学前, 小学1年生	反対です	どちらでもよい。	どちらでもよい

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
475	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生	公立らしいやり方で公平に感じるが、名ばかりの専門学科になる可能性が高く、本当に専門学科を希望する受験生は私立に流れることが予想されるため、学校の特色は薄れる。本気の子は集まらない。	公立に絞って受験する受験生には魅力的だと思う。	取扱いについては特に気になる点はないが、1学年から評価の対象となるのであれば、助走期間がないため、入学前もしくは入学早々に評価の取扱いについての説明が欲しい。
476	香芝市	中学3年生	賛成です。今まで何故2回に分かれていたのかが疑問でした。	今年度受験した子の親としては、2度チャンスがある...という印象があり、あまり賛成できない。	どちらでもいいと思います
477	宇陀市	小学1年生, 小学4年生, 小学6年生	一本化とするメリットを知りたい 特殊性は無くしていく方向なのか	第一希望に不合格の際は第二希望校へ優先的に合否判定がくだるといことか？ 第二希望校への追試験が行われると言うことか？	特に意見はなし
478	橿原市	小学5年生	現行のままで良い。受験に際して複数の選択肢が広がるから	合格人数の広がりは感じるが、専門科目に魅力を見出せないままの入学になる可能性もある	教員と生徒の関係性の向上も目指すべき。主体的に取り組める内容の学習の検討を。
479	北葛城郡	小学3年生, 中学2年生	現行の選抜方法でよいと思います。	第2希望校申告はよいと思います。	現行のままでよいと思います。
480	橿原市	小学6年生	今までどおりでもいい	賛成	今までどおりでもいい
481	橿原市	小学3年生	一本化する事でメリットがわからない。受験のチャンスが減るように思います。	少しでも合格者が増えるのはいいと思う	全体的に評価してもらえるのはいいかなと思う
482	香芝市	中学1年生	特色選抜で先に決まった子と一般選抜の子での気持ちの差が出来やすいので、一本化はよいと思う。	子どもが通いたいと思って受験するので、第一希望の子を優先的にして欲しい	1年生はまだ生活に慣れてない状態であるので、現状のままでよいと思う。
483	橿原市	小学4年生, 小学6年生	分けた方がいいと思います。普通科と一緒にしてほしい。だから専門なのでは??	子供に選択肢を増やしてあげるのはいいと思う!	評価は個々の先生によっても違う。受験も大事だが、一番心も体も成長する大切な3年間を勉強のみのがんばりがめにしないでほしい。個性をもっと尊重できるような評価項目がないだろうか?
484	生駒郡	小学3年生	反対	賛成	賛成
485	橿原市	教職員	現行維持の方が良いと思う	良いと思う	現行の取扱いを維持して1年生の学習成績を追加するのが良い。現行の2年生の学習成績の取扱いは残してほしい。
486	天理市	中学3年生	ややこしくなくて良いと思う	良いと思う	良いと思う
487	葛城市	小学4年生, 中学1年生	いいと思う。	いいと思う。	いいと思う。
488	生駒郡	小学1年生, 小学6年生	メリットはあるのかなと思います	導入でいいと思います	現状でいいと思う。1年からはしんどいと思う。
489	北葛城郡	小学6年生	情報が無いので判断できません。入試要項を配布するか、説明会を実施して欲しい。	上に同じです。	変更に至った経緯とそのメリット、デメリットを聞いてから判断したいです。
490	天理市	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	やめてほしいです	特色選抜で不合格であっても一般でもう一度チャレンジできる方が良い	担任によって点数が大きく変わる気がします
491	北葛城郡	中学3年生	もう少し受験日を早めてあげては？ 合否判断が早く分かった方が、本人の気持ちも安定するのではないかと思います。	いいと思います。	いいと思います。
492	磯城郡	小学5年生, 小学6年生	よくわからない	子供達に良い事ならうれしい	良いと思う
493	天理市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
494	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	1本化は、全体的にわかりやすく良いと思うが、現行のままの方が子どもたちに選択肢を多く与えられるので良いかと思えます。ただ、二次募集は数日早いほうがいいかと思えます。	その40名を決める際、第1希望、第2希望の優先度など明確に示してもらえれば導入してもよいのではないのでしょうか。	評価される項目が増えるのは良いかと思えます。どの観点も、先生によって変わることのない評価方法を確立してほしい。
495	磯城郡	就学前, 小学1年生	子供達の上へ上へと挑戦する意欲や選択肢が減るので一本化に反対です。	いいと思う	いいと思う
496	北葛城郡	小学5年生	いろいろな子どもたちがいること子どもが行きたい学校に行けることを考えると今のまま、特色選抜がある方がいいと思う。 学力と内申による高校入試の形自体が、子どもたちの学力差別を起している。塾にほとんどが通っている状況、中学校が入試や内申ばかり気にしてしまう状況、自体が問題である。	上記の通り。今のまま、特色選抜がある形をのぞむ。 入試のあり方自体が問題。内申や学力だけで判断される状況は、適切かどうか考えてほしい。	意味がない。1年生から内申を気にするようになると、今まで以上に学力だけが注目される学校になってしまう。やめてほしい。 変えるなら、もっと根本的に変えないと意味がない。ある程度地域を決めるなどではないか？高校で将来が決まってしまうような感覚を中学生に持たせる意味があるのか。 アンケートを聞くなら、しっかりと回答してほしいので、変える前にアンケートに対しての返答をください。
497	葛城市	中学2年生	問題ない	いいと思う	良いと思う
498	天理市	中学2年生	特色選抜と一般選抜をわけてた理由や今一緒にする理由など詳細がわかりにくいから回答しにくい	第2希望書くなら特色選抜のままでいいような...	1年から意識もてるからいいと思う
499	天理市	就学前, 小学4年生, 中学2年生	特になし	特になし	特になし
500	葛城市	中学3年生	支持します	支持します	内申制度を無くすか中学校間の差を無くす
501	天理市	中学3年生	現行のままでよい	導入すべきでない	採点基準が曖昧すぎる。主観が採点教諭によって違う為、不公平だと感じる
502	葛城市	中学1年生, 中学3年生	どちらも5教科の入試にして、一本化にしたいかと思う。	どちらでもいい。	一年からの導入には賛成だが、三段階評価になるのは幅が広がりどうかな?と思う
503	天理市	小学5年生, 中学2年生	そもそもよくわからない。メリットはあるのかな?デメリットはないのかな?	第二希望まで?第三希望はなぜないの?	他府県ですでに導入されているのになぜ今なのか?一年生から評価して良いと思う。
504	橿原市	小学3年生	第一希望特色選抜きめていたが、不合格の場合、一般をうけることができないのが、不安。	今のところなし。	奈良県は学力にすぐ力を入れている。だから、塾に行く子が、小学生から増えている現状だとおもう。 中学1年から、内申はいるとなると、親も子も力が入りすぎて、しんどいの、率直の意見。 まずは、学校になれることが、一番。今や不登校も多々いると、聞いている。 やはり、2年生からの内申でいってはどうかとおもいます。
505	葛城市	小学5年生, 中学3年生	特色選抜なのに5教科のテストをするのは負担大きいとおもいます	合格率がさがるのではないですか	一年生から受験を、意識するのは厳しい
506	香芝市	小学3年生	異議ありません	異議ありません	異議ありません
507	葛城市	中学2年生	いいと思う	いいと思う	1年から評価するのは良いと思うが、3段階評価ではあまり差が出なくなるような気がする。3年になってから急に5段階評価になるのでは挽回できない子も出てきそう。
508	桜井市	小学4年生	現行で良い	賛成	賛成
509	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	メリット、デメリットが良く分からないので説明会を開いてほしい (WEB、動画等)	特色あるコースとはどういったものを指すのか、よくわからない。(専門技術、芸術等は含まれるのか)	なぜ3年生から5段階評価に変わるのか。 1年生(遅くとも2年生)から5段階の方が評価にブレが出ないのでは無いか。 (例...3段階の2評価#5段階の3評価では無いと思われ。また#5段階の2~4と幅が出て来ると思います。)
510	天理市	中学2年生	いいと思う	よく分からない	1学年からする必要は無いとおもう。 ならば、2学年を総合評価せずに、3学年と同じく1学期、2学期、3学期と各々評価してほしい
511	橿原市	小学1年生, 小学5年生	受験が終わる時期が人によってちがうので一本化でいいとおもうが、もし落ちたときのフォローも必要	いいと思う。そうしないとかわいそう。	主体的に取り組む態度とは具体的にしめすべき。抽象的すぎて伝わらない
512	磯城郡	小学4年生	今まで通り2回に分けて実施するほうが、子供達にチャンスを与えるので、変更には反対です。	一本化にするならありだと思います。	1年生からのにするなら、二学期からが良いと思います。1年生からだと、まだ中学校生活にも馴染めてないし、考査事態を良く分かっていないとおもうので。 なので、子供達の事を考えると、1年生からよりは今まで通り、2年生からの方が良いと思います。
513	北葛城郡	中学3年生	特色が何故受験日が早いのか理解できなかったのと同じで良いと思えます	それよりも全員に第一希望、第二希望を決めて貰い、点数の高い生徒から第一希望に入れるようにして欲しい。 例えば奈良高校に1点足りず落ちた生徒が私学に行くお金が無かったとして、定員割れの県立高校しか行くところが無いのはあまりにも勿体ない。	1年生からするのは構わないがアイススケートのフィギュアの点数のように曖昧なところがある。するならばテストの点数でのみ判定するか、提出物を一度忘れたら何ポイント下がるなど公平性、透明化をお願いしたい。 以前、体育で3がついたので先生に理由を確認したところ、授業のチャイムがなる5分前から来て体育の準備をしていないと言われた。体育係でもなんでもありません。準備をするようにとの説明もありませんでした。 子供はチャイムが鳴るまでにはグラウンドに行っていました。なのに5分前に来て準備をしてないことで態度が悪いと3にされた。そんなこともあり内申点の不透明さに不信感がある。
514	橿原市	小学3年生	今のままでいいと思う。	同意します。	2学年からいいと思う。
515	葛城市	中学3年生	特になし	私立よくある、回し合格みたいなものなのでしょうか、その形なら賛成。	評価の重要性を受験する年齢にならないと実感はわからないので、しっかりと理解されてあげられるならいいと思うが。なんとも言えない
516	天理市	中学1年生, 中学2年生	現行のも理解していないので、一本化することによっての違いを知りたい。	第一希望者を優先せずに、第二希望者を合格することの意味は何かあるのか。	わかりづらい
517	天理市	中学1年生, 中学3年生	何教科のテストになるのか。	どこで受けるのか。	主体的に取り組むというところを具体的に教えてほしい

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
518	磯城郡	小学4年生	賛成。選抜に高待遇の現状は一般と比べて極めて不公平と感じているので一本化に賛成。	賛成	反対。 定期テストに慣れない一学年から内申に入れるのは反対。 三段階も絶対反対。大雑把すぎる。 内申の合計点数を上げるのも絶対反対。 学力不足、出身校格差を増やすだけだ。
519	磯城郡	小学3年生	従来通りでもいいかと思えます。	賛成です。	賛成です。
520	天理市	中学3年生	いいと思えます	いいと思えます	いいと思えます
521	葛城市	小学4年生, 中学2年生	特色選抜に希望する人が減っているのでよいと思う。	募集人員に対して第2希望者を合格させるのは違うと思う。あくまで第1希望者が優先で合格ラインを超えている生徒を合格させるべき。第1希望の高校が不合格でも第2希望の高校が合格ラインに達してすれば第2希望の高校を合格にすべき。	1年生の時から学習習慣をつけるためにはよいと思う。
522	天理市	小学4年生, 中学3年生	なぜ特色と一般が別日なのかわからず現在受験しているので、1本化にしてもいいと思えます。	第2希望ができるのは、子供も親も少し安心して受験できると思うので、是非導入して欲しい。	中学1年生はテストの受け方ともまだわからず手探りなので、1年から評価に入れるのは子供へのプレッシャーが大きいのと思う。今まで通り中2からの評価で良いのではないのでしょうか？中1からになるとますます早めに塾に通わせなければと思うのではないのでしょうか？
523	磯城郡	小学6年生	一本化する事で子供達も焦る事なく試験に集中できるから良いと思えます。 先に周りの子が進学先決まると焦ってしまうと感じるため	第2希望申告は賛成です。 選択の幅がひろがります	中学入学から充実した勉学に臨めるので良いと思えます
524	磯城郡	小学5年生	それが子供たちのためなのか？単なる先生の負担軽減のためなのか？子供たちのためならいいが、メリットデメリットを教えてください。 理由が分からないので今のところ、大反対です。	意思の弱さを感じてしまう。 何を学びたいのかをしっかりと考えた上で受験させたい。	小学生から中学生になることは、かなり環境が変わります。部活と勉強を両立させることにベースを持って行くには少し時間が必要です。 部活にも慣れない、友達や環境にもまだなれない、そんな入学してすぐの成績を、大切な調査書に評価されてしまうのは少し厳しすぎると思えます。
525	天理市	中学2年生	一本化でいいと思えますが、その分入試日を早くしてほしい	今すぐにもそうしてほしい	どちらでも良い
526	天理市	中学3年生	そもそも何故、特色選抜が始まったのか。何故一本化するのか。そのあたりの説明が全くないので意見出来ない。 説明不足過ぎる。	今まで特色選抜を行っていた学校を希望圏でも行けない子が増えるのではないかと。 説明不足！	1年から対象になるなら、6年生の時点で中学校に入ったら、どのように評価されて入試に影響がある事を、親子共々しっかり説明が必要。観点3とは具体的にどの様な態度を評価するのかの説明希望。 教員の負担増になるのではないかと。 どういった経緯でこの様な改善案になったのか、分かりやすい説明が必要。
527	磯城郡	小学4年生	いいと思う	経験がないのでよく分からない	いいと思う
528	橿原市	小学5年生	詳しい事を知らないで意見がありません。	詳しい事を知らないで意見がありません。	1学年から活用するのには反対です。小学校のテストとは全く違う形になる中間期末にまず慣れていない子がたくさんいると思います。小学校よりも勉強範囲も広いです。 こつこつと勉強していなると難しい事を知らないまま悪い点数になってしまい、それが高校受験に影響する内申に入るのはいかがでしょうか？ 一年で要領をつかみ2年から頑張れる子もたくさんいます。 1年から内申に関係してくるとなると小学校6年から準備として公立小学校でも勉強の仕方をかえていかないとダメなのかなと思います。 ただ、そうなると小学校での負担も大きくなると思いますし、勉強じゃないもっと大事な事を学ぶ期間にして欲しいと思います。
529	北葛城郡	小学6年生	特にない。 一本化でいいと思えます	特に希望なし	1学年2学期からが希望。
530	生駒郡	小学6年生, 中学2年生	一本化になると公立受験のチャンスが皆平等になるので良いかと思えます。	二次募集等を受けなくてもよいので、何回も受験する手間が省ける。	内申は先生の主観もあるかと思うので、あまり内申評価点を高くするのはどうかと思います。 当日のテストで実力で評価する方が、入学してから学力差が少なく進んでいけるのではないのでしょうか？ 第一学年から評価があるのは良いかと思いますが、内申点が上がる所は気になります。
531	天理市	小学6年生, 中学2年生	賛成です。 現行の方法だと、特色選抜を受ける子だけが2回チャンスがあるような感じになり、何となく不公平だと思っていました。	募集定員に余裕があったりするなら、いいと思えます。	観点3の評価基準が曖昧だったり、先生や教科によって違ってくるので、生徒自身もいまいち理解できないまま日々生活しているような気がします。 保護者にとってもわかりづらく、現行の5段階評価を採用でいいのではないかと思います。 テストの点数は低くてもやる気のある生徒は観点3が高くなり高評価されるのでしょうか？ 現状でも副教科に関してはそのようなことがあると思いますが、そんな現実を知ると生徒はテスト勉強する意欲をそいでしまうことが懸念されます。 成績に関しては明確な基準が設けられないだけに難しいですね。 今の時代の子供たちは、内申点を気にしすぎるあまりのびのびとした中学生活が送れないのではないかと気になります。
532	磯城郡	中学2年生	賛成	賛成	賛成
533	香芝市	小学2年生	このままで良いと思う	良いと思う	良いと思う
534	生駒郡	小学4年生	特になし	特になし	特にない
535	葛城市	小学6年生	特色選抜と一般選抜の違いが分かりません。	一度の試験で複数回の希望ができることは効率がいいと思えます。	授業態度を評価されるので、授業妨害防止につながるのであれば効果があると思えます。
536	天理市	中学1年生	反対	賛成	賛成
537	天理市	小学6年生, 中学2年生	特色で先に受験して卒業前に結果がわかる方が、子供の心身の負担が軽くなるから、卒業後に結果発表になる一本化は絶対にやめてほしい！	一度のテストで第2希望までの結果を知ることが出来るのはありがたい。	3段階評価がよく分からない！
538	磯城郡	中学1年生	良いと思う	よく分からない	良いと思う
539	香芝市	中学3年生	第2希望まで出せるなら一本化の方がみんな平等かと思えます。	これまでの受験も第2希望まで出せたら、もう少し子供の希望も通った気がします。	三年の成績が2倍になるシステムに疑問を感じています。
540	天理市	小学4年生, 中学3年生	一本化には反対です。卒業前に高校が決まってるって安心できるし、もし特色が落ちて一般があると思うと安心できる。	ありだと思う。	一年生からだとして入学して環境になれるのに時間がかかるので反対です。
541	橿原市	中学3年生	一本化する必要はない	第2希望申告を導入する必要はない	変える意味、メリットがわからない
542	葛城市	中学2年生	わかりやすくて良い	わかりにくい。どう志望したらいいのかわからない。	現行のままがよい
543	生駒郡	就学前, 小学3年生, 中学1年生	わかりやすくなると思います	当日の出来が著しく悪かった場合に助かることもあると思います。	評価方法に主観が入る懸念が大きく、不公平も感じます。
544	磯城郡	小学2年生, 小学4年生	私の世代は、元々特色選抜がない時代でしたので、元の選抜方法に戻るのかという感覚です。 私立校の結果次第でスケジュールたてる事が出来るので良いと思えます。	どの時点で第2希望校を申告できるのかよく分かりませんが、第1希望に合格ラインギリギリでチャレンジする場合だとありがたい制度ですね。	個人的には、1学年は入学したばかりですし、新生活に慣れるのに時間のかかる子もいますので(わが子は発達に偏りがあるため新しい環境が苦手)、のびのびさせてあげたい気持ちもあり何ともいえません。 今の中学生は大変ですね。
545	北葛城郡	教職員	一発勝負になりますが、分かりやすくて、よいと思えます。	特に意見はありません。	一年生から入るのでよいと思えます。
546	橿原市	小学5年生	なし	なし	なし
547	生駒郡	小学1年生	賛成	反対 ややこしい	観点別学習状況の評価は、教師の主観で決まり公平性に欠ける。
548	北葛城郡	小学5年生, 中学2年生	賛成	わからない	賛成
549	天理市	中学1年生	現行のままでの入試の方が受験生にとっても多様な方向で考えられるから良いと思う	現行のままが良い	良いと思う。一年は関係ないと思ってるからやるきがでず基礎力がつかないままの人がいる。
550	天理市	中学1年生	受験生が目標設定しやすい簡素化が望ましい。	共通選抜時に第一希望校と第二希望校を申告できると、学力のあるものにとっては、選択肢が広がり良いと思う。	1、2学年はなぜ5段階評価にならないのか？
551	御所市	小学4年生	一本化する理由と、した場合のメリットデメリットを提示して頂きたいです。	第二希望申告を導入する事については賛成です。子供になるべく多くチャンスを与えたいからです。	まだ勉強の仕方や試験に慣れていない1年から調査書の点数に入るのは反対です。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
552	磯城郡	小学5年生	今まで通りにしてもらいたい	そのメリット、デメリットがよく分かりません	小学校上がりで、環境の変化がある中、また思春期に差しかかる時期に、いきなり1年生から内申に関わるのは、子供が大変かな、と思います。みんな同条件ですが...
553	北葛城郡	小学6年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
554	橿原市	小学2年生	試験日が早くなるので良いと考えます	一度の試験で済むので良いが、特色ある学校の試験内容の特色はなくなるのかも。	中学校の学習の仕方が身につけていない生徒には不利になると考えるが、小学校からの学習の仕方も影響しているため、大きな影響はない。小学校からの塾通いなどは増えるのではと考える
555		中学1年生	良いと思います。	意味がわかりません	観点3は評価が難しい。
556	天理市	中学1年生, 中学3年生	従来通りが良いと思う	従来通りが良いと思う	従来通りが良いと思う
557	北葛城郡	中学3年生	いいと思う	いいと思う	教員の好き嫌い等で左右されるような現状の調査書制度は廃止すべき。保護者に開示できる、明確な評価基準を作るべき。
558	生駒市	就学前	入試の機会が1回になり、シンプルな形となっておわかりやすくてよいと思います。	同じく「希望できる」(しなくてもよい)ということなら、選択ができてよいと思います。	中学校の先生方は「主体的に学習に取り組む態度」をどのように評価しているのでしょうか。はっきり言って、不明確な部分があり、それが内申点となるのは大いに不安です。それならば、まだテストの点数や、普段の小テストなどが加味されているような評定を内申点としてもらいたいと思います。なんにせよ、「主体的に学習に取り組む態度」を内申点にすると、不公平感が保護者の間に大きく広がることとなることは火を見るより明らかです。学校に対して、成績のクレーム確実に増え、学校の先生方も、対応に困られることかと思えます。どちらにせよ、保護者、学校の先生の両方にデメリットしか感じません。今すぐこの制度は改定して下さい。
559	橿原市	小学3年生, 小学6年生	特になし	特になし	今まで通りで良いと思います。
560	香芝市	小学2年生	メリットがわからない。	良いと思う。	反対。1年生はまだ学校に慣れるので精一杯。
561	北葛城郡	中学1年生	現状では、本当に特色に行きたくて受験する場合と、公立に行きたいので滑り止めに受験する場合があるということを知りたい。公立しか行かせられない家庭は公立に行けるチャンスが2回あるので助かると思うが、私立に行っても学費が変わらない制度があれば、滑り止めに使われないと思う。ただ、滑り止めに使われることで、本当に行きたい人が落とされる可能性もあるので、公立高校は一本化した方が公平だと思う。	第2希望の必要性を教えてください。特色だけですか？理由によって賛成か反対か分かれると思う。	義務教育学校と中学校で考え方の差はあると思うので、今までなぜ中学2年生からとしていたのかと、1年生からに変えたい理由を教えてください。
562	北葛城郡	中学3年生	特になし	特になし	2年からでよい
563	磯城郡	就学前, 小学5年生, 中学1年生	個人的にはこのままが望ましい 特色選抜で不合格だった場合、勉強期間が必要なのでは？	良いと思う	1年は成績・内申点等は高校入試に影響がないというのはなくすべきだと思う
564	葛城市	中学2年生	良いと思う。	良いと思う。	第一学年からの学習成績の取扱いは良いと思います。ただし、観点3だけを評価するのは不公平さを感じます。教員へのアピールだけで評価を得ようとする学生がいるからです。定期テストの成績も反映させていただきたいと思っています。
565	天理市	小学5年生, 中学1年生	特色の結果で次を検討することが出来なくなる	第2希望がないときはどうなるのか	少し抵抗はある
566	生駒郡	小学2年生	よくわからない	良いと思う。	良いと思います。
567	葛城市	小学5年生, 中学3年生	賛成	賛成	どちらとも言えない
568	葛城市	小学6年生	特殊と一般に分けられた経緯を知らないで、正直わかりません。	第1希望の人を優先してあげたいのではないかと。	結局、進路を決める時は過去のデータにより受ける高校を決めていくとは思っていたので、そうする事によって何がかわるのかかわらない
569	宇陀市	小学2年生	メリット、デメリットを知りたいです。	選択肢が増えるのはいいことだと思います。	普段からの取り組みを評価していただけるのは良いと思います。
570	桜井市	小学3年生	親世代には特色選抜はなく、3月の共通選抜のみでした。そのため、違和感はありません。	良いことと思います。奈良県は公立高校を目指す子どもが多いですし、チャンスが増えるのはありがたいです。	子ども自身が勉強に追われ、大変になると思います。そして、3観点評価がこの先も続くのか？評価方法も時代と共にまた変更されるのでは？と感じています。
571	磯城郡	小学5年生	選択肢が減るのであまり賛成ではない	共通になるなら賛成	2年生からでよい
572	桜井市	小学2年生, 中学1年生	反対	反対	反対
573	橿原市	小学6年生, 中学2年生	特色選抜が不合格だった場合に一般選抜が再受験できる認識だがそれができなくなるのであれば反対。チャンスが減るので	メリットデメリットがよく分からない。チャンスが広がるなら良いと思う	良いと思うがこの評価採点システムについては生徒保護者両方にしっかりと説明してほしい。兄が中2だがこのような説明を今まで一度も受けてない
574	葛城市	小学1年生	いいと思う。	いいと思う	1学年からでもいいと思うが、個人の事を先生が把握できているのか不明な感じもする。
575	橿原市	小学1年生	賛成です。	賛成です。	良いと思います。
576	生駒郡	小学5年生	子どもの将来においてどのようなメリットがあるのか知りたい	有効であると思われる	先生によるヒューマンエラーが課題。ポスター上にある生徒の評価にあたり担当教諭の判断・価値観による悪影響が出てはならない。
577	天理市	小学3年生, 小学5年生, 中学2年生	賛成	定員を超過すれば意味が無い	合計144は5の倍数にならないのか
578	橿原市	小学2年生	奈良県の受験制度がよくわかっていないので、一本化で良いかと思えます。	高校浪人が防げるのなら良いアイデアだと思います。	1年2年も5段階評価で良くないですか？主体的に取り組んでいるかどうかを第三者が評価するのは難しいところもあるように思います。目立つところだけ頑張っている生徒だけが評価されてしまうようなこともあるのかと思います。
579	磯城郡	小学6年生	今までの子供と違う受験方法になるのであれば、卒業後に合格発表ではなく、もう少し早い段階で試験や、合格発表を持ってきてほしい。二次募集までの日にちが短すぎないだろうか。	それは違う学校に第二希望が出せるのですか？	それは別にどちらでもよい
580	橿原市	小学5年生	分かりやすくなるなら賛成	賛成	賛成
581	橿原市	中学1年生	高校受験で面接があるのは、負担が大きいに思います。	第2希望申告をできるのはいいと思います。	1年生から評価されるのが厳しいと思います。
582	橿原市	就学前, 小学1年生, 小学3年生, 小学5年生	ご意見と言われても1本化する経緯やメリット、デメリットを教えてくださいと日程だけで1本化しますがどう思いますか？だけでは答えようがないと思います。特色選抜を希望する子ども達は高校卒業後に就職など自立を考えていることが多いと思います。その子たちがもし受験に失敗した場合でも、一般選抜があるので安心かと思えます。一般選抜の子たちも私立の滑り止めを受けるのを考えると不公平感はないのかなと思えます。なので現状を変える必要はないと思います。	第1希望と第2希望が競合する場合の明確な合格ラインを設定し受験する子ども達が事前に知ることが出来たらいいと思います。	特になし
583	宇陀市	教職員	入試から長く離れており、よくわかりません。	このようにする理由が明確なんでしょうか。第1希望の不合格者は、残念に思うと想像します。	第1学年の努力が加味されると思います。
584	葛城市	中学1年生	実際していないので、何とも言えません。昔自分たちが高校入試の感じが一般と特色と分かれていなかったのに似た感じかなと思っています。	わかりません。	わかりません
585	葛城市	中学1年生	一本化は、賛成です。特色選抜受験合格不合格に関わらず 終わったという 雰囲気一般選抜受験者に影響を与えるように思うからです。ですが、受験から発表までの日数が長すぎではないかと思えます。その間の子どものストレスが可哀想です。	私学の繰り上げ繰り下げのように、一度の受験で判定できるのは良いと思います。	スタートから大変ですね。今後、また感染症などでリモートなどならないと大丈夫だと思いますが、クラスにより閉鎖などならないと良いと思います。
586	橿原市	小学5年生	受験の機会が平等でないで一本化が望ましいと思います。	第2希望校申告はいいと思う。ただ、全ての募集人員で第一希望を優先したほうがいい。第一希望で目指していた人間と別のところを第一希望で落ちて第二希望の人間が成績がいいから合格になっては第一希望で目指していた人間は悔しいと思う。	そもそも五段階の通知表の付け方がよくないと思うので改善してほしい。各教科百点満点の評価にしてほしい。
587	葛城市	小学4年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	反対します
588	天理市	中学1年生	希望のある特色選抜受験生が、優先されるべきになれば良いと思う。	賛成です。	賛成です。
589	天理市	中学2年生, 中学3年生	わからない	良いと思います。	中学時代にこの評価はおかしいと思う。完全に真面目な子供が評価されて、少しでもダメな時期があるとそれが改善されても3年間の評価は良くはない。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
590	天理市	小学1年生, 中学2年生	時期が1本になると、全ての高校において入試が混雑したり、交通が混雑したり、学校から同じ高校への受験で昔みたいに団体行動して混乱ないように進めて欲しいです。	第1希望受験して、落ちても別枠で募集人員が残されているなら、第2希望で再度募集して貰えるならありがたいことです。	1年から、成績付くのもありだと思います。ただ、一学期は学校へ通うこと、クラブが盛んな時なので。はじめだしても、二学期からが望ましい気もします。
591	天理市	中学3年生	良いと思います	良く良いと思います	小学の時から塾に通っている子とそうで無い子の差が凄くでる。環境がガラリと変わるので学力がなかなか伴わないところも。経済的に早くから塾へ通わせるのが難しいので、今まで通りの方が良いと思います。
592	天理市	中学3年生	語学系の高校であれば問題無いと思うおもわれます。	語学系に限り導入に賛成です。	1学年から賛成です。
593	桜井市	小学6年生, 中学2年生	いいと思う。一般選抜だけを狙う子は1回しか受験できないのに、特色を落ちた子は一般を受けれるのは不公平。	一般選抜もするべき	第一年からいいが、三年生の成績に重点が多すぎるのはどうかと思う。クラス分けて三年生で授業に集中できない場合に、学校は成績でのフォローは期待できない。
594	北葛城郡	小学6年生	反対	説明なく賛否を問われても回答が難しい	説明が欲しい
595	橿原市	就学前, 小学4年生, 小学5年生, 中学3年生	特になし	特になし	特になし
596	北葛城郡	就学前	特になし	特になし	特になし
597	天理市	中学3年生	なんとも言えない	良いと思う	良いと思う
598	天理市	小学6年生	現行のままを希望	導入を希望しない	良いと思う。
599	香芝市	就学前, 小学4年生	賛成	どちらでもいい	1年生は、勉強も大事ですが、まずは学校生活に慣れることが大切だと思います。
600	北葛城郡	中学2年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
601	磯城郡	中学1年生	中1が第1子の為、受験をまだ経験してないのでよくわかっていません。 一本化する事で、私立の高校を希望していないにも関わらず、行かざるを得ない状況になりにくいのであれば良いですが、どうなのでしょう。か。	高校の運営においては、定員をまんべんなく埋めていきやすいので、良いのではないかと思います。	観点3: 主体的に取り組む態度について、一人で学習するのは得意、学力も高い、家庭での学習で理解が進められる、でも、授業に積極的に参加し、人に合わせて学習するのは苦手。 発達に問題のある子に多いタイプだと思われそうですが、そういった子は低い評価を下されるのでは。 先生にも好かれるとは考えにくいです。 成績が良くて、どうしようもない特性の部分で評価を下げられるのは納得しにくい気もします。
602	橿原市	就学前, 小学3年生, 小学6年生, 中学2年生	反対	賛成	賛成
603	橿原市	中学3年生	どちらでも	それでいいと思います。	それでいいと思います。
604	天理市	小学1年生, 小学3年生, 中学1年生	共通選抜にする意味がよく分からない。今まで通りと何が違うのか。共通選抜にして、得があるのか。	いいと思う。	いいと思う。
605	天理市	中学3年生	現行の方が良いと思う	良いと思う	良いと思う
606	葛城市	小学4年生, 中学1年生	良いと思う	良いと思う	現行のままが良いと思う
607	北葛城郡	小学6年生	わかりやすいと思う	良いと思う	よくわからない
608	橿原市	小学5年生, 小学6年生, 中学1年生, 中学2年生, 中学3年生	あまり好まない 特色で合格しなかった場合でも一般を受けられるのが魅力だったから。	共通にするなら 導入すべきだと思う でも共通に賛成ではない	これは良いと思う
609	吉野郡	小学5年生, 中学2年生	特にありません	二次募集という形を取らないのは何故かがわからないので何とも言い難い。現行特色選抜対応の学科がある高校だけが対処するのか。普通高校の第1志望、第2志望、という形ではないのか。わからない	全体的に、こう変更しようとした経緯がわからないのでコメントしにくいです。 1年生から内申点が影響するのは別に構わないと思いますが、無駄な競争がないようにしてほしい
610	橿原市	小学5年生, 中学1年生	子どもの選択肢の幅が狭まるような気がします。	特になし	1年生は環境の変化で戸惑う子どももいるのでプレッシャーになったりしないのか?
611	葛城市	中学3年生	一本化しなくても良いのではないのか。	第二希望校申告はあっても良い	ぜひ1学年からに
612		中学2年生	特色はあった方がいいかなと思います	賛成	反対
613	天理市	中学1年生, 中学3年生	現行のままで良い	良いと思	今のままで良いと思う
614	天理市	小学1年生	賛成	賛成	賛成
615	高市郡	小学4年生, 小学6年生, 中学3年生	いいと思います。	いいと思います。	いいと思います、
616	橿原市	小学5年生	よくわかりません	賛成	賛成
617	橿原市	就学前	特に無し	特に無し	良いと思う
618	香芝市	中学3年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
619	香芝市	中学2年生	共通として一本化は、いいと思います。 一般の子供たちも早めに決まるのはいいことではないでしょうか。	現在、特色は3教科、一般は5教科、第一希望と、第二希望で、特色、一般と混ざってしまった場合の判定をどうするのか? 第一希望が特色の場合にも、5教科の受験をしないといけないのか? 特色、一般ともに、5教科?3教科?どちらかに合わせて試験を受けるのか? 勉強の仕方も変わってくることになる。	他府県はすでに1学年からの評価となっているため、特に問題ないと思います。
620	北葛城郡	小学6年生	特に異論ありません	特に異論ありません	反対です。
621	葛城市	小学1年生	特になし	特になし	1年次は環境の変化に慣れるのを優先して成績評価の対象にしなくても良いと思う。 また評価対象にするにしても1年次と2年次が同じ配分でない方が良いでしょう。
622	五條市	小学3年生	どちらでも構わない	いいと思う	よくわからない
623		中学2年生	特色選抜を受ける子が減って(子供の数も減っている)定員割れになっている学校も多い。特色選抜なくてもいいのではと思っていた。	良いと思う	現行だと2年から頑張ればよいと思っている子が多く、1年から真面目に勉強に取り組む子供が増えて良いと思います。
624	橿原市	就学前, 小学2年生	分かりやすい良いと思います。	選択の幅が増えて良いと思います。	何ともいえない。
625	生駒郡	小学5年生	専門学科のある学校を受験し、不合格の場合普通科に。と書いていても、普通科で希望する学校が定員割れしてなければ受けることすらできないのでは? 選択の幅がせまくなると思う。 一本化することで起こるメリットが何か全く想像できない。 専門科は倍率も高く、狭き門である事を考えると、今までの特色選抜を受けようと思っていた生徒の普通科への転向(妥協)が増えるのではないかと思います。	第2希望として出しても定員割れしてなければ受けられないのであれば、共通選抜の第一希望で不合格だった場合、私立への選択がなくなる。 1.でも回答したが、選択肢が少なくなるだけにしか思えない。	1年生からにするのであれば、小学校から上がったばかりの子供達でも理解出来るような説明が必要。 内申点とは? 受験とは? 内申点が受験に影響してくる。という話を理解できる子は少ないと思うが。 1~2年生の間は学習態度での評価ということは、中間・期末テストなどの点数は全く影響しないということなのか?
626	天理市	中学1年生	子供の選択肢が減るのでかわいそうです。	あると助かります	良いと思います。
627	香芝市	中学2年生	ありだと思います。希望者には私立のように回し合格のような制度があると嬉しいです。	賛成です	一年生からだ と 小学校からの生活の変化などで、なかなか勉強についていけない不安な面があるので、2年生の1学期からの方がいいかなと思います。
628	天理市	就学前, 小学1年生	専門的な知識が必要な学校と、普通の学校と一緒にする必要があるのか?	一回の試験で出来るのはいいと思う	3年目の評価が高すぎる。 早く始めている子もいるので、2倍程度でいい。
629	天理市	小学3年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
630	橿原市	中学2年生	特殊選抜第一希望で合否によって一般選抜を受験出来なくなる	それは、良いと思います	良いと思います。早くから高校進学に関係があるとわかるほうが良いと思います
631	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	一本化でも良いと思います。まず、現状なぜ特色選抜が別扱いなのか分からない。先に試験があり合否が決まる事で他の受験生とのズレが出る事は互いにメリットがないのではないかと思います。	奈良県では公立進学希望家庭が多いので滑り止めで私学のみでは思い切った受験が出来ないので第二希望校が認められるなら子供にとってはチャンスに繋がりとっても良い事だと思います。	あくまでも高校受験に向けての成績評価であるべきだと思います。5段階評価が3段階になればその分曖昧になり、努力がみえにくくなるもおもいます。そして中学生生活に慣れない1年生から評価に入れるので有れば、それまでの個人の自我の差、家庭が反映されてしまうので挽回する事が難しくなるのではないのでしょうか。
632	橿原市	就学前, 小学6年生, 中学3年生	コロコロ変わり理解できないままで、また変わるの困る。	いいと思う。	1年からの評価で良いと思う。
633	橿原市	小学4年生	特色で不合格になった場合の選択肢が広がるのはいいと思う	第2希望申告にすると出願に大きな偏りが出てきそう	1年生では評価が進学に影響するなど、自覚もあまりなく新生活にも慣れてない状態ではどうかと思います
634	橿原市	中学3年生	現状維持	あり	あり
635	橿原市	中学1年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
636	橿原市	中学3年生	特色選抜に合格すると他に選択肢がなくなることに疑問に思っていたので良いと思う	やってみないとわからない	1年はまだ中学生生活に慣れていないので現状が良い
637	橿原市	中学3年生	共通選抜に一本化で良いと思います。	第2希望校申告を導入で良いと思います。	学習成績の取扱いを1学年からで良いと思います。
638	橿原市	小学1年生, 中学1年生	一本化しなくても良いのではないかと思います	どちらでもない	良いと思う
639	葛城市	小学3年生	異論なし。	異論なし。	観点3については、反対である。 観点3は、発達障害やグレーゾーンの子供を相対評価すると低くなると予想されるため、実施するなら絶対評価にするべきである。しかし、中学生にもなれば、先生との関わりも少なくなり、十分な評価ができるとは思えない。また評価基準も明確でなく、評価の透明性を得ることも難しいと思われる。 そもそもだが、社会では主体的に取り組むことではなく結果で評価されるので、観点3は何のために必要なのか疑問である。
640	橿原市	中学2年生	良い	良い	良い
641	吉野郡	小学3年生	特色選抜の定員割れ、少子化が影響しているなら致し方ないと思いますが、受験生としては特色で受けても、もしダメな場合一般を受験できるというメリットが無くなるのは厳しいと感じます	一見受験生にとっては良いように思いますが、一番行きたい学校で受験しながら第二希望を書くというのはものすごく酷だと思います	勉強の仕方がよくわかっていない一年生から内申点に影響するなら、まずまず塾通いに拍車をかけるのではないのでしょうか？自力で学習する力がますます失われ、学校の授業が薄くなるのではと危惧します
642	橿原市	中学3年生	善し悪し分からない	良いと思う	善し悪し分からない
643	橿原市	中学3年生	理由が書いてないので分からない	今まで通りでいいと思う	先生の負担が凄そう
644	橿原市	小学5年生	反対します	第二希望申告制度を現特色以外の普通科等にも適用してほしい。(不公平な感じかする。)	令和5年度のままだがよい。
645	五條市	小学4年生, 中学1年生	高校受験がまだもう少し先の話なので勉強不足なのかもしれませんが、特色選抜や、一般選抜など、馴染みの無い言葉で、それが何を意味するのか分かりませんでした。イメージ図が拡大すると字がぼやけて読めません。ですが、子供達にとって分かりやすく、良い結果になるのであれば賛成です。	募集人員削減するに満たない場合は良いが、第一希望の枠が狭くなるという事なら、あまり、第二希望申告制は導入してほしくないなと思います。	1年生2年生の間は、主体的に学習に取り組む態度だけが評価の対象となる。という理解で良いでしょうか？それだと、提出物や、授業での態度、忘れ物等がそれにあたるのでしょうか？1年生の間は、中学校のシステムに馴染めな所もあるので、いきなり評価の対象となるのは、ちょっと困るなと思いました。そうでなくても、男の子は忘れ物をしがちな所があり、提出物を面倒だと言いつつも多いと思います。1年の間は、それな慣れる期間として、今までどおり2年からの評価をして欲しいなと言うのが希望です。
646	北葛城郡	小学3年生	特に問題ないと思います	良いと思います	学習態度と学習能力は高校入試においては、評価ジャンルが全く別ものなので、観点3を評価に入れるべきではないと思う。高校入試でも主体性が評価されるなら、観点3を入れる意味はありますが、そうでないなら、入れるべきではないと思う。そして、主体性の評価は先生の主観(人間の感情の部分)も少なからず入るので、非常に曖昧な評価だと思う。折角テストの点は良いのに、日頃の様子で評価を下げられるのは可哀想。特に思春期の中学生は難しい年頃なので、主体性の評価はテストの評価とは分るべきだと思う。 あと、今になってなぜ突然調査書の取扱いを変更しようと思ったのかの説明が不足している。結局突然の変更は現場の先生たち子供たちが一番混乱するし、先生の負担も増えるし、まずは先生の意見を最優先で聞かれては如何でしょうか。特に今は教師不足の時代なのですから。
647	橿原市	小学5年生	一本化することで効率がよいと思います	第2希望申告があると安心だとおもいます	1学年から評価するのに賛成です
648	天理市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化でよい	賛成	現行でよい
649	橿原市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	やる気がある事、アピールする事はいい事だと思うが、観点3だけでは評価に偏りがあり、生徒からすると、それだけ頑張らばいいという風になりかねない。観点1~3を総合的に判断した方がいいと思う。
650	橿原市	中学2年生	現行のままだがよい	導入してます良い	評価ついた方が勉強頑張ってる
651	生駒郡	小学6年生	よいと思います	よいと思います	観点1、2について3年の2学期分しか評価されないのは厳しいと思う。もし3年生で病気などになり定期テストが受けられなかった場合など一気に評価が下がってしまう。 1、2年生も、割合が低めであっても観点1、2を入れてほしい。
652	香芝市	中学1年生	特に問題はないと思う	良いと思う	まだ早いと思う
653	橿原市	中学1年生	特になし	良いと思います	1年生から受験を意識出来るので良いと思います
654	天理市	中学1年生	よくわからない	良いと思う	良いと思う
655	北葛城郡	中学3年生	合理的になるのなら良いと思う	第二希望を書くことによって、私立の回し合格のような安心感がある。	良いと思う
656	葛城市	中学2年生	一本化に賛成です。	良いと思います。	良いと思います。
657	天理市	中学3年生	良い	良い	現行のままで良い
658	橿原市	中学2年生	現状維持が良い	良いと思う	1年・2年時と3年時で評価に違い(学習に取り組む姿勢・総合的)を作る理由がよく分からないので賛同出来ない。
659	橿原市	中学1年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
660	橿原市	中学3年生	特に意見なし	とても良いと思う	良いと思う
661	橿原市	小学2年生, 小学4年生, 中学1年生	よく分からない	賛成です	良いと思う
662	宇陀市	小学4年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
663	橿原市	中学3年生	今のままだがよいと思う	仕組みがよく分からない	良いと思う
664	橿原市	中学2年生	特色落ちたら一般受けれるというのは、2度のチャンスがあるわけで、また桜井高校などは、特色と一般とで試験が実施されると登校禁止等もあり、担任への学校連絡も出来なくなる。学期末テストにも影響はあるから特色もある高校だと一本化は良いのでは？	一本化するならば、是非にもすべき。第一が駄目でも、第二が受かるかも？ だけど、逆にギリギリな子が、通れた筈が少なくなるので入れない可能性も高くなるのは心配。	三段階判定は、分かりづらい。 それに3年になったら5段階など、こんがらがらる。 このまま5段階ですべきでは？ 一年から判定が入るのは、子どもの意識が変わるかもしれないが、中学入っていきなり受験対策をしなければならぬので、親も子どもも大変かもしれない。
665	橿原市	中学1年生	高校側は大変だと思うが今まで通りが良い	今まで通りが良い	1年生でまず中学生生活を慣れてからの成績取扱いがよいのではないかと。6年生から急にテストや生活に慣れないまま反映されるのはしんどいのでは。
666	橿原市	中学1年生, 中学2年生	今すぐ回答出来ません。	今すぐ回答出来ません。	反対です。小学校から中学校への変化は激しく、子どもたちが、かわいそうです。
667	北葛城郡	中学3年生	同じ公立なのに先に決まってしまう特色の意味がわからない。なので一本化賛成です。	良いと思う。	今のままでいい。
668	北葛城郡	小学2年生, 小学4年生, 中学2年生	どちらでもよい	悪くないと思う。早い段階で高校を決定させてあげたい	現状維持でもいい。1年も評価の対象にするなら、配点を低くしてほしい。(内申点や高校入試に対しての知識や意識が乏しい中、高校入試への評価が入学後すぐにカウントされるのはかわいそう。)
669	桜井市	小学6年生	特色選抜の子が決まると、一般選抜の子たちの勉強のモチベーションも下がるので、良いと思う。	それでもいいと思う	1年生から対象にするのは良いが、3年だけ点数が高すぎる。3年2学期まで、平均で良いと思う。
670	香芝市	小学6年生, 中学2年生	現行通りで良いと思います。	滑り止めのイメージが強い。	現行通りで良いと思います。 5段階評定が3段階評定になると分かりづらい感じがします。
671	橿原市	中学3年生	なし	なし	実技教科は、実技点が評価されるそうです。 では、実技に自信がないからテストを頑張るのに良い点を取っても評価されないのが意味不明です。ならテストする意味がない
672	北葛城郡	小学6年生	どちらでも	どちらでも	観点別学習状況の評価は客観性に乏しいので反対
673	天理市	中学3年生	特色が落ちたとしても、また公立が受けれるので今のままでいいと思う	よく分からないが良いと思う	1学年の時は勉強の取り組み方も分からないままテストを受けていました。とても悪い成績でした。テスト慣れもしていないまま評価するのは子供にプレッシャーだと思います。
674	橿原市	小学4年生	良いのではないのでしょうか。	賛成	一年生で中間、期末の勉強の仕方をまなんでほしいです。二年生からで良いと思います。
675	香芝市	小学5年生	それでいいと思う	特になし	良いと思う
676	北葛城郡	小学3年生	良いと思う	良いと思う	1年なが良い
677	橿原市	小学5年生	一本化にするメリットがよくわかりません。	普通科受験で第二希望で特色を選ぶのは可能なのか。	1学年は要領もわからず、テストをどのように勉強していけばいいか等、個人差があるにしろ、安定しないと思う。1学年からの扱いは賛成できない。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
678	宇陀市	小学5年生	今のままでいいと思う。一本化すると1回しか試験が受けられないので！	これはいいと思う。	1学年からでいいと思う。
679	吉野郡	中学3年生	分かりやすくして良い	良いと思います	1年生から受験に向けての心構えがついて良い
680	葛城市	中学2年生	分からない	分からない	学習に取り組む態度を評価するのはいいと思う。勉強ができて、授業中に塾の宿題をする子もいるので。
681	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	特になし	特になし	1学年からの評価は不要と思います。
682	北葛城郡	小学4年生, 小学5年生, 中学3年生	その方法も1つであると思います。	しても良いと思います。	1年のときから内申があることで真面目に取り組む生徒も増えるのではないかと思います。
683	橿原市	就学前, 小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	今のままでいい 一本化にする理由はなんなのか？	今のままでいい	どちらでもいい
684	橿原市	中学1年生	同じ公立なのに、特色だと1回だめだったとしても一般でもう1回受けられる。一般が第一希望の子にとっては不公平だと思っていたので一本化するのには賛成です	内容がわかりにくいです	1学年からというのはいいと思いますが、3段階評価の仕方がよくわかりません
685	橿原市	中学1年生	このアンケートの内容だけでは、何故今まで特色選抜があったのか、何故今回無くすのかが分からないので、何も答えられません。	同上	同上
686	橿原市	中学1年生, 中学3年生	選択枠が絞られてしまうので今まで通りがいい	これに関しては賛成	どちらが良いのかよくわからない
687	吉野郡	中学2年生	良いと思います。	良いと思います。	今のままで良いと思います。
688	宇陀市	中学2年生	現行で良いと思います。	賛成です。	慎重に考えるべきだと思います、
689	磯城郡	小学1年生	一本化する目的、選抜される子供達のメリット、デメリットが不明瞭な為、回答することができない。	募集人数を満たせないような学科、コースは無くすべきと考える。	成績の調査方法が不明瞭な為、回答できません。
690	吉野郡	小学6年生	メリットが多ければ一本化するのはいいと思う。	とても良いと思う。私は京都市出身で自身が高校受験の時 第二希望校もきいてくれたと思う。	中学校生活の全体を通して評価してもらえることで、1年生から真面目に頑張らないと！と生徒みんなに意識させて、今の中学校の悪い雰囲気部分を改善できるのではないかと、思うし 良い雰囲気になって欲しいと願います。 また、何らかの事情で不登校になってしまった生徒に対して、不登校でも自宅で頑張った部分を評価していただけるものもあればとても嬉しいし そのように評価していただきたいです。
691	橿原市	中学3年生	いいと思います	いいと思います	現状でいいのでは
692	橿原市	中学3年生	今の特色選抜自体に存在意味がないと思うので、一本化はすばらしいと思います	やってみてもいいと思います	1年生はまだ早いと思います
693	生駒郡	小学2年生	早く受験を終わりたい子などは不利かと	わかりにくい	いいと思う
694	橿原市	中学3年生	元々一本だったのにいつの間にか特色選抜が行われていた。元に戻すだけではないのか。そもそも二本化するメリットが大きかったから二本化したのではないか。そのメリットがなんだったのか、今はデメリットが大きくなったということか。具体的な説明がないので何を答えればいいのか分からない。	よくわからない。生徒のためになるのであればそれでいい。	生徒のためになるのであればそれでいい。全ての問に対してだが、メリットデメリットの説明がないまま、このように問われても答えようがない。文章も難しく、バカにされているような気がする。
695	天理市	中学1年生	良いと思います	良いと思います	反対です
696	葛城市	中学1年生	特色選抜で合格した子供と一般選抜まで勉強を頑張る子供との温度差が出ないように、最後までみんなで頑張れるようにするため共通選抜にした方が良く考えている	変更分で良いと思う	変更分で良いと思う
697	北葛城郡	小学2年生, 小学4年生	特に意見なし	意見なし	3学年に対する比率が高すぎる
698	天理市	中学3年生	よく分からない	よく分からない	どちらでも良い
699	葛城市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化することのメリット、デメリットを明確にして欲しい。	なんとも言えない	1年からの評価が入るとなる入塾の年齢が一層早くなり小学校の低学年から入れなくてはならないようになる。中学入学は環境も変わり部活動の開始などもあるので勉強を詰め込みたくない。また運動クラブに入る子が少なくなり運動クラブの中でもなるべく緩い所に入る子が多くなっている現状があるのに悪影響だと思う。
700	吉野郡	中学3年生	賛成です	賛成です	賛成です
701	橿原市	小学2年生	一体化にすることによって授業もやりやすくなると思う。	導入することは良いことだと思う。	1学年からの方が自覚して勉強に励める。
702	橿原市	中学1年生	何の為の改善なのか、意図が全くわからないのに回答しようがない。具体的な理由を明確にすべきだ。	導入する意図が不明で、回答しようがない。	意図が全く不明。
703	吉野郡	中学2年生	今まで通りのほうが、安心です。	特色選抜があって、考える時間があるほうがいいです。	わかりません
704	橿原市	中学1年生	現小学6年生以下からが対象とのことなので、問題は感じない。	1回の受験で入学を決めたい者にとっては良いと思う。	第1学年から学習成績を取り扱うことには賛成（他の都道府県では既に活用されている）だが、観点3のみでの3段階評価は、日頃の態度さえよく過ってあげれば高い評価につながる子どもが思いこみ、知識がつかないままになってしまわないのかが不安要素である。また、「主体的に取り組む態度」は、各教師の主観で判断されるため、正しく評価されるのか疑問だ。他の都道府県よりもさらに学力が下がってしまいそうな気がする。
705	北葛城郡	小学3年生, 小学5年生	なぜ現行の入試制度からこのように変更するのかの具体的な理由の説明がないため理解出来ない。移行までにまだ時間があるとはいえ変更された初年度の生徒たちには戸惑いが生じると思うので納得できる理由がないのなら変更には賛成できません。	出願者が募集人数に満たない学科・コースについては第2希望者の合否判定を行えば良いと思いますが、上記の赤字で書いてある件はわざわざそのように行う必要は無いと思います。第1希望者からだけで合格者を選ぶべきだと思います。	観点別学習状況の評価の活用は良いと思いますが、評価を第1学年から行うのは私は反対です。中学校生活に慣れるために時間がかかると思うのに、入学してすぐから高校入試のことを意識しなくてはいけないのは、子どもには負担になると思います。なので評価の開始は現状の第2学年からのままで良いと思います。
706	生駒郡	小学3年生, 小学6年生	一本化するメリットが分からない	特になし	観点という教師の主観が混じりそうなものはいらない。
707	橿原市	中学3年生	一本化することで授業がやりやすいと思う。	導入することは良いことだと思う。	1学年からにすることで自覚を持って勉強に励める。
708	北葛城郡	小学6年生	賛成	賛成	全国的に統一した方が良い
709	生駒郡	小学5年生	一定のもの（医療系、福祉系）の特色など残してほしい。	第2希望は、あるといいです。	5段階評価の現行のままがよいです。3段階評価であれば、どの程度がなればよいかわかりにくいし、変化に乏しく数字でわかりにくいと思う。
710	橿原市	中学2年生	現行の特色選抜のシステムを何年間も見てきたので、一本化される事は正直、漠然とはありますが不安に感じます。	第2希望を出せる安心感と同時にその学校を目標として頑張ってきた子の枠を狭めて、学力のある子が有利になってしまいそうで納得できません。それなら昔にされてた願書の差替えの方が良いと思います。	1年生の評価を入れる事は賛成ですが、2年生の評定を「3段階の評価」に変更する理由が知りたいです。
711	香芝市	小学6年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
712	橿原市	中学3年生	賛成。現行では、特色選抜から一般までの期間が長く、一般受験者にとっては、受験が終了した生徒が多くいる中で、モチベーションを上げる事が難しく、精神的に苦痛。	賛成。	定期テストの点数だけでなく、真面目に学習に取り組む生徒を評価できるので、良いと思う。
713	橿原市	中学1年生	子ども達からすると、同時期に試験があることは頑張れる時期が同じで良いと思います	一回の試験の出来具合で2校の合否にかかわるので、子供のプレッシャーが大きいかなと思います	1年生は小学校卒業したばかりで、勉強のやり方を模索する時期なので、現状のまま2年生からでよいのではないかと思います。
714	橿原市	小学3年生, 中学2年生	良いと思う	公立校はどれか1校だけでいいと思う。その代わり2次募集をテストの点数を元に決めたらいいと思う。	良いと思う
715	橿原市	中学2年生	まだ子どもの受験を経験していないのでよく分からない	制度がわかりにくい	1年と2年は観点3の評価のみで点数が決まるということですか？説明が分かりにくくて判断できかねます。
716	宇陀市	小学4年生	良いと思う	良いと思う	今まで通りでいいと思う
717	吉野郡	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	良いと思う	良いと思う	わからない
718	五條市	小学5年生, 中学2年生	自分たちの世代ではなかった特色選抜ですが、特色選抜のメリットやデメリットがよくわかりません。それなのに、また一本化する理由も知らないの、よくわからないことばかりです。	いいと思います	1年生からがいいと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
719	香芝市	小学3年生	よく考えて受験する事になるので良い案だと思う。	定員割れのボーダー合格なら腕に落ちないけど、理解できる。ですが、第1希望者より第2希望者の方が成績が良いからといって、第1希望者の進路を掴み取る事はして欲しくない。	第1学年、第2学年の評価が教員の主観的な評価のみになるのは理解できない。 教員に、先入観無く公平に判断する能力が有るとは思えない。 悪い例を言えば、男子生徒は5段階評価で5の評価を絶対にしない人がいた。 今の時世そんな教員はいないかも知れないが、人間で有る以上好き嫌いは評価に反映されると思う。 そういった理由から、3段階評価で無く第1学年から5段階で評価し合計135点で評価したら良いと思う。
720	生駒郡	小学2年生	わかりやすくよい	良いと思う	現行のままが良いと思う。一年は自由にしてあげたい。
721	宇陀市	小学4年生	何故 特色選抜と一般選抜とをずらしたのに一本化するのか 分からない	良いとは思	1学年からも取り入れて良いとおもいます
722	天理市	中学3年生	受験の機会が実質2回ある現行のほうが、子どもにとって有益であると考える	実質的に学力がより優秀な生徒が入りやすいので良いと思う	一年生の間は評価を気にせず過ごさせてあげたい。塾等に通う子たちが増え、部活動が充実しないように思う
723	生駒郡	小学2年生	正直今はまだピンとこない話し	わからない	いいと思います。
724	宇陀市	中学2年生	子供たちが本当に通いたい学校に絞って受験できるのでよいと思う。5教科を勉強し、学力をつけて高校へあがるべきだ。	特色、一般、二次の合格者の学力逆転現象が防げるため、良いと思う	わかりにくいので現行でよい。観点評価は学校、教科、先生により、評価材料も違うし、評価基準も違うため、学校間で大きな差がでる可能性がある。
725	橿原市	小学6年生, 中学3年生	特色選抜で、落ちてしまった場合に今は一般も受験できるが、それができなくなるのはかわいそうに思う	いいと思う	内申点の目安がわかりにくくなる
726	橿原市	小学5年生, 中学2年生	賛成です。	賛成です。	学校によって成績の基準がちがうように感じるので、その点を1年生にまで広げることや、先生の主観の影響がゼロとは言いきれない「観点別学習状況の評価」にも重点を置くことには賛成しかねます。
727	橿原市	中学1年生	スケジュール的にシンプルで良いと思う。	受験生にチャンスが増えて良いと思う。	一年生の間は失敗しながら学習方法を学んでいけば良いと思うので現行で良いと思う。
728	橿原市	中学3年生	良いと思う	良い	受験日1日だけの判断は体調の面などからも、難しい場合もあるので、特に真面目に頑張っている生徒からすると、日頃からの学習態度を含めて頂けるのは大変良い事だと思います。 普段から手を抜くことなく努力しているということが、結果になるように導いて頂きたいと思っています。
729	葛城市	中学1年生	現行でよい	利点もあるが、高偏差値の学校にとりあえず受けようと、受験者が集中しそう。	反対。1年次からだ失敗できず、精神的な負担があると思う。失敗から学ぶことも多いし、内申を気にせずいろんなことを試せる一年を過ごすことも大切だと思う。
730	北葛城郡	中学3年生	賛成	賛成	現行のままが良い
731	北葛城郡	小学1年生	どちらでもよい	良いと思う	止めたほうが良い
732	天理市	中学3年生	よいと思います。	よいと思います。	中1は、まだ小学生の延長の部分があり、楽しい中学校生活(部活など)に、胸踊らせているとき。受験を意識させるのは、萎縮に繋がりが、健全でないのでは？
733	宇陀市	小学4年生	入試を受けるチャンスは複数あり、専門化の学科は残して欲しい。	良いと思います。	良いと思う。
734	生駒郡	小学5年生	特色選抜の日程が先にある 現行の方が色々な選択肢があつていいと思ってる	子どもの数が減り定員割れがおきるのであればいい案だと思う	5段階評価より3段階評価になると先生の主観が入る多く入る評価に感じる。不公平が生じるのではないかと。
735	葛城市	小学6年生, 中学2年生	良いと思う	分からない	1年生から対象にすることは賛成。しかし、観点3だけを評価対象にするのと全員が内申点をとれるようになる。観点123全てを評価対象にしてはどうか？
736	香芝市	小学2年生, 小学5年生	賛成です	賛成です	一年生は中学生生活に慣れることが一番大切だと思うので、学習評価に入れる事を疑問に感じます
737	北葛城郡	就学前	賛成	賛成	賛成
738	橿原市	小学6年生	賛成とも反対とも言えない	賛成	賛成
739	葛城市	中学2年生	なぜ変えるのか？いろいろな道を用意してほしい	いいと思う	1年から入れるなら、早めに生徒に言うておいてほしい。小学校で。
740	橿原市	就学前	賛成	賛成	賛成
741	橿原市	中学3年生	一本化にすると落ちた時の保険がないし、子供にとってチャレンジさせたたくても、安全圏の高校に妥協させてしまいう	ややこしすぎるし、子供がとまどう	一学年の割合はもう少し少なく2年3年とあげればよい
742	橿原市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
743	橿原市	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	いいと思うあ	いいと思う	いいと思う
744	北葛城郡	就学前	自分の行きたいところに対する選択肢が増えるのならいいと思う。	これに対しては賛成。ある程度の決まり事をしっかり決めた上で公平な希望がとれるようにできたらなおいいと思います。	これに対してはまだよく分からないが今の所1年からしてもいいかなとは少し思う。ただ内申点に関してテストの点数はほぼ満点でしっかりとついても先生のエコヒキで4ではなく3になる等の話は聞いたことがあるので先生は好き嫌いではなく公平に内申をつけて頂きたい。あと関係ないですが内申の話が出たので意見したいことがありまして内申点ととりやすい学校ととりにくい学校の差がすごくあると思うのでそれはどのようにして頂けるのかも私的には気になりました。
745	橿原市	中学2年生	なぜ今まで分けていたのを一本化するのかわからない、説明が欲しい	良いと思う	何故なのかわかりたい
746	橿原市	中学1年生	今までは、特色選抜を受けて、その合否で一般選抜を受験したが、それが一本化になると、一般選抜不合格した時のことを考えると、一本化に賛成できません。	よく、わからない。	一年生の成績を入れてほしくない。
747	橿原市	中学2年生	良い	良い	1年2年が3段階ならオール3ばかりの子が増えて差はあまりでないと思う 1年から内申をいれるなら5段階のほうが良い
748	橿原市	中学1年生	良いと思う	選択肢が広がって良いと思う ただ一般選抜が第一希望の場合、今まで面接で点数がついていたような部分はどうか？ 独自試験がある学校はどのようにするのかその点が気になる	良いと思う 一年場内申にならないからとサボる理由になっている
749	橿原市	小学2年生, 中学1年生, 中学3年生	どうして一本化にするのか？	ギリギリ第1希望のところを受験する子は定員がオーバーしていなく受かるかと思っても第2希望の子が入ってくることによって不合格になる可能性があるということですか？	中間、期末テストというはじめてのテストタイプで勉強のやり方等分からないことも多いのに評価の対象となるのは厳しいのでは。 塾に通っている子が有利に働くのでは。
750	北葛城郡	中学2年生	特に問題はかんじない	第2希望での合格者をとることで、第1希望なのに不合格者が出るのはよくないと思う (まわし合格)をすするという解釈になるのでしょうか?2次募集があるのに第2希望の合否判定があるのがよくわかりません。なぜややこしくされるのかわかりません。	特に問題はかんじない。どの変更案についても、なぜ変更するのか意図を説明してほしい。
751	吉野郡	中学3年生	昔は一本化の日程でされていたと思います。特色選抜と一般選抜のどちらも実施している学校にとってはスリム化されていいと思います。		第3学年だけ5段階評価になるのもわかりにくいと思います。3年間同じの評価の方がわかりやすいと思います。
752	高市郡	小学2年生, 小学4年生, 中学3年生	手間は減るので助かるが、特色があった方が子供たちが希望する学校、学科に振りわかれやすいのではないかと。何回かに分けての希望学校に対するチャンスが減ってしまいう。	いい事だと思う。しかし、共通選抜一本化されると子供たち自身が倍率により希望校への道がより狭くなる気がする。	1年は要らないと思う。まだ、高校への希望に対しての取り組み気持ちも出来ていないと思うから。
753	磯城郡	小学1年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
754	北葛城郡	中学1年生	良いと思う	第二希望も考慮してくれるなら、良いと思う	2年生からでええと思う 中学生生活に慣れるので精一杯
755	橿原市	小学3年生, 中学1年生	試験を受ける回数(チャンス)が減ってしまうのであれば反対。	賛成。是非導入して頂きたい。	一年生から評価取り扱いは賛成。
756	橿原市	小学5年生	特色選抜で不合格の時に、一般選抜で受け直すことができなくなるのでは？	意味がわからない	3年間でどれだけ理解しているかわかればよいと思う
757	橿原市	中学2年生	良いと思う。	非常に良いと思う。少子化での定員割れ対策にもなるし、親としては経済的にも助かる。 上の子は、一般で落ちて、私立しか選択肢がなかったの。	1年から入れて欲しい。2年から不登校で、内申がないので。子供がいざやり直したい時にどうしても選択肢が少なくなる。 平均的な学力の高校で、内申がなくても選択できることを数校でよいので設けて欲しい。
758	磯城郡	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	変更になる経緯の説明がないので、意見のしようが無い	そんなことをする必要があるのかと思う。ややこしくなるだけでは。人気のコースに行きたければ受かるように勉強したらいい。	一年から内申に入るのは問題ない。観点3の主体的という基準が教科や教師により違いがあるため、生徒、保護者にも各教科、担当教諭ごとに基準を明確に説明してほしいと親としては思う。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
759	葛城市	就学前, 小学2年生	別々の方がいいと思う。	賛成。	一年生は今まで通りなしでいい。
760	葛城市	小学5年生	これまで通り分けてほしい	いいと思う	いいと思う
761	北葛城郡	就学前, 小学4年生, 中学1年生, 中学2年生	わかりやすくいいと思います	私立との兼ね合いなどスケジュールはどうなりますか	6年生から子供達へ意識づけが必要だと思います
762	北葛城郡	小学6年生	現行のままでよい。 一本化の意図がよく理解できない。	可能性が広がってよい。	令和5年度においては、急な変更となり、感がある。
763	葛城市	中学3年生	その他	その他	その他
764	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生	賛成	賛成	1年生の割合を2年生の半分にしてもいいのではないかな。
765	北葛城郡	小学6年生, 中学3年生	良いかと思えます。	良いかと思えます。	良いかと思えます。
766	榧原市	中学2年生	どちらでもいい	どちらでもいい	どちらでもいい
767	磯城郡	小学3年生, 小学6年生	良い	良い	どちらでも良い
768		中学2年生	効率的で良いと思えます	こちららも効率化されて良いと思えます	観点3だけの活躍であれば賛成です
769	天理市	小学4年生, 中学2年生	専門科と普通科が同じ期間に募集、試験というのはいいと思う 区別する必要はない 選択しているだけで、特別待遇のような入試方法をとる必要はなし	専門学科だけ特別待遇になっている、それなら普通科も第2希望合格者枠を作るべきでは	全く反対！変更する余地なし！ 現行のままでよい、 1年生時から2年3年の内申を意識して、普段の態度、テスト対策に取り組んでいる。 学校の5段階評価はそのままで それを3段階評価にどうやって換算するんですか？学校、先生ごとの感覚ですか？ 普段から勉強に必死になっている子供達を頑張った、努力した成果は評価として、与えるべき。1.2年ももちろん5段階評価なんですよ？！ 現行の観点3の取り組み態度は5段階評価に含んでの評価なので、敢えて必要なし。
770		小学6年生	特になし	特になし	1年生からの調査書評価は厳しい。1年生は中学勉強になれる期間であって欲しい
771	榧原市	中学1年生	賛成です。最近の特色選抜の募集人数から見ると定員を割ってる学校が多く、特色選抜を実施することにあまり意味を感じない。	賛成。定員満たない学校においては実施する方が良く思います。	1年は分からないことも多いので学校生活に慣れはじめる二学期からでもいいのでは。
772	榧原市	小学4年生	賛成です。 友達から今の状態だと県外の私立がバタバタして県内しか受けられない ということを知っていたのでいいと思えます。	賛成です。 2時募集人数が少なくなるしいいと思えます。	賛成です。 1年生から内申成績つのはいいと思えます。1年からちゃんと努力することは必要だと思います。は
773	榧原市	小学5年生, 中学1年生	特にありません（なぜ一本化するのか理由を教えてください）	この方法を導入する狙いを教えてください。	調査書に1年時の学習成績も反映されることになると、1年時から真面目に学習に取り組む必要が高まるので、油断して1年生の間、勉強をしないまま過ごす人が減ると思います。ただ、弊害として入学してしばらくの間、勉強の方法やテストの受け方がわからない子供と、塾などで練習をしている子供とで生じている差が「公立高校入試にも響く」ことになるため、塾通いがさらに進むことになると思われます。
774	北葛城郡	中学3年生	1本化すると、公立高校を複数回受験出来る機会が減ってしまうので、反対です。	賛成です。現行でも二次募集の判定は先に受けた試験の結果で決まるなら、手間が省けるので、いいと思えます。	1年から対象になるのは賛成ですが、3段階評価に関しては反対です。
775	大和郡山市	教職員	しっかりと準備をしてから実施していただきたいです。	生徒、保護者に分かりやすい説明を、県教育委員会から責任をもってしていただきたいです。	評価内容、評価基準が教員によって様々なので、あまり適さないと思っています。
776	磯城郡	小学2年生, 小学4年生	受け入れ先の特色校がこれでもいいというならば、いい	あってもいいと思うが第二希望も結局人気のあるところがかたまり、あまりメリットとして活用できない気がする	中学一年はガラッと変わる環境に慣れるのに精一杯なので、高校や先のことまで考える余裕がある子は少ない気がするのに評価があるとなるとわかってる子、まだわからない子で差がかなりついてしまう気がするので反対
777	香芝市	中学2年生	基本的には賛成です。	基本的に賛成です。	反対。受験の内申のしめる割合をもっと減らしてもいいと思っています。内申の付け方は不公平な面も多々あるので。
778	榧原市	小学2年生, 中学3年生	一本化にする理由などが記載されていないので何故変更するのか理由がわからない	第二希望制を導入した場合に第一希望に合格できない子供が多くなってしまい親と子が共に精神的に不安になるのではないかと？ それに一度で試験を終わらせた方が予算的にも安く済むのではないかと？	1年の成績から評価されるのであれば塾などで対策している生徒は点数が高くなり、塾に行けない生徒にはアドバイスしてくれる人がいない為、点数があまり上がらない可能性があるのではないかと？ 親の経済能力で子供の高校の選択の幅が狭くなるのではないだろうか？と考える。
779	榧原市	中学3年生	良いと思う	子どものためというより、選択肢を増やすことで親が加熱しそう	反対。いろんなタイプの子どもの可能性を狭めると思う。真面目な子はすでに今の評価法でも拾われている。しかし、コツコツが出来ずに内申を取りこぼしたが、最後にスパークかけてくれたタイプの子がさらにしんどくなる。スパークかける前にもう取り戻せないかと諦めてしまう可能性がある
780	香芝市	小学5年生, 中学2年生	現行のままで良いと思う。	共通しなくなるなら必要	教師の主観によるものでしかないで不要。判断基準が曖昧でしかないものに対して評価の基準が+されるのはどうかと思う。定期テストの点数を基準にすれば良いと思う。
781	北葛城郡	小学2年生	特に問題ないと思えます	特に問題ないと思えます	まだよくわからない
782	北葛城郡	就学前, 小学3年生	現行システムをあまり理解できていないので、比較できかねます	第1希望申告者よりも第2希望申告者のほうが点数が高くなるのではないのでしょうか。それは学力の低い生徒を切り捨てているように思えます	学力的に問題がなくても、発達障害児が不利になる（共同作業が苦手など）ような評価機基準を設定されないのか
783	吉野郡	中学3年生	担任の先生の手間が、1度で済むのいいと思えます	選択肢が増えるので受験者にとっても有利だと思う	点数だけにとられない評価の仕方はいいと思う
784	榧原市	小学6年生, 中学2年生, 中学3年生	制度をコロコロ変えられると受験する子供達、保護者がそれに振り回されていい迷惑です。 統合や改革が行われる年に受験する子供達の身になって考えてあげて欲しいものです。	まずまず募集人員が満たない学科に受験する子供達は行きたいのでしょうか	こんな今頃言われて現6年生の保護者に情報行き渡った頃には手遅れです。遅い
785	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	まだ受験対象児がいなくて、特色選抜のシステムがわかりません。 共通選抜とは、以前の入試方式と同じということでしょうか？ そもそも現在の入試のシステムを把握できていない、メリットデメリットがわからないので回答できません。	これは以前の2次試験と同じですか？	体調がすぐれない場合もあるので、1学年からは良いと思う。観点別も真面目な子も認めてもらえるのでいい。
786	生駒郡	小学1年生	特になし	特になし	よいと思う
787	桜井市	小学5年生	同じクラスの中に、早い時期に進学校が決まる人と、そうでない人が発生するのは、モチベーションを持続することが難しいので、同じ日程で試験は行なってほしい。	第一希望だけにしてほしい。不合格の人が、二次募集という形で選抜してほしい	三年間の成績をすべて評価してほしい
788	香芝市	中学1年生	基本的には賛成ですが、現在の日程では特色選抜で不合格の場合、一般選抜を受験するという選択肢がありますが一本化した場合はそれが出来なくなります。そこが選択肢としては一つ減るのが残念な気持ちもありますが日程的にはわかりやすくなると思います。	申告した第2希望校が募集人数を満たしていた場合どうなるのかと思いました。わかりにくい。	中学生になって小学校との勉強の仕方の違いがあり不慣れな中、1年生から評価の対象となるのは子供自身の負担になる。
789	葛城市	小学4年生	賛成	賛成	反対
790	榧原市	中学3年生	入試の時期が同時になるので、一般選抜の子は最後まで勉強し、先に終わった子は遊び始めるという状況が改善されそうな気がして、賛成です。	特に意見ありません。	そもそも「主体的に取り組む」をどうやって評価しているのか不明すぎて、親だけでなく子ども自身が納得できないようなケースが多々あります。 ノートが綺麗？授業中によく手を挙げる？ 物静かで目立たなくても内に秘めたやる気や見えないところでの努力など、先生方がちゃんと見つけているのか疑問に思うことがあります。表面的にアピール上手な子どもが得をするような？ 高校入試の方法以前に、主体性をどう評価するのか、先生毎に異なる基準があったり、ただただ提出物などでしか評価されない先生がいたりする現状を、なんとかなるべく公平に、中学校や評価者が違っても同じ基準で評価してもらえるようになるのであれば、成績の取り扱いは何でもいいかと思います。
791	榧原市	小学5年生	説明がないとこれだけではわかりにくいです。	この説明だけではわかりにくい。	成績の為の主体的ということを求めすぎているのでそもそも主体性がないように感じる。
792	榧原市	小学4年生	現状でいいのでは	良い	良い
793	磯城郡	小学4年生	一本化で問題ないと思う	あまりイメージがわからないため、どちらでもよい。	教員により評価に誤差が出る心配があるため、賛成できない。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
794	榎原市	中学3年生	今まで通りがいいと思う。	第2希望校の申告については、受験生にとって安心材料になると思う。	一年生からの成績が評価に入った方が、一年から頑張って勉強するようになるだろうからいいと思う。
795	天理市	中学2年生	表が小さくて読めない。	意味が分からない	5段階評価から3段階評価になった時点で意味が分からなくなった。
796	葛城市	小学6年生, 中学3年生	今のままでいいと思う	それでいい	わからない
797	吉野郡	就学前, 小学6年生, 中学1年生	昔から分割選抜という名称でありましたが、昔は今ほど実施する学校は少なく、周りでも分割で受験する子は少ない印象がありました。今は実施する学校もかなり増えているみたいですが、受験する学校により試験日が1ヶ月近く変わるので子供にとっては影響が大きいことだと思います。3月に一本化される事は分かりやすくいいと思います。	いいと思いますが、子供達、保護者に詳しい説明が必要だと思います。	子供が今6年生で4月から中学生ですが、この子達から内申書が一年生から反映されるということですか？詳しい説明がほしいです。
798	榎原市	就学前, 中学2年生	一本化されることは問題ないと思います。	問題ないと思います。	問題ないと思います。
799	榎原市	就学前, 小学4年生	一本化するに何の理由があるのか、説明してもらえないと、意見できません。	第2希望校申告の導入は、第一希望校で決まらなかった人が次に選ぶ選択肢が増えるので導入した方がいいと思う	まず、第一学年から評価してなかった理由は何故なのか、それが疑問です。その理由によって、第一学年から評価することにどう思うか、変わると思います。
800	葛城市	小学2年生, 中学1年生	どんどん個人の多様化が進み、様々な個性が育まれる中でなぜ一本化するのか、理由が知りたい。	特に無し	特に無し
801	榎原市	小学6年生, 中学2年生	現行のままでいいと思う	第2志望校申告案賛成	賛成しません
802	吉野郡	小学2年生	早く決まったほうがいい	特に意見なし	従来通りで良いと思います
803	吉野郡	就学前, 中学3年生	やる意味が無い。何のための選抜試験なのか分からない。今まで通りでいい。一般と特色選抜を一緒にしたら、そこで落ちてしまう子の行き場がない。ちゃんと考えてから提案してほしい。これからの子が可哀想だ。	ややこしい。今まで通りが良い。	3段階評価ってどうなんだろう。今までより評価が難しくされそう。評価は、5段階でいいのではないかと思う。
804	吉野郡	中学3年生	特に無し	特に無し	現行のままを希望 一年生からの導入であれば、3学期のみを考慮することを、希望します
805	北葛城郡	小学5年生	昔は特色選抜がなかったのに、特に違和感はない	意味が分かりにくい。結局 人気校へは行き難い状況は変わらないだけに思う それよりコロナ禍もあっての体調面で左右される現状の改善策の方がほしい	内申点は信用していません だから公立校の人気が下がるのでは？
806	榎原市	中学1年生, 中学3年生	おおむね賛成	おおむね賛成	おおむね賛成
807	北葛城郡	小学5年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
808	磯城郡	小学4年生	一本化しなくてよい	第2希望はなくてよい	一学年からでも良い割合を少なくする方がよい5%から10%程度
809	磯城郡	小学3年生, 小学6年生	いいと思う 但しこれまでの特色選抜の日程が良い。	特色選抜であっても普通科であっても、第一希望者で6割合格者を出したとして、残り4割は他の第二希望者とともに教科を5教科に変えて通常の公立入試の日程で後期試験を設けるべき。受験生に再試験のチャンスを与えるべき。	いいと思う。中学校もこれまでの垂れ流しの授業をやめて希望者若しくは対象者にテスト前に補習をして内申回復の機会を与えて欲しい。塾に通うこと前提のテスト問題になっている。
810	北葛城郡	就学前, 小学5年生, 中学1年生	ややこしいので賛成	第二希望でも行こうと思う子がいると思うので賛成	賛成
811	北葛城郡	小学3年生	一本化するメリットがよくわかりません。	良いと思います。	良いと思います。
812	宇陀市	小学4年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
813	北葛城郡	中学2年生	賛成	賛成	賛成
814	香芝市	中学1年生	何のために共通選抜一本化するのかわからない。現行のままで良いと思う。	●第一希望に進学率が良い普通科高校、第二希望に定員割れしそうな普通科高校を選べば、第一希望が不合格でも第二希望の高校に合格するのか？ 第二希望に合格しても通学しように思えない。 ●特色あるコースばかりを希望する生徒であれば良い制度かもしれない。 ●発達障害などで支援が必要な生徒が増えている。そんな生徒達が通いやすく、その先の就業までつながるような高校をもっともっと増やすべき。	1年からの成績が入ることになるので、小学生の時から塾に通う子供が今より増えそう。家庭の経済格差や家庭環境による子供の学力差がつきそうなので、1年からの成績を調査書に含めるのは反対。
815	榎原市	小学2年生, 中学2年生	反対	賛成	第一学年、第二学年の学習成績評価を観点3のみで判定することに反対です。
816	北葛城郡	就学前	特色選抜の良さが一本化することにより無くなってしまわないのか疑問が残る。専門学科などのある学校に行きたい子どもたちが一本化することで選択を奪われてしまわないか。	公立校で併願が出来るということだと思うので、いいのではないかとと思う。	転校をすることになったり理由がある子どもも少なくないと思うので、1学年から評価してもらい、転校先へも評価点を持って行けるのならば良いと思う。
817	吉野郡	小学4年生, 中学1年生, 中学2年生	普通に魅力を感じない、もしくは特定の教科に得意科目がある場合もあると思うので、現行のままでいいとおもう。結局は初めから共通選抜になるんですね。なんの為のアンケートでしょうか。	そもそも共通選抜には賛成でない。	一年から内申点が入るのはいいかと思うが、三段階とゆうのには疑問があります。
818	大和高田市	就学前	一本化するべき	ありだと思う	ありだと思う
819	葛城市	小学1年生, 小学5年生, 中学2年生	賛成です	賛成です	2年からいいです
820	北葛城郡	中学1年生	少子化なので一本化でいいと思います。	賛成です。	2年生からの評価だと1年生の勉強を大切にしない子もいるので、1年生からの評価に賛成です。
821	北葛城郡	中学1年生	一本化するメリットがわかりません。	良いと思います。	良いと思います。
822	北葛城郡	小学1年生, 小学6年生, 中学2年生	賛成でも反対でもありません。	『所得制限等で補助を受けられる程でもないが私立高校は経済的に不可能』な家庭の子供の進学に希望が持てるのでいいと思います。	学習状況の評価は各中学校の基準で決まるので、第1学年からとしても現行の135点は超えない配点にした方がいいと思います。
823	天理市	中学2年生	受験機会が少なくなる	第2希望申告は導入しなくていいと思う	よくわからない
824	桜井市	小学1年生	いいと思います	賛成です。	第1学年から同じようにして欲しい。
825	北葛城郡	中学2年生	賛成です。	賛成です。	賛成です。
826	香芝市	小学6年生, 中学3年生	特色選抜に不合格の場合、そこからの一般選抜は厳しいものがあると思うが、あっても良いのではないかとと思う	人気校になるとなかなか定員割れになることもないので、第二希望は実現するのは難しいのではないかとと思う	一年生からは良いと思う
827	磯城郡	中学1年生	以前の形に戻るだけなので特段何も思わない。	色々な可能性があるので良い試みだと思う	保護者が変化に過剰に反応しそうな反面、他県では一年生から内申点が付くとも聞くので良いと思う。
828	葛城市	就学前, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	幅広い評価の対象があるのは良いことだと思う
829	葛城市	就学前	いいと思います。試験の一本化をすることで、入試自体がスマートになるといいと思います。	いいと思います。	1年生から内申点に入るというのはいいいと思います。1.2年生の内申点が観点3のみということ、観点1.2も加味した上での観点3の算出ということになるのでしょうか。そうすると、テストなど、知識や考える力でなかなか点数が伸び悩むけれど、提出物や、授業中の学習に取り組む姿勢は素晴らしい場合、評価をつける教員側も難しいですし、保護者に対しても十分な説明がなされると、学校対応になるとは厳しいかと思えます。
830	葛城市	小学4年生	一本化することで試験に集中しやすくなっていいと思います。	定員割れしたときだけでいいと思います。	成長の度合いもわかりいいと思います。
831	北葛城郡	就学前, 小学1年生	分かりやすい	良いと思う	良いと思う
832	香芝市	中学1年生	いいと思います。	すみません。わかりません。	いいと思います。
833	生駒郡	小学2年生	県外出身のため、奈良県の制度がよくわかっていません。	あっていいと思います。	いいと思います。
834	榎原市	中学2年生	賛成	賛成	今まで通り5段階評価がいい
835	榎原市	中学1年生	詳しく理由を知りたい。	導入することで留年するリスクを減らすことができありがたいが、これもまた導入する理由を知りたい	勉学に対する姿勢に良い変化が見られそうだ。
836	榎原市	中学2年生	賛成	賛成	今まで通り5段階評価がいい
837	葛城市	小学1年生, 小学6年生, 中学2年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
838	榎原市	中学3年生	反対です。	いいと思います。どうしても、そこに入りたい子にとってチャンスが広がるので	1学年目の一学期は、生活に慣れるので精一杯かと思うので、丸々ではなく1学年目の二学期からとかにすればと思います。
839	北葛城郡	中学1年生, 中学3年生	特色と一般試験の日にちの差があり先に合格が決まっている子どもとまだ決まっていない子ども達の温度差があるので一本化には賛成	第2希望校申告の導入はいいと思う	学習成績の取り扱いを第1学年からにするのは親としては不安 小学校と中学校では生活が大きく変化し学習の仕方も変化するので第1学年は生活に慣れるための期間として様子をみたい
840	榎原市	小学1年生, 小学4年生	特になし	特になし	観点3の『主体的に学習に取り組む態度』の基準が分かりにくい。具体的にどういう意味なのか？
841	北葛城郡	中学1年生	一本化で、いいと思うが2月下旬あたりの試験がいいとも思う	いいと思う	いいと思う

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
842	葛城市	小学4年生, 中学1年生	学校関係者の方の負担が増えるのではないかと思いますので、そのことで子どもへの対応に不備が出ないようにしていただきたいと思います。また、受験の日程が遅いことが前から気になっておりますので、これを機に見直しの検討をお願いいたします。	県内での進学を希望している生徒へ選択肢が増えることは良いことだと思いますし、少子化ですので学校運営を考えたときにも良い選択だと思います。	一年生は小学校生活からの変化に慣れることで一杯ですので、本人の学力とは違う部分での評価が必要なのではないかと思っています。
843	葛城市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	今まで通りの方がいいと思います。3月に一気にしてしまうと、子供達が後が無いと焦ってしまうのではないかと。	これはいいと思います。	取り組み態度はどうやって評価されるのでしょうか？やる気があるのに無いように評価されてしまったらどうなるのでしょうか？教室に行きたくない子や、一人でいるほうがいい子などの評価はどうなるのでしょうか？
844	香芝市	教職員	賛成	特になし	反対
845	北葛城郡	就学前, 小学5年生	個性を重視する世の中の中風潮に対し、一本化する理由がよくわからない。そもそも、選抜の仕組みがよくわからない	よくわかりません	1学年からの評価も活用には賛成です
846	天理市	小学4年生	どちらでもよい	子どものメンタル的な面で良いと思う	反対
847	磯城郡	小学3年生, 小学6年生, 中学2年生	意味はあるのか？	自動で決まるのどうか...もう一度考える選択肢もあげてほしい(第2希望になってしまう場合)	成績に縛られ塾のように思える
848	橿原市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
849	北葛城郡	小学1年生, 小学6年生, 中学2年生	よく分かりません	子どもが理解できればそれで	子どもが理解できればそれで
850	吉野郡	小学5年生	特にありません	特にありません	特にありません
851	生駒郡	就学前, 小学2年生	賛成	賛成	良いと思います。
852	宇陀市	就学前, 小学4年生, 小学6年生	良いと思う	良いと思う	3年生の内申点の配分が大きすぎるのではないかと、2年生から、観点1、2を少しでも入れた方が勉強の意欲、目標の明確化につながるのではないかと
853	葛城市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	第二学年の評価方法は現状のままの方が良いと思う。
854	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	一本化は不要	導入が好ましい	問題ないと考える
855	香芝市	小学2年生, 小学6年生, 中学2年生	いきなり聞く話で驚いています。まず、経緯や意図を教えてください。それからのアンケートではないでしょうか。	少子化で定員割れの学校も増えている中、いいのではないのでしょうか。子どもも、第二希望が出せるとなる精神的負担がへるのでは。ただ、これも、もう少し詳しい説明を提示していただきたいです。	1年生の間はまだ中学校の学習スタイルやテスト勉強の仕方、心構えなど育てないに思っています。その中で、1年の分から評価が入るのは、塾に通うのが前提になっているように思っています。
856	吉野郡	小学3年生	実際に経験している子供がいるわけではないのでいい、悪いがわからない。特色選抜、一般の二本立てと共通選抜一本化のメリットデメリットをそれぞれ知りたい	第二希望に行くつもりじゃなくても合格した場合一時金の支払いは必要など明確な説明が欲しい	まだまだ小学生の延長である段階から評価されるのはかわいそう
857	天理市	小学4年生	長男は一般選抜で、受験しました。特色選抜のお子さんはチャンスが何回もあって、羨ましいシステムだなあと、思っていました。次男の時には共通選抜になると知り、まだ、良い面や、悪い面が、よく解らないので、不安になりました。変更前に、ちゃんと保護者に、教えていただける説明会等をして欲しいと思いました。	第2希望申告は、試験を何回もしなくて良いので良いと思います。	調査書は、一年生からなのは真面目な生徒には、良いと思います。
858	天理市	小学5年生	説明不足で意味がわからない	良いと思う	学校に慣れるために第一学年の成績は含まない方がいい
859	生駒郡	小学4年生	一本化には反対です。親である自分が特色選抜を開始されたすぐの世代で専門科のある高校へ入学しました。当時の普通科高校に通う周りの人との比較で感じたことは学ぶ分野の違いです。そのため、入学前の試験での専門科に特化した高校と普通科高校との差別化は必要です。現行の特色選抜で行われる面接などの必要性、重要度が違ってきます。	第一希望者と第二希望者を合わせた合否判定をする意味は？例のように200名の募集をするのであれば、試験結果に関係なく第一希望の者が200名に含まれるべきで、第二希望の者は同じ土俵にのせるべきではありません。	賛成です。
860	生駒郡	小学3年生, 小学6年生	賛成	賛成	賛成
861	吉野郡	就学前, 小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化にしない方がいい。特色と一般がある方がチャンスがある為	内容がイマイチ理解できないのでわからない	これはいいと思う。勉強が苦手な子でも1年から観点3の項目があると頑張れる
862	御所市	小学6年生	一本化でも良い。但し、合否発表は長くとも、現行通り迄が良い。	専門学科・特色のあるコースのみ、第2希望を含めた合否判定は如何かと思う。普通科を含め、平等に2次試験を行えば良い。	主体的に学習に取り組む態度のみで3段階評価は具体性に乏しく、客観的に相応な評価がされているのかわからない。1学年から調査書における学習成績を取り扱うなら、現行の2学年評価を1学年でもちいるか、現行のままが良い。
863	葛城市	小学4年生	反対、今まで通りで良い。変わるたびややこしくして親も分からなくなる。	良いと思う	良いと思う
864	橿原市	中学3年生	賛成	賛成	賛成
865	天理市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	賛成	賛成	賛成
866	葛城市	小学4年生	一度ですむのでいいと思う	自分の子供が受験生ではないのでよくわからない	どちらでもよい
867	天理市	中学1年生	現行でいいと思う	どちらでもいい	厳しいと思う
868	桜井市	小学1年生	特になし	特になし	観点3の主体的に学習に取り組む態度は教師から見ることしかかわからず学校以外で学習に取り組んでいても評価されにくいことを考えると点数化すべきではない。
869	橿原市	中学3年生	受験時期が同じになることで、公立希望者は3月の入試まで勉強のモチベーションが下がらなくていいと思う。	良いと思う	1年時から勉強を頑張ろうと思えるのでいいと思います。
870	香芝市	小学5年生	今まで通りでよい。	それは良い。	今まで通りでよい。
871	天理市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	明瞭になって良い。下記の第二希望校申告の導入がセットであれば、尚良い。	良いと思う。	良いと思う。
872	橿原市	小学1年生, 小学3年生	現行は、特色選抜で不合格になった場合、一般選抜を受ける事は可能なのか？可能なのであれば、共通選抜になると、県立高校に入るチャンスが減ってしまうと思った。	県立高校を強く希望する人にとっては良いと思う？	良いと思います。
873	天理市	中学1年生, 中学3年生	特色選抜は専願であると思うのですが、もし不合格であった場合、現在は一般選抜→二次と選択肢がありますが、一本化になった場合は、県立高校入試に限り一般選抜→二次のみとなると考えて良いのでしょうか？	よくわかりません。	小学校と中学校では大きな壁があると思っています。中学1年は、まだ小学校の延長線上にあるとすると、まだ未熟な状態での内申点評価は如何なものかと思っています。もう少し中学校に慣れてきたやはり中2からが適していると思います。
874	橿原市	小学4年生	どのような、メリットやデメリットがあるのかよくわかりません。	よくわかりません	よいと思います。
875	天理市	中学1年生	子どもの人数が減ってきているので1本化もいいと思いますが、高校の教員も減るといえるのでしょうか？特色選抜からの時期に1本化の試験をするのはどうでしょうか。3月末に2次募集は遅いと思います。	良いと思いますが、もう少し時期を早める方が親としては3月末にまだ高校が決まっていなくていいと気持ち焦ると思っています。準備なども含めて。	1年生から調査書入ることになると学校に全く行けていない子どもたちはどうなりますか？
876	宇陀市	小学6年生	わかりやすいと思うし、特色が早いので、合格と決まれば遊び呆ける子供達いるから、一本化に賛成。	第一希望に行きたい人はいいけれど、第二希望はあまり嬉しくないのでは？	1年生の間はテストにもまだ慣れていないので、この時期の成績を含むのは反対です。
877	高市郡	就学前	平等性があるなら問題ないとは思っています。	学校側の人数調整としか捉えられない内容	そもそもの 3段階 5段階の明確な差を明記していただきたい。
878	葛城市	小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	一本化には反対です。特色がある高校は「専門系」が多く、普段の成績では合否が分かりにくい部分があります。今までは「仮にここで落ちて一般の高校受験もある」という気持ちでチャレンジがしやすかったのですが、もし受験が一本化してしまつたら「落ちてしまった時のリスク」が頭をよぎりチャレンジしにくいのではないかと感じています。	良いと思います。	観点別の評価は良いと思うのですが、2年生からで良いのでは？と思います。1年の時は学校に慣れるので手一杯で、そつちに集中させてあげたいです。2年生から受験に向けてスタートの方がいいと思います。
879	桜井市	小学1年生	それで良い	第2希望がこの判定に割り当てられる条件の提示	賛成であるが、学年による傾斜配分について検討が必要
880	橿原市	中学2年生	入学試験日が3月に統一されるだけで、子供の進路選択に支障はないと思われる為良いと思う。	特になし。	第1学年から行って欲しかったので賛成です。
881	橿原市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
882	天理市	中学1年生, 中学3年生	子供達が進む進路の選択肢をへらさないでほしい。	もう少しわかりやすく説明してほしいです。よくわかりません	1年と2年の評価が変わるのに、3年だけそのままの評価なのかよくわからないし、そもそも今の評価の仕方を変える必要があるのか疑問です。そして、わかりにくい評価の仕方をしないでほしい。
883	天理市	教職員	この方向で良いと思う。早く進路を決めたいと思いつけるがあまり、全く興味のない特色選抜を実施している高校に志願する生徒も減り、早く進路が決まった生徒と一般選抜生徒の中学の残りの日々の過ごし方に対する温度差の解消にもなる。一本化することにより、倍率などがとても気になるが、隣県の三重のように志願者の希望調査を公表してくれるので、ありがたい。	第一希望でどうしても入りたい生徒を優先する入試制度であってほしい。	観点3については、各校で評価の付け方が違うと思うので、不公平さが生じると思う。観点3だけでなく、現行の5段階評価を第1学年から導入すべきだと思う。自分自身は他府県で育ち、第1学年からの成績が内申点として入試に使われていたので、奈良県の第2学年からの内申制度にとっても疑問を抱いていた。第1学年は内申に入らないと勉強に力が入らない生徒が多いため、導入はしてほしい。
884	橿原市	中学2年生	中学、高校が負担が少なくなるなら良いと思う	募集人員に満たないとはどの段階で分かるのですか？	本人の自覚とやる気を伸ばしたい。中学生活に慣れた2年生からにして下さい。1年からだと親も予備知識が無く大変です。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
885	橿原市	小学5年生	現行で違いがある理由がよく分かりませんので何とも意見のしようがないです。	選択肢が広がるのは良いことだと思います。	3年間を満遍なく評価するのは良いですが、3学年のウェイトが高すぎるのは部活生への配慮だとしても偏り過ぎと思います。
886	磯城郡	小学2年生	特になし	試みとしては賛成。実施した上で、課題が見つければ、所要の是正に向けた検討をすればよい。	第一学年と第二学年でも差異を設けるべき。
887	橿原市	就学前, 小学5年生	一本化で、良いと思います。	必要と思います。	第2学年からでも良いのではないのかと思います。
888	橿原市	小学4年生	特色選抜が始まる前の状態に戻るだけなのでいいと思います。特色選抜が早い時期に進路決定すると一般選抜受験者の障害になるので同じ時期の試験に賛成。	全ての高校に導入して欲しい	1年から良いが、5段階が良い。
889	橿原市	中学2年生	特に意見なし	良いと思う	今でさえ、先生が鼻息したり、好き嫌いで評価しているのに、益々それが助長される不適切な評価だと思う。先生に嫌われたら終わり。そんなことで人生を左右される子供のことを全く理解していない馬鹿みたいなやり方だと思う。先生に嫌われてもしっかり勉強して知識を身につけている子供がしっかり評価され、親も納得できる評価の仕方にすべきだ。
890	吉野郡	小学4年生	良いと思う	志望校を決めるのが複雑になりそう	良いと思うが、中学生での経験の大部分が受験の為のポイント稼ぎのような捉え方にならないか心配でもある。
891	吉野郡	小学6年生, 中学3年生	一本化がよい	よい	一年生は人間関係や社会、集団生活など含む学校生活に慣れるのが大変であり、その時期から内申点で評価がつくのは子供にかなりの負担が増えると思うから現状のままが良いと思う。
892	葛城市	小学1年生, 小学4年生, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
893	天理市	小学5年生, 中学3年生	現行のままがいい	わからない	2年生からでいいと思う
894	葛城市	中学3年生	賛成	反対	反対
895	生駒郡	小学3年生	反対	反対	反対
896	天理市	中学3年生	一本化の内容がよく分からないけど、子供たちにとってより良い形になるのならばいいと思う。	良いと思う。	明確に評価理由を分かるようにして欲しい。
897	桜井市	小学6年生	まだこれまでの体制への知識がなく、何ともいえない。	よいのではないか。	よく手を挙げて発表する生徒に目が行きがちだが、発表しなくても意欲をもって学習する生徒もいると思う。そういった点でも、主体的に取り組む態度を点数化することは難しいのではないか。
898	香芝市	就学前, 小学4年生, 小学6年生	一本化自体はよいと思うが、もう少し選抜時期を早めたほうが良いのではと思う	良いと思います	教職員の感情で、評価がさらに差がつくのではないかと心配。内申の配点水準を明確に明示して欲しい
899	橿原市	小学6年生, 中学3年生	特にありません	良いと思います	良いと思います
900	北葛城郡	中学3年生	一本化でも良いと思いますが、2月中旬～下旬にして、合格発表を3月上旬頃になるようにしてほしいです。卒業式の1週間前には発表をして、中学生生活最後の思い出作りをさせてあげてほしいです。卒業式のあと、高校の説明会、制服探すま慌ただしい。高校が決まらないと日程も確定せず、仕事している保護者は休みを取りにくかったりすると思います。	受け皿が多いことは良いことだと思います。	内申のことばかり気になって伸び伸びできないように思うので、今まで通りで良いと思います。
901	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生, 中学2年生	何故に一本化にする必要があるのですか？	良いと思います。	何故に一年生をいれるのか、一年生時はテスト勉強方法うまくいかず模索する時期、勉強方法など理解してくるのは2学年からであり。現行のままを望みます
902	橿原市	小学4年生	スケジュールたてやすくいいと思います。	いいと思います。	いいと思います。
903	桜井市	小学6年生	受験のチャンス(回数)が減るので現行のままの方が子供にはいいと思う	受け皿が多くなっていいと思う。	1年の間は試験や学校行事に慣れていないので現行の2年からの扱いの方がいい。 観点3は指導者寄りの評価になり、子どもや保護者には評価の基準がわかりにくい。
904	葛城市	中学3年生	現在の特色選抜で募集している面接等を一般選抜も同様に全員にするのでしょうか？その日程や試験の実施に時間や人手が今以上に掛かると思うので、関係者の方は大変なのではないかと思えます。現行の特色選抜で、勉強以外の特技等が評価され入学出来る制度は良いと思いますが、一本化するとその良さが無くなるのではないのでしょうか？	第2志望の申告ができることは良いことだと思います。受験生も県立高校に受かる確率が増えると思うし、高校側も欠員を埋めるのに役立つ制度だと思います。	第一学年からの学習態度を重視することは良いと思うが、中学校3年間の途中で他県から引っ越してきた場合、この成績が使えないのでとても不利になります。その救済措置を考えてほしいです。
905	葛城市	就学前, 小学2年生, 小学5年生	特色だけなぜ早いのかと自分が学生の頃から思っていました。一本化の方が特色も一般も公平になると思っています。	これでいいと思います。	1年生からの成績も入っていいと思います。
906	葛城市	小学6年生	今までは特色の試験科目は国語数学英語の三教科だったけど、一本化になると社会理科も試験科目になるのですね。三教科だけの試験ということで魅力を感じていただけ、しんどい子にとっては教科が増えると厳しいです。	点数取れない子は振り落とされるのですね。不安でしかないです。	「主体的に学習に取り組む態度」がよくわからない。人前で話すのが苦手、コミュニケーションが取りづらい、勉強が苦手、がんばっているけど先生には伝わりにくいと、三段階評価では評価は1になるんじゃないですか。結局テストで成果が表れないと評価は低くなりそう。逆に、テストが欠点でも人前で発表しなくてもがんばっているからって評価が3になることもあるんですか。それはそれで、よく出来る子からは反感が出そうです。
907	橿原市	小学6年生	わかりません	わかりません	わかりません
908	葛城市	小学3年生, 中学2年生	何回も試験会場に行かなくていいのは、いいけど、一発勝負感があって怖くもある	いいと思う	1年生の間は、小学校から環境がガラッと変わるし、生活に慣れていないのに、もう受験の採点が始まるのって子供達は結構プレッシャーだと思うので私は反対です。 今のままでいいと思う。
909	生駒郡	小学6年生	日程を見たところ、願書提出から合格発表までが長すぎると思えます。あと、これではわかりにくいのですが、特色ならこの高校、もし特色が合格しなかった場合、普通科なら別の高校、というふうに変更できるのでしょうか？	現状、募集人員に満たない高校は通学に不便である場合がほとんどだと思うので、あまり意味がないのでは？	3段階というのは相対的なものが絶対的なものか分からないのですが、相対的な場合、よほどでなければおおかたの生徒が2か3で、3年生になるまではそこまで差がつかないのであれば現状よりいいのかもしれない。しかし、変更になって最初の年に入試を迎える我が家にとってはどの情報を参考にすれば良いかわからず混乱しそうです。そもそも、上の子供たちの受験の時も、中学校では具体的に合否の可能性を示してもらえないため、情報を得たいがために塾に通わざるを得ない状態でした。高校の順位付けを気にして示してくださらないのかもしれませんが、行きたいなあと思う高校が見つかるまでは間に合わないことも多く、オープンスクールを2年生の早い時期から始めてもらって行ってみたいという高校が見つかった時にある程度現在の自分の位置がわかるようになるとういことだと思います。高校のブランドや名前だけで選ばない選択を出来るように、と思うと早い時期から高校へ向かう機会を与えて欲しいと思います。
910	香芝市	中学2年生	良いと思います	良いと思う	一年生は早すぎると考えます。まだ不安定時期。観点3の主体的取り組み態度は、先生との相性もある。先生の前だけの主体性を、高校入試に重視するのは反対です。
911	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生	良いと思います	良いと思います	三段階評価にするのはなぜですか？子供たちの取り組み方、技能や知識を三段階だけに分けるのは、差がつきにくかったり、どの方面でも頑張っている子への評価が、下がる場合があると思います。現状の五段階でいいと思います。得点差をつけて、頑張っている子がきちんと評価されるようにして欲しいです。また今以上に好みや一方的な評価の子がいます。きちんと平等に評価されるように、複数の先生で評価するなどの工夫をして欲しいです。偏った意見にならないように。
912	橿原市	中学2年生	今まで2回試験を受ける機会が一回になって子どもたちにとっての利点は何か教えていただきたいです。	試験は一度だけですか？	内申点の良し悪しがいまいちかかっていないので、控えさせていただきます。
913	北葛城郡	中学2年生	一本化はいいと思う。特色選抜の子は早く合格が決まり、不合格でも再度受験のチャンスがある。このシステムのメリットからそこまで志望度が高くなくても特色を受験しようとする人もいると思う。平等に行きたい学校を選択するという観点から共通選抜にすべきだと思う。	募集人員に満たない場合の第二希望制度はチャンスが広がると思う。	1学年からにするのは良いと思う。それ以前に調査書の評価の仕方が統一されておらず、学校による格差が大きいことが問題点。受験の際、学校と塾で進路指導のズレがあった。大阪は統一テストなどを行う事で評価の統一を図る工夫をしている。
914	吉野郡	小学6年生, 中学2年生	よく分からない	よく分からない	よく分からない

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
915	橿原市	小学6年生, 中学3年生	よいと思う	よいと思う	よいと思う
916	橿原市	中学3年生	自分達はそうでした 今ひとつ、分けて受験する必要性がわかりにくいです 先に特色受験生が決まると、一般受験生の気持ちが落ち着きにくいこともあるかも、、、とは思いますが	それもあっていいかと	3段階評価はつけにくいのでしょうか？ 1年時は3段階でもと思いますが、2年では難しいようにも思います
917	天理市	中学3年生	良いと思う	分かりにくいのでやめた方がいい	良いと思う
918	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
919	宇陀市	就学前	わかりやすくなって良い	良い	良い
920	橿原市	就学前, 小学3年生	3月に決まると色んな面でゆとりがないのでは	第2希望を含めて判定してもらえるのなら良いと思う	色んな観点から評価してもらえるのは良いと思う
921	御所市	中学2年生	いまいち具体的イメージができていない。試験が一度になるのはいいと思うが、システムの認知が浸透しておらず回答しにくい。	概ね良いのではないと思う。	そもそも何故現行が1学年が対象になっていないのか疑問であったので、良いと思う。学習や成績に対する意識が向いて良いのではないかと。
922	葛城市	小学6年生	賛成	例の人数割も理解出来ない。 全員が第一第二合わせて合否判定は出来ないのであれば、導入は賛成し難い	1年と2年3年と学力に差がついてしまった子供の配点・偏差値は県の示す高校入学偏差値と合うのか。
923	橿原市	中学2年生	現状でよい	同じような特色ならしてもいいと思う	いいと思う
924	磯城郡	中学3年生	どちらでも良い	良いと思う	不登校の場合はどうなるのか？
925	宇陀市	中学2年生	一本化しなくてもいいと思います。特色持ってがんばってる子に推薦のような形もあった方がいいです。	選択肢が広がっていいと思います。	長い目でみてがんばってる子が報われてほしい
926	宇陀市	小学1年生	とくになし	とくになし	とくになし
927	十津川村	就学前, 小学5年生, 中学1年生	一本化には反対。特色選抜があるから高校を選んでもる人もいるはず。専門性のある高校の魅力が減ってしまう。過疎地域は生徒がもっと減ってしまう。メリットが少ない。	第二希望が申告出来るは良い。ただ一本化するメリットが少なく感じる。	第一学年はまだ中学校のテストに対応する能力が低い中、評価を付けるべきではない。
928	北葛城郡	就学前	よくわからない	奈良県独自なら各県にあわせてほしい	観点3の評価が抽象的なので、こどもたちが何をどうすれば何点つか調査書の点数が不明瞭なのがこまる
929	北葛城郡	中学2年生	しなくていいと思う	なし	1年から評価があるのはかわいそう
930	御所市	小学2年生	賛成	賛成	賛成
931		中学1年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	1年生は勉強の仕方あまりわかっていないから内申に入れるのはどうかと思う。
932	橿原市	就学前, 小学1年生	特色選抜と一般選抜は二本化してほしいです	良いと思います	2学年からで良いと思います
933	橿原市	就学前, 小学1年生	二本化してほしいです	良いと思います	2学年からで良いと思います
934	葛城市	就学前	分かりやすく、教員の方の負担も少なくて良いかと思えます	とても良いと思います。家庭の事情で公立に通って欲しいという願いもあるので助かります	コツコツ真面目にやっている学生が評価されるのはとても良いことかと思えます
935	北葛城郡	中学1年生, 中学2年生	あまり賛成できない。	賛成。	反対。
936	北葛城郡	就学前	賛成	賛成	現状のままでいい、主体的に取り組むというのが抽象的で評価が均一ではない。消極的な性格の生徒は低いことになる
937	橿原市	就学前	賛成	賛成	賛成
938	北葛城郡	就学前, 小学1年生	共通一本化にするにあたってのメリットデメリットを提示してくれないと意見が出せない	高校浪人せず良い取り組みだと思う	真面目に取り組む子が救われるようなシステムでいいと思う。
939			一本化で良いと思う。	良いと思う	一年から内申点が入ることに反対です。 全国的に内申点の比重を低くする傾向にあるのに何故、奈良は逆になっているのか？ 一年から内申がないのが奈良県の良いところだと思ってたのに。
940	北葛城郡	就学前, 小学4年生, 中学3年生	分かりやすく、いいと思います	第2希望だけでなく、学科別なども合わせて第5希望まで欲しい	いいと思います
941	北葛城郡	小学3年生, 中学1年生	特に問題は無いのでは？	とりあえずで申告する人が増えるのではないかと。本当に希望する人が入れない可能性が出てくる。	良いと思う。今だと3年だけ頑張ればどうにかなる仕組み。
942	北葛城郡	中学3年生	一本化にするとの余裕が持てないのでは	どういう判定なのかによる	これはいい案だと思う
943	高市郡	就学前, 小学1年生	わからない	わからない	現行のままで良い。
944	吉野郡	就学前, 小学3年生, 小学5年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
945	北葛城郡	中学1年生	特になし	賛成。	現行どおりを希望。
946	天理市	中学2年生	良いとおもう	良いとおもう。	良いとおもう
947	橿原市	小学4年生, 中学1年生	メリットがよくわからない	わからない	現行のままでいいと思う
948	五條市	小学1年生	まだ低学年のため、実感がわかない、多数派にしたがうしかない	できれば、だいい第一で、仕方ない	それはいい
949	吉野郡	就学前	特になし	特になし	特になし
950		小学1年生	賛成	賛成	主体的態度とあるが、発表などは性格が多く影響するので提出物、丁寧さなどに重きを置いて頂きたい。
951	橿原市	中学2年生	選択肢が増えるならいいと思います	いいと思います	いいと思います
952	天理市	小学4年生	短期間で終わるので受験生に負担が少なくなると思う	良いと思う	中学1年からの評価対象は辛い。 中学生からの自立がまだ整わないから。
953	北葛城郡	教職員	どちらでもよい	いいと思う	反対
954	橿原市	小学5年生	現行通りが良いと思う。	第2希望の導入は不要と思う。	早い学年から高校に向けての進学への取組意識が上がり良いと思う。
955	磯城郡	中学1年生	特になし	特になし	特になし
956	香芝市	就学前, 小学4年生, 小学6年生	現行のものに不利益の有無がわからないので日程だけ提示されても判断できない	これはいいと思う	いいと思う
957	北葛城郡	小学1年生, 小学3年生	受験生や保護者の精神的な負担が減るのなら良いと思う。	第2希望者の合否が必要かどうか分からない。第一希望者だけでいいのでは？	良いと思う。
958	天理市	小学3年生	よいと思う	よいと思う	よいと思う
959	宇陀市	小学3年生	現行が良いと思います。	賛成です。	慎重に考えるべきだと思います。
960	吉野郡	小学1年生, 小学4年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
					<p>①観点3態度の評価は、学校や先生によってばらつきが必ずあるはずで す。 奈良県で統一した評価でなければいけないので、徹底して欲しいです。 ②観点3の主体的にという意味がざっくりすぎて、よく分からない。 ③日常の成績が悪くても、観点3の主体的に学習に取り組む態度が素晴らしい生徒は偏差値上位の高校へ行けることになるんですか？ ④観点3の学習に取り組む態度の内容が曖昧すぎるため、マニュアル化にしなければならぬ。子供が可哀想。 ⑤観点3は、あくまでも先生個人の主観的判断であり、先生も人間であるため、生徒に対する好き嫌いが生じ、忖度が発生し成績が良くても引込み思案の生徒は評価が悪くなると思う。十人十色の評価をしなければならぬ。 ⑥観点3を重視する事になれば、生徒が先生に寄り添ったものが良い成績をもらうことにならないのか。 ⑦令和8年度より上記成績判断基準になった理由を分かりやすく説明して欲しい。</p>
				授業料などの理由で公立のみ希望の家庭も多いと思います。県内	

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
961	榎原市	小学6年生	初めてなので、分かりませんが、一本化しても良い気はします。今、特色で、不合格の人が一般入試も受験できるのなら、一般の受験生に不公平かも。と思います。	トップ高校を受験して、不合格の場合私立には行けない家庭もあるはず。次点偏差値の高校を第2希望とできるようにして欲しいです。受験は、子供の将来に関わる大切な事だと思いますので。上記の選定方法は、偏差値が全く違う高校を選ぶ事になるのではないのでしょうか。頑張ってきた、子供たちが可哀想です。	⑧幼少期から奈良県内の偏差値の高い高校へ行くため、一生懸命に努力してきた子供たちが、急に判断基準変更により、態度重視の判断をされることで個人内申が大きく左右されるケースが発生することに納得がいかない。 ⑨観点3の内容について、主体的に学習に取り組む態度が悪いというのはどのような態度をいうのか？ 10観点3の内容について、主体的に学習に取り組む態度が満点にするには、どのような態度をすれば良いのか？ 11. 個人懇談時に担任の先生から観点3の評価や点数等は開示してもらえるのか？ 12. 観点3について、中学生はまだまだ子供かつ成長期段階であり、皆の前でも恥ずかしがらない生徒もいれば、逆に控えめな性格の生徒も当然あります。控えめな生徒が内申をもらえないシステムになっては困ります。 13. 生徒一人ひとり、得意分野や不得意分野があって当然であります。観点3がグレー評価過ぎて、不公平評価に繋がると思う。そのため、しっかり内容の分かりやすいマニュアル化やプロトコル化することが、中学校側の任務でもある 14. 女子生徒は成長期として、生理も始まり腹痛等も発症します。体調不良で学校を休んだり、授業中にトイレに行ったり、体育の授業を欠席することもあるでしょう。このような場合、観点3評価は低評価に繋がるのでしょうか？ よろしくお願い致します。
962	高市郡	小学6年生	いいと思います。	いいと思います。	いいと思います。
963	榎原市	教職員	わからない。	わからない。	わからない。
964	磯城郡	小学6年生	現行のままで良い。一本化になると入試も5教科になるのか？	良いと思う	どちらでも良い
965	榎原市	中学2年生	特色は先に進路が決まってくる事がとてもメリットなので親としてはとてもありがたい事でしたが少子化なのと先生の手間、奈良県の負担を考えると一本化になってもいいと思います。	良いと思います。	都道府県で学習内容の取り扱いが1学年にない中学が珍しいので導入してもいいと思います
966	大和郡山市	教職員	特色選抜と一般選抜の2回のチャンスがあった生徒のチャンスが減ることは心配であるが、出願から学力検査、合格発表までの工程が1度で済むので、業務の軽減が図れることは望ましい。	1でチャンスが減ったように感じたが、第2希望を申告できることで、その心配も緩和できると思うので、1と2はセットで進めていただきたい。	中学校1年生は、環境の変化に対応することで精一杯になっている生徒がたくさんいる現状である。そのなかで1学期の成績から進路に向けての自覚を持たせることは、生徒の精神的な負担をさらに増やしてしまう危険性がある。
967	葛城市	小学1年生	なんとも言えません。	細かな中身がわからないのでこれだけで判断すると、特に学力の高い受験生の場合、第一希望校をギリギリの学力で受験、第2希望校が定員オーバー等で不合格の場合、二次を受けず私学へ流れるパターンが増えるのでは？と考えてしまう。	現行通りの135点満点で良いと思う。学校の先生も評価がややこしくなるのでは。
968	高市郡	小学5年生	良いと思う。	良いと思う。	発達障害グレーゾーンです。勉強はそこそこ結果をだしますが、本人に悪気がなくても、気が散りやすく、提出物は出せないでしょう。内申点の根本的な改善を希望します。
969	高市郡	小学2年生	特に意見なし。	良いと思う。	発達障害の傾向がある子は、勉強はできても、内申書のため点数を落とします。制度の改善が望ましいです。
970	生駒郡	就学前, 小学2年生	どちらが良い分かりません。	良いと思います。	良いと思います。
971	香芝市	中学1年生	変更する方向性に至った経緯・課題・背景・理由などが分からない。意見を聞くならば、まずはそこを説明することが重要なのでは。	これも、これを導入するに至った経緯・課題・背景・理由などが分からない。意見を聞くならば、まずはそこを説明することが重要なのでは。	そもそも変更するに至った経緯・課題・背景・理由などが分からない。意見を聞くならば、まずはそこを説明することが重要なのでは。調査書における学習成績のウエイトが大きすぎるのでは。優秀な生徒が多い学校ほど全体的に不利になるのでは。学校の先生の「教える力」にも影響することが多くなる。
972	榎原市	中学1年生, 中学3年生	反対	反対	賛成
973	榎原市	就学前	良いと思う。中学校と高校の教員の負担を考えるといい面が多い。	良いと思う。1校しか受験できず、その学校の中で第2希望が書けるようにすると、興味の無い分野に進む可能性もある。そのことを考えると2校受験にして、自分の勉強したい分野に進んだ方が良い。	1、2年で観点3だけ評価するのは賛成できない。評価は観点1から3までを行なって5段階で評価するのに、1つの観点だけで内申点に入れるのは、評価ではない。1年から3年の2学期までを5段階評価するか、従来通り行か。
974	宇陀市	就学前, 小学2年生, 小学3年生	特色選抜にしか行くつもりが無い子にとっては負担になる。	第二、だけでなく第三希望までにしてほしい	学年にとらわれない3年間の総合評価ではダメなのか？
975	宇陀市	中学1年生	分かりやすくよいと思う	希望校申告が増えるのは選択肢が増えるのでよいと思う	現状の第二学年からでよい。第1からにするのであれば、小学校でもそれに見合う勉強、指導等、体制を変えて欲しい。
976	生駒郡	小学1年生	シンプルになっていいと思う	いいと思う	いいと思う
977	榎原市	中学3年生	特色校は一般に比べて少し早くに進路が決まるメリットでもあり、なりたい将来がすでに決まっている生徒達にとっては先延ばしになった感じがして少し残念なのではないか	比較的賛成	5段階の方が細かな評価がわかり反対
978	北葛城郡	就学前, 小学1年生, 小学3年生	2を導入するのであれば良いが、導入しないのであればやめたほうが良い	良いと思う	良いと思う
979	磯城郡	中学1年生	特になし	特になし	やはり中学校1年から大事だと思うので、必要だと思います。
980	榎原市	中学1年生	家庭の事情で公立高校の進学の見込みの生徒にしては現状の2回にわかれているほうが子供の可能性を考えられると思います。	定員に満たないところだけではなく第二希望の高校受験生としてみてほしい	1年から受験を意識できるからいいと思う
981	榎原市	小学4年生	2人子供がいますが、まだ高校入試を経験していないのでよくわかりません。	あれば良いと思います。	2学年からでもいいのでは。1学年では中学生生活に慣れていない。
982	磯城郡	小学1年生, 小学4年生	共通選抜の時期が遅すぎる	特になし	とくになし
983	葛城市	就学前	特色で落ちた子が私立へ行く選択肢がなくなるのではないか。	学力の差が大きくなりませんか	主体的に取り組む態度とは具体的にどのような態度が評価されるのかが不明瞭
984	北葛城郡	就学前, 中学2年生	特色選抜に合う子もいるし、2回公立を受けられる安心感もあるので今の時点では一本化は考えられません。	一本化を導入した時の対策としてはいいと思います。	一年生から評価をつけるなら、小学生の間にしっかり子ども達、学校、保護者に理解してもらい環境を整えていかないといけないとおもいます。
985	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	賛成	賛成	賛成
986	天理市	中学1年生	よくわからない	いい事だと思う	生活面も評価に入るのはいいい事だと思う
987	桜井市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	一回に統一するメリットとデメリットを教えてください。今の制度自体が目新しいものすぎて、それが一本化にするかしないかの意見を急に聞かれてもわかりません。奈良県はただでさえ、全国から見ても公立高校が少ないといわれている状況で、試験回数が2回から一回にして、生徒を苦しめるようなことしかできないのは、納得はいきません。他の県は、普通科でも推薦枠があるのが当たり前です。奈良県に引越してきて残念だなと思います。一回に統一するならよその県に行こうと思います。	いいと思います。	それでいいと思う。
988	榎原市	小学3年生	特色選抜は、必要です。		二学期からならまだいいかな
989	磯城郡	小学3年生, 小学4年生	共通選抜になる理由を説明して欲しい	良いと思います。	良いと思います。
990	北葛城郡	就学前, 小学4年生, 小学6年生	わからない	普通科上位人気高校では、常に倍率が高く定員オーバーしているのが第2希望とかは、関係無い話ですね？？？ほぼ特色コースの人の話のような気がします。第2希望でも、ランクを落とさず入れたらラッキーと思います。より良い人材を集めたい募集方法だと思います。	意味合いがよくわかりません。1、2年は、観点3だけの評価で3点満点ということでしょうか？やる気さえあれば、知識やテスト成績は関係無し？？？中間期末いくら頑張っても調査書は良くならない。勉強できても控えめな生徒は、1点がついてしまうといことなら、よくないと思います。
991	香芝市	中学2年生	反対	いいと思う	反対です
992	葛城市	中学2年生	良いと思う。	良いと思う。	中学校に慣れるための、第1学年だと思うので、調査書は第2学年からが良いと思う。
993	北葛城郡	就学前, 小学2年生	一体化によって、スムーズに進められるのなら良いと思う。	予め希望を聞いておいたほうが、スムーズに進められるので良いと思う。	1年から、気を引き締めて勉強しようという気持ちになるので学力向上になると思う。
994	磯城郡	小学1年生	どちらでも良いと思います	上の学校を挑戦したい、けど不合格だったら私立へという負担が減ると思うので、公立の上にも挑戦もできるし万が一だめだった時の第2希望へ合格でき公立で落ち着けたというのは良いと思います。	どちらとも言えない。一年生は学校生活に馴染む事の方が何より大事かと。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
995	香芝市	中学2年生	一本化に賛成です。数十年前は奈良県立高校入試は一本化されていたのが、いつの間にか別になってしまいましたね。その結果、公立一本勝負の子供達の子供達がいる一方、同じ公立でも特色で公立を受けて、ダメならレベルを落として一般でまた公立入学のチャンスがあるといった、機会の不公平があったと思います。また受験科目が特色は三教科、一般は五教科、さらに、試験内容も特色選抜テストの方が明らかに問題量は少なく、難易度も軽め。特色選抜で高校入学した子供の中には、一般選抜で入る高校が本当の「公立高校」と受け止めて自分たちを格下に卑下する子供たちもいます。逆に、受験教科数と試験内容のレベルから、一般選抜で頑張る子供の中には、特色選抜受験の子たちを下に見る風潮もあるのではないのでしょうか。このことから、公立は一本化が本来の形であるべきだったと思います。選抜試験を一本化するのには賛成です。	反対です。複数のコースがある学校を受験する子供たちに機会が多く与えられることになりませんか？このコースがダメなら別のコースで回し合格してもらったらラッキーみたいな、合格ゲームになりかねないと思います。二次試験で、募集人員に満たなかった公立高校を出願させて、同じ条件で選抜すべきだと思います。	「2年生から頑張るから」が言い訳になって、一年生の学習と学校生活態度そのものが軽んじられる風潮に疑問を感じていたので、一年生から調査書対象になるのはいいと思います。しかし、主体的に学習に取り組む態度のみを評価対象にするといった、担当教師の主観が左右されかねないものでは生ぬるいと思います。学業結果も考慮されるべきだと思います。
996	吉野郡	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	一本化にしたら、落ちた時の選択肢が減るように思います。	この2番目の質問があまりわかりません。	それでいいとおもいます。
997	磯城郡	小学4年生	分かりやすくして良いと思う。	第1希望校に不合格の場合の保険になって良いと思う。	「観点3:主体的に学習に取り組む態度」は、評価の仕方が学校や先生ごとに変わると公平に評価出来ないと思うので、きちんと基準を設けて頂きたい。
998	香芝市	中学3年生	一本化に賛成です。奈良県立高校受験として皆同じ日にしたほうが子供たちもお互い切磋琢磨できると思います。受験日も本当に遅すぎるので3月上旬でいいと思います。	賛成です。少子化に伴い定員割れも増えること、経済的に公立に行けなければいけない家庭もあるからです。	賛成です。現状1年はどうでもいいとなっているので3学年必要だと思います。学習に取り組む態度の評価に関しては、親にも分かる採点表を作成してほしいです。
999	北葛城郡	就学前, 中学1年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	現行通りで良いのでは
1000	葛城市	小学3年生	一本化するべきだと思います。	良いと思いますが、その場合2次募集はどのようになるのかよく分かりません。	第一学年、第二学年ともに評価基準が主体的に学習に取り組む態度のみである点が疑問です。先生の主観が入り込む余地が大きいことや、知識や思考力等があっても消極的である子などは評価されにくいと思います。せめて観点3のみでの評価は第一学年のみにするべきではないでしょうか。
1001	生駒郡	小学2年生	どのような意図でこのような改革案が出たのかわからず、意見を求められても答えに困ります。現行の仕組みをそもそも詳しく知らないで、このアンケートを読んで正確に内容を理解出来る人は多くないのではと感じます。答えるのが難しいです、すみません。	どのような意図でこのような改革案が出たのかわからず、意見を求められても答えに困ります。現行の仕組みをそもそも詳しく知らないで、このアンケートを読んで正確に内容を理解出来る人は多くないのではと感じます。答えるのが難しいです、すみません。	どのような意図でこのような改革案が出たのかわからず、意見を求められても答えに困ります。現行の仕組みをそもそも詳しく知らないで、このアンケートを読んで正確に内容を理解出来る人は多くないのではと感じます。答えるのが難しいです、すみません。
1002	桜井市	中学1年生	もう少し状況を見ながら検討されてもいいかもしれません	これも早くに検討していただきたかったです	もう少し早くに検討してほしいです。コロナ禍もあり授業がかなりの速さ抜けてる部分を補っておりわけ分からず浅い感じで進んでいるため内申点という評価も考えてほしいです。
1003	生駒市	小学4年生	「奈良県立高等学校入学者選抜検討委員会における意見に関するとりまとめ」も一読してみたが、共通選抜にすることのメリットがあまり読み取れなかった。子ども達にとって、どのようなメリットがあるのか知りたい。	普通科を希望する子ども達も第2希望を記入するのか。中学生が高校から専門的な学びをしたと選択する為には、小学生の頃からもって将来を見据えた教育を取り入れた方がいいと思う。	「主体的に学習に取り組む態度」の評価基準は、公平性があるのか。教師によって評価基準がブレるということはないのか。公平性を維持する為の、教師の資質能力を高める為の研修など準備されているのか。
1004	橿原市	小学5年生	いいと思います。	いいと思います。	成績をつけるのは結局先生なので、先生の観点が入ってるから、変わらないのでは。
1005		中学3年生	一本化には賛成。できるだけ全ての生徒が自らの希望する学業に就ける、しかも、できるだけ通学しやすい高校で実現できるように全ての高校に多様なコースを設定してほしい。	賛成。これも前項の観点で学校が生徒としっかり相談しながら第2希望高校も決められるようにしてほしい。	賛成。1学年の頃から進路と普段の勉強や生活の仕方について、多様である生徒の希望、能力、生活に応じて相談できる体制を整えてほしい。
1006	五條市	中学2年生	現行のままが良い。	第2希望申告導入賛成	良いと思う
1007	天理市	中学1年生	良いと思う	良いと思う	なぜ今のままではいけないのか、変える理由をもっと分かりやすく説明すべき
1008	葛城市	就学前, 小学6年生, 中学2年生	わからない	わからない	わからない
1009	香芝市	就学前, 小学2年生	一回の試験結果で全てが決まってしまうので反対。むしろ、もう少し多様性を持たせてほしい。	どちらも定員に達していないのであれば第二希望者を合否判定の方が良いと思う。	観点3の主体的に取り組む態度の評価を客観的に評価する指標があるのならば賛成。一年を評価に含める事は賛成。
1010	天理市	就学前, 中学3年生	一本化でよいと思う	ok	どちらでも
1011	北葛城郡	就学前	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1012	北葛城郡	就学前, 小学3年生	専門学科を受験する際、倍率が高く残念ながら不合格になってしまった場合に、一般選抜で受験して救済される子も多いと思います。また、それにより難関な専門学科への受験を敬遠することになり得ると思いますので、一本化には現時点で反対です。	賛成です。	1年生はまず学校の環境や学習に慣れていくことが第一関門だと思いますので、1年生からの評価は対象にしない方が良く考えます。
1013		中学3年生	あまりいいとは思わない	良いと思う	良いと思う
1014	北葛城郡	就学前	良いと思います	良いと思います	良いと思います
1015	天理市	就学前	特色選抜残して欲しかったな。2月内で高校が決まる子がいてもいいと思う。	それはいいと思う。	良いと思う。一年生で頑張ったことも評価されるなら。
1016	北葛城郡	就学前, 小学1年生	二段階が良い(2月と3月)	良いと思う	良いと思う
1017	香芝市	小学3年生, 中学2年生	そもそも受験の時期をもう少し早くしたほうがいい高校入学準備が大変すぎる3年生を楽しめない	人員に満たないなら魅力がないのだから第2希望とかより内容を改善するほうがいい	良いと思う！が、美術より家庭科、技術の方が世にでた場合役にたつのに何故授業が少ないのかわからない
1018	北葛城郡	就学前, 小学1年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
1019	御所市	小学5年生	良いと思う	良いと思う	良いとは思いますが、そのように変更する理由がわかりません。
1020	橿原市	小学2年生, 中学3年生	一本化がいい	第2希望があるほうが良い	観点別は2年生からのほうが良いと思います 1年生は中学校生活始まったばかりでうまくできないことも多いと思います
1021	生駒郡	就学前	とくになし	とくになし	とくになし
1022	生駒郡	小学5年生, 中学1年生	一本化でいいと思います	普通化、出願者が少ない学校はそれでいいと思います。	調査書は今まで通りがいいです。観点3はいいと思います。
1023	北葛城郡	中学3年生	高校等の受け入れる側は仕事量が減るのかなと言う印象。	将来を決めずらい年齢で、第2希望で合格と言われて、すぐに納得出来るのが心配。今だと気持ち切り替える日数がある気がします。	慣れない1年生からは厳しい気もします
1024	橿原市	小学3年生	分からない	分からない	分からない
1025	天理市	中学3年生	よくわかりません	良いと思います	別にいいと思います
1026	桜井市	小学2年生, 小学4年生, 中学2年生, 中学3年生	一本化にする意味を教えてください。	意味はありますか？	詰め込み学習は良くないと思います。
1027	生駒郡	中学1年生, 中学3年生	そのほうがよいと思う	よく分からない	そのほうがより勉強に身が入ると思う
1028	葛城市	中学3年生	昔は一般選抜しか試験がなかったので、一本化してもいいと思います。	第二希望導入は良いと思います。	3年生で調査書が集中するよりも、1年生からの評価した方がいいと思います。
1029	磯城郡	就学前, 小学1年生, 小学3年生	その方が募集が公平になるなら良いと思うが、正直よく分からない。	選抜が複雑になり混乱やミスが起こらないのであれば、良いと思う。	三年間しっかり頑張れるので、良いと思う。
1030	生駒郡	中学1年生, 中学3年生	特色を選択すると受験機会が2回あり、不公平とっていますので賛成です。	今のままで良いと思います	今のままで良いと思いますが他校とのバランスが、どうなっているのかは気になります。テストの点数が高い学校や低い学校の調整
1031	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	一本化に対しては問題ないかと思うが時期に問題があると思います。学年末テストが先にあることで受験勉強に集中できないのでは？と考えます。	現段階では、わかりません。	賛成です

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1032	生駒郡	小学2年生, 小学5年生	どちらが良いかはわかりませんが、変更になるのであれば、その初年度に我が子の受験が当たってほしくないなと感じました。前例のない状態で受験に挑むのは不安が大きいです。専門性の高い学科の高校に入ったとて、最低限の共通科目はあると思いますし、特色選抜で実力を発揮したり、能力を伸ばしている子には良いと思いますが、共通一本化することで5教科に取り組む時間が全員にあってもいいのかなとも思いました。どちらにせよ事前にしっかりと周知をお願いしたいと思います。	最終的に仕方なくすべり止めの私立に入学になるより、第二希望でも公立高校の受け皿があるのなら導入も良いかと個人的には思います。	第一学年から評価はあってもよいとは思いますが、小学校から中学校への学習成績を含めた環境の変化は大きいと思いますので、点数比率は2年より1年の方が低くてもよいのではないかと思います。
1033	磯城郡	小学6年生	クラスの中で入試時期がバラバラにならず、良いと思う。	第二希望を出す場合、受験料は二倍になるのか。	1年生はまだ受験に対しての意識が薄い。評価は学校や先生により違ふし、学習に取り組む態度の受け取り方には個人の感情が入ると思う。
1034	橿原市	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	特に問題なし	良いと思う	中学に入って定期試験や雰囲気慣れしていない時期から次の進学に関わる評価が始まるのは早すぎる。現行通りが良い。
1035	天理市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	観点別学習状況の評価を活用するのはいいと思うが、第一学年の成績から内申に関わってくる子どもたちの負担が増えるように思う。
1036	北葛城郡	小学4年生	賛成です。	賛成です。	現行通りでいいと思います。
1037	橿原市	小学6年生	みんなが同じ時期に合否が決まるのでいいと思います。	賛成です。	1年生はまだ学校生活やテストに慣れていないので、慣れることを優先してほしいです。人によって、観点1から3、それぞれ向き不向き、得意不得意がある。観点3のみだと比較的きっちりできる女の子がよく、雑な男の子は不利。積極的に先生にアピールできる子はよく、大人しい子は不利です。そのため、従来の評価方法がいいです。
1038	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	子どもたちにとってはどうなのか一番考えてあげたい。良い点や悪い点についてももっと詳しく教えてほしい。	良い案だと思います。	中1の1学期は、まだまだ中学校に対して未知の世界で子どもたちが中学校という環境に慣れ主体的に学習に取り組む方法を知る時期であるため、評価するならば、早く2.3学期が妥当のように思う。できれば、中学2年ごろが良いと思う。1年間どのようにして過ごせばよいか分かり、判断行動に移すことができるから。
1039	北葛城郡	小学6年生	反対	賛成	反対
1040	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	テストが共通なのは良いと思う	不公平がないように実施してほしい	仕方ないと思う
1041		小学5年生, 中学1年生	賛成	不公平がないようにしてほしい	仕方ないと思う
1042	北葛城郡	小学5年生	問題ないと思います	問題ないと思います	問題ないと思います
1043	橿原市	教職員	入試が一本化されることは、事務作業等の効率の観点においてはいいことではないでしょうか。しかし、受験生にとっては原則一回しか受けられないということは、大きな負担になるのではないのでしょうか。	導入にあたって、もう少し教職員に対する周知が必要ではないでしょうか。このようなアンケートを実施するとは大変重要なことかと思いますが、その前に教職員への説明をしっかりとすることのほうがもっと重要と考えます。順番が間違っていないでしょうか。	第1学年の成績から調査書に反映させるのは、早すぎると思います。
1044	北葛城郡	小学1年生	一本化に賛成	申告して合格になるのか？	必要であるなら1年から。
1045	北葛城郡	小学5年生	子が特色選抜を受けることはなさそうなので興味が無いが、現行のスケジュールは煩雑であると思う。また特色選抜の希望者が一般選抜の希望者と比べてチャンスが1回多いのは不公平であると思う。現行では早期に進路先が決まった者が浮かれて勉強を続けている者に悪影響を及ぼすのではないのかという懸念もある。	進学先が無いという事態が避けられるので、そのような制度があっても良いと思う。ただ募集人員に満たない学校となると、場合によっては第一希望よりかなりランクを下げることになると思う。回し合格先に進学するか否かは選択制にしてほしい。	それで良いと思う。
1046	橿原市	中学3年生	現在の形のままでいいと思う。	今のままでいいと思う。	今のままでいいと思う。
1047	天理市	小学6年生	全員同じ時期に受験期はいいと思う 面接が全員受けなければならないところが気になる	いいと思う	三段階にかえたのはなぜなのか 一年生から評価されるのはいいと思う
1048	天理市	中学3年生	定員割れが多く、特色の意味が薄れているので一本化するのはいいと思います	それでよいと思います	1年からの導入は賛成ですが3段階でなく、5段階にするべきだと思います。評価が大雑把すぎると思いますし、3年の付加がかりすぎ、正確な内申評価が得られにくいと思います。
1049	北葛城郡	小学2年生, 小学3年生	よくわからない	いいとおもう	いいと思う
1050	香芝市	就学前	特色選抜のメリットがあまり良くわかっていなかったため、良いと思います。	この説明だけではよくわかりません。	良いと思います。
1051	葛城市	小学3年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
1052	宇陀市	小学6年生	一本化したい理由がわからない	いいと思います。	一年生から調査票にいれなくていいと思います。調査票が144点は高いような気がします。不登校の子供が内申点の関係で実力より低い高校しか受験できないのではないのでしょうか。不登校の子供に対する調査票も考えてもらいたいです。
1053	磯城郡	小学5年生	一本化でいいと思います	導入してほしいです	一年からでいいと思います
1054	橿原市	小学3年生	よくわからない。	第1と第2を合わせて合否判定はよくないと思います。	勉強に取り組む時期が早くなりいいと思います
1055	北葛城郡	就学前, 小学2年生, 小学5年生	現在の高校入学者選抜もあまり認識できておらず、メリット、デメリットがわからない。	特になし。	良いと思う。
1056	宇陀市	中学3年生	願書提出や、受験に関する準備全般、先生方の負担は減ると思います。ただ、特色選抜の学科がある高校の受験において、専門的なことを問う試験がなくなること、単純に受験のチャンスが減ること、1本化というのは難しいのではと思います。	共通選抜にするのなら、他校間での回し合格は必須ではないでしょうか。	高校でも、大学入試の調査書は1年生の成績から入るので、そこは中学の成績も1年生の時から入れてもいいと思います。結局、内申と当日の試験の合算で合否が決まるとしても、内申の数字が144点という中途半端な数字では、ややこしいので、3段階ではなく、5段階の9教科でも良いのでは？なぜ、そのような中途半端な数字にするのでしょうか？
1057	香芝市	小学6年生	賛成です。	賛成です。	第一学年からの取扱いには賛成です。ただし、学力検査の配点の比重を高めてほしいです。
1058	葛城市	教職員	特に問題はあります。	特に問題はあります。	特に問題はあります。
1059	香芝市	小学6年生	一本化は公平だと思います	賛成です	賛成です
1060	磯城郡	就学前	良いと思います	良いと思います	良いと思います
1061	香芝市	小学3年生	この場合共通選抜に落ちた場合がどうしたらいいかわからない。	いいと思う	いいと思う
1062	香芝市	小学3年生	何の為に一本化するのかが明記してくださらないと小学生の保護者としては知識がなく全く意味がわかりません。	第1希望が通らなかった子がそれで救われるなら良いのではないのでしょうか。	とりあえず言いたいのは聞いた事がない言葉が多いという事です。「観点別学習状況」とは？「調査書」とは何なのか。意見を聞きたいのならわかりやすく説明してからにして欲しいと思います。観点3は何を見て評価するのでしょうか。
1063	香芝市	小学4年生	いいと思います	賛成です	いいと思います。
1064	香芝市	小学6年生	よくわかりません。	門戸が開かれるようで良い。	1、2年次の評価が三段回ということでしょうか？
1065	橿原市	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	スケジュールにゆとりが出るのなら、良いのではないのでしょうか。	これは要は、人気のない特別科の公立校の定員割れが続いているので、県外の高校を選ぶ受験生をその人気のない高校に放り込みたいが故の改革なのではないでしょうか？大学へ行くためには進学校の普通科を選ぶのが第一選択肢なので、特別科の人気のないのは仕方がないことだと思います。就職氷河期を何とかして乗り越えた世代の保護者達なので、学歴に敏感になるのは当然で、特別な理由が無ければ、食えるかどうかかわからない特別科をわざわざ選ぶ理由がありません。	中1から塾に放り込まれる子が増えるだけで、あまり意味がないのではないかと思います。経済力と学力が比例して格差が広がるのと、中学生生活にゆとりがなくなり、むしろ幅広い能力を伸ばすという目的に反する結果になると思われます。
1066	磯城郡	小学6年生	グラフで見るとシンプルになってるので、改善されてるのかなと思います。	正直ピンと来ないので分かりませんが、出来るだけ、子どもが行きたい、学びたいと思う学校は受け入れて欲しい。	日頃からの生活態度は大切だと思う。
1067	香芝市	小学5年生	共通選抜に一本化に賛成です。受験日が一緒だと一般入試の子達も、安心して勉強できると思います。私の時代、スポーツ推薦、私学専門、特色選抜の子達が徐々に学校に来なくなり、焦りを感じた記憶があります。	選択肢が多いのは、魅力的だと思います。	入学時の1年間は、なしでも良いと感じます。塾に行っている子との学力の差が出てしまうのではないかと懸念があります。
1068	桜井市	小学6年生	先に決まった人との差が少なくなる	その時のテストの出来次第になるので挽回の機会が無くなるのでは	中学校生活が受験一辺倒になる
1069	香芝市	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	賛成	賛成	賛成
1070	北葛城郡	中学2年生	特になし	よい	よい
1071	香芝市	小学1年生	賛成します！	賛成します！	反対します

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1072	香芝市	小学3年生, 小学6年生	特色の倍率もさほど人気ないので一本化でよい。	第一希望のみでよい。	1年から評価してもらえらうほうがバランス良さそう。
1073	吉野郡	中学3年生	どちらでもよい。	滑り止めで受けた私立高校より、第2希望でも公立に行きたい人はこちらの方が良い。	1年目は学校に慣れることも大切だから、負担にならなければいいと思うが、勉強する子は1年から真面目に勉強するので、1年からでも問題ないと思う。
1074	北葛城郡	中学2年生	反対	それは賛成	その方が平均して頑張れる気がします
1075	香芝市	小学5年生	どう理由での変更なのかを、まず教えて欲しいです。	どう理由での変更なのかを、まず教えて欲しいです。	どう理由での変更なのかを、まず教えて欲しいです。
1076	生駒郡	中学2年生	今のままでも良いと思う。	よいと思う。	良いと思う。
1077	香芝市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1078	香芝市	小学3年生	偏差値高め的高校が逆に定員割れを起こそう	第三までであるといいかも	第一学年は早すぎる。子どもたちが自分の興味関心に悩んだりする時間なくして学力至上主義に転換されていく
1079	香芝市	小学5年生	賛成	賛成	賛成
1080	橿原市	小学5年生	良い	良い	現行のままで良いとおもう。
1081	橿原市	中学2年生	今のままが希望	導入してもよい	一学年からに変更
1082	生駒郡	小学4年生, 小学6年生	よくわからない。	賛成。	観点3はいいと思うが、1年生からは、早い。入学して1年間は学校生活に慣れる大事な時期。初めからそういう事をしては子供たちに負担がかかる。
1083	香芝市	小学2年生, 小学5年生	一本化にすると、行きたい学校へのチャンスが減るのでは?特色と一般は別の方がいいのかなと思います。	特には問題ないです。	いいと思います。が、小学校6年生から意識させることは必要かと思えます。
1084	橿原市	就学前, 小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	実施日が一体化されるのは良いことだと思う	選択肢が広がるのは良いことだと思う	1年生から受験を意識して勉強への取り組み方を学ぶ為に良いことだと思う
1085	橿原市	中学2年生	特色の倍率の高い学科を志望しにくくなりそう。	いいと思う。 奈良、郡山など、倍率の高い学校を受け、落ちてしまう子がたくさんいるのが忍びない。一生懸命勉強してきたのに、その日の成績で決まってしまうのはもったいないので、倍率がもっと偏らないような工夫をお願いします。	観点3の現在の評価が、主體的というより積極的に取り組んでいるかどうかにかまき置かれているように感じるので、しっかりと勉強に取り組んでいるが、それが表に現れにくい子が正しく評価されない。なので、観点3だけを調査書で取り扱うのは良くないと思う。
1086	生駒郡	小学3年生	1本化にしてもしなくてもどちらでも良いと思う。	良いと思う。	良いと思う
1087	橿原市	小学5年生, 中学2年生	何故一本化にするか説明がないのでどちらともいえません。どういう意図があってこのようにするのか詳しく説明して下さい。	良いと思えます。	新しい案は反対です。
1088	橿原市	小学2年生, 小学6年生	共通選抜一本化で良いと思う。	人気のある学校があるのかは無知なのですが、人数の割り振りが気になります。	第1学年からは良いとしても、1、2学年の点が他府県と比べても低すぎでバランスが悪い。3つの観点は良いが、何でも目立つ者が評価され、真面目な大人しい者が損をする時代で仕方がないがしっかりと教師には判断してもらいたいです。
1089	香芝市	小学3年生	構わないと思う。	選択の幅が増えていいのではないかとと思う。	観点別学習も評価対象にするのは賛成です。1年生はまだ学校にも慣れない状況で生活面でも安定していないと思うので評価は2年生からでいいのではないかとと思う。
1090	北葛城郡	小学1年生, 小学3年生	一本化することによって、募集人数に対して応募者が多数になった場合、競争率が上がるのではないかと。	いいともう。	中学一年では、小学校のリズムが続くため、中学での学習に慣れるまで時間がかかるので、2年からでもいいのではないかと。
1091	橿原市	小学5年生	特色選抜の入試（合格発表）日が早く、2回受験する機会があったため、不公平感があつた。一般化すれば公平だと思う。	合理的で良いと思う。	観点別学習状況の評価基準を明確にしないと、教諭の主観で評価されることが懸念される。
1092	五條市	小学5年生, 中学1年生, 中学2年生	一本化にするメリットデメリットが解らない	いいのかどーか解らない	いいと思う
1093	香芝市	小学5年生, 中学1年生	受験期間が違うとクラスの緊張感も変わってくると思うので、共通選抜に一本化でいいと思います。	第2希望校を申告できると受験生の心にも少し余裕が持てていいと思います。	学習成績が1学年から取り扱われるのはいいと思いますが、1学年から5段階評価の方が頑張った成果がわかりやすいように思います。
1094	橿原市	小学3年生	賛成	賛成	賛成
1095	高市郡	小学6年生	いいと思えます。	いいと思えます。	1年生1学期は評価から外しても良かったのではないかと考えています。中学生生活に慣れるまで時間があってもいいのではないかなと思うからです。
1096	宇陀市	中学1年生	特になし	特になし	特になし
1097	橿原市	中学2年生	良いと思えます	良いと思えます	良いと思えます
1098	葛城市	小学4年生	わからない	わからない	わからない
1099			共通選抜の時期として2月に実施して3月に進路が決まっていれば、高校入学までの期間短期留学などの経験をさせてあげたり、大学入試などの時期と一緒にすれば、保護者として体調管理が長期に渡らず、助かる部分もあります。	第二の希望申告は、定員割れしている高校にいくとなると、私立への選択者が増えるようにも思いますし、第一志望への挑戦する気持ちも薄れるような気がしてしまいます。	学習状況というのが、具体的に主観的な観点になるリスクと業務の増加で煩雑化していかないかが不安です。また、評価内容においてどこまで開示して、改善点などを伝えてくれるのかも気になることです
1100	北葛城郡	小学6年生	わからない	わからない	やめてほしい
1101	天理市	中学3年生	推薦の意味で、今のままで良い。	選択肢が増えて良い。	良い
1102	橿原市	中学1年生, 中学3年生	よい	よい	3段階と5段階が学年で変わることに生徒は対応できるのか?
1103	橿原市	小学3年生, 小学5年生	一本化にする理由はなんですか? 何のためにそうするのかよく分からない。	専門学科や特色あるコースを受ける方が滑り止めの感覚で第二希望校を申告できる方を受けれるのであれば誰もがそちらを受けたいと思うのではないですか? そうなれば倍率が必要以上に上がり本当に希望している子が志望校に行けなくなる、という事はないですか?	主体的に取り組む態度とは? それぞれ学習に取り組む姿勢や態度は違うかと思いますが、それは誰が見ても公平に評価出来るよう具体的に指し示すものがあるのでしょうか? 担任の個人的な意見で子どもがきちんと評価されないという事がないようにしてほしい。
1104	香芝市	小学1年生, 中学1年生	来年度中1から適用ならわかるが現在中1はもうすでに最後の学期末テストしか残ってないのに今年度から受験に影響出るといきなり言われても納得いかない	理解を示す	現在中1の親としては前々からこの話を聞きたかった
1105	生駒市	小学3年生, 中学2年生	賛成	賛成	評価があいまいにならないように具体的にどういふ部分が評価されるのかを示してもらえたらいいと思います
1106	北葛城郡	小学4年生	いいと思う	いいと思う	わからない
1107	天理市	中学3年生	賛成です。	賛成です。	2年生から。現状に賛成。
1108	宇陀市	小学6年生	良いと思えます	良いと思えます	良いと思えます
1109	香芝市	小学1年生, 小学3年生	反対	賛成	賛成
1110	磯城郡	小学5年生	現状のままでいい得意科目を専攻して勉強できるので。	いいと思えます。	どちらでも。
1111	北葛城郡	小学3年生, 中学1年生	賛成	賛成	賛成
1112	宇陀市	小学5年生	別々がいいと思う	いいと思う	いいと思う
1113	磯城郡	小学1年生, 中学1年生, 中学3年生	特色選抜は無くしてほしい	それでいいと思う	2年生からでいい しかも3段階評価の意味がわからない
1114	磯城郡	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	試験日が同じほうがよいと思う	もう少し詳しく説明してもらえとわかりやすくなると思う。	生徒たちは具体的にどうすれば高評価につながるのか知りたいと思う。
1115	生駒市	小学5年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
1116	香芝市	小学3年生	昔は一本化だったので、それも良いかもしれませんが、今の所どちらが良いとも言えません。	共通にするなら、それは必ずしてほしい	良いと思えます
1117	桜井市	教職員	保護者が混乱しない形で、おろしていただけたらいいと思います。	今後の進路に関わるところだと思うので、第1希望の結果が出てから第2希望を募集人数を見たらうて申告できたらいいのではと思います。	中学校生活に慣れておらず進路の学習もしていない中、中1段階の評価を、進路に関わるものとして活用するのは、保護者や生徒の混乱やずれ違いを招かないのか不安です。評価について、中1段階から出来るかぎり説明をしっかりと、スタートするとは思いますが、今までも中2から活用になるに当たり進路に関する学習を何度も伝えてからの、スタートだったので、スムーズにはたしていただけるのかという疑問があります。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1118	生駒郡	中学2年生	1本化しないほうがよい。特色で合格できなかった子供にチャンスが減ってしまう	よいと思う	絶対にやめるべき。一年生は中学校の勉強に慣れるだけでも大変なのに、学習態度が入試評価に入るとなると、常に頑張らないといけやいの、子供の負担が大きすぎる。また、主体性な態度という、明確な基準がない評価では、先生の主観に左右され、なかなか発言できない子の評価が低いことになりかねない。先生も常に評価する観点で子供をみないといけないため、思春期という難しい時期なのに、子供に寄り添うことが難しくなり、負担も大きくなるのでは。
1119	橿原市	小学5年生, 中学3年生	特になし	特になし	先生の主観によって大きく左右される、また学校によっても差があると感じられる内申点について、学力検査に対しての比率を下げるべきだと思います。この変更で子どもたちにどんなメリットがあるのかよくわかりません。観点3について、いったいどのように公平に判断されるのか疑問です。
1120	磯城郡	中学3年生	良いと思います。	良いと思います。	観点は分かりにくいので、今まで通りが良い
1121	磯城郡	小学6年生	学力の低い子供は、特色選抜落ちても一般があると言う事で、余裕がありました、このやり方になると、一発勝負みたいになり、精神的負担がとても高くなると思うので、反対です。	やはり、子供たちの精神的負担が高すぎると思います	これは、有難い評価の仕方だし、授業も真剣に受けるようになると思います
1122	北葛城郡	小学1年生	内容がよくわかりません	詳しくわからないためわかりません	詳しく知らないためわかりません
1123	五條市	小学6年生, 中学1年生	反対	第2希望の申告はあるといいと思います。	今まで通りでいいと思う 帰る必要はないと思う
1124	橿原市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	時期を前倒しにし、最終ギリギリに決まる形より、安心して、入学準備を整えられるようにするならば、一本化は賛成。	受験機会を与えられると言う点で賛成	賛成
1125	磯城郡	中学2年生	反対一私立が受けられないため、選抜がだめだった時に、もう一度チャンスが欲しい。	賛成	どちらとも言いえない 慣れない中学校生活から調査書に入るの、子供に負担がかかりそう。でも、テストの点数だけでなく、全体的に評価してもらえるのは、うれしい。
1126	磯城郡	小学1年生, 中学2年生	特色がダメなら公立でというのができなくなるので残念とも思います	第2希望を言えるのは有難いと思います	中学1年の1学期はクラブ、塾等の両立が難しいので2学期からにしてあげてほしい。焦ってバランス崩す子供も出てきそう
1127	五條市	小学4年生	反対。	反対	今まで通りでいいと思う
1128	磯城郡	中学2年生	一本化に賛成	賛成	1学年からは早すぎるのではないのでしょうか？
1129	生駒市	就学前, 小学4年生	一本化する意味は特に感じない	第1希望と第2希望の差が不明瞭になるのではないか	なぜ今までは第2学年からだったのですか？
1130	生駒市	小学2年生	特になし	良いと思う	一年生から気を張るのは、ストレスではないかと思う
1131	生駒市	就学前, 小学2年生	反対 公立受験の選択肢をせばめるために反対の立場	より優秀な生徒が、第一志望に合格できるようにすべきだと思う。	各学校で、公平さが担保されていけば良いと思う。
1132	生駒市	小学6年生, 中学3年生	みんなだいたい同じ時期に決まるのはいいことだと思います	公立高校入学のチャンスが広がるのでいいと思います	いいことだと思います
1133	生駒市	小学1年生, 小学3年生	特になし（子どもがまだ小さく、実情がよく分からないため）	特になし（子どもがまだ小さく、実情がよく分からないため）	良いと思います（一年生から真面目に学習に取り組んでいる子が報われるため）
1134	五條市	小学5年生, 中学3年生	2月末に特色選抜で進学が決まった生徒が一般選抜に挑む生徒の妨げになる可能性があるため、その点において一本化は良い点があると思う。しかし、現状、特色選抜は特色を生かして進学を希望する生徒のためと、成績の振るわない学生の受け皿になるための両面があると思う。一本化することによって、まず特色でチャレンジしようとする生徒が減ると思われる。チャレンジしてダメだったら一般という方法が取れないため、安全なところに集中すると可能性が高いからだ。また、成績が振るわず面接等で何とか進学を勝ち取るという生徒にとっても厳しくなると思う。実際はどうかかわからないが、特色選抜の試験のほうが一般選抜の試験より易しいように感じるからだ。一般選抜同様の試験を受けた翌日に面接等となると、生徒の負担が大きい。日程が同じだが、試験内容は異なるのか、特色選抜は5教科プラス面接等なのかも、はっきり書かれておらず、判断のしようがない。	反対です。 募集人数に足りないかどうかは出願時にはわからないので、2次希望を書きようがない。現行通りに2次募集するほうがわかりやすく悩まない。 特色は2次希望を含めた、という選抜にも反対。何より第一希望を優先させて欲しい。他校を第一希望だったがそちらには合格できず第2希望で合格し、本来第一希望の生徒が不合格になるのは不公平感がある。 それに自動的に2次希望で合格した場合、本人が納得したうえでないので、ミスマッチもおこりかねない。	一年からの成績を調査書に含めるかどうかについては、生徒が一年の時から分かっている状態なら問題ない。実際、他府県ではそのようなところも多い。 ただ、観点別学習状況の調査というものは、不明瞭で賛成できない。何をどう採点するのか、親も生徒自身も分からず、実際どう評価されているのか、その評価が納得のいくものなのか、不安しかない。先生方の負担も大きいと思う。現行通り通知表の数値を元に決定する方が、明確で納得がいく。点数的に3段階にする必要があるなら、通知表の合計点数x8等で調整は可能だと思う。 主体的とはなにをどう評価するのか、家庭での努力は見えないし、先生にアピールする必要があるのではないかと、変な考えに陥ってしまう。アピールが上手い生徒の評価が上がるのではないかと、とも考えてしまう。 努力を見せたがらない、アピール下手という生徒も中学生くらいの年頃なら多い。 通知表の評価も点数だけでなく、授業態度や提出物も加味されているはずなので、それで十分だと思う。
1135	桜井市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	今まで通り2年生からで良いと思う。 3段階評価と5段階評価と別れるのが分かりにくい。 一年生の間はまず学校に慣れ部活に励み、高校の仕組みを知ってほしいと思う。
1136	生駒郡	中学2年生	よくわからない	よくわからない	1年からはやめてほしい
1137	天理市	中学3年生	いいと思う	いいと思う	観点3の主体的に学習に取り組む態度というのは、評価がわかりにくく、納得できないこともあると思う。 1学年も2学年も5段階評価が良いと思う。
1138	生駒郡	中学3年生	なし	なし	なし
1139	生駒郡	小学5年生, 中学3年生	特になし	特になし	特になし
1140	磯城郡	小学6年生	そもそも特色選抜という枠があることの、経緯がわからないのでなんともいえないです。	志望校への進学を誰もが望んでいるから賛成です。	主体的に学習に取り組む態度とありますが、それを評価するのは教科担当の先生？公平な判断が出来るように、項目を具体的に本人や親に公表してほしいです。
1141	生駒市	小学1年生	賛成です	賛成です	賛成です
1142	生駒郡	中学3年生	一般選抜が3月と私立入試との間からかなりあるので、できれば今の特選選抜の時期に一本化して、3月は卒業までの子供たちの思い出作りにあてたいと思う。	特色だけでなく、一般においても第2希望までかいて、成績順に直し合格にしたほうが公平性があるように思う。私立受験という経済面においても助かるご家庭ではあるのでは？	2年からの内申のために早くからの入塾や競争が激化しているので、この判定はよいと思う。
1143	生駒郡	小学2年生, 小学4年生	特になし	特になし	特になし
1144	磯城郡	中学2年生	よくわかりません	わかりません	わかりません
1145	生駒郡	小学6年生	私立高校のように特色コースと一般コースを併用して受験できるのなら、一本化にしても良い。	導入賛成	反対(まず中学生生活に慣れて欲しいため)
1146	北葛城郡	小学5年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
1147	生駒市	小学2年生	何ですか？	いいと思います	なぜ、このようなやり方なのかあまりよくわかってないので、答えようがありません。 それぞれ、何が不都合なのでしょう？
1148	橿原市	中学2年生	なんのメリットがあるのかよくわかりません	結局一般は今までとかわらないのか？今ひとつよくわかりません	観点3は指導教諭野裁量が大きいうように思うので、点数化するのが一番難しいように思う。真面目な生徒であれば、皆きちんと取り組んでいると思う。本人はきちんとしているつもりでも評価に現れない時がある。どのようにすれば点数が取れるのか具体的に説明できるのか？
1149	生駒郡	小学4年生, 中学1年生	よく分かりません	いいと思います	今まで通り2年生からでいいと思います
1150	磯城郡	中学2年生	多様化を求められている世の中に合っているのか。将来を決めることができない、精神的な成長に差がある年齢の中、選択肢が多い今の体制が子供たちのためになるのではないのでしょうか。	いいと思います	全ての学年で、5段階評価にした方が、勉学に取り組む姿勢にムラがなくなり、最後の年度でも、挽回しやすいと思います
1151	香芝市	小学3年生	違いが分からない 特色とは？一般とは？ 知識がないので意見もありません	同上	現行通りでいいのになと思う それぞれのメリットデメリットがよく分からない
1152	生駒市	小学4年生, 中学2年生	一本化することでどういうメリットがあるのか示してほしい。中学の卒業式までに2次募集以外の進路が決まっているような日程にして欲しい。	一本化にするのであれば、第2希望まで出せるのはいいと思うが、上の表では第1・第2希望の試験の評価をどうやってするのか、よく分からないので、なんとも言いえない。	特になし
1153	生駒郡	中学3年生	一般選抜も特色選抜も同じ5教科での入試にして一本化すれば良いと思う。分けない方がいいと考えます。	一般と特色を5教科、同じ試験にする事で私立高校と同じような流し合格できる感覚で第1希望が不合格でも第2希望で合格となるなら、不合格という不安が少しでも軽減されるので良いのではないかと。	1学年も加えたら良いと思う。勉強する習慣は1学年からある方が良いので。
1154	橿原市	中学2年生	特色で合格出来なかった時 一般で再試験出来たのができなくなるのでは？中学校卒業してから追試とか不安かも	よく理解できない	中学生という多感な時期に不登校等になりテストを受けなかった場合、不安が大きくなりそう

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1155	生駒郡	中学1年生	元々どう目的、理由で特色、一般と日を分けたのか分からない。一本化するのには反対ではない。	とてもいいと思う。	賛成します。1年生の2学期からでもいいのでは。中学生活、勉強や部活に慣れた頃から。
1156	北葛城郡	小学5年生	子供の選択が広がるのだから、わけておいた方がいいのでは。	いいと思います。	1年生からと言うことで、子供が長く受験に対応しなければならないかなと思います。
1157	生駒市	就学前、小学3年生	一本化することで、子ども達がきちんと試験を受けやすい環境になるのであれば、賛成します。	募集人数に満たないのであればぜひ、とても良いし、学校、生徒がメリットだと思います	1年生からになるとかなりのプレッシャーになると思うので、2年生からの方がよいと思います
1158	桜井市	中学1年生、中学3年生	別にすべき、子供にもチャンスを与えてください	なんでも一緒にするべきではない	厳しいと思う
1159	生駒郡	中学2年生	賛成反対どちらともいえない	よくわからない	今までどおりでよい
1160	生駒市	小学2年生	滑り止めを受けにくくなるので反対	賛成	一年から監視の目があるのは反対
1161	北葛城郡	就学前、小学4年生	一本化でよいのではないのでしょうか	選択の幅が広がりそうで良い	1学年は小学校から環境も変わるので、学校生活にまず慣れる事を重視してほしい気もする、1学年の配点をやや少なめぐらいが良さそう。まだ子供が小学生なので、イメージができなく、回答しにくい。
1162	生駒郡	中学1年生	特になし	いいと思う	いいと思う
1163	北葛城郡	中学1年生	良いと思います	良いと思います	2学年からでも良いと思います
1164	磯城郡	中学1年生	良いと思います	良いと思います	我が子は来年2年生になるので関係ないですが、やはり1年からではまだテスト勉強のやり方が定まっておらず親も高校の内申に響くと口うるさくなると思います。入学して環境も変わり人間関係も落ち着かない上、勉強を頑張るとなると子供の負担になるのではないのでしょうか？
1165	生駒市	小学5年生	なぜ一本化したいのですか？	第一希望だけで合格者が定員に達するのなら、それでよいと思うが、第一希望で落ちた人が、第二希望の高校で合格する可能性が生まれるのなら、それによいと思える	1.2年は観点3だけになるのですか？テストの点数から判断される客観的な数字ではなく、主体的な態度を先生の主観でどのように採点するのですか？みんなが主体的に取り組めば、全員が5、4点取れることになりませんか？
1166	橿原市	中学1年生	反対	賛成	反対
1167	香芝市	小学1年生、小学6年生	皆同じ時の方が先に合否が分かってまだ受験が残ってる子の負担が減るからいい。	あまりよくわからない	気持ちの入りが変わる。
1168	生駒郡	中学3年生	特色選抜の意義がなくなってしまうのでは？	良いと思う	賛成
1169	橿原市	中学1年生	なし	なし	学校によって評定の甘さが全然ちがいは納得かない。義務教育で公立なのに何故学校により差が出るのか。それをなくしてほしい
1170	磯城郡	小学4年生、中学1年生、中学3年生	そうすることを検討した経緯から説明してください。なぜ一本化した方がいいのか、今のままでは何が問題なのか説明が無いのに意見のしようがありません。	学力の高い順から希望のコース（第3志望くらいまで出させて）に割り振っていったらいいだけでは。	そもそも主体的にという基準が明確ではない。奈良県はどんな生徒を育てる事を目指しているのでしょうか。大学はほぼ学力勝負です。こんなことをしていると、上位層（特に男子）の公立離れに繋がると思う。
1171	生駒郡	中学3年生	特になし	特になし	特になし
1172	生駒郡	中学3年生	賛成です	第2希望も募集人員いっぱいならどうすればいいのかわからない	現状のほうがよいと思います。2年生の頑張りの評価が低すぎると思う
1173	磯城郡	中学3年生	特になし	特になし	得になし
1174	桜井市	小学3年生	説明も何もなく、双方のメリットデメリットもわからずコメントできない。	説明も何もなく、メリットデメリットもわからずコメントできない。	上記と同じ
1175	生駒郡	就学前、小学4年生、中学2年生	県立高校の受験が一度きりなのは受験生にとって精神的に負担であるが、高校にとっては準備期間を学校教育に使えるのであれば賛成	成績上位者にはメリットがなく、私学への移行が進む。上位高校は普通科しかない。普通科以外にも専門学科があったほうがよい。	主体的に学習に取り込む態度だけでは先生の評価基準が見えにくく反対。1年生から変えるのであれば、一年から活用してもよい。
1176	生駒市	小学6年生	説明、周知不足。意見を求める前に、現行制度を理解していないものにも、変更点がわかるように説明するべき。実施時期に対し、アンケートも含め、保護者への説明等の時期が遅すぎる。	第1希望、第2希望の両方で重複する合格者が発生するのではないが。	中学生活に慣れた第2学年からとする、現行と同様で良い。第1学年から評価するにしても、第2学年と差をつけるべき。例えば、上記式に第1学年は0.5倍、第2学年は1.5倍にする等。
1177	橿原市	小学2年生	どちらでもいい	どちらでもいい	どちらでもいい
1178	北葛城郡	中学1年生	特になし	特になし	このままの 2年からでいいと思う
1179	磯城郡	中学3年生	一緒にすると、公立にいける可能性が低くなるので、個人的には嫌かな。	第1希望で200番目の人が第2希望の人より点数が足りない場合、入学できない。やはり第1希望は第1希望であるべきだと思う。	1年生からでも良いと思うが、2学期以降とかにして、学校生活のリズムや勉強の仕方に慣れさせるのが先だと思う。
1180	葛城市	小学2年生、小学4年生	よくわからないが、特色選抜と一般選抜両方受けるパターンはないのか？	2次募集の時期がずれていると、まだ合格がない生徒がストレスだと思ってしまうので、同時に第二希望も募れて合格が決まるならそのほうが良い。一次で決まらなかった生徒がかわいそう。	先生達が公平な目で見てくださるのであれば、一年から活用してもよいと思う
1181	橿原市	中学2年生	一本化する理由がよくわかってないのでもなんとも言えない	わからない	3段階評価は反対
1182	磯城郡		特色と一般選抜事により、将来について具体的に早い段階で考えることができるので、子供もそれに合わせ計画がより具体的に行動できるメリットはあるとおもいます。	導入について賛成です。	今回のコロナ禍など長期にわたり生活を制限されと子供の評価が短期間でしか判断されることはあまりよくないとおもいます。適正かどうか3年間で見るほうがより細かく子供を評価できるとおもいます。3年間かけて評価される事には賛成です
1183	橿原市	中学2年生	良いと思う。一部の学校だけ受験の機会が2回ある特色選抜は不公平だと思っていた。	制度の内容が分かりづらい	観点3は評価の基準がよくわからないので、内申に入れたい方がよい
1184	生駒市	就学前、小学3年生	共通選抜にしようとする根拠などの資料もなく、意見なんか言えるわけがない。	導入するメリットが見えてこない	校区や学校によって、レベルのばらつきがあり、その中での評定にウェイトを置く理由を聞いてみたい。
1185	生駒市	就学前、小学2年生、小学4年生	特色選抜で落ちてしまった場合、一般選抜を受けれていたが、一本化した場合それができなくなってしまうのでしょうか？併願として一般選抜も受けれるのでしょうか？	いいと思います。	1学年から調査は、右も左もなれてない環境からされるのは、酷に思います。
1186	北葛城郡	小学3年生、中学3年生	一本化には賛成 同じ試験を受ける事になるので 学校を選ぶ時に参考にしやすい。	一般でも第二希望制度を使えると 公立高校に進学しようと思う人が増えると思う。	1年生から高校進学を意識して勉強に取りかかる事を生徒に伝える事が大切だと思う。
1187	葛城市	小学6年生	変更する理由、メリット、デメリットが何ともわからないので意見できない	定員割れしている学校がたくさんあるので、良いと思う	1年生の時点ですぐに中学校生活に慣れる子ばかりではないので、早い段階から内申点に影響すると、後から頑張っても埋められない差が開くのではと不安です。
1188	生駒市	小学6年生	選抜を行う側の負担が軽減されるメリットがあると思います。	志望校の選択肢が増えるので、選抜を受ける側のメリットになると思います。	知識だけではなく幅広い観点からの評価をしてもらえることはメリットだけれど、観点3は公平かつ客観的に数値化できるものなのか疑問です。個人的な印象等に左右さず、具体的に平等な基準がきちんと見える化されれば良いと思います。
1189	北葛城郡	小学1年生	特になし。一本化するメリットとデメリットが分からない	説明を聞かないとよく分からない。第二希望校かけるのは特色だけ？普通科は今まで通りなのか？特色と普通科を記入しても良いのか？	1年生から生活態度を改めるのに良いと思う
1190		小学3年生、小学5年生、中学2年生	受験未経験の為、きちんと説明が欲しいです。	専門学科に強い子にしたら、第一と第二と選べる事は良い事かと感じます。	観点3については、先生との相性が合わなかったら、評価が低くなりそうで不安です。
1191	香芝市	小学5年生、中学2年生	特色で不合格の場合もう一度チャンスがあるのは良かったがそもそも自分の地元では特色一般同じタイミングだったのであまり違和感はない	人数を分散するためには別に良いと思う	特に何も
1192	橿原市	小学4年生、小学6年生	特になしです	特になしです	現行のままがいいです
1193	葛城市	小学6年生	反対	賛成	賛成
1194	生駒市	小学6年生	現行のままでよい。	反対	1年生は中学の学習に慣れていないので反対します。現行通り内申は2年からがいいです。
1195	北葛城郡	中学3年生	専門過程を受験する者だけを特色選抜と言う名のもとで、受験から早く解放され、一般選抜(普通科)だけが、最後までダラダラは、モチベーションの低下につながるのかなあ？と感じるところがあります。他の都道府県のやり方を色々参考にして頂いて、私立・公立の条件の差はあれど、公立なら一般選抜も特色選抜も平等にして頂けたらいいなあと思います。	特色選抜の中で、一次希望、二次希望があるなら本人納得の元、導入に賛成。	1年からでも良いが、学校ごとに調査書の基準が曖昧である。定期テストの点数、提出物、授業態度など色々加味されるとは思うが、どの学校でも平等な評価、分かりやすい評価を望みます。
1196	葛城市	就学前、小学5年生、教職員	変えずに今までどおりが良い	募集人数全員分、第一希望で合格者を出してしまってから、人数に満たないところがあった場合だけ、第二希望で合格者をだしてほしい。合否判定を明確にしてほしいため。	変えずに今まで通りで良い。
1197	橿原市	中学3年生	例えば私立の入試を受験せず、特色選抜を受験し不合格だった時に一般選抜との同時受験だったら後がないからあまり好ましくないと思います	良く分からない	良く分からない
1198	葛城市	就学前、小学4年生	特になし	いいと思う	いいと思います
1199	磯城郡	就学前、中学1年生、中学3年生	昔に戻るのですね	良いと思います	どっちとも言えませんね
1200	北葛城郡	小学1年生、小学5年生	分かりやすくなって良いと思います。	効率化されるのであれば良いと思います。	観点による評価が、教師によって点数に差が出ないかは気になります。1年生から評価が対象になるのはある程度あっても良いと思います。
1201	北葛城郡	中学1年生	一本化するメリットがわからない。我が子は特色選抜で受験して、先生にしっかり指導してもらえたので良かった。ただ、合格発表までの時間が今以上に伸びるのはやめてほしい。1週間でも長くしてほしい。	いいと思う。ただ、合格発表までの時間が今以上に伸びるのはやめてほしい。1週間でも長くしてほしい。	中学校に入ってからすぐは、勉強のやり方、定期テスト、部活、教科によって先生が変わる...など、生活に慣れるのも大変だから、せめて3学期あたりからならいいと思う。入学してすぐからはありえない。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1202	生駒市	就学前, 小学3年生	今の受験方法で自分も受験をしたのでそのままの方が分かりやすくて良い。	受験をするチャンスが減るような気がする。子供達に影響がありそう。	第一学ではまだ勉強のステップについていけない子どもも少なく無いと思うので、今まで通りのままが良いと思う。
1203	磯城郡	小学3年生	なぜ一本化にする必要があるのか、わからない	よくわからない。	一年からの評価活用はいいと思う。
1204		中学3年生	賛成。一般選抜受験予定者だが、特色選抜や私立入試に比べて、一般選抜の時期が遅すぎ、体調や精神面の管理の負担が大きい。また、入試時期が同じ方が、同級生同士、入試に向かう最後の一体感も味わえると思う。	賛成。効率的だと思う。	強く反対。「第一学年から」ではなく「観点3」という点において。教員の主観的な判断に拠るものが強く影響することを懸念。子供達の個性を封じて、教員にとって都合のよい生徒を育成したいのではないかと、県の教育観に対して不信感を感じてしまう。
1205	生駒市	小学6年生	受験生が平等になっていいと思う。	賛成	第1学年は勉強方法もわからない生徒も多いと思うので成績を入れるのは反対。観点3は先生の好き嫌いで決まりそう。今まで通りの5段階評価がいいと思う。
1206	生駒市	小学5年生, 中学1年生	まだどちらの経験もないので、分かりません。メリットとデメリットを提示してほしい。	どういう経緯で第2希望校申告が導入されたのですか？提示してほしい。	中学校での学習が反映されてよい。
1207	香芝市	小学2年生	わかりやすくていいと思う	いいと思う	学校により学習レベルに違いがありすぎるのではないかと。調査書の基準が平等であるか検討してほしい。
1208	磯城郡	小学6年生	賛成。	賛成。	強く反対。まず、中学入学わずか1ヶ月前に、1学年から内申対象になるという制度変更に対して、非常に戸惑いを感じる。また、変更内容においても、観点3とは教員の主観的な判断で公平性が失われかねない危険性がある。客観的な評価基準を生徒側に明示して欲しいと、教員と正しい信頼関係を築いて中学生生活を送れないのではないかと。
1209	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	問題ないと思います。	公立希望者は公立に行ける可能性が高くなるので良いと思います。	「主体的に学習に取り組む態度」というのが抽象的で先生方も評価しにくい気がするし、生徒自身も納得出来ない可能性がある。
1210	生駒市	小学3年生	分かりやすくてよい	メリットがよくわからない。	入学当初から勉強を頑張る目標ができ、よいと思う
1211	香芝市	就学前, 小学2年生, 小学5年生	これまでは特色入試で不合格でも一般入試があるということで、チャレンジができた。私立への進学が経済的に厳しい家庭にとっては、これまでの形の方がよいのではないかと。どういう目的で一本化するのか教えてもらいたい。	詳細がわからない。しかし、第二希望の受け皿があるにこしたことはない。	一年生の成績を内申点に入れることは反対。小学校と中学校のちがいが戸惑う中で様々な問題が起こってくる。ただでさえ、ギャップで苦しむ生徒や保護者が多く、学校現場は対応に追われている。一年から成績が内申点に関わるとなると、さらに混乱することが予想される。安心した学校生活が優先してされるべき。一体何を考えているのか？
1212	橿原市	小学6年生, 中学1年生	なぜ変更する必要があるのかよくわからない	共通選抜にするのであれば必要かなと思う	一年からがいいのか2年からがいいのかよくわからない
1213	桜井市	中学1年生	一本化するべきだと思います。	導入でいいと思います。	学力が高くて態度に表せられない子どもは評価が低くなるのではないかと心配です。
1214	生駒郡	小学3年生, 小学6年生	よくわからない	よくわからない	入学前から塾に通って対策をしている。たまたま早めに塾に入ることに早期に情報を得られてよかった
1215	生駒郡	中学1年生, 中学2年生	反対	子供達に公立高校に行けるチャンスを増やしてほしい。現行の特色選抜の後、一般選抜に当たる部分が共通選抜になって、公立に通えるチャンスが増える事に賛成	どちらもとも言えない。3年間の成績が活用される事が本来あるべき姿といえはそんな気がするが、努力する期間は短い方がより集中して本人の実力が出せる様にも思う。
1216	葛城市	就学前, 小学3年生	望ましい	望ましい	望ましい
1217	生駒郡	中学3年生	一本化で良いと思う	良い	観点3は少ないと思う。観点は先生の主観が入るので公平と言い切れない所があるのでは
1218	生駒郡	小学6年生, 中学3年生	今まで通りで良いと思うが一本化にするなら特色選抜の時期辺りに共通選抜を行ってほしいと思います。卒業式後に結果が分かるシステムを廃止し、在学中に進学先を決定できるようにしてほしい。	出願後に第一志望、第二希望とも定員割れしてないと分かって2校共落ちる可能性があるならばあまり意味がないように思います。第二希望には必ず合格出来るならばいいと思います。	現状では先生の評価の付け方がよく分かりません。先生も人間なので好き嫌いなど私情が入っているのでは？と思う事もあります。頑張っている先生に伝わらない子もいます。発達障害などで頑張っても出来ない子もいます。主体的に学習に取り組む態度等という曖昧な評価ではなく明確な基準がありそれに伴って出される評価であれば活用されて良いと思います。
1219	北葛城郡	中学1年生, 中学2年生, 教職員	特色選抜が導入された経緯はどうだったのでしょうか？分ける必要があると判断されたから特色選抜が出来たのではないのでしょうか？必要ないと判断されたのなら一本化で良いのではないですか？現場の煩雑な事務処理も一本化になれば楽になるのではと思います。	一回の試験でどこかに決定するのであれば、子供は気が楽になり、良いと思います	勉強になれていない一年からの導入は差がでそうですね。受験に対する考えが小学校から考えていかなければいけなくなり、子供は余裕がなくなりそうな気がします。
1220	北葛城郡	中学2年生	そもそも特色選抜をスタートさせた意義もわからなければ、それを有機的に県の教育レベルの向上に活かさない、改革意識のない県教育委員会の指針・姿勢に大いに問題を感じる。今の教育委員会の在り方では、何をしても奈良県の教育力向上やその先にある「魅力ある県づくり」は不可能ではないかと考える。	これを実施することそのものには反対はしないが、そもそも「募集人員に満たない学校・コース」を特色・魅力あるコースにすることが最優先であって、「人員の満たない学校・コースを救う」という小手先のやり方では大いに疑問を感じる。もっと「奈良を魅力ある古都&新しい奈良」にするために学校・教育がどうあるべきかを、もっと真剣に考えてもらいたい。	現状の学力格差を考えると、中1からの内申点加算は指示できるが、この「観点3」の評定の在り方が不明瞭過ぎる。そもそも「主体的に取り組む姿勢の差異」をどういった基準で学校教師の方が判断するのか？提出物？宿題の完成度？発言の多さ？その中身？まったくわからない。また、10数年前に絶対評価から相対評価に変わったこともあり、これまでも恣意的であった通知表の評価が、中1・2生についてはなお一層、教師の方々個々人の価値基準・生徒の見方で子どもたちの将来を左右する学校選択 [=内申点] に影響する、というのはいかぬものか？中1・2生にこれを導入するのであれば、観点1～3全てを評価するべきであり（結局はそうすると予想されるが）、観点3についても「提出物の提出率とその中身」を数値で算出するように義務付けるなど、評価基準の可視化をしてもらわなければ、とてもではないが今の県教育委員会の方針を支持できない。
1221	磯城郡	就学前, 小学2年生, 小学5年生	試験問題も統一になるのでしょうか？	いいと思います。	第1学年の2学期からにして欲しい。
1222	磯城郡	中学1年生, 中学3年生	一本化には賛成だが、共通選抜の時期を3月上旬ではなく、もう少し早い時期、2月中でもいいのではないかと。	賛成	1学年からの取扱いはよいが、観点3を評価に入れなくても良いと考える。
1223	葛城市	就学前, 小学6年生	いいと思います。逆に分けてた理由は何でしょうか？当時私は一般入試専攻だったので、特色の子たちが先に合格し、勉強から解放された子たちの態度を見るのは、3月の一般試験を控えて私たちにとって、受験までの期間が苦痛でした。	するなら、普通科も含め、全ての学科で統一してほしいです。	現行のままでいいと思います。まだテストのやり方とかわからない一年生のお試し期間みたいなのがあってもいいと思います。
1224	生駒市	小学5年生, 中学2年生	ちがいがよくわかりません。	いいと思います。	今のままでいいと思います。
1225	生駒郡	中学3年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
1226	橿原市	小学5年生, 中学3年生	一般入試が遅い時期なので、特色の時期に一本化してほしい	学校によって出来るところと出来ないところがあるが、賛成です	1学年から評価対象は反対です。小学校から熱心に塾に行って受験や勉強に対して情報のある子供と、学校の勉強中心で過ごしている子供とは差がある。中学に入って1年で勉強の状態を見て塾が必要か、高校受験へのイメージなど知識を入れて方向性を考える猶予になると思う。学校の勉強だけでできるといっても、かなり少数だと思うし一年生でその準備をしていきたいと思いますので反対です。
1227	生駒郡	中学1年生	反対	賛成	反対
1228	北葛城郡	就学前	特になし	定員に満たない学科に対して第二希望者の判定をするのは効率的でいいと思うが、専門学科等の一部の可否判定をわざわざ分ける必要性が理解できない。	現行もだが、第3学年のみ非常に評価が偏っているのがなぜか？3年間に渡る学習状況の評価をするならば、各学年同じ評価方法でいいのではないかと？
1229	天理市	小学1年生	特になし	賛成	賛成
1230	生駒郡	中学1年生	どちらでも良い。	導入で良いと思う。	現行でいいと思う。
1231	磯城郡	小学1年生	今の特色選抜のやり方は受験生にとっていい方法だと思います。学校側からしても特色のコースにいい生徒が集まると思います。共通選抜に一本化してしまうとその年により生徒の偏りがでて、不合格の子どもも増えたり、特色に行きたくても不安な子どもはチャレンジできないと思います。今の特色選抜を残してください。お願いします！	募集人員に満たしていない学科の第一志望、第二志望なら、それは意味がないと思います。全ての高校に導入したらどうでしょうか？	一年になってすぐの分も入れるのは不安があります。3つの観点になって評価の仕方がわかりにくくなったと思います。高校の単元別のテストもいような悪いようなです。常にテストに追いまくられて休む暇がありません。
1232	葛城市	小学4年生, 中学1年生	良いと思う	良いと思う	一年からにする理由を知りたいのと、5段階ではなく、三段階評価とするのか、説明が必要では？
1233	葛城市	小学2年生, 小学4年生, 小学6年生	賛成	賛成	観点3の評価は曖昧になりそう
1234	葛城市	小学6年生	わかりやすい	良い	良いと思う
1235	生駒市	小学6年生, 中学2年生	現行も知らないでよくわからない。入学前までに詳細な説明してほしい	よくわからないので説明してほしい	特に問題ないと思う
1236	生駒市	小学1年生	。	。	。
1237	磯城郡	小学5年生, 中学3年生	反対です	とても良いと思う	良いと思う
1238	磯城郡	教職員	従来の方法が、いい。	賛成	賛成
1239	生駒市	小学4年生	メリット、デメリットが分からない	ボーダーラインが曖昧。学力的に入ってから苦労するのでは？しかし、私立に行かせられない家庭は助かる？情報量が少ないから何とも言えない	賛成。しかし、1年は生活に慣れる事も大事。評価基準を2,3年を中心に考えるべき。
1240	生駒郡	中学3年生	いいと思います。	いいと思います。	塾に行ってる子と行っていない子の差が明確にでしてしまうので、第二学年からがいいと思います。
1241	香芝市	小学2年生, 小学6年生, 中学3年生	一本化より現行の二本立ての方が良い	良い	観点別学習状況を評価するのは良い。調査書の成績取り扱いは3年生時だけで良いと思う。
1242	葛城市	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	いいと思います	いいと思います	観点1、観点2も評価の活用に入れるべき。
1243	磯城郡	小学5年生	一本化で良いと思います。	特にありません。	施行すると良いと思います。
1244	宇陀市	就学前, 小学1年生	特に意義ありません。一本化に賛成です。	希望者数によって、望まないコースに振り分けられたりしないか懸念に感じます。	とても良いと思います。
1245	宇陀市	小学5年生	よくわかりません。	よくわかりません。	よくわかりません。
1246	生駒郡	中学3年生	特色の結果次第で他の志望校を考える時間がある方がいいと思うから現行のままでいい。	選択肢が多い方がいいから良いと思う。	部活が忙しい子もいると思うから現行でいいと思う。
1247	桜井市	小学4年生	特になし	特になし	特になし
1248	磯城郡	中学2年生	いいと思います。	いいと思います。	通常通り5段階評価が一番公平だと思います。例えば現段階で5と4の教科だと今の3に値すると思いますが、5のための努力量と4と一緒にするのは子供のやる気を失わせてしまいます。
1249	桜井市	小学2年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
1250	桜井市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	賛成	賛成	賛成
1251	葛城市	小学1年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1252	葛城市	小学1年生, 小学3年生, 小学5年生	2回目のチャンスがなくなるのは子供達もプレッシャーだと思います。	(例) 通りで、合否判定をすると、成績を下げて第2希望を出すとしたら、成績が良い生徒だけが高校に受かりやすくなるのでは？と不安に感じます。	中学校に入りたての一年生は生活に慣れるのに精一杯だし、勉強の仕方もまだ身につけていないのに、一年生から内申が付いてしまうのはどうかと思います。
1253	香芝市	就学前, 小学2年生, 小学6年生, 中学3年生	現行のままで、特色選抜と一般選抜が良い。一本化はほらない。	現行のままで良い。	3年生のみの調査が良い。
1254	桜井市	就学前, 小学2年生	現行通りでよいと思う	希望の学科に行けなくなる懸念あり	教員の主観が入りすぎる懸念あり
1255	葛城市	就学前, 小学4年生	問題なし	問題なし	主体的に学習に取り組む態度とあるが結果的にテストの点数で決定されそうな気がする
1256	桜井市	小学3年生, 中学3年生	それでいい	それでいい	今までの2年からでいい。
1257	北葛城郡	中学2年生	一本化にすると本人のモチベーションがさがりそう	第2希望があるのはいいこととおもう。	3年は受験になるし一学年からなら気が引き締まるのではないかな。
1258	橿原市	小学5年生, 中学2年生	昔に戻る感じなのでどちらでも良いと思う	定員割れならば第2希望から合否判定を出せば良いと思うけれど、第2希望者用に枠を残しておくのは反対。	観点3だと先生の主観による判断のみとなり、全体的に判断するためには5段階評価のままで1年から入れれば良いと思う。
1259	生駒市	小学6年生	試験日を一律の方が理解しやすく、一斉試験になる事で特色や一般かを判別されることもなく、良いと思います。	少しでも、減少していく公立校へ進学できる生徒が増えるにはとてもいい案だと思います。集中しない事が前提となりますが。	勉強への意識向上へも繋がりが、良いと思います。SNS等ははじめ、いじめ撲滅にも無駄な時間を過ごさせない等、この時代だからこそ勉強へ自主的に取り組む大切さを早くから身につける習慣は必要だと思います。
1260	生駒郡	小学5年生	分けたままで良い	賛成	現行通り2年からで良い
1261	葛城市	小学6年生	そもそも何故分かれていたのか、何故一本化するのかわからないので、意見を書けない	良いと思う	良いと思う
1262	磯城郡	小学4年生, 中学2年生	高校入試から、特色選抜は必要ないと思う。オールマイティーな、選抜方法が良いと思う。	募集人数に、満たないような高校しか第2希望に選べないなら、なくともいい。	調査書による学習成績は、特にテストの点数だけで、評価を決めたい副教科において、先生の主観が入り、評価の基準が明確ではない為、出きるだけ、点数配分を低くしてほしい。むしろ、副教科は、点数化しないほしい。美術、音楽等、感性が問われる教科については、特に担当の先生の感性と合うか合わないかが大きくなる。別の担当の先生なら、評価がかわる等、基準が明確でないものを、点数化し、それが、受験を左右するのは、不公平である。きつくりと点数の基準が明確なテスト等の点数を優先してほしい。
1263	葛城市	小学3年生, 中学1年生	特色がよくわからない。私の時代には無かったので。	それでいいと思う。	それでいいと思う。
1264	桜井市	小学1年生	いいと思う。	いいと思う。	なんとも言えない。
1265	葛城市	小学5年生	時期が同じなのは、どうかと思う。それぞれテストの出題の種類が違うなら、テスト対策も違うと思うので、その場合はテストの時期をずらすべき。	良いと思う。	見直しを持って学習出来て良いと思う。
1266	生駒市	就学前, 小学2年生, 中学2年生	問題はないと思います	高校浪人になる人が出ないような配慮があるなら、問題ないと思います	問題ないと思います
1267	桜井市	小学4年生, 中学2年生	特色で不合格でも一般で受験可能で、子供達に再度チャレンジする機会があったので、共通に一本化するのにはあまり賛成出来ない。	定員割れを起こす学校は元々あまり人気がなく、生徒の集める特徴がない学校なのではと感じます。一部の学校に人気が集まっているので、第2希望導入しても、人気の二極化は免れないのではと感じます。	現在中2の子が起立性調整障害で学校になかなか通えません。調査書の評価についても現在とても不安に感じる状況です。観点3の主体的に学習に取り組む態度などは授業に出席出来ない不登校の子などへの配慮は、どうなのかと感じます。様々な事情で通学したくても出来ない子の評価がますます下がってしまい、取り残され先の未来への選択も狭めてしまわないかとの懸念があります。
1268	桜井市	就学前, 小学1年生, 教職員	特色選抜の特色をどういった形で評価するのか。特色ある高等学校が減ってしまい、レベル別だけにならないのか	よりチャレンジする生徒が増えることを期待する。	3段階制度がどこまで評価の基準としてははっきりと区切れるのか
1269	香芝市	小学6年生	賛成です	賛成です	反対です
1270	生駒郡	中学1年生	そうする理由が、わからないのでコメントが難しい	いいと、思います	現行のままで良いと思います
1271	生駒郡	中学3年生	特色入試を実施する高校は2回も入試対応で休みになったりして負担がかかるので、一本化には賛成。	奈良県の公立高校に入学希望の人が多くいるので、第2希望を申告することで、条件によっては再度チャンスが与えられるのは良いと思う。	観点3の評価方法を具体的に示して欲しい。また、2,3学年は現行のままで、1学年は観点3の3段階評価x9教科で評価すると良いと思う。
1272	北葛城郡	小学4年生, 中学3年生	共通化する事で、不利になってしまう生徒さんが出ないか懸念されます。共通化するのであれば、日程を早めて、中学の卒業式までに二次募集の結果が分かるように(せめて二次募集の試験が終わるように)した方が、いいと思います。	賛成	賛成
1273	桜井市	小学6年生	特色で不合格でも一般での再チャレンジできるのが魅力だったので希望校への一発勝負になるのが残念です。	コースの第2希望は難しいと思う。例えば行きたいのが服飾で不合格の為第2希望のデザイン科に入ったとして 思っている授業ではない場合 辞めてしまうと思うので やはり別の公立校へ再チャレンジ出来るシステムの方がよい。	態度については 担任や、担当の先生の鼻息目があるように感じるのできちんとした評価基準を明確にしてくれないと不安です。
1274	桜井市	小学3年生, 小学5年生	一本化にするメリットはなんですか？受験時期を同じにするということですか？そうすると専門学科がなくなるのですか？説明が少なすぎて分かりません。	いいと思います。	広くみてもらえるのはいいと思う。
1275	桜井市	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生, 中学2年生	受験に特色で合格したら、共通選抜に合格しても入学出来ないと言いました。	滑り止めとしては、いいと思うが受験費が問題だと思います。	塾が習えない家庭との貧富の差が出ると思います。
1276	生駒郡	小学6年生, 中学3年生	受験機会が減るのはどうなのかと思います。とくに、工業系や商業系など、募集の人数の少ない学校にとっては、受けづらくなると思います。そう考えると、この案については反対です。	上の説明だけで、どう理解していいのかわかりません。機会が増えるのだとは思いますが。	まず、1年から調査書に入るのには反対です。小学校から上がって、中学校生活にまだまだ慣れていないにも関わらず、いきなり調査書に入ると言われても、子どもが理解できるとは思いません。また、観点の部分を入れることも反対です。各教科の成績は、それぞれの観点でつけているものと思っています。1つの教科の中でも、得意な部分と苦手な部分があります。苦手な部分を得意な部分で補っていることもあるでしょう。それを一部の観点だけで調査書の点数にするなんて、意味がわかりません。教科の成績なら、一部の観点ではなく、5段階の成績を入れるべきだと思います。こんな案が出てくる事自体、信じられません。
1277	生駒市	小学6年生	記入欄がないのでここに記載しますが、なぜ高校入試という全生徒に関わることに、全保護者ではなくPTAという任意団体に協力を依頼したのかわかりません。PTAに加入していない家庭は、教育委員会としては必要ないということでしょうか。誰でも参加できるパブリックコメントを求めます。	特色選抜受験者が第1希望に落ちた場合、定員割れしていない公立高校の別の希望学科に合格できるということでしょうか？同一高校に限るのか、公立であればどこでも第2希望として選べるのでしょうか？情報が少なくよく分かりません。	1、2年生の評定が3年生と大きく異なるのは、何故なのかよくわかりません。3年生に重点を置きつつ評定するのであれば、1年生から段階的に点数を上げていくのがよいのではないかと思います。
1278	北葛城郡	小学4年生, 中学3年生	一本化にしなくても良いのでは。	子供の心に少し余裕が出来るので良い。	そうすべき。
1279	生駒郡	中学2年生	いい	いい	いい
1280	桜井市	小学1年生, 小学6年生, 中学3年生	現行のままで良い	良いと思う	良いと思う
1281	生駒郡	中学1年生, 中学3年生	賛成です。自身の希望する進路に向きあう覚悟が必要です。特色志望者は落ちても一般があるが、一般志望者はそれが出来ず不公平感がある。	不要。不合格者はあらかじめ進路を考え試験を受けるべき。	保護者、生徒本人にきつくりと説明するのなら良い。今後の進路にもっと向き合わせる必要がある。
1282	生駒郡	中学1年生	概ね賛成。そもそもなぜ、別れたのかわかりたい。分けたメリットが当時あったのなら、それを、知った上で判断したい。	不要と考える。妙な救済措置はほらないのでは…。子供が混乱しそう。	現行のままで良い。1年生に受験を見据えた取り組みを自覚させるには難しい子供も多いように感じる。
1283	香芝市	小学5年生	チャンスを増やす意味でも現行のままでいいと思います	賛成	賛成
1284	桜井市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
1285	生駒郡	中学3年生	良いと思います。	良いと思います。	1年生からの成績も評価に入れることにより、1年生の時から勉強に取り組む姿勢が、変わると思うので良いと思います。
1286	香芝市	中学1年生	現行のままでいいと思います	賛成	賛成
1287	宇陀市	就学前	一本化に賛成です。近年、特色選抜の出願率が定員割れしている高校が多いこと、また特色選抜と一般選抜が分かれていることで、子どもたちが余計に高校を選びにくくなっているように感じます。	そのような制度があっても良いのではないかと思います。高校受験というものすごいプレッシャーを、初めて経験する子どもたちも多く、一つでもチャンスのあることは、支えになると思います。	賛成です。2年生からしか入試に関係ないから～という意見もよく聞きますが、そうではなく、1年からの中学生生活が全て考慮されるべきだと思います。
1288	御所市	小学5年生	よくないと思う。	いいと思う。	よくないと思う。
1289	橿原市	中学1年生, 中学3年生	なし	なし	なし
1290	葛城市	小学4年生	賛成	賛成	反対
1291	生駒郡	中学2年生	コロナ禍からいつ体調不良になるかわからない中、気を張っている学生に対して、日にちをずらすことで受験に対する精神的圧力を緩和できるのでは、と、思い、例年通りの予定が良いと思います。	可能性が広がりが良いと思います。	まず、新しい環境に慣れることが最優先だと思うので今まで通り、生活に慣れた上で評価に入れて欲しいと思います。
1292	葛城市	小学6年生	賛成	すべり止めとしては有り	賛成
1293	葛城市	小学5年生	5教科満遍なく勉強しなければならない。得意科目が必要なくなるので伸びるものも伸びなくなるのでは？	本当に公平性があるのか心配	主体的に学習に取り組む態度は先生の感覚で児童は先生を選べないので、関係が上手にいく行かないで大幅に変わるのではないかな?具体的にどのように評価基準が儲けられるのかわかりたい。それを小学生の間に身につけた上で中学に上がって欲しい。
1294	生駒郡	中学2年生	よく分からない。	よく分からない。	よい事だと思います。1年生から頑張って取り組めると思います。
1295	天理市	小学1年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
1296	桜井市	小学4年生	いいと思います	選択肢が広がるのが、子供にとってはいいと思います	1年生から評価される事に賛成です
1297	生駒市	中学3年生	賛成	どちらかといえば反対	1年生から評価は望ましくない
1298	吉野郡	小学3年生, 小学6年生	公立高校なので、入試時期が一緒になる事は賛成。専門学科に特色ある判定を残す形で、入試時期だけ一緒にすれば、現行の特色選抜と同じ人材は集まると思う。	希望高校に頑張ってチャレンジしている子どもが、余裕のある第2希望者に負けてしまう可能性があるため、反対。	「奈良県は1年の成績は関係ないから遊んでいい！」と言う人がいた。コソコソ頑張る子どもを評価して欲しいから賛成。
1299	橿原市	就学前, 小学3年生	良いと思います。	賛成です。	良いと思います。
1300	橿原市	小学3年生, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	態度は、教師の主観もあるので、思考や知識の分が内申に入らないのは少し不安です
1301	生駒郡	小学1年生, 中学2年生	特に無し	特に無し	中学1年生からの調査書については反対です
1302	生駒郡	小学5年生	わかりやすくなり良いと思う	良いと思う	良いと思う
1303	桜井市	小学6年生	併願がなく、単願のみだとしても1万が一不合格だった場合の事も考えると不安があるように思います。	第2希望申告出来るのはいいと思います。	環境が変わってすぐの1学年の1学期からが評価対象になるのか、ある程度環境に慣れた、2学期頃からの評価対象になるのかも、取り組む態度も違うかと思っています。
1304	桜井市	小学2年生	わからない	わからない	わからない

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1305	榎原市	中学3年生	先生の都合上であれば仕方ないと思う。ただ、科目も少なく早く終わるからという理由で特色選抜を選んでいる子もいると思う。	第2希望を申告出来ることはいいと思う。それだけチャンスも広がるし受ける方も安心感がある。	1年生から評価するのはいいと思いますが、テストの点数の評価が3年に集中し過ぎるので、それは少し怖いかなと思う。失敗しても次のテストで頑張ろうという挽回するチャンスが少なく、失敗するとそのまま評価に入るから厳しいと思う。うちは2年生1年間かけて次のテストでもっと努力して少しずつ伸びていったので、3年生だけだとそれは出来ない。
1306	葛城市	小学5年生	賛成	賛成	賛成
1307	磯城郡	中学3年生	特に問題なし	良いと思う	特に問題なし
1308	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	一本化にする理由を知らないのわからない	割合にもよるがいいと思う	第1学年、第2学年が観点3しか評価されないのでは、学力があまり評価されないで、成績がいくらか低くてもやる気さえあれば良いということになるのでは
1309	桜井市	小学2年生, 小学4年生	いいとおもいます	いいとおもいます	是非していただきたいです
1310	榎原市	小学4年生, 中学2年生	とくに異論はない。	良いことだと思う。公立高校への進学の可能性が広がり、経済的事情や通学距離などの事情を抱える生徒にとって、選択肢が広がり、良いと思う。	1学年は、小学校からの移行期でもあり、初めての中学校生活への慣れ、部活と学業の両立生活など、生活スタイルが大きく変わることに、子どもがエネルギーを使う。また、定期テストに慣れ、自分であった学習方法を模索していく段階の学年であると感じる。なので、この次期からの学習成績が、受験に反映されることは、自分なりの学習方法を模索する力を養うことや、生活スタイルの安定や部活へのチャレンジより、受験に備えること(塾や通信教育でのテスト対策)を加速させることになり、子どもへの負担が大きすぎるとは思わないか。二次的に「主体的に学習に取り組む態度」を培いにくいことになるのではないかと感じる。
1311	葛城市	小学4年生, 小学6年生	特に無し	良いと思います。	良いと思います。
1312	生駒郡	小学6年生	全員同じスタートというのは良いと思います。特色で受かった人は喜びたいが周りに気を遣うし、逆に喜んであげたいが自分の事でまだ不安な人も居るはずなので。	良いと思います。	1年生から勉強を頑張ろうと努力する姿勢に良いかもしれませんが。でも環境に慣れ勉強、クラブ等に付いていくのに必死な学年だと思うので少し厳しいかなとも思います。
1313	香芝市	小学1年生, 小学3年生	良いと思う	第2希望校申告制度は良いと思うが、全ての学校で第1希望が優先される方が良いのではないかと。第一項目のみで良いと思う。	子供たちがピリピリしないならば、1年生から評価対象でも良い。
1314	北葛城郡	中学2年生	よいと思う	よいと思う	一学年からはよいが、観点3は判断が先生の主観的なものになるので賛成できない
1315	香芝市	小学4年生, 中学1年生	メリットとデメリットをもっと具体的に示していただけたら意見しやすいです。 全員同条件の元の入試になるのであれば良いのではないかと。思う。	チャンスを与えられる機会がある事は精神的にも安定して挑めるので良いのではないかと。思う。	取扱い期間が延びるのは子どもたちの負担も増える事になるが、その分挑戦できる機会も増える。どちらが良いとは判断しづらい。
1316	生駒郡	小学3年生, 中学1年生	賛成	賛成	賛成
1317	榎原市	小学1年生, 小学2年生	メリット・デメリットを判断しかねるため現状何とも言えない。子供達の有益となる意見に協調します。	メリット・デメリットを判断しかねるため現状何とも言えない。子供達の有益となる意見に協調します。	反対。第一学年は環境の変化もあり慣らし学習も兼ねると考えるため従来のカリキュラムを支持。
1318	桜井市	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	私達の世代(40代)では、特色選抜はなく、公立高校の選抜日程はすべての学科が同じ、二次募集があるのみでした。私立は仕方ないとして、特色でも多数進路が決まっていくなか、公立高校の一般選抜だけ、最後まで勉強を続けなければならない。中学3年生は3学期、進路が決まる大きなタイミングが私立、公立だけでなく、特色もあっていろんな立場の子がいるので、モチベーションもさまざま。みんなで最後、公立一般受験に向かってがんばろうという雰囲気でもなく、進路が多岐決まったなかで勉強もしにくい。残りわずかな中学生生活なのに、学校を休むのも当たり前みたいになっていて、なんだかわかいそうです。先生たちも、いろんな日程があつて大変そうです。	合格の基準がややこしくなるので見当もつきにくく、やめたほうが良いと思います。	観点別学習状況の評価ってわかりにくい。先生のさじ加減で決まるものは、だれにでもわかる基準と項目で、なるべく少ないほうがいい気がします。現在の通知表の評価もあいまいです。たとえば、保健体育のテストで80点取って、実技もよい結果を残し、すべて出席したのに、テストの点数も低く見学ばかりしての子が通知表で上の評価。なぜなのか子供が聞ける機会もなく、聞きにくく、それとなく聞いても総合的な評価ですから…で終わる。 令和8年度入学者を対象とするなら、現在6年生はもう、4月からの評価が活用されるのですか。急すぎると思いますが。
1319	桜井市	中学2年生	よくわからないです。	良いと思います。	いいとおもいます。
1320	磯城郡	中学2年生, 中学3年生	特になし	特になし	特になし
1321	榎原市	小学5年生, 中学2年生	それで良いと思います。	それで良いと思います。	今まで通り2年生からで良いと思います。小学生から中学生になって、生活環境がガラッと変わり慣れるだけで大変なのに、1年生から入試のことが分からないままに内申点を意識しないといけなくなるのは子供達にとって負担が大きく、必要だとは思いません。
1322	生駒市	小学2年生, 小学4年生	背景や、このような提案に至った経緯を開示してください。まだ先の話と聞いている方も多数いらっしゃると思います。もう少し丁寧な説明が必要ではないでしょうか。	背景や、このような提案に至った経緯を開示してください。まだ先の話と聞いている方も多数いらっしゃると思います。もう少し丁寧な説明が必要ではないでしょうか。	背景や、このような提案に至った経緯を開示してください。まだ先の話と聞いている方も多数いらっしゃると思います。もう少し丁寧な説明が必要ではないでしょうか。現時点で考えられるメリットデメリットはどのようなことですか。
1323	生駒郡	就学前, 中学1年生	賛成	賛成	反対
1324	香芝市	小学1年生	すみませんが、選抜や受験方法等詳しくないため、一本化になる理由や利点等が分からず、意見が出てきません。すみません。	第2希望校申告について詳しくないですが、専門学科や専門コース希望の方が、学校へ入学しやすくなり良いのではないかと。思います。また、出願者が少ない学校にもある程度生徒が入学でき、平等に生徒が行き渡るのではないかと。思います。	従来は、1年生から成績が反映されてなかったのはわからないですが、1年生から3年間継続して、集中出来てよいと思います。しかし、成績については、1~3の観点以外にも学校生活で学べた事、例えば部活動での活躍や委員会活動など、生徒が勉強以外に主体的に頑張ったところも反映して頂けるとよいと思います。(中学の試験や成績について詳しくないので、論点がずれていたらすみません。)
1325	葛城市	小学3年生, 小学4年生, 小学6年生	みんな公平でいいと思う	私立の専願、併願みたいで、滑り止めみたいに受ける人が増えそう。	親としては良いと思うが、子供からしたら1年から高校受験のこと考えないといけないうのは窮屈だなぁと思う
1326	生駒市	小学3年生	子供が行きたい学校へ入学できる確率が高い方がいいです。上の表をばつと見た感じ、共通選抜に一本化の方が高校へ入学できる確率が低そうに見え、賛成できません。現状の良い点と悪い点、共通選抜一本化の良い点と悪い点を挙げて欲しいです。専門家の方の意見も聞きたいです。	どうしてこう変更したいのかが分からないので、意見が言いづらいです。全ての子供の可能性が広がるなら賛成ですが、頭のいい子が優位な施策なら反対です。	反対です。上の子が中学一年生ですが、一年生は初めての定期試験に慣れるのに一杯で、時間配分に失敗したり、戸惑っていました。もし第一学年から評価されるなら、小学生から塾に通わなければならないと感じます。それが全ての家庭でできるとも思えません。高所得者優位な変更になると感じます。また、中学生は学校に行きたくないと感じやすい年頃だとも思います。一年生の間くらいは、プレッシャーをあまり感じない環境を与えてやってほしいです。
1327	香芝市	小学6年生	生徒の負担が増えることにならなければ良いと思う。ただ今の段階で詳細まで分からないが、なぜこれをするのか目的効果の視点を具体的に保護者説明したほうがプラスになると思う。	1と同じ理由	観点別評価は良いと思う。ただ、学習状況を評価材料を活用するならば、中学によってすべて統一されているのか、教員の恣意性が入っていないか(セカンドオピニオン制度みたいなものが導入されているか)など評価材料についての活用(使用)ルールを明確にし公開した上ですべき。1番は生徒の負担が増えないことと、学校によって生徒に不公平性が出ないこと
1328	桜井市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
1329	桜井市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
1330	北葛城郡	中学2年生	わかりません	わかりません	わかりません
1331	香芝市	小学4年生	良いと思う。	良いと思う。	良いと思うが観点別学習状況の評価基準を明確にしてほしい。
1332	生駒郡	中学1年生	チャンスが減る人がいるから、一概にいいとは言えない	最初から分かれてる意味がわからなかった。元に戻るということですね。	良いと思う
1333	葛城市	小学4年生, 小学6年生	特色選抜に落ちてしまった子供が一般選抜を受けられることができなくなってしまいますね。	第2希望を出せるのはいいことだと思います。	観点3の主体的に取り組む態度については、テストの点数などと違い、はっきりとした基準がわからないし、先生の個人的な判断と不公平さが心配です。生徒本人がやる気もあり、真面目に取り組んでいたとしても他の人から見たら分りにくい子供もいると思います。性格上積極的に発言や行動ができない控えめな子供はダメということでしょうか？定期テストや小テストや技術力などははっきりと結果の分かるもので判断していただきたいです。対象は2年生からで十分だと思います。
1334	磯城郡	中学2年生	賛成	制度が理解できないので回答できない。	現行通り、2年生からで良いと思う
1335	榎原市	小学3年生	子どもの立場ではチャンスが減る、教員側は手間が減る。難しいですね	第2希望を出して合格するのは定員割れしている学校くらい。申告の不公平は起きないとは言えない	1年次から調査書が入るのは良いと思うが、3段階というのが評定しにくいのではないかと。
1336	香芝市	小学3年生	一本化に賛成です。	よくわからない。	現状の2学年からの方が良いと思う。1学年は自身の成績をおよそ把握し、その先の取り組みを考えていく期間として必要だと思う。
1337	北葛城郡	小学1年生, 小学3年生	一本化にして公立高校の入試機会が減ったぶん、大阪のように、奈良県在住で奈良県私学に通う場合を無償化してほしい。	ややこしいし、混乱するので、以前のように戻してほしい。これは、高等学校の事情だけに配慮した変更なのではないかと？	1つの観点だけではなく、総合的な評価を見てほしい。
1338	生駒市	小学2年生, 小学5年生, 小学6年生	意見ありません。	賛成です。	意見ありません
1339	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	分かりやすくて良いと思う。	良いと思います。	良いと思います。
1340	榎原市	小学6年生	特色が落ちた時にもう1度一般選抜もうけるので、2段階に受けれる方がよかったです。	もう1度うけるのとはなくて、第1希望の人数が少なくなるので、結果的にもう1つ上をめざしたりしにくくなると思う。	1年生の時はまだどういふ風な勉強方法などもわかっていない時だし、親も子供がどんなレベルかという事もわからないので、2年生からの方がよかったです。
1341	葛城市	小学5年生	良いと思う	良いと思う	今まで通りの2学年からが良いと思う
1342	北葛城郡	中学1年生	よい	よい	よい
1343	生駒郡	小学6年生, 中学3年生	賛成	賛成	反対
1344	生駒郡	中学1年生	1本化にしようと思うには、何らか理由があると思うので一度やってからまた、問題点は色々で来ると思うので改善すれば良いと思う。	妥当だと思う	一学年全部は、厳しいと思う。
1345	北葛城郡	小学4年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
1346	桜井市	小学3年生	現行の特色選抜は意味がないので、一本化で良い	学校ごとで採点基準が異なるので、どの学校でも同じ採点基準で合否判定を行うのが良い	取り扱いを1学年からするのは良いが観点別学習の評価がきちんとできているとは思えない
1347	榎原市	小学6年生	高校の授業や行事時間の確保の為、ということですので一本化すれば高校側の時間確保は今よりも可能かと思えます。	よくわかりません。	評価方法が変わってしまうなら、もっと早く決定してほしいです。取り組み方も違うし、塾から受けた説明とも違うし。入試は3年生ですがこの案だと1年生から志望校を目指して内申点を気にしなさいといかないと思います。小学校卒業、中学入学を目前に控えるこのアンケートは遅いです。
1348	北葛城郡	就学前, 小学3年生	日にちを分けるより共通選抜に一本化したほうが私立高校入試から日があいてるので本人が集中しやすいかなと思う。	県内県外の私立に流れてると思うので、より県立高校に希望する生徒が増えると思う。	中1の壁(勉強についていけるか、環境の変化でのとまどいや不安定)によって、本来の実力、やる気が発揮されない生徒には厳しいかなと思う。義務教育学校のように小中一貫校が環境変わらずなので有利かなと感じる。
1349	葛城市	小学4年生, 小学6年生	今のところ、気になりません。	今のところ、問題ないと考えます。	早くないですか、、、。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1350	北葛城郡	中学1年生	別になし	第一希望で受かるはずが、第2希望者にとられることになりかねないので反対	態度は曖昧な評価基準になりかねない。各学校が明確な提示をしなければ、絶対評価としての活用にならない。公然と下駄をはかせることになるから、内申の制度が崩壊する
1351	香芝市	小学2年生	試験期間が短くなっていいと思います。	第2希望者の方が優秀な生徒が受験すると思うので、合格者の学力にムラが出る可能性を懸念します。	調査書より入学試験の成績を重要視して、評価、採点の比率を上げて欲しいです。学習態度の評価に重きを置くと、先生の主観が影響して、生徒の能力を正しく評価できないと思います。
1352	高市郡	小学2年生	わからない	わからない	わからない
1353	生駒市	小学4年生	良いと思う。	良い	良い
1354	十津川村	就学前, 小学3年生, 小学4年生, 小学6年生, 中学1年生	賛成です。中学3年でみんなが同じ気持ちで入試を迎えるのはとてもいいと思います。ですが、子どもたちが本当に行きたい学校から漏れてしまわないよう救済措置があるといいなあとと思います。	そうすることで、各高校の目指している校風に見合うのらいいと思います。ですが、第2希望で子どもたちが、絶対入れるところという選択肢になってしまうのは少し残念です。子どもたちが、行きたい学校と学力が、将来に繋がって行くようにしたいです。	観点3のみが採用されることで、日常的な学習へのやる気が、繋がっていくのか心配されます。
1355	生駒市	小学2年生	一本化した方が願書の締切など試験の手続きがややこしくなくて良いと思う。教職員の負担も軽減されるのでは？	定員割れていない学校でも第2希望まで申告できれば、子供にとって選択肢が広がると思う。今の制度だと私立が経済的に厳しい場合、微妙なラインの成績だとチャレンジせずにランクを落として受験する事が多いと思う。	観点別学習状況の評価はいらない。なぜなら、教師と仲良しの生徒ばかり良い評価になっている。主体的に学習に取り組む態度なんてあいまいなもの、教師からみたふんわりした印象で決められたらたまったものじゃない。点数で評価する方が、平等だと思う。教師と相性の悪い生徒もいる事を忘れてほしい。学習する意欲はあっても、学校に行けず自宅学習で頑張っても内申が悪くて公立高校を諦めざるをえない生徒もいる。
1356	生駒郡	中学2年生	特色選抜を本当に専願で受験したい生徒にとっては、良いのではと思います。	良いと思います。	主体的に取り組む態度の評価になるので、生徒にとっては、テストの成績へのプレッシャーは減るので、良いのかなと思います。
1357	香芝市	小学6年生	特にありません。	自分の学びたい専門学科や特色あるコースが複数の学校にある場合は第2希望校申告制は有意義だと思います。	第1学年からすることには異論はないが、1、2年の評価が観点3だけになっている理由が不明。理由の説明とそれぞれの観点の内容についても具体的な説明をしてほしい。また、調査書の学習成績の比重が増えるのは疑問。学力検査も、学校の授業態度もどちらも大事なものはわかりませんが、どちらも頑張れと言われているようで子どもが大変。そもそも、案を示す前に今回の改善の意図を説明していただきたいです。
1358	生駒郡	中学2年生	一本化しなくていい	賛成	賛成
1359	葛城市	就学前, 小学1年生	なし	なし	なし
1360	生駒郡	小学2年生	現行のままがいいです。	共通選抜になるなら、導入してあげてください。	子供への負担が少ないなら、良いと思います。負担が多くなるなら、現在のまま実行してほしいです。
1361	磯城郡	中学3年生	賛成です。	賛成です。	反対です。中学1年生はゆっくり学校になれる猶予が必要。
1362	香芝市	小学6年生	現行のままを希望	賛成	現行のままを希望
1363	香芝市	中学2年生	反対	賛成	反対
1364	生駒郡	小学1年生	特にないです。	現在の私立高校への併願受験だけが選択肢でなくなると思いました。	他県ですすでに導入している地域もある内容だと知りました。ただこの制度を導入すると、長い時間を掛けて取り組めた生徒が有利になり、乗り遅れてしまうと後から本格的に意識し始めたとしても不利になってしまうのではないかと感じました。それがやる気に関わってきたりすることも考えられました。特に中学1年生は、男女の成長期の差により、取り組み方にも差が大きく出てしまうのではないかと感じました。この内容で成績の取り扱いを行っていくのであれば、小学校の時点から意識付けを行っていくような周囲のサポートがより必要になると思いました。
1365	桜井市	小学3年生, 小学4年生	共通選抜にしたほうがわかりやすくていいと思います	共通選抜にして2番目まで希望を選べるようになると選択肢が広がると思う	1学年だけ今まで何故成績の取り扱いがなかったのかというところが疑問です。変更後のほうで賛成します
1366	桜井市	小学4年生	ありえません どうしてそうなったのか これから受験を迎える親にとって すごく視野が狭く大変でしかない	それなら今のままではいけないのか	勉強ができる子供はいいですが 得意ではない子には 大変
1367	生駒郡	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	特色が定員割れている学校が多い中仕方ないと思う。	学校に複数コースがある場合第一、第2志望の出願できるようにして欲しい。(私立の回し合格制度の様)	そもそも通知表が学校によってつけ方が違うのがおかしい。(学校によって内申点もいろいろ、もらいにくい)先生のさじ加減が大きい。奈良県でしっかり統一するべき。テスト0点以上5など。テストの難易度もだも統一するべき。学校で独自にテストを作るのではなく、外部のテストを利用するべきでは？特に主体的に取り組む態度は先生の主観が入りやすい。先生の生徒への好き嫌いが反映されやすい。先生の間違った権力を振りかざす可能性がある。一生懸命やっても先生に嫌われたら終わりです。そもそも一生懸命の物差しは人それぞれです。それを一年生から内申点に入れるのはどうかと思う。奈良県として公立高校に進学させたくないのか？私立高校に流れる生徒が増えると思う。その結果また公立高校統廃合ですか？ほんとにこれからの子どもたちのことを考えた対策とは到底思えません。
1368	生駒市	小学3年生, 小学6年生	共通選抜に一本化には賛成ですが、現場からの要望で挙げた改善案とのこと。受験生にとってのメリット・デメリットを詳しく知りたいです。	賛成です。	主体的に学習に取り組む態度、の評価基準はどのようになるのでしょうか。評価も主体的になりそうな気がしますが、明確な評価基準を教えてください。
1369	香芝市	小学2年生, 小学6年生	試験科目がどうなるのか気になります	公立高校で第2希望まで検討できるのはありがたい	評価の仕方が難しい所ですが、知識や表現力が上手いかわかなくても態度面でも認められると子供もやる気になると思う
1370	葛城市	小学5年生	特に問題はない。	良いと思う。	特に問題はない。
1371	磯城郡	中学2年生	いいと思う	いいと思う	1年から5段階評定でいいと思う
1372	葛城市	小学6年生, 中学3年生	問題はない	反対、足切りも必要では？	1年、2年の成績表が5段階から3段階評価に変わるのか？がわからない。観点の意味がわからない。観点別学習状況とは？詳細な説明がなく、意見を求められても困ります。メリットとデメリットの説明もなく、変更について理解ができた上で、アンケートをしてください。
1373	吉野郡	中学2年生	現行で今まで来ていたので、一本化に対しての意見をと言われてもピンとこない	いいと思う	1年と2年の点数が同じではなく、差をかけるべき
1374	葛城市	小学4年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1375	橿原市	中学3年生	いいと思います。高校で特色をつけられたい。	反対。一次希望者を優先するべき。2次募集で対応可能。	主体的判断は先生によって変わりそう。先生力量次第で主体的になりそうな気がします。3年生が重い。
1376	生駒郡	小学5年生, 中学1年生	高校の授業時間確保などを考えると有効だと思う	特色選抜を受験し、不合格の際には普通科を受験する子が多いと思うので、一本化するなら必要と考える	第1学年から調査書の取扱対象となるなら、中学校入学前から本人・保護者への説明も必要と考える。そのため、小学校教員も受験への理解が不可欠になると思う。
1377	北葛城郡	小学3年生, 小学5年生	賛成。	賛成。塾に行っている家庭の子しか合格できないような厳しい競争を強いられるのに、一度の失敗で、人生負けようになってしまいう現状は早々に改善願いたい。奈良県は私学助成金も少ないので家庭の事情で私立高校に行けない人大変苦しいと思う。コロナ対策に予算を使いすぎではないでしょうか。	反対。塾に行っていない子は勝てない。1年は人格形成の時期。伸び伸び育ててあげるべきだと思う。そんなことより、塾で補講しなくてもいいようにもって教師の質を上げてください。
1378	桜井市	小学6年生	現状のままで良い	推進していくのが良い	推進していくのが良い
1379	香芝市	小学6年生	なぜ今まで選抜と一般試験を分けていたのかを知らないですが共通選抜は良いと思います。	第二希望申告は賛成です	3年間の評価をして頂けるのは良いかと思いますが、ただ、まだ慣れていない不安な学校生活の中で1年生から評価を気にし過ぎてしまう生徒さんも出てくるかと思うます。それが良いかどうか?という保護者としても不安な思いもあります。
1380	葛城市	小学4年生, 中学1年生	メリット・デメリットがわからないため意見はありません。	良いと思う	反対。一年生は、中学校の勉強法を習得することに重きを置くだけでなく、新生活や部活動に慣れることも、充実した人生を歩むために重要と思うので、勉強に囚われすぎるとはならないかと心配。
1381	生駒郡	小学6年生, 中学1年生, 中学2年生	一本化に反対	賛成	賛成
1382	橿原市	小学1年生	特になし	よく分からない	あまり分からない
1383	吉野郡	小学6年生	意味が分からない	分からない	何も思わない
1384	生駒市	小学6年生	大反対！ 早く決まるのは良い事。 逆に特色選抜の学校を増やして欲しい。 特色で早期に進路決定出来るのは良い事だし、選抜でダメでも一般でチャンスがあるのは安心出来る。とても良い制度だ。 チャンスが一般選抜一度しか無いのは、精神的にも負担が大き過ぎる。 今は選抜の学校が少ないので受ける人は少ないが、増やせば皆受けるだろう。	二次募集を受ける人が減るといふ事か？ 早く決まるのは良い事。 専門学科は、音楽や美術など専門の受験科目があるはずだが、第二希望にした人はいつ受ける事になるのか？ 残りの40人は、発表が遅れるのか？ 導入案が理解出来ないが、専門学科は、本当にその道に進みたい人が合格出来るようにするべき。 公立高校の統廃合等で数が減り、中レベルの人の学校が減っている。 公立高校に入れる人が、早い時期に一人でも多くして欲しい。	1学年からでも構わないが、観点評価に懸念がある。定期テストだけで決めるよりは、普段の頑張りが見られるのなら良いと思う。しかし、観点評価の方法に透明性、公平性が必要。担当教諭の感覚での評価は公平ではなく、不審が募る。その提出物がどんな理由で何点なのか等、誰でも分かる評価方法を開示する必要がある。普段の小テストは、クラスによってタイミングが違えば、問題の流出により、後にテストがあるクラスが有利となる。同じ条件にする必要がある。
1385	橿原市	中学3年生	何の意味があるのかわからない	専門系は残りの40人の第1希望の意味ない合格の第2希望者が他校の第1希望受かったらどうするのか 2次募集する意味ない 第3希望までやったらどうか そんなに試験を減らしたいのか そもそも何故一般の合格発表が卒業式後のかわからない	観点3は先生の主観によるもの大きいと思う 良い部分もあるし悪い部分もある 先生の力量で差が出てくるのを意図に置いておいて欲しい
1386	就学前, 小学3年生, 中学1年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う	現行通り希望
1387	生駒市	小学5年生	共通選抜に一本化は良いが2月にしてほしい。3月は遅すぎる。3月ギリギリにやっと決まって、4月入学までの時間が短すぎる。他の県も早くなってきているのに奈良はいつまで経っても遅いし、子供達の事を考えているとは思えない改善はやめてほしい。	それでいいと思います。	調査書は学校ごとにレベルが違うのに同じ点数でつけるのはおかしいと思う 実力テストなど県全体で同じテストをして調査書の点数をつけるか、廃止してほしい。 また3段階ではなく、10段階で細かくつけるべき。 3段階では先生との相性によって差別化されてしまう恐れがある。 観点別はあまりいいと思えない。 中学1年生はまだ生活や制度に慣れていない子も多いため、内申点への反映無しのままがいいと思う。
1388	磯城郡	小学2年生, 小学4年生	賛成	賛成	賛成

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1389	香芝市	小学5年生	昔は1本化だったのになぜ分けたのか？それを戻す理由は？説明がないのにアンケートされてもよくわかりません。	第1希望で入れたら良いが残りの40名に入り合判定で第2希望になった時子供が納得できるのか心配	中学校に入学と同時に成績に関わるということを子供に理解させて欲しい。みんなが理解できるとは思えない
1390	橿原市	就学前,小学4年生,中学2年生	何故そうするのかという理由がわからない、	もちろんそのようにしていただきたい。	第二学年については5段階評価のままでいいのではと思う。
1391	桜井市	中学3年生	いいと思います。同じ時期にみんなで目標目指せるから。	希望の所を受けれるには、かわりないのでよいと思います。	一年生のはじめは、いい点数とれるのでその分内申に欲しかったから賛成です。
1392	宇陀市	小学6年生	基本的に 共通試験1本で良い。本当に特殊な科目 学科で良い。	基本的に 回答した様に共通試験のみで良い。定員割れする 学科 科目は淘汰されるべき	高校受験に対する考えとして 義務教育は終わっているので 学校成績より受験合格範囲が大切。 中学校成績が必要ですか？
1393	天理市	中学3年生	一本化で良いと思います。わかりにくく、手間も掛かりそうですし、不公平に思います。	反対です。 第一希望で残りの40名に合格出来た子供や、第一希望に合格しなかったのに第二希望で合格した子供の事を考えると複雑で一部というのが不公平に思う。	どちらでも良い。 5段階でバランス良くあわせてならそれでも良い。
1394	香芝市	就学前,小学2年生,小学5年生	多様な入試方法が維持できれば、一本化してもいいと思いますが、第1~3希望校などの制度を導入して欲しいです。(参考事例:台湾の高校入試制度)	第2希望校や第3希望校の導入はいいと思いますが、成績順で、上位の人から第1希望校~第3希望校を選んでから、次の方が選んだ方が公平だと思います。第1希望校が行けなくても、第2希望校、第3希望校が行けるようなシステムがあった方がいいと思います。	取り組み態度を加えることはいいですが、どう評価するのか、その評価方法は客観性や公平性が重要だと思います。なお、第1学年と第2学年も5段階評価で、45+45+90のほうがいいと思います。
1395	五條市	中学2年生	賛成 特色だけ2回チャンスがあるのはおかし	定員割れの学校をたまたま選択した人だけ有利になるので反対	5段階評価に観点3も入っているのだから、それだけで評価する必要があるのか？ それより、学校により成績の評価の仕方が違うのに、それを入試に反映されるのが公平ではない。ただ、本番の試験だけで合否を決めるのも難しい。内申が公平な評価になるよう、テストの内容を県下で合わせてはどうか。
1396	生駒郡	小学3年生,小学6年生,中学3年生	異論はありません	異論はありません	異論はありません
1397	北葛城郡	小学1年生	特色選抜に予行練習のような気分で受ける子がいなくなると本当にその学校に行きたい子が受かりやすくなるからいいと思う。	倍率の高い学校を受けて落ちる子が多いとありがたいと思う。第1希望~3希望校の時のことを考えて定員割れる学校を選んで第2希望を決めたいといけなはは大変そう。	入学してすぐに高校のことまで考えて勉強勉強になったらちょっとかわいそう。
1398	生駒郡	小学2年生,中学2年生	反対 入試の機会(選択肢)はできるだけ多い方がいい	賛成 受験生にとっても、定員割れした高校側にとってもメリットがある	反対 小学校から上がってきたばかりの1年生には、高校受験などは意識せず、伸び伸びと中学校生活を送って欲しい。 心身ともに多感な時期だし、全てにおいて数値化されてしまう教育は、人間教育の観点からは望ましくないと思う。早い段階で自分の価値を数字で評価される事は、心の成長の妨げになるのでは…？ 特に観点3などは完全に担任教師の主観ですよね？ 先生に媚びる、やる気がある風のパフォーマンスをする、など変な知恵が早生しそうで懸念がある。
1399	生駒郡	小学6年生	丁寧な説明を受けたのちに、意見もありそうですが、現時点では理解できないので意見のしようがありません。	同上	評価を活用するためには、学習内容と指導者のさらなるレベルアップが必須。
1400	生駒市	就学前,小学3年生,小学5年生	いいと思います	いいと思います	従来通りの2年からでいいと思う
1401	天理市	中学2年生	特に無し	理解が出来て無いので答えられない	特に無し
1402	葛城市	小学5年生,小学6年生	分けたままで良い	良いと思う	良いと思う
1403	桜井市	小学5年生,中学3年生	一本化を導入するのなら、第2希望校申告も合わせて導入して欲しいです。	何度も試験を受けるより良いと思います。	一学年から内申点を子供達に意識させるのは良いと思いますが、全学年5段階評価にして欲しいです。
1404	桜井市	小学6年生	よいと思う	よいと思う	現行通り2年生からでよいと思う。
1405	宇陀市	中学3年生	競争率アップとなるため反対	公立高校がすべてではないが、公立高校を最終目標としている現状から、第一希望校に合格できない場合でも第二希望校に合格できる可能性があることから、敗北感を味わわなくて良くなるから賛成	小学生から中学生になったすぐの段階は不安定なことから、第一学年から成績すべてではなく、三学期の成績から評価の対象とすべきと思う。
1406	磯城郡	小学1年生	特記なし	特記なし	特記なし
1407	橿原市	小学6年生	学校側のメリットしか見えない	第二希望の高校が定員割れだった場合にそちらが優先される恐れはないのか	今まで通り二次からで良い
1408	生駒郡	中学3年生	受験機会が少なく成るので、反対	同じ高校内でのことでしょうか、奈良北や、国際の、倍率が高くなりそうである	学校に従順な生徒が、評価されそうで多様性が更に損なわれる。
1409	香芝市	小学6年生	何のためにするのか、又はそれぞれのメリットデメリットを示していただきたい。どう考えてよいかかわからない。	公立校を目指している学生にチャンスが増えるという点は良いと思う。	賛成
1410	磯城郡	小学3年生,中学1年生	メリットデメリットがわからない	第二希望校が通るかもしれないという安心感はある	中1中2で観点3だけを見て判定されるのは個人差が出てくると思う。自己アピールが苦手なタイプだと授業中に発言したり先生に質問に行ったりすることがむずかしいので観点1~3までを総合的に判断する方がいい。
1411	北葛城郡	中学3年生	良い	現状通り人数に満たない場合に二次募集の方が望ましいので反対	賛成 入試問題は第一学年に習ったものも出題されるのでいいと思う ただ 2年まで三段階なら3年間統一してもいいのではないかと感じる
1412	北葛城郡	中学2年生	理解できない	初めから行うべき	別になし
1413	生駒市	小学4年生,小学6年生	違いがわからないので特に意見はない	特になし	なし
1414	橿原市	小学5年生	良いと思います	良いと思います	1年生から評価が入るのは良いと思います
1415	生駒郡	中学2年生	時期や受験回数に公平性が出て良いと思うが、現行通りでも構わないのでは？	募集に満たない場合のみということだが、第1希望として出願している受験生が不合格となる可能性があるのはおかしと思う。 欠員分のみを第2希望を申告している受験生で合否判定を行うべき。	1、2年を主体的のみで評価する意味がわからない。現行の5段階評価で構わないと思う。
1416	葛城市	中学1年生	特色選抜のあるコースを受験する人が減るのではないかと 思う チャレンジしにくい 個人としてはどちらでも良いが	共通選抜になるなら必要	1年生からは賛成だが5段階で良いのでは
1417	生駒市	就学前,小学3年生,小学6年生	今まで通りが良い	賛成	わからない
1418	北葛城郡	就学前,小学3年生	なし	なし	なし
1419	橿原市	中学2年生	賛成	賛成	現行のままでいいと思う。
1420	北葛城郡	小学3年生	現行通りでも問題ないと思います	いいと思います	1年生は学校に慣れる為の期間として算定しなくて良いのではないかと
1421	桜井市	中学1年生	特になし	特になし	特になし
1422	北葛城郡	小学6年生	高校受験したことないので違いがよくわかりません	よくわかりません、まず説明いただきたいです	わかりません
1423	桜井市	小学5年生	いいと思う	わからない	いいと思う
1424	香芝市	小学3年生	特に意見ありません	良いと思う	評価の幅が広がるのは良いことだと思う
1425	生駒市	小学2年生	特に問題がないと思います。	第2希望が書けることで受験生の不合格に対する不安な気持ちが少しでも楽になり、卒業間際に進学する高校が決まっていないう状態がなくなるなら良いと思う。	学習に取り組む態度が評価されるのは悪いことではないが、真面目だけど先生へのアピールが下手な子、普段は真面目ではないけど先生受けのいい子など、評価に不公平不満がない、など先生がそれをどう評価するのか気にはなります。
1426	生駒郡	中学1年生	特になし	特になし	一度度からで良いと思う
1427	香芝市	小学3年生,小学6年生	理解不足かもしれませんが、特色選抜で、教科を絞って受験可能であったので、何とか受験出来た子たちがいたと思います。 今後益々受験のハードルが上がるのではないかと不安です。	他校の希望も通るのであれば尚いいと思います。	中学生活がどのようなものかわからない1年生の評価が将来に影響するのは怖いです。
1428	宇陀市	就学前	二分化されていたものが一斉に集中し、特色のない学校がより定員割れを起こさないか懸念される。	生徒間の学力に差が生じるのでは。	新たな学校生活に慣れないうちから評価されるのであれば、小学6年生からその基準に対応できるカリキュラムの導入が必要と思われる。
1429	桜井市	小学4年生,中学1年生	詳細、メリットデメリットが思い浮かばないので何ともいえない。	メリットもあると思うが、わからない。	1.2年は観点3のみの内申、つまりテストの点数は関係なく、授業態度、意欲のみになるのか。 それなら、教師の主観や、負担がさらに増えて公平性が保てないのではないかと。 そもそも、昔からではあるが、内申点のウエイトが高過ぎるように感じる。
1430	葛城市	小学4年生,中学3年生	反対。 なぜ一本化する必要があるかわからない。今のままでいい。	今のままでいい。	これは難しい。 一年生の頃は学校に慣れる事に大変。子どもたちにとって良い様に考えて欲しい。
1431	生駒市	小学4年生	よくわからない	よくわからない	わからない
1432	葛城市	小学3年生	特に意見はない	特に意見はない	良いと思う。
1433	宇陀市	小学5年生	特に意見はありません。	特に意見はありません。	1学年から評価が入るのはいいが、3年生同様に成績を入れるべきだと思います。 観点3の成績では評価がしにくく保護者も理解しにくいと思います。教師も別に成績をつけなければいけない大変だと思います。 1学年から評価を入れるのはいいですが、この評価の付け方入れるのは断固反対です。
1434	北葛城郡	小学5年生,中学1年生	特になし	特になし	学力検査であれば、配点によっての評価であり一定の目安があるが、観点3に関しては評価をする人の主観的な意見が優先される可能性を不安に思う。個人によって、姿勢や態度は異なる事も多いと考えられるため、個人的な判断とならないことを願う。
1435	生駒郡	中学1年生	賛成です	賛成です	他県ではほとんどが1学年から内申に入るの、賛成です
1436	北葛城郡	小学4年生,中学3年生	一般選抜を想定して勉強してきた子どもも共通選抜になると面接などの試験を受けることになるのか？ そうだとすると、面接などに対する対策の様なものもなければならなくなるので、そこをどう評価するかと思う。学力査定への対応だけで済むので私立の方が楽と考えるか、学力だけでない救いがあるかもしれないので公立の方が良いと考えるか。	例示されているケースの40名選抜にあたり第一志望者を優先しない不公平ですが、その辺はどうなんですか？ 定員割れしてしまいう高校への対策で、40名選抜にあたり第一希望者が10人しかいないと、残りを第二希望者からも選抜すると言うなら、特に問題はないかと。第二希望の方が入学する場合は、こうした変更だけでなんとなかると思えません。	これまでは、一年生の頃は試験の練習だと思って見守っていましたが、一年から内申書に反映されるなら、小学校から塾通いさせるなどの対策熱が上がるかな、と思います。 一年生の段階でそれなりの評価を取れば、早々に私立を想定した対策に切り替える方が楽と考えるかな、と思いました。内申書の作成にあたり、観点3を入れるのはいいですが、今でも先生方の評価の付け方を見るとこの点も加味している様に思えます。 公立離れが進んでいるのは、大学全入の時代に公立が進路対策に対して遅れをとっていること、きちんと自身の対策状況を発信する努力をしていないことによると思います。保護者の漠然とした不安を私立がうまく吸い上げているのでしよう。他方で私立で試験対策、指導中心になるのが、良いのかどうか、高校生活の目標は何なのか、人間の育ちにとって何が重要で公立では何が出来るのか、きちんと公立の良さを検証して打ち出すことが先決ではないでしょうか。
1437	香芝市	小学5年生	一本化するのには反対です。	賛成です。	賛成です。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1438	香芝市	小学2年生, 小学5年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
1439	北葛城郡	就学前	従来のように特色選抜が先にある方がよい。特色で先に決まると安心する。また、一般もギリギリになるので、3月上旬とし、二次募集ももっと早めて欲しい。	申告は導入してほしい。人数把握に役立つ。	前から思っていた。一年生の意欲や態度も評価されるべきである。
1440	北葛城郡	小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	自分が子供の時はその制度がなかった（もしかしたら知らないだけ、ほんの一部と記憶している）のでまず経験がないので判断つかない。 特別選抜は受ければ2月に終わる、羨ましいと思いつつ3月受験の一般。ここの心情を考えると一緒でも良いかもしれませんが。受験生はそんなことを考えている余裕はないかもしれませんが。卒業されたばかりの高校生にも意見を聞かれたらどうですか？	定員を満たすためには良いと思います	学校は勉強するところですが、テストに追われる生活はかわいそう。勉強もしてクラブもして友達と遊んで伸び伸び生活できる時期があっても良いと思うので反対。一年間で自分なりの勉強方法、点数につなげる方法を模索すればよい。一年から入れるとやっぱり所得格差、小学校から塾に行つて勉強方法を習得している子が有利になるのでは？所得格差、貧困も言われているのでそのあたりも考えれば？と思う。 2年からは自分も経験してそれで良いと強く感じるしそれで今の自分がある、満足。中学卒業後高校、大学、社会人になってからも勉強するのでそんな縛る必要はない
1441	生駒郡	小学5年生, 中学1年生	反対	よくわからない	賛成
1442	葛城市	小学6年生	賛成	賛成	主体的な評価基準ははっきりしているのか？担当教師によって評価が変わるようでは困るので、統一が必要だと思うが、できるのか？
1443	北葛城郡	小学5年生	特になし	良いと思う	良いと思う
1444	宇陀市	就学前, 小学3年生	特に必要とは思わない	一本化を導入するなら必要	1学年からしなくてもいいと思う
1445	葛城市	中学2年生	賛成	賛成	主体的な評価基準はどうなるのか？現在は生徒が同じように学習していても、先生が変わると評価も変わっている。先生も人間なので好き嫌いがあると思うが、それで評価が変わるのは困るので、基準を統一しないといけないと思う。
1446	生駒市	小学5年生	現行がよくわかってないので比較しにくい	受け皿が広がるならよいと思う	基本入試テストの点だけでいいと思う
1447	橿原市	就学前, 小学6年生	賛成	反対ではないが、定員の見直し等不合格者が少なくなるように変えてもらいたい。	現行のまま構わない。観点3というのが不透明なと、主観が入るので平等に評価されるのか不安。3段階というも差が開きすぎるように感じる。
1448	北葛城郡	小学5年生	説明を受けていないので仕組みが全くわからず、回答できません。	人数が定員に満たないなら、第二希望者をとるのは一つの選択肢かなと思います。	中学一年生から 高校受験を意識した授業態度や成績を意識させることも大切だが、内申点ばかりを気にして、萎縮した学校生活を送ることがないようにしてほしい。
1449	御所市	小学6年生, 中学1年生	別々のほうがいい	導入すべき	第一学年の1学期から入れるのはやめたほうがいい。まだ中学に入って間なしで、友達、先生、学校にも慣れてない部分も多い中、1学期から学習成績を入れるのは子供に精神的な負担がかりやすい
1450	磯城郡	小学4年生	そこまで特色ある学科に力を入れているのかは疑問なので、一本化してもいいと思う	できるだけ公立に行つてほしいとは思っているので、第二希望があるといのかもしれない	もっとゆとりではなく、競い合わせる必要だと思う。人事の仕事をしているが、最近あまり主体的な人も減っている。自分からもっと行動ができる人を育てないと社会に出てから苦労する人が増えるだけなので、もっと学力じゃない部分でも評価していくくせをつけていけばいいと思う
1451	宇陀市	小学5年生	試験の受け方が分かりやすくていいと思う。	第一希望者よりも第二希望者が合格する可能性がある事が気になる。	わからない。
1452	生駒郡	中学2年生	良いと思います	良いと思います	大反対です！ 貧富の差が歴然と出てしまいます。経済的に恵まれて小学生から塾に通っている家庭の子しか評価されないということになります。 中1の1年は、勉強よりもまず中学生活に慣れること、楽しく中学生活を送れることを最優先に考えてほしいです。
1453	北葛城郡	中学2年生	特になし	1、第一希望が不合格、第二希望高校が定員に満たしていた場合、どの時点で第二希望を決めるのか？ 2、第一希望高校を決める時に、第二希望高校を決めると言うのは、不合格を前提としている訳で、子供たちのモチベーションが下がるのでは？ 3、第二希望高校は第一が不合格前提なので、偏差値等をかなり下げて書かないといけなくなる。 また、定員に満たしていない自分の偏差値と近い高校があったとしても、受験する事が出来なくなるのはどうかと思う。	勉強が苦手な子供たちが一年生から評価で不利にならないようにしてもらえれば良い。
1454	生駒郡	小学3年生, 中学1年生	特になし	特になし	3段階だとややこしいので1.2学年も5段階評価にしてほしいです。
1455	香芝市	小学5年生	一本化に反対	もっと詳しい説明がないとメリットがわからない	3段階評価に反対
1456	吉野郡	小学5年生, 中学2年生	現行でいい	良	現行でいい
1457	葛城市	就学前, 小学4年生	特に異論なし	特に異論なし	観点別を導入するなら、どういった項目で評価するのか、事前に示すべき。また、評定を付ける際には、どういった点を評価したのか、しなかったのかを文で記載すべき。
1458	香芝市	小学5年生, 中学2年生	特色は、特色と一般でチャンスが2回でしたが、一本化で平等になると思う。また、一本化で合格まで特色、一般生徒も最後まで皆で勉強ができる。	一般の普通科希望の生徒も第2希望が申告できることはチャンスがあり良いと思います。	一学年から真面目に取り組んでいる生徒はチャンスが広がると思います。
1459	生駒郡	小学2年生	良いと思います	良いと思います	どちらでも変わりないように思います。
1460	橿原市	小学4年生, 小学6年生	回答欄の前に、この内容について詳しく分かる文章がほしい。どうして、一本化に至ったのか？子どもたちにとって、メリット、デメリットは何か、このアンケートの内容だけでは分からない。毎日忙しい中でわざわざ調べてアンケートに回答するのも大変。	内容がよくわからないが、希望している学校に入るチャンスが増えるなら賛成。	一年生から毎日この調査書のためにびくびく生活しないといけない。先生によって判断に差が出る。
1461	御所市	就学前, 小学3年生	時期を一緒にしてくれるのは、お互いにとって良いとおもう	いいとおもう	観点3はいいとおもう 誰がどのように評価するのか 個性もあるので、平等に評価される仕組みであってほしい
1462	北葛城郡	小学1年生, 小学4年生	わかりません	賛成	1年からしてほしいと思うが生活に慣れていないため配分はもう少し低くてもいいのでは。
1463	磯城郡	中学1年生	簡素化されて、いいと思う	心にゆとりがでて、良い	良いと思う
1464	香芝市	中学3年生	良いと思う	一度の受験ですむのは良い	三年間の頑張りも評価されるのは良い
1465	生駒市	小学3年生	特になし。変更となるのであれば、それに合わせて入試を見据えようと思います。	導入自体はいいと思うのですが、もう少し詳しく知りたいです。第一希望で合格していれば、その後の第一希望・第二希望あわせての合否判定で落ちることはないのでしょうか…	観点3については、提出物等で測るのでしょうか。入学時に成績の取り扱いについて説明をしていただきたいですし、各高校に必要な成績についても教えて頂きたいです。
1466	生駒郡	小学6年生	そもそも一本化検討の趣旨や背景を知りたいし、そうしたときに従来比で考えられる良い悪い面があげられてないので、いきなりこうしますとか言われても判断材料乏しく何とも言いようがない。	そうすることで、今と違ってどういう効果があらわれるのかわからないので、何とも言えない。	5段階のままがいい。3段階だと極端な評価になり、2が大半になり中間層の差が生まれず、調査書の意味が薄れていくというのは想像できる。準備期間の中一は従来どおりの評価しない方が適している。一年後に取り返すかなきと思つて将来をあきらめる子どもが増える。これは完全に今のままでいいと考える。
1467	生駒市	小学6年生	わかりやすくて良い	第二希望での合格は 併願合格扱いであるなら とても良いと思う	2年生時の先生が不平等の場合 リスクを分散できるから良いと思う。 1、2年失敗しても生徒的には取り返せる可能性もあるし、かつ 先生も生徒両者とも 3学年だけに集中するというのは 精神的に楽かと思う。
1468	桜井市	中学3年生	何故また今、一本化に戻すのか説明は？	定員が足りなければすればよい これにより、第一志望の高校には入れない可能性があるのは意味がわからない	先生により好み、バラツキが出るものに対し、子供の点数をつけるのは不安あり
1469	橿原市	小学4年生	いいと思う	いいと思う	いまのままでもいいと思います
1470	香芝市	小学3年生, 小学6年生, 中学3年生	実施したら良いと思う	実施したらいいと思う	実施したら良いと思う
1471	天理市	就学前, 小学1年生, 小学5年生, 中学1年生, 中学2年生	高校受験の経験なく、分からない	高校受験の経験なく、分からない	高校受験の経験なく、分からない
1472	橿原市	小学5年生, 中学2年生	現行のままにして欲しい	現行のままがいい	3年間入れたらいいと思う
1473	橿原市	中学3年生	現行維持で良いとおもいます。	その時その時で子供が自分で判断出来る方が良いので、今のほうが良いと思います。	良いとおもいます。
1474	香芝市	中学1年生	簡素化していいと思う	チャンスが2度あるのはいいと思う	1学年の頑張りも反映されていいと思う
1475	葛城市	就学前	特色選抜がなくなることで、一般的な学力のみで全ての学生が評価されてしまうのはどうなのか。	募集人員に満たない場合の処置としては良いが、例に示されるように残りの40名が第一希望者がいるにも関わらず、第二希望者と合わせて判定されることには疑問を感じる。	主体的に学習に取り組む態度の評価について、明確な評価基準が示されていないため、評定として含まれるのであれば、具体的な評価基準が示されるべきである。
1476	生駒郡	中学2年生	一本化することで、公立高校受験回数が減ることが心配。	成績上位の子に有利になりそう。高校のレベルが上がらそうなので、その点では良いかもしれないと思った。	一年生から内申を取り入れることにより、子どもたちも授業により真剣に取り組むと思うので賛成。
1477	生駒郡	中学1年生	良いと思う	回し合格という事になるので不公平感はある	観点3が、先生に気に入られるかどうかでだいぶ変わってくるので不公平がある。積極的な子が有利に働いている。大人しい子は不利。
1478	葛城市	就学前	なし	なし	なし
1479	香芝市	小学6年生	特になし	希望校の選択肢の枠が広がるなら良いと思う。	1年生からの頑張りも含めて評価されることは良いと思う。
1480	橿原市	中学3年生	一本化にされるなら試験日程を2月下旬に実施し、発表を3月上旬にされてはどうでしょうか。中学校は3月中旬まで進路が確定していない生徒を多く抱えることになり、負担が大きいです。	受験生にはありがたい制度だと思いますが、出願、試験から発表までの短期間で第2希望の受験生を把握し、合否判定するのは事務処理や手続きの負担は大丈夫なんでしょうか。	1年生から内申点が評価されることで生徒は緊張感を持って学習に取り組むと思いますが、2年生までの3段階評価と3年生から5段階×2倍の評価には疑問です。 1、2年生の評価の割合が3年の1/3以下であれば3年生だけ頑張る！と安易に考えてしまう生徒もいるのではないのでしょうか。 導入されるなら1年生から5段階評価で良いのではないのでしょうか。
1481	宇陀市	就学前, 小学1年生	一本化でいいと思う	いいと思う	いいと思う
1482	北葛城郡	就学前	良い	良い	良い
1483	北葛城郡	中学1年生	特色が不合格の場合、公立高校を見直せるので、今のままがいいです。	私立の回し合格のようで、いいと思います。	1年生から
1484	橿原市	就学前, 小学2年生, 小学4年生	それでいいの、よくないかもよくわからない	いいの悪いのかわからない	いいと思う
1485	生駒郡	中学2年生	一本化でも構わない	導入して良いと考える	1年から開始した方が良いと思う
1486	生駒市	小学4年生	賛成です	賛成です	賛成です
1487	宇陀市	小学2年生, 中学1年生, 中学3年生	従来通り、別々を希望します。	第二希望申告制、いいと思います。	従来通り、2学年からを希望します。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1488	榑原市	小学5年生	試験日をどのようにするか分からないが、同日程で多様な試験項目を行うことに対して、学校側が対応できるのか。	今まで、特色選抜後に一般選抜の学校を選んでいたので、第2希望校の選直し出来ないというデメリットが生まれないか。	観点別学習状況の評価はあって良いと思うが、その基準を何を基に作成するのか。また学習やテストのあり方など、勉強のスタイルを掴めていない状況での学力評価は好ましくないと思うため、1年生から始めるのであれば2学期からなど学習スタイルをある程度獲得できた時からにした方が良いと思う。
1489	桜井市	小学2年生, 小学4年生, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	1年は学校に慣れていないので、学力を發揮しきれないと思う
1490	北葛城郡	中学3年生	どちらでもよい	どちらでもよい	どちらでもよい
1491	葛城市	小学1年生	一本化に賛成	賛成	自信の経験からですが、調査書はあまりあてにはならないと思うので、廃止しても構わないと思います
1492	葛城市	小学6年生	受験日が同じ日になる方が、生徒達のモチベーションが合うのでいいと思います。	いいと思います。	3段階と5段階の評価をどちらかに統一した方がわかりやすいと思う。
1493	榑原市	教職員	特色を受検していた生徒からすると受検の機会は減るが、一回の日程になることについては良いと思う。	高校側としては定員割れになる可能性が減るようにも思うが、制度を理解するまでには少し時間を要すると思う。(特に専門学科や特色のあるコース)	観点3の評価については、まだきちんと定着しきれていない(これまでの関心・意欲・態度に近いまま)状況のタイミングで1年時から取り扱うことについては不安を覚えます。又、県下でまとまった説明会をしていただかないと結局、地域差が減らないまま終わるようにも感じます。
1494	香芝市	小学3年生, 中学3年生	スポーツ、音楽、絵画など実技試験を有する推薦については、先行で行う方が今後の活動を考え良いかと思えます。しかし、その他は、これから新たな事を学ぶ事は同じなので一本化の方がスムーズだと思えます。実技試験で実力を振るえなかった者にも、再度チャンスを与えられ良いかと思えます。	第2希望校申告導入は、学校側にも、生徒本人にもメリットがあるのでは良いかと思えます。募集人数に満たないコースを第一希望にした学生については、やはり意欲のあるので、少し優遇があるべきかな?とは感じます。成績など高い学生を獲得したい気持ちもわかりますが、その時点の点数より特色は新たなチャレンジなので可能性を重視して欲しいと思えます。	1学年は、新たな環境に直面し、色々な面で大きく変化する時期と考えます。なので、観点3を重視して欲しいなと思えます。勉強や学校生活に、ずっと意欲的に取り組めたのか?要領よく3年だけなのか?は、違うと考えます。努力しても結果が伴わない者にも...と心情としてあります。社会に出て必要とされるのは、どちらか?と考えると、わかるかと思えます。
1495	生駒郡	中学1年生	賛成	賛成	1年生はテストに慣れていないので心配
1496	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	全員、頑張る時期が同じで統一感があって良いと思う	第2希望者への救いがあるのが良いと思う。	現在、定期テストでの高得点を得ることが非常に難しく感じるので、普段の態度を評価に入れているのはとても良いと思う。
1497	香芝市	小学6年生, 中学2年生	公立の受験機会が一回になってしまうのは、不安があります。そもそも変更する理由が分からない。納得性のある理由を伺いたい。	出願時点で、募集人員の不足が分かるのでしょうか?第2希望の選定が難しくなるのではと感じます。	査定する先生の主観が大きくなり、公平な査定など出来るとは思えない。まだまだ中学生は、先生によって成績が振れる振れ幅が大きいと思われる。また、主体に学習に取り組む態度の基準が曖昧過ぎる。
1498	香芝市	小学2年生	理由、学校と生徒のメリットデメリットが不明。資料不足	専門学科の第一希望者はチャンスが2回あって有利と感じるが、特に意見なし	賛成
1499	榑原市	小学5年生, 中学1年生	よくわかりません。	よくわかりません。	よくわかりません。
1500	生駒市	小学2年生	賛成	反対	賛成
1501			特色選抜はあった方が良く思います。	良いと思えます。	一学年からでも良いと思うが、3学年の内申を倍の扱いにしない方がいいのではないのでしょうか...
1502	生駒市	小学5年生, 中学1年生	日程など分かりやすく、保護者や教師の負担が減ってよいと思えます。	特に問題ない	現行がよい。1年生は慣れたり様子を見る期間とし、2年生から評価に入れる方が、生徒も窮屈でなくてよい。観点3は反対。既に通知表の5段階評価の基準にも含まれているし、評価基準が曖昧で先生の主観で左右されそう。同じ高校内で学力レベルの差が開くことになり、大学進学を考えると好ましくない。
1503	北葛城郡	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	賛成	賛成	反対
1504	葛城市	小学1年生	現行のままでよいと思えます	異なる高校で第2希望が可能なのか、同一校でコースの第2希望が可能なのか	観点3は、評価者や学校によって基準の違いが大きいのではないのでしょうか 共通の具体的な基準はあるのでしょうか
1505	磯城郡	中学1年生	良いと思えます。	良いと思えます。	良いと思えます。
1506	香芝市	就学前, 小学1年生	よくわかりません。メリット、デメリット評価してほしい	良いと思う。	一年はまだ中学校にはいってまもないので、入試の成績にいれるのはどうかとおもう。 中学校生活に慣れるための一年にしてほしい。 他市、他町のように、小中一貫校になるのであれば、中学校1年からの評価を成績にいれても良いとはおもう。
1507	葛城市	小学6年生, 中学1年生	どちらでもよい	共通選抜について、何かの理由により試験が受けられなかった人は公立高校を諦めるといった判断になるのか?	先生の主観による判断になってしまうのではないかと先生が好き嫌い、合う合わないでの判断になってしまうか懸念される。 勉強頑張る意欲が減るのではないかと? 賛成できない。
1508	生駒郡	中学3年生	現行のままで良い	特色コースを受験する子にとって不利。3教科と実技の上に理科と社会の学習もあり、負担が大きい。	1年生は、小学校からの学習の違いに慣れるため調査書に入れない方が良い。現行のままで良い。 成績が振るわない子どもは、やる気がなくなりがねない。
1509	北葛城郡	中学2年生	特になし	特になし	特になし
1510	榑原市	就学前	受験の機会が少なくなるのは困る。	あまり理解できていない。	良いと思う。
1511	宇陀市	教職員	反対する。やる気のある生徒に多くのチャンスを与えたいから。	公平性が担保できるなら良いと思えます。	配点をもう少し変えてはどうでしょうか?18-36-90とか、第1学年に評価を置き過ぎるのは早いと思えます。
1512	香芝市	小学4年生	一本化でいいと思えます。	良いと思えます。です	良いと思えます。
1513	五條市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	しない方がいい	しない方がいい	特になし
1514	桜井市	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	今の受検方法で教育内容に特色がある学校を先に受けることができ、方が一の場合に一般で別の学校という形で受検できるので全てまとめてしまうことで子どもの受検機会が失われそうです。	第2希望校申告は良いとは思いますが、学校ごとに採点基準が異なるのにこの方法は可能なのか気になる。採点を第2希望の学校でも同様に判判定してもらえないのか?	現在の受検方法よりも内申点の比重が高くなることに疑問がある。従来の内申点制度の前には内申点の比率が高かったことから今の比重に変わっていたように思う。それを再度比重を高める必要性はどこにあるのか?また1年生から内申点に含むことにより子ども達が中学生生活に慣れることなどは関係なく受検が始まることには教育委員会としてはどう考えるのか?次に1,2年の観点3の得点化に関してであるが、主体的に学習に取り組む態度というものを得点化するのはいずれ先生の好み、感情が入る評価方法になるため、真面目に取り組んでいても目立たない、先生に好まれない生徒は受検において不利益を被るのではないかと?その学校、地域、先生ごとの均一化、平等性はどのようにして図るのか?具体的に示されないと不安である。実際、評価方法についても相対評価→絶対評価への変更(絶対評価になっているようには感じない)、観点評価の項目が減った(大きく分かれることで総合の評価の出方に差が凄くあるように感じた)など具体的に平等性が示されない変更、評価基準が多すぎるために教育委員会が生徒の受検についてどのように考えているのかよくわからない。
1515	五條市	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	現行制度について詳しく説明を受けてないのでも言えませんが、30年ほど前の制度に戻るといっていいのでしょうか?本人が希望する学校(学科)がどこに分類されるのかまだ分からない状況ではありますが、子供にとって選択肢とチャレンジする場が減ってしまうようには感じます。	一度の試験で2つの学校に希望届けを出せるということであれば、より高みにチャレンジできるチャンスが持てて良いと思う	新しい環境(学習スタイル)に切り替えられていない第一学年からとするのは慎重に検討すべき。 変えるのであれば、小6の段階できちんと学習環境(スタイル)を慣らす準備を指導していただくべき。
1516	榑原市	小学3年生	いわゆる内申点のことなのか、専門用語が理解できない。変更に至る背景説明はないのか?	高校受験の仕組みを知らないで、専門用語さえ分からない。	導入背景がよく分からない。保護者ではなく生徒側の意見はとったことはあるのだろうか?
1517	北葛城郡	小学3年生, 中学1年生	賛成	賛成	どちらでもない
1518	香芝市	小学3年生	改善案が出た経緯を知りたい。 よくわからない。 全体において、理解しづらい。わからない。	第1希望者を優先してほしい。	9科目の各教師がきちんと評価出来るのか。
1519	榑原市	中学3年生	今まで特色と一般では問題も試験時間も違いましたが共通選抜になると、すべて同じになるということでしょうか?	現行、第一希望で合格する可能性があった人が第二希望の人と混ざって判定されることにより、希望通りに進学出来ない可能性があるというデメリットがある一方、学力に見合った学校へ進学できるメリットはあると思う。子供の気持ちを優先すれば定員割れした人数に対して第二希望の方から合格する制度の方がいいのつなはないかと思う。	1年生は小学校から新たな学校へ進学したばかりで、中間、期末テストも初めてで、親も子供も分からないこと、知らないことが多いので、1年生の間に調査書の評価制度などに対しての周知を図り2年生から評価対象でよいのではないかと思います。 現行のままでよいのではないかとします。
1520	生駒郡	中学3年生	一本化するメリットがよく分からない。	何を改善したいのか主旨が分かりづらい。	1年から内申点に入るとして、なぜ1年、2年は3段階評価にする必要があるのか。5段階のままで良いのでは?余計ややこしく思える。
1521	香芝市	小学4年生	現行のままで良い	良いと思う	3年間の頑張りや評価されるのは、ずっと頑張ってきた子にとっても良いと思う。
1522	磯城郡	小学4年生	今のままでいいと思えます	特になし	1学年からの評価も活用されれば、本人の自覚も芽生えると思えます
1523	香芝市	小学6年生, 中学3年生	慣れないことなので、今のところよくわからない。	受験者は、安心感はある。	今まで通りの方が、混乱がないのではと考えます。
1524	生駒郡	中学2年生	特色の人氣がないから仕方ないと思う	一度の試験で回し合格してもらえるのでいいと思う	大阪にあわせるのもいいと思う
1525	生駒市	小学4年生	賛成	賛成	反対
1526	生駒市	小学4年生	共通選抜一本化賛成	第2希望校申告賛成	現在のまま第2学年からが良い
1527	北葛城郡	中学3年生	1本化で良いと思えます	第2希望も言えたいと思います	現行のままでいいと思えます
1528	磯城郡	中学1年生	一本化にする受験のチャンスが減り、人氣のない学科は定員割れが今より進む気がする。	第1希望で落ちて第2希望で合否判定する場合、定員に満たない場合のみ判定する事に意味があるか理解出来ない。	1学年から内申点になるのは良いと思う。
1529	葛城市	小学5年生	共通一本化された時の落ちた人の進学先に付いて不安があります。	共通一本化した場合は必要だと思います。	1年生からでも良いと思えます。
1530	磯城郡	中学1年生, 中学3年生	よいと思う。	よいと思う。	よいと思う。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1531	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	賛成	反対	反対 一年生は学校生活(定期テストなど)に慣れる期間だと思うのですが、部活動との両立も考えると調査票の評価対象になると、部活動離れや学力の差が大きくなることを懸念します。
1532	吉野郡	小学3年生, 中学2年生	昔はそうだったので、それで良いと思います	良いと思う	良いと思う
1533	磯城郡	就学前, 小学2年生, 中学2年生	どおして一本化する必要があるのかが、わかりません。	一回の試験で、第一希望校が不合格でも第二希望が合格なら入学できるシステムはいいような気がします	普段の姿勢から判定がつくのは良いと思います。
1534	北葛城郡	中学3年生	今まで何故分けてたのかわかりません。	二次試験を受験するよりは良いと思う。	1年生は観点3だけでいいと思う。
1535	葛城市	小学4年生	一体なんのために共通化するのか、まずはその理由を明確に知りた い。 ただですら内容のない教育を詰め込み式で行われている現状に対し、 対応しきれない状況で、このような変革を行う必要があるのか、まずは現状をキ ッチリと行う体制づくりに尽力していただきたい。 また、誰がどのような責任をもってこのような変革を推し進めているのかを知 りたい。意見はそこからだと思う。	全体のレベルが上がリ、良い事だと思う。 ただし、1で、回答した通り、現状すらまともに出ていない環境の中でアン ケートをとるのは如何なものか、もっと先にすることがあるのでは？	生徒の積極性？まずは教師の積極性の方が大切だと思う。教育委員会は、 PTAに意見を求める前に、現場にいる教師に目を向けるべきだ。その事 すら改善出来ていない状況の中で、一体何を言っているのか分からない。 今一度、誰のための、何のための教育なのかを見つめ直し、再構築する 必要があるのでは？
1536	橿原市	就学前, 小学2年生	特色ある学校へ行っても、卒業後の進路保証(資格取得等)はないし、特色その ものを廃止しても良いと思います。一方で、共通選抜化となることで、特色 選抜で行けたであろう高校に進学できず、学力層を落とす必要が出てくるこ とも考えられます。その辺りを、説明して頂きたいです。	定員割れているところへの出願が条件であれば、県教委として定員を埋める 措置としか考えられません。生徒のことを考えて頂ければ必ず第2希望に条件 は付かないように感じます。	なぜ、2年生の1年間と3年生の1学期で、取り組む日数は2年生の方が 長いのに、評価は3年生の学期が上回るのか、理解できません。
1537	香芝市	中学2年生	一本化する事で、受験生とその家族に現行より不利益のないよう受験日当日に やむを得ない理由で受験出来なかった場合や私立高校の学費負担が経済的に 困難な場合等想定して代替案等、慎重に検討していただきたいです。	第2希望校申告導入は選択肢が増えるので良いと思います。	第1学年からの評価は良いと思います。 奈良県内の中学校での成績の評価ですが、中学校ごとにバラツキがないよ う、どこの中学でも同等の評価であることが望ましいです。
1538	桜井市	小学5年生	特色を先にしてほしい	特に問題なし。	理由、メリットとデメリットを知りたい
1539	橿原市	就学前, 小学4年生, 小学5年生	一本化じゃない方がいい。専門職、一般両方受けれるのがいい。	第1希望落ちても第2希望で受かるとかならない。	小学校から中学校に上がったすぐの1年生はなかなか慣れず学習に取り組 む姿勢も思うようにいかない場合もありそうやから何か微妙。
1540	生駒市	小学4年生	一本化するメリットデメリットが、わからない	第2枠を別でつくと第1枠がへるはおかしい。第1枠で定員割した学校だけ 第2枠から選抜するなら理解できます	現行どおり第2学年からのほうがよい。観点3は教員の主観によるものが あり、公平性に欠けると感じます
1541	磯城郡	教職員	生徒の公立離れに歯止めが掛からないのは入試制度だけでどうにかなる問題 では無いように思えるのですが。	益々差が出るのでは無いでしょうか？	第1学年から調査書成績に入るのは他府県もしているのいいと思いますが 2年の成績も27点にするのはどうなんだろう？現場中学校教師としては 現行の45点で良いように思います。
1542	葛城市	小学4年生	よくわからない	よくわからない	今のままでいいと思う
1543	葛城市	小学6年生	受験をする本人たちがやりたい事、勉強内容などを見つけて行きたい学校 選びができるならいいと思います。	子どもたちにとって、いい方法ならば賛成します。試験的に導入して決 めたいいいのではないかと	良いと思います。
1544	北葛城郡	就学前	特になし	特になし	2年生からでいいような気がします、1年生だと生活環境も変わったば かりですし。
1545	五條市	中学1年生	良いと思う	良いと思う	ほとんどの都道府県で1学年からなので、奈良県もそうしたら良いと思う
1546	北葛城郡	中学2年生	違う日の方がいいです。特色で落ちても違うコースで一般で受けたいから です。	良いことだと思います	親子ともども気合いが入りますね。わたしは少し時間が欲しいです。子 どもの人生を考える時間が。
1547	北葛城郡	小学5年生	特になし	特になし	賛成
1548	葛城市	小学3年生, 小学5年生	よくわからない	良いと思います。	1年からの評価は良いと思います。
1549	橿原市	小学3年生, 中学1年生	特色選抜に挑戦したい子どもがしにくくなるような気がします。	説明だけでは仕組みがよくわかりません。	1年生は中学校に慣れる時期で、まだ勉強に力を入れてない子がいるので、 1年生からの成績を入れるのはどうかと思います。せめて、1年生の成績の 比率を下げるのと良いと思います。
1550	五條市	小学5年生	そもそも選抜を分ける事での、問題点を教えてもらえていないので、改善 されるのかよく分からないが、シンプルで分かりやすい。	公立に入学したい生徒の平準化をはかれるのなら、それでいいと思う。 う。	2年生まで主体的に取り組む態度だけの評価なら、1年生からコツコツ勉 強で結果を出している生徒のモチベーションが下がると思う。そもそも 内申点は何のために必要なのでしょう。教師の主観や地域差もあるだろ うし、これは生徒のためになっているのですか。試験1発勝負のリスク 回避のための内申点なら、予め公立2校希望するとか。内申点以外で、生 徒、教師、高校が安心して受験に臨めることができる方法を検討すべきだ と思う。
1551	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	特色選抜と一般選抜それぞれに向けて勉強する科目や単元を設定して勉 強に励むことでモチベーションを継続し、気持ちの切り替えもできていた ように思う。 一本化する事で受験時期が集中しすぎるとは、流感などの状況も日々 変わるであろうし、手放して受け入れる気持ちは持てない。	例を読んでも、受験の合格判定がなされる基準がイメージできなくて よくわからなかった…。第1希望者の不合格者よりも成績の良かった 第2希望者は残りの40名の合格者にするということ?そうであれば、 良いのかもしれない…。	現行含めていない1年生の成績を含めることでより公正で良い評価につ ながるのかよくわからないけれども、入学して早々からすべての成績が 受験に影響することを学生が認知し、目標を定めて結果を出す取 組みを最初からするのは良いと思う。
1552	北葛城郡	小学4年生, 中学3年生	分かりません	ややこしい	よく分かりません
1553	北葛城郡	中学3年生	今は公立を受けるチャンスが2回ある(2回目までに少し時間がある)の が、減ってしまうような気がしている。	人気のある高校は毎年人気がある。結局、人気の無い所を選ばず を得ない気がする。	子供のストレスが心配です。高1クライシスという言葉もあるぐらいな ので、中1クライシスも出てくるのでは？
1554	生駒市	小学4年生	特色選抜が第一希望で不合格になった場合、さらに一般でも受験する と、その子達だけが公立を受験する機会が2回あるというのは公平では ないと思うので、一本化でも良いと思う。	導入するのならば、特色だけが第2希望申告を導入するのではなく、 一般でもするべきではないかと思う。	観点別学習状況というものを、中学生が理解していける能力はとも差 があると思う。勉強する態度に積極的であるかどうかはそういう教育を 小学生のうちにしっかりと身につけておかないと、思春期の中学生に目 に見える学習意欲を出せと言っても無理がある。 今でも要領のいい子(先生に質問すれば内申上がることをわかって、 なおかつ行動できる)と不器用な子との差は感じる。
1555			現行のままでもよい	良いと思う	担任によって評価がバラつきそう
1556	宇陀市	中学3年生	現行の特色と一般選抜が一本化されたら、試験日まで一緒に勉強出来 るので良いと思う。	第二希望を申告出来るのは良いと思う。	良いと思う。
1557	磯城郡	小学4年生	時期をずらして欲しい	良いと思う	良いと思う
1558	生駒郡	小学1年生	一本化する詳しい理由が知りたい。	特になし	勉強に取り組む意識が変わると思うので悪いことでは無いと思うが、 評価する側の責任も重くなることを学校側には意識していただきたい。
1559	北葛城郡	中学3年生	現行の方がいいと思う	良いと思います。	良いと思います。1年の内申が反映されないからと油断しているという のが現状かもしれないので。 1年生は中学の環境に慣れおらず現行のままが良いと思う 観点3はどう見極めるのか理解したい 提出物を期限までに提出すれば全ての生徒が好評価を得られる事になる のか そうなると思えばいいと思うが子供は評価されなくなるのではないかと
1560	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生, 中学3年生	一本化するとチャンスが減ると思う 現行のままがいいと思う	導入しなければいけないと思う 現行の特色選抜でも第2希望学科の導入をしている学校があり少し でも子供が合格しやすいようになっていると思うから 導入しないと発達障がいのある子供が行きたい学校に合格する事が より難しくなると思う	観点3はどう見極めるのか理解したい 提出物を期限までに提出すれば全ての生徒が好評価を得られる事になる のか そうなると思えばいいと思うが子供は評価されなくなるのではないかと
1561	桜井市	教職員	特になし	特になし	特になし
1562	北葛城郡	就学前	特にありません	わかりづらい	必要ないと思う 子どもが中学校生活で成績ばかりを気にして過ごすことにつながりかね ない。
1563	橿原市	小学2年生, 中学1年生	なんとも言えない	ありだと思う	いまの通知表でも、主体的に取り組む態度は授業中の発言などが影響す るのだというイメージだが、それが苦手な子どもは低評価になるのか、 主体的には見えなくても努力している子どももいる、一概に数字で評 価するのは難しいかと感じている。
1564	生駒郡	中学3年生	賛成	賛成	本日、一般の意見として送ってしまいました(重複します) 1年2年の3観点の基準を明確にすべきだと思う。県が勤める表現、思考力 を評価するなら学校でディスカッションや課題解決をグループで取り組む などしいけないのでは。授業時間を増やすことはできないので、現状ある 学校の問題(グラウンドの草ひき、廊下や教室の乱れ、学校に来にくいウ ラスメイトのフォローなど)などどうしたら解決できるか自分達で考えさ せるようにしたらどうでしょうか。
1565	高市郡	小学2年生	分からない	分からない	分からない
1566	天理市	中学3年生	受験日が統一している方が、いいと思う。 今は、先に受験し受かった者は、浮かれてしまいこれから受験を控 えている者はストレスを作る環境になっているように思う。	これを導入するならば、わざわざ私立入試には行かせていない	1年から評価につなげるのは、良いと思う
1567	北葛城郡	中学2年生	特にありません。	受験生はチャンスが増えるし、高校側は定員割れを防げるので、い い試みだと思います。	どうして1年だけ、内申が含まれなかったのかわかりません。
1568	北葛城郡	中学2年生	他の選択肢はもうないのか疑問ですが、概ね賛成です	回し合格のようなイメージでしょうか。	コツコツと学習に取り組む生徒にとって朗報です。学校によって内申 点を取りやすい取りにくいという現状で内申点を決めるのは疑問があ ります。
1569	香芝市	小学4年生, 小学6年生	メリット、デメリットをもう少し示してほしい。情報量が少なすぎて イメージがわからない。 自分から情報を集めればいいのかもわからないが、強制的に目にする 広報や学校からのお手紙などで発信して欲しい。	一見するといふようにも思える。 ただこれもメリットデメリットを提示して欲しい。	1年生からの学習態度が評価されるということで、子供たちの授業への 取り組み方が変わるような気がする。 これは良い取り組みだと思う。
1570	生駒市	小学3年生, 小学6年生	そのままでもいい。	それは良いと思います。	第2学年からでいい。
1571	生駒郡	小学2年生	特に問題ない	特に問題ない	現行のまま1学年は観点に入れない方がいい
1572	生駒郡	中学3年生	一本化に賛成です	賛成です	1年生からしっかりと学習に取り組む生徒が増えると思うので、全体的 に成績が底上げ出来るのではないかと期待しています
1573	生駒市	小学3年生	現行の制度自体がよくわからないためコメントできません。	同上	同上
1574	桜井市	小学1年生	子供にとってよい選択なら賛成	賛成	3学年からでいいと思う。 1学年からだと、早い段階から子供の自己表現の場を奪ってしまう 可能性がある。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1575	生駒市	小学3年生, 中学1年生	特に問題は感じません。	特に問題は感じません。	小学校のテストと中学校のテストは大きく違いがあると思ってますので、中学校生活への慣れも考えると今まで通りの方がいいと感じました。
1576	天理市	小学2年生, 中学3年生	良いと思います	良いと思います	一年生は少し学校に慣れさせたい思いがあるので一年生から内申が関係してくるのは少し心配な部分があります。
1577	磯城郡	小学5年生	そのほうがわかりやすく良いと思います。	それで良いと思います	一年の時に観点3を入れるのは良いと思いますが、2年では従来どおりで良いと思います。点数をとるといことも入試にむけてがんばってほしいと思います。
1578	天理市	中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1579	橿原市	小学5年生, 中学3年生	2本立てのままで良いと思うが、特色ばかりに偏りすぎるのはいかがかと思う。	子供たちが、最終まで選択可能なことは良いと思う。	1年の夏休みまでは、中学生生活になれることに集中させても良いのではないかと。先生方も、子供たちの特徴把握の期間が必要と思われる。勉強だけでなく、社会生活、コミュニケーション力への視点も重要ではないか。
1580	生駒郡	小学2年生	先生方の手間を考えると、一緒にしてよいと思われまます。	特色選抜がなくなった場合、第3希望までであった方がよいと思います。	一年生から9教科の評価が必要とは思えません。副教科が苦手な5教科の成績のよい生徒は私学に流れるだけです。公立高校こそパーフェクトな生徒を求める必要はないように思います。二年生からが妥当です。また、三年生だけ二倍にする理由がわかりません。当日のテストの割合を増やす方が実力に近くなるので公平だと思います。それから、観点3を3つ合わせて五段階評価を決めているのであれば、通知簿で根拠を明確にしたいです。
1581	北葛城郡	小学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1582	橿原市	小学2年生	共通選抜に一本化することへのメリットとデメリットを明確に提示すれば受験生にとってわかりやすいのではないかと。	良い取り組みであると思う。	第1学年から評価の対象となるのは良いことだと思う。
1583	桜井市	中学2年生	従来通りが良い	まだ分からない	現行のままが絶対です。体調不良で休む子たちも多すぎます！一年生は中学校生活に慣れることが一番です。
1584	北葛城郡	中学3年生	共通選抜へ一本化に賛成です。同じ県立高校であり、試験日は統一すべきと考えます。	第2希望校申告の導入に賛成です。	特に意見はございません。1年でも2年でも良いと思います。
1585	生駒郡	中学2年生	どちらでも良い。	受験テストの回数が減り、受験生の負担も軽くなる。	受験日までの学習に取り組む姿勢が評価されると、日常をもっと大切にしようになると思う。
1586	生駒郡	中学1年生, 中学3年生	シンプルになると思う	受験側にとったら嬉しいシステムだと思う	良いとは思いますが、主体的に学習に取り組む態度の評価基準が公平で一定であることを、絶対評価ではなく絶対評価であることを望む。そして、1年生の最初からそれらを含めた進学に関する教育、指導を生徒や保護者にしていきたい。
1587	生駒郡	小学6年生, 中学2年生	受験者からの観点でメリット、デメリットが全く分からない。改善案とあるが何が改善されているのか、このアンケートに説明もない。保護者をなめないで欲しい。一般企業のサービスで考えるとあり得ない説明だ。教育機関の考え方が浮世離れしている事がよく分かった。	例が分からない。不明点が多すぎてあきれれる。全公立高校でこの例の通り合格者を2回に分ける事を実施するのか。1回目の合格者が少なかったら2回に2次募集用に合格者を減らすと不合格になりもう一度受験する事になるのか。もっと分かりやすい例でしっかり説明しなさい。	1学年から評価されるのは何年に入学した生徒が対象なのか。3年の3学期まで評価されるのか。
1588	磯城郡	小学4年生	とくにない。	定員割れを防ぐ上では有効な手段だと思うが、第一希望者の全員合格が必ず行われるように気をつけたい。第二希望の者が成績優秀だからという理由で、第一希望者の合格が取り消されてはならない。	あいまいな評価しかできていないのが、観点別評価の問題点である。とくに、態度の評価は教員の主観がはいる。全教員が、同じ基準で評価できるはずがない。明確な態度評価基準が県内で統一されていないに、学校および教員の違いによって評価され、調査書に反映されるのは危険である。
1589	生駒郡	小学4年生	一本化反対。受験する機会が減るから。	良い	2学年からでいいのでは。
1590	香芝市	小学6年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1591	香芝市	小学3年生	制度の詳細が全く分かりません。	滑り止めを別で受験する必要が無くなるなら良いと思う。	「主体的」とは、教員の目から見て平等に判断できる基準が設けられるのでしょうか。
1592	橿原市	小学3年生, 小学6年生, 中学3年生	かつてはその形だったので、変更となっても特に問題ないのではと思う	実際経験してみないとなんともいえない。	入学後から評価となる方が勉強をする習慣がつかうように思うので、良いのではないかと。
1593	天理市	中学1年生	一本化することには賛成。一本化するなら選抜試験の日を前倒してほしい。せめて合格が卒業式前にしてほしい。子供も親も卒業式どころの雰囲気ではないし、卒業を喜べない。不合格の際は卒業したのにまた学校に連絡しなければならぬ。気持ちよく卒業式を迎えられようとして試験日、合格判定日を調整すべきだ。	この第二希望導入は反対。第一、第二希望をとる理由がいまいち理解できない。二次募集でいいと思う。	なぜ1年生から3段階評価にするのか意味がわからない。なぜ5段階評価から変えるのか。今までどおりの2年生から5段階評価のままでいいと思う。3段階評価だと3をとるのはかなり難しくなる。今までなら4をとれた。次は5を取りたいという意欲もなくなる。学年により評価が変わるのは分かりにくい！
1594	桜井市	就学前, 小学1年生	自分の時代には特色選抜はなかったと思うので特に何も思わない	公立に落ちたら私立、というのがなくなり良いと思う。私立の併願受験も安全圏ではなく、挑戦しやすくなると思う。	特に何も思わない。別に良いと思う。そもそも従来の2、3年のみの内申点というのがよくわからない。
1595	橿原市	中学2年生	仕組みがわからないので何とも言えない。	よくわからない。	良いと思う。
1596	香芝市	就学前	良いと思います	良いと思います	良いと思います
1597	香芝市	就学前	良いと思います	良いと思います	良いと思います
1598	宇陀市	就学前, 小学2年生	現状実施希望	賛成	調査書はそもそも不要
1599	葛城市	小学2年生	行きたい高校に2度チャンスがあるのはとてもありがたいことだと思う一方で、特色選抜で早く高校が決まると緩んでしまったり他の子ども達との温度差が出るので怖さもあると思います。	わかりません	1年から評価に入れてもらうのは賛成です。
1600	生駒郡	小学3年生, 小学5年生	共通選抜に一本化に賛成です。	第2希望校申告を導入に賛成です。	賛成です。
1601	葛城市	小学2年生	中高の先生方の負担を考えると、一本化に賛成です。	生徒数の減少、県外私学への流出を考えた時、もっと改革すべきことがあるのでは？また、無理に全日制課程に入学させるよりも、通信制や単位制に進学する選択肢も拡大すべきだと思います。	中高ともに先生方の負担が激増するのは素人目からも容易に想像できます。教員の働き方改革の真逆を行っているように感じのですが…
1602	橿原市	小学5年生, 中学3年生	私立受験から1ヶ月間が空いてしまうのはモチベーションが下がるので、一本化には賛成です。	とにかくややこしすぎます。第2希望者が本当にその学校へ行きたいかわからないのに、第1希望者と一緒にする意味があるのか。もっとシンプルにみんなの生徒の気持ちを考えて欲しい。	教師に取り入れるのが上手い生徒、少人数で教師との距離が近い生徒には有利かもしれないが、大規模中学だと統率をとることを第一に考えている教師が多い中、学校に慣れていない第1学年の生徒はなかなか主体的に動けないと思います。小学校時代は主体的だったけど、環境が変わり中学校では周りを気にして動けない生徒なんてたくさんいるはず。そんな生徒に公平に見てくれる教師がたくさんいるのか疑問です。また、評価しづらい内容に保護者からのクレームが来て教師側もさらに疲弊しなり手が減る一方だと思います。
1603	香芝市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	特色選抜が不合格だった場合の受け皿は少なくなるが、受験者数は減っていくので簡略化してよいのではないかと。	より優秀な生徒が集まるので学校にとってはよいが、第二志望で合格した生徒と第一志望だった不合格となる生徒のことを思うとその後の学校生活含めて心情は複雑かと思う。また、第二志望に回るなら私立に行く場合も多いのではないかと。	観点3は教員の主観も多く含まれてしまうのではないかと懸念します。一生懸命頑張っているけれど大勢の前で発言しにくい生徒などは主体的と認められないのではないかと。
1604	北葛城郡	小学3年生	特に無し	特に無し	子供にとって成績を常に気にしないといけないため、大変だと思います
1605	北葛城郡	中学3年生	今のままで良い	良いと思う	良いと思う
1606	葛城市	小学6年生	どちらがいいのか正直よくわかりません。	不合格者を減らしていくにはいいかもしれません。	第1学年は、まずは環境の変化に慣れる、学習ペースを掴んでいく1年から受験受験...と、そんな空気感はなくともいいのかな？と思うので現行のままでいいかと思っています。
1607	香芝市	中学3年生	賛成	賛成	第1学年からという部分は賛成であるが学校によって評価の基準に差があるように感じるため、さらに調査書のウエイトが高くなっていくことになるという点が気になる。
1608	磯城郡	中学1年生	共通選抜に一本化してよいと思います。受験生と学校の負担が減ると思うからです。	例えば募集人員200名に対して160名の希望者しかいなかった場合は、第2希望の成績上位者を合格させられるとよいと思います。	良いと思います。ただ「主体的」という例えば授業中の発表回数などになりそうなイメージですが、中学生だと周りを気にして発表できない子もいると思うので、判定項目が偏らないようにすべきだと思います。
1609	桜井市	小学2年生	一本化しなくてもいいと思う	良いと思う	よくわからない
1610	生駒郡	小学5年生	改革目的が見えないので意見の仕様がわからない	上に同じ	上に同じ
1611	磯城郡	小学2年生, 小学4年生	現行は特色と一般の2回受験のチャンスがあったが、一本化によってチャンスが1回になる。面接が全員必要になり、負担が増す。	第2希望申告できるのは良い。	塾に行く年齢が、早くなるのではないかと。
1612	葛城市	就学前, 小学4年生	これをする事で、子ども達への影響(良い点、悪い点)を教えてください。第一子がまだ小学生のため、親として受験のことが全然分からないのが本音です。	すみませんが、今とどう違うのかが分かりません。	学校に寄って内申点のとりやすさが違うと聞いたことがあります。その点をもう少しみんな平等に評価してもらえようと考えてもらいたいです。
1613	吉野郡	中学3年生	一本化には反対です。特色選抜で受験チャンスが増えて教わる生徒も多くなります。	反対です。現実問題として定員が少なくなる感覚になり、進路選択が読みにくくなる。進路指導も難しくなる。	観点別学習状況の評価基準を明確にする必要がある。活用するとしても第一学年のみとし、第二学年からは従来どおり1年間の成績の平均とし、135+27点の内申点を希望する。
1614	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	別々に選抜しないといけない理由は？	なし	なし
1615	生駒郡	中学3年生	賛同します。	賛同します	賛同します。是非実現していただきたいです。
1616	橿原市	小学5年生	現行の特色選抜と一般選抜のままにしてほしい。	共通選抜になるのであれば、第二希望までの申告を導入に賛成	小学校と中学校では学校生活や試験に大きな差があり、中1でいきなり評価が入るのは子どもたちの負担やとまどいが大きくなると思う。現行のまま、2年生からがいい。
1617	香芝市	小学6年生	なぜ一本化するの理由が述べられていない。昔は一本化していたのを特色と一般選抜に分けた理由も調べ、それぞれのメリット、デメリットを示してアンケートを取るべき。これは、アンケート取り皆さんの意見も聞きました、って表面だけ取り繕っているのが透けて見える。	公立高校に生徒を集めたいのかも知れないが、定員割れや専門学科等にはなかなか第2志望として出したいとは思えない。	主体的に学習に取り組む態度を、どの先生でも同様に評価をし点数化出来れば良いが、出来無いものを入試の評価に入れるのはおかしい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1618	北葛城郡	中学3年生	なぜ一本化するのかわからない。	今のままで第2希望高を書けるようにしてもいいと思う。	中学生になって環境に慣れないといけないときに内申まで言われたら子どものメンタルが心配。不登校がさらに増えそう。
1619	香芝市	小学4年生	今まで通りの特色と一般を分離する形が良い	共通選抜そのものに反対	観点別は担任の主観を伴う評価のため、数値化に反対する
1620	香芝市	小学1年生	早く入試が終わると言うだけで、特色を受ける子がいると言うことも聞いています。本当に受けたいところを受けて、きちんと学べるようにしていただくためにも、一本化をしていただいで、学びの質を上げていただければと思います。	二次募集を再度受け直すと言う受験生の負担を考えると、第2希望まで書ける制度はとも良いと思います。	中学校3年間を通して見ていただけると言うのはとても良いことだと思います。一方で、調査書の点数を取るためにいろいろな弊害が出てくると思いますが、きちんとした実力も見ていただけるようにしていただければと思います。
1621	磯城郡	小学4年生, 中学3年生	賛成	学力低下に繋がらなければ賛成	授業態度が改善されるため大賛成
1622	橿原市	中学2年生	いいと思います。	いいと思います。	いいと思います。
1623	橿原市	小学6年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
1624	宇陀市	中学2年生	どちらでも良い	いいと思う	いらなと思う
1625	香芝市	小学3年生, 小学5年生, 教職員	外国籍の児童の選択肢が少なくなるので、慎重に検討してほしい。	いいと思います。	1年生から、評価の対象になるのはいいと思います。上記の説明によると、第1学年と第2学年は、観点1と観点2による評価はなく、観点3の主体的に学習に取り組む態度のみ評価になるということですか。そうだとすると、日々の授業態度や提出物などでコツコツがんばっている子が評価されるのはいいと思います。基本は学校の授業の質が充実していて、塾に行っていないと、不利になること等がないような環境を公教育で保って欲しいと思います。
1626	香芝市	小学6年生	特にありません。	選抜は第一希望を最優先にすべきかと思います。	観点3はテストに比べ基準が曖昧になるかと思います。採点基準を明確にさせていただきたいです。
1627	葛城市	小学6年生, 中学2年生	今のままで良い。一本化する必要性を感じない。	定員割れで追加募集をすることが減り、良いと思う。	内申点の割合が高くなるのが気の毒に思う。内申点には先生の主観も入っている気がするので、公平ではない気がする。
1628	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	賛成	賛成	現行通りの評価を希望
1629	北葛城郡	中学3年生	進学希望の受験者全員が取りこぼしのないようにするには、現行の状態の方がいいと思います	もし一本化を実施するならば、第2希望校の導入には賛成です	第1学年からの学習成績を取り扱うのは、それだけ成績アップのチャンスが増えるということなので、賛成です。その方が、入学時から真剣に勉強に取り組むようになるのではと思います
1630	香芝市	小学1年生, 小学4年生	一本化する理由の説明もない中で、意見を述べようがない。なぜ、一本化するののか。県教育委員会は、一本化する理由や、一本化によるメリットやデメリットをどのように考えているのかを示すべきだ。	進路先に公立高校を希望して、第1希望高校も、第2希望高校も募集人員を超えてしまい、第2希望高校にも届かなかった場合、進路先が決まらないので、私立高校へ進学する生徒や進路未決定生徒が増えそう。そもそも、公立高校より私立高校の方が、学費等の負担は多いかもしれないが、学習のカリキュラムや支援、ハード面で充実していてそうで魅力がある。	中学校生活の学習の全評価を活用するのは良い事だと思う。
1631	生駒郡	小学5年生	問題なし	問題なし	1・2年は、3段階評価で3年のみ5段階の2倍にする意味が分かりません。説明が必要です。1年から内申点があるのは理解できますが、3段階の評価は、先生も評価するのが難しいと思います。生徒にしても納得しにくい評価なので5段階のままでいいと思います。
1632	生駒市	小学2年生	賛成	賛成	賛成
1633	北葛城郡	中学2年生	今まで通り、公立高校を2回受けるチャンスがあるのは良いのでは？と思う。教育費の負担も大きく、公立しか無理な家庭もあると思うので。	どうしても行きたい高校があって、目標を持って頑張る子に、不利にならないような制度であってほしい。制度のメリットがよくわからない。	態度などは、先生の主観が強く出る為、判定結果がわかりにくいのでは？子供達が納得できる判定基準であってほしい。2・3年で結果を残す子は1年から頑張っていると思うので、メリットがわかりにくい。
1634	桜井市	小学2年生, 小学4年生	特色の主旨をなくしてほしくないと考えます。学生が受かりやすい、受かりにくいに関係なく将来の目標に向かって必要なカリキュラムを学ぶことが主旨であると考えます。長男は令和4年2月に特色選抜で受験しました。将来に必要なと感じ進学を決めました。一本化された場合、普通科と各専攻学科を比較すると、おそらく普通科を選ぶ場合が大半であると考えられます。中学卒業時に将来の展望を持っている学生がどれだけいるのでしょうか。高校を比較することはあっても、学部を比較した場合は、高校卒業後の進路を考えても選択肢が広い普通科を選ぶことが保護者の心理からしても普通であると考えられます。ですから、自らの特技やスキルを伸ばしたいと考えている学生を集めるには現行のままが望まれます。	それはいいと思います。	それはいいと思います。
1635	北葛城郡	中学2年生	両方受けれるメリットがなくなる	難しい	一年生は、テストや学校生活に慣れていないこともあり、成績に入れるのは、反対
1636	香芝市	小学6年生, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	主体的に学習に取り組む姿勢は提出物や授業態度などは平等と思うが、手を挙げたりは性格によって不利な子もいるため1年から加えるのはどうかと思う。また先生によって評価のバラツキが出やすい。
1637	香芝市	小学2年生, 小学5年生	共通選抜には賛成です。が、テストの内容は、例えば英語科なら英語知識を発揮できるような専門性の高い問題に集中させるなど、中学レベルでも上級向きにするなど達成感がよりはっきりするような内容のテストが好ましいと思う。願書提出時期が統一され、わかりやすくなる。第一希望の高校とコースに受からなかった場合、第二希望の高校と普通科などのコースに受かるなど、同一日に合否がわかる。筆記試験日は5教科になるので、専門科目（英語科など）は体力面を考えて次の日に受けられることにすれば、受験できる試験の数が広がり、挑戦できる幅が広がる。中学で選抜試験を受ける子だけ、クラスで何人が欠席ということがなくなり、周りのプレッシャーなど、感じ取りにくくなる。希望の高校よりランクを下げて受験してしまい、本当に希望している学校を選べない気がします。	第二希望校申告を導入について賛成です。	第一学年からの評価も活用、には反対です。小6を卒業して全く違う環境に飛び込んだ生活です。知らないお友達も増え初めてな経験だらけなのに、慣れないうちから、評価されることは相応しくありません。勉強面で悩み、学校に来られなくなる生徒も増えてきている中、追い討ちをかけるような状況になります。第一学年の評価はなしでいいと思います。
1638	橿原市	小学6年生	希望の高校よりランクを下げて受験してしまい、本当に希望している学校を選べない気がします。	希望している学校より定員に満たない学校へ優先的に合格させられるかもという不安があります。	小学校を卒業したばかりで、まだ学習のしかたが分かっていない事もあり、これまで通り2学年からにしていただきたいです。
1639	吉野郡	小学5年生, 中学1年生	そもそも、なぜ一本化しようとしているかの理由がわからないので、答えようがない。授業内容や行事等を圧迫するからとニュースで調べたが、それで今までやって来たのではないのか。見直すのは授業の内容ではないのか。特色選抜は進路（将来就きたい職業）が決まっている子ども、勉強が苦手な子どもが受けるイメージがある。一本化することによって、公立高校に行けなくなる子どもが増えるのではないのか。また、特色選抜の学科が今まで通り生徒を集めることができるのか？	上記と同様、理由がわからない。第二希望ということとは、自分の本当の希望ではないが、どこでもいいで公立高校に行きたいという子が増えるのではないのか。高校生活の3年間が意味のあるものになるのか。	中学生になったばかりの1年生の成績を、入試の評価に入れるのはどうかと思う。せめて2学期からでいいのではないのか。塾に通っている子どもが圧倒的に有利になるのは目に見えている。奈良県の中学校教師は、自分たちの教育レベルが低いのを自覚しており、塾に助けを求めることをストレートに言えないからこのような方法を取り、塾に頼った奈良県中学生の成績アップを狙っているのか？
1640	生駒郡	中学2年生	まず、コレがど一仕事かわかりません。今までなぜ別でなぜこれから一本化する事になるのですか？	？	だから、なぜ？その必要があるのかの説明もされていないのにアンケートを受ける意味がわかりません。
1641	橿原市	中学1年生	良いと思います	大変良いと思います	良いと思います
1642	北葛城郡	中学2年生	特に意見はありません。なぜ変えるのか理由が分かりませんので、合わせて教えて頂けると分かりやすいと思います。	共通テストの前期、後期のような認識でよいかと思います。	申し訳ありませんが、そもそも今の評価点の付け方が曖昧であると思っているので3段階にしようが1年からしようが変わらないと思います。例えば5教科、実技教科の筆記試験での点数と思考、判断、表現、態度は分けて点数化すべきです。でないと先生個人の価値基準や学校の風潮が子供すべての評価になるからです。未来を生きる子供を育てるためには、従来の価値基準に縛られることなく、先生方もアップデートして頂くことを願います。
1643	生駒郡	小学4年生	なぜ今は別なんですか？一本化するメリット、デメリットは何ですか？アンケートの意味がわかりません。受験経験も、説明も無いままに答えようがありません。	未経験者へなんのためのアンケートですか？どちらが良いか判定のしようがありません。	意図は？なぜ今までが2年生からで、これからが1年生なのか？今までとこれからの変化の意図、説明も無いアンケートに答えようがありません。教育委員会は何を求めているのですか？現在の三郷小中学校の学校教育はともひどいです。先生と呼ばれてる人たちの教育とは何を教えているのですか？親に文句を言われない。子供に嫌われない。自己負担の軽減、そればかりに囚われて、本来の子供たちの成長に必要な経験を本当にできていると思っっていますか？それを指導すべき教育委員会は機能していますか？非常に疑問です。
1644	香芝市	小学6年生, 中学3年生	特になし	特になし	良いと思う
1645	桜井市	小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	異議なし	異議なし	現行の教師に対する教育指導システムの中で未来ある子供の評価を主観的な物差しで測るべきではない。
1646	桜井市	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	賛成	賛成	今のままがいい。1年生はまだ未熟なため。
1647	葛城市	小学2年生	私は40代半ばですが、既に自分の時代と現行の試験制度が違う事から、理解に及びません。現行の試験制度にした背景も分からないまま意見だけを求められても答えられません。少子化で希望する高校が少なくなっているのに、複雑な試験制度を導入されては困惑するばかりです。	試験代金を節約出来るのは良いかと思ひます。	中学入学時から評価対象とされる事は良いかと思ひます。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1648	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	一本化で良いと思います	良いと思います	一年生から真面目に学習に取り組んでる生徒が評価されるのは良いと思います。
1649	生駒市	小学4年生	定員割れが続いている特色選抜では、一本化もやむ無しと思う。	基本的には賛成だが「第2希望で合格した」ことが分からないように、発表時の配慮が必要と思う。	反対。入学時から調査書(内申点)を意識しながら中学生を送ることになり、「失敗すること」に悩み辛くなる。他県では調査書に対する重要性が低くなっているのに、逆行しているのではないかなと思う。
1650	香芝市	小学6年生	反対 1本化して 「落ちたら私学しかない」というプレッシャーにならないか？ 家庭環境により、私学行けないとか、結果、中卒で など、私学に入らざるを得ない際の、援助ないとか 可哀想	セカンドチャンスがあるなら良き	3年間頑張った事を評価されるならいい しかし、生活環境など変化があった際などの考慮されれば 良いが、担任によると思う。 平等な目線で見て貰えたらいい。 人間誰しも好き嫌いは有るだろうが、 教職員は、みな平等に生徒を見てくれたら 良き
1651	葛城市	就学前, 小学2年生	特に意見なし	特に意見なし	賛成
1652	磯城郡	小学6年生	なぜ一本化する必要があるのかわからない。	いいと思う	中学生生活がまだ不慣れな一年生の間から評価するのは反対です。
1653	香芝市	小学6年生	特色選抜は3教科で勉強方法も異なり、専門的な分野の学科のある学校のため、早い時期に別で済ませたほうが良いと思う。倍率の高い学校もあるため、不合格の子が一般を受け直す機会を与えても良いと思う。	受験した学校よりも下の学校を書くなど、ルールが必要になると思う。	良いと思う。受験も3年生の時時点で実力テストを何回か行い、その合計や平均で受験する仕組みになれば良いと思う。体調や得意不得意の分野など、一発勝負には負担が大きい。
1654	葛城市	小学6年生	いいと思います。	いいと思います。	1.2年の2年間もの長い間を3段階にする意味がわからない。3年だけが5段階になるので3年だけ頑張ればいいのでしょうか？ 3年通して同じ点数で評価しないのはなぜですか？ 1年から頑張っても報われない構造ではないのでしょうか？何より子どもも評価のされ方がわからないので、やる気が出ないのではないのでしょうか。子どもにも親にも明確な評価にすべきです。
1655	生駒市	就学前, 小学2年生	良いと思う	良いと思う	日々の努力の積み重ねが大事になるので、悪くないと思う
1656	五條市	中学2年生	なし	導入	必要なし
1657	宇陀市	小学4年生	共通選抜	導入して頂けたらいいと思います	今の状態のままでいいと思います。 小6から中学生に上りたてなのでその時点から評価対象にするのはまだもう少し早い気がします。 ある程度慣れて来た段階(第2学年)からの評価の方がしやすいかと思えます。
1658	北葛城郡	中学2年生	良いと思います。	公立高校を希望する生徒にとっては良いと思います。	一年から受験を意識しないといけないのは大変だなと思います。
1659	北葛城郡	中学3年生	一本化するなら一般選抜を今の特色選抜の2月ぐらいの時期に早めてもいいと思います。卒業式に進路が決定しているほうが不安もなく親も心から喜べます。 今の公立高校の合格発表は卒業式の次の日なので、卒業式は不安な気持ちのままなので。	いいと思います	なぜ、観点別の主體的の部分が評価されるのか意味がわかりません。 教科によっては、主體的な観点別は曖昧になるので、それをやるなら知識、技能の観点別なら、テストの点数や、技術点になるので正確なものが出ると思います。 主體的に学習に取り組むは、先生方の主観も入るので、それが内申の点数化になるのは、親も納得出来ないこともあったり、学校にクレームが付きやすいのではないかと思います。私は、この調査書の作成の仕方は反対します。それならわかりやすく今までの数字の評価を中一から入れるほうが、わかりやすいので、評価の数字にしてほしいです。
1660	桜井市	中学2年生	受験の一本化の方が生徒にとっては、一体感がありいいと思う。最近では、安定志向や早期進学決定のために行きたくないからではなく、受験する生徒もいると聞く。本当に行きたい学校に行く生徒が増えて欲しい。	生徒にも親にも、私立に行かないといけなかもという心配が減り良い改善だと思う。 奈良県の公立の学力の維持には重要だと思う。	1.2年の評価が割合が低くなると3年での成績が重視されるのは良いが、3段階評価は少しゆるく評価されすぎて違いがつかないのではないかな。
1661	香芝市	小学5年生	賛成	2次募集もするのであれば、違いがよくわからない。 2次募集が良いのではないかなと思う。	主體的に学習に取り組む態度は何を基準に判断するのか。 提出物など？ 提出物でも内容までしっかりとチェックできる余裕のある教師はほとんどいない。 同じような内容であれば差は付きにくく教師の印象だけで判断される可能性が高いように思う。 一度教師の持った印象が引き継がれていき、公正な評価にはならないように感じる。
1662	橿原市	小学2年生, 小学3年生	賛成	賛成	賛成
1663	香芝市	中学3年生	勉強期間が統一できる	希望校選択が難しい	中学1年生から評価に入れるのは酷
1664	橿原市	中学3年生	問題はないと思います。	合格のチャンスが増えるので良いと思います。	問題ないと思いますが、中学生になってすぐの1学期は小学校から上がったすぐの様子見の時期なので省いても良いのでは？と思います。
1665	吉野郡	中学1年生	賛成です。	賛成	全国レベルで他県と共通の扱いになるのは良い事だと思います。
1666	橿原市	教職員	上記の内容に変更する理由が明確でないため反対です。大幅な変更をする場合には説明責任があるのではないかな。	上記の内容について説明が明確でないため反対です。第一希望が普通科のとき、第二希望は普通科、専門学科、特色あるコース等関係なくできるのでしょうか。特別な学力検査や面接等はいらないのでしょうか。	上記の内容に変更する理由が明確でないため反対です。大幅な変更をする場合には説明責任があるのではないかな。どうして1、2年は第3観点のみなのか。逆にどうして、3年は第3観点のみでないのか。どうして1、2年は割合が低いのか。どうして3年は割合が大きいのか。 3年が2倍ということは1学期、2学期の成績を合算して評価したものをしようとするのか。 補足に関して意見欄がないのはどうしてでしょうか。
1667	生駒郡	中学3年生	よく分かりませんか？	いいと思います。	いいと思う
1668	磯城郡	小学5年生	なぜ変更することになったのか詳しく教えて欲しい	チャンスが何回か設けられていることは良いと思う	新選抜で2学年での点数が減っているのはちょっと違う気がします。
1669	宇陀市	就学前	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1670	生駒郡	小学5年生	特色選抜を希望していたが落選した場合、その後の一般選抜等、次の受験先への影響は？	あっても良いと思う。	1年生にはまだ学習環境や受験に対する知識不足が考えられるため、学習期間とし、現行通りが良いか考える。仮に案件を進めるなら、小学校6年生の1月頃には受験に関する学習期間が必要ではないかな？
1671	北葛城郡	中学2年生	現行の方が良い	第2希望導入があるなら、まだ共通選抜は考慮しても良い	第1学年はまだ学校生活に慣れておらず、現行のままの方が良い
1672	北葛城郡	中学2年生	それで良い	これで良い	3段階は子供のモチベーション維持に期待できない
1673	宇陀市	就学前, 小学1年生	どちらでもよい。	賛成	賛成
1674	吉野郡	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	私の入試には特色選抜がなかったので、新しい入試制度になったんだなと思ってました。 別日に試験する理由が特に分からないので、一本化でも大丈夫だと思います。 どちらを受験するかは個人で選択できるし、問題ないのではないかなと思います。	例を読む限りは、完全に分かりません。第一希望者でも第二希望者より成績が低ければ、第二希望者が優先されるって事ですよね？	今までなぜ1年生が対象にならないのか、逆に疑問でした。 子供たちも1年生は内申点に関係ないからと気を抜いています。
1675	香芝市	小学5年生	なんともいえない。	よい。	1年生は新しい生活に慣れることに重点を置き、楽しくすごさせてあげたい。
1676	香芝市	小学4年生, 中学2年生	一本にせず今まで通りでいいと思います	いいと思います	いいと思います
1677	葛城市	教職員	別に一本化しなくてもよい	特になし	1学年からにすることはよいと思う
1678	香芝市	小学4年生, 中学2年生	よいと思う	よいと思う	現行のほうがよい
1679	磯城郡	就学前, 小学3年生	それでいいと思う	良いと思う	慣れない時期からの成績表の意識は難しいので、2学期や3学期からの方がいいと思う。
1680	磯城郡	小学1年生	特色がある方がいいと思う	よくない	よくない
1681	桜井市	就学前, 小学1年生, 中学3年生	現行の方がいいように思います。	テストが一回でいいのはいいと思いますが、今までみたいに、第1志望校がダメだった時に少し勉強したり出来たのが一回のテストで決まってしまうのは緊張感があります。	いいと思います
1682	葛城市	就学前, 小学1年生	一本化に賛成です。 皆が同じタイミングで受けれるのがいいかと思っています。	導入賛成です。 最終の選択は各自が出来るので合格は広くていいと思う。	特に問題は感じないです。
1683	香芝市	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	特色選抜にチャレンジしたかったので、現状のままを希望します	特にありません	内申点が増えるのでいいと思います
1684	生駒市	小学5年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
1685	磯城郡	小学5年生	今のところ一本化することによるメリットデメリットがよくわからない	良いと思う	なんともいえない
1686	香芝市	小学5年生	第2希望まで出せるならいいと思う	今までこうしてほしいと思っていた。志望校に落ちると学力の違う学校へ二次募集で進学になるのが勿体ないと思っていた。	これでいいと思います。
1687	生駒郡	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	良い	良い	良い
1688	桜井市	小学1年生, 小学3年生, 中学1年生	賛成	賛成	観点3は評価者の主観が入りやすい項目なので反対。一年からの導入についても必要と思わない。
1689	北葛城郡	中学3年生	少子化もあり、特色と一般と同時にしても良いと思います。	良いと思います。	先生が生徒の好き嫌いで決められそうであまり良いとは思いません。
1690	生駒市	小学1年生, 小学5年生	そうすることの理由がわかるようにしてほしい	一部の学校に偏るため、落ちたら私立に行くしかなかった。という現状がある程度改善されるかもしれないと思う	1.2学年時は観点3のみの評価ということか？この経緯を知らないものにとっては、アンケートを受ける際に、資料が少なすぎる。観点1.2はどこで評価されるのか。
1691	宇陀市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	一本化しないでほしい	良いと思う	不登校だったらどうしたらいい？
1692		就学前	一本化の必要なし	どちらでもよい	どちらでもよい
1693	天理市	小学5年生, 中学1年生	メリット、デメリットが分かりかねるので、どうとらえていいのかわからない。 受験経験者だけでなく、意見を求めるのであれば、なぜそう変更したいのかを教えてください。	受け皿があるのであれば、教育の機会は幅広くあるほうが良いと思うので賛成。	観点3だけに重きを置くことが理解できない。 発言や発表が苦手、声が小さい、ノートを写せないなど、障がい認定されていなくても、生きづらさを抱えていることも多く、それぞれの特性を理解して、先生方が主體的に取り組めてるかどうかを客観的に判断できるとは思えない。 現状のほうがいい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1694	磯城郡	小学1年生, 小学4年生	一本化にするメリットがわかりません	もう少し詳しく説明してもらいたい。よくわからない。	一年生から意識をする事は大切だと思う。知識の面ではなく、学習に取り組む態度を配点に入れるのは良いと思う。ただ小学校からの申し送りの情報を抜きにして考えて、その時の子供達を評価してほしい。
1695	香芝市	中学2年生	受験のチャンスが減る気がするので反対です	第1希望者を優先すべきだと思います	賛成です
1696	天理市	中学1年生	別々を希望	よくわかりません	良い
1697	香芝市	小学2年生	異議なし	異議なし	試用期間を設けて実施
1698	生駒郡	中学3年生	わかりません	共通選抜にするなら第2希望校申告はあったほうが良いと思います	事前に知らせてもらえると入試に向けて準備ができると思います
1699	生駒市	就学前, 小学2年生	良くなるのであれば	良いと思います	良いと思います
1700	生駒市	小学1年生	共通選抜に一本化	第二希望校申告	第一学年から
1701	生駒市	小学3年生	わかりやすくなると思う	良いと思う	現行の制度の方が良い
1702	橿原市	就学前, 小学3年生	特になし	第2希望申告は良いと思う	第一学年からで良いと思う
1703	生駒市	小学5年生, 中学1年生	反対	賛成	どちらともいえない
1704	生駒市	就学前, 小学1年生	せめて特色は残してほしい 共通したら学力は低いけど、専門的な技術のある子が学校にいけなくなる 未来の職人が減る	子供にメリットがあるのなら良いと思う	良いと思う。 発達障害の子供はどう扱うか考えてほしい
1705	生駒市	就学前, 小学1年生	分かりやすくていい	回してくれるのは助かる	良いと思う
1706	生駒市	就学前, 小学6年生	スケジュールがシンプルになるのは良いと思います	一度に複数校希望を出せるのは良いと思います	入学までもない1年と、1年が経っている2年を同じ割合で評価することには反対です
1707	橿原市	小学3年生, 中学1年生	入試制度について全くわかりません。説明会などはなくとも、一年生のうちに、ファイルで見れるようにして、共通知識として共有してもらいたいです。関心のある保護者は自主的にされるとは思いますが、奈良県の教育委員会として責任をもってまず、全保護者に能動的に姿勢を示してもらいたいです。(最後まで読むと、情報提供の充実のため行動していただいているようですが、今までは知らなかったで、意見として提出させていただきます。) いきなり、どう思われますかときかれても知識もないのに答えられません。突然このように制度が変わりますとニュースで拝見しておどろきました。 子供も私は何年度？と不安になっていました。学校からは今の一年生は該当しないと思うという先生もいるし。まずは現在の何年生から該当するのかニュースで流すならきちんと伝えていたは良かったかです。ニュースでは伝えてなかったです。このメールで始めてしましたので。 もうきまってしまったことであるし、学校側や、子供たちがその方法の方がよりよく入試に挑めるなら賛成です。	余計な作業がなくなり、教員の方や関係者がスムーズに業務ができ子供達に負担がかからないのであれば賛成です。	始めにも書きましたが、ニュースでは令和7年度？の入試からとなっていたような気がします、子供も私は何年度？と不安になっていました。学校からは今の一年生は該当しないと思うという先生もいるし。まずは現在の何年生から該当するのか教えてもらいたし、ニュースでも伝えてほしいと子供もいっていました。大事な事は自分が、自分の子供が該当するかどうかだと思います。 親としても、1年は内申点には入らないという認識がありましたし、学校のノート提出も先生もやってもやらなくてどちらでも良いといわれたのに子供が、結局ノート提出させられたといっていました。ノートはとっていても、意識の違いで書き方が変わってきますよね。結局主体的姿勢のところで減点されていたといっていましたし、教員もまさか1年から入ってくると思われていないでしょうし、現在小学6年生からときて子供にも伝えますが、子供もニュースを見て納得してない様子でした。でもなによりはじめから、子供のためをおもうなら、きちんと書き取るようにと指導してもらいたかったです。
1708	生駒市	小学2年生, 中学3年生	特になし	特になし	特になし
1709	生駒市	小学6年生	学業評価(5科目)と副科目評価は絶対に絶対に別にさせていただきたいです。	ちょっとモヤモヤしますが・・・少子化で仕方ないのかと思います	昔は1年生から学業評価されていたので元に戻っただけで良いと思います
1710	生駒市	小学2年生, 小学5年生	学校側も受験者も一本化することで混乱なくスムーズになるため良いと思う。	賛成	第1学年からの成績を反映するのは良いと思うが、第2学年の評価が第1学年と同じではなくもう少し評価点を上げたほうが良いと思う。
1711	磯城郡	小学1年生	専門学科入学相当の能力を共通の試験で判定できるのか疑問	やってみてどうなるか知りたい	一年生から頑張れるようになればいいと思う
1712	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	頂いたお手紙では目的がよくわからないので目的や背景を改めてご説明頂きたいです。	なし	問題ないと思います
1713	生駒市	小学2年生, 小学5年生	反対。生徒がより希望に沿った進学先を選択する機会が減ってしまうから。	賛成。ただし特色と一般の一本化がされた状況であれば反対。特色選抜を受験する生徒は、高校での学習内容をより具体的にイメージした上で志望校を決めているので、普通科志望の生徒がなんとなく提出した第2志望校のために、競争率が上がってしまうことは避けるべき。	賛成。生活態度は複数年かけて観察評価し、できれば個々の成長度合も加味すべきなので、入学初年度から始まる方がいい。短期間で評価すると、評価担当者の好みが目立ちやすくなるおそれがあるから。
1714	生駒市	小学1年生	テストの一本化は良いと思うが、特色選抜の子を一般選抜の子と同じテストで振るいにかけられるのが疑問。	賛成です。	1年生から内申点を付けるのは良いと思うが、1年生と2年生で同じ配点なのは気になる。1年生は3段階×9教科 2年生は5段階×9教科 3年生は5段階×9教科×2と段階的にした方がいいと思う。
1715	生駒市	小学3年生	同意	同意	反対
1716	磯城郡	小学5年生, 中学3年生	決定してる事なんですか？なぜそうするのか？ これだけの資料では分かりません。 少子化はわかっていた事。もう少し対象者にしっかりと意見を聞いてもらいたかった。	どちらでも良いの子には良いけど、そのコースしか考えない人には無意味	小学校→中学校は環境も変わる。部活動も増える。早めるにしても第一学年の1学期や2学期は免除してほしい
1717	生駒市	小学3年生	構わないと思うが、3月上旬ではなく2月下旬頃に試験を行ってほしい	良いと思う。	京都は1学年からの評価なので、早く奈良県も切り替えてほしい
1718	橿原市	就学前, 小学2年生	良いと思う。私の地域では総合選抜制度が導入されていたが、定員割れの高校を無くすのに良いと思っていました。	良いと思う	良いと思う
1719	宇陀市	小学1年生	現行のままでも今後一本化しない方がよい。	よいと思う。一般の学科も第2希望者枠を一定数設ける方がよい。	よいと思う。
1720	生駒市	就学前, 小学3年生	異議なし	異議なし	現行を希望する。
1721	香芝市	小学3年生	共通選抜の方が良いと思います	良いと思います	学習に取り組む態度は先生の個人的な意見もありそうで公平なのか気になります。現時点で授業中の態度が悪くてもテストで点数取れてたらそれで良いみたいな感じでしたし。
1722	橿原市	就学前, 小学3年生, 小学6年生	以前は公立高校の試験は一度だったと記憶しており、現行の選抜方法になっていることを今知りました。時代とともに選抜方法を変えてこられたものと思いますが、また元に戻す(元に戻すということではないかもしれませんが)理由は何なのか知りたいところです。一本化が悪いとも思いませんが、現行の場合、特色で不合格でも共通があるという、子供達の可能性は広がるのではないかと思います。	2校願書を出せるという意味でしょうか？	きちんとした視点、基準で子供達を評価していただけるなら良いと思います。
1723	生駒市	小学6年生	良いと思います	専門学科や特色あるコースの生徒を優先することになると思います。	反対します。一年生は定期テストに向けた勉強方法を自分で体験しつつ手探りでいる時期なのに、入学早々に生徒を管理評価したがるのは大人社会のエゴです。 また観点3についても反対します。『主体的に取り組む態度』とはどのような態度ですか？授業中に挙手して発表すること、すなわち表面的でも活発ととれる態度ですか？先生は各生徒の内面的なものまで見ることができないのに、どの目線で評価しようとお考えですか？内向的な子どもにとって、発表やプレゼン能力は成長と共に後から身につく力です。高校生または大学生になってからの子ども大勢います。その個々の成長リズムを無視して押し付けることは人権否定です。教育に携わる方々には、社会的な都合で物事を進めないで、先生と子どもがコミュニケーションをとり信頼関係を得られる現場環境づくりの方にまず目を向けていただきたくお願いします。教育委員会のトップの方は教育とは何かをもっと勉強してください。
1724	橿原市	小学5年生, 中学3年生	反対です。チャンスは2回あった方がいい	定員割れる学校が少ないからあまり意味がない	調査書には反対です。実力だけでいいと思います
1725	磯城郡	中学3年生	私が高校入試のときに始まった分割試験。 なぜまた一本化するのか？ それならばはじめからしなくてもよかったのでは？	偏りがでそう	良いと思います
1726	生駒市	小学6年生	良いと思う	分かりやすくしてほしい	分かりやすくしてほしい
1727	十津川村	小学2年生	共通選抜一本化のメリットがよくわかりませんが、特に現状通りで良いのではないかと思います。 一本化にする事で、生徒達のモチベーションは、同時期に共通しそうですが、特に変える必要性はないかと思います。	受験生の気持ち的にも、第二希望があった方が、安心感はあるかと思えますし、定員が満たない学校に、また再度受験となると大変なので、こちらは、有難い制度かと思えます。	1年生は、まだ学校にも慣れておらず、その間から、高校受験の判定を混ぜられるのは、あまり良くないと思います。 ある程度、学校生活にも慣れ、先生から、2年生からの学業が高校受験に関係してくると言う説明のもと、生徒もきちんと理解した上で、判定すべきかと思えます。
1728	生駒市	小学6年生	現行の受験方法と新しく一本化する方法とのメリットデメリットがわからないので、どちらとも判断し難い	子供にとって選択肢が広がる方法なのであれば、それで良いと思う	同上
1729	橿原市	就学前, 小学2年生	チャンスや将来の方向性が様々あるので現行の方が良い。	現行希望です。	1学年は環境の変化に対応するところから大変なことが多いと思うので、一学年は学習成績取り扱いはなしで良い。
1730	橿原市	小学4年生, 中学1年生	それでも良いと思う	良いと思う	いいように思う
1731	生駒郡	中学1年生	受ける側にはどちらでも良いと思うが、行政側は一度で全て対応できるのか、混乱が生じないかが気になる。	志望校に合格できる可能性は高くなるメリットが生徒側にあるが、第二希望の学校に合格した場合、辞退する人もいるだろうから、入学全体数を事前に正確に把握するのは難しくなると思う。	観点3は面白い評価だと思う。 提出物とテストの成績中心で決まる現行の基準より、より広い範囲で見られるが、 成績をつける先生の負担がふえるのではないかと心配。 あと、 一年生の間は学習についていくのに精一杯の忙しさなので、 2年生から成績評価される現行でも大丈夫かと思う。 まだ高校入試を経験した事がないので、あくまで参考意見程度に聞いてください。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1732	香芝市	小学1年生	スケジュールを管理しやすく良いと思う	良いと思う。	良いと思う
1733	北葛城郡	中学3年生	良いと思うが、時期を今の特色選抜位に早めては	わからない	学校や先生より評価が異なる調査書評点の比率は高めな方がいい 1学年は学校の仕組みにも慣れていないため、評価に加えることにより受験競争が激化し、のびのびとした教育ができなくなるのではないかと
1734	北葛城郡	中学3年生	賛成。	賛成。募集人数に満たない学科、コースについては、特に良いと思う。	どちらとも言えない。
1735	橿原市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	ややこしくなくていいと思う	滑り止めを受ける必要がなくていいと思う	1年生の成績がよかった生徒にもプラスがあって、最終学年での成績に重点が置かれている点もいいと思う。
1736	香芝市	教職員	特色選抜についての知識がありません	特になし	特になし
1737	生駒市	小学2年生	早目に決まって安子できるし、今のままで良いと感じる	良い	全体を見て良い
1738	北葛城郡	小学2年生	いいと思います。	いいと思います。	いいと思います。
1739	橿原市	就学前, 小学3年生	特色選抜は将来の進みたい方向について、ほぼ見えている子が受けるものと考えております。 一方、共通選抜は一般的な進路で、どんな進路にも進める選択肢を残した道と言えらるかと思います。 これら2つを混ぜることにより、子ども達のデメリットはありそうですが、メリットはあまり感じられません。 一方で行政コストという点ではメリット多数だと思っておりますので、行政コスト優先というのであれば反対はいたしません。	チャレンジ意欲を持ってもらえるようにする効果が期待できるので、強く賛成です。	そもそも調査書（内申点）の制度自体が反対です。 一例として挙げると、積極的に勉学に取り組んでいる姿勢を示すため、定期的に職員室へ質問に行くなど、内申点を得るために不必要な時間を費やす事が起きております。 日本人は生産性が低いと言われ、付加価値の高い仕事を心掛ける必要が迫られてる中で、ご機嫌取りにしかかっていない活動を続けるべきではなく、むしろ拡大するような施策は改善ではないかと考えます。
1740	生駒市	小学3年生	賛成	賛成	現行通りでいいと思います
1741	生駒市	就学前, 小学4年生	特になし	特になし	特になし
1742	生駒市	小学4年生	一本化に賛成	第二希望申告を導入に賛成	反対（最初から評価の対象になると途中で学習意欲が湧いても頑張る気持ちに対して足枷になるから。）
1743	橿原市	教職員	わかりやすくよい	第2希望が漏れた場合はどうするのですか	1年は含めなくて良いと思う
1744	橿原市	小学2年生	その方が良くと思う	合格の幅が広がるので良くと思う	我が子はまだ経験してないので、わからないが、1年生から入るようになることは意識を持たせるとい意味で良いと思う。
1745	吉野郡	就学前	シンプルになって、いいと思います。	手間が省けて、いいと思います。	1・2年生における観点3の評価が、教員の主観によるものではなく、公平・公正さを保ったものになるのかどうか不安。どんな方法で観点3が評価されるのか、きちんと情報開示してほしい。
1746	北葛城郡	小学2年生	分かりやすい。	確実に進学するには、第二希望で判定がある方が良く思う。	一年はまだ中学校に慣れていないため、活用するなら二年より配分を少なめにした方が良く思う。
1747	天理市	就学前	自分自身、私立の高校であったため、あまりピンと来ないのですが、どうして1本化にという意見が出たのですか？	すみませんが、どういう内容なのか今いちわかりません。今まではこうではなかったのですか？	意義なし
1748	生駒市	小学5年生	特色選抜はそんなに倍率も高くないので1本化しても問題ないと思う。 そもそも平城や登美ヶ丘をなくしたのがいけないと思う。郡山や一条にかたまってしまうている。 そして、偏差値の低い高校の数が多すぎて、定員割れが多い。志望数の多い中間層の高校を廃校し、定員割れの高校を放置しているのがよく分らない。	公立に行ける可能性が増えて良く思う。	観点別評価は今より先生個人の評価になるから反対。評価基準がブレる。表現とかの評価ってどういう風に点数をつけるのか疑問。それだったら5段階評価で1年からしたほうがよい。
1749	生駒市	小学6年生	共通選抜一本化に賛成	賛同	賛同
1750	磯城郡	教職員	現状、特色選抜の倍率が下がっていることから仕方のない措置だと思えます。 しかし、共通選抜にしたところで魅力的な学科等がないと私立への流出は止めることができません。公立高校の質を担保するためにも選抜の在り方だけでなく、カリキュラム等の再編の必要性も感じます。	良い措置だと思えます。	観点別評価は中学校や地域によって捉え方が様々になっていることから、調査書の公平性が今まで以上に担保されないことが予想されます。ですので、従来通り、観点ではなく5段階評価を調査書に入れるべきだと考えます。もし新しい案を取り入れる場合は「主体的に学習に取り組む態度」をどのように評価するのか県下である程度統一した基準(授業の挙手や提出物の提出状況などを除き、ポートフォリオによる評価を行うなど)が必要になると思います。
1751	生駒郡	中学1年生	反対	共通自体に反対なのでこれに対しても反対	観点3についての詳細が不明のため反対 病欠等の事情により観点3が下がってしまう勉強のできる子への配慮も必要と考える
1752	生駒市	小学5年生, 中学1年生	一本化にする背景を知りたいです。	公平性があれば良いかと思えます。不利になることがあれば教えていただきたいです。	反対です。中学生は小学校と生活スタイルが大きくかわり、特に奈良市、生駒市では学習内容やテストもかなり難しくなります。1年生にとって学校に慣れる時間は必要で、その成績まで反映されてしまうのは酷です。時間を経てもなお努力している生徒の成績こそ活用されるべきです。
1753	葛城市	就学前, 小学2年生, 小学5年生	特色選抜が不合格だった場合、一般選抜を受験というスタイルであったものが、1本化になることで、元々特色選抜を受験するつもりであった者の選択肢の幅が狭まることはないのか不安。	第2希望に特色選抜を希望するものは少ないのではないかと	学習に慣れていない、学習習慣がまだついていない段階でいきなり評価を開始するのは不公平ではないか。学校がどんどん堅苦しい場所となる。
1754	橿原市	小学2年生, 小学6年生	どちらでも	良く思う	どちらが良いかはわからない
1755	生駒市	就学前, 小学5年生	賛成	賛成	賛成
1756	生駒市	小学2年生, 小学5年生	賛成	賛成	不登校や体調の不良の子が学力で学力相応の高校に入れるようしてもらいたい。大学の高卒認定のようなものを取り入れて内申点重視は恐ろしい。
1757	北葛城郡	中学2年生	わからない	いいと思う	いいと思う
1758	生駒市	小学6年生	今まで以上に一般試験の倍率が偏る可能性があるため反対	賛成	調査書には学校、地域ごとに差が大きいので反対
1759	生駒市	小学1年生, 小学3年生	制度変更の理由がわかりません。 子供にメリットが大きい方、デメリットの少ない方を支持します。	制度変更の理由がわかりません。 子供にメリットが大きい方、デメリットの少ない方を支持します。	制度変更の理由がわかりません。 子供にメリットが大きい方、デメリットの少ない方を支持します。
1760	生駒市	小学3年生	現行の方が個性を活かせるので、一本化に反対します	第二希望はほらない	良く思えます
1761	生駒市	小学3年生	特になし	よくわからない	賛成です
1762	生駒市	就学前, 小学1年生	同じ時期に試験を受けれるようになるのはいいと思う。	第二希望の高校も合否判定してもらえるのは心理的に助かると思えます。	学習に取り組む態度を評価に入れるのはとてもいいと思う。勉強が苦手な子も、必死に取り組んでる姿が評価されることになるから。
1763	生駒市	小学2年生, 小学5年生	賛成	賛成	今の現状、登校出来ずor学力ではなく諸事情で内申点取れない子供たちは、公立高校への進学が難しい。内申点だけで判断しない、対応を早急にお願します。どんな生徒にも明るい未来が見える取り組みを。通信教育や内申点取れない状況でも各高校、学力レベルが満たしている人は受け入れる枠を設ける等...早急な対応をしていただかないと、中学校から遠ざかったら、学力に応じた高校に入れない。内申点すら取れない、高校を学力で選べない経済的に弱者な家庭は現状では思春期の子供たちにプレッシャーが大きすぎる。
1764	橿原市	小学1年生, 小学5年生, 小学6年生	まとめた方がいいと思えます。	第1希望が優先されてほしいです。	観点3は、どのようなことに対して評価されるのかを具体的に示してほしいです。
1765	香芝市	小学4年生, 中学1年生	賛成	賛成	反対
1766	生駒郡	小学2年生	良く思う	よい	良く思う
1767	生駒市	小学1年生, 小学3年生	変更する経緯の説明がないため判断できません。	変更する経緯の説明がないため判断できません。	変更する経緯がわかりません。
1768	生駒市	小学6年生	共通選抜一本化でいいと思えます	それでいいと思えます	一年と二年は観点で三年のみ5段階評価と言うのが、分かりにくいです。
1769	北葛城郡	小学3年生, 小学5年生	わかりやすくよい	賛同	学習への取り組み姿勢を1.2学年時にしっかり評価されるのがいいと思えます。その結果として3学年時に成果が現れるものと思えますし、1.2学年時に部活動や課外活動にも安心して取り組めると思えます。
1770	生駒市	小学6年生	選抜方法（精査内容）が異なっても一緒でもまとめて良く思う ただし一般への回し合格のような処置が欲しい	【募集人員が満たない】に限定するのではなく、第一志望以外の場合は減点方式を取ったほうが不公平ではないと思う	中だるみの防止として良く思う
1771	橿原市	中学2年生	どのような経緯で一本化を勧めるのか知りたいです	第二希望の申告は必須なのでしょうか	第一学年からだと早い時期から受験を意識する傾向が強まりそうですが、その点に対しての見解は？
1772	葛城市	就学前, 中学3年生	すごく倍率が上がる場合も出てくるのかな？と不安になる所もある。	1本化するなら絶対必要な気がします。	テストの様に目に見えた数字じゃないので、先生個々のさじ加減な気がしてしまふ所がある。 先生の負担増加もあるんじゃないかな？とってしまう。
1773	生駒市	小学6年生	特になし	特になし	特になし
1774	橿原市	小学2年生	少子化なので致し方ないかと思えます	第一希望の高校で不合格の場合、第二希望の学校が定員割れした場合には第二希望の学校が合格となる可能性があるということですか？ 文字だけでは少し理解し難いので学校等で説明があれば良いかと思えます。	1年時は内申点を気にせず気が抜ける良いと思えます
1775	生駒市	小学4年生	特色選抜は基本的に早く受験を終えたい人が受けるので一本化すると大変人が減り意味がないと思われま	二度手間が省けて良いかと思えます。	主体的に授業を受けるのは大切だし必要なことだとは思いますが、小学校からガラッと環境のかわる1年生のうちから調査票を取り扱う必要性を感じません。きちんと自分の行きたい高校のことを考えられる2年生からでも十分だと思います。
1776	桜井市	小学6年生	現行	特になし	特になし
1777	生駒市	小学4年生, 中学3年生	良く思う	良く思う	以前から広く言われていることだが、教師の判断が平等なものではなく、好き嫌いに左右されている。 教師の判断に、明確な基準が示され、第三者に対して説明できるものであると考える。
1778	生駒市	中学1年生	賛成	賛成	反対。今まで通りでいい。
1779	橿原市	小学5年生	特になし	特になし	特になし
1780	高市郡	就学前	シンプルで分かりやすく良い。	滑り止めとして第二希望で公立入学の可能性のあるのは安心感がある。	学習への向上に繋がる。
1781	橿原市	小学1年生, 小学2年生	となくになし	良く思う	良く思う
1782	北葛城郡	小学5年生	一本化する理由がわからないので、現行のままで、良く思えます	例にあるような2割を第1、第2希望組み合わせると合否判定する場合、どの高校へ行けるのか検討する際にとっても複雑で、検討に余計な時間を割くことになると思えます	具体的に評価内容を示していただけるならどちらでも良く思えます

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1783	生駒市	小学6年生	特色でダメなら偏差値を落として一般を受けようと思っていたが、一本化される事により慎重に進路を決めないといけなくなり、選択肢が狭くなりそうで不安。	専門学科は、今より募集人数を増やしてもらえたら良いが、そうで無いなら倍率がより上がりメリットがあまりなさそう。	他府県では第1学年から取り扱いはあるし、学習状況の評価も活用は良いと思う。
1784	桜井市	中学3年生	特になし	特になし	1、2年生は主体的に学習に取り組む態度の評価というのがわかりにくい。それなら観点3だけでなく1年からすべての観点で内申に関わるとしてくれたほうが1年生から自然と成績を気にして学習に取り組めると思う。
1785	桜井市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	特になし	特になし	特になし
1786	香芝市	小学3年生, 中学2年生	メリット、デメリットがよく分かりませんので、回答しようがありません。何故一本化する運びになったのかを教えてください。	大学みたいにチャンスが二回あることは、子供達にとって、良い事だと思います。	中学1年生からの評価が加味されるのは、良いと思いますが、中学3年のウェイトが高すぎると思います。高くした理由を知りたい。
1787	生駒郡	就学前, 中学1年生, 中学3年生	不安です	よくわからない	いいと思う
1788	橿原市	小学6年生	特に問題ないかと思うが、第一子第二子が現行制度を経験した身からすると戸惑いはある。	現在特色選抜を実施している高校の定員割れが顕著になっているにも関わらず、いわゆる上位校の倍率が高く、毎年不合格になる生徒が多すぎるので、そこは絶対に是正すべき。定員割れしている高校の定員数を減らしてほしいし、上位校の定員をまだ増やしてほしい。360人から378人に増やしたところで何も変わっていない。	率直に言うと反対。小学校から中学校へ進むステージは、心身ともに変化のある時期で普通に過ごすだけでも負担になるのに、そこに1年生から内申点が加味されるとなると、子供達は更にプレッシャーに感じるのはないかと危惧される。新しく導入しようとしている評価の仕方だと、3年生からしか勉強に励まなくても良いのではないかと、と勘違いしてしまう子供も出てくる恐れも否定出来ないかと思う。
1789	香芝市	小学6年生	反対	よくわからない	よくわからない
1790	生駒郡	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生	特色選抜は、あってほしい。	第2希望校申告はありがたいが、それによる第1希望の子の成績が下だと落ちる可能性があったり出さそう不安はある	個人的には2学年からありがたい。
1791	生駒市	小学3年生, 小学6年生	同じ物差しで評価でき、子供の負担も減ると思うので良いとおもう	イメージがわからない	3段階評価より5段階にすべき。3段階では大雑把過ぎて子供のモチベーションに不利益
1792	香芝市	就学前, 小学5年生, 中学1年生	特色という名の通り一本化ではなく別日の方がいいと思う	子供の人数は減ってくるだろうからいいと思う	小学校から中学校へと子どもは大きく変化中、成績までも気にせず先に学校に慣れる方が大事だと思うのでせめて1学年の2、3学期からならいいと思う
1793	香芝市	就学前, 小学2年生	受け皿がなくなるので、分けて入試を行ったほうがいいと思う。	これは、いい案だと思う。ただ全ての学校学科で実施して欲しい	1年生からの成績を入れるのは賛成
1794	吉野郡	中学2年生	どちらでもない。	表だけでなくメリット デメリットをもう少し明確にほしい。	一年生の3段階評価はいいと思うが2年生は5段階評価にした方がいいと思います。
1795	生駒市	就学前	いいと思う	いいと思う	いいと思う
1796	生駒郡	中学1年生	賛成	賛成	賛成
1797	香芝市	就学前, 小学5年生	良いとおもう	良いとおもう	良いとおもう
1798			良いと思う	良い	良いと思う
1799	天理市	小学1年生, 小学4年生	反対です。また、3月上旬は遅すぎる。特色のように2月中旬にしてほしい。	3月中旬は遅すぎます。第一希望からもう少し早くしていただきたいです。卒業式ぎりぎりまでかわいそうです。	中学2年生からでよい。
1800	香芝市	就学前	賛成	賛成	賛成
1801	吉野郡	中学2年生	チャンスが減ってしまう	第1希望が不合格で第2希望へと自動的にいくのでランク替え等の判断が難しい	イジメなどの不登校についてはどう扱われるのか
1802	香芝市	就学前, 小学4年生, 中学2年生	だいたい以前は公立高校は全ての学科で共通の日だったような記憶があります。それが今、2段階で受験できる事を公立高校志望の場合、良い制度だと思っていた。現中2の子が受験を意識し出した今、特色と一般でどちらも受験する高校をイメージして頑張ろうとしています。実際に定員割れする特色コースがどれほどあるのかは分かりませんが、希望する学校が定員割れしていなかった場合、第2希望申告はあまり意味のないものになるのかなと思いました。実際に特色と一般が別日の受験というものを、親として経験した事がなくイメージがまだふんわりとしている部分があります。一本化する意義がよくわからないのでもう少しその辺りを知りたいです。	定員割れする学科が偏るのではないかと	中1での試行錯誤して定期テストに向かっての勉強方法を見つける期間も査定に入るのはやめて欲しいと思います。
1803	香芝市	小学3年生, 中学2年生	高校の負担も軽減され、尚且、特色選抜を多くの生徒が選択出来る機会が同等にある最善の方法がこの一本化なのであれば賛成です。	今の私の知識、理解力では、この件の問題点はわかりません。	1、2年生の3段階評価にある観点3について評価する教員の客観性がさらに求められ、そこに不満をもつ生徒や保護者がいた場合、より説得力を持たせられるかがあるのでは。そして教員に負担のないようにしてほしい。
1804	香芝市	小学3年生, 中学3年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
1805	香芝市	小学4年生, 中学2年生	第一子がまだ中学二年なので、現行の仕組みをよく知らない。	とても良いと思う。中学三年生には高校の不合格はとても心がしんどいと思うので、第2希望であっても選択肢を提示出来るのが良い。	第2子はとても大人しく、本人は主体的に取り組んでいる事柄でも、小学校の先生にはそのようには見えていないことがあるので、観点3の導入がとても心配です。
1806	生駒郡	小学6年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1807	生駒市	小学6年生	なし	なし	なし
1808	生駒市	小学6年生	一回の試験で決められたくない	2回に分けて試験してもらった方が選択の幅が広がって良い	サボリ癖がつかないで賛成します
1809	橿原市	教職員	どちらともいえない	色々な選択肢があった方が良く思う	良いと思う
1810	生駒郡	小学1年生, 小学5年生, 中学2年生	一本化で良いと思う	良いと思う。	一年時は中学生活にも慣れるのが大事で現行で良いと思う。
1811	香芝市	小学5年生, 中学1年生	1本化する理由、メリットの説明がまず聞きたいです。それなしに意見が述べられません。	定員割れをしている学校にとっては、人数を確保できてよいと思います。	こちらもメリット、デメリットをまず知りたいです。
1812	生駒郡	中学1年生	従来のままでいいと思う	概ね賛成	1.2学年の観点3のみの算出方法と、3学年次のみ2倍する算出方法の意図が分からない。 限定的な学習になってしまうのではと思う。
1813	橿原市	小学3年生	これまで特色選抜を実施していた理由と、一本化する理由を明確にすべき。	賛成です	3段階評価は、混乱を招くと感じます。中学校の評価も3段階になると言う事ですか？ また、1年生からの成績を考慮するのは、上級学年からの巻き返しが今よりも難しくなる為、生徒のやる気を削ぐ事に繋がると感じるので、反対です。
1814	磯城郡	小学1年生	現状維持でいいと思う。	強制的に第二希望を決めなければならないならいい。	一学年しか行けなかった子に対しても評価されるのであればそれはいいと思う。
1815	北葛城郡	中学2年生	特にありません	賛成です	賛成です
1816	橿原市	就学前, 小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	実施日が一緒になることは良いことだと思う	一本化において選択肢ができるのは良いことだと思う	1年生から受験への意識を高めるのは良いことだと思う
1817	宇陀市	小学1年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
1818	生駒郡	小学1年生, 小学5年生, 中学2年生	特に無し	特に無し	特に無し
1819	磯城郡	小学6年生	以前は県立高校入試は一回だったから、いいと思う。特色の場合はためでも、普通科を受けれるから、なんか不公平感がありました。	不公平にならないように判定できれば、いいが。最初の年は情報を正確に生徒に知らせて欲しいです。 なぜ、共通選抜にするのか？という、経過と理由の説明が無いままアンケートに答えるのは無理があります。詳しく説明をお願いします。	1年から、成績が関係するなら、決定したい、早く知らせて欲しいです。
1820	香芝市	小学3年生	公立中学校であれば同じように教育を受けて、公立高校を受験するので、その上で他の一般の生徒より何かに特化した才能がある者が、特色で選抜されるという方が価値がある。残念ながら、今の方法だと高専以外の特色は大部分が学力が一般選抜者より劣っているイメージがある。本当に個人の特色が生きてくるのは、15歳の高校受験の時期ではない。	奈良県の公立高校は数が少なく、1つ下げればかなりレベルの差があるのは明らか。内申点が、中学校の校区により有利不利も出てくるのは確か。第二希望申告を導入し、内申点がとりにくい地域の、実力のある者を引き上げれば県立高校の学力は上がると思う。	学習も大切ですが、3年間成績の事ばかりを考えて暮らす生活が公立中学校の良いところだとは思わない。2年生からで十分です。私立に通う生徒と比べて学力が劣る可能性はあるが、1年生の間くらい伸び伸びと公立らしく部活や友達との時間を大切にしたい。意識が高く、力のある子どもはどんな環境でも受験に向けて頑張れます。
1821	生駒市	小学1年生, 小学4年生	入試時期が一つにまとまるのは分かりやすい。共通選抜になると、専門性のある分野の公立校はなくなるということでしょうか？そのあたりがよく分かりません。と	奈良県の公立高校を2つまで選択できるということは、滑り止めとして公立高校を選択できるということが良いのでしょうか？それであれば、良いと思います。	1年生から受験に関わることになるのなら、小6の時点からしっかりと親子ともにその事を周知してほしいです。
1822	吉野郡	小学1年生	反対	賛成	反対
1823	北葛城郡	中学1年生	反対です。	反対です。	反対します。一学年での成績を評価に入れるというのは既に一学年から塾に通っている生徒に関しては有利となり、また、一学年で今の段階で進路に対して目標設定のない子どもにおいて、二学年、三学年で目標設定された後、達成への可能性を阻めたり、その結果意欲を欠いてしまう恐れがある。
1824	香芝市	就学前, 小学1年生, 小学3年生, 小学5年生	良い	良い	良い
1825	五條市	小学4年生	今までのままでいいのでは？	特に問題なし	特に問題なし
1826	桜井市	小学1年生, 小学3年生	共通選抜で何をやるのか分からないので、意見しかねます。	特にありません。	「主体的に学習に取り組む態度」とありますが、何を以て判断されるのか、はっきり分かりません。
1827	橿原市	小学6年生	一本化に賛成	不公平にならないければ賛成	賛成
1828	磯城郡	小学1年生, 中学1年生, 中学3年生	特色はあってほしい	それでいいと思う	今まで通り2年生からでいいと思う

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1829	磯城郡	小学5年生	一本化に賛成です。特色選抜をする子供達だけ、2度チャンスがあるのはおかしいと思います（一般選抜の子供たちは一発勝負なので）	賛成です	一年生の最初はテストのなんたるかもわからない状態なので、内申点に加えるのは2学期からの成績からでいいとおもいます。
1830	五條市	中学3年生	どちらでも良い	あっても良いと思う	現行と一緒に良いと思う
1831	生駒市	小学3年生	奈良県は他県に比べ、公立高校の試験・合格発表が遅い為、親も子供も不安のまま卒業式を迎えているように思います。それを回避する事も兼ねて、私立に切り替えるご家庭もあると聞いてきます。 そのような状態の中、選抜が一本化となり共通選抜のみとなったら、さらに公立離れが進むことが考えられます。公立を希望している親としては、出来れば現状通り特殊選抜・一般選抜で2回チャンスがあって欲しいと思います。	第一希望での合格者と第二希望での合格者との学力の差が出てしまうのであれば、反対です。	複数の小学校校区が合わさっての中学校校区となるならば、小学校毎に学力の差が考えられるので、見守り期間として現状通り若しくは1学期・2学期...など(ある程度安定してくるまで)一定の期間を設けて欲しい。
1832	磯城郡	小学6年生	いいと思います	募集人員に満たない学科にしぼらず、第2希望を導入してほしいです。	調査書の比率が高くなりますが、出身中学校によって内申に差が出ると思います。公平にならないのではと心配です。主体的に取り組む態度も何を判断されるのか曖昧に思います。
1833	生駒郡	小学6年生, 中学3年生	受験生の選択肢も広がると思われる為、賛成	受験生の選択肢も広がると思われる為、賛成	取扱を1年生からにする事には反対ではありませんが、1、2年時の対象となる評価が、観点3のみとなる事は、教師の方が生徒個々の性格や個性の違いに対して「主体的に学習に取り組む態度」を適正に評価する事が可能なか不確かに思えるため、強く反対します。3年分を対象とするのであれば3学年とも5段階評価の計180点の方が良いと思います。
1834	香芝市	就学前, 小学1年生	こどもが低学年の為、知識や情報を持っていません。共通選抜の良さが良くわかりませんが、その説明はないのでしょうか？	なぜそうなったかが良くわからないので、良いものなのかどうか判断しづらいです。	第1学年からの評価ははじまることでバランスがとれるなら、いいと思います。
1835	葛城市	中学2年生	一本化によって、受験者にどの様な良い点や問題点があるのかが分かりかねるので、示して欲しい。学校の先生の指導や職員の業務が集中しないか心配。	効率的で良いと思う。	各学校や、先生の主観により点数基準にバラつきがある調査書を選抜者試験に使用するの、公平性に疑問を感じている。最も曖昧な「観点3」により、それが9点分も上がるのは甚だ遺憾。
1836	北葛城郡	小学4年生	良いと思う	なぜこうするのか、必要性が分からない	反対 中学校の勉強に十分慣れてからでよい 子供の負担が大きい
1837	生駒市	小学3年生	特になし	特になし	内申点は先生によって変わるところもあり納得行かない点が多いです。内申に比重が偏りすぎると内申取れない子はやる気をなくします。ちょうどいい比重で入試を受けられる環境をつくってください。
1838	磯城郡	小学3年生	良いと思う。	良いと思う。	良いと思う
1839	生駒郡	小学3年生	一本化は良いが時期が、出来れば卒業前に決められるよう調整していただきたいです。合否分からないままの卒業式よりきちんと進路が決まってからの方が子供の気持ちが良いと思いますし、対策も出来るため、出来れば日時の調整を願います。	今まで特色で落ちた場合一般を受けることが出来るのがなくなるため、第二希望校導入は、良いと思います。	学力だけではなく、取り込む態度、姿勢を見ていただけるのは、すごく大切だと思います。
1840	高市郡	小学1年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
1841	高市郡	小学3年生, 小学5年生, 中学2年生	わからない	わからない	いいと思う
1842	香芝市	小学6年生	メリット、デメリットがよくわからない	特になし	メリット、デメリットがよくわからない
1843	磯城郡	小学6年生	特色選抜で、希望の高校に合格しなくても、一般選抜でもう一度公立高校を受験する機会が得られるので、現状維持が良い。	倍率が高い専門学科や特色コースで第二希望を含めた合否判定を行えば、ますます倍率が高い専門学科や特色コースの第一希望の受験者の合格率が下がり、入りたい学校、やりたい専門分野ができなくなる可能性が増えるので、反対です。	学力が伸び悩んでいても、頑張り次第では、少しは内申点が上がるのは、良いことだとは思っています。
1844	香芝市	小学6年生	一本化して全員が同じテストで判断されることになると、特色のあるコースに相応しいかどうかを判定しにくくなるのではと思うので、従来どおりの方法が良いと思います。	共通選抜を導入する場合は良いと思います。	良いと思います。
1845	香芝市	小学6年生	別々でよかったと思う	よいと思う	2年からのよいと思う
1846	北葛城郡	小学3年生	どちらでもよい	こちらについては良いと思う	一年から出なくて3年だけで良い やり直しができるから
1847	磯城郡	小学6年生	特色と一般は全然違うので入試対策しにくい。試験科目や各高校の独自審査等どうなるのか。	第1希望の合格者が減るのか？	早くから受験を意識させるのはいいと思うが、1学年の1学期は本人は理解しにくいと思う。入学直後から口うるさく言いたくない
1848	天理市	小学6年生	分けて試験する必要がないのであれば、良いと思う。	受験時に第二希望まで調べ考える時間があり、不合格後に慌てて受験手続きをする必要がないので良いと思う。	1年から受験に追われる気もするが、頑張り評価されるのは良いと思う。
1849	磯城郡	就学前, 小学2年生	受験という形をとるのではなく、偏差値で各学校に振り分けるべき！	受験に失敗した子のために必要だと思う	そこまで厳しくする必要はあるのか？
1850	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	入学した後の1学年から評価するのは、塾など学校外の学習を受けているものが有利になるのでは？現行通り、中学の学習スタイルに慣れた2学年からか、1学年の2学期以降で良いと感じる。
1851	生駒市	小学4年生	何が良く何が悪いのかそもそも分からない。	意見なし	先のことでイメージできない。 高校の入学選抜自体、自身も経験がないし、仕組みもイマイチわからない。身近に感じる事ができないので、なんとも言えない。
1852	生駒郡	小学6年生	特色選抜と一般選抜の一本化はいいのですが、推薦入試など色々な特技や特性を持つ生徒を一般入試とは違う選抜で選んでほしい	とても良い	逆に3年生だけでいい
1853	香芝市	小学2年生, 中学2年生	なし	なし	なし
1854	香芝市	小学5年生	賛成	賛成	賛成
1855	磯城郡	小学3年生	受験できる道が狭くなるのでやめて欲しい	学力が極端に偏る可能性がある	良いと思う。成績が上がるにしても下がるにしても1年生からの個々の努力が見えやすい。
1856	生駒郡	中学1年生	いいと思います	いいと思います	観点3 主体的に学習に取り組む態度 を取り入れるのは反対です。 先生の子どもに対する好き嫌いで、 点数がつけられる可能性が高いからです。 一生懸命取り組んでいても、嫌われていると、1がつき、 反対に、一生懸命取り組んでいなくても 先生に上手に接し、好かれてしまうと 3がついてしまうからです。 また、テストの点数のように証拠がないので、 実際3がつくはずの子どもに1がつけられていても、 誰もどうにもできないからです。 不公平が起こります。 絶対に反対です。
1857	桜井市	小学5年生, 中学3年生	受験生たちの心理的には同時期に受験、合否が出るのはよいと思うが、定員を割る学科を考えると、公立を複数回受験できることにメリットもあるように思う。	上記の例に関しては反対である。 過去にも第一希望の方が偏差値が低かったために、第二で合格してしまい、落ち込んでいた生徒の話を聞いたことがある。 第二希望申告には、賛成であるが、内容をよく検討する必要を感じる	一年から調査書にいれることには賛成。入学同時期から、真面目に学習に取り組む生徒が増えると思うから
1858	桜井市	小学1年生	一回で決まるなら、受験生の負担も少なくしていいと思う。	残り40名という部分が適切かわからないですが、成績上位者から取ってもらえるならその方がいいのかな。	高校入試の対象の子がいないのはたぶん意見かもしれませんが、思うことを書かせていただきます。 成績のつけられ方が、客観的で、公平性のあるものであればいいと思うが、『主体的に～態度』という部分の評価がどれくらい客観的な尺度で計られた評価なのか、評価をつける先生の主観的な影響を強く受けるのではと思うので、共通の学力テスト(大阪府のチャレンジテストのようなもの)などを新たに設置して、同じ指標で比較できるもので評価してもらいたいと思う。 普通科や難易度の高い学校であるほど、試験当日のテストに対するウェイトをもっと大きくして、日頃の態度などは参考程度であってほしい。(京都府の後期入試は前期中期後期あるようですが、前期では全校が入試の対象のため、複数の試験の組み合わせで、3つの選抜方式を用いて採点され、合否判定されるやり方の方です。大阪府では学校ごと国数英は問題が複数あり学校ごとに解く問題が指定されているそうです。また、当日の試験結果と内申点の割合も学校によって異なるそうです。) せっかく入試のやり方を見直す機会ですので、大人の都合で日程だけのやりくりにならないよう、できる限りの方法で、公平性が保たれるやり方を模索していただき他府県のやり方もたくさん参考にさせていただいて、子どもたちが頑張りたい！と思えるやり方にさせていただきたいと思えます。
1859	香芝市	小学4年生, 小学6年生	現行のままが良いと思う	よくわかりません	今まで通りの2年生からで良いと思う
1860	磯城郡	就学前, 小学1年生, 小学3年生	特になし	特になし	特になし
1861	香芝市	小学2年生, 中学2年生	異議なし	異議なし	「調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとする」ことには反対です。理由は、1年生は助定期間であり、勉強の方法や習慣を身に付ける期間であると考えられます。 「観点別学習状況の評価も活用する」ことに関しては、現行との違いが分かりません。現在、学習状況の評価に用いる3つの観点から5段階評価が算出されており、観点別学習状況の評価も間接的に調査書に含まれているからです。
1862	香芝市	小学2年生	全ての学校で特色選抜をする必要性は感じない。	私立みたいになるので、差別化は必要。第二希望校申告は不要である。	第1学年からでない現行に疑問があったので、大いに賛成である。中学生活全てにおいて評価されるべきである。
1863	生駒郡	小学4年生	賛成	さんあ	反対
1864	生駒郡	小学4年生	現行のままで良い	良いと思う	良いと思う

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1865	葛城市	小学6年生	同じ時期に進路が決まることで子供たちの緊張感を維持することができると思うので良いと思います。	この説明だけではあまりよくわかりません。	調査書の評価が学校や教師によって変わるので、住む地域によって同じ学力でも評価が低くなります。どの地域に住んでいても損得なく一律であってほしいです。
1866	北葛城郡	小学3年生	受験を考よくわからないです。	よくわかりません。	特にないです。
1867	吉野郡	中学1年生, 中学3年生	一般の試験などが早くなるのと年明け早々から受験生や先生方の準備が忙しくなりそう	他県では一般試験でも第2希望を申告して私立で言う回し合格の様なことをしていると聞いて凄くいいなと思いました。特色だけでなく一般でも検討して公立高校の合格者を増やして欲しいです。	いいと思います
1868	香芝市	小学4年生	そもそも高校入試のシステムがよく分からない。	分からない	分からない
1869	香芝市	小学5年生, 中学3年生	賛成します	賛成します	反対します
1870	香芝市	小学5年生	特色選抜を受験する子供のみ、受験のチャンスが2度あることになっていたので、一本化は良い取り組みだと思ふ。	何度も受験するよりも、子供にも負担が少なくなり、また学校内での学力の平準化にもつながるので良い取り組みだと思ふ。	主体的な取り組みについては、子供や保護者にとって分かりにくい項目であると思う。現在、小学校の通知表でもこの部分が記されているが、知識等ではよくできたと評価されているのに、態度はでき止まりになっていても、特に面談などで説明もなく、具体的に何が足りていないのかよく分からない項目である。(宿題や挙手などは問題ないと思うのですが...) もしこの点を評価に加味するのであれば、中学になってからではなく、小学生のうちから評価基準をしっかりと説明して欲しい。現状のままであれば、この案には強く反対します。
1871	生駒市	小学6年生	現在は先に受検できるメリットがあり志願する生徒も多いと思うので、一本化すると今ほど特色選抜に人が集まらないと思う。特に普通科のある高校では、普通科の方に志願者が偏ることが予想され(大阪府のように)、特色が廃れると思う。全体的に公立に入学する生徒も減ると思うので、一本化は反対。	私学に流れないという意味では賛成だが、第一志望者を優先に考えてほしい。今年の奈良県立大学附属高校のように専願者より学力の高い併願者が優先になるのは避けてほしい。	入学直後から内申を取る必要があるのは、のびのびできずしんどいと思うので、2年生から内申が受験に関わる奈良県はよいと思っている。そういう意味では、1年生からとはいえ、観点3の3段階評価のみ活用されるのは2年間ゆとりを持って勉学に取り組めるのでよいと思う。
1872	桜井市	小学2年生, 中学2年生	いいと思う	とてもありがたい	あり
1873	高市郡	小学6年生	昔はそうだったので、それで成り立つならいいのでは。	募集人数が増やすためには良いかも。しかし、第2希望者のほとんどが第1希望に合格してたらどうするの？	1年生からの上昇や成長を見てもらえれば良いが、単に成績の点数のみで判断されるとなると、少し残念。
1874	橿原市	小学1年生, 小学3年生	まず一本化した場合の、受験者側と学校側双方の、メリットデメリットがよく分からないです。なぜ一本化したいのかも含め、説明がなさすぎて、賛成とも反対とも言い難いです。	経済面などから、公立に通いたい子も一定数いると思うので、良いと思います。	中学の3年間を充実させるという意味でも本人の主体性も評価されるのはいいと思います。1年生も含まれるのもいいとおもいます。ただ、高校進学を目指す子、目指さない子で入学すぐから、授業への取り組み方が大きく違って、それによってお互いの間の溝が一気に深くなりそう(○○くんのせいで授業に集中できないからどうにかしてほしいなど)なので、先生方は子ども達の心、いろんな家庭の子がいること、違いを認め合うことの必要性を、難しいけれど教えてあげてほしいです。
1875	高市郡	小学3年生	賛成	賛成	賛成
1876	桜井市	小学4年生	特色選抜が無くなる困ります、少し挑戦したい学校へも挑戦できるので、無くならないでほしいです、後に一般があるから挑戦できるので。	専門や特色のみ第2希望が許されるのでしょうか？同じ学校の中で第2を出せるのか特色の有る学校なら何処でも第2を出せるのか、普通科が第1で特色の有る学校を第2にしても良いのですか？入試についての知識が無いのでわかりにくいです	観点3は先生への愛想が良い子はAあまり好みでない子はCって事ですね？勉強が出来て地味な子はCを貰うやつですね？なぜ先生の好む態度をとる子供だけをAにするのですか？せっかく勉強出来ても内申のせいで高校受験ができなくなるのでは？これは好みが出ますね、先生も人間です愛想の良い可愛い子にはAを上げたくなりますね
1877	橿原市	就学前, 小学5年生	とくになし	とくになし	どちらでも良い
1878	桜井市	小学6年生, 中学2年生	一本化は、子供に少し不安を与えそう。	子供の希望が増えて良いと思う	勉強の仕方を手探り状態の1年生、その状況から評価対象にするのはどうかと思う。全員が塾に行けるわけではないので、勉強の仕方やテストの受け慣れがある訳では無い。
1879	桜井市	中学3年生	特色と一般に別れている事に不便はないし受験出来る回数は多いにこしたことはない	特色のみ第2希望があるのですか？同じ学校の別の科？別の学校の同じような科ですか？2つ選べるのは良い事だと思います	勉強の頑張りではなく先生の好みがかなり出ますね、ハッキリ言って反対です、勉強が得意な子にとって内申はかなり大切先生の好みで人生を決められたらたまりません、愛想の良い立ち回りの上手い子だけが得をする内申美人ですね
1880	御所市	小学4年生, 中学1年生	賛成	よくわからない	調査書における学習成績の取扱いを第一学年からとするのは賛成だが、五段階評価にするべき。観点1・2を評価しないと学力がきちんと反映されないとと思う。
1881	橿原市	就学前	特色選抜で合格したら、一般選抜で受験する子達よりも1ヶ月先に合格することになるので、一本化にするのはとても賛成です。先に決まって余裕がまわると、まだ受験に向けて勉強を頑張っている子と、速く差が出るので一本化にして、みんなが同じ時期に受験出来るようにするのは良いと思います。	良く分からない。	良いと思う！ 一年生の間は内申が入らないからとだったらと学校生活を送る子もいると思うので、1年生から内申が入るようになるのは、緊張感を持って学校生活を送れるのではないかなと思うので、良いと思います。
1882	生駒市	就学前, 小学5年生, 中学1年生	共通選抜にすることで何が起るのかこれでは分かりかねる	奈良県内の公立高校で第2希望まで出せるということか。それならば同意	概ね同意
1883	北葛城郡	中学2年生	現行の別日の方が、子どもは受けやすいそうです。	第2希望校申告はあると良いと思います。	第1学年からするのは良いと思いますが、3段階より5段階評価の方が良いのでは？
1884	香芝市	小学3年生, 小学4年生	制度自体よくわかっていない。	第2希望まで受験できるのはいいと思う。第1希望のみの受験は負担が大きすぎる。	2年生からの成績でいいと思う。
1885	生駒市	小学4年生	よくわからない	いいと思う	中学生活に慣れていない一年から評価をすることに反対です
1886	磯城郡	小学6年生	一本化しないで欲しい	よく分からない	良いと思う
1887	北葛城郡	小学4年生, 小学6年生, 中学2年生	いいと思う	いいと思います	まだ受験に対して意識が向いてない学年なので、1年生は取り扱いとして必要ないと思う
1888	桜井市	小学1年生	特色選抜は試験に慣れると言う意味でも良いと思うので、別々に受けられた方が良いと感じる	これは大変ありがたいと思います	一年から段階的に上げるのが良いのではないかなと思う。
1889	香芝市	小学5年生, 中学3年生	何故その様に変更されるのか、その経緯の説明もなく意見も何もありません。そもそも「改善(案)」とありますが、どういった点が誰にとって改善なのでしょう？	本来なら第一希望で合格ラインにいた受験生が定員の一部に入れない(16X番目であったために合格できない)ということですよ？それは第一希望として出しているのに、納得し難いです。	一年、二年の3段階評価がよくわかりません
1890	生駒市	小学6年生, 中学3年生	現行のままでいい	選択肢が広がるならあり	よく分からない
1891	生駒市	小学6年生, 中学2年生	特になし	特になし	特になし
1892	生駒市	中学1年生	賛成です。決まってる子とまだの子の期間が長すぎる。	賛成です。高校に全て不合格の時はいんどいので。	賛成です。一年から頑張ってる子も多いので。ただ不器用な子もいるので、見てあげて欲しい。
1893	磯城郡	就学前, 小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	チャンスが減ったり、1発勝負の面が強くなるのではないかと思います。	下位であっても、第2希望の人と一緒に審査されたり、その中で第1希望の人が落ちたりしたら、生徒達は納得できないのではないのでしょうか。	小学生の頃から塾や学習にお金をかけられている家庭が有利になる。1年生は、生活や勉強そのものに慣れる時期。1年生でつまづいたり、他と差ができてしまったら、諦める時期が早くなり頑張らなくなりそう。
1894	吉野郡	小学3年生	なぜ一本化にするのか？その理由を知りたい	現行と共通選抜で、どのように何がかわるか説明がないとわからない	すべてにおいて変える必要性が分からない
1895	天理市	小学3年生	目的と、考えられるメリットデメリットの説明がほしいです。	目的と、考えられるメリットデメリットの説明がほしいです。	目的と、考えられるメリットデメリットの説明がほしいです。このような形だけのアンケートは不要だと思います。
1896	宇陀市	小学4年生, 小学6年生	特になし	特になし	特になし
1897	生駒郡	就学前	まずは、アンケートを実施する前に、現在の選抜試験と将来の共通選抜試験について、県の広報誌や学校訪問等を通じて、県民に説明することが必要であると感じる。各家庭でご兄弟もいたり、既に中学生のお子さんがある家庭なら、このアンケートは意味のあるものになるかと思うが、何も説明を受けていない家庭にまでアンケートを広げるのは、結果集計を誤魔化したい意図しか見えぬ。この試験構成変更の影響を受ける小学校6年生以下の学年が対象とは理解できるが、何が問題で変更しようとしているのか奈良県教育委員会の意見を聞きたい。	そもそも、現行のルールがわかりません。つまりは全員同じテストを受け、1回の試験で、志望している第二希望の学校の基準を満たして、空きがあれば入れるということでしょうか？試験一回で2校分受けたことになるのでしょうか？	一年生からの成績を評価に活用してくれることはとても嬉しい。ぜひ導入してほしい。
1898	生駒市	小学5年生	一本化の理由が、特色選抜実施校の業務負担軽減とのこと。保護者と子供のことを考えた案ではないのではないか。対象者へのアンケートを実施して、その結果この案でいきます、ということなら納得する。このやり方はあまりに保護者や子供を無視している。	何度も試験をしなくていいのは、保護者や子供の精神的負担がなく良いと思う。	必ず教職員に公正な成績の評価ができるように、研修・説明をしてほしい。
1899	葛城市	就学前, 小学4年生	受ける機会が減ることならやめてほしい	良くわからない	小学校から上がったばかりの子を評価対象にするなんておかしい
1900	生駒市	中学3年生	賛成です	賛成です	現在のもので良いと思います。なぜ変更するのですか？
1901	橿原市	教職員	受験に向けてのチャンスが減るのは保護者として、子供の為にも2回ある方がいいと思う。励みにもなる。	これは良いと思う。が、そんな事よりも給食が無料化などを進めた方がいいと思う。	よいと思う。
1902	北葛城郡	小学5年生	まだ該当年齢でないのではわからない	たくさん選択肢があるのは良いと思う	なぜ今までそうじゃなかったのか不思議
1903	高市郡	小学6年生	条件が同じでいいと思います。	第2希望も選べて1度の選抜で決まるのなら、いいと思います。	ぜひ、取り入れて欲しいです。
1904	北葛城郡	就学前, 小学2年生, 中学1年生	一本化で良いと思います。	賛成です	現行のままでいい。 1年生から受験を意識しての勉強では、息が詰まる。1年生の間は、中学生活の一年をどう過ごして、2年からはどうしていくかの準備して期間だと思ってる。
1905	香芝市	小学4年生	今まで通り、特色選抜と一般選抜に分けたままにして、2度のチャンスがある方がいい。	第2希望の可否判定、とてもいいと思う。	第1学年からにした方がモチベーションも上がるし、悪い時の危機感にも繋がるのでいいと思う。
1906	北葛城郡	小学5年生	さまざまな選択肢があるようにしてほしい	第2希望を導入するのは良いと思う	早いと思う
1907	生駒市	小学5年生	一本化でいいと思います。	いいと思います。	それでいいと思います。
1908	香芝市	小学6年生	工業、看護など職業選択に近い特色選抜は残した方がいいと思う。英語などは普通科と同じ日で良いと思う。	勉強に特化した学科はそれでいいと思う。	とくに副教科の評価は先生の気持ち次第という面がありませんか？ちゃんとした評価の基準はあるのですか？それを保護者に示すことができますか？学校により差はありませんか？曖昧な内申のために選べる学校が決まります。1年生から評価するほど内申が大事ならばそこを是正すべき。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1909	北葛城郡	小学2年生, 小学5年生	共通選抜になることで試験時期が重なるので学生にとっては勉強に集中することができてよいと思う。	チャンスが何回もあるのはいいことだと思う。	第一学年からと聞くと、入学直後から気を抜けないと不安に思ったが、5段階ではなく3段階評価ならそこまで気負う必要はないのかなと好意的に思う。
1910	北葛城郡	就学前, 小学1年生	勉強する期間が長くなっていいかもしれない。でも、少ない教科で受けられるならその方が子供も親も少し気が楽な気がする。専門学科では基本的に専門学科の勉強になると思うので、5教科全て受ける必要はないと思う。	第一志望に落ちたとしても、1回のテストで学科が決まるならそれでいいと思う。	内申点の為にと真面目に取り組んでくれるならそれでもいいかもしれないが、入学して早々内申点とか受験とか言われてもわからないと思う。
1911	生駒市	小学6年生	これまで全児童生徒、保護者に対して説明会がない状態で、変更の意義、変更に伴う注意点、メリットデメリットの説明なくして、案のみ提示されてアンケートをとるのは、あまりにも児童生徒、保護者を馬鹿にした対応。まずはしっかり説明を。	これまで全児童生徒、保護者に対して説明会がない状態で、変更の意義、変更に伴う注意点、メリットデメリットの説明なくして、案のみ提示されてアンケートをとるのは、あまりにも児童生徒、保護者を馬鹿にした対応。まずはしっかり説明を。	現在6年生から施行ということは、あと1ヶ月半後から調査書も変更になるという、あまりにも急な決定はいかがなものか。調査書対象になる施行日より、少なくとも1年前までにはアナウンスが必要。あまりにも児童生徒、保護者を馬鹿にした対応。さまざまな選択肢を奪ったこの時期に公開について、どんな説明でも納得できるものはない。
1912	磯城郡	小学3年生	反対 1本化するなら、特色選抜時期の2月中旬にしてください。そもそも、1本化する意味が分からない。	賛成	反対 中学入学した最初の学年くらい、内申気にせず学校に慣れさせてあげればいいのに
1913	葛城市	中学1年生	一本化するのわかるんですが、生徒的には試験の機会が減り、一回失敗したら取り返しがつかないのと、2回を一回にする理由を教えてください。変わります。ただ今と今初めて、このシステムの話聞いたので全くわかりません。	まだ、実際に親として直面していないので、よくわかりません。	元々何故一年が評価から外れたのかわかりません。
1914	生駒市	小学1年生, 小学4年生	反対しないが、アンケート調査を行うにあたり、考え得るメリットデメリット明記し、判断し易くすべき	反対しないが、アンケート調査を行うにあたり、考え得るメリットデメリット明記し、判断し易くすべき	評価基準が分かりにくい 客観性に欠ける
1915	生駒市	小学4年生, 中学3年生	受験の機会が減るのは不安がありますが、一般選抜まで皆で頑張れるのは良いと思います。	より上位高校へ挑戦できて良いと思います。	一年生から取り扱うことには反対です。小学校から大きく環境が変わり、慣れる事を大切にしてください。
1916	香芝市	小学5年生	受験校の選択が狭くなりそう	しくみがわかりにくい	良いと思う、公平に感じる
1917	桜井市	小学1年生	良いと思います	良いと思います	小学生から環境が変わって大変かとは思いますが、主体的に学ぶことを1年生から意識するのは大切になるので、3年間通して観点別評価導入に同意します。
1918	磯城郡	小学4年生	よくわからない	良いと思う	良いと思う
1919	桜井市	小学2年生, 小学5年生	現行のままで試験をしてほしい。特色で落ちてしまっても、一般選抜で公立高校を受験できる道をなくさないでほしい。	よくわからない。	中学生がまだ慣れてないときから、受験を意識するのは、重すぎるように思う。学校生活は勉強ばかりではなくもっと楽しみを持って生活してほしいが1年生からギリギリした環境になりそうで、もっと自由な環境でもいいのではないかと。
1920	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生	一本化で良い	第二希望校申告は不要。二次募集で良い。例の内容だと、第二希望の方が第一希望者よりも優先される可能性がある	不登校生徒が増加しているなかで、学校生活そもそもに慣れていない時期（第一学年）から評価をつけるのは子どもファーストではないと思う。第二学年からで良い
1921	生駒市	小学5年生, 中学2年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
1922	香芝市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1923	宇陀市	小学1年生	特色選抜が設立された意図や背景が分からない上に、共通選抜に一本化するメリットもデメリットも記載がない中で意見を求められても回答に困る。 単に言葉のイメージでしか無いが特色選抜を通じて見出そうと想定していた汎用的な能力は無いが特定の能力に秀でた学生を見つける機会が失われるのであればやめた方がよい。	問1の共通選抜を前提としているのであれば先述の通りどのような状況を前提としているのか分かりづらく、記載する意見が的確に前提を捉えての意見になっているか不明瞭だが、第二希望の申告の仕組みそのものには何も問題を感じない。	そもそも調査書の必要性が適宜検討されているのかわからない前提での回答だが、実施するのであれば1-3学年の点数バランスは均等であるべきではないかと感じる。1-2年も3年も同じ登校日数があり同じサイクルで学生生活を送るが、合否に影響する点数づけが3年のみ3倍も差がある意図がわからない。調査書の導入が学生生活への緊張感を意図しているのであれば点数づけは同じであるべき。
1924	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	あとが不安が大きすぎる。子供が減っているのもあり、高校も合併し減っている状況で一本化は厳しいと思う。	募集人員が満たない学科、コースを第二希望にしてたとえ合格しても本人が興味のない分野を勉強するのはかなりの苦痛ではないかと思う。	1年から評価活用は良いと思う。
1925	生駒市	中学2年生	受験の機会が多い方が良いので、ある程度は残した方がよい	良いと思います	1年生の頃から内申ばかり気にするようになるため、現行のままで良い
1926	生駒郡	小学1年生, 中学1年生	共通にする意義が感じれない。	出願者が募集人員に満たない学科・コースで、一部の第一希望者と第二希望者を含めて合否判定を行うのか不明。第一希望者の判定が終わった後、枠がある場合に第二希望者のみで判定すべきでは？	まじめにやっているふりをするだけで評価がよくなるのはあまり感心しない。ただ、第一学年の評価を付加するのは賛成。第一学年のみ観点3の評価とし、第2、3学年は今までとおりが良いと思います。
1927	生駒市	小学6年生, 中学2年生	賛成です。	賛成です。	調査書における学習成績の取扱いを1学年からにする事に反対です。小学生から中学生へと環境が変わり、外的要因も含めてスタートで躓いた子が挽回できるチャンスの目を摘んでしまう愚策です。中学校進学後1年間調査書に影響させないで、ひとりひとりそれぞれの個性や得意分野を尊重してその個性を伸ばす教育環境であってほしいです。
1928	橿原市	小学5年生	特色選抜の利点がなくなる	良い	3段階評価だと、内申点の開きが大きくなると思う。
1929	生駒市	中学2年生	今まで通り特色と一般を分けて欲しいです	良いと思います	良いと思います
1930	北葛城郡	小学5年生, 中学1年生	賛成です	賛成です	反対です。もっと事前に言うてほしい。
1931	桜井市	中学1年生	賛成。 公立に絞って頑張っている生徒が定員が満たないようにしての合否が出るようなことは納得できない。ギリギリのラインでも上位校を受験する生徒が落とされるのはおかしい。	反対。 公立に絞って頑張っている生徒が定員が満たないようにしての合否が出るようなことは納得できない。ギリギリのラインでも上位校を受験する生徒が落とされるのはおかしい。	「勉強できる=点数が良い」にならず点数に繋がりにくくても、毎日の授業や学習に熱心に取り組んでいることに評価されるのは良いと思う。
1932	生駒市	中学1年生	一本化の方が親としても子供にとっても良いと思います	もしものことを考えたらありがたいと思います	1年生の成績から取り扱う方が良いと思います
1933	橿原市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
1934	橿原市	中学2年生	特に意見なし	第二志望校申告制度は良いと思う	小学校から頑張っている子供の評価ができるので1学年からでよい
1935	生駒市	中学1年生, 中学3年生	反対	賛成	賛成
1936	宇陀市	就学前, 小学6年生	共通選抜に一本化だと在校生と一緒に選抜をすることができ邪魔などがされないとと思うので共通選抜を賛成です。	申告をするのを賛成です。	今まで通り第2学年をそのままのが良いと思います
1937	北葛城郡	小学6年生	問題なし	第2希望校申告の必要性は感じない	これまで第1学年がなしの意図が不明なため、第1学年からとしても異論はないが、観点3それぞれの基準が学校間で差異が出ないようにしてもらいたい
1938	磯城郡	小学5年生	良いと思います。 特色選抜は合格基準が不明確と感じます。	良いと思います。	反対です。 そもそも、調査書の評価に公平性が担保されていないので、調査書自体不要と感じます。 学力診査一本で判断する方が、わかりやすく公平です。
1939	生駒市	小学5年生, 中学1年生	そもそもなぜ分けていたのかわからない。	良いと思う	主体的に学習に取り組む態度は、教師の主観であり、明確な基準がわからない。現在も内申を気にしている子供が多いのに、一年生から教師の顔色ばかり伺うようになると思う。 県内の全ての中学校で統一試験をするなど、公平に判断できる指標を作るようにしてほしい。
1940	橿原市	小学4年生, 中学2年生	よく分からない。スケジュールの簡素化に感じる	よく分からない。説明不足。	1年生から、受験を考えていかないといいない意識を持たせてしまう。分散されるのは良い点だが、テスト慣れしていない生徒には、しんどいと思う。
1941	葛城市	就学前	共通選抜だと合格発表まで1ヶ月くらいあり長い。もし不合格の時が大変。	合格発表はどういう形になりますか？	特になし
1942	北葛城郡	小学3年生, 小学6年生	一本化は賛成。2月中旬に一次募集、3月上旬に二次募集にしたら卒業式までに受験生みんなが安心してできると思う	第2希望の人の点数と第1希望の人の点数が第2希望の人の方が高く、合否のラインが微妙な場合に、判断がわかる。どちらの人を合格にするのも正解だと思うので基準をハッキリさせて欲しい。	反対。部活動に打ち込むのも大事。中1の成績を考してしまうと、部活動に打ち込む人が少なくなる可能性も否定できないので、個性を伸ばせない。社会に出たら一発勝負もよくあるので、内心的は5-10点くらいの加点程度でいい。
1943	吉野郡	小学1年生	今まで通りでいい、不合格の場合直ぐに次へと、選択時間が短い様に思う	わからない	良いと思う
1944	磯城郡	就学前, 小学2年生, 小学4年生	公立で複数校を受ける事が出来ず、より私立への流出が進みそう。結果的に高校再編が進み、公立で選択出来る学校が減っていきそう。適切なレベル・志望が私立となってしまう経済的に困窮する家庭の生徒が増えそう。	どうしても公立にしたい場合（私立に行けない、合格しなかったなど）、二次選抜がある学校（定員割れした学校からしか選べない）で極度にレベルを下げる必要はないのは良い事だが、生徒・保護者としては更に悩む要素が増えている（第二希望をどのレベルまで下げるか）	学力偏重とならないのは良い事だが、『主体的に学習に取り組む態度』をどう評価するのか、ルーブリックが明確で、つけやすい状況でなければ、評価者や学校によって極端にぶれそうである。
1945	橿原市	小学4年生, 中学2年生	よく分からない。	よく分からない。	内申点が、分散されるのは良い点だが、テスト慣れしていない生徒には、しんどいと思う。また、1年生から影響するなら、1年生から受験を意識させてしまうのではないかと。
1946	宇陀市	小学1年生	一本化するメリットと目的が分かりづらい	良いと思う。が、第二希望の見落とし等が発生しないの心配。	一年生の1学期は、中学校に慣れておらず、小学生から中学生への移行期間として評価に含めなくてもいいのではないかと。
1947	香芝市	小学2年生, 小学6年生	特色選抜と一般選抜を分けていた理由を知らないが、共通選抜にすることは特に問題はないと思う。	1人が2校合格する可能性が出るのでは。一部の受験者が混乱するのではと思う。	1学年からの成績を加味することは良いと思う。観点別学習状況の評価内容の観点3が指導者によって評価に偏りや差があるのでないかとの懸念がある。
1948	香芝市	小学1年生	分からない	良い	良い
1949	生駒郡	教職員	子供達の良いところを見てもらえたらいいです。	良いと思います。	頑張りやが評価される
1950	生駒市	中学1年生	まだよくわからない	まだわからない部分もあるが、第二希望まで出せるのはありがたい気がする。いざフタを開けてみたら私立の滑り止めの倍率が8倍とか何が起るかわからん!!と京都のママ友に聞いたことがあり大変そうだ、と心配になったので。	2年生からの取り扱いを希望します。親も子ども中学の生活に馴染むのに時間がかかるからです。準備期間が欲しい。1年からしっかりできている子は2年でもキッチリ出来る子供です。評価対象期間を2年からにしても変わらない高評価を得られると思うので1年からにする意味がないと思います。
1951	桜井市	小学1年生, 小学4年生	悪くないと思われる。先に合格した人とこれから試験に挑む人が一緒にいるのは気をつかうのではないかと。	するべき。	評価すべき。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1952	磯城郡	就学前	特色選抜が本来の趣旨を達成していないと思うので問題ないと思います。代わりに共通選抜が一発勝負にならないようにある程度定員を分けてあげる配慮が必要だと思います。	上述した通り、一発勝負を避けるような取り組みの為、良いと思います。希望する子供たちが公立高に進学しやすくなり、学校側も定員を確保できるのでWINWINだと思います。	最終学年の5段階評価を2倍にするのではなく、第一学年から5段階評価及び3段階評価を評価に組み込み、その乗数の比率を学年を追うごとに大きくすれば良いと思います。
1953	橿原市	小学3年生	それでいいと思います	よくわかりません。	一年からの評価については賛成です。
1954	北葛城郡	中学3年生	賛成	賛成	賛成
1955	生駒郡	中学2年生	一緒にしないで欲しい	もし、万が一第2希望をしていた所が最初から人数など達していた場合で、第1、第2がダメな場合はどうなるのか？	それは、良いと思う。
1956	北葛城郡	小学4年生, 中学1年生	一本化する理由や利点が明記されていないのでわからない。	何のためにそれをするのかわからない。理由を明記しないと答えられない。	中学校は主体的に取り組む態度を何で評価しているのかわかりません。ノートの提出や授業で手を挙げているかどうかなどは、主体性を評価するものとしては十分でないと考えます。授業の中での学習内容から評価している学校がはたしてあるのでしょうか。また、学校や先生による差はないのでしょうか。上の子が現在中学1年ですが、どうしてAなのかBなのか、明確ではありません。見えない評価がここまで入試に影響してしまうことに、慎重にならなければならないと考えます。評価の付け方の教員への研修も十分に行ってほしいです。私は小学校教員です。このアンケートも、改善が必要で意見をまとめているのであれば、情報が少なすぎます。利点、欠点、変更理由を詳しく説明する責任があると思います。中学生のお子さんがいない家庭はなおさらです。
1957	生駒市	小学4年生	内容がよくわからない。テスト日程と共にテスト内容も一本化すること？特色選抜自体がなくなるとのこと？何がどう子どもにとって良くなるのかよくわからない。	賛成	賛成
1958	橿原市	小学5年生, 中学2年生	特色選抜と一般選抜にわかれているほうがよい気がする	どういことなのかがよくわからない。具体例を示していただかないと判断のしようがないです。	観点3については、教師の主観が反映されやすい懸念がある。教師に気に入られる生徒は高い評価を得られるかもしれないが、教師と仲良くできない生徒ではテストで高得点を取ることができても評価が低い生徒ができて、不公平になると思われる。先生に嫌われる優秀な生徒が不利になるのではないだろうか。
1959	磯城郡	小学5年生, 中学2年生, 中学3年生	ややこしくなるので良いのではないのでしょうか。	合格発表で知るまでどちらの学校で合格しているのかわからない、ということですか？	いいと思います。
1960	磯城郡	小学1年生	なし	期待してません	期待してません
1961	磯城郡	小学5年生	賛成	第2希望校を申告しても、その学校が定員超過にならなかつたら、第2希望校を申告しても意味がない。定員に満たない学校を公表したうえで、第2希望校を申告するなら賛成。	現行通り2年生からが良い。
1962	香芝市	小学6年生	今のままでいいと思います。	この方法が希望校に入りやすいのか否かが分からないため判断できません。	一学年から反映させるのは良いとおもうが、入学したてのその子供の事をまだあまり分からない先生は、平等に評価はできますか？
1963	磯城郡	中学1年生, 中学3年生	よいと思う	よいと思う	1年は学校に慣れることが大事であり、早くても2学期からの扱いでよいと思う。
1964	磯城郡	小学2年生	賛成します。	賛成します。	新しい環境に変わって、環境に馴染めない、勉強の仕方がわからないなど様々な理由から点数が伸びない1年生の頃に比べ、努力を重ね3年生で成績が伸びた生徒と、1年生の頃から塾などに通い勉強の仕方が分かっている生徒とで、3年生の時の成績が前者の方が高くても、3年間の総合評価で後者と同じ点数となるパターンがあるのが疑問に思います。今までの制度では1年生の頃は成績に響かないからと不真面目になってしまいう心配もあるので、観点別学習状況の評価は必要かと思えます。
1965	北葛城郡	小学2年生, 小学5年生	芸術や英語など、一般選抜と選考内容が違う学科を同時に受験するのは、受験生にとってとても負担になると思います	第2希望が書ける範囲についての情報がないこと、また、可否の判定が公平・明確かどうか判断出来ないで、現時点では判断出来ません	9教科で判断出来ない部分については現行と同じく3年生だけのデータになるのか、又は1年生から時系列で表記されるのかについて公表されていないことが問題だと思います
1966	吉野郡	小学4年生, 小学6年生	試験の機会がへる	もう少し明確に分かりやすくしてほしい	もう4月が始まるので、急な感じがします
1967	橿原市	中学2年生	特色であれば5教科の試験ではなく、少ない教科での入試ができるのでそこで受かる可能性のある子もいたが、一本化になるとその点が心配	特になし	観点別の評価は、先生によって感じ方が変わるのではないかと不安
1968	天理市	中学2年生	特色と一般の格差が無くなることは良いと思います	良いと思います	良いと思います
1969	生駒市	就学前	学校行事など大変なのはわかるが、受験する子供の不利益は考慮されての案なのか疑問だ。	学校ごとに採点基準を揃えることはできるのか。今の案では全ての学校で採点基準をそろえてなければならないが、そのほうが教員の負担に繋がらないか不安である。県の教育委員会で統一した採点基準を示し、その基準に従って採点ができるのであれば可能だと考える。採点に差があってはならない。	主体的に学習に取り組む態度の評価の評価の観点、基準を各中学校で、きちん生徒、保護者に明示されているか？この項目についての公平性はどうか担保していくのか？それぞれの中学校で好き勝手に評価を付けるのか、付けているのか、それが示されなければ受験の公平性が担保されていないことになるが如何なものでしょうか。
1970	桜井市	小学1年生	今までなぜ分けていたのかが分からないから、一本化することは良いと思う。	第2希望校があれば良いが、ない子には難しいと思う。	良いことだと思う。
1971	香芝市	小学1年生	現行のままがいい	あまり、良いとは思わない	良い
1972	橿原市	小学4年生	同じ時期の入試になる事で皆 同じモチベーションを保てる		まだわからない
1973	橿原市	中学1年生	どちらでもいいと思う	いいと思う	なんとも言えない
1974	磯城郡	小学2年生	1本化にしないでいいと思う 五教科も勉強するのは大変やし、得意不得意もある。 また専門の学校等は社会、理科、化学をあまり必要としない気がする	いいと思う	いいと思う
1975	北葛城郡	就学前, 小学5年生, 小学6年生	良いと思う	良いと思う	評価の基準が分かりにくい。
1976	生駒市	小学6年生	受験のチャンスは多い方がいいと思うので現行のままでよい。	定員割れや、第一希望、第二希望などの予測や情報がきちんと平等に周知されるのか、不安。	観点3は基準があいまいな上、教師の主観に基づくものであるのに対し、あまりに配点が高いのではないかと。あと、なんの説明もなく、いきなり中学1年から導入されると、塾に通っている生徒と通っていない生徒との情報格差が大きい。このアンケート内容も保護者より塾が先に知っていたようなので、塾ありきなはいかがなものか。
1977	北葛城郡	小学2年生, 小学4年生	反対	賛成	一年生は中間、期末に慣れるのに準備が必要だと思うので現行のままでいいのでは？
1978	磯城郡	小学1年生	一本化することで分かりやすくなると感じます。	第二希望で入学する生徒と、第一希望で入学する生徒に学力差は生まれないのでしょうか？	一年からだと、県外からの転校などの場合どうなるのでしょうか？また、私立専願なども決めていないお子さんも多いと思います。
1979	橿原市	小学1年生	賛成	賛成	賛成
1980	香芝市	小学5年生, 中学1年生	特に異議なしです。	特に異議なしです。	観点別というのは判断が難しいので反対です。
1981	桜井市	中学2年生	一本化しないほうが良いと思う。特色は特色の良さがあるから。	導入してほしい	いいと思います
1982	生駒市	小学2年生, 小学5年生	特に異議なし。	1度の試験で、候補を2つ選べるのは有難い。合否判定一回でされるということか？がされて良いと思う。子ども達に強い心の傷がつきにくい制度になりそう。	一年生から内申点があるのは、良いことだと思う。5段階評価が3年からは、少し気楽になりすぎるのかもしれないが、睡眠時間が確保できて、心身の発達や健康に良さそう。
1983	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生, 中学2年生	一本化するメリットがよく分からない。ネットニュースで、高校側の試験スケジュール確保の問題があげられていたが、それが一番の問題なのか？今年の特色選抜の受験状況を見ると、多くの学校で定員割れとなっている。現状についても説明して欲しい。	定員割れの学科・コースのみが対象になるのでしょうか？	主体的に学習に取り組む態度は教師の主観により評価されてしまわないか心配。学校による差は生じないか？評価基準を明確に示して欲しい。知識・思考・判断でなく、主体的に学習に取り組む態度のみが評価に活用される理由は何か？1、2年時は通知表も、3段階評価になるのか？
1984	北葛城郡	就学前, 小学5年生	賛成です。	よくわかりません。	観点3は先生によって、評価に差が出そうなので嫌です。
1985	北葛城郡	中学2年生	個人の特性に応じた進学機会が失われるため反対。	第2希望の結果不合格になる子がいることがおかしい。	公平を考えるといいと思う。
1986	生駒市	中学2年生	色々な受験のあり方が維持された方が、多様な個性を評価できるように思います。	実力に見合った学校に行ける良い制度だと思います。	調査書の点数が受験でかなりのウェイトを占めている現状は、先生や学校によって点数の付け方にバラツキが大きいこともあり公平とは感じられない。また、先生の顔を窺うような学校生活を送っている生徒たちを見ていると、調査書の存在は自由闊達で主体的な学習活動と、良心的で健全な学校生活の妨げになっていると感じられる。調査書をなくして欲しい。少なくとも、1年生にまで対象を広げるべきではない
1987	桜井市	小学6年生	進路の決定が同じ時期になり良いと思う	専門学科や特色のあるコースだけが選択肢が増えるので、不公平に感じる。	1・2学年の観点で態度の評価だけになってしまうのに疑問を感じる
1988	桜井市	小学3年生, 小学5年生	特色選抜は残してもいいと思う	ありだと思う	いいと思う
1989	橿原市	就学前, 小学1年生, 小学3年生	現行のままで良い	良いと思う	良いと思う
1990	生駒市	中学3年生	ひどすぎる。なんの意味があるのか？テスト作りや受け入れるがわの怠慢にしか思えない。特色は、個性を出しているのに、一般と横並びに受け入れるのは意味がない。	これは良いと思う	主体的に取り組む態度は、何を見て判断？先生の前で演じた者だけに評価される。女優になれば、内申がもらえるのはおかしい。表現しにくい子もいる。わかりにくい、伝わりにくい子もいる。苦手なトコも個性。テストだけで全て判断されるのも間違えているが、態度とか曖昧なものを評価に課すのはやめるべき。表現が曖昧。少子化の対策としてはひどすぎる変化。入試で、高校選びでこんなに子どもを苦しめてどうするのか？成績を順番付けるのは高校入試でなくていい。大人になって社会人になってからの勝負で十分な世の中。高校入試から、掃き捨てるシステムはやめるべき。みんなが幸せになる受かる高校を広く受け入れろべき。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1.現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2.共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3.調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
1991	生駒市	小学6年生	特色の子と一般の子の入試時期が違い過ぎると、一般の子が精神的に辛いだらうと思っていたので良いと思う。	特になし	小学校から中学校に変わった時の環境変化に馴染めず、1年生の間に不登校気味だった場合、内申点を取り返しのつかないことになる。友人(中学生をもつ母親)が、不登校気味の子供を1年生の間は学校に行けるように少しづつ説得して、2年生からでも学校に行けば公立の高校受験できるから頑張れと励ましている。1年生から内申が入ってくると、そういった子達の心の準備期間がなくなるように思う。そうなれば、公立高校より私立高校に子供が更に流れるようになり、教育費用も高んでしまう。また、公立高校の定員割れも更に増えるように思う。
1992	生駒市	中学3年生	一条高校の外国語科の推薦選抜を受験した子どもの親です。一本化に一条高校の外国語科も入りますか？それだと、独自問題が難しいこともあり、挑戦しにくくなると思います。	全部の高校で導入するのなら意味があると思う。	観点3だけの評価では不十分だと思うし、中3だけの評価では単元的に不利な子どもも出てくると思う。今まで通りの方が3年間を通じて、学習することを期待できると思う。
1993	香芝市	小学3年生,小学5年生	どのように特色コースと普通コースを分けるのが不明。	滑り止めのような形で利用できる、学力に自信のある生徒には得、自信のない生徒、ギリギリの生徒には損。どちらに目を向けるか難しい。	主体的に学習に取り組む態度は、評価の仕方が難しく、評価方法も各校で統一されているとも思えない。学校ごと、クラスごとに差が出るので反対。
1994	香芝市	小学2年生	よくわからない	良いと思う	良いと思う。1年生で内申点に関係ないからと言って、勉強に取り組む姿勢を怠ってはいけない。ただし、同レベルの実力があっても、たまたま校区の割り振りで学力が高い中学に入学すると内申が取りにくくなるのは不平等だと思います。改善を求めます。
1995	北葛城郡	小学1年生	なぜ変更するかの背景(現状の課題)や改定した場合のメリットデメリットがわからないので、何ともいえません。	例示の場合、第一希望が160人しかいない(=例えば回答が白紙でも全て合格)ということなのでしょうか？例えば163人の第一希望受験者のうち、明らかに合格に満たない3人は不合格、というのがあっても良いと思います。(合格基準は受験生の平均の半分以下など、高校によって設定)	1学年からを含めるのは良いと思います。観点3について、どのような基準で採点をするのかわかりません。主体的というのはアピール上手な子供が有利になったり、先生の好き嫌いで左右されるのでは？という気がします。
1996	香芝市	小学6年生	特色選抜はあまり考えてないので、特に変わりはない。	良いと思う	主体的に学習に取り組む態度の評価がわかりにくい。
1997	香芝市	小学4年生,小学5年生	説明不足で回答不能です。	説明不足で回答不能です。	説明不足で回答不能です。
1998	橿原市	就学前,小学3年生,中学1年生,中学3年生	同じ時期に受けるということで、みんなモチベーションが保てるのかもかもしれません。	選択肢が増えて良いと思います	中学生3年間の成績としてみるのもありだと思います
1999	橿原市	教職員	いいと思います。	いいと思います。	1学年から学習成績の取扱いはどうなのでしょうかと。入学してすぐは落ちついていないので1学期は無理だと思います。
2000	磯城郡	小学1年生,小学5年生	特に無し(わかりません)	特に無し(わかりません)	特に無し(わかりません)
2001	北葛城郡	中学1年生	一般選抜を希望する息子にとっては一本化は賛成です。	あまり良くは思いません。まずは第一希望者で合否判定して欲しいです。	今までと同様、2年生からでいいと思います。
2002	吉野郡	小学6年生	施設や教員の負担が少なくなるのでいいと思う。	導入はいいと思う。	よいと思う。1年生から受験を意識でき学習に取り組めるから。
2003	生駒郡	中学1年生	良いと思う	良いと思う	3年だけが良い
2004	葛城市	小学6年生	意見なし	意見なし	観点3はどのように客観的に評価するのか、分かりづらい。
2005	天理市	中学3年生	特色選抜がある、現行のままでいいと思います。特色選抜でチャレンジする事もできますし、選択肢が増えるのはいい事だと思います。	第2希望校を選択できるのはいい方法だと思います。	賛成です
2006	生駒市	小学6年生	一本化の案の趣旨、目的を説明されないと分からない。	公立高校の学力による序列の色合いが濃くなり、高校の没個性化に繋がるのではないかと懸念がある。また、私立専願者が減少し、公立にまわってくることになる、どうしても公立志望という人が逆に押し出されてしまうことになるのではないかと懸念がある。	第一学年は変化しただけ環境に適応し、中学生としての安定した人間関係や精神状態などの生活基盤を築くことが最優先事項である。できれば教育は成り立たない。それは、本人のみならず、家庭や学校、地域社会全体の責任において築き上げられるべきものである。第一学年の評価を調査書において取り扱うことは、多感な少年少女が自分の心の形を整える前に、学校からどう見られているかを考えなさい、という誤ったメッセージになってしまう。生徒も親も学校に阿ることばかりを学び、学校は何もできない、分らない状態で入学してきた生徒の一時預かり、調査、評価のための機関と望んでしまう。県が、学校が、第一学年の評価も記さないと適正な調査書が書けないと考えているならば、卒業までに生徒を成長させる気はないのか、それではあからさまな責任放棄ではないかと考えてしまう。社会全体で追うべき中学校教育の責任を子どもだけに押し付けてしまうような改正には反対である。
2007	磯城郡	小学4年生	なんのために？	なぜもっと早くに導入しなかったんですか？	判断に基準を設ける事が出来るのでしょうか？まだ学校に慣れる事ができない子供たちを正確に評価できますか？
2008	葛城市	中学2年生	平等感があって、良いと思う。	良いと思う。	1年生からの評価があれば、常に頑張る意識を持って勉強に力を注げると思うので、将来の高校受験、大学受験に向けてのモチベーションを保ちながら勉強出来て、良いと思う。
2009	磯城郡	就学前,小学2年生	賛成	賛成	1年生と2年生の差をつけた方が良いと思う。
2010	香芝市	小学6年生	問題無し	第2希望を含めた合否判定の判定基準の内訳を示してほしい。	急な変更でとまどっています。今知りました。その情報はいつ、どのように開示されていたのでしょうか。
2011	磯城郡	就学前	特にありません	特にありません	特にありません
2012	北葛城郡	中学3年生	一般まで頑張っている子供の前でだらけている友達を見ることでイライラしている自分の子供が可哀想に思えるので同じ日程で最後まで同じ立場で頑張らせてほしいです。だから賛成です。	募集人員に達してないのであればともにメリットが出てくると感じますので良いとは思いますがそれで将来の希望にそぐわなくなり結局学校生活が嫌になるのであれば本来転校だと感じます。子供の可能性を見極めた上での導入であれば賛成します。	学校生活に慣れない小学生気分のままでは厳しいとは思いますがメリハリをつける上でも計画性をつけさせる上でも必要なことだとは思いますが、ただ挽回できるような少し割合を、下げることも考え練習を含めた軽い本番にすべきと考えます。
2013	生駒市	小学2年生,中学1年生	まだ入試制度についての知識が少なく、意見はないです。シンプルになりますが、どういうメリットがあるのですか？	良いと思う。	1~2学年の3段階評価がよく分からない。
2014	高市郡	小学5年生	特色の特化した部分がなくなって残念	第二希望校を申告できるのは良いと思う	1年生からの成績を内申に反映させるのは良いと思うが、中1の壁が心配
2015	葛城市	中学2年生	今のままでも良いのでは？	改善点はあるかと思いますが、少し賛成です。	観点別とは、先生方個人の主観が反映されるので難しいのでは？
2016	生駒市	小学1年生	制度をよく知りたいが、受験機会が減ってしまうのではないかと	制度をよく知りたい	制度をよく知りたい
2017	磯城郡	中学1年生	一本化に賛成。同じ公立高校の入試時期が異なると子供のモチベーションも左右されてしまうから	良いと思う	判断が、難しい
2018	生駒市	中学2年生	問題ないと思います	問題ないと思います	問題ないと思います
2019	高市郡	小学3年生	一本化賛成。単純明快な方が良い。	第二希望申告に賛成。	1年生の評価は不要。1年生はまだ学校生活に慣れる事が重要だと思うから。調査書は高校入学に近づく2年、3年で充分だと思う。観点3は、先生によって同じ子どもでも評価にばらつきが出てきそう。数値化して評価するのが困難ではないかと思うので、あまり賛成できない。
2020	北葛城郡	小学6年生	特色選抜と一般選抜の二度のチャンスがあったのが、一度だけになるのは厳しいのでは。	第2希望を聞いてもらえるのが、どういう子たちなのか、わかりにくい。	対象中学1年の1学期の成績から内申点の対象になるという話を、小学6年のこの時期にするのは遅すぎます。
2021	天理市	中学3年生	一本化する事のメリットは？	共通選抜のメリットは？	内容が良く分からない。
2022	橿原市	中学2年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2023	葛城市	小学4年生,中学1年生	卒業するまでに合否がわかる方がいいと思う	第一志望の枠が減るのは少し不安	中学全ての成績でみてもらえるのは良いと思う
2024	生駒郡	就学前,小学2年生,小学4年生,中学1年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2025	生駒市	小学4年生	特に問題なし	良いと思います。	賛成です。
2026	宇陀市	就学前,小学1年生	もともと奈良県の住民でなく、またこどもも小さいので、まだ高校受験について調べていないためよく分かりません。		
2027	宇陀市	小学5年生	もう少しわかりやすい説明がないと意見できない。唐突すぎる	賛成	第一学年の評価は活用するべきではない。
2028	宇陀市	小学3年生,小学6年生,中学2年生	よく理解ができない。詳しく説明を聞きたい	とてもいいと思う	1年の一学期を込みにするのは少し無理があるように思う。入れるなら2学期からの方がいい
2029	生駒市	小学6年生	受けられる学校が減るのでは、と心配している。	理解出来ていない。	良いと思う。
2030	葛城市	小学5年生	なぜそうしたのかや、メリットとデメリットが明かされていないので、何とも言えない。全体の選抜期間が短くなったり、試験が一本化することで、教職員の負担は減ると思う。	公立高校に行きたいが第1希望に落ちて行けなかった子が、第2希望でも行けるようになるのはいいと思う。定員割れになった高校にとっても、生徒を獲得できるのでいいと思う。	のびのび過ごす期間も大切なので、現行のままでいいと思う。第1学年からするねしても、2学期からにしてほしい。
2031	北葛城郡	中学2年生	特に問題はない	なくともいい	いいと思う
2032	生駒市	中学2年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2033	北葛城郡	中学2年生	賛成	反対	わからない
2034	宇陀市	就学前,小学4年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2035	橿原市	小学5年生,中学1年生	良いと思う。	良いと思うが、申告と言うのは試験なしですか？	入学して勉強方法を掴めないまま、一学期テストに挑むので正直焦りが(親も子も)生じる気はする。
2036	北葛城郡	小学5年生	反対です。今のままでいいと思う。	いいと思います。	2年からで、いいと思います。
2037	葛城市	小学5年生	志望校の対象にないため、どちらでも構わない。	人気校・進学校において定員割れが起きる可能性は低いと思われるため、どちらでも構わない。が、少子化で定員割れが常態化するなら、より良い学びの環境を選べるチャンスが増えるので、導入もアリかもしれない。落ちることを考えて、保守的に学力の低い学校を受けるといった判断が減り、上昇志向を誘発できるかもしれない。	狙いがよく分からないので回答が難しいが、従来のテスト結果重視の評価だと塾に通わせられる経済力があるか否かが如実に差に現れるため、それを防ぐ目的で学ぶ姿勢や態度を重視する評価に変えるのであれば賛同する。
2038	北葛城郡	就学前	特になし	良いと思う	特になし
2039	北葛城郡	小学4年生,小学6年生,中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2040	香芝市	小学6年生	特になし	特になし	なぜ観点3だけが成績に入るのか、主体的に学習に取り組む態度を、何で判断するのか。教師の主観が入らないのか。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2041	生駒市	小学6年生	よいと思う	よいと思う	小学校卒業時の学力差が評価され、低年齢から塾など通わないといけなくなるので1年時からの評価はよくないと思う 観点別学習状況の活用はよいと思う
2042	五條市	小学6年生, 中学2年生	特色と一般があることによってチャンスが広がっていた子もいると思うので反対です	募集人数に満たない学校が増えませんか？	良いと思います
2043	香芝市	小学5年生	分かりやすくいいと思います。特色のあるコースを選択するのは、入学後になるのでしょうか？それが共通選抜の際に選択することになるのでしょうか。	進路が早く決まることになるし、高校の方も入学生徒の確保の目処が早くつくので双方にとっていいと思う。	入試の判断材料に中学校の先生の個人的な感情が入るのではないかと保護者や中学生が思ってしまうような制度は、制度設計としてよくない。特に、【態度】を評価するなんて、難しすぎる。結局、提出物の提出割合、出席率、授業態度（挙手の回数、ノートの丁寧さ、授業を受ける姿勢）のようなことで判断されると思う。【主体的に学習に取り組む】というのは、そのようなことではない。しかし、客観性を担保した評価をしようとするそのような評価しかできず、結局【主体性】を評価することにはならない。やめたほうがいい。
2044	磯城郡	小学4年生, 中学3年生	一本化に賛成	賛成	一学年一学期は除外希望
2045	生駒郡	小学2年生	良いと思います	普通科志望の子は、第二希望校の申告はできないのですか？旧特色選抜志望の子のみ、第二希望を申告できるのですか？	観点3について、大変不安に思っています。思春期特有の大人に対する反抗から、授業中、よそ見をしたり、手も上げないけれど、テストでは、100点を取る子と、真面目に授業を受け、手をあげたり、質問もよくするけれど、テストの点数は40点の子の、評価は、どう点数付けするのか、気になります。客観的な評価の指標はあるのでしょうか？
2046	生駒市	小学5年生, 中学1年生	反対 子供達の選択肢が減ってしまうのでは。	賛成	1学年からだ子供達のストレスが大きいのでは。学校での指導がどこまでしていただけるかと思います。
2047	香芝市	小学2年生	分かりやすくいいのでは？	いいと思う	観点は評価が難しくそう
2048	磯城郡	就学前	チャレンジの機会がなくなるので特色選抜はあっても良いと思う。	いいと思う。	いいと思う。
2049	生駒市	小学6年生	意見を聞く前に、なぜこういうことを考えたのか説明はないのでしょうか？	例えば、第1志望:奈良高校、第2志望:畷傍高校だった場合、第2志望にも望みがあるように聞こえてしまいます。募集定員に満たない場合という部分、かなり丁寧に説明や理解が必要ではないですか？現場の先生任せになりませんか？それでは、教育委員会以外のみんが困惑しますよ。そこわかってますか？	教員に主体的に学んでいる評価をどのようにさせるのか、具体的に理解するまで説明をお願いします。先生によって差がでませんか？そちらは出ないと言われると思いますが、人間が人間を評価するのです。出ないわけがない。目に見えた点数や、納得できるチェック項目がないと、あとは人情になりませんか？
2050	桜井市	小学6年生, 中学3年生	特色選抜の意味がなくなってしまう。	2次募集で十分だと思う。	1年生から受験に対する姿勢が整うからいいと思う。
2051	香芝市	小学5年生	同じ公立高校の試験なので、一本化の方が公平で良いと思う。	特色と一般で2回受験できたので、第二希望はあって良いと思う。	観点3に対して、成績の付け方も同じだが、教師の生徒に対する個人的な嗜好によって変わるものがないような仕組み作りをきちんと行なっていたきたい。
2052	宇陀市	小学3年生	特に無し	特に無し	特に無し
2053	磯城郡	小学3年生, 小学6年生	足並み揃えて受験が終わるので、士気が浮き沈みがなくなるのかなどは思います。	従来の2次募集ではなく、中学受験のように何校か受けれることに関しては良いのかなと思います。ただ、本当に必要な第二希望申告になってほしいです。	極端に人数の少ない小学校からの新入生は、中学生活に馴染める（友達関係・生活リズム）のに1学期はゆりかかると聞きました。一学期の中間テストからの評価となると、子供たちのストレスが心配です。
2054	香芝市	小学2年生	一緒にするのはいいが、入試の日をもっと早めて欲しい。私立から公立まで1ヶ月あくので、2月下旬に入試が終われば良いと思う。	1度の試験で終わるならいい。	内申は2年からいい。
2055	香芝市	小学3年生, 小学6年生	特に問題なし	特に問題なし	第一学年は、環境の変化もあり精神的に不安定な面があるから、評価からははずすべきではと思う。
2056	生駒郡	就学前, 小学4年生	初めて知る内容ですが、高校の授業や行事がよりスムーズに行えるようになるなら良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
2057	香芝市	小学6年生	わかりやすく良い	特になし	1年生から評価に入れるのは良いことだが、主体的に学習に取り組む態度を客観的に評価するのは難しいのではないかと。
2058	香芝市	小学2年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2059	磯城郡	小学6年生	今までのやり方で良い	第2希望までのやり方は良いと思うが、専門性に長けている者にとっては不利では？	いいと思う
2060	生駒市	小学5年生	なし	なし	よい
2061	生駒市	小学4年生, 中学2年生	良いと思う	良いと思う	現行のままの方がよいと思う。 ・変更案では内申にテストの成績が反映されるタイミングが3年の3回しかないように思うがそれで内申が決まってしまう挽回のチャンスがなくなるのではないかと ・第3観点の評価は先生ごとに基準が異なるので、子ども達の間で余計な競争を生む結果になるのではないかと ・1年生の学校生活に慣れない間に忘れ物などで意欲関心の評価が下がることになるのではないかと。子供のさらなる負担になると思う。
2062	北葛城郡	中学2年生	今のままの方がよい	賛成	1年生、2年生は3段階評価より5段階評価の方が良いと思う。特に2年生は。
2063	生駒市	小学6年生	現行のままで良い。	必要なし	問題なし
2064	宇陀市	小学4年生	なし	なし	なし
2065	磯城郡	小学6年生	良いと思います。特色は普通科は殆どなく、定員割れも多いのが現状ですし、落ちて一般受けれるのは、メリットかもしれませんが、普通科受ける子に取っては何もありません。普通科の子も推薦枠を作って2回受けれるチャンスが欲しいと感じていました。	普通科希望の子供にとっては、微妙では？興味があつて、特色あるコースに行くなら良いけど、たまたま選んでいた子供にとっては厳しいです。また、点数が追いついてない子供が入る可能性もあるのでは？もう少し細かい内容が欲しい。	1年生から内申に入るの、厳しいかなと思います。3つの観点ですが、急に伸びる子供だけではないので、1年生の点数が入ってくると、内申の点が伸びないのでは？先生の主観入りませんか？心配です。
2066	生駒市	小学4年生, 中学2年生	共通選抜に反対です。なぜなら、もともと県立高校の数が少ない上に更に一本化されると、選択肢がかなり狭まると考えられるからです。	入学できる機会が増えるのは良いと思う。	反対です。1年生は学校に慣れる時期だと考えています。その時期から調査書を意識しなければいけないことは、子どもたちにとって負担になるのではないのでしょうか。
2067	香芝市	小学6年生	一本化は賛成です。	希望校選びが大変そう。	1年生からの観点別評価の活用は賛成です
2068	香芝市	小学2年生	反対します	賛成します	必要ない
2069	吉野郡	就学前, 小学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2070	北葛城郡	中学2年生	一本化にするメリットはなにか？デメリットは受験生にはうまれないのか？	この例文の場合だと、なぜ160人だけが、第一希望で、40人が、第一、第二希望合わせてなるのかわからない。もう少しわかりやすくしりたい。	1年生の間は、小学生と環境も変わるので、(テストなど小学生とは違うなど)従来通りでも良いのではないかと。
2071	葛城市	小学1年生, 小学5年生, 中学2年生	分からない	良いと思う	良いと思う
2072	生駒市	小学6年生	特になし	良いと思う	1学年からは早いと思う
2073	大和郡山市	中学1年生	とりえず特色を受けるという傾向が、共通選抜にすることで本当に希望する子のみが特色を受験し、本来の特色学科の良さが出てくると思う。	私学に行けない家庭の子どもも本当に行きたい公立学校が受けやすくなると思う。	主体的に取り組む態度はこれからの時代必要な力であり評価すべきところではあるが、教師側の主観に左右される評価でもあるため、観点3の評価の妥当性について十分教師側への研修ができるのかどうか気になる。教師側の主観で評価されると子どもたちが思ってしまうと、例えばおとなしい子どものメンタルが心配。
2074	橿原市	小学5年生, 中学3年生	特になし	特になし	観点3は必要なのか、主体的に学習に取り組む態度がある生徒は必然的に観点1、2に結びついていると思うから。やってみようように見せかけの上手な生徒が評価につながってしまったら不公平。 結局は先生からの点になる。 第1学年の最終評価、第2学年の最終評価、第3学年の評価で135点を希望。 第一学年から内申点に入るの賛成。
2075	生駒市	小学2年生	一本化に賛成	導入に賛成	賛成
2076	生駒市	小学3年生	受験機会が減る生徒がいる可能性があるように思うので、原則一本化には反対です。また、一本化するならもう少し早い時期に選抜を行ってほしいです。	専門学科については賛成です。出願者が募集人員に満たない学科については反対です。大阪ではないですけど、3年以上定員割れをした学校に関しては募集人員を適正に減らし(大阪のように閉校まではしなくてよいかと)、逆に人気が集まって100人以上が不合格になるような学校の定員を可能な範囲で増員するように定員の適正化を考えて頂きたいです。	これについては断固反対です。 観点3は評価の中で一番中学校教員の主観が反映されやすい観点なのに、それだけを高校入試の得点にするなんて、中学校間の格差が益々拡大する上に、学力ではなく表面上で教員に取り入れる力だけをつける事になりかねません。 それ以前に、調査書を高校入試に取り扱うなら、真っ先に中学校間での評定値の不公平を是正して頂きたい。一度県内のすべての中学校の5段階の人数分布と外部模試での偏差値分布を公表して欲しいと前から思っています。偏差値分布と5段階分布が適正にリンクしているか、監査が必要ではないのかとも思っています。 そして、調査書と当日の学力検査の点数を今はすべての高校で135点と250点にしていますが、調査書を0.7倍で学力検査を1.3等、高校によって(求める生徒像に照らし合わせて)変えられるような制度(大阪府立の文理学科はどれも学力検査の配点を高めて、調査書を参考程度の配点にしています。中学生、保護者に対し各高校が公表しています)を検討してもらえないかとも思っています。
2077	生駒市	就学前, 小学1年生	特になし	第2希望者が合格枠を埋めて、第1希望に殆どが合格し、来なかった場合は40人が空になってしまうことになるが補欠合格などの制度がどうなるのか知りたい	主体的に学習に取り組む態度とはどのようなものをイメージしているのでしょうか？ 積極的ではなく、主体的の評価基準に関しては何か物差しがあるのか気になりました。
2078	生駒市	小学2年生	特に問題無いと思うが、メリットデメリットがよく分からない。一本化する目的を示してからアンケート取って欲しい。	1と同じ意見です。	1学年からの評価が必要と思われた理由を聞いてみたいと分からないが、必要ないように思う。
2079	桜井市	小学3年生	現行のままでよい	第二希望者を合わせるの第一希望者のみで定員割れした場合でよいのでは	よいと思う
2080	生駒市	小学3年生, 中学1年生	よいと思う。	よいと思う。	よいのではないかと。ただ、第二学年も観点3のみの評価でよいのか、よくわからない。現行より、何かいい点があるのか。
2081	高市郡	小学3年生, 中学1年生	試験にかかわる期間が短くなることは親にも負担が少なくなる、学力検査も減るので良いと思う。	1校に絞れる子もそうでない子もいると思うのでチャンスが広がるのは良いと思う。	中学1年から評価されることで受験勉強の低年齢化が加速して、小学校も塾ばかりとかほかの広がりを阻害してしまう恐れはないかと心配。3年をトータルで子供の成長を評価してもらえらるのであれば3年間でよいと思う。
2082	生駒市	小学3年生	入学時は横並びで、あえて特色選抜を行わず、例えば2年生以降に専門コース等にわかればよいと思います。	不要	一学年から高校受験を見ずえて日頃から取り組みという意味では良いとおもいます。
2083	北葛城郡	中学3年生	一番下の子供が初めて、特色を受験し、合格出来ました。子供の受験する機会が減るような気がします。2月は私立の受験があったりしますが、2月の特色選抜の試験日ぐらいに一般選抜の試験日を合わせる方が、子供達も早く受験が終わって良いような気がします。	良いと思う。	良いと思う。ただ、学校の先生で成績表が出されていると今回の一番下の子の時は常々感じた。もっと、奈良県全体の中学校で統一した成績をつけて欲しいです。
2084	橿原市	教職員	共通選抜となると、得意分野が強い子どもにとっては、個性が活かせないのではないかと。	希望校が合格とならなくても、第二希望を受験して合格できたら、安心して受験できると思う	1年生から取り扱うことと、観点別学習評価を入れるのは良いと思う
2085	香芝市	小学4年生, 中学2年生	賛成	今後少子化の影響もあり、人員に満たないコース等が増えてくるので仕方ないと思う	評価の基準が難しいように思う

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2086	生駒市	小学1年生, 小学3年生	賛成。選抜で早めに進路が決まることは魅力的である反面、早々に決まってしまうことで、その後高校入学までの間目標がない状態に置かれてしまうので、子供のモチベーションが下がってしまう。あくまで高校合格はスタート、という認識。	賛成。子ども達の将来にも関わるので、一発勝負を避けられるのは良いこと。	反対ではない。1→2→3年でもう少し段階的な方が良いのではないだろうか。20→35→80位等。1年は中学校生活にも慣れていないのでもう少し軽くしても良いと思います。3年間継続して頑張れる子が報われると良いな、と思います。(例示だと、1年か2年のどちらかだけでも3年だけ取り返せさえすれば良いように見える)
2087	橿原市	小学5年生	賛成。中学側も高校側も準備、手続きにかかる時間を短縮でき授業時間を確保できる。早く進学先を確定させたいために望まない特色選抜を選ぶ必要も無くなると思う	第一希望を最優先し可否を決定してほしい。足切りはあるにしても、最初から人数を決めて可否を判定というのは反対。	調査書の点数なし、または配分を少なくして可否を出す学校、学科もあっていいのでは。また、主体的に学習に取り組む態度というのは点数化できるものなのか疑問。主体的に学習に取り組んでいるから知識、技能として身につく表現できるのでは？そこに点数を持ち込む、しかも1年生から、となると子供のやる気を削ぐのではないかと危惧する。
2088	高市郡	小学2年生	違いがよく分からない	いいと思う	いいと思う
2089	生駒市	小学2年生	特に意見なし	特に意見なし	調査書を意識しすぎて、本来の学ぶ楽しさを感じられず、教諭の授業力もないのに、テストの点数ばかりを意識する学校生活を子ども達に送らせる意義があるのか甚だ疑問。それをさらに中1から開始とは全く理解できない。
2090	生駒市	小学3年生	先に決まる方がメリットはあると思う。3月入試は後がない感じで焦りも出てくると思う	どこかの高校には行きたいだろうし、受からなければの受け皿があるのは助かると思う	他県では一年から内申点をつける事が多いと聞くので奈良も合わせたいと思う。その方が勉強の意欲も上がると思う
2091	桜井市	中学2年生	早めに説明会を開催してほしい	みなに平等に機会が与えられるならいいと思う	良いと思う
2092	生駒市	小学3年生, 小学5年生	一本化するなら特色はいらないかと思っています。	良いと思います。	※3の主体的に取り組む態度はあいまいな評価なのでいいとは思いません。評価する先生との相性があり、本人の努力(性格等)では難しい面もあるかと思っています。調査書が変わっていくのは色々な考えがあるので仕方がないと思います。しっかりとした根拠を示していただければ良いと思います。先生との相性もあるので、相談窓口ができれば尚良いかと思っています。この調査書の変更に伴い、子どもたちにとって分かりやすく、良いものになることを望みます。先生方も大変なのはわかりますが、『調査書が悪くなるぞ』みたいな脅しがないことを願います。
2093	香芝市	小学1年生, 小学3年生, 小学5年生	特色学科への進学が減少する可能性が高いと思われる	公立校への進学をベースに考える家庭においては必要不可欠な導入かと思われる	調査書を基準として点数評価した場合は、その地域の学習意欲により優秀な子どもで点数の低い場合が発生するためあまり高配点するのは望ましくないかと思われる
2094	生駒市	小学2年生	異議なし。	なぜ第2希望を申告させるのかわからない。二次募集で事を済ますことは無理なのか？	定期試験のない小学校を卒業したばかりの子がこの評価制度に当てはめられるのであれば、小学校高学年頃から似たような制度をもって慣れさせて、それを周知したほうが高校受験に備えられる。逆に今まで一学年を除いていた理由が不明。それとの兼ね合いでは？ またこの評価制度に疑問がある家庭は成績の上下を問わず中学受験をするかと思うので、結果公立中学生徒数が少なくなり、私立中学生徒が増えるという心配はない。
2095	生駒市	中学2年生	一本化には反対 特色で目指す高校と、それがダメだった時の目指す高校はそれぞれ違うし、どちらも第1希望にできるのに、一本化するとどちらかが第2希望にせざるを得なくなる しかも人気高だと第2希望はほぼ受からない メリットは何なのかわかりません	共通選抜ではなくて、今までの一般選抜での第2希望導入がいいと思います 奈良は希望高校失敗で、即私立校に決定のように、もったいない、かわいそうな子達がたくさんいた	1学年からの評価はいいと思いますが、そもそも学校(地域)によってその評価が取りやすい、取りにくいと、差があると良く聞きます 中学校のレベルに関わらず同じ評価になるようにしてもらいたい
2096	香芝市	就学前, 小学1年生	特色選抜とはいうものの、実態との乖離があるのでは？と思うところもあったので、概ね賛成。	共通選抜一本化の救済措置として必要だと考える。	構わないが、生徒側にルーブリックが公開され、成績も開示され、不公平感や教員の主観が大きく出ないようにすることのほうが重要。
2097	生駒郡	就学前, 小学3年生, 中学1年生	受験時期が統一されるのはいいと思う	選択の幅が広がっていい	1年を対象にならないと勉強する事を1年の時に習慣化しにくいので、1年から対象にした方がいい
2098	生駒市	小学5年生	一本化で良いと思います	第2希望申告に賛同します	中学三年間トータルで成績を評価した方が公平だと思います
2099	生駒市	小学4年生, 小学5年生, 中学3年生	賛成です。	賛成です。	まず奈良県の選抜試験でいいことは、学校ごとに差が出やすい調査書。その調査書の占める割合が大きすぎます。 実力ある子が、内申点がもらえないために行きたい公立高校を受験することもできない、そんな状況を変えていくべきです。 調査書の大切さも分かりますが、奈良県の学校ごとの学力差も考慮していただきたい。 学校や地域ごとに、内申点が取りやすい、取りにくいといった状況をかえていくべきです。 せめて、当日の学力検査を100点×5教科=500点にするべきではないでしょうか。 調査書に関する部分は、どうしても先生ごとや学校ごとで差が出やすく、特に観点3の主体的な態度とゆうものは、先生によって捉え方が本当に様々だと思います。 そして、生徒の性格によっても態度に出せる子、出したい内気で積極的に表わせない子、先生に上手く合わせられる子、自学が強く反発してしまう子、等、様々だと思います。 それを一括りにまとめて、主体的な態度を評価しますとゆうのは、一人ひとりの内面を大切にしていないように感じてしまいます。 どうしても、積極的にいゆる世渡り上手な女の子の方が高い評価をもらえます。 そのことに違和感をもつ子は実際少なくありません。 評価とゆうのは本当に慎重にしないといけないものであり、先生方にも、そのことをもう一度真剣に考えていただきたいです。 一人ひとりの個性を認めて、様々な角度から評価してもらえ。子どもがそのままの自分を認めてもらえて、生き生きと楽しく学習できる。 そんな環境にしてみたらと切に望みます。
2100	北葛城郡	小学6年生	一本化にするメリットをもう少し詳しく聞かないと何とも言えない。	いいと思います。	子供が常に学習を意識するので良いと思います。
2101	高市郡	小学6年生	反対	賛成	賛成
2102	高市郡	小学1年生, 小学5年生, 中学1年生	特にどちらでも良いかと思っています。	賛成です。	反対です。中学生活にまだ慣れないうちから定期テストが始まり、それも評価に入るのは子供達にとって厳しいと思います。 現行のままだと何故いけないのかわかりません。
2103	桜井市	小学3年生	一本化には賛成ですが、子供たちの学力の幅が大きいので、高校ごとに独自作成問題を使うべきだと思います。あるいは、学力に合わせて3段階ぐらいで問題を作って、それを学校のレベルを考えて使い分けるとか。特色選抜では入試に不要な理科や社会の学習を疎かにする子供が多いと思うので、統一するならば、全教科5科目入試にすべきだと思います。	賛成です。	1年生から内申点が入試の点数に含まれるのは賛成ですが、観点3はかなり曖昧な評価になると思うので、観点3だけが点数化されるのは反対です。例えば、大人しく一見積極性に欠ける子どもでも実際はとても努力していることもありますし、発達障害や不登校の子どもをどう評価するのも難しいと思います。 また、導入するならば、今の小6つまり次の中1からではなく、しっかり決定して告知して周知してから、その次年度の中1から制度改革すべきです。すでに評価が始まっていたと、後から決定して知らされるのは、おかしいと思います。令和8年度に導入することを今頃検討しているのは、遅すぎではないでしょうか。
2104	生駒市	小学4年生	わかりやすくなってよいと思う。	メリット、デメリットの情報を持っていないため、意見が言えません。	1年から成績が入試に反映されると、小学校高学年から塾に通う必要があると考える保護者が増えるのではないかと。教育費用の負担が増えるので、反対です。
2105	磯城郡	就学前, 小学2年生	いいと思う	わからない	わからない
2106	吉野郡	小学4年生, 中学1年生	1本化でよい	賛成	賛成
2107	北葛城郡	中学1年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
2108	橿原市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	賛成	賛成	反対
2109			良いと思う。	良いと思う。	現行のままが良い。
2110	香芝市	就学前	参賛成	賛成	反対
2111	生駒市	小学5年生	反対	反対	現状のままが良い
2112	高市郡	小学4年生	分かりやすくて良いと思う。試験日程を早くして、三月卒業式の時にはどこに行けるか分かっておきたい。	募集人数に足りないなら、良いと思う	一学年からは良いと思うが、三学年の二倍は多いと思う
2113	生駒郡	中学2年生	問題ないと思う。ただし、現行および改善案それぞれのねらい・問題点が不明であるため、何とも言えないのが本音です。	意見無し。	意見無し。
2114	桜井市	小学6年生	一本化にするのは反対	なんの説明もなくアンケートと言われてもあんまりピンとこない	今まで通りでいい
2115	生駒市	小学6年生, 中学2年生	特色選抜はあるほうが良いと思う	募集人員に満たない場合のみ第二志望者から選抜で良いと思う。	現在の状況でも、公立を目指すために、小学校の頃から塾に通い、精神的に常にプレッシャーをかけられた状態で中学校生活を送っています。何かにつけて、内申を下げるという、脅しをかける先生もいます。1年生からとなると、ますます状況がひどくなります。学習に取り組む態度というアバウトな観点では、先生の機嫌とりがますます進みます。思春期の大事な時期にとってもかわいそうです。個性を大切に世の中の中の動きに逆行しているようにしか思えません。不登校もますます増えると思います。 今の状況でもかなり不満です。 学習状況を県立の選抜に入れるならば、県全体で基準をはっきりさせるべきです。学校によって成績のつけ方が違うのは不公平です。
2116	生駒郡	中学1年生	現行の2回受験チャンスがある方が良いと思う	良いと思う	良いと思う
2117	生駒市	小学1年生	反対	賛成	反対
2118	北葛城郡	小学1年生, 小学5年生	共通選抜に一本化するメリットを詳しく教えていただきたいです。	第2希望校申告にした場合、どういったメリットがあるのか詳しく教えていただきたいです。	どちらでも良いと思います。
2119	葛城市	小学3年生, 小学5年生	特色選抜のまま	現行のまま	現行のまま
2120	生駒市	小学6年生	とくになし	とくになし	賛成 それよりも上中学校の内申点が低くなる問題をなんとかしてもらいたい。実力は奈良高校にいける偏差値の子供達が私立などの他校に行っていることをなんとかしてほしい。内申点の基準は県内統一してほしい。県内統一試験をしてほしい。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2121	桜井市	小学2年生, 小学6年生, 中学2年生	一本化に賛成	賛成	第1学年は中学校生活に慣れる期間とすべきであり、既存の調査書対象第2学年を変更する理由が明確でない。 県内全ての学校が小中一貫となった際に導入を検討すべき。 まして現小6から導入する案が出ているが、保護者や子供への説明が不十分であり、新小1が中学入学時から導入するなど猶予期間を十分に取るべき。 急ぐ理由が全く持って理解できず納得いかない。 ただでさえ中学校ごとの試験難易度差や教師による子供の成績のつけ方に納得いかないケースが散見されるため、県内公立中学の定期テストを統一化し点数に応じて成績をつけるべきだと思う。
2122	磯城郡	中学3年生	一本化にするのならば、現在の特色の試験の日程あたりに入試をした方がいいと思う。	第一志望校を決めるのが精一杯なのに、第二希望まで決めてくれるか。	3段階評価にすると1がついた場合やる気を無くしてしまうのでは。
2123	生駒市	小学3年生	賛成だが実施時期を2月にしてほしい	賛成 まわし合格も可能にしてほしい	賛成 内申書は学校ごとにバラツキが多いので 実力テスト結果も加えてほしい
2124	香芝市	小学1年生, 小学6年生	特になし	希望する	特になし
2125	香芝市	就学前, 小学4年生, 小学6年生	一本化するメリット、効率、などを説明していただきたいです。現行一本化したら、何が良くなるのですか？	県立高校で救済処置があるのは有り難いはず。 公立不合格＝スベリ止めに受けたレベル下げた私立へ入学は、経済的に苦しい家庭が辛いですし、本人も劣等感を感じる。 第一志望校が不合格だった時点で劣等感を感じるでしょうけど、少しでも緩和できる手段が残されてるのは有り難いです。	調査書＝内申点、ですか？ 観点2、観点3は、評価する人の主観になるので、具体的に何をしたら評価が上がる(下がる)のかを生徒に説明すべき。(社会人であれば、売上〇〇万なら賞与アップのような具体的な事) 先生とて人間なので、好き嫌いもあるでしょうけど、そこはAIのように機械的に評価すべき。 間の部分が多過ぎる。
2126	生駒市	小学5年生	まだ関心を持って高校受験制度について考えたことがなかったので、はっきりとした意見を言えないのですが、特色と一般の公立高校の受験のチャンスが一回に減ってしまうのかという感想です。	第一希望が駄目でも、第二希望の公立高校の公立高校にいけるなら、有り難いような気がしますが、募集人員に満たないという高校がどの位のれるかは気になります。	在学期間中、全て評価の対象となり、意欲的に取り組めそうな気がします。
2127	生駒市	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	受験のチャンスが1回になってしまうので、(専門科が駄目なら普通科を受けたい子もいる)一本化は反対です。	経済的に公立高校で考えているので、第2希望校申告を導入できるのは安心です。	学習は1年生からの積み重ねだと思うので、1年生の評価も入れてほしいです。
2128	御所市	就学前	特色選抜合格者と一般選抜未受験の生徒がそこまで混在しないので良いと思う。	特に意見なし。	1年生からの評価なのでその子自身の内申点がよくわかるのでよいと思う。
2129	生駒市	就学前, 小学6年生, 中学3年生	いいと思います	いいと思います	第一学年から考慮するのはわかるが、主体的に学習に取り組む態度の判断基準は曖昧でもあるので、どうかとおもう。
2130	高市郡	小学6年生	試験が一度で済むので受験生を感じるプレッシャーや保護者のサポートの頻度が減るので良いかも。	希望校に受かる機会が増えるのは良いことだと思う	『1年は内申点がないからいいけど』と言っている保護者がいて、1年ががんばっている子に失礼だと感じたので、いつの時期でも評価の対象になるのは良いと思う。
2131	北葛城郡	中学2年生	異議なし。	異議なし。	異議なし。
2132	宇陀市	小学5年生	賛成	平等に第二希望を申告できるなら良い。	反対、今のままでよい。一年から内申を気にして勉強するのは早いし、観点3は曖昧。
2133	香芝市	小学6年生	賛成	賛成	反対
2134	磯城郡	中学2年生	賛成	賛成	内容が理解できないので、いいか悪いか判断できません
2135	桜井市	小学1年生	全ての生徒に平等にチャンスがあるのでいいと思う。	少子化対策として良いと思う。	一学年から行うことで、学業に真剣に取り組める姿勢が見られることを期待したい。
2136	香芝市	小学3年生	早い時期にするならいい	可	先生の好みで偏りそう
2137	磯城郡	小学6年生	賛成。 一般選抜を3月頭、高校卒業式の2日後ぐらいに入試にして、3/10ぐらいに合格発表というように、日程を早めて欲しい。やはり、中学卒業式を進路ははっきりした状態で臨ませてあげたい。高校の学年末試験の日程がわからないが、高校卒業式前に終わらせて、高校卒業式、高校入試と休校という形でもいいのではないかと。	賛成	このやり方の説明を受けていないので、完全には理解できない
2138	生駒市	小学6年生, 中学3年生	現中3の子供がいるが、特色選抜について良く知らない。学校側も大して説明が無く、違いを教えて欲しい。入試の内容も一般選抜とは少し違うと聞いたが本当か？	良く分からない	大反対。1年はまだ小学校から上がったばかりで勉強の仕方も分からないし部活も始まり、3年間という短い期間の中で小学校とは違う環境に慣れる事が第一優先のはず。それを1年から内申に響くのは酷すぎる。
2139	香芝市	小学5年生	良いと思います。	良いと思います。	現行のままの第2学年から5段階評価の活用が良いかなと思います。
2140	香芝市	中学1年生	良いと思います。	良いと思います。	現行のままの第二学年から5段階評価の活用が良いかなと思います。
2141	橿原市	就学前, 小学4年生, 中学1年生	チャンスが減ってしまうのでしょうか？ メリットデメリットがよくわかりません	あまりよくわかりません	1年生からの努力が認められて良いと思います
2142	香芝市	小学2年生, 小学5年生	賛成	賛成	賛成
2143	橿原市	小学1年生	一本化にする意図をおしえてほしいです。	わからない	賛成
2144	生駒市	小学5年生	特になし	特になし	調査書の存在自体に問題があると思います。所属する中学校内での評価となるため、中学校の生徒のレベルによって不公平が生じています。以前から指摘されているはずですが、今回この点については何も改善がなく残念です。
2145	生駒郡	小学6年生	得に何もありません。	良いと思います。少しでも入学への希望を持てるので。	第2学年からと見通していたので、少し戸惑っていますが、そういうやり方に決定すればそれでこれからの子達や保護者も納得出来ると思う。
2146	生駒市	小学4年生, 中学1年生	良いと思います。一本化の方が効率的です	生徒たちの選択肢が広がるので賛成です	内申点自体の割合を低くするべきです。上中学は生徒も教員も内申点に囚われ過ぎており、学内テストも本来の生徒の習熟度を確認するテストではなく、教員は100点を取らせない作問に注力しすぎて、学年平均点が100点中50点を下回る問題を作ったりしています。それが普通をなっています。教育委員会一度聞き取り調査をして改善して頂きたいです。
2147	橿原市	中学2年生	一本化に異議はありません。	第2希望を申告するのはいいが、募集人員の一部を第1希望者と第2希望者を合わせて合否判定するのは反対です。第1希望者が優先されるのが良いと思います。	第1学年はまだ中学校の勉強に慣れていない時期であり、すぐに内申に結びつくというのは高校入試の準備が小学生の時から前倒しで始まる傾向が強くなりそうです。 また、3段階評価だと僅かな差が大きな開きとなり、力にさほど変わりはないのに選択の幅に限りが出てくるのが考えられます。 子どもたちの自信にも繋がることだと思うので5段階評価が良いです。
2148	五條市	小学4年生, 中学3年生	特色選抜は継続したらいいかなと思います。受験生にとってチャンスが多い方が、本人も家族も安心です。	賛成です。第一志望の公立がダメだったとき、次の二次試験までの期間が不安ですし、入学までの期間も短いので。	賛成です。 1年生からの努力も加味してほしいです。
2149	磯城郡	中学2年生	一本化に反対です。特色選抜を行う事で、県立公立の中の専願のような意味合いもあり、どうしてもその学校に入りたい生徒が優先で入学できる制度の現状がよい。	賛成です	不登校になってしまった生徒も「家庭学習」でも学習に取り組む態度で評価がつくのであれば、賛成
2150	桜井市	小学1年生	別のほうが分かりやすい	前向きな思いです	その時の学力等がみえて良い
2151	香芝市	小学1年生, 中学1年生	我が家の長男(19歳)が高校受験の時に感じたのですが、特色は先に入試が終わるので、一般を受ける子たちからしたら、先に終わって悠々としていたり喜んでる姿を見て、不安を煽るだけです。それに、特色でダメなら一般で・・・みたいな所もあって、一般で普通科を受ける子からしたら、特色ばかり何回もチャンスがある様に感じる様で、私もなんか不公平さをものすごく感じました。塾だって、特色の子は2月で終わるのに、一般で受ける子は3月まで行かせないといけません。なので、私は一本化に賛成です。そんな長男の高校受験の嫌な経験があったので、次男(13歳)は中学受験(大阪私立)をさせました。まだ三男(7歳)はこれから先ですが、一本化されるのなら、県立高校をまた考えようかと思っています。	どうしても定員があるので、第2希望校申請導入はあってもいいかとは思っています。	1年からの評価も賛成です。 中学生になったら3年間はあつという間、小学生とは違う、三年生になったら受験があるなどの意識を早めに持たせる為にもいいと思います。
2152	北葛城郡	小学5年生	反対	導入してほしい	1年生から評価してほしい
2153	天理市	小学5年生	今までの特色がダメなら一般入試という考えがチャンスが何度かあると思っていましたが、一本化になると、今までより、挑戦出来る回数が減り、不安ではないのか。と考えます。	一度の試験で、希望を2校出せるのはすごくいいと思う。	今までは2年生からの評定でしたが、1年生から、全ての評価をして頂けるのはすごくいいと思います。 成績だけでなく、色んな観点の評価によるものであれば、社会に出た時に必要となる部分の評定が出来ると思います。
2154	生駒市	小学5年生	メリット、デメリットがよくわからない	良い	1年生からの評価を活用する事には意義がないが、上中学の試験内容、成績評価を他学校と同レベルまで引き下げ、公平にしてほしい。
2155	生駒市	小学1年生, 小学4年生	とくになし	とくになし	とくになし
2156	生駒市	小学4年生	受験の機会が多いのはいいと思うので、特色選抜制度はいいと思います。	第二希望の申告については、今まで通りであればいいですが、平等性には欠けるのかなあと感じます。	中学校生活と考えるのであれば、1年生から評価の対象になることはいいいと思います。
2157	香芝市	小学2年生	反対ではないがメリット、デメリットが知りたい。	行きたい高校に行ける人が増えたらいい	1年生から評価された方がやる気につながる
2158	生駒市	小学4年生, 中学1年生	チャンスが2回あるのはよいことだと思う	自分は第1希望なのに、第2希望の人の方が受かるかもしれないと思うと、不公平感がある気がする	この評価の活用案を出すに至った理由、現状の制度の問題点などがわからないのでなんとも言えない。 ただ、中学校生活にまだ慣れていないうちから調査書を意識させると、部活動を含め授業以外の活動を積極的に行わない子ども(もしくは、行かせない保護者)が増えると思う。
2159	生駒市	中学1年生	良いと思う	良いと思う	1学年時の成績は含めるべきでないと思う
2160	磯城郡	小学5年生	特になし 特色選抜がなぜできたのかも知らない	希望の学校に行けるのであればいいけど 人気の学校は、今までより入りにくくなりそう	良いところも悪いところも両方あるのでなんとも言えない
2161	北葛城郡	小学4年生	私自身、特色選抜を受験したため、一本化される意味がよく分からない	何とも言えない	現行そのものをまず存じ上げず、なんともいえない。
2162	香芝市	小学3年生	特色選抜というのがあるのが知らなく、全て3月での入試試験を受けるものだと思っていたので、一本化については特に何も意見はありません。	2次募集を受験しに行く手間が省けてよい。	中学1、2年生は観点別に成績が決まるということはテストの点数だけでないので、意欲的に学習に向く姿勢に繋がるのでよいと思います。
2163	北葛城郡	小学2年生	特になし	特になし	わからない
2164	葛城市	小学5年生, 中学3年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2165	五條市	就学前, 小学3年生, 小学6年生	そうすることのこどもにとってのメリットを知りたいです。	第一希望なのに不合格になる可能性が高くなるのではないのでしょうか。 第二希望校申告を導入するに当たった各高校の合格ボーダーラインが不鮮明になるのではないのでしょうか。 結果、中学校の進路指導の先生も保護者に話がしにくいのではないのでしょうか。	観点別学習状況の評価の公平性と妥当性に疑問が残ります。客観的に絶対的な評価にはなりきれないと思うので、もう少し配点を減らしても良いと思います

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2166	榑原市	就学前, 小学5年生, 中学2年生	みんな一緒に受験できるので、先にかかったなど焦りがなくなるので良いと思う	いいと思う	中学1、2年の成績が評価にはいるほうがいい
2167	天理市	中学3年生	特色は、あると有り難いです	それはいいとは思いますが、	良いのか悪いのかわからない
2168	榑原市	小学5年生, 中学2年生	1本化でいいと思います	普通科でも、第1希望と第2希望を申告して、第1希望が不合格であれば、第2希望の合格点に到達していれば合格してほしい。でない、第1希望のみであれば、公立高校を希望しているのに、不合格になった場合、高校に行くことができなくなるのは、困ります。	いいと思います
2169	葛城市	中学2年生	よいと思います	専門学科や特色あるコースは数が少ないので、第二希望の選択しようがないのでは？普通科を選択できないのか？	主観的観点の評価は曖昧に感じています。内申の比重が大きくなることは望ましくありません。
2170	榑原市	小学2年生, 小学5年生	反対	賛成	まだよく分かりませんが、1年はまだ学校にも慣れていないし、塾に通っている子と差が出て不公平だと思います。
2171	榑原市	就学前, 小学2年生, 小学6年生	第一、第二希望があると聞いたので、それならいいかと思いました。我が家では、初めての受験になるので…いまいよくわかってないのが本音です。	いいと思います	今までは、テストの点数で決まると聞きました。それが、観点別学習となると…先生方の評価がどのようになされるかがわかりにくく…同じような子が多いと、どうやって差がつく？つける？のかがわかりません。
2172	生駒市	小学4年生	別に問題ないと思います。	いいと思います。	2学期からにしてはどうか？入学して一学期は慣らしにして。
2173	生駒市	小学5年生	意見なし	例のように第二希望者を含めた判定には疑問です。第一希望を優先させるべき。	現行通りで問題ないと思う。観点3は先生により評価が偏りすぎる。一年生はまだ中学生生活の勉強スタイルも確立していないため二年生からの方がしっかりと評価につながる。
2174	桜井市	小学3年生, 小学6年生	同時に試験があるのは良い	定員に満たない学科を志望校としている人だけが有利になるのでは？	1～3年を総合的に評価するのは良い
2175	生駒市	小学4年生, 小学6年生, 中学3年生	賛成です。別にするメリットがわからない。	賛成です。不合格で入学できないリスクがなくなる。	そもそも内申制度に反対。教師の匙加減と学校のレベルで不平等が生じる。時代錯誤も甚だしい。
2176	香芝市	小学6年生	賛成です	賛成です	一年生と、二年生の取り組み態度の評価ですが、先生や、学校によっての差が生まれないようにしてほしい。厳しい学校や先生によって差があると不公平である。ある一定の基準をクリアしていたらみんな3にするなど、全校で基準を統一してほしい
2177	榑原市	中学3年生	良いと思います	良いと思います	特になし
2178	桜井市	中学3年生	五教科勉強するのは大変かなーと思う	それはいいと思う	今まで通り2年生からでいいと思う。1年生は遊びたいし
2179	磯城郡	小学6年生	一本化するより現行のままが良いと思う	選択肢が増えるのは良い事だと思う	1学年からの方が準備するには良いと思う
2180	生駒市	小学3年生	子どもにとってメリットがあると思えない。現行のままの方がよい。	あまり意味がなさそう。	改善すべき点はそのところではない。根本的な問題が何も解決しない。
2181	香芝市	小学6年生	特に問題ないと思います	第三までであっても良いと思います	良いと思います
2182	磯城郡	小学6年生	良いと思う	良いと思う	それで良いと思う
2183	生駒市	小学3年生	一本化は良いと思いますが、時期を2月には出来ないでしょうか。そうすれば、受験生は私立、選抜、一般公立受験でチャンスが増えると思います。	良いと思います。	良いと思います。
2184	五條市	小学5年生, 中学2年生	第一希望、第二希望の申請を導入できるのなら、そのやり方も良いのかもかもしれない。	ほんとに行きたい子たちが、それに向けて受験出来るので、いい事だと思う。	正直、あまり良くないと思う。高校受験は学力よりも内申点に左右されがちなのが気になる。観点別学習状況と言うなら、だめなことに対する減点方式に変えるべきでは？内申点というのは、結局それを判断するのは、現場の先生であって、偏りが出るように思う。それと、学校や学年によっても成績や学習態度などの良し悪しがあるのも平等性に欠ける。なので、県内で定期的に学力テストを行ったりして、生徒の学力の結果等で県内評価から判断すべき事だと思う。
2185	生駒市	就学前, 小学1年生	現場の仕事がまとまるので先生方の余裕が更になくなると思います。	いいと思います	意識付けには良いのではないかと
2186	榑原市	就学前, 小学4年生, 中学1年生	一本化というのは、私自身の高校入試の1前から分割選抜として、始まりましたので、つまり、30年近く前に戻るといっていいことですね。どちらにしても、お偉いと思っておられる、教育関係の方が考えたことなので、その方々って、一般庶民の私らが言っても揺るぎないと思うし、このアンケートも形式上のことなんだと思っています。子どもの受験を経験していない私たちに聞かれても、はっきり言えてわからない。受験に毎年関わったり、これまで担当してこられた教育関係者の現場レベルの判断で、短期間に出席準備、そして、可否により、次の一般選抜に向けた実務が大変なのかな。また、受験にかける県の予算も関わることでしょうか。とにかく一本化する明確な理由やメリットを示してくれていないので、答えようがない。正直、うちはこの方法を導入して2年目が受験なので、情報はいただけるから、まあ、自分ところが、初年度じゃなくてよかったって正直、胸をなでおろしております。	これは、親子、また、担任、受験教務、特に最初は、混乱するでしょうね。結局、第一希望合格ラインがボーダーあたりの子が第二希望申告をすることになるでしょうね。ある程度、志望校のラインにのっているなら、チャレンジできそうですね。自分のとき、あそこはあなた、ボーダーやから、安全ラインのところ、受けておきって感じやったら、正直、少しでも偏差値高いところを目指していた私にとっては、信頼できる先生とそして、子どもとチャレンジできたらいいなあと感じました。	1年生から観点別に活用して下さることは、子どもの多様に捉えていただき、本当に親としてはうれしいです。そういわれると、第二子は、これから高学年になるので、大変身の引き締まる思いです。小学生のうちは楽しく思っていたけれど、伝えていかないといけないなあと思います。うちは第一子が今年、中学生1年生ですが、塾も行かず、長子のため、受験のことなんてホント、このつい最近、中学生3年生の受験の様子を見るまで実感わかなかったようです。1学年から導入なら、そのような話を小学校でも伝えていただきたいです。中学受験する人もいるから関係ない、そんな時間無駄と言われるかもしれませんが…
2187	生駒市	小学3年生	滑り止めができる余地を残してほしい。	よいと思う	1年生の間は失敗もしながら勉強のやり方を模索する時期だと思う。調査書に含めるのは反対。1、2年生の間は、観点3のみ評価することか？どのような点を評価されるのかがわかりにくい。対策が取りにくいのでは？
2188	香芝市	小学6年生	理由をきちんと説明してほしい	定員割れの学校だけではあまり意味がない	変更は良いと思いますが、中学校にゆうがくの直前に知らされるのではなく、せめて半年ぐらいの周知期間があってもいいと思います。
2189	香芝市	小学6年生	現行のままで良いと思う	よく利点がわかりません。	内申点自体の配点基準がわかりにくい。
2190	生駒市	小学6年生	公平で良いと思います。	分かりにくいです。	現行の評価が良いと思います。
2191	御所市	中学3年生	いいと思う。	いいと思う。	いいと思う。
2192	香芝市	小学4年生	挑戦する機会が一回になるのは気持ちの負担が大きくなると思う	他県だが自分の時の公立の高校入試は2校受験できたので選択肢が増えるのはよいと思う(ただ奈良県はそもそも高校の数が少なすぎて、行きたい高校以前に自分の成績で行けるのはことほば自動的に決まってしまう雰囲気なのがかわいそう)	中学1年生は勉強する環境もガラッと変わり、馴染むまでとまどいを覚える子もいるので、2年生と同じ比重にするのは重すぎると思う評価に入れること自体は反対ではない
2193	榑原市	小学4年生	特に意見なし	特に意見なし	内申点の割合が高くなるのは、学校の数や学力差で不平等。1.2年の配点は27点は、いいと思うのですが3年の90点は、配点が高すぎる。45点でいいと思います。当日の試験をもっと重要視してほしいです。
2194	北葛城郡	小学6年生	自身が受験を経験した時から二本化が実施されており、そういうものとして受け入れていた。なので、そもそも現行の二本化が取られている意図がよく理解できていない上に、それをさらに一本化することによってどうゆう意図があるのかも示されていない段階ではなんとも答えようがないのが正直なところだと思います。	導入において特に異論はありません。	1学年からの評価においては、特に賛成も反対もないですが、3段階判定に変更することには違和感を感じます。今まで5段階判定でしていたところを評定段階を少なくしてしまうことによって1つの段階における幅が広がってしまい、同じ評定であってもかなりの格差があるようになってしまう。5段階だとより厳密に判断することができるのではないかと感じます。
2195	榑原市	就学前, 小学4年生, 中学2年生	一本化するのには良いと思うが、時期が3月は遅いと思う。2月下旬は無理なのか？	現状でも出願状況からいろいろ考えたりしているようなので、いいと思う。	1年から反映するのはいいが、3段階評価の具体的な内容をはっきり示してほしい。
2196	生駒市	小学6年生	特になし	特になし	1年、2年における内申が観点3(主観的に学習に取り組む態度)のみで判断することになれば、今以上に先生の主観の部分が大きくなることを危惧します。子供の性格によって、おとなしい子、目立ちにくい子などは頑張っているけど高く評価されにくいことも多いと思います。テストの点数での評価はそれに比べ、公平だと思うので、1、2年もすべての観点を踏まえ評価した方がいいと思います。
2197	桜井市	小学3年生, 小学6年生	1本化に賛成です。平等に学力で決めて下さい。	第2希望は、不要です。余りの高校に選択肢が無い。	賛成です。1年からの生活態度を反映すべきです。
2198	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	現行制度維持
2199	生駒市	小学5年生	現時点で小学生以下の子どもしかいない上、事前説明なく、この質問には答えにくいですが、チャンスが減る印象を受ける。なぜ1本化したのか、その理由も説明なくどういった意図なのか知りたいです。	希望校への入学のチャンスが増えるのなら良いと思うが、そもそも現状の公立高校受験のシステムがわかりません。	先生の主観が入る且つ子どもたちに付度させるような調査票は受験から無くしてほしい。入学試験の成績で入れれば、学力が足りなければ、翌年受験できるようにすればと常々思っています。
2200	生駒市	小学3年生, 小学5年生, 中学1年生	特になし	賛成	反対。現行のままで良い。
2201	榑原市	小学6年生, 中学2年生	同じ公立高校なのに特色選抜は早く決まるのは意味が分からない、不公平感があったので、良いと思います。	第2希望でうまく振り分けてもらえたら、こ2次募集で受けることもなくなり、助かります。中学生が各高校まで受験に行くのは大変なので、それぞれの中学校で受験できると良いと思います。	成績の評価が学校によって違わないのか、学校によって差がないのかが気になります。
2202	葛城市	就学前, 小学2年生	特になし	特になし	1年生2年生ともに「主観的に学習に取り組む態度」のみが評価の対象となるようだが、それらを客観的に評価できる仕組みがきちんと構築されているのか？が不安
2203	香芝市	小学5年生	わかりません	どちらでもいい	やめてほしい。
2204	香芝市	小学6年生, 中学1年生	現在のままで良いと思います。	第2希望校申告を導入に賛成です。	中学1年生は中学に慣れていない時期なので、現在の第2学年からの評価が良いと思います。
2205	北葛城郡	小学2年生, 小学5年生, 中学3年生	特になし	特になし	特になし
2206	香芝市	小学6年生, 中学2年生	現行のままで良いのではないかと感じます。	第二希望校申告し、例の様な対応があるのはいい事だと思います。第一希望校不合格でその子の学力より極端に偏差値の低い学校へ行かざるというのは気の毒なので。	5段階の方が細分化出来て、本人のレベルが分かりやすく、自分の成績にあった学校を見極めやすい気がします。
2207	北葛城郡	中学1年生	一本化は良いとしても、受験科目には差がある方が良く思う。今の特色選抜のように、3教科プラス独自問題は残し、一般選抜と差をつけておいてほしい。	あっても良い	主観的観点より総合評価の方が良いではないでしょうか。主観的観点は先生たちによって差が出ると感じています。
2208	香芝市	小学6年生	賛成します	賛成します	内申点は学校によって、取りにくい学校もある(レベルに差がある)のが、現状です。また、先生の主観にも差があります。入試に左右される大事な評価なので、内申制を廃止して欲しいです。強く希望します。
2209	生駒市	小学4年生	特にありません	今のままでいい	生徒たちに負担がかかると感じます

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2210	樺原市	小学3年生, 小学6年生	よい	公立高校を2つ受験できるのであれば良いと思う	観点3はより教師の個別判断が入るなど評価の基準が曖昧なので絶対に取り入れるべきではない。公平な試験ではなくなります。
2211	北葛城郡	小学6年生, 中学2年生	賛成	賛成	賛成
2212	桜井市	小学6年生, 中学2年生	特色選抜の定員割れも目立つので、一本化は賛成	回し合格的な感じで、第二希望の可否判定を行ってもらうのは良いが、残りの40名に入った場合、第一希望で本来なら受かっているが、人数のかげんで第二希望にいかなければならないということにはなってほしくない。	実力のあるものが不利になるので反対。先生のさじ加減で内申点がかかる。息子は中間、期末テストの平均が98点でも5をもらえなかったことがある。担当の先生に気に入られなければ、通知簿の成績は下がるので、内申点重視になると希望校のランクを数段階とさないといけない。実力のないものがランクの高い学校に行ってもついていけないだけ。当日の点数の割合を上げるべき。
2213	吉野郡	中学2年生	特色選抜と一般を一緒にしたら特色選抜の意味がないと思う。	今と変わらない	それはいいと思う。
2214	香芝市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
2215	桜井市	小学1年生, 小学6年生	分かりません。	分かりません。	良いと思います。
2216	桜井市	小学3年生	一本化には賛成ですが、子供たちの学力の幅が大きいので、高校ごとに独自作成問題を使うべきだと思います。あるいは、学力に合わせて3段階ぐらいで問題を作って、それを学校のレベルを考えて使い分けるとか。特色選抜では入試に不要な理科や社会の学習を疎かにする子供が多いと思うので、統一するならば、全教科5科目入試にすべきだと思います。	賛成です。	1年生から内申点が入試の点数に含まれるのは賛成ですが、観点3はかなり曖昧な評価になると思うので、観点3だけが点数化されるのは反対です。例えば、大人しく一見積極性に欠ける子どもでも実際はとても努力していることもありますし、発達障害や不登校の子どもをどう評価するのも難しいと思います。また、導入するならば、今の小6つまり次の中1からではなく、しっかり決定して告知して周知してから、その次年度の中1から制度改革すべきです。すでに評価が始まっていたと、後から決定して知らされるのは、おかしいと思います。令和8年度に導入することを今頃検討しているのは、遅すぎではないでしょうか。
2217	高市郡	小学5年生, 中学3年生	選択肢が狭まるのはどうかと思う	チャンスが増えるのは良いと思う	生徒自身の努力が早くから評価されるのは良いと思う
2218	香芝市	小学2年生	変えることによるメリット、デメリットの説明がない	ありがたいが、デメリットはなにがあるのか分からない	先生への機嫌取りになりかねない
2219	葛城市	就学前, 小学1年生	特になし	特になし	良いと思う
2220	香芝市	小学5年生	賛成	賛成	観点3のみに重きを置くのはどうかと思う。アピールができる要領の良い生徒が高評価を受けるだけではないか。観点1~3全てで総合的に判断してほしい。
2221	桜井市	小学5年生, 中学3年生	1本化すると受験の回数が減るので子供にはマイナスになると思います	子供としてはどうか分からない	今は一年は含まれないから勉強に対しても軽んじてる感じもあるので、一年から対象になるとなれば向き合い方も変わっていいと思う
2222	磯城郡	小学3年生	一般選抜の子供にすれば、一本化でも良いと思うが、時期を早める事は不可能なのではないか？卒業ギリギリ過ぎ。	例の数字で言えば、第一希望で出願している子供の合格者をもう少し増やした方がいい。何のための第一希望が分からない	いいと思う
2223	北葛城郡	中学3年生	特になし	選択肢が増えて良いと思います	良いと思います
2224	桜井市	就学前, 小学4年生, 小学6年生, 中学3年生	現状のままが良い	現状維持希望	現状維持
2225	香芝市	小学6年生	個性が活かせない	選択肢が増えて良いと思う	新しい環境で馴染みにくい子もいる中で2学年と同様の評価は困難では
2226	香芝市	小学2年生	賛成です	賛成です	反対です
2227	香芝市	小学2年生	一本化に賛成	導入して下さい	現行のままでよい
2228	香芝市	中学2年生	賛成です	賛成です	反対です
2229	樺原市	小学6年生	それで良いと思います。	よく分からないです。	中1からの頑張りを見てあげてほしいので、絶対中1の学習成績も評価に入れてほしいです。
2230	香芝市	小学1年生	今までは特色で駄目だった場合一般へとチャンスが2回あったのかと思いますが、一本化したらどうなりますか？現行の試験方法と一本化される場合の子供達のチャンスが変わらないのであれば変更しても良いと思います。	良いと思います。	中学生生活をTotalで評価はいい
2231	御所市	小学1年生, 小学4年生, 中学2年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2232	北葛城郡	小学3年生	特色選抜はそもそも必要無いので一本化で良いと思います	不安感を多少なりとも減らせるのではないのでしょうか	1年ではまだ慣れない生徒もいるので準備期間として現行の方が適正ではないでしょうか
2233	生駒市	小学1年生, 小学4年生	一本化した理由が不明。	チャンスが2回あるのはいいと思うが、一本化した理由が不明なため、賛否の判断がつきにくい。	1学年からでよい。ただ、途中から頑張った場合の挽回措置もほしい。
2234	北葛城郡	中学1年生	賛成	賛成	賛成
2235	北葛城郡	小学5年生	決まったことに対して意見を行った所で何になるのか？	賛成、反対を言っても何も変わらない	ますます低年齢化の競争社会になるでしょう
2236	北葛城郡	就学前, 小学2年生, 小学6年生	今の所わからないです	いいと思います	1年生からはきついのではないかと思えます
2237	北葛城郡	小学5年生	全員が同じ回数の受験になり、不公平感が無くなり良いと思います	募集人数に満たず・満たさないに関わらず、全校に採用でいいと思う チャンスは全員が同じでないと、問題は変わらない	小学から中学に上がる際、色々変わることが多く慣れるまでの時間がかかることを考えると、1学年はもう少し評価点数を減らしても良いかと思う
2238	北葛城郡	就学前, 小学6年生	反対	賛成	反対
2239	北葛城郡	就学前, 小学5年生	よくわからない	よいと思う	よいと思う
2240	北葛城郡	小学2年生, 小学4年生	共通選抜一本化は分かりやすく良いと思います。	特色選抜がなくなりなら、第二希望校申告は必要だと思う。	内申点は本当に必要なのでしょうか
2241	北葛城郡	小学5年生	各高校に特色がある訳で、わざわざ選抜を分ける必要はない。わかりやすく一発勝負にするのが妥当ではないかと思う。	良いと考える。	1年生から自分の人生に責任を持って取り組むことになり、良いと考える。
2242	北葛城郡	小学3年生	賛成	賛成	賛成
2243	葛城市	小学6年生	特になし	第一志望者を優先すべきではないでしょうか。それを実施する意図がわかりません。	調査書の対象期間よりも、担当教員による主観にならず、客観性と公平性が保たれるシステムが必要かと思えます。生徒の精神的な成熟には個人差があり、中学1、2年生の時点で調査書に自主性を反映するのは、生徒の選択肢を狭めないのかと不安。秘めた可能性が埋もれ、生徒の自尊心が損なわれるのではないのでしょうか。バランスの良い者が高い点を取れる、というシステム自体が問題ではないのでしょうか。
2244	北葛城郡	就学前, 小学1年生	受験の機会が複数あった方がよい。	あった方がよい。	良い。
2245	天理市	中学1年生	私学の受験が増えて、受験生の家の経済的、精神的に、負担が増える。一方、行きたい学校にチャレンジできるチャンスがあり、一長一短である。	必要だと思う。	真面目に取り組んでいる生徒には、適切な評価ではあるが、環境がガラリと変化して、それについていけない生徒は、部活動参加率や入部率が下がると思う。
2246	葛城市	就学前, 小学4年生, 中学1年生, 中学3年生	反対	賛成	賛成
2247	北葛城郡	就学前, 小学2年生	一本化するメリットは人間的なものでしょうか？生徒が集まらないから？理由がわかりません。教育全般に言える事ですが、これからは子供達の興味関心に併せて様々なバラエティーに富んだ教育体制が必要になると思います。学力よりも個性や感性が評価される時代になるからです。一辺倒な教育、受験競争で競争する時代は終わっていくのに完全に逆行していると思えます。	希望する学校の選択肢は多い方がいいと思います。	学力テストや成績メインで子供達を評価する体制は早く終わりにしてほしい。オランダ等の教育先進国との開きはあまりにも大きい。日本の未来を創っていく子供達の事を本気で考えてほしい。
2248	北葛城郡	小学3年生, 小学5年生	どちらとも言えない	例年募集人員より希望者が少ない学校を最初から第二希望出願可能校として第一、第二の合格者数を割り振って決めるのか？ 全校の合格者が決定してから欠員が出た時のみ第二希望校として再募集するのか？ 再募集するようなら、今のままの方法で、先の日程でよいのでは。	1、2年次の評価が3段階なのは何故なのか？ 5→3へと段階が少なくなることで、学校ごとの差がより出ることにならないのか心配だ。 観点3は、1、2年次だけの評価の基準なのか？
2249	吉野郡	小学5年生, 中学1年生, 中学3年生	一本化する事で受験する機会が減るのかなあとそこが心配です。	いいと思います。	入学してすぐから進路に向けて気が抜けなくなるのはちょっとかわいそうなのかなあとありますが1年と2年で分散されるのはいいのかなあと思っています。
2250	樺原市	中学1年生, 中学3年生	良いと思います	良いと思います	1年から意識を持って良いと思います
2251	北葛城郡	小学3年生	賛成	あってもよいと思います。	主体的に学習に取り組む態度にとても重きを置かれていますが、教師側の主観によるものに依拠しそうで危惧します。どのような方法で学びに向かう力を点数化するのかを統一してほしい。県内であまりに差があると不公平だと思います。
2252	宇陀市	小学2年生, 小学6年生, 中学2年生	一本化すると、今後はどうやって特色のある生徒を選抜、もしくは希望を叶える進路選択が出来る制度を担保するのか？	この申告制度は、結局点数による定員の振り分けに過ぎず、特色の代替にはなりません。かつ、個人の才能、希望を加味しているとは言いがたい。	意見なし
2253	樺原市	小学1年生, 小学4年生	子供の負担にならなければどちらでもよい。	良いと思う	第1学年は環境の変化や学校生活に不慣れな点もあるため活用は必要だと思う
2254	北葛城郡	小学3年生	目的が見えない。特色選抜が駄目でも、一般選抜にチャレンジできる、希望を与えたいので、従来通りで良いと思います。	試験が1回で、希望校が2校申請は、無駄がなく良いと思う。	1年生は、まだまだ小学校の延長の様なもの、勉強方法や、試験などに慣れていなく、そんな時期を、試験対象にするのは、反対です。
2255	香芝市	小学5年生	良いと思います。	良いと思います。	2学年からが良いと思います。
2256	香芝市	小学4年生, 小学6年生	一本化した場合、特色選抜で専門学科に進みたい子ども達が進みづらくなったりしないのでしょうか？子ども達には受験のチャンスが多い方がいいようにも思います。	特になし	3段階評価だと、子どもの成績評価が分かりづらい
2257	生駒市	小学3年生, 中学3年生	一本化するメリットが良くわからない。2回挑戦するチャンスがなくなることはデメリットのような気がする。メリットが生徒側でなく、運営側のものであるならば一本化するべきではない	賛成です。公立しか選択肢がない場合、確実な高校を選択するしかない。第2希望申告が出来るならば、受けたい高校にチャレンジ出来る。	大反対です！そもそも、今の制度でも内申の比率が高すぎると思うのに、より比重が大きくなってしまふ。これをするならば内申の基準を全部の学校で統一すべき。評価基準の一つとなるテストの難易度が学校によってバラバラで、平等な評価になっていない！それに先生からの一方的な見解で決まってしまう。今でさえ、理不尽なのに改善でしかない。内申をいじるのではなく、学力テストの比重をもっと大きくなるようにすべき。今の受験方法に不満をもっている人は多いのに、どう考えたらこの方法が良いと思いつくのだろうと不思議でしかない。根拠を示して欲しい。県立高校も減らされて、行き先がなく、私立に行くしかない。そのくせ奈良は無償化にもなっていない。もっと現状を見て欲しい。正当性があると自信があるならば、何でこのような変更をしたいのか、理由を併記するべき。
2258	北葛城郡	小学4年生	公平性が出ていいと思う	第2希望申告導入は反対です	調査書における学習成績の取り扱いを1学年からという点はいいと思うが、点数化の仕組みがわかりにくいので何とも言えない
2259	香芝市	小学2年生, 小学4年生	高校受験がまだすこし先のため、現行と一本化についての詳細情報が不明なため回答が難しいです。スケジュールは添付いただいておりますが、それによって子どもたちにとってのメリット・デメリットがわかりかねます。	現状の制度が不明なため、メリットがわかりかねます。	特になし

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2260	香芝市	小学6年生, 中学3年生, 教職員	賛成	賛成	反対 まだ学校生活に慣れていない時期の評価は、中学での評価材料にならない
2261	北葛城郡	就学前	一本化しなくてもいい	導入賛成	1学年からの評価反対
2262	香芝市	小学1年生	賛成	賛成	賛成
2263	吉野郡	小学3年生	メリットとデメリットがわからない。メリットの方が大きいのであれば、一本化で良いと思う。	良いと思う。私学を望まないで、あれば公立に確実に入学したいケースがあると思うので。	入学後すぐに進学を意識することになると思いました。保護者だけでなく生徒にわかりやすく説明することが必要だと思います。
2264	香芝市	小学6年生	特になし	特になし	観点別の評価の活用は賛成できるが、中学生1年制からの取扱いには賛成できない。小学生から中学生と大きく環境が変化して何もわかっていないであろう状況の中を評価するのは反対である。せめて2学期からなど生活に慣れてからの評価を期待する。
2265	香芝市	小学2年生	特になし	特になし	調査書そのものが必要ないと思う
2266	橿原市	小学2年生, 小学6年生, 中学3年生	よくわからない。初めて聞いた	良いと思う	内申書重視に傾き過ぎて良くないと思う。
2267	葛城市	中学1年生	いいと思う。	いいと思う。	いいと思う。
2268	生駒郡	中学3年生	一本化のほうが不公平がなくていいと思うが時期は2月でいいと思う。進路が決まった状態で卒業式を迎えさせてあげたいから。	効率的でいいと思う。	意欲をどうやって可視化できるのかということが疑問。うまく意欲的に見ることができるといいと思うが、内向的な生徒が不利になるような調査書の活用には疑問を感じる。
2269	宇陀市	小学5年生	現行のままでよい	同じ学校内で第2希望の学科ならやりやすいと思うが、公立高校で別の学校で可能なか? 受験する生徒の負担は少なくともいいと思う	どちらでも構わないと思う。1年生は環境の変化もあり不安なので2年生からでも問題は無いと思う
2270	香芝市	小学6年生	良いことだと思います。	残りの40名の合否は第2希望のなかから判定。第一希望は本人の強い意思も考慮して確定にした方がいいと思います。	良いと思います。
2271	香芝市	小学6年生, 中学2年生	望ましくない。	賛成する	どちらでもよい
2272	生駒郡	小学2年生	いいと思います	いいと思います	いいと思います
2273	北葛城郡	中学2年生	私立高校の試験から仕切り直しの時間が取れるので、特色を受験する人にとっては良いと思います。	第一志望が特色、第二希望が普通科の場合、第二希望の普通科には、定員割れしていないと合格できないのでしょうか? 今の制度より特色を選択しにくくなるのでは?	調査書の配点が上がるのは反対です。調査書は、採点基準が平等とは言えません。1,2年の成績の比重が上がるのも、最終学年での伸びが反映されにくくなり、卒業時の実力からズレが出ると思います。学力検査の問題を「発展・普通・基礎」など何種類か用意し、学校毎に選択できるようにして、生徒の実力がきちんと反映されるものにしてほしいです。
2274	香芝市	小学4年生, 小学6年生	理由と目的が分からないので意見の表明が難しい。	公立高校に通う機会が少しでも増えるのは親としてはありがたい。子供が第2希望校へ通うことになった時に仕方なくではなく、目的をもって通えるような特色が学校にあるといいと思う。	理由と目的が分からないので意見の表明が難しい。
2275	北葛城郡	小学1年生, 小学4年生	本題無し	賛成	賛成
2276	御所市	小学2年生, 小学5年生	特色選抜は早くに結果が決まるので私はその後は遊べる期間が多く嬉しかった印象があるため一本化は微妙です。	基準点に満たない場合や定員割れした場合はどうゆう風に決めていくのはわかりにくい	期間が長く欠席が長期化した場合など成績に響かないのか、一年の間は不安だから本来の姿が出せないのではと思ってしまいます。
2277		小学5年生	特になし	特になし	特になし
2278	桜井市	小学4年生	将来の進路が明確に決定していない生徒にとっては二回受験機会があった方がいい。	良いと思う。	良いと思う。
2279	北葛城郡	小学2年生, 小学5年生	大学の共通一次試験みたいで良いと思います。大学受験の前哨戦にもなります。	公立が2校受けれるようになるのは非常に良いことだと思います。現行では志望校を受からないと私立に行くしかありません。そのため志望校を下げる必要があります。	小学校で既に成績を意識して取り組んでいる子供もいるので、中学1年から評価されるのは良いことだと思います。
2280	香芝市	小学5年生	問題ない	制度自体の変更は構わないがそもそも公立入試の実施日程が遅すぎる。特色の魅力の1つに2月実施であることも否めない。	1学年の成績から取り扱うのは反対。中学生生活に慣れる事がまず第一。中学になり不登校生徒が増加する傾向を把握しておられるのか。生活、学習面で戸惑う生徒も多いと思うのでまずそこが落ち着いてからの学習成績を考慮すべき。
2281	香芝市	中学1年生	良いと思う	良いと思う	入学後すぐのテストで評価されるということは、入学前から塾等で学習し準備が必要になってくると思うので不安
2282	桜井市	小学6年生	テストを受けるチャンスが減るように思う	どのように変更になるのか、高校入試をさせたことがないので、ピンとこない。	主体的に学習に取り組む姿勢とは、学校の定期テストの点数より、学校により基準が同じようにはならないと思います。また、客観性の担保も難しく、先生と気持ちの上で、納得できるのかも不安です。1年から内申を入れるのはいいですが、そのまま5段階評価にしたいです。
2283	橿原市	小学6年生	現状のままでよい	第2希望申告に、賛成します	一年の間は慣れるのに台へなので、評価は2年からで、観点別評価を導入してほしい
2284	香芝市	小学3年生, 小学6年生	まだ高校入試してないので仕組みがわかりません。中学校新一年に入ったらすぐらあに、見通しとして入試体制などを保護者向けに書面等でいただたらありがたいです。その体制があるなら大丈夫です。	良いと思います。出来る限り、希望に近い学校に行けることが望ましいため。	二年生から良いと思います。一年は認識ないため。きちんと新一年に高校入試の際に評価あるという事を下ろして下さり、子どもたちが認識できてるなら良いと思います。
2285	北葛城郡	小学1年生	県立高校で専門学科を深く学びたい夢がある子供の進路を狭めてしまわないか不安や疑問があります。専門学科に関連する科目は得意だけれど、それ以外の科目は平均的又は不得意な場合、従来の特色選抜なら合格進学出来ていたかもしれないのに、共通選抜にしたら、合格出来ない場合が出てくると思います。「好きなこと」が「得意でもある」なんて、とても素晴らしいのに、それ以外の教科で足を引っ張られ、諦めることになるのは、勿体無いと思います。少子化が進むなか、県立高校も、特色ある学科を設けて魅力を発信し続けることが必要だと思います。それを踏まえると、入試方法も特色あるものにしないと、特色ある生徒の確保が難しいと思います。	今の日本の経済や景気を考えると、公立高校の需要はまだまだあると思います。「第2希望校申告」は、公立高校進学を考える親子には、とても魅力的だと思います。	従来の取り扱い方法で良いかと思います。中学生という新しい環境に馴染めるのが、一年生には一番必要で、一年生の間は、不用と考えます。また、「主体的に学習に取り組む態度」を評価するのは難しく、先生の主観が反映されやすいので、3つの観点バランス良くあわせて5段階評定の方が、親子共に、学力を把握しやすいと思います。
2286	香芝市	小学2年生	特になし	特になし	特になし
2287	北葛城郡	小学2年生	特色実施のスタートから一本化していないからこのような事態になる。県立なのだから特色も一般も機会均等にできなかったこと自体が問題である。なぜ、一本化するのか、したことのメリット、デメリットを県民に示す必要がある。	国立の前期後期のようなものなのか。例の残り40名は第1希望者は不合格者ということなのか。それならば求めているもの(学力など)が満たされていないものが第2希望校申告で合格するという事なのか。目的を示す必要がある。	なぜ今第1学年から活用するのか。平成29年に学習指導要領が告示されていて令和8年では約9年経つ。5観点を3観点にする必要性は分かりきってきたはず。また、小中の校種の違い、連携不足、中一ギャップ、不登校の増加などが県として明確な解決ができていないのに必要か。それと中学校の教職員の人数不足、力量不足により、評価への説明責任も果たせるのか。3観点ならば一つの観点のウエイトが高くなる。特に主体的に学習に取り組む態度については、目立つ生徒、教職員に迎合する生徒のみが優遇させることないよう、発言は少ないがこつこつと頑張る生徒を見逃さないよう、評価規準を示し、調査票を作成するように願う。生徒、保護者、学校、将来の奈良県のための教育であることを願う。
2288	北葛城郡	就学前, 小学1年生	可能な限り選択肢が多い方がいいと思います。	導入でいいと思います	いいと思います。
2289	北葛城郡	小学6年生	少しわかりにくいです。	第2希望校申告導入いいと思います。	中学入学説明会で、こうなるかも? とこの話を聞きました。行きたい高校が最近決まって、でも今の成績では絶対に行けないと言うことにも、あと3年あるから頑張ろう! と言ったのに、1年生の最初からではもう遅いのか、... と。こうなるならもっと早めに知っていたかった。決定してからもう少し期限がほしい。
2290	香芝市	就学前	専門学科については、一般学科とは別の合格点基準にする等されるのでしょうか? 専門性の高い学科に関しての適性も、共通選抜で適正に判断されるのであれば問題ないかと思えます。	特にありません。	主体的に取り組む態度も必要かと思いますが、主体的ではなくとも意欲的に学習しているかどうかとも評価して頂けると良いかと思えます。
2291	橿原市	小学5年生	一本化でいい	それでいい	それでよい
2292	北葛城郡	小学5年生	問題なあ	良い	良い
2293	香芝市	小学4年生	メリット、デメリットが分からないから何とも言えない	合わせての判定は手間がなく良いと思います	可もなく不可もなく。1年生からに変更する必要性が分からないのでどちらでも良い
2294	北葛城郡	中学1年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
2295	香芝市	小学1年生, 小学3年生	一本化で良いと思う。	賛成。	可もなく不可もなく。
2296	香芝市	小学6年生	本案が提起されるに至る経緯が示されておらず、背景が分からないまま本案内容に意見することはできない。	本案が提起された理由を教示いただきたい。理由がわからないまま回答すると、第1希望としている者が不利にならないよう、第1希望者を学力判定で評価し、募集人員に満たない場合は、第2希望者から選抜すればよい。	本案が提起された理由を教示いただきたい。理由がわからないまま回答すると、基礎学習から評価されることは良いと考える。
2297	桜井市	小学4年生	受験はシンプルでいいと思います。	早く進学校が決まるのでいいと思います。	客観的に公平なことを望みます。
2298	北葛城郡	小学4年生	改革に賛成	改革に賛成	現在の1年生は内申点に関係ないから授業態度も酷いものになっているのでは。一年間で身に付いた習慣はいきなり修正出来ません。もっと前からするべきであったと強く思います。
2299	香芝市	小学2年生, 小学5年生	なぜ一本化にするのか、情報がなく、こちらの勉強不足もあるが、そもそもわからない。メリットもありそうなので知りたいです。	救済措置になるという意味なのでしょうか。	なぜ、観点3の教師の主観によるものだけの評価なのかに気になる。アピールが上手い子だけが評価されないか不安。
2300	香芝市	就学前, 小学1年生	いいと思う。	いいと思う。	主体的に学習に取り組む態度については教員の主観、また相対的な評価になりやすいと考える。導入するのであれば、客観的な基準を設けて運用すべきと思う。
2301	高市郡	小学5年生	一本化のほうの方がわかりやすくいいと思います。	AIなどの活用で事務作業が軽減されるのならいいと思います。	観点3のみの評価は、教員の主観で判定されるため公平性が担保されない恐れがあると思います。1,2学年時から5段階評定を導入するほうがわかりやすいと思います。
2302	北葛城郡	小学6年生	受験の簡略化で賛成です	それをするなら、一般選抜も第二希望制を設けて 二時試験をなくしたらいいと思う	一年のうちから内申点を気にしないといけないのは、少し子供が窮屈する印象だが、公平性を考えると、三年間の努力を評価するのはいいと思う。
2303	生駒市	小学6年生	反対です	賛成	反対。(他府県では反映されるのが三学年だけのところもあります。一年生の間は中学校に慣れ親しむ事と、心の健康も大事だに思っています)
2304	橿原市	就学前, 小学3年生, 小学6年生	特になし	同意します。	現行のままのほうがいい。
2305	桜井市	小学6年生	2月下旬がいいと思います。3月だと私立入試と間が空きすぎると思っています。1本化は賛成です。	賛成です。	賛成です。1年生から評価されることにより1年生から授業の態度も良くなると思います。
2306	香芝市	小学3年生, 中学1年生	賛成	賛成	いいと思う
2307	桜井市	小学6年生	一本化に賛成です。	反対です。事例で言うなら160名と40名では合格点が違うように解釈できます。その意味では、公平ではありません。混乱を招くように思われて仕方ありません。	一年生の評価を活用すること自体には賛成です。しかしながら、二年生の評価と同じ評価扱いといったところはいかがなものかと思えます。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2308	香芝市	小学2年生, 小学6年生	一本化する理由が提示されていないためなんとも言えない。専門学科	人数ではなく成績での合否にした方がよいと思う理由として第一希望であしきりにあった生徒と第二希望で合格の生徒の試験成績が逆転することが考えられるため	よいと思う。早い段階から学習への意欲態度が評価に影響することを意識付けするべきだと思う
2309		小学3年生	特色で落ちた場合、一般で受けれるというメリットがあるけど、共通は1回しか受けれないし、受からなかったら違う学校を受けると言う事？1本化にするメリットがわからない	意味がわからない。第一希望が落ちたら第2希望しか受けれないって事？	1年から評価があり、段階も緩くなるのはいいが、3段階だと、『良い』『普通』『低い』しかないから、その分け方は疑問が残る
2310	生駒市	小学4年生	特になし	よいと思う	副教科は遺伝によるものも大きいので、2倍は大きすぎる。中学校差もあるので、内申点は無くすまではないけども、テストに対する比重を下げるべきかと思えます。内申点制度は学校の授業態度を図る意図があるのかもしれないが、内申点のせいで本当に賢い子が希望の学校を諦めるをいえない状況はおかしい。特にノート点が導入されている中学などは女子生徒が有利すぎる。
2311	吉野郡	中学2年生	賛成	賛成	一年生の時、進学に対して実感が無く急にやる気を出して頑張っても、合計点が下がってしまうのは、どうか？と思えます。学年毎に配分を上げる。
2312	橿原市	中学1年生	こちらに引越してきて間もないため、こちらでの受験体制がわからず、回答しかねます。	同上	どちらとも言えない
2313	生駒市	小学1年生	両親ともに奈良県で高校受験していないこともあり、この資料だけでは一本化案の理由、メリット、デメリットが判然としないため、回答できません。	間1と同様ですが、第一希望に落ちた場合に浪人あるいは私学に行くことなく県立で救済されれば、経済的、心理的に助かる子ども、家庭があるのでよいことかと思えます。	観点3は教師による主観が入りやすい指標のように思えるので、教師によって当たり外れがないように、公平な評価の質がどのように担保されるのかに気がなります。
2314	生駒市	小学6年生	質問2にあるような、第二希望校制度がセットなら良いと思う	各学校の出願倍率の公表後に、第二希望校が選択できるようにすべき	急に第一学年から内申をつけるのは非常に困る。私の家庭では中学2年から内申がつくことを前提に、特別支援学級に来年は進むことにしたため。(特別支援学級は内申がつかないと聞いており、実質公立高等学校への進学希望が絶たれてしまう)
2315	野迫川村	小学5年生	公平性が出て、受験生も納得できると思う。シンプルで高校側も事務等が簡素化されそう。	定員割れ対策として専願者を優先して、一部の優秀な受験生を入学させるためにも良いと思う。	内申書は、中学教諭の主観が強まり、教諭の負担も増えると思う。また、私立の一発限りの試験と比べて、より、不透明で、公平性を担保できるか心配。
2316	高市郡	就学前	特に異論ありません。	特に異論ありません。	特に異論ありません。
2317	北葛城郡	中学2年生	一本化するの何故ですか。そうするにあたり、選択した特色ある高校に行けなくなる可能性があるのでは。	第一希望で受けなかった人が第二希望で受けるのは良いと思うそれは、定員割れした学校のみですか。	良いと思いますが、子供にも早くから意識させないといけないと思いました。一年生の時は高校の事を話してもあまり、ピンときていなかった。
2318	北葛城郡	小学3年生, 中学2年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
2319	北葛城郡	小学1年生, 小学4年生	まだよくわかりません。	まだよくわかりません。	いいと思います。
2320	香芝市	小学6年生, 中学2年生, 教職員	生徒の平等さを、きたすため一本化にするべき	2次募集、テストをなくすことでコストカットにつながる	一年生から内申点とすることで、皆が学習に励むことになるので奈良県全体の学力向上につながると思うので賛成である
2321	宇陀市	就学前	特色と一般が受けれないのが大変	よいと思う	よいと思う
2322	香芝市	小学6年生, 中学2年生	一本化は必要ですか？現行の方が、目標があって、特色のある学校に進みたい子にはいいのでは？それがあるからがんばれると思う。得意な分野を伸ばしていきたい子には、一本化はメリットがない、やる気になれないのでは。	第一希望の子をできるだけ取りたいということでしょうか？来年受験なので、それがいいのかわかりません。	一年生から、そんなにがんばれないと思います。我が子を見ています。1年生からそれをするなら、学校側も塾頼りじゃない授業や、授業時間だけでなく、放課後等も手厚いサポートしているのではないのでしょうか？
2323	橿原市	小学6年生	賛成で早く合格した生徒が、まだ試験を控えている生徒への意識、無意識に関わらず悪影響を与える可能性があると思うため	賛成で、生徒が多い方が多様な人との接触ができ、これからのダイバーシティ的に良いと思う。	反対で、学習に取り組む態度が主観的で公平な評価にするのが難しいため。会社でもそうだが単に(中身が伴ってなくても)声の大きい方が評価が高くなる傾向がある。また頭が良いと評されても、学力が低い生徒も評価が低くなり、その結果が社会的な損失に繋がる可能性がある。
2324	五條市	中学1年生	一本化で問題ないと思う	普通科系は定員割れの学校は少ないので、意味があるのかわからない	1年から影響が出るとなると子供へのプレッシャーがすごいと思う。けれど、悪くないと親としては思う。
2325	香芝市	就学前, 小学3年生	現時点で仕組みが周知されていない気がする	いいとおもう	現時点で答えれず
2326	生駒郡	小学5年生, 中学2年生	現行のままで良い	必要なし	現行のままで良い
2327	橿原市	小学6年生	同時にされると、選択肢が狭まるので困る。どうして一本化にするのか本当の理由を説明して欲しい。	第一希望が優先なのはいいと思うが、当たり前かなとも思う。	一年生からはおかし！まだ中学生に慣れていないのに、なぜこんな事を導入するのか分からない。理由は何かか、これによってどんなメリットがあるのか是非お聞きしたい！これを実施するにしても、関係する現小学6年生が四年生ぐらいの時に、なぜこうなるかもしれないなどのお手紙を小学校で配布してもらえなかったのか！早々に知っていれば、それに向けての準備も出来たと思う。
2328	北葛城郡	小学5年生	特に無し	特になし	特に無し
2329	北葛城郡	小学6年生	なぜ一本化するの理由が知りたい。そうすることでメリットとデメリットを知りたい。	なぜそうするのかの理由が知りたい。そうすることでメリットとデメリットを知りたい。	一年生、二年生時は「主体的に学習に取り組む態度」のみを3段階評価することでしょうか？「主体的」とは？どのようなことか？何をもち「主体的」というのか？「態度」とは？数値化できないエモーショナルな印象で評価されはしないか危惧します。評価者の主観、好みが多分に反映されるのではないのでしょうか？現在の中学校は主体的、個別最適な学びが充分行える体制にあるとお考えでしょうか？評価者の考える「模範的な生徒」であること強要とならないでしょうか？内申点という首輪をよりきつく締め上げる行為に感じます。
2330	香芝市	小学3年生	良いと思う	既に導入済みの県もあるので良いと思う	現行どおりのほうがよい。中学一年は、小学校のころとくらべ学習が大きく変更がある、また定期テストに向けての対策準備や向き合う姿勢が確定していない、評価されることに対して自覚がないので、この時期の成績で評価されるのは無意味な気がする。
2331	生駒市	就学前, 小学6年生, 中学2年生	よいと思うが、中学校側の学年末試験と受験が無理のないスケジュールにしてほしい	募集人員に満たない場合のみ、第二希望者の合否判定を行うのがよいと思う。第一志望者が落ちて、第二志望者が受かる場合があるのは変だと思う。	第一学年から対象とするのはいいが、観点3だけというのは、わかりにくい。全学年5段階評価でよいのではないかな。
2332	香芝市	小学5年生	わからない	わからない	わからない
2333	葛城市	小学2年生, 中学1年生	選抜のみで成り立っている高校は、それで良いと思う。	選抜の方が成績が良い所も多く、第二希望として第一希望の子の所に混ざるのは、第一希望の人に不利です。公平ではない。	1年の評価点数をもう少し下げたい。小学校から中学に行ってなれるまで時間がかかるのに、2年の評価点数と、同じというのは子供には過酷。
2334	生駒市	小学5年生, 中学2年生	特に問題ないと思います。	少し合否の判定が難しくなるではと感じました。	小学校から中学校へ上がると、雰囲気が一変します。特に先生方が厳しい雰囲気になります。新しい子供達も増えます。環境の変化に戸惑うのに、初めての定期考査。それが内申に入ってくるとなると大変ではないでしょうか。また、内申が取りにくい中学校もあります。とても、不公平に感じています。なのに、内申の割合が更に増えるのは反対です。主観的に取り組む態度とは、とても曖昧です。もう少し具体的に分かりやすくしてほしいです。
2335	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	なぜ、今までを分けていたのか、説明が欲しいです。	特になし	反対。学校生活に余裕がなくなる気がします。
2336	北葛城郡	小学1年生	そのままが良い	賛成	人が嫌がることを進んですることかつ、前向きな考え方を待つを評価スル
2337	北葛城郡	小学4年生	わかりづらいので一本化	可能性が広がる	1年からは早すぎる
2338	北葛城郡	小学3年生, 小学6年生	なぜこのようになったかの理由が分からないので、その理由を教えてください。	良いと思います。	なぜこのようになったかの理由が分からないので、その理由を教えてください。
2339	香芝市	中学2年生	特になし。わからない	良いと思う	わからない
2340	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	賛成
2341	北葛城郡	小学4年生	受験生の試験日が統一されて平等になっていいと思う	滑り止めとしての私立受験をしなくても良くなる場合もあり、負担が減って良いと思う。	観点3が加わるのは良いと思うが、1学年から評価されるのはどちらでもよい。
2342	北葛城郡	小学1年生	選択肢が減るのは賛成できない。チャンスは2回ある方がいいと思う。	賛成。希望申告が多い方がいいと思う。	いいと思う。
2343	北葛城郡	就学前, 小学3年生, 小学6年生	特色が不合格だった場合一般が受けれるので別の日程のほうが良い	賛成	まだ慣れもしない1年生から成績をいれるのはどうかと思う。まずは慣れることを優先したほうが良い。主体的に取り組む態度は教員が一人一人しっかり見ることができなければならないが、アピール上手な人とそうでないが黙々と頑張っている人とではやはりアピール上手な人の方が点が高くなる可能性があるのでは不公平が生じると思う
2344	吉野郡	中学2年生	今中2なので…微妙な感じがする…ただ特色選抜で合格すれば早く決まって楽になって気が緩んでしまう子が多く…一般選抜の子達に少し影響を与える気もするので…一本化でもいいのかぁ！と思ったりもする。	あまり意味がわからない。	いいと思う。1年は学習成績がつかないからいいわと思う考えがなくなるので…
2345	桜井市	小学3年生	定員割れを抑制する事については良いと思います。	生徒の希望がより反映されやすくなり、良いと思います。	・調査書の制度がある事で最終学年の雰囲気が悪くなるので、調査書の仕組みをやめ、入試の得点のみで評価する仕組みを希望します。中学での評価を高校入試と結びつける必要はないように思います。 ・入学試験は入試の点数のみで公平に評価してほしい。 ・調査書の評価段階は5段階評価としてほしい。また、第3学年の成績のみとしてほしい。 ・第1学年からの導入は生徒の自由な発想や創造性を妨げるように思います。
2346	吉野郡	小学5年生	それはやめてほしい	それで良いと思う	ややこしいのでそのままが良い
2347	香芝市	小学6年生	一本化に対しては先に決まった生徒が、勉強の邪魔をしなくていいと思う	学力中間層は救済されるが、学力が底辺層が高校に入れないのでは無いかと感じます	1年生からしっかり受験を見据えて勉強するので、いいと思う
2348	香芝市	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生, 中学3年生, 教職員	高校側の事情だけで、受験生、中学校の事情は全く無視をされている。意見にしても、選考は高校側にあるとの回答。振り回されているだけの改正です。	今年度の特色選抜の二次募集も、特色選抜の学校が第一希望、第二希望は私学の子どもは、不合格になるであろう一般選抜の学校を希望しなくてはならないのが現状です。全く意味がない	AABなら評定は4、BBAなら評定は3ですが、評定と調査書成績に逆転現象が起きます。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2349	北葛城郡	小学2年生	よく理解していないので回答しにくい	第一希望と第二希望を申告する上で、偏差値などのしぼりはあるのかどうか。県立高校が統合したり、なくなっていく中で選択肢が増えるのであればよいと思う。県立高校は偏差値が高い学校か、低い学校しかないというイメージがある。その中で高校を選択する子どもや保護者は悩んでいるのが、現状である事をわかってほしい。	特になし
2350	天理市	中学1年生	今のままでいいと思う	希望する人のみでいいと思う	一年生はテストに慣れていなくて、実力発揮できない子どももいると思うので、二年からで良いと思う
2351	北葛城郡	小学5年生, 中学2年生	元々は3月15日前後に一斉実施だったので、少し年配の親世代にとってはわかりやすくていい	第二希望で合格となっている出願者が第一希望も合格し、第二希望校の合格を辞退した場合の繰上げ合格者の取り扱いや前記の合格者が第一希望校の合格を辞退した場合の取り扱いなど、課題が残っているのでは？	観点が3項目ある中で、それぞれを3段階の評価としたとき、科目ごとの総合評価を3段階に落とし込む評価基準が明確でないと、評価者による差異が発生し、公平性に欠けるのではないかと
2352	高市郡	就学前, 小学1年生	受験が2期に分かれていることによって、一般まで頑張る子が集中できなかったと思うので、共通選抜自体は賛成です。が、日程をもう少し卒業式に近づけて欲しいです。	賛成です。	観点3のみではなく、1~3年までの5段階評価×9教科の135点満点が分かりやすいと思います。入学時点から入試に対する意識を持って欲しいと思います。
2353	香芝市	小学1年生, 小学5年生, 小学6年生	一本化して良いところが、思い当たりません。できれば、現状維持でお願いしたいです。	これも、正直、よくわかりません。	今までは、なぜ1年生の評価が無かったのか知らないのですが、意見が言えません。知識の無い人間に対して、このようなアンケートをいきなり行われても、申し訳ありませんが、答えようがありません。我が子の事なので知っておきたい事ですが、学べる機会が無いように思います。
2354	香芝市	中学2年生	別に一本化にする必要はないと思う	賛成	来年度の一年生からの評価ならなら問題ないと思う
2355	高市郡	小学4年生	特色が先にあると、特色に受からなかった場合でも一般を受けられるが、同時期にすると、どちらかしか選べないことになる。現状どうなのかわからないが、特色が残念な結果に終わった際の一般選抜希望者が多い場合は、時期をずらした方がいいのではないかと。一本化する意味を知りたい	第二希望者選抜の際に、その人が第一志望で決まっている場合も合否判定して通知を出すのか？それだとまた定員に満たないということが起こるのではないかと	小学校と中学校だと勉強の仕方がガラッと変わって、環境になれるのが一杯の子がいる中で、一年から評価するのはどうかと思う。先生の負担も増えるのではないかと
2356	桜井市	小学6年生	一本化にしても良いが2月中に合格発表をして欲しい	特にございません	特にございません
2357	香芝市	小学3年生, 小学6年生	受験のチャンスが減ったり、競争率に影響が出ないように配慮は必要。	意見なし	実施は来年からか。それなら周知が遅すぎる。また内申点について、地域や教師によってばらつきは必須。それをなくすために内申の比率を下げるのに、逆行していないか。
2358	香芝市	小学3年生, 小学5年生, 中学3年生	何のためにするのがいまいち理解できない。	私立のみの選抜肢ではなく、公立高校も最後まで選抜肢としてあるのでいいと思います。	小学校から成績の付け方や重要性が大きく変わるため、現行制度だと1年時は中学生生活の在り方や学習方法を準備や理解を行っているが、新制度だとそれができない為、子供たちにも普段から大きいと思う。内申書を盾にしているような教師もいると思うので、のびのびと生活ができないと思います。
2359	生駒郡	小学1年生	特色選抜は残したまま、試験内容として一般学力試験（五教科）の試験も実施したほうが良いのではないかと	現在の定員割れしている高校の2次試験と同じではないのか？	視える学習の取り組みが重視されないのか疑問である。
2360		中学1年生	どちらでも良いです。	いいと思います。	どちらでも
2361	香芝市	小学6年生	特になし	特になし	学習塾の需要が増えるだけであまり意味がない。教員の主観に依存する割合が増えて好きくない。
2362	桜井市	小学1年生	進学への意識がクラス皆同時に高まるのでいいと思う。	選択が狭まらないか心配。	1学年目はまだ取り扱わなくてもいいと思う
2363	宇陀市	小学3年生	今まで別だったものを、一本化する理由は？また、何故別々になったのか。	募集人員の一部とは？	中学校で今までと学習環境が違う中、環境に慣れるまで不安定な状況に置かれる子がいるのでは？その辺りも加味して評価ができるのか？
2364	高市郡	小学6年生	賛成です。理由は、日程が別々になることで、勉強のスケジュールを組むのが難しく、特色の場合は、理科と社会が試験にない事があるが、結局、高校では授業があるので高校の授業についていくのが大変になる可能性もあるため。	賛成です。あった方が絶対に安心感があります。	絶対に反対。1年は授業に慣れていない生徒は成績が悪いが、先取りで勉強している生徒はめっちゃ成績がよく、極端な差がでる。1年で観点別学習状況の評価を大切に、学習の向上を生徒の個々の状況に応じて学校で対応して頂いたらうで、2年からキチンと内申を評価してほしい。そうでないと、3年になって著しく成績が伸びた生徒が不利な状況になる。学力診断テストでA判定をもらっても、内申点で行けなくなる可能性があるのは将来への希望をなくしかねない。
2365	香芝市	小学5年生	特になし	特になし	良いと思う
2366	香芝市	小学4年生	特になし	特になし	良いと思います
2367	生駒市	小学5年生, 中学2年生	実際のところわからない	いいか悪いかわからない	賛成
2368	北葛城郡	小学6年生	反対です	賛成です	反対です。
2369	高市郡	小学2年生	よくわからない	良い	難しい
2370	香芝市	小学3年生	変える必要はないと思います	良いとおもう	良いと思う
2371	高市郡	就学前, 小学1年生	一本化にするのであれば、特色選抜の願書受付と同じ時期くらいに共通選抜の願書や試験を開始して、2次募集の人も少し3月中にリフレッシュが出来るようにスケジュールを組んであげてほしいなと思います。	良いと思います。	良いと思います
2372	香芝市	小学6年生	すみません。まだよくわかりません。	すみません。よくわかりません。	良いと思います。
2373	生駒市	小学5年生, 中学1年生	高校行事に影響という事だが学校都合にしか思えない。論点がズレているとしか思えない。	もう少し具体的に考え方を理解しないと何とも言えないが、事務的過ぎないだろうか。	我が家は不登校ですが、選抜肢として公立高校がさらに遠のいたと考えています。学力重視という方針は時代に逆行しており、また全体的に視野の狭くなってきている教師に評価を委ねる事の不安は隠し切れません。奈良県の教育の魅力が下がっており他府県に目がいきます。
2374	北葛城郡	中学1年生	特色の意味合いが薄まるのではないかと感じる	意図がわからない	態度的評価は、教職員の主観が入り、正確なものではなく、中学生生活の三分の二がそれで評価されるのはおかしいと思う。すでに決定されているのに今さらアンケートに意味があるのかと思う
2375	香芝市	小学2年生	特になし	特になし	特になし
2376	桜井市	小学1年生, 小学3年生	共通選抜一本化で良いと思います	上記提案で特に意見はありません	変更後の案で良いと思います
2377	生駒郡	小学2年生, 小学4年生	少子化の影響もあり、受験者数も減少していく一方なので一本化でいいと思います。	ぜひ導入してほしいです。	観点3について、客観的な評価が難しいのでは？と思います。
2378	北葛城郡	小学4年生	まだよく分からない	良いと思う	はじめは、中学校のリズムに慣れるのに精一杯だと思うので1年生からはやめてほしい。
2379	天理市	小学3年生, 小学5年生, 中学2年生	理科 社会が苦手な子で特色選抜子や理科 社会が得意な子で一般を選ぶ子がいるので、一本化された時に受験教科がどうなるのかが気になる。	定員割れしてるところだと第一志望と第二志望の学校の学力差が出ることになるので微妙。私学の滑り止めも受けているだろうし2次募集でよいと思う。	まだ慣れていない一年生の成績を反映させるのはかわいそう。主体的に取り組む態度だと先生によって多少評価がかわるので、テストの点なども反映されるいまの評価のままが良いと思う。
2380	橿原市	小学5年生	少子化や中学受験の増加に伴い、特色受験の倍率低下もあり、一本化にするのは致し方無いと考える。	一本化にする事のデメリット、リスクに対して対応するので、第二希望校申請導入は良いと考える	このことについて、1学年から評価活用することは、賛成です。しかし、評価活用することについて、小学高学年より子どもやその保護者にはしっかりと説明をしてもらい、周知していく必要があると考える
2381	香芝市	小学5年生	今、なぜ分けて入試を行っているのかわからないため何とも言えない	定員に満たない場合は、第二希望者を合格にしたいと思う	1年から入ってもいいと思うが、1年から内申に入るなら現行プラス1年のみ3段階評価を入れたいと思う。
2382	香芝市	小学6年生	特にありません	良いと思います	3段階の評価というのがよくわかりません
2383	御所市	中学2年生	チャンスは多い方がよいので、一本化はしないで欲しい	賛成です	1学年からの成績も入れた方がよいです
2384	香芝市	小学1年生	回答なし	賛成	賛成
2385	香芝市	小学6年生	特色が落ちた場合、一般を受ける手段がなくなる？	1の案が通るならば、必要かと思えます。	通常に学校に通っている児童ならば問題ないのかと。ただ、不登校や事情で学校に出向けない児童など、配慮しなければいけない児童に対しての評価をどのようにするのが課題かと思う。
2386	橿原市	小学3年生, 小学6年生, 中学2年生	それをする事によつてのメリットデメリットがわからないので、何とも言えない	それをする事によつてのメリットを聞きたい。	中学一年生は小学生の時からガラッと生活が変わるので、一年から評価するのは早いと思う
2387	北葛城郡	小学1年生	一本化にしても問題ない	第二希望の導入はあったほうがよい	1年生からの成績の取り扱いをすべきだと思う。
2388	生駒市	小学5年生, 中学1年生	賛成	賛成	賛成
2389	生駒郡	小学6年生, 中学3年生	いいと思いますが、検査・発表の日をもう少し前倒して、3月第一週目くらいには合格発表を済ませて欲しいです。	賛成です。	現行のままがいいと思います。
2390	北葛城郡	就学前	異議なし	異議なし	3年のみ対象が良いと思う
2391	橿原市	小学6年生	学校によって、募集人数から溢れる場合はないか、試験内容は平等なのか	第二希望まで申告できるのは良いが、第一希望の合格人数の枠が減るようなことにはならないでほしい。	一年からにするならば、1学期は、まだ不安も多く、勉強方法も定着していない子どもが多いと思うので、2学期からの成績を評価対象にしてはどうか。
2392	香芝市	小学2年生, 小学5年生	なぜそうなのかの理由を聞かないとわかりませんが、現行のままですとよいと思います	共通選抜で第一希望不合格で、第二希望で他校で合格もありとなるのでしょうか	観点3だけの合計を採用することは不適切だと思う。各学校間でも5段階のしつが異なるのに…ましてや観点の割合はどうなっているのか？各学校でおおかたあわされてるのか
2393	香芝市	小学6年生	一本化することは反対ではないがもう少し時期を早めるなどしてほしい。合格発表が卒業後というのが子どもたちの中学校生活の最後を楽しくさせてあげることができないように思う	1校に絞るより候補が増えるのはいいと思う	現在1年については中学ではじめての定期テストなどをうけ、小学校と違い、難易度も小学校とはかなり変化するなかで1年から内申をいれる必要があるのか疑問である
2394	香芝市	小学4年生	現行希望	反対	現行希望
2395	北葛城郡	中学1年生, 中学3年生	賛成 普通科を第一希望とす生徒は、特色選抜対象の学科を受験する生徒に比べチャレンジする機会が減っているため	賛成	賛成
2396	御所市	中学1年生	特色選抜と一般選抜を同時期にすることで、学校での指導はしやすくなると思います。特色選抜が決まった子と、これから試験を受ける子との、モチベーションの差などがあると思うので、一斉に行うことはメリットが大きいと思います	これをしてしまうと、人気のある学校に集中してしまうような気がします。同じ学校の中で、二つ以上学科があるような場合には、さほど混乱は起こらないと思いますが。	一年生からの内申は賛成です。今は内申のために、2年生から頑張ればなんとかなると、思っているような感じがありますが、一年生の頑張りが反映して、最初から中学生としての自覚を持たせるのも良いことかと思えます。
2397	生駒市	小学1年生	それぞれのメリットとデメリットをあげて欲しいです。まだ小学校に入学したばかりで、現行のメリットデメリットも把握できていません。	第一志望不合格者の救済としては整合性がとれると思います。	3学年は2倍にするくらいなら10段階評価にした方が公平かと思えます。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2398	生駒郡	中学3年生	良いと思う	良いと思う	第一学年からの成績を入れるのは賛成 観点3の主体的に学習に取り組む態度の割合が増えるのは、先生の好き嫌いが反映されそうで不安。
2399	北葛城郡	中学2年生	不明	良いと思う	良いと思う
2400	北葛城郡	小学5年生	不明	良いです	良いです
2401	吉野郡	小学5年生, 中学3年生	良いと思います。	良いと思います。	良いと思います。
2402	北葛城郡	小学6年生	それぞれのメリットデメリットがわからないので、意見できません	こちら、メリットデメリットがよくわからない	1年生から入れるのは賛成。でも、3段階評価だと、子供の学力の位置がわかりにくい。努力が反映されにくく、モチベーションが下がりそう。主体的に取り組む、というのも、客観的にわかりにくい。納得できるような、明確な基準が作りにくいかなと感じる。
2403	桜井市	小学6年生	一般選抜の受験日が早くなるのは、良いと思う。そもそも、統廃合で学力が真ん中の高校が減ったので、少子化とは言え、真ん中の高校を作りたいです。	第2希望校まで申告出来るのは、良いと思うが、普通科に採用されないと不公平に感じる。	現行の評価を使って、1年生から内申点を含めたら良いのではないかなと思う。また、観点3のみで評価する理由がわからない。
2404	橿原市	小学4年生	一長一短でわかりません。	難しすぎてわかりません。	一長一短でわかりません。
2405	北葛城郡	小学6年生	親がこれを知っている場合とそうでない場合の差がなくなるという点では良い	公立の滑り止め？があるという点は評価できる	受験準備が早く始めるという点は評価できない
2406	生駒市	小学3年生, 小学6年生, 中学3年生	一本化して良いと思う。	新制度は、これまでなら通っていた順位の第1希望者が、第2希望者に取って代わるというケースが起こってくるが、本人が行きたい学校に行けるためにも、やはり第1希望で判定をし、欠員が出ている学校・コースのみ第2希望者の判定を行う方が良いと思う。	現行の通り、第1学年は調査書の対象にしないよう希望する。入学して1年目は学校生活そのものや、小学校からのテスト形式の変化に慣れるのにも時間がかかる。また、新しい制度では調査書の配点が9点上がっているが、調査書については学校格差が大きく、生駒市の上中学校や鹿ノ台中学校においては、成績優秀でも調査書の評価点が全体の水準より10点以上低く出ている(模擬試験による想定内申点の結果などから)などの問題がある。この点を解決する方法(定期テストを県内統一にするなど)を考えなければ、一部の生徒が不利になり、学力検査の公平さに欠ける。
2407	吉野郡	小学5年生	他の都道府県でも実施されているのでいいのでわ	他の都道府県でもされているのでいいのでわ	2年からいいのでわ
2408	香芝市	小学6年生	特色選抜で万が一不合格だった時に一般選抜が有るからと、興味の有る学科の受験に挑戦出来るのが良い点だと思っています 我が家は1人が特色選抜で、1人が一般選抜で進学をしましたが一本化する必要性を感じられません	現行の様に出願者が募集人員に満たない場合のみ、第2希望者から合否判定を行う方が良いと思います 第2希望で合格すると、入学してから思っていたのと違うと言う子が増えると思います	小学生の内から塾に通っている子と、通っていない子の差が大きくなるので早くから塾に通わせないと保護者の中で話題になっていきます 経済的に苦しい家庭も多い中、家計の負担が増えます 中学入学後は生活の変化が大きく、子供達は勉強に部活動にと心身共に負担が増えます 不登校の生徒が増えています、1年生の間は中学校生活に慣れる時期だと考えていただきたいです 子供達への負担を増やさないで欲しいです
2409	香芝市	小学4年生	特にありません	成績の良い子に有利で心配です	内向的な子なので心配です
2410	生駒郡	中学3年生	受験日が同時期になるのはいいと思います。	一部の生徒にはメリットになると思います。ただ、いつも定員割れになるコースについては定員枠を減らしていった方が良く思います。	現行の方がいいと思います。1年は学校やテストに慣れる事が第一で内申点に振り回されなくて過ごさせてあげてほしいです。それと3段階評価では成績の上がり下がり幅が狭いのでやはり5段階評価の方が良いと思います。
2411	天理市	中学2年生	入試の時期を一本化することで、3月まで皆が学習の継続ができていいと思う。	保護者としては安心できる。	1年生から入試を意識して学習に取り組んでいけると思うのでいいと思う。
2412	葛城市	小学6年生	今までは2月の特色選抜で不合格だった子が、3月の一般選抜も受験できたのに、それが無くなるということは公立高校へ進学する機会が減るのでは?でも、一度に全員受験するから公平性はあると思う。	いいと思う	よくわからない。結局今でも、一年生の行動を踏まえてのそのような評価をしていたのでは?と思った。ただ、『態度』を評価することは難しいのではないかと感じる。担当教員の主観的な感情がとて作用しそうで公平性がなさそう。
2413	葛城市	小学3年生	一本化にはしない方が良く思う	賛成	賛成
2414	生駒市	就学前	いいと思います	普通科でも第2希望校を含めた合否判定にしてもいいと思う	中1では新しい環境の中まだ勉強の仕方が分かっていない生徒も多そうですが、1年生から頑張る生徒を評価することも良いと思うので配点は2年より少なくてもいいのではと思う。
2415	香芝市	小学6年生	制度変更することによるメリットとデメリットがよくわからないので、なんとも答えられない。	受験する子どもたちに不公平はないのか。	1年生から入れることには反対はしない。 観点別は学校ごといろいろなではないのでしょうか。
2416	香芝市	小学4年生	特色と一般を分けた意味が無くなる	人気のある学科に集中するのでは	中学1年の生活に慣れるまでに時間がかかる子もいるので、反対
2417	磯城郡	就学前, 中学2年生	一本化には、概ね賛成ですが、それなら公立高校の受験日を早くしてもらいたいと思います。	いいと思います。少し上を目指せる上、ここだったら、受かっていたのにというのが無くなり、貧困世帯の私学受験者も支援出来る形になるのではないかと。	一年は、中学生生活に慣れるのに大変そうなので、1学期からは、少ししんじょうな気がします。2学期からでもいいのではないかと。中だるみが出そうな気がします。
2418	香芝市	小学4年生	長女が今年度の特色選抜で合格したので 現行のままでいいのではないかと 3教科での試験はもし不合格だった場合 残りの2教科への取り組みが疎かになると思うのでどちらとも言えない	良いと思う	3段階評価がこの説明ではよく理解できない
2419	生駒市	中学3年生	わかりやすくないと思う	賛同	反対。1年生の時から受験を意識するのは、難しいと思う。
2420	宇陀市	就学前, 小学1年生, 小学4年生, 中学1年生	なし	なし	なし
2421	磯城郡	中学1年生	反対	反対	よく似た評価の子どもたちが増えて、やる気につながらない。
2422	生駒市	小学4年生	単純に一本化というだけでは、生徒の選択肢を減らすことにつながると感じるため、反対です。特色選抜であれば、それにあった試験が実施できるかと思っておりますが、共通選抜であると標準的な学力評価しかできないのではないかと感じております。 「〇〇が得意、〇〇に秀でている」といった人が、苦手分野に引きずられて、本来行きたいレベルの学校に行けなくなることを危惧しております。 入試試験の運営自体、少子化が続くご時世の中、効率化が求められているのかもしれませんが、一方で世の中の「総合的な」学力だけでない部分も評価していくべきという風潮もあると思っております。 総合的な力を評価する教育が主体であることは今後も必要であると思っておりますが、子供たちの将来を考えると、一芸に秀でた人材を、より高いレベルで学習できる場所に送り込める制度も併せて必要と考えています。 共通選抜となると同時に、そういったことが評価できる仕組みが出来上がるのであれば、特に試験の回数は問題ないと思っております。 例) 工業系の学校: 数学と理科の試験の点数、技術・数学・理科配点が高い など	一つ目の点は、定員割れの対策として有効と思うため、是非とも導入してほしいです。 二つ目の点は、どちらかという反対です。おそらく滑り止めの形でも申し込む人がいると思います。本命として選択した、残りの40人はかなり厳しくなると考えております。この制度があることで、学校の選択のレベルを下げざるを得なくなり、行きたい学校に行けなくなるのではないかと考えています。「所謂成績がよい人」が得する制度になると考えております。 一方で、上記の話と裏返しにもなるのですが、学校自体のレベルも上がると思います。残り40名のうち、第2希望者は、本来であれば希望者として含まれなかった人になります。単純に競争が激しくなり、そのことがすなわち、成績のよい人をとりやすいくことにつながるからです。 個人的にメリット・デメリットの両方を感じていますが、成績上位者ほど余裕をもって選択できることが、(感情的な部分もあるかもしれませんが)受け入れることができません。	絶対に反対です。 生駒の北部の校区では、内申点を取るものがすごく大変と話をよく聞き、そのために私立中学にいくといった事例を多く見えています。実際に先生に付度したり、かなりの負担を強いられるという話もよく聞きます。(実際に知り合いの生徒からの話も伺います) おそらく、この制度が導入されると、1年次から準備することが求められ、近くの塾では小学校からの対策が繰り返されていくことになると思います。生徒自身も小学校から中学校に変わる・慣れるというストレス、二次性徴が早い・遅いがある中で、1年生は慣れる時間だと思っています。中間テストがある、内申が5段階になるなど、小学生とは全く違った評価基準に晒させることになることを考えると、親は如何に準備するか目が行きがちになることが予想されます。 そういった状況は本来教育に必要なことだとは思わず、また、塾に行ける子・より多くの情報を仕入れた親の子が得することは間違いありません。そのような状況を見ると、転校生や質して塾に行くのが難しい子たちと、公平ではないと感じます。 評価されること、差が出ることは自分は仕方がないと思わず、必要なこととも思います。ただ、そこが教育の中心となると、正直新しい未来を創る人材が育つのは難しいのではないのでしょうか。(いろいろなことを経験する時間を確保してほしいです) 何卒、再考をお願いいたします!
2423	香芝市	小学6年生	特色選抜希望者は受験時どの様に申し込むのか?また特色落ちても一般入学ができるのか?説明が必要	第一希望で160名に入らなかった場合、つまり足切り未満であっても第二希望者と合わせて再度合否判定が行われ、足切り未満でも合格する可能性がある、あるということか?	特に問題無いと考えるが、1年生の内から、この取り扱いについて、および公立高校を含めた受験制度ならびに内申書の位置付けについて学校側から、しっかりした説明を求める
2424	北葛城郡	小学2年生, 小学5年生	専門性が高い学生が私立の高校を受ける可能性が高くなる。学費も高くなる。	第2希望校まで志望できるので安心です。	1年生の慣れないときから、調査書に反映されるので、子供にも伝えておかないといいたかったです。
2425	北葛城郡	中学3年生	入試日が同じになることでわかりやすくなると思います	選択肢が増えて良いと思います。	第1学年からの評価が取り入れられるのは良いと思います。 評価の方法が変わっても成績の付け方は先生の主観的な評価だと思うので県立高校を受験する全ての生徒に内申の制度は平等であるのか疑問です。
2426	橿原市	中学2年生	いいと思います。	いいと思います。	第一学年からとすることには賛成ですが、観点別学習状況の評価を活用することについては具体的にどのように活用するのか知りたいです。
2427	香芝市	小学6年生	賛成	賛成	どちらとも言えない
2428	吉野郡	小学1年生, 小学5年生	特色選抜該当する第一志望が落ちた場合の為に一本化は反対です。	わからない	それがいい
2429	生駒市	小学6年生	単純に日程を揃えるだけなら特に問題と感じないが、特色選抜も5教科のテストとなるのは反対。何のための特色校なのかと疑問。	第一希望で定員を満たさなかった場合に限り、第二希望での合否判定を行うべき。	東京では3年生のみの内申としているのに、なぜ奈良は逆行するのか分からない。また、観点と点数の付け方との関連が不明。自主性や多様性が言われるこのご時世に、奈良県は先生に畑を売るロボットを作ろうとしているのかとさえ思える。
2430	桜井市	小学1年生, 小学5年生	特にありません	特にありません	特にありません
2431	香芝市	小学2年生, 中学2年生	現行どおりが良いです(一本化なし)	第1希望と第2希望と両方合格する生徒が多いと欠員はふえるのではと…(導入反対)	内申は2年からの良いと思います。1年生はテストになれてないので解答欄一行ずれて答えを記入するとか実力が反映されない子もたまに。高校入学時の学力に近い情報のためには2年からの内申が望ましいように思います 下の補足の件ですが、不合格だった場合にいじめにつながりませんか、大丈夫ですか。どうして保護者に他の生徒の進路希望先を教える必要があるのですか。(あなたはあなたのことだけどうぞ…)
2432	北葛城郡	小学6年生	特色選抜を受けたいとなったときに、その対策が必要になるので、同じだと焦ることもないから良いと思う	二次募集があるので、それで良いのでは?	まだ中学校に不慣れな状態での初めての評価が高校入試に関係してくるのは不安がある。 先生も、どんな子が1年生の1学期だけでちゃんと評価できるのか。 観点別学習評価について、勉強をしてもテストの成績が悪い子には助かるのかな?と思う。
2433	香芝市	中学2年生	選択を狭めるため反対します	学力の高い学校低い学校の二極化が懸念されるため反対	努力の継続が必要なため賛成
2434	香芝市	小学4年生	機会の減少になるため反対	学力の二極化になるため反対	努力の継続が必要なため賛成
2435	生駒市	小学5年生	賛成	賛成	観点の評価は賛成だが、学年は今のままでいいのでは?
2436	生駒市	小学6年生	異論ありません	異論ありません。	賛成です。
2437	宇陀市	就学前, 小学4年生	小学生のため高校受験についてよくわかりません。変更前後でどのようなメリットデメリットがあるかなど、詳しい説明などが欲しいです。	よくわかりません	よくわかりません
2438	天理市	中学1年生	知らなかった	知らなかった	良いと思う
2439	香芝市	小学3年生	選抜とは、公立高校入学生を先に確保しておく目的があるのか?	同一校内での学力差が広がるのではないかと	主体的に学習に取り組む態度の評価指標、基準が明確でなく、現在の評価にも納得がいけないことがある。まずは、基準を示すべき。また、試験での点数評価ではないと評価者の意向が反映されかねなく、不公平感が生じようと感じる。五段階評定の評価も全学年に残す方が良い。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2440	香芝市	中学1年生	特になし	良いと思う	分からない
2441	桜井市	小学6年生	単純に特色選抜入試は専門課程であり、全くの別。2回受験することに何の不具合が生じるのか全く分からない。娘も特色選抜で合格した。	上記内容は、ありがたい。専門性を高め大学または、就職に活かそうと考えている人も沢山いるから。	それは、問題ない。ぜひ取り入れてほしい。
2442	生駒郡	中学1年生	賛成しない	賛成	一年生まだ慣れる時期ですので、成績の取り扱いが正しい判断できないと考えています。
2443	生駒市	小学1年生	要領がいい人だけが、選ばれていくシステムですね。今意見を言っても変わらない。笑笑 ただの形だけのアンケートにお金をかけるべきではない。	特に無し	3段階では詳細がわからん。
2444	北葛城郡	中学3年生	特になし	良いと思う	良いと思う
2445	天理市	小学4年生	.	どちらでもいいです	あまりよろしくないです。
2446	高市郡	就学前	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2447	生駒市	小学6年生	一本化にしなくてもいい	第2希望校申告を導入した方がいい	良いと思う
2448	生駒市	小学6年生	賛成です。	賛成です。	賛成です。
2449	高市郡	小学1年生, 小学3年生	特になし	良いと思います。	良いと思います。
2450	桜井市	小学2年生, 中学2年生	少子化となっているので賛成します	公立高校の方が費用面では保護者の心配するところですので、一度の試験で第二希望まで選べるのは家族が喜ぶ内容だと思います	中2の娘は、一年のうちは様子見と言っていたので、取り組みはいいと思います。一方で、親が子を心配するあまり、子どもの勉学に過剰に口出ししたり早期からの塾への依存が気になる点です。
2451	橿原市	小学5年生, 中学1年生	特に問題はないと思います	特に問題ないのかなと思います。	観点の内容などもう少し詳しく説明して頂いたら意見を記載できると思います。
2452	桜井市	小学5年生, 中学1年生	特になし	良い	良い
2453	香芝市	就学前, 小学6年生, 中学1年生	まだよく理解出来てないので意見はありません	同上	子どもの学力低下における事から、1学年から見ただけのはありがたい
2454	宇陀市	小学3年生	よく分からない	よい	わからない
2455	橿原市	小学3年生, 小学5年生	現行のままが良いと思う	良いと思う	とても良いと思う。学力の向上になると思う。
2456	宇陀市	小学3年生, 小学6年生, 中学2年生	受験日が別々になっていた理由がわからないので、どちらが良いかわからない。	良いと思う。	行きたくても行けない体調不良や、不登校が増えている自宅や保健室登校・適応教室などを利用して学習している子をもつ親としては、その子供たちにも不利のない評価をして頂けるのであれば、有難いですが…
2457	北葛城郡	小学3年生	全員が同時期にできるのは良いのではないかな。	特になし。	一年生はまだ小学生から入学したばかりで、受験に関して意識していない時期なのではないか懸念。
2458	北葛城郡	小学4年生, 中学3年生	すべての学校に専門学科をつくるということなのか？アバウトすぎて分からない	必要性が分からない 前期後期などチャンスが増えるならよいと思う	反対 中学校生活は勉強だけではない 中学校の勉強に十分なれてからでよい 学習状況の評価も分りにくい アンケート自体が大まかすぎて、答えようがない。大切な事なので、きちんと説明が必要だと思う
2459	天理市	小学6年生, 中学3年生	特に問題ないと思う	良いと思う	1年はまだ受験に対して漠然としていると思うので、1年の間は受験とはどんなものかしっかり教えてもらい、内申に関しては今までどおり2年からの方がいいかと考えます。
2460	吉野郡	小学2年生, 小学4年生, 小学6年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2461	香芝市	小学6年生	まだ小学生なのもあり、どちらが良いかわからない。	まだ小学生なのもあり、どちらが良いかわからない。	評価される学年が増える事は良い。
2462	葛城市	小学3年生, 小学6年生	なぜ一本化するのかわからないので、明確にしてほしい。	良いと思う	暗記、テストだけの評価は本当にその子の能力なのか？今後求められる力はそれだけではないと思う。そういう意味ではこの変更は意味があると感ずる。しかし、まだまだIBのような評価に追いついていない、足りない、と感じる。
2463	生駒郡	中学3年生	何故特色選抜がなくなり、一般選抜一本化になるの理由を何も知らないで、答えようがない	第二希望ではなく、現行通り二次募集の形態が良い	5段階評価の方が良い。3段階では評価の幅が広過ぎて曖昧になる
2464	生駒市	中学3年生	今のままが良いです 一本化には反対	賛成 その方が子供達の未来が広がる	賛成
2465	生駒市	中学3年生	同意します。	同意します。	同意します。
2466	生駒市	中学1年生	良い	わからない	良い
2467	生駒市	中学3年生	現状、一般の人は、一回しか受験の機会がないのに、特色の人は落ちてもまた一般で受験出来るというのには平等ではない。なので一本化に賛成。	募集人員にみたなかったのなら、二次募集すればいいと思う	なぜ観点3だけを取り扱うのか意味がわからない 一年を評価対象にいれるのなら観点1→3全ていれればいいと思う。観点3は先生の気持ちで左右される項目なのでは？
2468	生駒市	中学1年生	一度しか公立を受けるチャンスがないのはどうかと思います。	今までも定員割れする高校は、今後も魅力がなければ第二希望にはならないのではないかな。	3段階では上位校では差がつかないと思います。当日の学力検査重視が進むのでしょうか。
2469	生駒市	中学1年生	チャンスは多い方がいいので特色は先にある方がいいと思う	それでは学力が上の子が第二希望で合格し、下の子ほど落ちてしまう子が多くなってしまうのではないかとと思うので反対。	中学生になりたてで仕組みが分かっていないまま評価されるので、せめて2学期からの猶予期間があった方がいいと思う
2470	香芝市	小学6年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2471	生駒市	小学3年生, 小学6年生, 中学3年生	賛成。成績上位者の回し合格も検討してほしい	賛成	賛成
2472	香芝市	小学1年生	一本化は構わないと思う。	人員に満たない所に対しての第二希望申告は定員割れをなくす為にもあってよいと思う。 赤字の部分については大反対です。第一希望優先でよい。なぜ人数を切つてまで第二希望含めて可否判定をするのかわからない。子どもにとっては第一希望の学校で学べる事が何よりも意欲に繋がりが充実感に繋がっていくものとする。より希望に沿った形での進学をサポートしてやってるのが子どもの為ではないのか。理由の説明をいただきたい。	観点3について、様々な理由により不登校または登校しても教室に入れない子どもについて、「授業に参加できていない事」が「主体的に取り組む態度の評価を下げる」ような事にならないようにしていただきたい。その子にとって精一杯の中で主体的に取り組もうとする姿（定期テストだけでも参加する、学校には行けないが提出物を出しているなど）について、個々に応じた評価を行えるように。学校に「行かない」のではなく「行けない」事を本人の意欲がない、悪い事のように評価される事ほど、本人・家族にとって辛い事はないので。また、その事で高校進学に向けての内申点を下げ希望する進学先に行けないというような事のないようにしていただきたい。
2473	生駒市	中学2年生	それでよい	それでよい	それでよい
2474	生駒市	小学5年生, 中学3年生	良い	良い	良い
2475	香芝市	小学6年生	一本化でも良いと思います。全員同じタイミングで受験の方が受験生からは、終わったモードを出されずにいいのでは。	第二希望校導入はいいと思う	1学年は学校に慣れる等様々な体調管理が優先してくるので、1学年2学期かの取り扱いを望みます。
2476	生駒市	小学2年生, 小学6年生, 中学2年生	一本化されると今までにあった選択肢とチャンスが狭まる、私立へ流れさせる布石？ 一本化への狙いや説明もなしに乱暴なアンケートだと思います。	第二志望まで希望できるのは良いことだと思う これは1案：共通選抜が決定事項なのですか？	先生の匙加減で決まる成績が一年から反映される。 また学校間で内申点の決まり方に格差があります。 より内申点重視の入試にされるのではないかな？
2477		中学1年生	賛成です	賛成です	賛成です
2478	北葛城郡	教職員	全員に5教科受験を強いるのはいかなものか。	導入することはいいと思うが、必ず第二希望を書かないといけないうなど、公立高校に誘導するような出願しはばやめてほしい。	「主体的に学習に取り組む態度」の評価については、●知識及び技能を習得したり、思考力、判断力、表現力等を身に付けたりすることに向けた粘り強い取組を行うとする側面と、●その粘り強い取組を行う中で、自らの学習を調整しようとする側面、という二つの側面から評価するとされている。 指導と評価の一体化を図る中で、論述やレポートの作成、発表、グループでの話し合い、作品の制作等といった多様な活動に取り組ませるパフォーマンス評価を取り入れ、ペーパーテストの結果に留まらない、多面的な評価を行っていくことが必要であり、総合的な評価のみならず、一人一人の学びの多様性に応じて、学習の過程における形成的な評価を行い、子供たちの資質・能力がどのように伸びているかを評価するものである。 前述にも述べたように、5段階評価はこのような状況の中、観点別評価の1つである「主体的に学習に取り組む態度」は、一人一人の学びの多様性に応じて、学習の過程における形成的な評価であるところから、割合にとらわれることなく評価でつづけていた。とくに実技教科はそうだろう。 主体的に取り組む態度で調査点をつけるのなら、学校や学年集団、評価する側の状況が大きく影響することから、調査点として客観性が担保されるのかという不安がある。また、近年思考判断表現力等の育成がうたわれているなか、それを調査点に踏まえないというのも懸念がこころ。 結局信頼性がある調査点は3学年の90点のみであり、実質2学年から調査点を入れていた現行から後退することから、1・2学年に対しては、主体的に取り組む態度を重視しながら5段階評価を行つたうえで5・4が3点、3が2点、2・1が1点とすることが妥当だと考える。
2479	生駒市	中学2年生	反対	良いと思う	賛成
2480	生駒市	小学6年生, 中学3年生	私学試験の結果で出願先を再検討する場合もあるので出願〆切までに余裕があれば良いと思う。	第二希望を普通科に導入されるのは良いと思う。それと出願後に志願倍率を鑑み再提出が出来るように、もしくは先に志望校調査を公開して出願先を検討できればありがたい。	観点3は学習意欲はあるが登校しにくい子はどうか。事情があって登校しにくい子には授業中以外での評価方法も考えてほしい。
2481	香芝市	小学1年生, 小学6年生	良いと思いますが入試対策で混乱が生じないように事前に情報公開をしっかりと行ってほしいです。	良いと思います	反対です。調査書での評定が気になってのびのびと過ごせない子どもが増えることを懸念します。主体的な学びは評価されるものではありませんが、評価軸として用いられるものではないと思います。がんばりたくてもがんばれない子どもたちにとっては苦しみが増すだけで、良い方法とは思えません。その子自身の頑張りを絶対値で評価する方法を検討いただきたいです。また、中学入学直前のこの時期に確認されるのは時期が遅すぎるのではないのでしょうか。
2482	生駒市	中学3年生	子ども達の高校選択の幅が狭くなると思います。	第2希望まで出せるのはいいことですが、定員割れしていないと意味のないことなので、導入したところで何人が利用するのでしょうか？	一年生から内申点が入ることは学習意欲が出ていいと思います。観点別評価については子どもにとっては厳しいものだと思いますが、やってみないとよく分かりません。
2483	生駒市	小学3年生, 小学6年生	現行制度がなぜ特色選抜だけ受験時期が違うのかよくわからないです。二次募集の救済措置が受けられるようにする為なら、現行制度で良いと思います。	特色選抜以外の普通科の高校についても第二志望まで加味して欲しいです。第一志望で得点不足の場合、第二志望に合格する仕組みを作つて欲しいです。私立高校の学費の負担が重く、合格確実な学校を受験する子どもも多いと思います。そのような受験生にチャレンジできる環境を作つて欲しいです。	一年生から内申点をつけることで早くから塾に通わざるを得ない子どもが増えると思います。 一年生や二年生の時は勉強ももちろん大事ですが、部活動や趣味、ボランティアなどの社会活動に打ち込む時間が必要だと思います。 少しでも自分や社会を知り、自分の可能性について考え、高校受験の方向性を決める大事な時期だと思います。 一年生から内申点をつける事により、学力偏重が加速するだけだと思います。
2484	天理市	中学3年生	受ける方としては選択肢が多い方がいいので現行のままが良いです。	良いと思います。	良いと思います。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2485	生駒市	中学2年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2486	大和高田市	小学2年生	その方向で構わない。	同意する。	同意する。
2487	北葛城郡	就学前, 小学2年生, 小学5年生, 中学2年生	学校全体で同じ方向が向けるような気がする	合理性があるように思う	学校の価値が上がるので良いと思う
2488	生駒市	中学2年生	チャンスが狭まった	いいと思います。	子供も大変になるなどと思います。
2489	生駒市	就学前, 中学2年生	どちらも言えない。 現行の入試では公立高校は1校しか希望できず、落ちれば私立か高校に行けない状態になるのが不安。 大阪のように学費無償化があれば良いがないのなら、他府県のように志望校をいくつか受けられるか、第二、第三希望への合否判定をしていただきたい。	概ね賛成。 入試の仕組みがわかりにくいので、概ねとしか言えないが、公立希望する我が家では第二希望を導入していただけるのは経済的にも子供の不安に対しても安心材料になる。	どちらも言えない。 3年間通しての評価なのならば、成績が全てなのは分かるが、経済的理由で塾が良いが難しい我が家では、生活態度等ももう少しでいいから重要視して欲しい。 どうしても貧困世帯とまでいかない中間世帯は経済的に補助も少ないなかで、学力差を家庭内で必死に補っているのだ。
2490	橿原市	小学1年生	反対です、今まで特色選抜を受験する事で、滑り止めの為に私立を併願受験せずに済む生徒や、経済的に私立を受験する事が出来ない子供達の精神的負担が軽減するからです。 経済的に物価が上がり、生活が苦しい世帯が増えている中、この制度はそのような世帯にとって、各家庭の金銭的負担が減りますし、子育て世帯の負担を減らす為にも、特色選抜は残すべきだと思います。 奨学金と言う解決策もあると思いますが、借金でしかないで、基本的には「お金を掛けない」事が大切です。すこしづつ子育て世帯の負担が減ると結果的に奈良県の人口増加にもつながるのではないのでしょうか。	賛成です、チャンスが増える様に感じました	性格的な部分でも多様性を受け入れなければならない現代に、この判断基準「主体的に学習に取り組む態度」と言う明確な基準が分かりにくく、それが判定につながっている事に疑問を感じます。判定に取り入れるのであれば、保護者にも明確な基準を周知するべきだとおもいます。
2491	生駒市	中学3年生	特色を同じ日にするのは良いと思います。 一般と分ける必要はあまりないのかな？と思います。	第2希望が選べるのは良いと思いましたが、同じ学科でない第2希望に選べないので、同じ学校内ならどのコースも選べるようにしてほしいと思いました。	5から3になることでほとんどの人が2になるような気がします。 成績が悪いけど真面目な子には有利になると思いますが、成績は良くても提出物が遅れがちの子には不利な気がします。
2492	香芝市	小学5年生, 中学2年生	一本化に賛同します。	落ちるというリスク回避のため第二希望申告も賛成な反面、だったら、2次の意味がわからなくなる気もする。	学習に取り組む態度がテスト等に反映されるだろうし、今までの評価方法の方が良い。 テストの評価部分が大い方が、日頃からの学習力が上がると思う。宿題や生活態度が良いのは当たり前前の話として、さらに上の部分の努力を評価に結びつこうにして欲しい。
2493	生駒市	小学4年生, 中学3年生	現行のままでいい。	賛成します。	賛成します。
2494	大和高田市	小学3年生	入試のチャンスの回数を考えても、特色選抜があった方がよい。無くなれば、受験生は私学に流れると思う。	倍率を気にせずに行きたいところにチャレンジ出来る確率が増えて良い。	良いとは思いますが、先生がキチンと見分けるのが難しそう。成績上の数字のみならば主観なく見ていただけるので。
2495	吉野郡	教職員	受験のチャンスが減ることで不利益にならないような配慮が必要。	第2希望は必須にしないことが大事。	反対します。なぜなら、一部の観点の第3観点のみを入れると、有利不利な生徒がでてくる可能性があるから。あくまで「教科」としての評価であるべきだと思う。
2496	大和高田市	小学4年生	賛成	賛成	一年生は中学校生活になれないので、今まで通りで良いと考えます。
2497	大和高田市	小学2年生	特にありません。	特にありません。	第一学年から取り扱うのはいいと思いますが、第三学年の点数と差がありすぎるのではと感じます。もう少し第一、二学年の比率も上げた方が公正だと考えます。
2498	大和高田市	小学1年生	一本化で良いと思います。	導入に賛成。	賛成とも反対とも言えない。
2499	大和高田市	小学6年生	良いと思います	良いと思います	よく分かりません
2500	大和高田市	小学6年生	先の見通しを立てたくて特色選抜を狙って努力されている方もいるので、一概に良いとは言えないというのが個人的な意見です。	スケジュールが詰まりすぎて様々な家庭の環境に対応しきれないのではないのでしょうか。どうしてもであれば共通を2月下旬、2次を3月上旬などにしてほしい。	3学年通して評価いただけるのはありがたいです。ただし、教師の方々の負担増や、個人の私情などが入るなどの危惧があることも否めません。その辺をしっかりと対策された上での実施を願いたいと思います。
2501	生駒市	中学3年生	賛成です。私立組は早く終わり、次に特色、公立受験組は最高までやらなくてはならないのはやはり可哀想に感じます。学校での雰囲気も卒業まで結果が分からない公立受験組はしんどいものがあると思う。改善すべきだと思います。	賛成です	賛成です。三年生間を評価するのがいいと思う
2502	大和高田市	就学前, 小学3年生, 小学5年生	まんべんなく学べそうで良い	私立を視野にいれずすむかもしれないので期待しています	3年生だけ頑張るのではないと思う
2503	生駒市	中学3年生	今のままで良い。	第二希望校申告の導入は良いと思う。	一学年の評価はあまり意味がないと思う。
2504	大和高田市	就学前, 小学1年生	反対	反対	反対、せめて1年の3学期からなどに
2505	大和高田市	小学1年生	共通選抜にする理由がわからない	わかりません	賛成
2506		小学2年生	一本化にしたほうが入試の仕組みが分かりやすくて良いと思います。	第2希望申告出来ること、合格率が上がりそうなので、良いのではないかと思います。	1年生の時からコツコツと頑張っている生徒が評価されて良いと思います。
2507	生駒市	小学6年生, 中学2年生	入試制度の効率化ばかりを優先し、一人一人の評価を疎かにしようとしているように感じる。	意見なし	担当教諭の主観が色濃く入る評定なんかで、その子の進学先の決定に影響を与えるような点数の付け方は即刻廃止すべきである。あつてはならないことではあるが、現状、担当教諭の好み一つで、評定が上がったり下がったりしている。優秀と呼ばれる高校に、態度だけは真面目であるが、能力の低い学生が合格してしまうこともあるため、その子にとってとても不幸である。逆に程度の低い高校に、学力の高い学生がいなくてはならないこともよくある。入学試験の点数の評価の比率を、もっと大きくすべきである。100点×5教科=500点くらいにすべきである。
2508	大和高田市	小学1年生, 小学6年生	特色と一般で入学された子供たちの、総合的な学力差と特色先発で入学された子供たちの高校卒業後の進路にどの様な差が生きているのかを教えていただかなければ、検討する事が出来ないと思います。	第二希望者を合わせても未達の場合は全入ということですか？ そうであるならば、二次選抜テストをするべきだと思います。	国立・県立・市立・私立中学校へ進学され、県立高校へ進学を検討する子供たちへも学力レベルが同じ位であると判断される子へは、同じ様に評価が受けられるシステムへと変更すべきだと思います。 中高一貫校からの県立高校への進学は、どうしてもドロップアウトしてきたものと社会的評価となってしまいますので、高校からやり直すチャンスを出してしまっている印象があります。 評価点の付け方は1年生からで良いと思います。
2509	大和高田市	小学1年生, 小学6年生, 中学2年生	一本化で良い。	受験生全員にメリットがあるなら導入しても良い。一部のみが得する選抜方法は良くない。	奈良県全体で平等に行われるなら、一年からでも良い。
2510	大和高田市	小学6年生	特色で高校が決まった子を横目に勉強することがなく、いいと思う。	親としては、落ちたらどかが定員あいてるかみて、慌てて願書を出すことがなくていいと思う。	なんともいえない
2511	大和高田市	小学4年生	私自身が特色選抜で憧れの高校に挑戦出来たので、チャンスが2回あるという意味では特色選抜を残してほしいです。	定員割れ等の対策にもなるので良いと思います。	1年はまだ環境になれていないため、点数の配分が1年より2年の方が多くした方がよいと思います。
2512	大和高田市	小学2年生, 小学5年生	問題点がわかりません	いいと思います	問題点がわかりません
2513	生駒市	中学1年生, 中学3年生	一本化しても良いと思います。	第2希望校を申告出来たら…と今まで何度も考えていたので賛成です。 ただ、ギリギリラインでの第1希望の点数だと今までより合格が難しくなるのかも、とは思いますがチャレンジ校での受験も可能になる事のメリットは大きいと思います。	変更になった場合1年生からしっかり受験に備えての心構えが出来てくると思うので賛成です。
2514	天理市	就学前, 小学4年生	特にありませんが、改革の意義やメリット・デメリットを丁寧に示す必要があると思います。	特にありません。	第一学年から評価されることに賛成します。 理由は、「一年生は内申に入らないから」と言っていていかに学習に取り組んだり、学校生活を送ったりしている生徒が一部にいるように感じるからです。
2515	香芝市	小学1年生, 小学5年生, 中学3年生	賛成	賛成	第1学年から活用するのは反対。入学後、授業についていけるか等で入塾を決めたいのに、これでは不安なので入塾が絶対になってしまう。 観点別学習状況の評価には賛成。
2516	生駒市	中学2年生	特色選抜と一般選抜の一本化に賛成。	第二希望校の導入に賛成。	第1学年からの成績取り扱いに関しては賛成。ただ、3調査書に関しては1年生まで(内申の取り方の学びの期間として)で2年生からは5調査書でいいかと思う。
2517	大和高田市	小学2年生, 小学4年生, 小学6年生	良いと思う	良いと思う	良いと思う
2518	磯城郡	小学1年生, 小学4年生	特色と普通科は目指すものが別なので、受験は別物で考えて頂きたい。	初めから、定員160名にし、残り40名は再度受験という形にはならないのですか？	取り組み姿勢や、団体行動など、社会に出て必要部分に対する評価は必要だと思います。 塾に行っているから、学校の授業は聞かなくていい。という考えや、自分さえよければ。というは通用しない。
2519	北葛城郡	就学前, 小学1年生	特色か一般かどちらかしか受けられないなら高校に行けない子が増えるのではないかと不安がある	不満は感じない	特にない
2520	磯城郡	小学2年生	おおむね賛成である。 五教科入試に重きが置かれることは、好ましい。 試験会場など、高校への負担が軽くなることは、好ましい。 ただし、 受験者数の偏りをシミュレーションできているか？ 中学で進路指導がきちんと受けられていない、成績下位の子どもにとって、不利に働かないか？ (現状でも、子どもの性質やレベルに見合う学校というよりは、人数の集まりや、担任の裁量で、特色入試が行われてしまう場合がある)	おおむね反対である。 第2希望を含めた判定を、全体の二割とした根拠が知りたい。 また、 たとえば現状、奈良、畷傍、郡山、一条で多くの不合格が出る。奈良北を第2希望にすることで、上位校受験の偏った進路指導(大阪からの塾が中心である)が、より加速するのではないかと。	おおむね反対である。 観点3の評価をどのように行うのかが、学校によって明確でない。
2521	磯城郡	小学4年生	今まで特色選抜が3教科受験だったので、どうなるかが気になります。	とてもいいと思います。	中学一年から勉学に励むと思うので賛成です。
2522	磯城郡	小学2年生	特色ある教育が継続されるのであれば問題ない	賛成	観点3の評価を客観的に行うのは難しいように思う。評価がどのように行われるかを明確に開示していくことを望む。
2523	大和高田市	就学前, 小学5年生, 中学3年生	現状の特色先行での試験が良い	再度受験ではなく1回で済むなら良いと思います	現行のままで良い
2524	生駒市	小学1年生	賛成	賛成	賛成
2525	生駒市	小学6年生	特になし。	いくつかの選択肢があるのは良いと思う。	1学年を省く理由が分からなかったため、妥当かと思う。
2526	生駒市	就学前, 小学3年生	子どもの独自性を尊重する教育を尊重する、保護者が学力以外に価値を見出す社会なら、今のままがいいと思いますが、現状の日本ならば、共通選抜一本化の方が子どもも迷いなくていいのではないのでしょうか。	誰のための制度なのでしょう？ 子どもがどこでもいけるから、高校に入れるように？ 学校を維持できるように？ よくわかりません。	観点3は、面白いと思います。 人間は主体性が大事。
2527	生駒市	小学4年生, 小学6年生	まだ内容をちゃんと把握していないのでわからない	どちらも言えない	どちらも言えない
2528	生駒市	就学前, 小学4年生	なぜ、特色選抜をなくしたのか知りたい。 専門性や特色のある学校は独自の選抜基準があった方がよいと思う。	特になし	良いと思う

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2529	生駒市	小学1年生, 小学6年生, 中学3年生	特に問題ないと思います。	専門学科を第一希望とする場合のみなのか、専門学科でない普通科を第一希望とした場合に第二希望に専門学科をおいてもいいのか、明確に混乱なく設定できるのであれば問題ないかと思います。	1学年も含めることに異論はないですが、当日点とのウエイトで内申の比率がさらに上がることは好ましくないと考えます。地域によって内申の取りやすさ、取りにくさがあるため、公立高校受験に対して内申制度そのものをなくすか、内申のウエイトを下げるべきかと思えます。
2530	生駒市	小学1年生, 小学6年生	特色選抜を目指している子どもにとっては、目標を見失うのではないかと思います。高学年だとすでに考えている子もいます。	不公平な気がします。	今まで、入試に関係があるのは2年生からの学習として、今まで教育方針を考えていたので、令和5年度の中学1年生から変更と言われても急すぎて困ります。
2531	生駒市	小学6年生, 中学3年生	賛成です。また、他府県に比べて公立受験が遅すぎると思っているため、時期が早まることにも賛成です。	どの程度の学校数において第2希望まで書けるのか、あまりイメージがわかりません。	1学年からの評価が調査書に関わることは賛成ですが、従来の5段階評定と異なる観点3のみの評価という点がイメージできません。評価がつきにくいのか、つきやすいのか、どうなんでしょうか。
2532	生駒市	就学前, 小学5年生	問題なし	問題なし	良いと思う
2533	生駒市	小学4年生, 小学6年生	1本化には賛成	第2希望制ではなく、2次募集で対応すべきでは	1年の2学期までは小学校からの移行期間と捉え、内申に含めなくてもよいのではないかと
2534	磯城郡	小学2年生, 中学2年生	合格したら必ず入学というシステムに疑問を感じていたので、次の質問にも繋がりますが、点数により希望校がスライドさせるシステムはとてまいいと思います。	公立高校を1校に絞らなければならない現行のシステムは受験生の不安に繋がっていると思うので、第3希望まであってもいいくらいです。	受験を意識するのはやはり3年生からが多いと思います。内申が悪いことで希望校に行けない子は多いので、内申の比率を下げるもしくは無くしてもいいと思う。大学受験では実力勝負になるのに、高校受験でそれができないのは疑問。
2535	生駒市	中学3年生	わかりやすい	いいと思う	簡単別学習状況の基準がわかりにくい。そもそも教科担当によって、子供の学力に差がでているのは、どうして？塾前提の学校方針をなんとかして欲しい。教科担当にも評価をしていくべき
2536	磯城郡	小学6年生	あまり今の内申点について理解していない上、変える事で、簡素化になるようには感じるが、メリット、デメリットが良く分からないから、判断できない。	よいと思う。	まじめに取り組んでいるかは、先生によって判断が分かれる。また、学校へ行きにくい子への配慮が感じられない。
2537	磯城郡	小学6年生, 中学1年生, 中学3年生	反対 特色は普通科と違って準備に時間、費用を要するようになるので、それなのに共通にしたら、日程遅くなると感じる	良いとは思	良いと思う
2538	生駒市	就学前, 小学2年生	特色選抜は廃止せずに継続してほしい。	第二希望校を申告できることは賛成できる。	第一学年の評価も活用するのは良い。
2539	生駒市	小学3年生, 小学6年生	チャンスが2回から1回にあり得ない改善です。	第二希望で回せる学校は限られるあり得ない改善	あり得ない改善。先生方が管理するためでしょうか？公立主義の奈良で生徒をこれ以上苦しませないでください。1年の間は、新たな生活に慣れる期間でいいじゃないですか。小学生の塾通いや中学受験が増えるでしょう。子供と親の経済的負担が増える。学力の格差が開き不登校が増えるでしょう。今は、出産育児などには補助がありますが、小学生の補助はありますか？医療費も無料ではありません。親の負担は増えるばかり。今の小学生の年代は、赤ちゃんの頃から何の恩恵も受けていません。幼稚園も私立の場合、3万円毎月払って来ました。保育園だと、月6万円。こども園もなく、仕事をやめました。公立幼稚園の預かりも、自分の休養を理由には預かってくれませんでした。とにかく幼少期苦められ、さらに中1から内申点に怯えて生活しないといけないのですか？上中区域ですが、上中の先生はどうしてこんなに強いんですか？答えは簡単。内申という武器を携えて、生徒を管理しているからです。上中についていけないから、と不登校の子たちは受験を選ぶしかありません。東京と違い、奈良は私立中にたいする補助や配慮は皆無です。上中だけ何十年もテストが難しいのを奈良県は放置しているのはなぜですか？絶対評価にしたのなら、上中生の中で差をつけるのはなぜ？市内共通テストにしたらどうですか？これ以上苦しませないでください！！改善どころか改善。許せません！
2540	生駒市	小学5年生	賛成	賛成	賛成
2541	生駒市	就学前, 小学4年生, 中学1年生	一本化にするメリットデメリットをもう少し具体的に教えて欲しい	共通選抜にするのであれば、兵庫県の高校のように全員第2希望まで記入し、第一希望、第二希望問わず、あくまでも合計得点の高い順から希望の学校に合格する制度に変更して欲しい。例えば、奈良高に受ける実力があるにも関わらず、内申点がいけないと言われ、3個程ランクを下げなければ公立は受けられないと言われるケースもある。特に上中を中心とした北部は内申点を取りにくく、南部に比べ圧倒的に不利。3個程ランクを下げてと言われると、勉強しても希望の公立にいけないので、経済的に厳しくても私立高校に行く事になり、入学後の本人のモチベーションも下がる事も多い。平城が無くなり、一条も中高一貫校になったりしているのに、実力は奈良郡山レベルでも内申が足りない子供の受け皿的な学校がない。公立高校を考えた時、はっきり言ってこの層が一番進路に困るので、せめてもの救済処置として、第1.2志望を記入し、1.2志望で判断するのではなく、成績順に合格を出して欲しい。	1年生は、小学生からのテストのやり方、学科毎に先生が違う等、慣れるまでに時間がかかる為、1年からの評価も活用するのはメリットよりもデメリットの方が多いと思う。
2542	生駒市	就学前, 小学2年生, 中学1年生	募集人数は1本化されることで減少することはないのか？	第2希望でも合格したら入学しなければいけないのか？	1年、2年は学年末の評価になるのか？
2543	生駒市	小学6年生	現行のままを希望します。専門学科、特色あるコースが従来通りのままならば選抜方法も今のままでよいと思います。	賛成します。公立への進学しか考えていない家庭にとっては有り難い制度だと思います。	賛成します。
2544	生駒市	小学2年生, 中学1年生	高校卒業後の進路まで特色化が有効なら存続させても良いかなと。ただ、同じ授業なら、特色は無いので、一本化した方がよい。	試験は1回がよい。	中学校1年は、まだ小学生の延長みたいなもので、ここから評価すると、塾に行っていない生徒たちが不利になりそう。
2545	北葛城郡	小学2年生	賛成	賛成	賛成
2546	大和高田市	小学3年生, 小学5年生	いいと思う	いいと思う	いいと思う
2547	生駒市	小学4年生	良い	良い	良い
2548	生駒市	中学1年生	賛成	賛成	現行のままでいい
2549	生駒市	小学5年生, 中学2年生	受験の機会が減るのは残念です。	これまでのルールとの違いがイマイチ理解できない。	1年生からに変更されると、勉強の準備期間が小学生からになることが懸念される。中学生生活が勉強だけの辛いものになりそうで、反対。
2550	生駒市	中学3年生	普通科の選択肢が少なすぎる。普通科の第一志望、第二志望の選択もできるようにして欲しい。今回の件とは主旨がずれるが、私立無償を早急に実現すべき。	例えば一条高校の英語科が第一志望だけだと、ダメなら一条高校の普通科に行きたいという場合はどうなるのでしょうか？	先生の個人的主観に頼るもので、悪く言えばゴマをすった者勝ちになってしまう。主体的に学習に取り組む生徒はテストで良い点を取るので、評価の基準が曖昧な「態度」が重視されるのは疑問。逆に観点3は一番要らない項目だと思う。
2551	大和高田市	小学2年生, 小学6年生, 中学2年生	今のまま、特色選抜と一般選抜は別の受験でいい。一本化にしてしまったら選択肢が狭くなる。もし特色が不合格の場合、考えるまで時間があるが一本化にしてしまったら考える時間もない。	第二希望まで申告できる制度はいいと思う。	1年から頑張ってもらいたいので成績の取り扱い扱いは1年からでいいと思うが、観点別は教諭の主観に左右される割合が多いと思うので取り入れなくていいと思う。
2552	生駒市	小学5年生	特になし。テストの日程が現行より早まるのであれば合格発表も早めるべき。中学校の卒業式を待つ意味はないと思う。	特になし。	観点3は先生の評価次第なので、先生の生徒への好き嫌いが反映されやすく公平性に欠く。よって反対。
2553	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	反対、調査書の比重は下げて欲しい
2554	生駒市	小学5年生	受験機会が少なくなることを懸念します。	第一希望者にとっては合格の可能性を狭めることにつながることを懸念します。	反対します。現状も学校により評価のばらつきがありすぎ、不公平に思います。ばらつきは是正から取り組んでいただきたいです。
2555	生駒市	小学5年生, 中学3年生	選択肢が広がるのであればいい。一本化により選択肢が狭まるなら反対	第2希望の場合は私学併願校も選択可能にしてほしい。	学校のフォローがない中1年と2年のウエイトが同じなのは疑問。今でさえも1学期中間試験から点数取りにくい状況で自信を失う状況にあるため1年も採用するなら点数を低くするなどの配慮があってもいいと思う。
2556	生駒市	小学6年生, 中学2年生	もう少し、具体的に説明が欲しい。特色選抜はなくなる、という捉え方で良いのか？他府県はどの様に選抜するのか？(私立含む)	良いと思う。	良いと思う。学校外での活動についても、どれくらい加点されてるか開示されてもよいとおもう。
2557	生駒市	小学6年生, 中学2年生	現在の特色選抜に選択肢が少ないから、共通選抜のみで良い	すべての学科を対象にしてほしい。	観点3の成績の付け方が、一回の提出物の遅れなどで減点されたり、基準が明確でない
2558	葛城市	小学5年生	1本化するの、生徒たちにとってプレッシャーになると思う	良いと思う	1年から内申書がつくのは、生徒たちにとってしんどいと思います。
2559	生駒市	小学2年生, 小学6年生	まだ詳しく知りません。	良いと思います。	一学年から活用されることには賛成ですが、二学年と配分が全く同じで良いのかは疑問です。
2560	生駒市	小学5年生	特に問題ない	専門学科だけでなく普通科にも導入してほしい。	中学校のレベルによって、個人に対する評価が不公平になっている。レベルが高すぎて評価がもらえずに私立に逃げてしまう。伸々した学校生活が送れない。
2561	桜井市	小学6年生, 中学2年生	特色選抜で落ちた子は、一般選抜も受けれるのは不公平だと思うので、一本化に賛成	大きく学力の差が出なくなると思うので賛成	現小学校6年生から、と言うのは急な話だと思います。中学入学間近の現小6から実施しないといけないのでしょうか？入学して、1ヶ月半の中間試験から内申に入るとなると、中学に入ると前もって準備が必要で、せめて、一年前に内申が中学1年に変わるかもしれないという事が知りたかったです。
2562	大和高田市	小学5年生	日程的な負担が減り、良いと思う	早期に進路方針を定めるために良いと思う	主体的に学習に取り組む態度を評価するのは賛成だが、態度の醸成や評価の仕方には議論が必要
2563	生駒市	小学3年生	現行のほうが望ましい	募集人員全て、第一希望者のみで合格者にするほうがいい気がする。	現行より新方式のほうがよい気がする。
2564	生駒市	小学5年生, 中学1年生	急に言われて意見が難しい。なぜこの案ができたのかの流れがみえず答えにくい。今回のメリット、デメリットを開示していただけたら助かります。第一子で初めて受験になるのでよろしくお願致します。	わかりません。	第一学年からは反対です。子供を見ていて最初は慣れず大変だと思います。2学年からでよいと思っています。
2565	生駒市	就学前, 小学1年生	合理的理由が記載されていないため、判断できません。	合理的理由が記載されていないため、判断できません。	こちらも合理的理由が記載されていないため、判断できません。ただ、何でも早期から、という流れには反対です。どうしても必要なら、1年生は2年生の半分の点数にするなど差を付けるべきだと考えます。

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2566	生駒市	小学4年生, 中学1年生	今までは一定の生徒のみ受験の機会が多かったため、皆が平等となりどちらかというと賛成	賛成 経済的な事情で公立高校に進学したい家庭にとってはとても良い私立高校の無償化が最善	反対 中学生は3年間プレッシャーの中で生活する事になる。進学校に進学すれば、それがまた3年間続く事になる。 学力は、生徒自身のために向上に努める他ないが、他の部分では精神的ストレスのない伸び伸びとした学校生活を送ってほしい。 学校も成績を評価するための課題やテストが多く、疑問に思う。 それを加速させるのではないかと。 学力検査の配点の割合が現状においても 高校での学力に差が出ている。 学力の差が小さく、生徒の学力に応じた教育を提供した方が、生徒の伸びに繋がるのではないかと。最終学力が最も重要だと思ふ。 生徒の評価期間が長く、調査書の成績の配点が重要視される案には反対。
2567	生駒市	就学前, 小学6年生	あまりピンときません	良いと思ふ	小学生のうちから塾に行かせなければ。などと考えなくてはならなくなりそうでこわいです。
2568	香芝市	小学2年生, 小学5年生, 中学1年生	選択の幅は狭まりませんか？	公私立共通であってほしい	3学年期間、共通の点数が平等であると思ふ
2569	橿原市	中学3年生	公立の入試が一本化されていいと思ふ。	第一希望の生徒を優先し、定員が割れた所に第二希望を回せばいいと思ふ。	1年生は、定期テストも初めてで、勉強の仕方を身につける時期だと思ふ。今まで通り、2年からよいと思ふ。 また、主体的に学習に取り組む態度は、公平に評価するのは難しいのではないのでしょうか。先生の主観によって変わってきそうで心配です。 第3観点だけを取り出すのには反対です。
2570	生駒市	小学6年生, 中学2年生	反対	賛成	賛成
2571	大和高田市	小学1年生	問題無し	問題無し	問題無し
2572	生駒市	小学2年生	わからない	よいと思ふ	よいと思ふ
2573	生駒市	小学2年生, 小学6年生	いいと思ふ。	いいと思ふ。	学力検査のみの調査書よりも、観点3が入る方がいいと思ふ。
2574	生駒市	小学1年生, 小学4年生	べつに	いいとおもう	いいとおもう
2575	生駒市	中学2年生	特に意見はない	賛成	3年生のウェイトが大きすぎる気がする
2576	磯城郡	小学3年生, 中学1年生	今まで通り、特色選抜は先に試験があってもいいと思ふ	第1希望の人が他からの第2希望の人より劣った場合後者が優先されるならダメかな、と思ふ	いいと思ふ
2577	橿原市	就学前, 小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	現行通りがいい	現行通りがいい	どちらでもいい
2578	葛城市	小学4年生, 中学3年生	良いと思ふ	良いと思ふ	反対します
2579	橿原市	就学前, 小学2年生	変更することによるメリットデメリットがいまいちよくわからない。	特に意見はない	主体的とはどのようにですか？担当の先生の匙加減ですか？
2580	大和高田市	小学3年生, 小学5年生	こどもの選択肢が減ると思ふ	2度受験しなくていいのは子どももストレスが軽減する	中学生生活に慣れていないのに態度で判断するのはどうかと思ふ
2581	生駒市	中学1年生	そもそもなぜ時期をずらしていいのかわからないので、その理由によって賛否があるのでは。 普通科を希望している子達は現行もチャンスは一回なので、時期を同じくするのは平等とも考えられると思ふ。	なぜ、専門学科と特色のみ第2希望申告があるのかわからないので、答えられない。	調査書における学年成績は1年生からでも良いと思ふ。 5段階評定は2年生からでも良いと思ふ。
2582	生駒市	小学6年生, 中学3年生	よくわからないのでどちらでもよい	落ちたら私学という選択だけではなくるのは経済的に嬉しい	中1では勉強に対する姿勢には大きな差がある。今まで勉強する習慣がなかった子どもが急にテストや勉強への意欲を評価するといわれても受け入れられない子どもが多いと思ふ。導入するのであれば小6から似たような評価をするなどして内申点というものを子どもにも理解するよう呼びかけてほしい。 ただでさえ思春期で難しい年頃なのに親ばかり焦ってしまう。
2583	生駒市	小学4年生	良い	良い	特になし
2584	大和高田市	小学6年生	同意できない	選択肢がひろがるのでこちらに2に同意	教師の主観で差がでるので同意できない
2585	橿原市	小学1年生, 小学4年生	正直あまりよくわからないが、個々が志望する高校の受験が問題なくできるのであれば一本化されることには反対する理由はないのかなと思ふ。	第一希望者を優先するのはいいと思ふ。	学生にとっては観点3のようなやる気や意欲を評価されることも将来にとっては必要になると思うのでいいと思ふ。
2586	香芝市	小学6年生	わかりやすくなるのでいいと思ふ	賛成	学校、先生、テストの難易度によって評価が変わってくる調査書には以前から不公平感を感じている
2587	葛城市	小学6年生	特色選抜と一般選抜で選抜方法があまり変わらないのであれば、共通選抜でも良いのではないかと。選抜方法が違うのであれば、現状維持かと思ふ。	どうしても県立高校に進学したい場合はチャンスが増えるかもしれないが、募集人数に満たない学校でしか第二希望での合格の可能性がないのであれば、意味があるとは思えません。	3年間の成績を土台にされたら、選抜試験での挽回がより出来なくなって、学習意欲を育てるのが難しくなると懸念します。
2588	香芝市	小学2年生, 小学6年生	特に意見ありません。	特に意見ありません。	5段階評定と3段階評価の差がよくわかりません。
2589	葛城市	就学前, 小学2年生, 小学5年生	良いと思ふ。受験者は減って行くけれど、学校の準備工程は変わらないと思ふので、効率良いと思ふ。	2回目の受験チャンスがあるということですか？良いと思ふ。	逆になぜ1学年の成績は反映されなかったのでしょうか？ そしてなぜ今回反映されることになったのか、経緯がわからないので意見等答えられません。
2590	葛城市	小学2年生	分散した方が、当日多方面への負担が少なく良いのではないかとと思ふ	不合格者や定員割れを減らす点では良いかと思ふが、そうするとそもそもテストでの入試の意味がわからない。通知表のみでほぼ決まるのではないかと。	一年と二年の負担が同じなのは何故なのか。中学に上がり、子供の生活や学校への慣れが不安定な一年から二年と同じ査定をするのは平等制がわからない。
2591	葛城市	小学1年生	特色選抜ができた意味があまりわからないまま私も受験したが、行きたいところに2回受験してチャレンジできるよさはあった。	申告導入することで、第一、第二希望に行ける割合が増えるならいいと思ふ。共通選抜の一回の試験のみで公立落ちて私立なのは辛いので。大阪みたいに奈良県も私立無償化してもらえると話変わりますが。	1年生の3学期からとかでよくないですか？ 1年生の1学期の中間テストは、小学生気分であって挑んで撃沈した思い出があります。勉強方法、試験期間の過ごし方もわからないままその結果を採用されるのはつらいかと。 そちら小学校教育の高学年から中学の試験に寄せるなど、対策取ったら？ 小学校から塾行ったりする子と差が開くかと。そうすると家庭の経済格差が学力差に直結してきそうです。
2592	生駒市		なし	なし	なし
2593	葛城市	小学5年生	一本化する理由がわかりません。まずはなぜ一本化するのかメリットとデメリットをきちんと説明する必要があります。	第二希望を申告することのメリットデメリットを説明する必要があります。 複雑にしすぎると分かりにくいです。	1年生は学校生活やクラブ活動に慣れるのに必死だと思ふので今までの評定方法でいいと思ふ。
2594	生駒市	小学1年生, 小学4年生	特になし	賛成です。	観点3というのは分かりにくいですが、3番目の主体的な態度だけで判断されるということですか？それとも観点3点すべてで判断されるということですか？ もし主体的ということだけで判断されるといふことであれば、主体的というのはどのような内容が含まれるかよくわかりませんが、発表等ができる、ということでしょうか。 それであれば反対です。そういう事が苦手な子もいます。その部分だけで内申点を決めるのはおかしいと思ふ。
2595	葛城市	小学3年生, 中学2年生	1回で決まってしまうのは、何回も受けなくて済む反面で楽だけど、チャンスが減る気がする。	希望申告、いいと思ふが、始まってみたいと、なんとも言えない。	中学1年生って環境が、ガラッと変わって戸惑っているのに、可哀想。今のままでいいと思ふ。 便利に変化するのはいいことだけど、昔ながらの良い制度まで変えないで、じっくり考えて欲しいと思ふ。
2596	葛城市	小学5年生	今まで通り特色選抜と、一般入試と分かれての方が良い。	一般入試のみになるなら、第2希望申告制度は導入してほしい	今まで通りでいい
2597	橿原市	小学3年生, 小学6年生	一本化いい	メリットデメリットがよくわからない	内申配点が3割と3割以上あり、一年からというのは、現在の実力が、反映されるのか疑問
2598	葛城市	小学6年生	特色のみで募集人員に達してしまう学校もあるようで、英数国が得意な子には不利なので一本化に賛成です。	賛成です	なんとも言えません
2599	葛城市	小学2年生	どちらでも良いです	良いと思ふ	良いと思ふ
2600	橿原市	小学4年生	共通選抜には賛成ですが、入試の時期を2月中旬頃にし、2月中には結果が出るようにしてもらいたいです。	なし	なし
2601	生駒市	小学1年生, 小学3年生, 中学1年生	今まで受験生の子を持ったことがなく受験に関する情報が手元にないので、なぜこの変更が必要か、また何が改善されるかを知りたい	特になし	1年生から成績を気にしているのが窮屈なので、今のままでいいと思ふ。
2602	葛城市	小学3年生	良いと思ふ。	良いと思ふ。	良いと思ふ。
2603	葛城市	小学4年生, 小学6年生	特になし	特になし	特になし
2604	葛城市	小学6年生	良いと思ふ	良いと思ふ	良いと思ふ
2605	北葛城郡	小学6年生	分かりません。	分かりません。	分かりません。
2606	生駒市	小学6年生	高校側の準備や高校の生徒の教育上、支障を来すのであれば、一本化は良いと思ふ。	特に問題ないと思ふ	観点3の主体的に学習に取り組む態度は、教師の主観が強くなる項目だと思ふ。従ってその観点3だけで1・2学年の内申点が決まってしまうのは問題ではないでしょうか。さらに、内申点の比率が上がることでもっと検討されるべきと思ふ。
2607	生駒市	就学前, 小学1年生, 小学4年生	共通選抜の内容レベルを現状の選抜試験からどう変更するのかにもよるが、一本化には賛成。	どうしても公立志望の生徒にとってはチャンスが増えて良い。	一学年から評価を活用することで、中学校スタート時から受験への意識を持って学習に取り組ませることができる。
2608	生駒郡	就学前	良いと思ふ	良いと思ふ。	良いと思ふ。
2609	生駒市	小学6年生	賛成	賛成	反対
2610	葛城市	小学3年生, 中学3年生	賛成	賛成	今まで通りでいいと思ふ
2611	生駒市	小学2年生, 中学1年生	良いと思ふ	同じく	同じく
2612	生駒市	小学5年生	どちらとも言えない	賛成	反対 学校によって学力が違う為、成績の差が更に大きくなる。
2613	香芝市	小学1年生	分からない	分からない	よいと思ふ
2614	大和高田市	小学2年生, 小学6年生	特色で落ちたら二次募集なのはどうかと思ふ。せっかく特色で頑張ったのに、一般というクッションがないのは可哀想。私立などの滑り止めの受験が増えて、費用がかかる。通塾先でもプレッシャーを受けて、家計にも子供の負担にもなると思ふ。	学校の学力(偏差値)にも影響すると思ふ。第二希望といっても二次募集に変わらぬ。	内申点のスタートラインはいいと思ふけど、部活動が内申点に影響があるのが納得いかない。部活する、しないに関わらず考えてほしい。そもそも生徒全体を平均化して評価するのはどうかと思ふ。
2615	生駒市	就学前, 小学4年生	なぜ一本化するのか理由を知りたい	賛成	点数が取りやすくなるので、進路先の窓口が広がるかなと思ふ
2616	葛城市	小学3年生, 中学1年生, 中学3年生	卒業までに結果が出るようにはできないのですか？	第二希望に落ちた場合はどうなるのですか？	特になし

番号	地域	お子様の学年を選択してください	「1. 現行の特色選抜と一般選抜を、共通選抜に一本化」に対してのご意見	「2. 共通選抜において、第2希望校申告を導入」に対してのご意見	「3. 調査書における学習成績の取扱いを第1学年からとし、観点別学習状況の評価も活用」に対してのご意見
2617	生駒市	小学3年生, 小学6年生	特になし	特になし	従来通り2年生からで、5段階を希望
2618	大和高田市	就学前, 小学2年生	従来通りのほうが良い。	賛成。	賛成。
2619	北葛城郡	小学1年生	画一的な一本化は無く、異なる選抜方式も残しておいた方が良く考えます。	あくまで第1希望者優先であることを前提として、もう少し議論の余地があるように感じています。	第一学年から異論はありませんが、第3学年も他の学年と評価の重み付けを同じにすることは如何でしょうか。
2620	大和高田市	小学6年生, 中学3年生	良いと思います	レベルの差は気になる点ではありませんが、授業についていけるのなら、問題ないかと。	1学年からは反対です。1年生くらいは、ゆっくり自由に勉強、部活をさせてほしい。
2621	磯城郡	小学1年生	良い所と悪い所がわからなので比較して欲しい	良いと思います。	社会的貢献活動もいれると視野が広がると思います。。
2622	香芝市	小学6年生	皆同じタイミングに向かって準備のできるの、友達同士の気持ちの高め合いや、機会が2度あったことによる気持ちのゆらぎ解消の意味で良いと思う。	第2希望といっても、第1希望と差がなく前向きに希望している場合もある。 いろんなパターンがあていと思う。	一年生から受験を意識した振る舞いを促すと息苦しいのではないかと。
2623	橿原市	小学5年生	今までのままで良い	第2希望校を導入に賛成。	一年生の成績を入れてほしくない。 中学生になって、すぐのテストは、正直成績が良く無いから入れて欲しくない。
2624	生駒郡	小学5年生, 中学3年生	特になし	特になし	特になし
2625	生駒郡	小学3年生	一本化でいいと思う	第一希望だけで良いと思う。	第一学年からの評価で良いと思う。
2626	生駒郡	小学3年生	一本化については賛成。 現行の特色選抜では早くに決まってしまう者がいるため、一般選抜の受験者が集中できない状況がある。	第1希望者と第2希望者の合格者の割合など、事前の情報公開が必要だと思う。	1年の間はまだ中学での学習の仕方を掴めていない生徒も多くいると思うので、調査書については現行の2年から良いと思う。
2627	生駒市	小学3年生	特色選抜はなくさない方がよいと思います。	共通にするなら第二希望を導入するのは良いと思う。	調査書は不要にしてもよいとおもう。
2628	北葛城郡	教職員	特になし	特になし	1年からよいが、5段階評定の方がよい。
2629	磯城郡	小学4年生	特になし	特になし	特になし
2630	生駒市	小学2年生, 小学5年生, 中学3年生	同じ日程にすることはいいと思います。 第二希望などしっかり書ければ	よくわかりません	まだ入学したばかりの子、3段階5段階の成績表をもらったことのない子たちに、高校を受験するために必要な内申の話をしても理解してくれないと思います。 今まで通りでいいと思います
2631	生駒郡	就学前, 小学3年生	よくわからない	よくわからない	よくわからない
2632	葛城市	小学3年生	わかりやすくいいと思います。	第一希望者の合格者の人数を減らすのは、やめてほしいです。	1年生の1学期は環境やテストに慣れていないので評価に入るのであれば2学期からにしてほしいです。
2633	北葛城郡	就学前	現行の選抜について良く分からない為、共通選抜一本化する事に対して意見を言えない	良いと思う	良いと思う
2634	生駒郡	小学1年生, 小学4年生	特になし	良いと思います	今まで通りが良いかと思っています。また、先生に観点3評価は、先生好かれる好かれなくて評価が分かれるため、差別が発生する可能性が高く良くないと思います。
2635	葛城市	小学6年生	賛成	とても賛成	賛成
2636	生駒市	就学前, 小学1年生	良いと思う	良いと思う	配点が高すぎると思う。特に副教科は評価基準もあいまいで不公平に感じる。学校ごとの評定の取りやすさに差があるのも不公平。
2637	生駒郡	就学前	善し悪しがよくわからない	良いと思う	良いと思う
2638	生駒市	小学5年生	なぜ一本化するのか、理由がわからない もともと昔は特色選抜と言う制度はなかったはず 特色選抜が始まった理由もわからないので、意見のしようがない 何故変更しようとしているのかを明確にしてほしい	よくわかりません	内申点の比重を上げられたら、内申点の取りにくい上中学校では、試験の点数はクリアできて、内申点がクリアできず、志望校を下げなければならない 受験の際不利になるので反対です 何故変更しようとしているのかを明確にしてほしい
2639	葛城市	小学3年生, 中学1年生	賛成	賛成	賛成
2640	香芝市	中学2年生	現行を希望する	志望校における目標、目的がブレそう。	全体の学力アップにつながるのではないかと。
2641	宇陀市	中学3年生	良いと思います	子どもの努力はもちろんですが、行きたいと思う学校に行けるシステムになるなら、良いと思います。	学習成績の取り扱いが第1学年からになるのは良いと思いますが、5段階評価から3段階評価になるのがどういことなのか分かりません。
2642	生駒市	小学6年生	これは特色選抜がなくなる、という事なのかよく意味がわからない。	意味がよくわからない。不公平が出てしまうような気がする。	今のまま、2年生からが良い。 中学生に入ってから内申点を気にすることになりかわいそう。それよりも、現状内申点が取りにくい学校とか、取りやすい学校とかがあり、そこを是非とも改善してほしい。大阪のように、学校全部で評価するチャレンジテストのようなものを導入してほしい。そうでなければ、内申点を取りにくい学校の子は1年生から勉強漬けの日々を送る事になってしまうと思う。
2643	北葛城郡	小学1年生	一本化に反対ではないですが、どうして一本化にしたんでしょうか？ 特色選抜という枠組みがなくなるのか、テスト内容は同じで願書の出願先で分けるのでしょうか？	第2希望校の申告は2次募集とは別と考えて良いのでしょうか？ 一度の共通選抜で滑り止めを受けられるということですか？	調査書の取り扱いを第1学年からすることは賛成です。観点別学習状況の評価について、観点3はどのように評価されるのでしょうか？我が子は不安感が強いと言われています。間違えて怒られるのではないかと考え指示を待つこともあり、対人に対して緊張も強いので、積極的に発言・行動ができません。本人は真面目に授業に取り組んでいてもこれでは主体性にかけるという判断になるのでしょうか？他人と比較してどうかというわけではなく1人1人の個性を考慮した上で評価されるのでしょうか？
2644	生駒市	小学2年生	よいと思います。	良いと思います。	慣れるまでの期間が必要。現行のままの方がいいと思います。
2645	宇陀市	小学2年生, 小学3年生, 小学5年生	一本化にする意味を教えてください	第二希望として合格出来るなら有難い	2年3年から意識して頑張るのではなく、1年から内申が習慣づけるのにはいいと思う
2646	磯城郡	小学6年生, 中学2年生	現行の方がいいような気がします	2次募集、試験の手間は省けるとは思います	厳しい
2647	橿原市	小学3年生	よくわからない	利点がよくわからない	一年から内申点をつけるのは良いとおもう
2648	磯城郡	就学前, 小学2年生	良いと思います	良いと思います	良いと思います
2649	生駒市	小学3年生	賛成です。(奈良出身でないのであまり分かっていません)	賛成	概ね賛成だが、内申点が非常に取りにくい学科のため内申点の割合をもう少し下げると、学力検査の割合をもう少ししていただくと不公平感が少なくなります。
2650	大和郡山市	教職員	賛成です。	賛成です。	1年からの扱いに賛成
2651	桜井市	就学前, 小学4年生	一本化にしたほうが良いと思います	いいと思います	一学年からでもいいと思います
2652	磯城郡	教職員	得意な面を伸ばすためにも特色選抜はあってもいいと思う。	賛成です。	入学したばかりの生徒にいきなり内申を意識させて勉強させるのは少ししんどいところがあると思います。また、環境に慣れるためにも現状のままでいいと思う。
2653	生駒市	就学前	いいと思います。	公立に行ける子が増えるので賛成です。先生方の業務は負担ないでしようか。	いいと思います。
2654	生駒市	小学2年生	まずはじめに。我が家には高校1年生の子供がおりますのでこのアンケートで聞われていることが分かりますが、多くの方が受験のシステムや現状を分かっておられません。詳しい説明なしに現行と新案のお話だけをされても、答えられないと思いますし、このアンケートで県民の真意は届かないと思います。 また、現行から新案に、なぜ変えようとしているのか、経緯や理由を知りたいですが、それは自力で調べないといけないのでしょうか。疑問が残ります。 特色選抜は定員が少なく倍率が高いイメージです。経済的にどうしても公立でない難しいご家庭は特色選抜で不合格になっても一般選抜でも一度チャンスがあったほうが、助かると思います。第2希望まで出せるようになったとしても、新案のようになれば特色選抜を受験する人が減るように思います。	第2希望まで出せる方が、特に奈良県南部にある公立高校の定員割れは防げるとは思いますが、偏差値の高い高校（奈良、郡山、一条）は倍率の高さが示しているように人気がありこの制度は当てはまりません。その点では偏差値が低い子の家庭だけにチャンスが広がるとい意味で不公平だと感じます。どうしても公立高校に通わせたくはない事情があり絶対合格させたい場合、かなりレベルを下げないといけません。その子の学力に見合った高校で勉強をさせたいです。 県内全ての高校の学科、コースで第2希望校申告ができることを願います。	調査書に關係する学年が下がれば下がるほど、そこから逆算して、塾に通わせ始める年齢が下がります。私達の地域では中学校で内申をとれるように、と、小3.4から入塾させるご家族が多く、子供の時にしかできないこと（友達との遊び、家族でのんびりと過ごす、好きなことに打ち込むなど）がどんどん奪われて心の健やかな成長を妨げているように見えて仕方ありません。不登校の子も多いです。中1から内申に關係する、となれば小2や小3から塾に通わせることになるでしょう。 奈良県がどのように子供を育てたいのか、どんな風に成長してほしいと思っているのか、子供達の健全な育成を考えて下さると嬉しいです。 また、この5段階の評定ですが、同じ学力、学習態度でも学校間で差がありすぎるので、早急に対応していただきたいです。ちなみに我が家は上中学校校区です。この件についても保護者、教員にアンケートや改善策を強く希望します。
2655	生駒市	就学前, 小学3年生	特になし	できる限り公立高校への進学を希望しているという人にとってよいものだと思う	中学校生活全般が評価されるのでよいと思う。
2656	生駒郡	就学前, 小学3年生	特色選抜を残してほしい。はさ	良い	一年生は入学してすぐなので評価を外してほしい。
2657	生駒市	小学5年生	不具合を理解していないので判断出来ない	賛成	不具合を理解していないので判断出来ない
2658	生駒市	就学前, 中学3年生	しない方がいい	そのままよい	その方がいい
2659	橿原市	小学3年生	特に問題ないです	良いと思います	一年生からするとまだ慣れない部分もあるので、少し厳しいかなと感じます。
2660	大和高田市	小学5年生	特色選抜は3教科で済むという魅力がなくなる	第2希望高申告の導入とされるなら特色以外の普通科も第2希望まで申告できると良い	大阪から嫁いできたので、内申が中1から入ることに不思議はないが、観点3しか入らないことに疑問を覚える
2661	大和高田市	小学5年生	賛成です	賛成です	賛成です
2662	葛城市	小学4年生	良いと思う	良いと思う	良くないと思う
2663	香芝市	中学1年生	反対	賛成	賛成
2664	生駒市	就学前	内容が伴っていれば、いいと思います。きちんとやってきたことが評価されるのであれば、いいと思います。	とくになくてもいいのかもと思います。	いいと思います。
2665	桜井市	小学5年生	受験する者の立場になるとプレッシャーがかかって焦ると感じます	一本化にするのなら、第二希望校申告導入賛成です	しっかりした学校生活を意識するために賛成です
2666	香芝市	小学1年生, 小学6年生, 中学3年生	特色選抜があった方がよい	説明の意味がわかりません。	観点3の態度による判定は、先生の個人感情がはいるので、思わしくないです。
2667	生駒郡	小学2年生, 小学4年生, 小学6年生	一本化に伴うメリットとデメリットの提示が欲しい	いいと思う	いいと思う
2668	香芝市	小学3年生	一本化に賛成	賛成	第1学年からの学習成績を入れ、観点別学習状況評価は調査書に不要。評価は全て学習成績のみにすべき。
2669	香芝市	小学3年生, 小学5年生	共通選抜一本化は反対である。公立高校への進学者確保のためにも特色選抜はあった方がよい。	賛成である。	どちらかといえば、賛成できない。なぜ、現行のままではいけないのか、理由が分からない。
2670	北葛城郡	小学2年生, 小学5年生	賛成	賛成	賛成
2671	生駒市	小学6年生	特になし	賛成	二年生からで充分だと思ふ。一年生はゆとりを持って過ごさせたい
2672	生駒市	小学6年生	特に問題なく、いいと思います。	特に問題ないと思ふ。	一年生は練習段階とし、今まで通り2年生からの評価で良いと思います。
2673	桜井市	小学5年生, 中学2年生	分からない	分からない	1年からの成績反映は意欲もどし、基礎の1年は大事だと思うので良いと思う。
2674	橿原市	小学3年生	早く決まること、最後まで頑張るこの差が無くなるのは最後までモチベーションが残って良いのではないかと。	第三まであって良いのでは？	3年でやっとな成績が伸びた子はちょっと不利ですね。
2675	高市郡	小学4年生	反対！特色は一般より早く決まるのも、魅力だったしダメでもまた次があるので挑戦も出るので今まで通りが良い	賛成、反対どちらも言えない	反対