

## 県内各市町村の経常収支比率

- 経常収支比率(市町村平均)は、4年ぶりに悪化し、前年度比3.9ポイント悪化。  
 ○全国平均は3.3ポイント悪化。依然として全国平均を上回っている。  
 ○経常収支比率(市町村平均)が前年度と比較して悪化した要因  
 ・経常収支比率の分子を構成する経常的経費充当一般財源等が、物件費、扶助費の増等により増加。  
 ・分母を構成する経常一般財源等が、臨時財政対策債の減等により減少。

(単位:%)

100% 以上	令和4年度				令和3年度		
	ワースト 順位	市町村名	経常収支 比率(A)	対前年度 増減ポイント (A-B)	ワースト 順位	市町村名	経常収支 比率(B)
全国平均以上	1 →	御 所 市	99.2	5.0	1	御 所 市	94.2
	2 ↑	大 和 高 田 市	98.3	7.4	2	葛 城 市	93.9
	3 ↑	桜 井 市	97.6	4.7	3	安 堵 町	93.4
	4 ↑	田 原 本 町	97.5	4.5	4	天 理 市	93.3
	5 ↑	奈 良 市	96.9	5.8	5	田 原 本 町	93.0
	6 ↓	天 理 市	96.8	3.5	6	桜 井 市	92.9
	7 ↑	王 寺 町	95.3	8.0	7	宇 陀 市	92.8
	8 →	上 牧 町	94.9	3.2	8	上 牧 町	91.7
	9 ↓	宇 陀 市	94.6	1.8	9	広 陵 町	91.5
	10 ↑	大 和 郡 山 市	94.0	3.4	10	奈 良 市	91.1
	11 ↑	明 日 香 村	93.3	7.7	11	大 和 高 田 市	90.9
	12 →	五 條 市	92.7	2.0	12	五 條 市	90.7
全国平均未満	13 ↓	広 陵 町	92.0	0.5	13	大 和 郡 山 市	90.6
	14 ↓	葛 城 市	91.6	▲ 2.3	14	河 合 町	90.1
	15 →	檀 原 市	91.4	1.5	15	檀 原 市	89.9
	15 ↑	香 芝 市	91.4	4.8	15	平 群 町	89.9
	15 ↓	河 合 町	91.4	1.3	17	斑 鳩 町	89.5
	18 ↓	斑 鳩 町	91.2	1.7	18	黒 滝 村	89.0
	19 ↓	安 堵 町	90.8	▲ 2.6	19	野 迫 川 村	88.5
	20 ↑	大 淀 町	90.7	5.4	20	王 寺 町	87.3
	20 ↑	川 上 村	90.7	11.0	21	上 北 山 村	86.8
	22 ↓	平 群 町	90.5	0.6	22	香 芝 市	86.6
	23 ↑	生 駒 市	90.1	5.7	23	三 郷 町	85.8
	24 ↓	黒 滝 村	89.4	0.4	24	明 日 香 村	85.6
	25 ↓	三 郷 町	88.8	3.0	25	大 淀 町	85.3
	26 ↑	三 宅 町	87.6	6.9	26	吉 野 町	85.0
	27 ↑	高 取 町	86.3	3.0	27	生 駒 市	84.4
	28 ↓	吉 野 町	85.8	0.8	28	天 川 村	83.4
	29 ↓	上 北 山 村	85.4	▲ 1.4	29	高 取 町	83.3
	30 →	川 西 町	85.1	2.1	30	川 西 町	82.5
	31 ↓	野 迫 川 村	84.8	▲ 3.7	31	十 津 川 村	81.1
	32 ↓	天 川 村	84.3	0.9	32	東 吉 野 村	80.8
	33 ↑	下 市 町	84.1	4.7	33	三 宅 町	80.7
	34 →	下 北 山 村	83.9	3.5	34	下 北 山 村	80.4
	35 ↓	十 津 川 村	82.2	1.1	35	川 上 村	79.7
	36 ↓	東 吉 野 村	81.0	0.2	36	下 市 町	79.4
	37 ↑	曾 爾 村	80.3	3.5	37	山 添 村	79.0
	38 ↓	山 添 村	79.1	0.1	38	曾 爾 村	76.8
	39 →	御 杖 村	76.1	5.0	39	御 杖 村	71.1
		<b>県平均</b>	<b>93.4</b>	<b>3.9</b>	<b>県平均</b>		<b>89.5</b>
		<b>全国平均</b>	<b>92.2</b>	<b>3.3</b>	<b>全国平均</b>		<b>88.9</b>

(注) 経常収支比率の平均は加重平均で算出。なお、全国平均には特別区は含まれていません。

## 県内各市町村の実質公債費比率

○実質公債費比率(市町村平均)は、前年度と比較すると0.5ポイント改善。  
 ○全国平均は昨年度と同様となり、依然として全国平均を上回っている。  
 ○全国平均未満の団体数は、前年度から1団体減少し、7団体となった。

(単位: %)

令和4年度				令和3年度			
ワースト 順位	市町村名	実質公債費 比率(A)	対前年度 増減ポイント (A-B)	ワースト 順位	市町村名	実質公債費 比率(B)	
全国平均以上	1 →	平 群 町	14.4	▲ 1.6	1	平 群 町	16.0
	2 ↑	上 牧 町	13.0	▲ 0.7	2	河 合 町	15.7
	3 ↓	河 合 町	12.8	▲ 2.9	3	上 牧 町	13.7
	4 ↑	香 芝 市	11.6	▲ 0.7	4	宇 陀 市	12.7
	4 ↑	田 原 本 町	11.6	0.8	4	野 迫 川 村	12.7
	6 ↓	野 迫 川 村	11.2	▲ 1.5	6	香 芝 市	12.3
	7 ↓	宇 陀 市	11.0	▲ 1.7	7	下 市 町	11.5
	8 →	御 所 市	10.7	▲ 0.6	8	御 所 市	11.3
	8 ↑	天 川 村	10.7	0.0	9	五 條 市	10.8
	10 ↑	三 宅 町	10.6	0.3	9	田 原 本 町	10.8
	11 ↑	天 理 市	10.0	▲ 0.4	11	天 川 村	10.7
	12 ↓	下 市 町	9.8	▲ 1.7	12	天 理 市	10.4
	13 ↓	五 條 市	9.6	▲ 1.2	13	三 宅 町	10.3
	14 →	奈 良 市	9.5	▲ 0.4	14	奈 良 市	9.9
	15 →	東 吉 野 村	9.1	▲ 0.5	15	大 和 郡 山 市	9.6
	16 ↑	高 取 町	8.8	0.1	15	東 吉 野 村	9.6
	17 →	葛 城 市	8.7	▲ 0.3	17	葛 城 市	9.0
	18 ↓	大 和 郡 山 市	8.1	▲ 1.5	18	高 取 町	8.7
	19 ↑	十 津 川 村	7.9	0.0	19	大 淀 町	8.2
	20 ↑	斑 鳩 町	7.8	0.5	20	広 陵 町	8.1
	21 ↑	川 上 村	7.7	0.5	21	十 津 川 村	7.9
	22 ↑	川 西 町	7.6	0.1	22	吉 野 町	7.8
	22 ↓	大 淀 町	7.6	▲ 0.6	23	大 和 高 田 市	7.5
	24 ↑	下 北 山 村	7.3	0.7	23	川 西 町	7.5
	25 ↓	広 陵 町	7.2	▲ 0.9	25	斑 鳩 町	7.3
	26 ↑	桜 井 市	6.8	0.1	26	川 上 村	7.2
	27 ↑	王 寺 町	6.7	0.5	27	桜 井 市	6.7
	27 ↓	吉 野 町	6.7	▲ 1.1	28	下 北 山 村	6.6
	29 ↓	大 和 高 田 市	6.4	▲ 1.1	29	王 寺 町	6.2
	30 →	安 堵 町	5.8	▲ 0.1	30	安 堵 町	5.9
	30 ↑	曾 爾 村	5.8	0.5	31	黒 滝 村	5.8
	32 ↓	黒 滝 村	5.6	▲ 0.2	32	曾 爾 村	5.3
全国平均未満	33 →	明 日 香 村	4.2	0.1	33	明 日 香 村	4.1
	34 ↑	御 杖 村	4.0	0.8	34	生 駒 市	3.9
	35 ↑	上 北 山 村	3.9	0.3	34	山 添 村	3.9
	36 ↓	山 添 村	3.8	▲ 0.1	36	上 北 山 村	3.6
	37 ↑	檀 原 市	3.3	0.3	37	御 杖 村	3.2
	38 ↑	三 郷 町	3.2	1.5	38	檀 原 市	3.0
	39 ↓	生 駒 市	2.3	▲ 1.6	39	三 郷 町	1.7
<b>県平均</b>		<b>8.1</b>	<b>▲ 0.5</b>	<b>県平均</b>		<b>8.6</b>	
<b>全国平均</b>		<b>5.5</b>	<b>0.0</b>	<b>全国平均</b>		<b>5.5</b>	

## 県内各市町村の将来負担比率

○将来負担比率(市町村平均)は、前年度から10.2ポイント改善。  
 ○全国平均は6.6ポイント改善したものの、依然として全国平均を大きく上回っている。  
 ○全国平均未満の団体数は、前年度から3団体減少し、16団体となった。

(単位:%)

令和4年度				令和3年度				
ワースト 順位	市町村名	将来負担 比率(A)	対前年度 増減ポイント (A-B)	ワースト 順位	市町村名	将来負担 比率(B)		
全国平均以上	1	↑	河合町	161.8	▲3.1	1	平群町	183.3
	2	↓	平群町	156.7	▲26.6	2	河合町	164.9
	3	→	五條市	99.4	▲9.6	3	五條市	109.0
	4	→	奈良市	90.0	▲13.7	4	奈良市	103.7
	5	↑	上牧町	84.6	▲1.3	5	御所市	86.3
	6	→	宇陀市	84.2	▲1.9	6	宇陀市	86.1
	7	↓	御所市	80.1	▲6.2	7	上牧町	85.9
	8	↑	吉野町	70.7	▲9.6	8	桜井市	84.0
	9	↓	桜井市	70.5	▲13.5	9	吉野町	80.3
	10	↑	香芝市	51.3	▲0.9	10	高取町	62.5
	11	↑	三郷町	50.6	▲1.5	11	香芝市	52.2
	12	↑	明日香村	48.5	34.7	12	三郷町	52.1
	13	↓	高取町	46.1	▲16.4	13	天理市	50.8
	14	→	田原本町	37.9	▲11.4	14	田原本町	49.3
	15	↓	天理市	32.5	▲18.3	15	葛城市	38.6
	16	→	橿原市	27.0	▲11.3	16	橿原市	38.3
	17	→	大和高田市	25.2	▲13.0	17	大和高田市	38.2
	18	→	広陵町	24.8	▲4.2	18	広陵町	29.0
	19	↓	葛城市	22.4	▲16.2	19	斑鳩町	24.9
	20	↓	斑鳩町	18.6	▲6.3	20	下市町	21.7
	21	↑	大和郡山市	11.4	0.4	21	明日香村	13.8
	21	↓	下市町	11.4	▲10.3	22	大和郡山市	11.0
	23	↑	大淀町	9.4	3.3	23	安堵町	8.1
全国平均未満	24	↓	安堵町	6.4	▲1.7	24	大淀町	6.1
	25	→	野迫川村	▲1.1	▲7.1	25	野迫川村	6.0
	26	→	三宅町	▲10.1	▲10.2	26	三宅町	0.1
	27	↑	東吉野村	▲16.4	▲0.9	27	十津川村	▲1.7
	28	↓	十津川村	▲20.9	▲19.2	28	東吉野村	▲15.5
	29	↑	山添村	▲38.9	▲11.2	29	黒滝村	▲21.8
	30	↓	黒滝村	▲48.1	▲26.3	30	山添村	▲27.7
	31	→	川西町	▲63.0	▲26.4	31	川西町	▲36.6
	32	↑	曾爾村	▲70.5	▲1.2	32	天川村	▲46.3
	33	↓	天川村	▲85.9	▲39.6	33	曾爾村	▲69.3
	34	→	王寺町	▲99.3	▲0.8	34	王寺町	▲98.5
	35	→	生駒市	▲123.1	▲17.9	35	生駒市	▲105.2
	36	→	上北山村	▲146.1	▲5.9	36	上北山村	▲140.2
	37	→	下北山村	▲196.1	▲25.5	37	下北山村	▲170.6
	38	→	御杖村	▲231.7	▲24.5	38	御杖村	▲207.2
	39	→	川上村	▲250.3	15.3	39	川上村	▲265.6
<b>県平均</b>		<b>34.5</b>	<b>▲10.2</b>	<b>県平均</b>		<b>44.7</b>		
<b>全国平均</b>		<b>8.8</b>	<b>▲6.6</b>	<b>全国平均</b>		<b>15.4</b>		

## 県内各市町村の基金残高比率

○基金残高比率(市町村平均)は、前年度比2.3ポイント改善。  
 ○5%未満の団体はなし。(令和3年度決算:なし)  
 ※基金は、財政調整基金と減債基金の合計。  
 ※基金残高比率は、標準財政規模に対する基金残高の割合。

(単位:%)

		令和4年度			令和3年度		
ワースト 順位	市町村名	基金残高 比率(A)	対前年度 増減ポイント (A-B)	ワースト 順位	市町村名	基金残高 比率(B)	
県平均未満	1 ↑	奈良市	5.6	▲ 1.5	1	平群町	5.1
	2 ↓	平群町	10.3	5.2	2	奈良市	7.1
	3 →	桜井市	10.8	1.4	3	桜井市	9.4
	4 ↑	橿原市	16.1	3.4	4	河合町	11.5
	5 ↑	香芝市	16.2	2.5	5	天理市	12.7
	6 ↑	大和高田市	17.8	4.1	5	橿原市	12.7
	7 ↑	上牧町	18.9	0.6	7	大和高田市	13.7
	8 ↑	宇陀市	19.3	0.8	7	香芝市	13.7
	9 ↑	生駒市	20.0	0.9	9	上牧町	18.3
	10 ↑	大和郡山市	20.1	▲ 3.4	10	宇陀市	18.5
	11 ↓	河合町	20.5	9.0	11	生駒市	19.1
	12 ↓	天理市	20.9	8.2	12	広陵町	20.2
	13 ↑	五條市	24.3	3.3	13	吉野町	20.8
	14 ↓	広陵町	24.8	4.6	14	五條市	21.0
県平均以上	15 ↑	葛城市	26.2	1.9	15	大和郡山市	23.5
	16 ↑	三郷町	26.6	0.6	16	葛城市	24.3
	17 ↓	吉野町	28.2	7.4	17	三郷町	26.0
	18 →	高取町	32.0	3.4	18	高取町	28.6
	19 →	田原本町	32.7	0.1	19	田原本町	32.6
	20 →	斑鳩町	38.5	4.0	20	斑鳩町	34.5
	21 →	明日香村	45.1	5.9	21	明日香村	39.2
	22 →	大淀町	45.9	5.3	22	大淀町	40.6
	23 →	御所市	49.3	6.2	23	御所市	43.1
	24 ↑	安堵町	54.7	4.7	24	下市町	43.4
	25 ↓	下市町	58.4	15.0	25	安堵町	50.0
	26 →	十津川村	65.4	9.3	26	十津川村	56.1
	27 ↑	黒滝村	70.0	▲ 0.2	27	曾爾村	68.4
	28 ↓	曾爾村	74.6	6.2	28	山添村	69.7
	29 ↑	東吉野村	77.0	2.0	29	黒滝村	70.2
	30 ↓	山添村	80.6	10.9	30	東吉野村	75.0
	31 →	三宅町	86.7	6.5	31	三宅町	80.2
	32 →	野迫川村	87.4	▲ 0.4	32	野迫川村	87.8
	33 →	川西町	94.5	3.0	33	川西町	91.5
	34 →	川上村	103.6	0.7	34	川上村	102.9
	35 →	王寺町	121.5	10.5	35	王寺町	111.0
	36 →	天川村	141.5	16.6	36	天川村	124.9
	37 →	下北山村	148.5	8.9	37	下北山村	139.6
	38 →	御杖村	164.9	24.7	38	御杖村	140.2
	39 →	上北山村	168.6	6.7	39	上北山村	161.9
<b>県平均</b>		<b>25.7</b>	<b>2.3</b>	<b>県平均</b>		<b>23.4</b>	

(注)基金残高比率の平均は加重平均で算出。

## 市町村税徴収率の推移

- 徴収率(県平均)は、前年度と比較すると0.2ポイント改善。  
 ○前年度より順位が上昇した市町村は、10団体。前年度より順位が下降した団体は、14団体。  
 ○前年度と順位に変動がない市町村は、15団体。

(単位: %)

令和4年度				令和3年度			
ワースト 順位	市町村名	徴収率(A)	対前年度 増減ポイント (A-B)	ワースト 順位	市町村名	徴収率(B)	
県平均未満	1 →	上 牧 町	89.3	▲ 0.2	1	上 牧 町	89.5
	2 →	天 川 村	93.0	1.2	2	天 川 村	91.8
	3 →	曾 爾 村	93.6	▲ 0.8	3	曾 爾 村	94.4
	4 ↑	大 淀 町	94.5	▲ 0.1	4	御 所 市	94.6
	5 ↑	上 北 山 村	94.7	▲ 2.2	4	大 淀 町	94.6
	6 ↓	御 所 市	95.1	0.5	6	野 迫 川 村	95.4
	6 →	十 津 川 村	95.1	▲ 0.3	6	十 津 川 村	95.4
	8 ↓	野 迫 川 村	95.4	0.0	8	高 取 町	95.9
	9 ↑	山 添 村	96.0	▲ 0.9	9	天 理 市	96.0
	10 ↓	高 取 町	96.2	0.3	9	宇 陀 市	96.0
	11 ↑	黒 滝 村	96.3	▲ 0.6	11	御 杖 村	96.3
	12 ↓	御 杖 村	96.5	0.2	12	吉 野 町	96.6
	13 ↓	天 理 市	96.6	0.6	13	香 芝 市	96.7
	13 →	葛 城 市	96.6	▲ 0.1	13	葛 城 市	96.7
	15 ↓	香 芝 市	96.7	0.0	13	三 郷 町	96.7
	15 ↓	吉 野 町	96.7	0.1	16	山 添 村	96.9
	17 ↓	宇 陀 市	96.8	0.8	16	黒 滝 村	96.9
	17 ↑	安 堵 町	96.8	▲ 0.3	16	上 北 山 村	96.9
	19 →	生 駒 市	97.0	0.0	19	生 駒 市	97.0
県平均以上	20 ↓	三 郷 町	97.4	0.7	20	大 和 高 田 市	97.1
	21 →	大 和 高 田 市	97.5	0.4	20	檀 原 市	97.1
	21 →	檀 原 市	97.5	0.4	20	安 堵 町	97.1
	23 →	奈 良 市	97.6	0.4	23	奈 良 市	97.2
	24 →	大 和 郡 山 市	97.7	0.2	24	大 和 郡 山 市	97.5
	25 →	田 原 本 町	98.2	0.3	25	田 原 本 町	97.9
	26 ↑	平 群 町	98.3	▲ 0.1	26	下 市 町	98.1
	27 ↑	広 陵 町	98.4	0.0	27	東 吉 野 村	98.3
	28 ↓	下 市 町	98.5	0.4	28	平 群 町	98.4
	28 ↓	東 吉 野 村	98.5	0.2	28	広 陵 町	98.4
	30 ↑	川 上 村	98.7	▲ 0.2	30	斑 鳩 町	98.5
	31 →	明 日 香 村	98.8	0.0	31	明 日 香 村	98.8
	32 ↓	斑 鳩 町	99.0	0.5	32	川 上 村	98.9
	33 ↑	桜 井 市	99.1	▲ 0.2	33	河 合 町	99.0
	34 ↓	河 合 町	99.2	0.2	34	桜 井 市	99.3
	35 →	五 條 市	99.3	0.0	34	五 條 市	99.3
	36 →	下 北 山 村	99.5	0.1	36	下 北 山 村	99.4
	37 →	川 西 町	99.6	0.1	37	川 西 町	99.5
	37 →	三 宅 町	99.6	0.0	38	三 宅 町	99.6
	39 →	王 寺 町	99.8	0.1	39	王 寺 町	99.7
<b>県平均</b>		<b>97.4</b>	<b>0.2</b>	<b>県平均</b>		<b>97.2</b>	
<b>全国平均</b>		-	-	<b>全国平均</b>		<b>98.0</b>	

# 県内市町村の実質赤字比率及び連結実質赤字比率の状況(対前年度比較)

令和4年度は前年度に引き続き、実質赤字及び連結実質赤字がある団体はありません。

## 実質赤字比率

(単位：%)

市町村名	令和4年度		令和3年度	対前年度 比率増減 (A-B)
	比率(A)	早期 健全化 基準	比率(B)	
奈良市	-	11.25	-	-
大和高田市	-	12.73	-	-
大和郡山市	-	12.50	-	-
天理市	-	12.77	-	-
橿原市	-	12.11	-	-
桜井市	-	12.94	-	-
五條市	-	13.18	-	-
御所市	-	13.80	-	-
生駒市	-	12.12	-	-
香芝市	-	12.68	-	-
葛城市	-	13.34	-	-
宇陀市	-	13.17	-	-
山添村	-	15.00	-	-
平群町	-	14.97	-	-
三郷町	-	14.79	-	-
斑鳩町	-	14.17	-	-
安堵町	-	15.00	-	-
川西町	-	15.00	-	-
三宅町	-	15.00	-	-
田原本町	-	13.85	-	-
曾爾村	-	15.00	-	-
御杖村	-	15.00	-	-
高取町	-	15.00	-	-
明日香村	-	15.00	-	-
上牧町	-	14.80	-	-
王寺町	-	14.54	-	-
広陵町	-	13.70	-	-
河合町	-	15.00	-	-
吉野町	-	15.00	-	-
大淀町	-	14.97	-	-
下市町	-	15.00	-	-
黒滝村	-	15.00	-	-
天川村	-	15.00	-	-
野迫川村	-	15.00	-	-
十津川村	-	15.00	-	-
下北山村	-	15.00	-	-
上北山村	-	15.00	-	-
川上村	-	15.00	-	-
東吉野村	-	15.00	-	-

## 連結赤字比率

(単位：%)

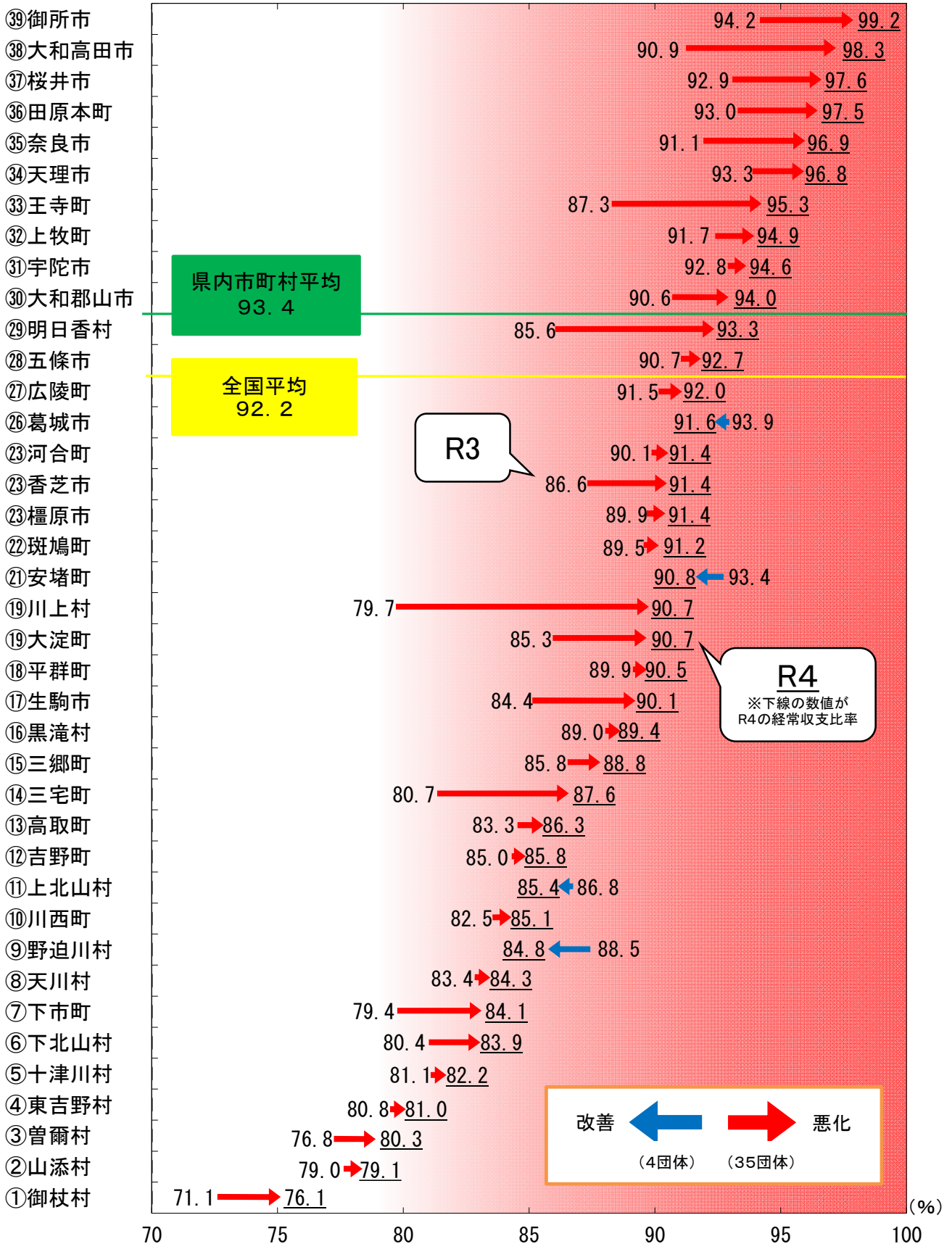
市町村名	令和4年度		令和3年度	対前年度 比率増減 (A-B)
	比率(A)	早期 健全化 基準	比率(B)	
奈良市	-	16.25	-	-
大和高田市	-	17.73	-	-
大和郡山市	-	17.50	-	-
天理市	-	17.77	-	-
橿原市	-	17.11	-	-
桜井市	-	17.94	-	-
五條市	-	18.18	-	-
御所市	-	18.80	-	-
生駒市	-	17.12	-	-
香芝市	-	17.68	-	-
葛城市	-	18.34	-	-
宇陀市	-	18.17	-	-
山添村	-	20.00	-	-
平群町	-	19.97	-	-
三郷町	-	19.79	-	-
斑鳩町	-	19.17	-	-
安堵町	-	20.00	-	-
川西町	-	20.00	-	-
三宅町	-	20.00	-	-
田原本町	-	18.85	-	-
曾爾村	-	20.00	-	-
御杖村	-	20.00	-	-
高取町	-	20.00	-	-
明日香村	-	20.00	-	-
上牧町	-	19.80	-	-
王寺町	-	19.54	-	-
広陵町	-	18.70	-	-
河合町	-	20.00	-	-
吉野町	-	20.00	-	-
大淀町	-	19.97	-	-
下市町	-	20.00	-	-
黒滝村	-	20.00	-	-
天川村	-	20.00	-	-
野迫川村	-	20.00	-	-
十津川村	-	20.00	-	-
下北山村	-	20.00	-	-
上北山村	-	20.00	-	-
川上村	-	20.00	-	-
東吉野村	-	20.00	-	-

# 県内各市町村の経常収支比率の対前年度比較

○前年度より改善した団体は4団体、悪化した団体35団体。  
○経常収支比率が全国平均より高い団体は12団体(前年度18団体)。

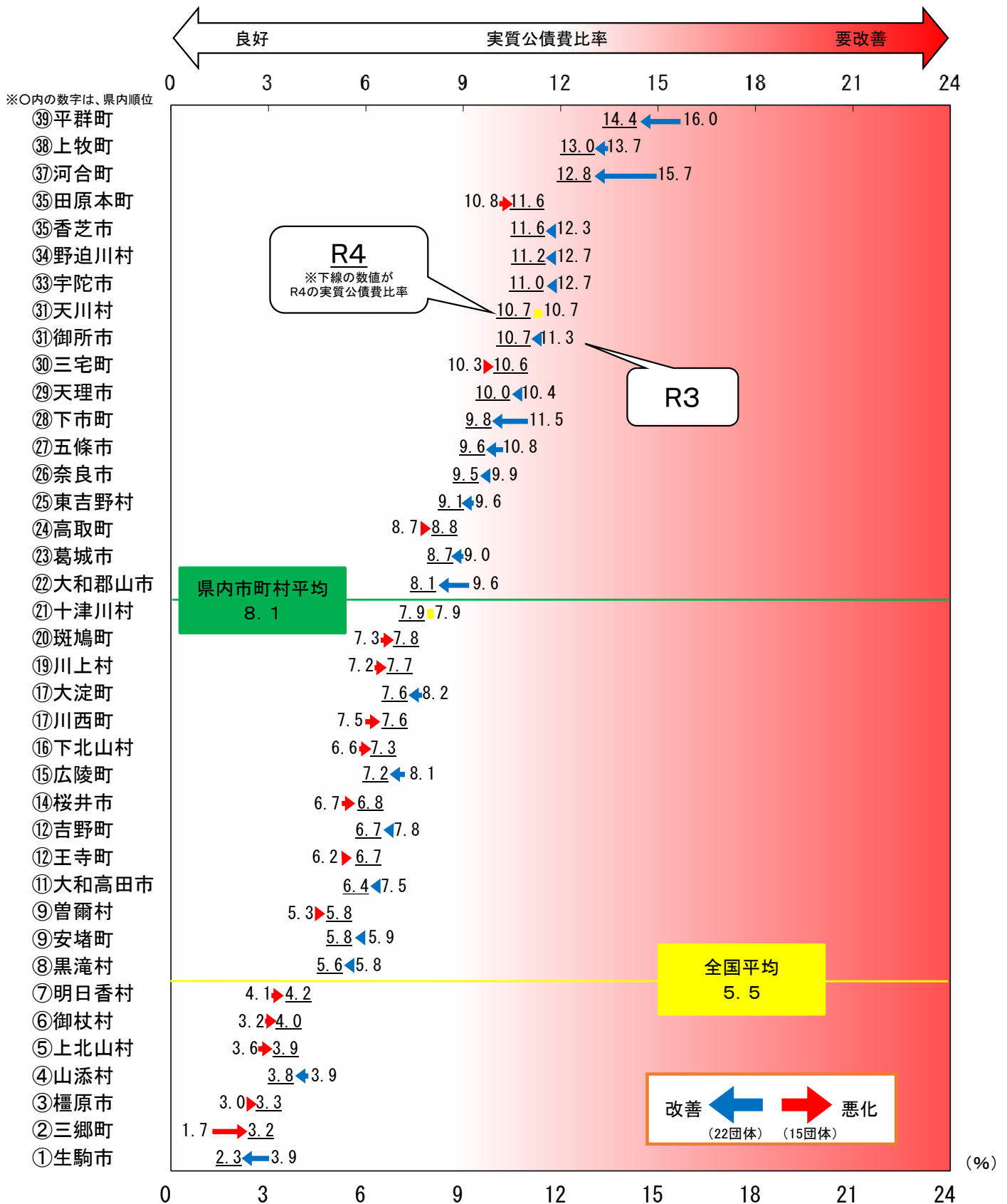


※○内の数字は、  
県内順位



## 県内各市町村の実質公債費比率の対前年度比較

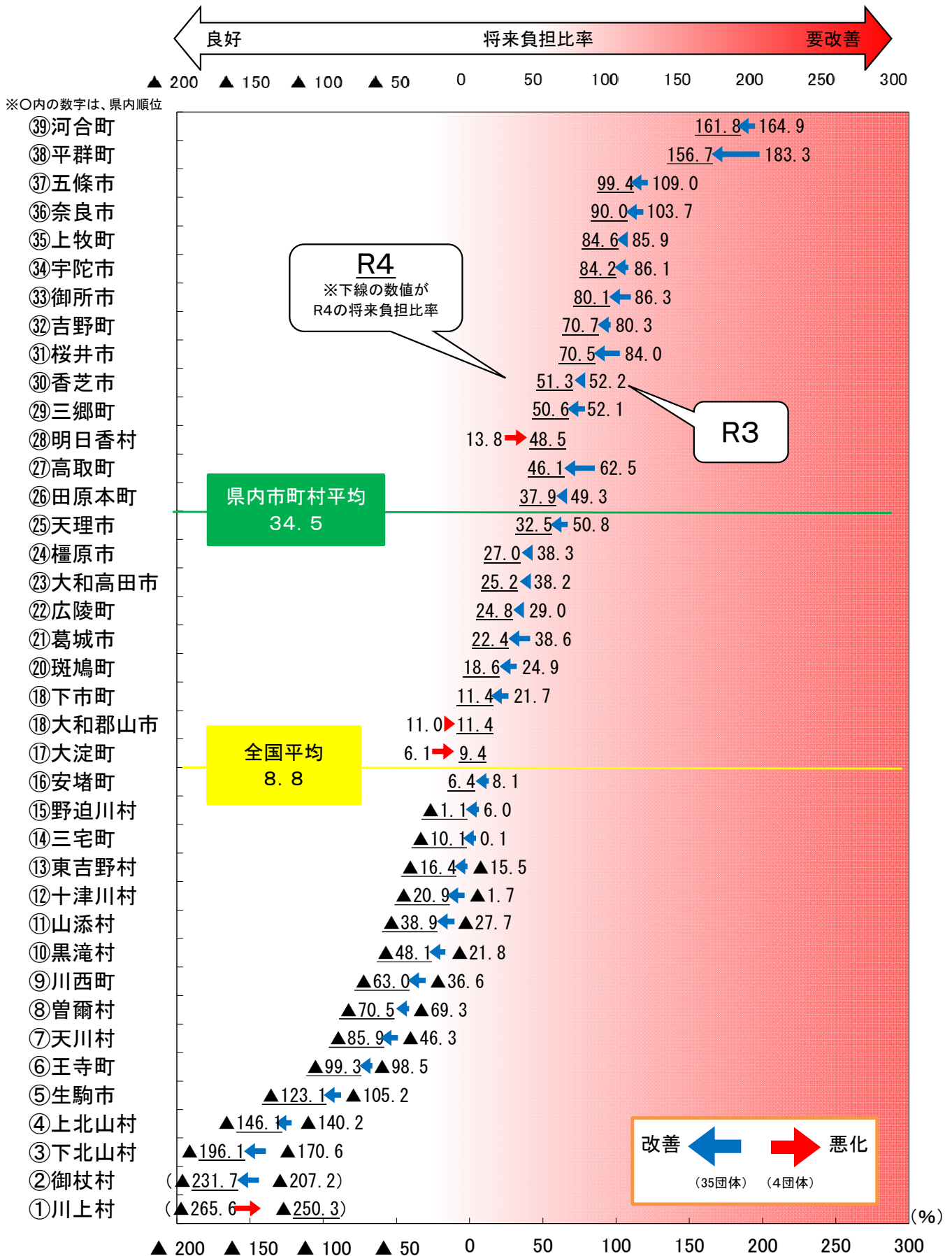
○前年度より改善した団体は22団体、悪化した団体は15団体、前年度と変動なしが2団体。  
○実質公債費比率が全国平均より高い団体は、32団体(前年度31団体)。





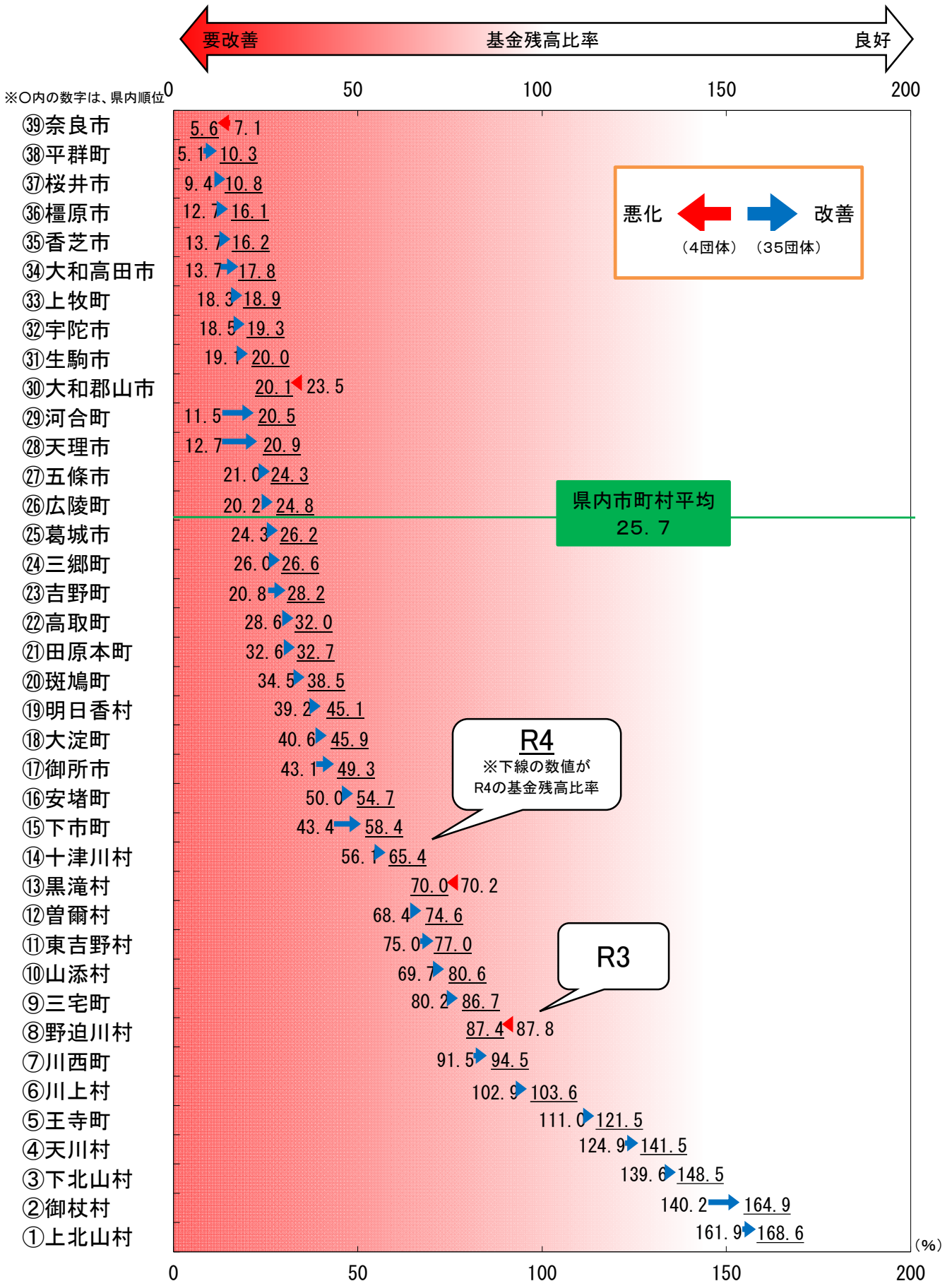
# 県内各市町村の将来負担比率の対前年度比較

○前年度より改善した団体は35団体、悪化した団体は4団体。  
 ○将来負担比率が全国平均より高い団体は、23団体(前年度20団体)。



# 県内各市町村の基金残高比率の対前年度比較

○前年度より改善した団体は35団体、悪化した団体は4団体。  
○5%未満の団体はなし。(前年度もなし)



# 県内各市町村の市町村税徴収率の対前年度比較

○ 前年度より改善した団体は20団体、悪化した団体は12団体、前年度と変動なしが7団体。  
 ○ 天川村が大きく改善。



※○内の数字は、県内順位

