

## 農山漁村地域整備計画評価調書

| 評<br>価      | 評価事項  | 項目                        | 評価  | 評価内容  |
|-------------|---|---------------------------|---|---|
|             | 目標の妥当性  | 1. 関連する計画との整合が図られているか。    | ○   | 奈良県南部振興基本計画、奈良県東部振興基本計画、国土強靭化方策など関連する計画や対象事業、関連事業と整合が図れている。                       |
|             |   | 2. 地域の課題に適切に対応する目標となっているか | ○   | 地域振興と地域農業のバランスの取れた農地の有効活用の推進のためには、農業農村整備が必要である。農業の持続的発展と農村の持つ多面的機能維持のための目標となっている。 |
| 整備計画の効果・効率性 | 1. 整備計画の目標と定量的指標の整合性がとれているか。  |                           | ○   | 計画の目標を達成するために対象事業、関連事業を活用し、対象構成事業毎に定量的な指標を設けている。                                  |
|             | 2. 事後評価ができる適切な指標となっているか。  |                           | ○   | 対象構成事業毎に指標を定めているため、事業の実施による評価が適切に実施可能   |
|             | 3. 構成事業の実施による効果を評価するための指標として適切なものとなっているか。   |                           | ○   | 各事業の実施により発現する効果が事業目的に即した指標となっている。   |
| 整備計画の実現性    | 1. 円滑な事業執行の環境が整っているか。   |                           | ○   | 事業執行には、市町村、改良区、水利組合等と連携を図り事業計画を策定している。  |
|             | 2. 地元の機運が醸成されているか。  |                           | ○   | 受益者の事業に対する同意取得が得られている。  |
| 評価結果        | <input checked="" type="radio"/> 評価 I 事業を実施<br><input type="radio"/> 評価 II 計画の見直し |                           | <p>〔評価基準〕<br/>         「評価 I」は全項目に○印が付いている。<br/>         「評価 II」は1項目でも×印が付いている。</p> |   |