

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
樋原（県） -1 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	みさと不動産鑑定							
樋原（県） -1		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	井岡みや子						
鑑定評価額		19,300,000 円			1 m <sup>2</sup> 当たりの価格	91,000 円/m <sup>2</sup>						
1 基本的事項												
(1) 価格時点		令和7年7月1日	(4) 鑑定評価日	令和7年7月1日	(6) 路線価	[令和7年1月] 路線価又は倍率	73,000 円/m <sup>2</sup>					
(2) 実地調査日		令和7年6月27日	(5) 価格の種類	正常価格		倍率種別	倍					
(3) 鑑定評価の条件		更地としての鑑定評価										
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨												
(1) 基準地		①所在及び地番並びに 「住居表示」等 樋原市新口町73番25				②地積 (m <sup>2</sup> )	212 ( )	⑨法令上の規制等				
		③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	1中専 (60,200)				
		1:1	住宅 W2	中規模一般住宅が多い区画整然とした住宅地域	北4.5m市道	水道 ガス 下水	新ノ口 500m	(その他) 15m斜線高度 (60,180)				
(2) 近隣地域		①範囲 東 60m、西 130m、南 120m、北 30m	②標準的使用 戸建住宅地	③標準的画地の形状等 間口 約 14.0m、奥行 約 15.0m、規模 210 m <sup>2</sup> 程度、形状 ほぼ正方形	④地域的特性 特記 特にない 街 基準方位北、4.5m市道 交通 新ノ口駅南西方 500m 法令 1中専(60,180) 事項 路 施設 規制 15m斜線高度							
		⑤地域要因の将来予測	当該地域は中規模一般住宅が建ち並ぶ開発団地内の住宅地域である。住宅地としては熟成しているため、今後とも現状維持で推移すると予測する。地価水準はやや上昇傾向にあると予測する。									
(3) 最有効使用の判定		2階建程度の戸建住宅地			(4) 対象基準地の個別的原因		方位	0.0				
(5) 鑑定評価の手法の適用		取引事例比較法	比準価格 91,000 円/m <sup>2</sup>	収益還元法	収益価格 / 円/m <sup>2</sup>	原価法	積算価格 / 円/m <sup>2</sup>	開発法	開発法による価格 / 円/m <sup>2</sup>			
(6) 市場の特性		同一需給圏は近鉄大阪線、近鉄樋原線、近鉄南大阪線沿線で、概ね樋原市の住宅地である。需要者は市内居住者が大半を占めるが他地域からの転入もある。周辺地域では宅地開発・分譲がみられる。やや古い開発団地であるが最寄駅徒歩圏であるため需給は比較的安定している。土地は基準地と同程度の規模で1,900万円程度までの物件が取引の中心である。										
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由		自用目的の取引が大半であり、合理的な賃貸市場が成立していないため、収益価格は試算できなかった。居住の快適性を重視する自己使用目的住宅の取引が大半であることから、多数の信頼できる取引事例により求めた比準価格を採用し、鑑定評価額を上記のとおりと決定した。										
(8) 公示価格とした		① <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳	標準化補正	街路交通環境 画地行政 その他	地域要因	街路交通環境行政 その他
		公示価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100 [ ] 100 [ ] 100									
(9) 指定基準地からの検討		① 指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳	標準化補正	街路交通環境 画地行政 その他	地域要因	街路交通環境行政 その他
		前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100 [ ] 100 [ ] 100									
(10) 対象基準地等の前年の検討		①-1対象基準地の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 新規 前年標準価格 90,600 円/m <sup>2</sup>	③価格形成要因の変動状況	[一般的要因] [地域要因]	樋原市の人口は減少傾向で、少子高齢化が進行している。不動産市場においては地域選好性が高い地域以外では地価は弱含みである。 当該地域は最寄駅から近く、生活利便性も比較的高い。市場での人気があり、地価はやや上昇傾向にある。							
		①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 横原 - 14 公示価格 90,800 円/m <sup>2</sup>		[個別的原因]	個別的原因に変動はない。							
		②変動率 年間 +0.4% 半年間 +0.2%										

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
樞原（県） -2 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	奈良総合鑑定株式会社				
樞原（県） -2		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士 西岡謙二				
鑑定評価額		6,340,000 円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格	64,000 円/m <sup>2</sup>				
1 基本的事項									
(1) 價格時点	令和7年7月1日		(4) 鑑定評価日	令和7年7月2日		(6) 路線価又は倍率	円/m <sup>2</sup> 倍		
(2) 実地調査日	令和7年6月27日		(5) 價格の種類	正常価格		倍率種別			
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価								
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨									
(1) 基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等					②地積 (m <sup>2</sup> )	99	⑨法令上の規制等	
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の 状況	⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況	1中専 (60,200)		
	1:1.2	住宅 W2	中小規模の一般住宅 が多い住宅地域	西4m市道	水道 ガス 下水	坊城 600m	(その他) 斜線高度 (15) (60,160)		
(2) 近隣地域	①範囲	東 100m、西 60m、南 160m、北 50m		②標準的使用	戸建住宅地				
	③標準的画地の形状等	間口 約 9.0 m、奥行 約 11.0 m、	規模	100 m <sup>2</sup> 程度、		形状	長方形		
	④地域的特性	特記 事項	昭和40年代に開発された 中規模住宅団地（大発団地 ）	街 路	基準方位北、 4m市道	交通 施設	坊城駅北西方 600m	法令 規制	1中専(60,160) 斜線高度 (15)
⑤地域要因の 将来予測	現況が持続するものと予測する。								
(3) 最有効使用の判定	2階建程度の戸建住宅地					(4) 対象基準地の 個別的原因		方位	+1.0
(5) 鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格 64,000 円/m <sup>2</sup>							
	収益還元法	収益価格 / 円/m <sup>2</sup>							
	原価法	積算価格 / 円/m <sup>2</sup>							
	開発法	開発法による価格 / 円/m <sup>2</sup>							
(6) 市場の特性	同一需給圏は近鉄樞原線、近鉄大阪線沿線で、樞原市を中心とした圏域である。需要者の中心は同一需給圏のうち樞原市居住者が大半を占める。樞原市で熟成した住宅街である。景気はこのところ足踏みもみられるが緩やかに回復している。土地は600万円～1500万円程度、新築の戸建物件は2000万円～3000万円程度の物件が需要の中心となっている。								
(7) 評価額の調整 ・検証及び鑑定 評価額の決定の 理由	基準地は歩歩圏内にあるが、共同住宅としては規模が小さく、経済合理的な賃貸住宅の建築が困難である為、収益還元法は適用を断念した。よって、対象不動産の所在、実情（駅から歩歩圏内の住宅地、通称大発団地）等も考慮の上、市場性を反映した比準価格を採用し、代表標準地（樞原-14）との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記の通り決定した。								
(8) 公示価格 とし た	① <input checked="" type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 樞原 -14	② 時点 修正	③ 標準化 補正	④ 地域要 因の比 較	⑤ 個別的 要因の 比較	⑥ 対象基準地 の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	(7) 内訳 標準化 補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他
	公示価格 90,800 円/m <sup>2</sup>	[ 100.2 ] 100	[ 100 ] [ 100 ]	[ 100 ] [ 143.4 ]	[ 101.0 ] 100	64,100		0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	0.0 +1.0 +42.0 0.0 0.0 0.0
(9) 指定基準地 からの検討	① 指定基準地番号 -	② 時点 修正	③ 標準化 補正	④ 地域要 因の比 較	⑤ 個別的 要因の 比較	⑥ 対象基準地 の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	(7) 内訳 標準化 補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	[ 100 ] [ ]	[ 100 ] [ ]	[ ] 100			0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	0.0 +1.0 +42.0 0.0 0.0 0.0
(10) 対象基準地 の前 らの 標準価格 等の 検討	①-1 対象基準地の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 新規 前年標準価格 64,000 円/m <sup>2</sup>	(3) 価 格形 成要 因の 変動 状況	[一般的要因] 樞原市の人口は微減で、世帯数は微増である。						
	①-2 基準地が共通地点（代表標準地等と同一地 点）である場合の検討 <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 - 公示価格 円/m <sup>2</sup>		[地域要因] 地価変動率は前年比と同じで、底打ちでの模様眺めの状態にある。						
	② 変動率 年間 0.0% 半年間 %		[個別的要因] 特にない。						

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
橿原（県）-3 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	奈良総合鑑定株式会社						
橿原（県）-3		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	西岡謙二					
鑑定評価額		29,500,000 円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格		45,800 円/m <sup>2</sup>					
1 基本的事項											
(1) 価格時点	令和7年7月1日		(4) 鑑定評価日	令和7年7月2日		(6) 路線価	[令和7年1月]路線価又は倍率	円/m <sup>2</sup> 倍			
(2) 実地調査日	令和7年6月27日		(5) 価格の種類	正常価格			倍率種別				
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価										
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨											
(1) 基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	橿原市中曾司町720番外					②地積(m <sup>2</sup> )	645( )	⑨法令上の規制等		
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	1住居(60,200)				
	1:1.5	住宅W2	比較的に画地規模の大きな旧集落地域	南2.6m市道、西側道	水道ガス下水	真菅980m	(その他)斜線高度(15)(60,160)				
(2) 近隣地域	①範囲	東80m、西80m、南80m、北100m	②標準的使用	戸建住宅地							
	③標準的画地の形状等	間口約18.0m、奥行約25.0m、規模450m <sup>2</sup> 程度、形状長方形									
	④地域的特性	特記すべき事項なし。 事項	街路	2.6m市道	交通	真菅駅北西方980m	法令	1住居(60,160)			
	⑤地域要因の将来予測	現況が持続するものと予測する。									
(3) 最有効使用の判定	2階建程度の農家住宅地					(4) 対象基準地の個別的要因	角地セットバック		+2.0 -2.0		
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格 45,800円/m <sup>2</sup>									
	収益還元法	収益価格 / 円/m <sup>2</sup>									
	原価法	積算価格 / 円/m <sup>2</sup>									
	開発法	開発法による価格 / 円/m <sup>2</sup>									
(6) 市場の特性	同一需給圏は近鉄橿原線、近鉄大阪線沿線で、橿原市を中心とした圏域である。需要者の中心は同一需給圏のうち橿原市居住者が大半を占める。橿原市で画地規模が大きな旧集落地内の住宅地である。景気はこのところ足踏みもみられるが緩やかに回復している。土地は2500万円~3000万円程度、新築の戸建物件は4000万円~4500万円程度の物件が需要の中心となっている。										
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	基準地は徒歩圏内にあるが、旧集落地域で、自己使用的建物が多く、賃貸市場が未成熟な為、収益還元法は適用を断念した。よって、対象不動産の所在、実情（駅から徒歩圏内の旧集落地域）等も考慮の上、市場性を反映した比準価格を採用し、標準地（桜井-1）との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記の通り決定した。										
(8) 公示価格としめた	①□代表標準地 標準地 標準地番号 桜井-1	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳	街路	0.0	地域要因 街路 +4.0	
	公示価格 [99.7] 50,900円/m <sup>2</sup>	[100] 100	[101.0]	[100] [109.7]	[100]	45,800		交通	0.0	交通 -5.0	
(9) 指定基準地からの検討	①指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳	環境	0.0	環境 +11.0	
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] [100]	[ ] [100]	[ ] [100]	[ ] [100]			画地	+1.0	行政 0.0	
(10) 対象基準地等の前年の検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 46,000円/m <sup>2</sup>	(3)価格形成要因の変動状況		[一般的要因] 橿原市の人口は微減で、世帯数は微増である。							
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地			[地域要因]		地価変動率（下落率）は前年と同程度である。					
	標準地番号 - 公示価格 円/m <sup>2</sup>					[個別的要因] 特にない。					
	②変動率 年間 -0.4% 半年間 %										

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
樺原（県） -4 宅地-1

基準地番号 樺原（県） -4		提出先 奈良県	所属分科会名 奈良第2分科会	業者名 氏名	阪本産業株式会社 不動産鑑定士 阪本 伸太郎						
鑑定評価額 25,500,000 円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格 129,000 円/m <sup>2</sup>									
1 基本的事項											
(1)価格時点 令和7年7月1日	(4)鑑定評価日 令和7年7月1日	(6)路線価 路線価又は倍率	[令和7年1月]		105,000 円/m <sup>2</sup>						
(2)実地調査日 令和7年6月27日	(5)価格の種類 正常価格	(6)路線価 倍率種別	倍								
(3)鑑定評価の条件 更地としての鑑定評価											
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨											
(1) 基準地 ①所在及び地番並びに 「住居表示」等 樺原市久米町720番4					②地積 (m <sup>2</sup> ) 198	( )		⑨法令上の規制等			
③形状 1:2 住宅 W2	④敷地の利用の現況 中規模一般住宅が建ち並ぶ住宅地域	⑤周辺の土地の利用の状況 西5m市道	⑥接面道路の状況 水道ガス下水	⑦供給処理施設状況 樺原神宮前600m	⑧主要な交通施設との接近の状況 (その他)			1住居(60,200) 高度(15)			
(2) 近隣地域 ①範囲 東 20m、西 0m、南 45m、北 0m	②標準的使用 戸建住宅地										
③標準的画地の形状等 間口 約 10.0 m、奥行 約 20.0 m、規模 200 m <sup>2</sup> 程度、形状 長方形											
④地域的特性 特記 事項	街 基準方位 北5 0m市道	交通 樺原神宮前駅北 600m	法令 1住居(60,200) 高度(15)				規制				
⑤地域要因の将来予測 最寄り駅から徒歩圏の戸建住宅地で、ほぼ成熟している。格別の変動要因も認められないことから、当分の間現状のまま推移するものと予測する。地価水準は上昇傾向である。											
(3) 最有効使用の判定 2階建程度の戸建住宅地	(4) 対象基準地の個別的原因	方位			+1.0						
(5) 鑑定評価の手法の適用 取引事例比較法 収益還元法 原価法 開発法	比準価格 収益価格 積算価格 開発法による価格	129,000 円/m <sup>2</sup> / 円/m <sup>2</sup> / 円/m <sup>2</sup> / 円/m <sup>2</sup>									
(6) 市場の特性 同一需給圏は概ね樺原市及びその周辺市町村の近鉄沿線、JR線沿線の一般住宅が建ち並ぶ住宅地域である。需要者の中心は樺原市及びその周辺市町村の居住者であるが、大阪等外部からの転入も認められる。近隣地域は中規模一般住宅が建ち並ぶ住宅地域に存し、最寄り駅から徒歩圏に存することから需給関係は比較的の安定している。土地は2500万円程度を中心に行われている。											
(7) 試算価格の調整 ・検証及び鑑定評価額の決定の理由 対象基準地は中規模一般住宅が建ち並ぶ住宅地域に存しており、対象基準地と同程度の規模の収益目的である賃貸住宅等はほとんど見当たらない。従って、自己使用目的の取引が中心であり、収益目的である賃貸市場は形成されていないと判断されるため、収益還元法の適用は断念した。以上より、取引実態を反映した実証的な価格である比準価格を採用し、上記の通り鑑定評価額を決定した。											
(8) 公示価格とした 規格 標準地番号 標準地番号 公示価格	① 代表標準地 標準地番号 -	②時点修正 -	③標準化補正 [ ] 100 100 [ ]	④地域要因の比較 100 [ ]	⑤個別的原因の比較 [ ] 100	⑥対象基準地の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳	標準化補正 街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 街路 交通 環境 行政 その他	標準化補正 街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 街路 交通 環境 行政 その他
(9) 指定基準地からの検討 指定基準地番号 前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup> 100 [ ] [ ] 100	① 指定基準地番号 -	②時点修正 -	③標準化補正 [ ] 100 100 [ ]	④地域要因の比較 100 [ ]	⑤個別的原因の比較 [ ] 100	⑥対象基準地の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳	標準化補正 街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 街路 交通 環境 行政 その他	標準化補正 街路 交通 環境 画地 行政 その他	
(10) 対年の標準地格等の前か ①-1対象基準地の検討 ■継続 ■新規 前年標準価格 127,000 円/m <sup>2</sup>	[一般的要因]				県内主要都市の一つであり、市内の利便性の高い地域については需給は安定している。						
①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 ■代表標準地 標準地番号 樺原	③価格形成要因の変動状況 [地域要因]	最寄り駅から徒歩圏であり、生活利便性の高い地域であることから需要は堅調である。									
標準地番号 樺原	- 7										
公示価格 128,000 円/m <sup>2</sup>	[個別的原因]	個別的原因に変動はない。									
②変動率 年間 +1.6 % 半年間 +0.8 %											

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日提出  
樋原（県）-5宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	福田不動産鑑定				
樋原（県）-5		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	福田 幸治			
鑑定評価額		13,000,000 円		1 m <sup>2</sup> 当たりの価格		77,600 円/m <sup>2</sup>			
1 基本的事項									
(1)価格時点	令和7年7月1日		(4)鑑定評価日	令和7年7月2日		(6)路線価 〔令和7年1月〕 路線価又は倍率 倍			
(2)実地調査日	令和7年6月27日		(5)価格の種類	正常価格		倍率種別			
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価								
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨									
(1)基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	樋原市五条野町100番106				②地積 (m <sup>2</sup> )	167	⑨法令上の規制等	
	③形状 1:1.5	④敷地の利用の現況 W2	⑤周辺の土地の利用の状況 中規模一般住宅が建ち並ぶ区画整然とした住宅地域	⑥接面道路の状況 北6m市道	⑦供給処理施設状況 水道ガス下水	⑧主要な交通施設との接近の状況 岡寺600m	1低専(40,60) (その他)		
(2)近隣地域	①範囲	東 110m、西 80m、南 60m、北 60m	②標準的使用	戸建住宅地					
	③標準的画地の形状等	間口 約 11.0m、奥行 約 15.0m、	規模	165 m <sup>2</sup> 程度、形状 長方形					
	④地域的特性	特記 事項	特にない 街 路	基準方位 北 6.0m市道	交通 岡寺駅南東方 600m	法令 規制	1低専(40,60) 規制		
	⑤地域要因の将来予測	低層の一般住宅地域として成熟しており、地域要因に影響する変化は認められず、当面は現状のまま推移するものと予測する。							
(3)最有效地の判定	2階建程度の戸建住宅地				(4)対象基準地の個別的原因	方位		0.0	
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格 77,600 円/m <sup>2</sup>							
	収益還元法	収益価格 / 円/m <sup>2</sup>							
	原価法	積算価格 / 円/m <sup>2</sup>							
	開発法	開発法による価格 / 円/m <sup>2</sup>							
(6)市場の特性	同一需給圏は近鉄樋原線、近鉄大阪線沿線などの樋原市を中心とした圏域。需要者の中心は同一需給圏のうち樋原市居住者が中心であると考えられる。熟成した住宅地域であり、最寄り駅へ徒歩圏であり、需給は安定しているものと考える。土地は1000万円から1500万円程度が中心であり、中古の戸建物件は2500万円程度までの物件が必要の中心となっている。								
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	近隣地域は、2階建程度の一般住宅が多く、駅徒歩圏内の利便性の高い地域であるが、周辺に収益物件は殆ど見られない。居住の快適性を重視した自用目的の需要が殆どであると認められる。また、対象標準地の規模は小さく、賃貸住宅の想定は困難である。よって、収益還元法の適用を断念し、規範性の高い取引事例による比準価格を採用して、鑑定評価額を上記のとおり決定した。								
(8)公示価格としめた	①■代表標準地 標準地番号 樋原 -7	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳 標準化補正	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 +1.0 行政 0.0 その他 0.0	街路 -1.0 交通 +5.0 環境 +52.0 画地 +4.0 行政 その他 0.0
	公示価格 128,000 円/m <sup>2</sup>	[ 100.8 ] 100	100 [ 101.0 ] [ 164.3 ]	[ 100 ] 100	[ 100 ] 100	77,800			
(9)指定からの検討	①指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100				
(10)対象基準地の前年の検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 77,600円/m <sup>2</sup>	③価格形成要因の変動状況	[一般的要因] [地域要因]	樋原市の人口は微減で、高齢化率は上昇傾向にある。 地域要因に影響する変化は認められず、地価は横道いで推移している。					
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 -		[個別的原因]	特にない。					
	公示価格 円/m <sup>2</sup>								
	②変動率 年間 0.0% 半年間 %								

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
樋原（県）-6 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	福田不動産鑑定				
樋原（県）	-6	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	福田 幸治			
鑑定評価額		21,600,000 円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格		89,500 円/m <sup>2</sup>			
1 基本的事項									
(1)価格時点	令和7年7月1日		(4)鑑定評価日	令和7年7月2日		(6)路線価 〔令和7年1月〕 路線価又は倍率 倍			
(2)実地調査日	令和7年6月27日		(5)価格の種類	正常価格		倍率種別			
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価								
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨									
(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	樋原市山之坊町541番				②地積(m <sup>2</sup> ) 241 ( ) ⑨法令上の規制等			
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況			
	1:1.2	住宅W2	中規模一般住宅が建ち並ぶ住宅地域	東5.7m市道	水道ガス下水	耳成700m			
(2)近隣地域	①範囲	東80m、西70m、南150m、北70m	②標準的使用	低層戸建住宅地					
	③標準的画地の形状等	間口 約14.0m、奥行 約17.0m、規模	240 m <sup>2</sup> 程度、形状	長方形					
	④地域的特性	特記 事項	特にない 街路	基準方位 5m市道	交通 耳成駅西方 700m	法令 対象基準地と同じ 規制			
	⑤地域要因の将来予測	戸建住宅が建ち並ぶ区画整然とした熟成した住宅地であり、地域要因に影響する大きな要因は見出せず、今後もおおむね現状を維持するものと認められる。地価水準は横ばいもしくはやや強含みで推移すると想定する。							
(3)最有效使用の判定	2階建程度の戸建住宅地				(4)対象基準地の個別的原因	方位	+2.0		
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	89,500 円/m <sup>2</sup>						
	収益還元法	収益価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
(6)市場の特性	同一需給圏は樋原市を中心とする近鉄大阪線及び樋原線沿線の住宅地域の圏域。需要者は当市内の居住者が中心であるが、一部他地域からの流入もある。熟成された住宅地であり、最寄り駅から徒歩圏にあり、需給は安定しており、地価は横ばいもしくはやや強含みで推移している。中心となる価格帯は、土地は2000万円前後。新築戸建物件は4000万円前後である。								
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	近隣地域は中規模一般住宅が建ち並ぶ区画整然とした住宅地域であり、自己使用が殆どである。居住の快適性が重視される住宅地域であり、公法上の規制が厳しく、賃貸建物の想定が困難であることから、収益還元法の適用は断念した。そこで、地域の特性の類似する取引事例から求められた比準価格を標準に、代表標準地との検討を踏まえて、上記のとおり鑑定評価額を決定した。								
(8)公示価格としめた	①■代表標準地 標準地番号 樋原 -14	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0	街路 -1.0 交通 0.0 環境 +3.0 行政 +2.0 その他 0.0
	公示価格 90,800 円/m <sup>2</sup>	[ 100.2 ] 100	100 [ 100 ]	100 [ 104.0 ]	[ 102.0 ] 100	89,200		街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0	
	(9)指定基準地からの検討	①指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100		街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0		
	(10)対象基準地の前年の検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 89,300円/m <sup>2</sup>	③価格変動形成要因の 状況	[一般的要因] [地域要因]	樋原市の人口は微減傾向、需要は交通接近条件など立地条件により二極化が進んでいる。地価変動状況は地域により異なる。				
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 -	[個別的原因]	地域要因に影響する変化は認められず、安定的に地価が推移している。						
	公示価格 円/m <sup>2</sup>	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]			
	②変動率 年間 +0.2%	半年間 %		個別的原因に変動はない。					

## 鑑定評価書（令和 7 年地価調査）

令和 7年 7月 4日 提出  
樋原(県) - 7 宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	阪本産業株式会社
樋原（県）-7	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士 阪本 伸太郎
鑑定評価額	12,800,000 円	1m <sup>2</sup> 当たりの価格		70,800 円/m <sup>2</sup>

## 1 基本的事項

(1)価格時点	令和 7年 7月 1日	(4)鑑定評価日	令和 7年 7月 1日	(6)路線価	[令和 7年 1月]路線価又は倍率	57,000 円／m <sup>2</sup>
(2)実地調査日	令和 7年 6月 27日	(5)価格の種類	正常価格			倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				倍率別	

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	樺原市西池尻町17番6					②地積 (m <sup>2</sup> )	181	⑨法令上の規制等		
	③形状	④敷地の利用の現況		⑤周辺の土地の利用 状況	⑥接面道路の状況		⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況	1中專 (60, 200)		
	1:1.2	住宅 W2	中規模一般住宅のほかアパートも見られる住宅地域		西4.5m市道	水道 ガス 下水	樺原神宮西口 680m	(その他) 15m斜線高度 (60, 180)			
(2) 近隣地域	①範囲	東	50m、西	20m、南	50m、北	120m	②標準的使用	戸建住宅地			
	③標準的画地の形状等	間口 約	12.0 m、	奥行 約	15.0 m、	規模	180 m <sup>2</sup> 程度、		形状 長方形		
	④地域的特性	特記	特にない		街 路	基準方位 5m市道	北4	交通 施設	樺原神宮西口駅北西 680m		
	事項								法令 規制		
⑤地域要因の 将来予測	中規模の一般住宅が建ち並ぶ住宅地域で、ほぼ成熟している。格別の変動要因も認められることから、当分の間現状のまま推移するものと予測する。地価は、弱含みで推移しつつある。										
(3) 最有効使用の判定	2階建程度の戸建住宅地					(4) 対象基準地の 個別的要因	方位		+1.0		
(5) 鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格	70,800 円/m <sup>2</sup>								
	収益還元法	収益価格	/ 円/m <sup>2</sup>								
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>								
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>								
(6) 市場の特性	同一需給圏は概ね樺原市及びその周辺市町村の近鉄沿線、JR線沿線の一般住宅が建ち並ぶ住宅地域である。需要者の中心は樺原市及びその周辺市町村の居住者であるが、外部からの転入は稀である。近隣地域は中規模一般住宅が建ち並ぶ住宅地域に存するが最寄り駅周辺には店舗等が少なく、利便性が高くないことから需要は弱含みである。土地は1300万円程度を中心に取引が行われている。										
(7) 評価額の調整 ・検証及び鑑定 評価額の決定の 理由	対象基準地は中規模一般住宅が建ち並ぶ住宅地域に存しており、対象基準地と同程度の規模の収益目的である賃貸住宅等はほとんど見当たらない。従って、自己使用目的の取引が中心であり、収益目的である賃貸市場は形成されていないと判断されるため、収益還元法の適用は断念した。以上より、取引実態を反映した実証的な価格である比準価格を採用し、代表標準地との検討を踏まえ、上記の通り鑑定評価額を決定した。										
(8) 公示価格 規格とした	① ■代表標準地 標準地番号 樺原 -14	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の比 較	⑥対象基準地 の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他		
	公示価格 90,800 円/m <sup>2</sup>	[ 100.2 ] 100	100 [ 100 ]	100 [ 129.3 ]	[ 101.0 ] 100	71,100		0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	0.0 +1.0 +28.0 0.0 0.0 0.0		
(9) 指定基準地 からの検討	① 指定基準地番号 -	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の比 較	⑥対象基準地 の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他		
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100						
(10) 対象基準地 の年 らの検討 標準価格等 か	①-1対象基準地の検討 ■継続 新規	[一般的要因]		県内主要都市の一つであり、市内の利便性の高い地域については需給は安定している。							
	前年標準価格 70,900 円/m <sup>2</sup>	③ 価格形成要 因の 変動状況		④ 地域要因	近隣地域は住宅団地に存するが街路が狭く利便性が高くない。						
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地 点）である場合の検討 ■代表標準地 標準地番号 -	[個別的要因]		個別的要因に変動はない。							
	公示価格 円/m <sup>2</sup>										
	②変動率 年間 -0.1% 半年間 %										

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日提出  
橿原（県）-8宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	福田不動産鑑定		
橿原（県）-8	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士 福田 幸治		
鑑定評価額	14,700,000円	1m³当たりの価格	54,900円/m³			

## 1 基本的事項

(1)価格時点	令和7年7月1日	(4)鑑定評価日	令和7年7月2日	(6)路線価	〔令和7年1月〕 路線価又は倍率	円/m³ 倍
(2)実地調査日	令和7年6月27日	(5)価格の種類	正常価格		倍率種別	
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	橿原市大谷町82番8				②地積(m²)	267( )	⑨法令上の規制等				
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	「調区」(60,200)					
	1:1.5	住宅W2	中規模一般住宅が建ち並ぶ住宅地域	北6.4m市道	水道ガス	橿原神宮西口800m	(その他) 風致(4種) 歴風土(40,200)					
(2)近隣地域	①範囲	東80m、西20m、南50m、北90m	②標準的使用	戸建住宅地								
	③標準的画地の形状等	間口約14.0m、奥行約19.0m、規模270m²程度、形状長方形										
	④地域的特性	特記:特にない 事項	街路	基準方位北 6.4m市道	交通施設	橿原神宮西口駅北西方 800m	法令規制	「調区」(40,200) 風致(4種) 歴風土				
	⑤地域要因の将来予測	低層の一般住宅地域として成熟しており、地域要因に影響する変化は認められず、当面は現状のまま推移するものと予測する。地価は弱含みである。										
(3)最有效地の判定	2階建程度の戸建住宅地				(4)対象基準地の個別的原因	方位						
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	54,900円/m³	0.0								
	収益還元法	収益価格	/円/m³									
	原価法	積算価格	/円/m³									
	開発法	開発法による価格	/円/m³									
(6)市場の特性	同一需給圏は橿原市を中心とする近鉄大阪線、近鉄南大阪線及び橿原線沿線の住宅地域の圏域。需要者は当市内の居住者が中心である。既成の熟成した一般の住宅地域であり、市街化調整区域に位置する小規模開発区域であることから、地域要因に大きな影響を与える変化は認められない。最寄り駅から徒歩圏にあるが、生活利便性に劣り、需給は弱い。中心となる価格帯は、中古戸建物件で2000万円程度までを考える。											
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	市街化調整区域内に存することから、共同住宅等の収益物件は存しない。居住の快適性を重視した自用目的の需要が殆どであると認められ、賃貸住宅の想定は困難である。よって、収益還元法の適用を断念し、規範性の高い取引事例による比準価格を採用して、類似の標準地との検討を行い、鑑定評価額を上記のとおり決定した。											
(8)公示価格としめた	①□代表標準地 標準地番号 橿原 -8	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m³)	(7)内訳 標準化補正	街路0.0 交通0.0 環境0.0 画地0.0 行政0.0 その他0.0				
	公示価格 61,800円/m³	[ 99.7 ] 100	[ 100 ] [ 100 ] [ 112.0 ] 100	[ 100 ] [ 100 ] [ 100 ]	[ 100 ] [ 100 ] [ 100 ]	55,000		街路0.0 交通0.0 環境+12.0 画地0.0 行政0.0 その他0.0				
(9)指定基準地からの検討	①指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m³)	(7)内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他				
	前年指定基準地の価格 円/m³	[ ] 100	[ 100 ] [ ] [ 100 ]	[ 100 ] [ ] [ 100 ]	[ ] [ ] [ ]			街路 交通 環境 画地 行政 その他				
(10)対象標準価格等の前年の検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 55,000円/m³	(3)価格形成要因の変動状況	[一般的要因]		当市の人口は微減傾向、需要は交通接近条件など立地条件により二極化が進んでいる。地価変動状況は地域により異なる。							
	①-2基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 □代表標準地 □標準地		[地域要因]		最寄り駅から徒歩圏であるが、市街化調整区域に存する住宅地域であり、需要はやや低調である。							
	標準地番号 - 公示価格 円/m³		[個別的原因]		個別的原因に変動はない。							
	②変動率 年間 -0.2%	半年間 %										

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日提出  
橿原（県）-9宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	福田不動産鑑定					
橿原（県）-9		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	福田 幸治				
鑑定評価額		12,000,000円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格	91,600円/m <sup>2</sup>					
1 基本的事項										
(1)価格時点	令和7年7月1日		(4)鑑定評価日	令和7年7月2日		(6)路線価				
(2)実地調査日	令和7年6月27日		(5)価格の種類	正常価格		【令和7年1月】路線価又は倍率				
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価									
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨										
(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等 橿原市北八木町2丁目36番13 「北八木町2-3-6-7」					②地積(m <sup>2</sup> )	131( )	⑨法令上の規制等		
(2)近隣地域	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	1住居(60,200) 高度地区(15)			
	1:1.5	住宅W2	中小規模一般住宅の外に、駐車場なども見られる住宅地域	北6m市道	水道ガス下水	大和八木520m	(その他)			
(3)最有效地の判定	①範囲 東35m、西45m、南30m、北15m ②標準的使用 戸建住宅地					④対象基準地の個別的原因			方位 0.0	
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格 91,600円/m <sup>2</sup>		④対象基準地の個別的原因			方位 0.0			
③標準的画地の形状等	収益還元法	収益価格 /円/m <sup>2</sup>								
	原価法	積算価格 /円/m <sup>2</sup>								
	開発法	開発法による価格 /円/m <sup>2</sup>								
(6)市場の特性	同一需給圏は橿原市を中心とする近鉄大阪線及び橿原線沿線の住宅地域の圏域。需要者は当市内の居住者が中心であるが、一部他地域からの流入も認められる。既成の成熟した一般的な住宅地域であり、地域要因に大きな影響を与える変化は認められない。ターミナル駅である大和八木駅徒歩圏にあり、生活利便性も良好で、需給は安定している。中心となる価格帯は、土地は1500万円程度。新築戸建物件は4000万円程度と考える。									
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	近隣地域及び周辺地域にはアパート等の収益物件が見られるが、画地規模での共同住宅の想定は、経済合理性を書くことから、収益価格は試算せず、規範性の高い取引事例に基づく、市場性を反映した比準価格を採用し、代表標準地との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記の通り決定した。									
(8)公示価格とした	①■代表標準地 標準地 標準地番号 橿原 -14	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別の要因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正	街路 0.0	地域 0.0	街路 0.0
(9)指定基準地からの検討	公示価格 90,800円/m <sup>2</sup>	[100.2] 100	100 [100]	100 [99.1]	[100] 100	91,800		交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0	交通 -7.0 環境 +11.0 行政 -4.0 その他 0.0	
	①指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別の要因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0	地域 0.0 交通 0.0 環境 0.0 行政 0.0 その他 0.0	
(10)対象基準地等からの検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 90,700円/m <sup>2</sup>	③価格形成要因の変動状況		[一般的要因] [地域要因]		当市の人口は微減傾向、需要は交通接近条件など立地条件により二極化が進んでいる。地価変動状況は地域により異なる。				
①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 - 公示価格 円/m <sup>2</sup>	②変動率 年間 +1.0% 半年間 %		[個別の要因]		大和八木駅徒歩圏に位置する住宅地域であり、生活利便性に優れており、需要は強含みである。					
					個別の要因に変動はない。					

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日提出  
樺原（県）5-1 宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	福田不動産鑑定		
樺原（県）5-1	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	福田 幸治	

鑑定評価額 93,200,000 円 1m<sup>2</sup>当たりの価格 147,000 円/m<sup>2</sup>

## 1 基本的事項

(1)価格時点	令和7年7月1日	(4)鑑定評価日	令和7年7月2日	(6)路線価	[令和7年1月]路線価又は倍率	115,000 円/m <sup>2</sup>
(2)実地調査日	令和7年6月27日	(5)価格の種類	正常価格	倍率種別		倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	樺原市石川町100番1					②地積(m <sup>2</sup> )	634	⑨法令上の規制等
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況			商業(80,400) 防火 高度地区(31)
	1.2:1	店舗兼事務所 S 2	店舗、事務所等が建ち並ぶ路線商業地域	西10.7m国道	水道 ガス 下水	樺原神宮前 250m			(その他)(100,364)
(2)近隣地域	①範囲	東 20m、西 40m、南 100m、北 120m	②標準的使用	中低層店舗兼共同住宅地					
	③標準的画地の形状等	間口 約 30.0 m、奥行 約 20.0 m、規模	600 m <sup>2</sup> 程度、形状	長方形					
	④地域的特性	特記 前面道路から東20m超は 1住居(容積率200%) 。国道169号。	街 10.7m国道	交通 樺原神宮前駅東方 250m	法令 規制				商業(100,364) 防火 高度地区(31)
	事項	路	施設						
	⑤地域要因の将来予測	地域要因に影響する大きな要因は見出せず、今後も現状を維持して推移するものと認められる。							
(3)最有效地の判定	中低層店舗兼共同住宅地					(4)対象基準地の個別的原因	ない		
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	153,000 円/m <sup>2</sup>						
	収益還元法	収益価格	88,400 円/m <sup>2</sup>						
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
(6)市場の特性	同一需給圏は樺原市及び周辺市町の幹線道路沿いの路線商業地域の圏域。需要者は沿道型店舗を運営する事業者が中心と思われるが、駅徒歩圏で利便性も良好なことから事務所地若しくは共同住宅地としての需要も考えられる。取引が少なく個別性も強いため需要の中心価格帯は把握が困難である。車両交通量が比較的多く、駅接近性にも優れることなどから、需要は堅調である。								
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	近隣地域は中規模の店舗が多い国道沿いの路線商業地域であり、市場参加者である事業者等の意思決定は収益性に基づくものと思料されるが、賃料の逆行性などにより、収益価格は低位に求められたものと思料される。よって、地域の特性の類似する取引事例を適正に比準して求められた比準価格を標準に、収益価格を比較考量して、代表標準地との検討を踏まえ鑑定評価額を上記のとおり決定した。								
(8)公示価格とした	①■代表標準地 標準地番号 天理 5-1	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他
	公示価格 121,000 円/m <sup>2</sup>	[ 99.2 ] 100	[ 100 ] [ 100 ]	[ 100 ] [ 81.6 ]	[ 100 ] 100	147,000		0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	-3.0 -3.0 -15.0 +2.0 0.0 0.0
(9)指定基準地からの検討	①指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	[ 100 ] [ ]	[ 100 ] [ ]	[ ] 100				
(10)対象年標準価格等からの検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 145,000 円/m <sup>2</sup>	③価格形成要因の変動状況	[一般的要因] [地域要因]	樺原市の人口は微減で、高齢化率は上昇傾向にある。 ターミナル駅である樺原神宮前駅から徒歩圏内の路線商業地域であり、底堅い需要が認められる。					
	①-2基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 - 公示価格 円/m <sup>2</sup>		[個別的原因]	特にない。					
	②変動率 年間 +1.4% 半年間 %								

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
樞原（県）5-2 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	みさと不動産鑑定																
樞原（県）	5-2	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士 井岡みや子																
鑑定評価額		45,000,000 円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格		231,000 円/m <sup>2</sup>															
1 基本的事項																					
(1) 価格時点	令和7年7月1日		(4) 鑑定評価日	令和7年7月1日		(6) 路線価	[令和7年1月]路線価又は倍率	185,000 円/m <sup>2</sup> 倍													
(2) 実地調査日	令和7年6月27日		(5) 価格の種類	正常価格		(6) 路線価	倍率種別														
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価																				
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨																					
(1) 基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等 樞原市八木町1丁目525番18 「八木町1-7-39」					②地積 (m <sup>2</sup> )	195	⑨法令上の規制等													
近隣地域	③形状 1:2	④敷地の利用の現況 事務所 S7	⑤周辺の土地の利用の 状況 店舗、事務所、官公 庁等の混在する商業 地域	⑥接面道路の状況 南14.8m国道	⑦供給 処理施 設状況 水道 ガス 下水	⑧主要な交通施設との 接近の状況 大和八木 400m	商業 (80,400) 防火 (その他) 高度地区(最高 31m) (100,400)														
	(2) ①範囲 東 30m、西 30m、南 20m、北 50m		②標準的使用	中層店舗兼事務所地																	
	③標準的画地の形状等	間口 約 10.0 m、	奥行 約 20.0 m、	規模	200 m <sup>2</sup> 程度、			形状	長方形												
	④地域的特性	特記 特にない 事項	街路	14.8m国道 400m	交通	大和八木駅南方 施設	法令 規制	商業(100,400) 防火 高度地区(最高 31m)													
(5) 地域要因の 将来予測		国道沿いに店舗・事務所、官公庁等が建ち並ぶ商業地域である。今後ともほぼ現状維持で推移すると予測する。店舗等の新規進出は見られず、地価水準はほぼ横ばい傾向にあると予測する。																			
(3) 最有効使用の判定		中層店舗兼事務所地				(4) 対象基準地の 個別的原因		ない													
(5) 鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格	245,000 円/m <sup>2</sup>																		
	収益還元法	収益価格	176,000 円/m <sup>2</sup>																		
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>																		
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>																		
(6) 市場の特性		同一需給圏は概ね近鉄大阪線、近鉄樞原線主要駅徒歩圏の商業地の圏域である。需要者の中心は県内及びその周辺地域に拠点を置く経営者等と考えられる。当該地域は公官庁、各種店舗、事務所等が混在する駅近接の商業地であり、稀少性が高く需要は底堅い。物件により取引価格はまちまちであり、市場での取引の中心となる価格帯は見出せない。																			
(7) 評価額の調整 ・検証及び鑑定 評価額の決定の 理由		自用物件の取引が中心であるが、需要者の多くが収益性から意思決定を行う事業者である。比準価格は多数の信頼できる取引事例により求めたもので、市場の実態を反映している。一方、収益価格は多数の賃貸事例より適正な賃料水準を査定して求めたもので、理論的であるが、賃料の保守性、遅行性等によりやや低位に試算される傾向がある。そこで、比準価格を重視し、収益価格を比較考量して、代表標準地との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記のとおりと決定した。																			
(8) 公示価格 とし た	① ■代表標準地 標準地番号 樞原 5-1	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	(7) 内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 街路 -3.0 交通 +7.0 環境 +53.0 行政 0.0 その他 0.0												
	公示価格 367,000 円/m <sup>2</sup>	[ 102.7 ] 100	100 [ 103.0 ]	100 [ 158.8 ]	100	230,000															
(9) 指定基準地 からの 検討	① 指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	(7) 内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 街路 交通 環境 行政 その他												
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	100																
(10) 対象 基準地 の前 らの 検討	①-1 対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 231,000 円/m <sup>2</sup>	(3) 価格形成要因の 変動状況	[一般的要因]		市中心部の商業施設は徒歩での買い回りを前提とした小規模店舗が多いものの、大和八木駅周辺商業地は稀少性が高く需要は底堅い。																
	①-2 基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 公示価格 -		[地域要因]		南側に位置する市役所は解体工事中である。新規店舗等の進出も見られない。																
			[個別的原因]		個別的原因に変動はない。																
	(2) 変動率 年間 0.0% 半年間 %																				

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
橿原（県）5-3 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	みさと不動産鑑定					
橿原（県）5-3		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	井岡みや子				
鑑定評価額		12,000,000 円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格		136,000 円/m <sup>2</sup>				
1 基本的事項										
(1) 價格時点	令和7年7月1日		(4) 鑑定評価日	令和7年7月1日	(6) 路線価又は倍率	110,000 円/m <sup>2</sup>				
(2) 実地調査日	令和7年6月27日		(5) 價格の種類	正常価格	倍率	倍				
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価									
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨										
(1) 基準地	①所在及び地番並びに 橿原市久米町571番2 「住居表示」等					②地積 (m <sup>2</sup> ) 88 ( ) ⑨法令上の規制等				
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	商業(80,400)準防 (その他)高度地区(最高20m)(90,400)				
	1:1.2	店舗兼事務所 S 4	各種店舗が建ち並ぶ駅前商業地域	北西18m県道	水道ガス下水	橿原神宮前70m				
(2) 近隣地域	①範囲	東 30m、西 50m、南 15m、北 40m	②標準的使用	中層店舗兼事務所地						
	③標準的画地の形状等	間口 約 10.0 m、奥行 約 10.0 m、	規模	100 m <sup>2</sup> 程度、形状 正方形						
	④地域的特性	特記 特にない	街路	18m県道	交通 橿原神宮前駅南西方70m	法令	商業(90,400)準防			
	⑤地域要因の将来予測	事項								
	最寄駅に近い各種店舗等が建ち並ぶ商業地域である。今後ともほぼ現状維持で推移すると予測する。地価水準はやや上昇傾向にあると予測する。									
(3) 最有効使用の判定	中層店舗兼事務所地					(4) 対象基準地の個別的原因	ない			
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	146,000 円/m <sup>2</sup>							
	収益還元法	収益価格	103,000 円/m <sup>2</sup>							
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>							
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>							
(6) 市場の特性	同一需給圏は概ね近鉄線主要駅徒歩圏ないしは幹線道路沿いの商業地の圏域である。需要者の中心は県内及びその周辺地域に拠点を置く経営者、個人事業者等と考えられる。当該地域は各種店舗・事務所が建ち並ぶ駅に近い商業地であり、需要は底堅い。取引される物件が少ないうえ、物件により取引価格はまちまちであり、市場での取引の中心となる価格帯は見出せない。									
(7) 評価額の決定の理由	自用物件の取引が中心であるが、需要者の多くが収益性から意思決定を行う事業者である。比準価格は多数の信頼できる取引事例により求めたもので、市場の実態を反映している。一方、収益価格は多数の賃貸事例より適正な賃料水準を査定して求めたもので、理論的であるが、賃料の保守性、遅延性等によりやや低位に試算される傾向がある。そこで、比準価格を重視し、収益価格を比較考量して、代表標準地との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記のとおりと決定した。									
(8) 公示標準価格とした	① ■代表標準地 □標準地 標準地番号 天理 5-1	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳 標準化補正 街路 0.0 地域要因 街路 -5.0 交通 0.0 交通 -7.0 環境 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0 行政 0.0 その他 0.0			
	公示価格 121,000 円/m <sup>2</sup>	[ 99.2 ]	100	100	[ 100 ]	136,000				
		[ 100 ]	[ 100 ]	[ 88.4 ]	100					
(9) 指定基準地からの検討	① 指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳 標準化補正 街路 0.0 地域要因 街路 0.0 交通 0.0 交通 0.0 環境 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0 行政 0.0 その他 0.0			
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ]	100	100	[ ]					
		[ 100 ]	[ ]	[ ]	100					
(10) 対年の検討	①-1 対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 135,000 円/m <sup>2</sup>	③価格変動状況 形成要因の [一般的要因] [地域要因]	市中心部の商業施設は徒歩での買い回りを前提とした小規模店舗が多い。近鉄主要駅周辺商業地は稀少性が高く需要は底堅い。							
	①-2 基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 -	[個別的原因] [個別的原因]	最寄駅接近性に優れた商業地で需要はあるが供給が限定的であるため地価は上昇傾向が続いている。							
	公示価格 - 円/m <sup>2</sup>		個別的原因に変動はない。							
	②変動率 年間 +0.7% 半年間 %									

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日提出  
樞原（県）5-4宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	奈良総合鑑定株式会社							
樞原（県）5-4		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	西岡謙二						
鑑定評価額		40,300,000円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格		377,000円/m <sup>2</sup>						
1 基本的事項												
(1)価格時点	令和7年7月1日		(4)鑑定評価日	令和7年7月2日		(6)路線価	[令和7年1月]路線価又は倍率 倍 倍率種別					
(2)実地調査日	令和7年6月27日		(5)価格の種類	正常価格								
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価											
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨												
(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等		樞原市内膳町1丁目178番8 「内膳町1-3-4」			②地積(m <sup>2</sup> )	107( )					
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	商業(80,400) 防火高度(31)					
	1:2	店舗S3	小売店舗、事務所等が建ち並ぶ駅前の商業地域	東7.2m県道、北側道	水道ガス下水	大和八木80m	(その他)(100,400)					
(2)近隣地域	①範囲	東30m、西0m、南30m、北50m		②標準的使用	3階建程度の店舗地							
	③標準的画地の形状等	間口約8.0m、奥行約15.0m、規模		120m <sup>2</sup> 程度、形状長方形								
	④地域的特性	特記	県道158号線大和八木停車場線。南行一方通行。	街路	7.2m県道	交通大和八木駅南方80m	法令規制	商業(100,400) 防火高度(31)				
	事項											
⑤地域要因の将来予測	近隣地域は大和八木駅南側の駅前商業地域である。当駅南側の市有地活用事業により商業集積度が高まった。											
(3)最有效使用の判定	低層店舗地				(4)対象基準地の個別的要因	角地 +3.0						
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	396,000円/m <sup>2</sup>									
	収益還元法	収益価格	311,000円/m <sup>2</sup>									
	原価法	積算価格	/円/m <sup>2</sup>									
	開発法	開発法による価格	/円/m <sup>2</sup>									
(6)市場の特性	同一需給圏は県北・中部の主要駅を中心とした駅前商業地域である。需要者は地元の個人及び中小規模の事業者、チェーン店等である。大和八木駅は大阪及び奈良市、京都方面へのアクセスが良好なターミナル駅であり、その駅に近接し、需要は堅調である。物件の取引数が少なく、取引には個別性が強い為、取引価格帯はまちまちであり、中心となる価格帯は見出せない。											
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	賃料の逓逆行性、粘着性等より収益価格は若干低く査定された。商業地域では本来、収益価格は重視すべき価格であるが、査定における想定要素等の観点から収益価格の相対的規範性は若干劣る。従って、対象不動産の所在、実情（小売店舗、事務所等が建ち並ぶ駅前の商業地域）等も考慮の上、市場性を反映した比準価格を標準として、収益価格を比較考量し、周辺の公示標準地との均衡にも留意し、鑑定評価額を上記の通り決定した。											
(8)公示価格とした	①□代表標準地 標準地番号	□標準地番号	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正 街路交通環境画地行政その他	街路交通環境画地行政その他	地域要因	街路交通環境行政その他	
	標準地番号	-										
公示価格	[ ] 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	[ ] 100	[ ] 100	[ ] 100							
(9)指定基準地からの検討	①指定基準地番号	-	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正 街路交通環境画地行政その他	街路交通環境画地行政その他	地域要因	街路交通環境行政その他	
	前年指定基準地の価格	[ ] 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	[ ] 100	[ ] 100	[ ] 100						
(10)対象基準地等からの検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 357,000円/m <sup>2</sup>				(3)価格形成要因の変動状況	[一般的要因]	樞原市の人口は微減で、世帯数は微増である。					
	①-2基準地が共通地點（代表標準地等と同一地點）である場合の検討 ■代表標準地 □標準地 標準地番号 樞原 5-1 公示価格 367,000円/m <sup>2</sup>					[地域要因]	地価変動率（上昇率）は前年比より拡大している。					
	②変動率	年間 +5.6%	半年間 +2.7%			[個別的要因]	特にない。					

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
権原（県）5-5 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	みさと不動産鑑定				
権原（県）5-5		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	井岡みや子			
鑑定評価額		188,000,000 円		1 m <sup>2</sup> 当たりの価格	114,000 円/m <sup>2</sup>				
1 基本的事項									
(1) 価格時点	令和7年7月1日		(4) 鑑定評価日	令和7年7月1日		(6) 路線価	[令和7年1月] 路線価又は倍率		
(2) 実地調査日	令和7年6月27日		(5) 価格の種類	正常価格			倍率種別		
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価								
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨									
(1) 基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	権原市新賀町157番2				②地積 (m <sup>2</sup> )	1,651 ( )	⑨法令上の規制等	
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の 状況	⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況	準住居 (60,200)		
	台形 1.2:1	店舗兼事務所 W1	国道沿いに自動車関 連店舗が多い路線商 業地域	東14m国道	水道 ガス 下水	大和八木 930m	(その他) 高度地区(最高15m)		
(2) 近隣地域	①範囲	東 60m、西 0m、南 30m、北 150m	②標準的使用	沿道施設用地					
	③標準的画地の形状等	間口 約 30.0 m、奥行 約 50.0 m、	規模	1,500 m <sup>2</sup> 程度、		形状	ほぼ長方形		
	④地域的特性	特記 特にない	街 14m国道	交通 大和八木駅北東方 930m	法令 準住居(60,200)	高規制	(その他) 高度地区(最高15m)		
	⑤地域要因の 将来予測	当該地域は国道沿いに店舗、事業所等が建ち並ぶ路線商業地域である。今後とも、ほぼ現状維持で推移するものと予測する。地価水準は引き続き横ばい傾向にあると予測する。							
(3) 最有効使用の判定	低層沿道施設用地				(4) 対象基準地の 個別的原因		ない		
(5) 鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格	117,000 円/m <sup>2</sup>						
	収益還元法	収益価格	74,500 円/m <sup>2</sup>						
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
(6) 市場の特性	同一需給圏は概ね奈良県中和地区的圏域における路線商業地である。需要者の中心は市内またはその周辺地域に拠点を置く経営者、広域的に多店舗展開する事業者等と考えられる。当該地域は路線商業地であり、需要は安定していたが、近年は定期借地による用地取得も増加しており取引物件は少ない。取引価格はまちまちで、市場での取引の中心となる価格帯は見出せない。								
(7) 試算価格の調整 ・検証及び鑑定 評価額の決定の 理由	自用物件の取引が中心であるが、需要者の多くが収益性から意思決定を行う事業者である。比準価格は多数の信頼できる取引事例により求めたもので、市場の実態を反映している。一方、収益価格は適正な賃料水準を査定して求めたもので、理論的であるが、土地価格に見合った賃料水準が形成されていないため、やや低位に試算された。そこで、比準価格を重視し、収益価格を比較考量して、類似の標準地との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記のとおりと決定した。								
(8) 公示価格 をとした	① <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input checked="" type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 権原 5-8	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他
	公示価格 108,000 円/m <sup>2</sup>	[ 100.5 ] 100	[ 100 ] [ 100 ]	[ 100 ] [ 95.9 ]	[ 100 ] 100	113,000	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	0.0 +3.0 -2.0 -5.0 0.0 0.0	
(9) 指定基準地 からの検討	① 指定基準地番号 -	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	[ 100 ] [ ]	[ 100 ] [ ]	[ ] 100				
(10) 対年 ら の 基 準 地 の 前 か	①-1対象基準地の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 新規 前年標準価格 114,000 円/m <sup>2</sup>	③ 価 格 変 動 状 況	[一般的要因] [地域要因]	市中心部の商業施設は徒歩での買い回りを前提とした小規模店舗が多い。車両での買い回りが容易な郊外の商業施設が顧客を集めている。					
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地 点）である場合の検討 <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 公示価格 円/m <sup>2</sup>	[個別的原因]	地域の幹線道路沿いの路線商業地である。繁華性に特段の変化はなく地価はほぼ横ばいで推移している。						
	②変動率 年間 0.0 %	半年間 %		個別的原因に変動はない。					

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日提出  
樞原（県）5-6宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	奈良総合鑑定株式会社		
樞原（県）5-6	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士 西岡謙二		
鑑定評価額	17,200,000円	1m³当たりの価格		90,600円/m³		

## 1 基本的事項

(1)価格時点	令和7年7月1日	(4)鑑定評価日	令和7年7月2日	(6)路線価	[令和7年1月]路線価又は倍率	72,000円/m³
(2)実地調査日	令和7年6月27日	(5)価格の種類	正常価格		倍率種別	倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	樞原市葛木町218番6				②地積(m³)	190	⑨法令上の規制等		
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況		準工(60,200)高度(20)		
	1:3	店舗兼住宅W2	小売店舗、住宅、共同住宅が混在する商業地域	南7m市道	水道ガス下水	新ノロ200m		(その他)		
(2)近隣地域	①範囲	東80m、西30m、南30m、北0m	②標準的使用	店舗兼共同住宅地						
	③標準的画地の形状等	間口約8.0m、奥行約25.0m、規模		200m程度、形状長方形						
	④地域的特性	特記 事項	特記すべき事項はなし。	街路	7m市道 200m	交通施設	新ノロ駅北東方 200m	法令規制 準工(60,200) 高度(20)		
	⑤地域要因の将来予測	現況が持続するものと予測する。								
(3)最有效地の判定	中低層店舗兼共同住宅地				(4)対象基準地の個別的原因	ない				
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	92,700円/m³							
	収益還元法	収益価格	58,300円/m³							
	原価法	積算価格	/円/m³							
	開発法	開発法による価格	/円/m³							
(6)市場の特性	同一需給圏は近鉄樞原線、近鉄南大阪線沿線で、奈良県中和地域内の駅周辺の商業地域。需要者の中心は地縁性を持つ小売店舗、飲食関連店舗経営者である。幹線沿いの大型店舗に顧客が流出する傾向にあるが、背後人口もあり、また、駅から自動車免許センターへの道中があり、それなりの集客力は望める。取引される件数が少ない及び取引価格帯がまちまちのため需要の中心となる価格帯は見いだせない。									
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	地域性及び賃料の逕行性、賃貸事例の規範性等より、収益価格は低く査定された。商業地域では本来、収益価格は重視すべきであるが、査定における想定要素等の観点から収益価格の相対的規範性は若干劣る。従って、対象不動産の所在、実情（小売店舗、住宅、共同住宅が混在する商業地域）等も考慮の上、市場性を反映した比準価格を標準として、収益価格を比較考量し、代表標準地（大和郡山5-4）との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記の通り決定した。									
(8)公示標準価格としめた	①■代表標準地 標準地番号 標準地番号 大和郡山 5-4	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m³)	⑦内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他	+5.0 0.0 +19.0 +10.0 0.0
	公示価格 124,000円/m³	[100] 100	[100] [100]	100 [137.4]	[100] 100	90,200				
(9)指定基準地からの検討	①指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m³)	⑦内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 街路 交通 環境 行政 その他
	前年指定基準地の価格 円/m³	[ 100]	[ 100]	[ 100]	[ 100]					
(10)対年らの標準地の検討の前か	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 90,600円/m³ ①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 - 公示価格 円/m³ ②変動率 年間 0.0% 半年間 %	③ 価格形成要因の 変動状況	[一般的要因] 樞原市の人口は微減で、世帯数は微増である。 [地域要因] 地価変動率は前年比と同じで、底打ちでの模様眺めの状態にある。 [個別的原因] 特にない。							

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
桜井（県） -1 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	阪本産業株式会社					
桜井（県）	-1	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	阪本 伸太郎				
鑑定評価額		16,800,000 円			1 m <sup>2</sup> 当たりの価格		67,300 円/m <sup>2</sup>			
1 基本的事項										
(1)価格時点	令和7年7月1日		(4)鑑定評価日	令和7年7月1日		(6)路線価	[令和7年1月]路線価又は倍率	54,000 円/m <sup>2</sup>		
(2)実地調査日	令和7年6月27日		(5)価格の種類	正常価格			倍率種別	倍		
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価									
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨										
(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	桜井市大字栗殿617番12				②地積(m <sup>2</sup> )	250	⑨法令上の規制等		
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	1中専(60,200) 高度(15)			
	1.2:1	住宅W2	中規模一般住宅が建ち並ぶ公共施設に近い住宅地域	西6.3m市道、北側道	水道	桜井1.2km		(その他)		
(2)近隣地域	①範囲	東0m、西20m、南80m、北120m	②標準的使用	低層住宅地						
	③標準的画地の形状等	間口約20.0m、奥行約12.5m、規模250 m <sup>2</sup> 程度、形状長方形								
	④地域的特性	特記特にない 事項	街路	基準方位北6 3m市道	交通桜井駅北西 1.2km	施設	法令1中専(60,200) 高度(15)	規制		
	⑤地域要因の将来予測	一般住宅が建ち並ぶ住宅地域で、ほぼ成熟している。格別の変動要因も認められないことから、当分の間現状のまま推移するものと予測する。地価は横ばい傾向である。								
(3)最有效地の判定	低層住宅地				(4)対象基準地の個別的原因	方位角地	+1.0 0.0			
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格		67,300 円/m <sup>2</sup>						
	収益還元法	収益価格		31,400 円/m <sup>2</sup>						
	原価法	積算価格		/ 円/m <sup>2</sup>						
	開発法	開発法による価格		/ 円/m <sup>2</sup>						
(6)市場の特性	同一需給圏は概ね桜井市及びその周辺市町村の近鉄沿線、JR線沿線の一般住宅が建ち並ぶ住宅地域である。需要者の中心は桜井市及びその周辺市町村の居住者であり、圏外からの転入は少ない。周辺に公共施設や店舗が多く利便性が高いことから需給関係は比較的安定している。土地は1700万円程度を中心に取引が行われている。									
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	自用目的の取引が主で、同一需給圏内の取引事例を収集しており、信頼できる規範のある事例を採用し得た。一方、収益価格は、アパート等の収益物件も見られるが土地価格に見合う賃料水準が形成されておらず、収益価格は低位に算出された。従って、収益価格は参考にとどめ、自用目的での取引が主で信頼性のある比準価格を採用し、鑑定評価額を上記の通り決定した。									
(8)公示価格とした	①代表標準地 標準地番号	②標準地	③時点修正	④標準化補正	⑤地域要因の比較	⑥個別的原因の比較	(7)内訳	街路交通環境画地行政その他	街路交通環境画地行政その他	
	標準地番号	-				(円/m <sup>2</sup> )				
	公示価格	[ ]	100	[ ]	100	[ ]				
		円/m <sup>2</sup>	100	[ ]	[ ]	100				
(9)指定基準地からの検討	①指定基準地番号	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳	街路交通環境画地行政その他	街路交通環境画地行政その他	
	-					(円/m <sup>2</sup> )				
	前年指定基準地の価格	[ ]	100	[ ]	100	[ ]				
	円/m <sup>2</sup>	100	[ ]	[ ]	100					
(10)対年の検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 ■新規	前年標準価格		67,300 円/m <sup>2</sup>	[一般的要因]	桜井市では人口減少が進んでおり利便性の高い地域とそうでない地域の2極化が進んでいる。				
対象標準価格等の前	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 ■代表標準地 ■標準地	標準地番号	桜井	-5	(3)価格形成要因の変動状況	[地域要因]	中和幹線に近く、公共施設や商業施設が多く利便性が高い。			
	標準地番号	桜井	-5							
	公示価格	67,300 円/m <sup>2</sup>					[個別的原因]	個別的原因に変動はない。		
	②変動率	年間	0.0%	半年間	0.0%					

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
桜井（県） - 2 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	みさと不動産鑑定					
桜井（県） -2		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	井岡みや子				
鑑定評価額		7,760,000 円		1 m <sup>2</sup> 当たりの価格		47,000 円/m <sup>2</sup>				
1 基本的事項										
(1)価格時点		令和7年7月1日	(4)鑑定評価日	令和7年7月1日	(6)路線価	〔令和7年1月〕 路線価又は倍率 倍率種別				
(2)実地調査日		令和7年6月27日	(5)価格の種類	正常価格						
(3)鑑定評価の条件		更地としての鑑定評価								
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨										
(1) 基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	桜井市大字大福338番2				②地積 (m <sup>2</sup> )	165	⑨法令上の規制等		
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の 状況	⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況	1 住居 (60,200)			
	1:1	住宅 W 2	一般住宅のほかに店舗等が混在する住宅 地域	西5m市道	水道 下水	大福 200m	(その他) 高度地区(最高15m)			
(2) 近隣地域	①範囲	東 15m、西 20m、南 30m、北 70m	②標準的使用	戸建住宅地						
	③標準的画地の形状等	間口 約 13.0 m、奥行 約 13.0 m、	規模	170 m <sup>2</sup> 程度、		形状 正方形				
	④地域的特性	特記 特にない 事項	街 市道 路	基準方位北、5m 交通 施設	大福駅北方 200m	法令 規制	1 住居(60,200) 高度地区(最高15m)			
(5) 地域要因の 将来予測	一般住宅を中心とする住宅地域である。小規模開発による周辺農地の宅地化も進んでいるが、当面はほぼ現状維持で推移すると予測する。地価は下落傾向で推移すると予測する。									
(3) 最有効使用の判定	2階建程度の戸建住宅地				(4) 対象基準地の 個別的原因	方位		+1.0		
(5) 鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格	47,000 円/m <sup>2</sup>							
	収益還元法	収益価格	/ 円/m <sup>2</sup>							
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>							
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>							
(6) 市場の特性	同一需給圏は近鉄大阪線沿線で、概ね桜井市の住宅地である。需要者は市内居住者が大半を占め、他地域からの転入は少ない。周辺地域では農地を小規模に開発した物件の供給が見られる。最寄駅からは近いが需要は弱い。土地は基準地と同程度の規模で800万円程度、中古戸建住宅で1,500程度までの物件が取引の中心である。									
(7) 評価額の調整 ・検証及び鑑定 評価額の決定の 理由	周辺地域にはアパート等の収益物件も見られるものの、大半が自己所有地に建設されたもので、本来の収益物件とは異なる。賃貸需要の希薄な地域であるため、収益価格は試算しない。居住の快適性を重視する自己使用目的住宅の取引が大半であることから、多数の信頼できる取引事例により求めた比準価格を採用し、代表標準地との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記のとおりと決定した。									
(8) 公示価格 と 規格 とした 標準地番号	① ■代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 桜井 -5	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	(7) 内訳 標準化 補正	街路 0.0	地域 要因	街路 +1.0
	公示価格 67,300 円/m <sup>2</sup>	[ 100 ] 100	[ 100 ] [ 101.0 ]	[ 100 ] [ 143.3 ]	[ 101.0 ] 100	47,000		交通 0.0	環境 0.0	行政 0.0
(9) 指定基準地 からの 検討	① 指定基準地番号 -	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	(7) 内訳 標準化 補正	街路 0.0	地域 要因	街路 -4.0
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ 100 ] 100	[ 100 ] [ 100 ]	[ 100 ] [ 100 ]	[ 100 ] 100			交通 0.0	環境 0.0	行政 0.0
(10) 対象 標準地 の前 らの 検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 <input type="checkbox"/> 新規 前年標準価格 48,000 円/m <sup>2</sup>	(3) 価格 形成 要因の 変動 状況	[一般的要因]		桜井市の人口は減少傾向で、少子高齢化が進行している。不動産市場においては地域選好性が高い一部地域以外では地価は弱含みである。					
	①-2基準地が共通地點（代表標準地等と同一地 点）である場合の検討 <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 -		[地域要因]		最寄駅接近性には優れているが、需要は弱く地価は下落傾向で推移している。					
	公示価格 円/m <sup>2</sup>				[個別の要因] 個別の要因に変動はない。					
	②変動率 年間 -2.1 %		半年間 %							

## 鑑定評価書（令和 7 年地価調査）

令和 7年 7月 4日 提出  
桜井(県) - 3 宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	みさと不動産鑑定
桜井（県）-3	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士 井岡みや子

### 鑑定評価額

1 基本的事項					
(1)価格時点	令和 7年 7月 1日	(4)鑑定評価日	令和 7年 7月 1日	(6)路線価	円／㎡ 倍
(2)実地調査日	令和 7年 6月 27日	(5)価格の種類	正常価格		倍率種別
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等		桜井市大字外山1526番					②地積 (m <sup>2</sup> )	244	⑨法令上の規制等							
	③形状		④敷地の利用の現況		⑤周辺の土地の利用の 状況		⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況	1 住居 (60, 200)							
	1:1	住宅 W2		一般住宅の中に駐車 場等が見られる住宅 地域		北6m市道		水道 ガス 下水	桜井 1.3km								
(2) 近隣地 域	①範囲	東	50 m、西	60 m、南	90 m、北	20 m	②標準的使用	戸建住宅地									
	③標準的画地の形状等	間口 約	15.0 m、	奥行 約	15.0 m、	規模	230 m <sup>2</sup> 程度、			形状 正方形							
	④地域的特性	特記	特にない		街 市道	基準方位北、6 m	交通	桜井駅北東方 1.3km		法令 規制							
	事項	路	施設														
	⑤地域要因の 将来予測	当該地域は中規模一般住宅が建ち並ぶ区画整理事業実施済みの住宅地である。今後とも現状維持で推移するものと予測す る。地価水準はほぼ横ばい傾向にあると予測する。															
	(3) 最有効使用の判定	2階建程度の戸建住宅地					(4) 対象基準地の 個別的原因	方位	0.0								
	(5) 鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格			63,300 円/m <sup>2</sup>											
		収益還元法	収益価格			/ 円/m <sup>2</sup>											
		原価法	積算価格			/ 円/m <sup>2</sup>											
		開発法	開発法による価格			/ 円/m <sup>2</sup>											
(6) 市場の特性		同一需給圏は近鉄大阪線沿線で、概ね桜井市の住宅地である。需要者は市内居住者が大半を占め、他地域からの転入は少 ない。周辺には新規開発物件の供給が見られる。最寄駅からは徒歩圏であり、基準地周辺には店舗等の生活利便施設もみ られる。需給関係は比較的安定している。土地は基準地と同程度の規模で1, 500万円程度、中古戸建住宅で2, 500万円程度までの物件が取引の中心である。															
(7) 試算価格の調整 ・検証及び鑑定 評価額の決定の 理由		周辺地域にはアパート等の収益物件も見られるものの、大半が自己所有地に建設されたもので、本来の収益物件とは異 なり、合理的な賃貸市場が形成されていないため、収益価格は試算しない。居住の快適性を重視する自己使用目的住宅の取 引が大半であることから、多数の信頼できる取引事例により求めた比準価格を採用し、代表標準地との検討を踏まえ、鑑 定評価額を上記のとおりと決定した。															
(8) 公示価格 とした 場合	① ■代表標準地 標準地番号	□標準地	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳	街路 交通 環境 画地 行政 その他	0.0 0.0 0.0 +1.0 0.0 0.0							
	桜井 -5						63,100		地域要因 交通 環境 行政 その他	+10.0 -4.0 0.0							
(9) 指定基 準地 からの 検討	公示価格 67,300 円/m <sup>2</sup>		[ 100 ] 100	100 [ 101.0 ]	100 [ 105.6 ]	[ 100 ] 100			街路 交通 環境 画地 行政 その他	0.0 0.0 0.0 +1.0 0.0 0.0							
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>		[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100			地域要因 交通 環境 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他							
	① 指定基準地番号 -		②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 交通 環境 行政 その他							
(10) 対象基 準地等 の年 の検討 らの検 討 の前	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>		[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100			街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 交通 環境 行政 その他							
	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規		③ 価 格 変 動 状 況 要 因 の 成 形 状 況	[一般的要因]		桜井市の人口は減少傾向で、少子高齢化が進行している。不動 産市場においては地域選好性が高い一部地域以外では地価は弱 含みである。											
	前年標準価格 63,300 円/m <sup>2</sup>			[地域要因]		最寄駅からはやや遠いものの、良好な住環境のため住宅地とし ての需要はあり、地価はほぼ横ばい傾向が続いている。											
	①-2基準地が共通地点(代表標準地等と同一地 点)である場合の検討 □代表標準地 □標準地			[個別的原因]		個別的原因に変動はない。											
	標準地番号 -			[個別的原因]													
	公示価格 円/m <sup>2</sup>			[個別的原因]													
	②変動率	年間	0.0 %	半年間	%												

## 鑑定評価書（令和 7 年地価調査）

令和 7年 7月 4日 提出  
桜井(県) - 4 宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	日本アブレイザルネットワーク株式会社香芝支店
桜井(県)	-4	奈良県	奈良第2分科会	氏名 不動産鑑定士 中本 鈎也
鑑定評価額		17,400,000 円	1m <sup>2</sup> 当たりの価格	27,500 円/m <sup>2</sup>

鑑定評価額 17,400,000 円 1 m<sup>2</sup>当たりの価格 27,500 円／m<sup>2</sup>

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 7年 7月 1日	(4)鑑定評価日	令和 7年 7月 2日	(6)路線価 〔令和 7年 1月〕 路線価又は倍率 倍率種別	円／m <sup>2</sup> 倍
(2)実地調査日	令和 7年 6月 26日	(5)価格の種類	正常価格		
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基 準 地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	桜井市大字橋本445番			②地積 (m <sup>2</sup> )	634	⑨法令上の規制等
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の 状況	⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況	1 住居 (60, 200)
	1:1	住宅 W 1	農家住宅のほか一般 住宅も混在する住宅 地域	北3.8m市道	水道	桜井 2.3km	(その他) 高度(15m) (60, 160)

近隣地域 (2)	①範囲	東 140m、西 100m、南 90m、北 70m	②標準の使用	農家住宅地
	③標準的画地の形状等	間口 約 25.0 m、 奥行 約 25.0 m、 規模 600 m <sup>2</sup> 程度、	形状	正方形
	④地域的特性	特記 特記すべき事項はない。 事項	街 基準方位北、3. 8m市道 路	交通 桜井駅南西方 2.3km 施設
				法令 1 住居(60, 160) 高度(15m)
	⑤地域要因の 予測	農家住宅のほかに一般住宅も混在する住宅地域であり、今後も大きな地域要因の変化は考えられず、現状のまま推移すると予測する。地盤については佐伯上りで緩やかで下落傾向が続くとの予測です。		

(3) 最有效使用の判定	低層の農家住宅地		(4) 対象基準地の 個別的要因	方位	0.0
(5) 鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格	27,500	円／m <sup>2</sup>	
	収益還元法	収益価格	/	円／m <sup>2</sup>	
	原価法	積算価格	/	円／m <sup>2</sup>	
	開発法	開発法による価格	/	円／m <sup>2</sup>	

(6) 市場の特性 同一需給圏は桜井市およびその周辺市町の農家住宅が見られる住宅地域である。需要者の中心は、桜井市の居住者で、市外からの転入者はほとんど見られない。比較的規模の大きい農家住宅が多く、需要は弱いため取引件数が少なく、市場での中心となる価格帯は見いだせない。

(7) 試算価格の調整  
・検証及び鑑定評価額の決定の理由  
旧集落内の農家住宅を中心とした住宅地域である。周辺に賃貸用住宅の供給は見られるが、交通接近条件が劣ることから賃貸市場の成績の程度は低く、収益価格は試算しなかった。当該地域は、自用目的の取引が中心であり、市場の特性を勘案のうえ求めた比準価格は説得性を十分に有すると判断した。以上より、実証的で市場性を反映した比準価格を採用し、代表標準地との検討も踏まえ、鑑定評価額を上記の通り決定した。

(8) 公示価格 を 規 準 と し た	① ■ 代表標準地	<input type="checkbox"/> 標準地	② 時 点	③ 標準化	④ 地域要	⑤ 個別的	⑥ 対象基準地	⑦ 内訳	街路	0.0	地	街路	+4.0
	標準地番号		修正	補正	因の比	要因の	の規準価格		交通	0.0	域要因	交通	+7.0
	宇陀 - 9				較	比較	(円／m <sup>2</sup> )		環境	0.0	因	環境	+43.0
公示価格	[ 100 ]	100	100	[ 100 ]			27,500	画地	+2.0	行政	0.0	行政	0.0
44,700 円／m <sup>2</sup>	100	[ 102.0 ]	[ 159.1 ]	100				その他	0.0			その他	0.0

(9) 指定基準地 からの検討	① 指定基準地番号	②時 点 修 正	③標準化 補 正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の比準価格 (円／m <sup>2</sup> )	⑦内 訳	標準化補 正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他
	前年指定基準地の価格 円／m <sup>2</sup>	[ ] 100	[ ]	100 [ ]	[ ]	100				

(10) 対象 基準地 の前 らの検 査	①-1対象基準地の検討		[一般的要因] 人口は微減、高齢化率は上昇傾向にあり、一部を除き、需給動向は低調である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input type="checkbox"/> 新規	
前年標準価格	27,700 円／m <sup>2</sup>	③ 価格形成要因の 変動状況	[地域要因] 中心市街地からやや離れた、農家住宅を中心とする住宅地域であり、選好性は低く、地価はやや下落傾向で推移している。
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討		
標準地番号	-	[個別的要因] 特段の変動要因はない。	
	公示価格		
②変動率	年間 -0.7 %	% 半年前	%
	半年前		

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
桜井（県） -5 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	福田不動産鑑定					
桜井（県） -5		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	福田 奉治				
鑑定評価額		13,500,000 円		1 m <sup>2</sup> 当たりの価格		48,200 円/m <sup>2</sup>				
1 基本的事項										
(1)価格時点	令和7年7月1日		(4)鑑定評価日	令和7年7月2日		(6)路線価又は倍率 [令和7年1月] 倍率種別				
(2)実地調査日	令和7年6月27日		(5)価格の種類	正常価格		倍率種別				
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価									
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨										
(1)基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	桜井市朝倉台東1丁目538番43				②地積 (m <sup>2</sup> ) 280 ( ) ⑨法令上の規制等				
	③形状 1:1	④敷地の利用の現況 W2	⑤周辺の土地の利用の状況 中規模一般住宅が建ち並ぶ区画整然とした住宅地域	⑥接面道路の状況 北6m市道	⑦供給 処理施設状況 水道 ガス 下水	⑧主要な交通施設との接近の状況 大和朝倉 530m (その他)				
(2)近隣地域	①範囲	東 90m、西 90m、南 40m、北 40m	②標準的使用	戸建住宅地						
	③標準的画地の形状等	間口 約 17.5 m、奥行 約 16.0 m、規模 280 m <sup>2</sup> 程度、形状 長方形								
	④地域的特性	特記 特にない 事項	街 基準方位 北 6.0m市道	交通 大和朝倉駅東方 530m	法令 1 低専(40, 60) 規制					
	⑤地域要因の将来予測	中規模一般住宅が建ち並ぶ区画整然とした住宅地域で、特段の変化する要因は認められない。地価水準は横ばい傾向であると考える。								
(3)最有效使用の判定	2階建程度の戸建住宅地				(4)対象基準地の個別的原因	方位 0.0				
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格 48,200 円/m <sup>2</sup>								
	収益還元法	収益価格 / 円/m <sup>2</sup>								
	原価法	積算価格 / 円/m <sup>2</sup>								
	開発法	開発法による価格 / 円/m <sup>2</sup>								
(6)市場の特性	同一需給圏はJR桜井線、近鉄大阪線等沿線の桜井市及び周辺市町の住宅地域の圏域。需要者は同一需給圏一円に及ぶものの同市内の住民が中心である。地積は約200~300m <sup>2</sup> 程度で、中心価格帯は土地のみでは1500万円前後。土地建物一体の総額は中古取引が殆どであり、把握が困難である。整然とした街並みだが、傾斜を有する高台の住宅地であり、道路との高低差がある画地も多く、需要の活発化は望めない。									
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	近隣地域は中規模一般住宅が建ち並ぶ区画整然とした住宅地域であり、自用の低層一般住宅が殆どである。居住の快適性が重視される住宅地域であり、公法上の規制が厳しく、賃貸建物の想定が困難であることから、収益還元法の適用は断念した。そこで、地域の特性の類似する取引事例から求められた比準価格を標準に、代表標準地との検討を踏まえて、上記のとおり鑑定評価額を決定した。									
(8)公示価格をした	① ■代表標準地 標準地番号 桜井 -5	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> ) 48,100	(7)内訳	標準化補正	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 +1.0 行政 0.0 その他 0.0	街路 0.0 交通 -2.0 環境 +36.0 行政 +4.0 その他 0.0
	公示価格 [ 100 ] 67,300 円/m <sup>2</sup>	[ 100 ] 100	[ 101.0 ] [ 138.6 ]	[ 100 ] 100	[ 100 ] 100					
(9)指定基準地からの検討	① 指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳	標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup> 100	[ ]	[ 100 ]	[ 100 ]	[ ]	48,100				
(10)対象標準地の検討の前	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 48,500円/m <sup>2</sup> ①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 - 公示価格 円/m <sup>2</sup>	(3)価格形成要因の変動状況	[一般的要因]	桜井市は都心へのアクセスがやや悪いことから、生活利便性に劣り、人口も減少傾向である。						
			[地域要因]	高台に大規模開発された住宅団地であり、地域要因に変化は認められない。傾斜地でもあり、需要の活発化は望めない。						
		[個別的原因]	個別的原因に変動はない。							
	②変動率 年間 -0.6% 半年間 %									

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
桜井（県） - 6 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	みさと不動産鑑定				
桜井（県） - 6		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	井岡みや子			
鑑定評価額		4,470,000 円		1 m <sup>2</sup> 当たりの価格		21,200 円/m <sup>2</sup>			
1 基本的事項									
(1) 価格時点		令和7年7月1日	(4) 鑑定評価日	令和7年7月1日	(6) 路線価	〔令和7年1月〕路線価又は倍率 倍率種別			
(2) 実地調査日		令和7年6月27日	(5) 価格の種類	正常価格					
(3) 鑑定評価の条件		更地としての鑑定評価							
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨									
(1) 基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	桜井市大字忍阪1206番				②地積(m <sup>2</sup> ) 211 ( ) ⑨法令上の規制等			
	③形状 台形 1:1.2	④敷地の利用の現況 W2	⑤周辺の土地の利用の状況 農家住宅のほか一般住宅が見られる古くからの住宅地域	⑥接面道路の状況 東4.2m市道、北側道	⑦供給処理施設状況 水道ガス下水	⑧主要な交通施設との接近の状況 大和朝倉1.3km	「調区」(60,200) (その他)土砂災害警戒区域		
(2) 近隣地域	①範囲	東 25m、西 25m、南 200m、北 100m	②標準的使用	戸建住宅地					
	③標準的画地の形状等	間口 約 13.0m、奥行 約 16.0m、規模	210 m <sup>2</sup> 程度、形状	長方形					
(4) 地域的特性	④地域的特性 特記 事項	特記 事項	街路	4.2m市道 1.3km	交通 施設	大和朝倉駅南東方 1.3km	「調区」(60,200) 土砂災害警戒区域 規制		
	⑤地域要因の将来予測	当該地域は一般住宅が多い古くからの住宅地域である。今後とも現状維持で推移すると予測する。地価水準はやや下落傾向にあると予測する。							
(3) 最有効使用の判定	2階建程度の戸建住宅地				(4) 対象基準地の個別的原因	角地 形状	0.0		
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	21,200 円/m <sup>2</sup>				0.0		
	収益還元法	収益価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>						
(6) 市場の特性	同一需給圏は近鉄大阪線沿線で、概ね桜井市および周辺市町の住宅地である。需要者は当該地域に地縁・血縁を有する市内居住者が大半を占め、他地域からの転入は少ない。最寄駅からは徒歩圏であるが、古くからの住宅地で地縁的選好性が強く、需要は弱い。土地は基準地と同程度の規模で500万円程度、中古戸建住宅で1,500万円程度までの物件が取引の中心である。								
(7) 評価額の決定の理由	市街化調整区域内の旧来からの住宅を主とする地域であり、共同住宅の想定は困難である。自己使用目的の取引が支配的であり、多數の信頼できる取引事例から求めた比準価格を採用し、指定基準地との検討を踏まえ、鑑定評価額を上記のとおりと決定した。								
(8) 公示価格とした	① <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7) 内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他
	公示価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100 100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100					
(9) 指定基準地からの検討	① 指定基準地番号 大和郡山（県） - 8	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7) 内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他
	前年指定基準地の価格 32,300 円/m <sup>2</sup>	[ 99.7 ] 100	100 [ 100 ]	100 [ 151.6 ]	100	21,200			
(10) 対象標準価格等の前年の検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 <input type="checkbox"/> 新規 前年標準価格	21,400 円/m <sup>2</sup>	[一般的要因] ③価格形成要因の変動状況	桜井市の人口は減少傾向で、少子高齢化が進行している。不動産市場においては地域選好性が高い一部地域以外では地価は弱含みである。					
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号	-	[地域要因]	旧来からの住宅地であるため、新規の宅地開発もなく、当該地域に対する住宅地の需要は限定的である。地価は下落傾向にある。					
	公示価格	円/m <sup>2</sup>	[個別的原因]	個別的原因に変動はない。					
	②変動率	年間 -0.9%	半年間 %						

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日 提出  
桜井（県）5-1 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	福田不動産鑑定					
桜井（県）5-1		奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	福田 幸治				
鑑定評価額		23,400,000 円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格		84,000 円/m <sup>2</sup>				
1 基本的事項										
(1)価格時点		令和7年7月1日	(4)鑑定評価日	令和7年7月2日	(6)路線価	[令和7年1月]路線価又は倍率	67,000円/m <sup>2</sup>			
(2)実地調査日		令和7年6月27日	(5)価格の種類	正常価格		倍率種別	倍			
(3)鑑定評価の条件		更地としての鑑定評価								
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨										
(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	桜井市大字栗殿641番2外				②地積(m <sup>2</sup> )	279( )	⑨法令上の規制等		
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	近商(80,300) 準防高度地区(31)			
	1.2:1	店舗兼共同住宅 RC3	国道沿いに店舗兼共同住宅、事業所等が連たんする路線商業地域	西16m国道	水道ガス下水	桜井1.1km	(その他)(90,300)			
(2)近隣地域	①範囲	東30m、西50m、南220m、北70m	②標準的使用	3階建程度の店舗付共同住宅地						
	③標準的画地の形状等	間口約20.0m、奥行約18.0m、規模	360m <sup>2</sup> 程度、形狀長方形							
	④地域的特性	特記特にない 事項	街路	16m国道	交通	桜井駅北方1.1km	法令	近商(90,300) 準防高度地区(31)		
	⑤地域要因の将来予測	国道沿いに、店舗兼共同住宅、事業所等が連たんする路線商業地域であり、交通量も多く、中心市街地としての繁華性が戻りつつある。今後は地価の下落に歯止めがかかるのではないかと考える。								
(3)最有效地の判定	3階建程度の店舗兼共同住宅地				(4)対象基準地の個別的原因	ない				
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	88,000円/m <sup>2</sup>							
	収益還元法	収益価格	64,800円/m <sup>2</sup>							
	原価法	積算価格	/円/m <sup>2</sup>							
	開発法	開発法による価格	/円/m <sup>2</sup>							
(6)市場の特性	同一需給圏は桜井市及び近隣市町の路線沿いを中心とする商業地域であり、需要者の中心は、中堅のマンション開発業者や路線沿いでチェーン展開する小売業者と考える。当該地域は、桜井市の中心部に近い路線商業地域であり、幹線道路にも近接していることから、マンション開発等の需要が見込まれる。中心価格帯は、取引件数が少なく、規模なども様々であるため、把握が困難である。									
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	国道沿いの路線商業地域に存し、収益価格について重視すべきであるが、賃貸物件も限られており、求められた収益価格の信頼性はやや劣るものと考える。一方比準価格は類似する地域から収集した取引事例から求められており、奈良県中和地区的路線商業地としての特性を反映しており、信頼性は高いと判断した。よって比準価格を重視し、収益価格を比較考量して、さらに代表標準地との検討を踏まえて、上記のとおり鑑定評価額を決定した。									
(8)公示標準価格とした	①■代表標準地□標準地 標準地番号 大和郡山5-4	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 行政 その他
	公示価格 124,000円/m <sup>2</sup>	[100] 100	[100] [100]	[100] [147.7]	[100] 100	84,000		0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	+5.0 +34.0 +5.0 0.0 0.0 0.0	
(9)指定基準地からの検討	①指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	(7)内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因 街路 交通 環境 行政 その他
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	[100] [ ]	[100] [ ]	[ ] 100			0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	+5.0 +34.0 +5.0 0.0 0.0 0.0	
(10)対象基準地の検討等	①-1対象基準地の検討 ■継続□新規 前年標準価格 84,000円/m <sup>2</sup>	③価格形成要因の変動状況		[一般的要因] [地域要因]	企業収益は改善している状況下にあるが、桜井市の商業地の需要は概ね横ばいである。 公共施設が周辺に集まった国道沿いの商業地域であり、北側で中和幹線に接続しており、今後の店舗等の需要が期待できる。					
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地□標準地 標準地番号 -			[個別的原因]	個別的原因に変動はない。					
	公示価格 円/m <sup>2</sup>									
	②変動率 年間 0.0%	半期間 %								

## 鑑定評価書（令和 7 年地価調査）

令和 7年 7月 4日 提出

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	日本アプレイザルネットワーク株式会社香芝支店
桜井(県)	5-2	奈良県	奈良第2分科会	氏名 不動産鑑定士 中本 鈴也
鑑定評価額		19,100,000 円	1m <sup>2</sup> 当たりの価格	118,000 円/m <sup>2</sup>

1 基本的事項

(1)価格時点	令和7年7月1日	(4)鑑定評価日	令和7年7月2日	(6)[令和7年1月]路線価又は倍率	95,000円／㎡
(2)実地調査日	令和7年6月26日	(5)価格の種類	正常価格		倍率別
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	桜井市大字川合257番5					②地積 (m <sup>2</sup> )	162	⑨法令上の規制等				
	③形状	④敷地の利用の現況		⑤周辺の土地の利用の 状況		⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況	商業 (80,500) 準防				
	1:1.5	店舗兼住宅 RC4		中層の店舗兼共同住 宅、医院等が建ち並 ぶ駅前の商業地域		西18m市道	水道 ガス 下水	桜井 80m	(その他) 高度(31m) (90,500)				
(2) 近隣地 域	①範囲	東	8 m、西	42 m、南	15 m、北	15 m	②標準的使用	中層店舗兼共同住宅地					
	③標準的画地の形状等	間口 約 10.0 m、奥行 約 15.0 m、		規模		150 m <sup>3</sup> 程度、形狀 長方形							
	④地域的特性	特記	特記すべき事項はない。		街 路	18 m市道	交通 施設	桜井駅北方 80m	法令 規制				
	⑤地域要因の 将来予測	中層の店舗兼共同住宅、医院等が建ち並ぶ駅前の商業地域であり、今後も大きな地域要因の変化は考えられず、現状のまま推移すると予測する。地価については緩やかな下落傾向が続くものと予測する。											
(3) 最有効使用の判定	中層店舗兼共同住宅地					(4) 対象基準地の 個別的原因	ない						
(5) 鑑定評価の手法 の適用	取引事例比較法	比準価格		124,000 円/m <sup>2</sup>									
	収益還元法	収益価格		83,300 円/m <sup>2</sup>									
	原価法	積算価格		/ 円/m <sup>2</sup>									
	開発法	開発法による価格		/ 円/m <sup>2</sup>									
(6) 市場の特性	同一需給圏は、概ね桜井市及び近隣市町の圏域内に存する駅周辺の商業地域である。需要者の中心は、地元に地縁のある個人事業者、中小規模の法人等である。当該地域は、桜井駅前に形成された駅前商業地域であるが、地域経済が停滞しており、需要は限定的である。商業地の取引件数が少なく、画地条件、規模等によって価格帯は様々であり、市場での中心となる価格帯は見いだせない。												
(7) 試算価格の調整 ・検証及び鑑定 評価額の決定の 理由	対象基準地は駅前商業地域に存する。周辺には賃貸用の建物も立地するが、旧来の自用の店舗や住宅も多く、需要者は限定的で賃貸市場の成熟の程度はやや低い。したがって、収益価格は信頼性がやや劣るので、広域的な観点から収集した取引事例により求めた比準価格を重視し、収益価格を関連付け、代表標準地との検討を踏まえて、鑑定評価額を上記の通り決定した。												
(8) 公示 規 価 格 とし た	① ■代表標準地 標準地番号 天理 5-1	②時 点 修 正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の規準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内 訳	標準化 補正	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0	街路 -5.0 交通 -4.0 環境 +12.0 行政 0.0 その他 0.0			
	公示価格 121,000 円/m <sup>2</sup>	[ 99.2 ] 100	[ 100 ] [ 100 ]	[ 100 ] [ 102.1 ]	[ 100 ] 100	118,000							
(9) 指定 基 準 地 か ら の 検 討	① 指定基準地番号 -	②時 点 修 正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の比準価格 (円/m <sup>2</sup> )	⑦内 訳	標準化 補正	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0	街路 -5.0 交通 -4.0 環境 +12.0 行政 0.0 その他 0.0			
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup>	[ ] 100	[ ] [ ]	[ ] [ ]	[ ] 100								
(10) 対 象 基 準 地 の 年 の 前 ら の 検 討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規	前年標準価格 119,000 円/m <sup>2</sup>		[一般的要因]		人口は微減、高齢化率は上昇傾向にあり、一部を除き、需給動向は低調である。							
	③ 価 格 形 成 要 因 の 変 動 状 況	①-2基準地が共通地點（代表標準地等と同一地 点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地		[地域要因]		駅前の商業地域であるが、周の大規模店舗などに顧客が流出して おり、需要は低迷している。							
	標準地番号 -	公示価格 円/m <sup>2</sup>		[個別的要因]		特段の変動要因はない。							
	②変動率 年間 -0.8 %	半年間 %											

## 鑑定評価書（令和7年地価調査）

令和7年7月4日提出  
桜井（県）5-3 宅地-1

基準地番号		提出先	所属分科会名	業者名	阪本産業株式会社		
桜井（県）	5-3	奈良県	奈良第2分科会	氏名	不動産鑑定士	阪本 伸太郎	
鑑定評価額		19,500,000 円		1m <sup>2</sup> 当たりの価格		62,000 円/m <sup>2</sup>	
1 基本的事項							
(1)価格時点	令和7年7月1日	(4)鑑定評価日	令和7年7月1日	(6)路線価	[令和7年1月]路線価又は倍率	50,000 円/m <sup>2</sup>	
(2)実地調査日	令和7年6月27日	(5)価格の種類	正常価格		倍率種別	倍	
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価						
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨							
(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	桜井市大字戎重451番2外				②地積(m <sup>2</sup> ) 315 ( ) ⑨法令上の規制等	
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	準工(60,200)高度(20)	
	1:1.2	事務所 S 3	国道沿いに店舗、事務所等が建ち並ぶ商業地域	東16m国道	水道ガス下水	桜井 1.1km (その他)	
(2)近隣地域	①範囲 東 0m、西 30m、南 60m、北 50m	②標準的使用	店舗兼事務所地				
	③標準的画地の形状等 間口 約 16.0 m、奥行 約 20.0 m、規模 320 m <sup>2</sup> 程度、形状 長方形						
	④地域的特性 特記 特にない 街 16m国道 交通 桜井駅北西 1.1km 法令 準工(60,200)高度(20)	事項 路 施設					規制
	⑤地域要因の将来予測 国道沿いに店舗や事務所が建ち並ぶ路線商業地域。格別の変動要因も認められないことから、当分の間現状のまま推移するものと予測する。地価は、下落傾向である。						
(3)最有效地の判定	3階建程度の店舗兼事務所地				(4)対象基準地の個別的原因	ない	
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	63,300 円/m <sup>2</sup>				
	収益還元法	収益価格	36,500 円/m <sup>2</sup>				
	原価法	積算価格	/ 円/m <sup>2</sup>				
	開発法	開発法による価格	/ 円/m <sup>2</sup>				
(6)市場の特性	同一需給圏は奈良県北中部における路線商業地域。主たる需要者としては地元中小企業・個人事業者・個人投資家等が考えられる。市内商業地の中心部に存するが、近年中和幹線沿いでの大規模店舗出店により顧客流出、商圏人口の減少等から商業収益性が低下し需要は弱含みである。需要の中心となる価格帯は、立地や個別性により価格水準が大きく異なり把握が困難である。						
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	収益価格は、物件の個別性により賃貸条件が異なり、標準的な賃料水準を把握することが困難であるため、相対的に信頼性が劣る。一方、比準価格は同一需給圏において代替競争関係にある取引事例をもとに試算されており、規範性は高いものと考えられる。したがって、市場の実態をより適切に反映した比準価格を重視し、収益価格を比較考量し、類似する標準地価格との検討をふまえ上記のとおり鑑定評価額を決定した。						
(8)公示価格とした	① 代表標準地 標準地番号 桜井 5-3	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m <sup>2</sup> ) 63,400	⑦内訳 標準化補正 街路 0.0 地域要因 -4.0 交通 0.0 交通 0.0 環境 0.0 環境 +6.0 画地 +3.0 行政 0.0 その他 0.0 行政 0.0 その他 0.0 その他 0.0
	公示価格 [100.4] 100 [103.0] [101.8] 100						
(9)指定基準地からの検討	① 指定基準地番号 -	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的原因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m <sup>2</sup> )	⑦内訳 標準化補正 街路 街路 交通 交通 環境 環境 画地 画地 行政 行政 その他 その他
	前年指定基準地の価格 円/m <sup>2</sup> 100 [ ] [ ] 100						
(10)対年らの検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 ■新規 前年標準価格 62,500 円/m <sup>2</sup>	③価格形成要因の変動状況	[一般的要因]	桜井市では人口減少が進んでおり利便性の高い地域とそうでない地域の2極化が進んでいる。			
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 代表標準地 標準地 標準地番号 公示価格 - 円/m <sup>2</sup>		[地域要因]	幹線道路沿い路線商業地域であり地域要因に影響を与える大きな変動要因は見当たらない。			
	②変動率 年間 -0.8% 半年間 %		[個別的原因]	個別的原因に変動はない。			