

平成30年度
県民アンケート調査
報告書

平成30年11月

奈良県

目次

第1章 調査の実施概要	1
1. 調査の目的	3
2. 調査の設計	3
3. 調査票の配布・回収の状況	3
4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項	3
5. 回答者の状況	6
6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて	10
第2章 調査結果の分析	11
1. 県民の生活全般について	13
1-1 現在の暮らし向きの実感	13
1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感	18
1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由	23
1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無	28
1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容	33
1-6 奈良県の住みやすさの評価	35
1-7 将来の奈良県での定住意向	40
1-8 将来的に奈良県に定住したい／したくない理由	45
2. 県民の生活に関する重要度・満足度について	50
2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位	50
2-2 県全体の重要度と満足度の関係	53
2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較	66
2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較	78
3～11. 県民の生活に関する意識やニーズについて	96
3. 産業・雇用について	96
4. 観光について	123
5. 農業・畜産業について	129
6. 文化振興について	140
7. 健康づくりについて	146
8. スポーツ振興について	150
9. 地域医療について	159
10. 子育て・結婚について	172
11. 奈良県への愛着について	189
12. 回答者に関すること	191
資料 使用した調査票	199

第1章 調査の実施概要

1. 調査の目的

身近な生活に関する事柄についての重要度・満足度のほか、「産業・雇用」や「地域医療」等に関する意識やニーズを把握し、今後の県政運営の基礎資料とすることを目的に、アンケート調査を実施しました。

2. 調査の設計

- 調査地域 奈良県全域
- 調査対象 県内在住の満20歳以上の男女・個人
- 調査標本数 5,000人
- 調査抽出法 層化二段無作為抽出法
- 調査方法 郵送配布・郵送回収。調査期間内に、はがきによるお礼状兼督促状の配布1回
- 調査時期 平成30年5月18日（金）～平成30年6月6日（水）

3. 調査票の配布・回収の状況

- 配布件数 5,000件
- 回収件数（率） 2,603件（52.1%）
- 有効回答数（率）※1 2,527件（50.5%）

4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項

（1）標本抽出計画と集計母数（集計対象数）

今回の調査では、標本数（アンケート送付数）を県下39市町村の母集団構成比（人口比率）に応じて配分しました。ただし、人口が少ない町村については「目標精度15%、信頼度85%」を確保するための最低必要数を考慮して標本抽出率を決定しました。

	標本抽出計画				有効回答	
	母集団※2	母集団構成比	抽出標本数	標本構成比	回収数	構成比
地域1（北部）	566,903	49.7%	2,303	46.1%	1,218	48.2%
地域2（西部）	119,136	10.4%	487	9.7%	254	10.1%
地域3（中部）	311,180	27.3%	1,273	25.5%	608	24.1%
地域4（東部）	79,043	6.9%	380	7.6%	197	7.8%
地域5（南東部）	33,907	3.0%	373	7.5%	168	6.6%
地域6（南西部）	30,689	2.7%	184	3.7%	82	3.2%
合 計	1,140,858	100.0%	5,000	100.0%	2,527	100.0%

※1 「有効回答数」は、「回収数」から白票、調査期間中に県外へ転居された方の回答票、居住市町村不明・無回答の回答票など無効票76件を除いた集計母数対象件数。「有効回答率」は、調査票配布件数に対する「有効回答数」の比率。

※2 平成29年1月1日現在の住民基本台帳登録人口（20歳以上）

(2) 地域別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計区分について

調査結果の集計・分析は、県民にとって身近な生活に関する事柄の重要度と満足度のほか、「生活全般の状況」、「産業・雇用」、「観光」、「農業・畜産業」、「文化振興」、「健康づくり」、「スポーツ振興」、「地域医療」、「子育て・結婚」、「奈良県への愛着」について、「地域別」での傾向、回答者の年代や家族構成等の要素に基づく「ライフステージ別」での傾向、出生時から現在までの奈良県での在住状況に基づく「旧住民・新住民別」での傾向、就労地域に基づく「奈良での就労別」での傾向を明らかにすることを特に重視しています。

地域別の集計については、39 市町村個々の結果を 39 市町村間で比較することは困難なため、標本抽出計画で設定した 6 地域ごとに比較を行っています。また、ライフステージ別や旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計についても、以下のように集計区分を整理・集約して行っています。

地域の区分

地域1(北部) …… 奈良市・大和郡山市・天理市・生駒市・山添村・川西町・三宅町・田原本町
地域2(西部) …… 平群町・三郷町・斑鳩町・安堵町・上牧町・王寺町・河合町
地域3(中部) …… 大和高田市・橿原市・御所市・香芝市・葛城市・高取町・明日香村・広陵町
地域4(東部) …… 桜井市・宇陀市・曽爾村・御杖村
地域5(南東部) …… 吉野町・大淀町・下市町・黒滝村・天川村・下北山村・上北山村・川上村・東吉野村
地域6(南西部) …… 五條市・野迫川村・十津川村

ライフステージの区分と区分の設定条件

若者 …… 20～29 歳で、夫婦のみの世帯以外の世帯の回答者
夫婦 …… 20～64 歳で、夫婦のみの世帯の回答者
育児期 …… 小学校入学前の子どもがいる世帯の回答者
教育期前期 …… 小・中学生・高校生・高専生の子どもがいる世帯の回答者
教育期後期 …… 専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)の子どもがいる世帯の回答者
単身高齢者 …… 65 歳以上の単身世帯の回答者
高齢者夫婦 …… 65 歳以上の夫婦のみの世帯の回答者

旧住民・新住民の区分と区分の設定条件

旧住民(奈良県にずっと住んでいる人) …… 生まれたときから奈良県に住んでいる回答者
新住民(奈良県に新しくきた人) …… 生まれたときは奈良県に住んでおらず、移住してきた回答者

奈良での就労の区分と区分の設定条件

奈良県内で働いている人 …… 就労場所が奈良県内の回答者
奈良県外で働いている人 …… 就労場所が奈良県外の回答者

【県地域区分図】



(3) 調査結果の精度

今回の調査は標本調査のため、調査結果（標本測定値）から母集団の意識や課題、要望を推定することができます。ただ、標本（調査対象）抽出の際に生じる標本誤差を考慮したうえで調査結果を分析し、また母集団の意識や課題、要望を推定する必要があります。

世論調査では、信頼度 95%（同じ調査で標本（調査対象）を変えて行った場合、100 回中 95 回までは同様の結果が得られる（5 回程度は異なる結果が出ることは許容される）と考えてもよい）の水準を求めるのが一般的とされています。

これに基づき、今回の調査における標本測定値の標本誤差は以下の数式で求められます。

$$\varepsilon = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

ε : 標本誤差

N: 母集団数(本調査では 1,140,858 人)

P: 標本測定値(50%のときに最大)

± 1.96 : 信頼度 95%の時の信頼係数

n: 標本数(回収数。本調査では有効回答数 2,527 件)

上記の式に必要な数値をあてはめて計算すると、「 ε （標本誤差）=1.95」（小数第3位四捨五入）という数値が得られます。このことから、今回と同じ調査を調査対象を変えて行った場合、ある設問のある選択肢の回答比率が 50%であった場合、その回答比率の誤差は $\pm 1.95\%$ （48.05%～51.95%）の範囲内であると考えても間違いはないといえます。

5. 回答者の状況

属性ごとの有効回答者数と構成比は以下の通りです。

(1) 地域

地域名	当該市町村名	H30		H29	
		有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
地域1(北部)	奈良市、大和郡山市、天理市、生駒市、山添村、川西町、三宅町、田原本町	1,218	48.2%	1,260	48.0%
地域2(西部)	平群町、三郷町、斑鳩町、安堵町、上牧町、王寺町、河合町	254	10.1%	255	9.7%
地域3(中部)	大和高田市、橿原市、御所市、香芝市、葛城市、高取町、明日香村、広陵町	608	24.1%	669	25.5%
地域4(東部)	桜井市、宇陀市、曽爾村、御杖村	197	7.8%	194	7.4%
地域5(南東部)	吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村、上北山村、下北山村、川上村、東吉野村	168	6.6%	166	6.3%
地域6(南西部)	五條市、野迫川村、十津川村	82	3.2%	82	3.1%
県 全 体		2,527	100.0%	2,626	100.0%

(2) 性

	H30		H29	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
男性	1,007	39.8%	1,087	41.4%
女性	1,476	58.4%	1,532	58.3%
無回答	44	1.7%	7	0.3%
県全体	2,527	100.0%	2,626	100.0%

(3) 年齢

①10歳区分

	H30					H29	
	有効回答数				構成比	有効 回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
20歳代	172	72	100	0	6.8%	174	6.6%
30歳代	213	77	136	0	8.4%	259	9.9%
40歳代	350	136	214	0	13.9%	401	15.3%
50歳代	389	141	248	0	15.4%	424	16.1%
60歳代	622	251	370	1	24.6%	600	22.8%
70歳代以上	734	329	403	2	29.0%	762	29.0%
無回答	47	1	5	41	1.9%	6	0.2%
県全体	2,527	1,007	1,476	44	100.0%	2,626	100.0%

②5歳区分

	H30					H29	
	有効回答数				構成比	有効 回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
20～24歳	78	30	48	0	3.1%	75	2.9%
25～29歳	94	42	52	0	3.7%	99	3.8%
30～34歳	95	26	69	0	3.8%	128	4.9%
35～39歳	118	51	67	0	4.7%	131	5.0%
40～44歳	156	62	94	0	6.2%	196	7.5%
45～49歳	194	74	120	0	7.7%	205	7.8%
50～54歳	176	67	109	0	7.0%	202	7.7%
55～59歳	213	74	139	0	8.4%	222	8.5%
60～64歳	270	112	158	0	10.7%	244	9.3%
65～69歳	352	139	212	1	13.9%	356	13.6%
70歳以上	734	329	403	2	29.0%	762	29.0%
無回答	47	1	5	41	1.9%	6	0.2%
県全体	2,527	1,007	1,476	44	100.0%	2,626	100.0%

(4) 婚姻状況

	H30					H29	
	有効回答数				構成比	有効 回答数	構成比
		男性	女性	無回答			
未婚	369	164	204	1	14.6%	375	14.3%
既婚	1,788	747	1,026	15	70.8%	1,887	71.9%
離婚・死別	328	91	237	0	13.0%	349	13.3%
無回答	42	5	9	28	1.7%	15	0.6%
県全体	2,527	1,007	1,476	44	100.0%	2,626	100.0%

(5) 世帯構成

	H30		H29	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
単身（あなた1人）	222	8.8%	281	10.7%
夫婦のみ	768	30.4%	739	28.1%
2世代家族（親子家庭）	1,155	45.7%	1,195	45.5%
3世代家族（親子孫家庭）	303	12.0%	329	12.5%
その他	55	2.2%	38	1.4%
無回答	24	0.9%	44	1.7%
県 全 体	2,527	100.0%	2,626	100.0%

(6) 子どもの成長段階（複数回答）

	H30		H29	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
3歳以下	103	4.1%	139	5.3%
4歳以上で小学校入学前	92	3.6%	114	4.3%
小学生	186	7.4%	248	9.4%
中学生	142	5.6%	181	6.9%
高校生・高専生	137	5.4%	164	6.2%
専門学校生・短大生・予備校生・大学生（院生）	180	7.1%	190	7.2%
非該当又は無回答	1,966	77.8%	1,951	74.3%
県 全 体	2,527	100.0%	2,626	100.0%

(7) ライフステージ（複数回答）※1

	H30		H29	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
若者	158	6.3%	158	6.0%
夫婦	247	9.8%	236	9.0%
育児期	159	6.3%	213	8.1%
教育期前期	349	13.8%	435	16.6%
教育期後期	180	7.1%	190	7.2%
単身高齢者	123	4.9%	173	6.6%
高齢者夫婦	507	20.1%	501	19.1%
非該当又は無回答	974	38.5%	944	35.9%
県 全 体	2,527	100.0%	2,626	100.0%

※1 「単身高齢者」、「高齢者夫婦」でいう「高齢者」とは、65歳以上の回答者を指す。
65歳以上の実有効回答者数は1,086人、構成比は43.0%である。

(8) 旧住民・新住民別

	H30		H29	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
旧住民(奈良県にずっと住んでいる人)	1,360	53.8%	1,393	53.0%
新住民(奈良県に新しくきた人)	1,137	45.0%	1,188	45.2%
無回答	30	1.2%	45	1.7%
県 全 体	2,527	100.0%	2,626	100.0%

(9) 奈良での就労別

	H30		H29	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
県内(奈良県内で働いている人)	1,011	40.0%	1,032	39.3%
県外(奈良県外で働いている人)	325	12.9%	335	12.8%
非該当又は無回答	1,191	47.1%	1,259	47.9%
県 全 体	2,527	100.0%	2,626	100.0%

6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて

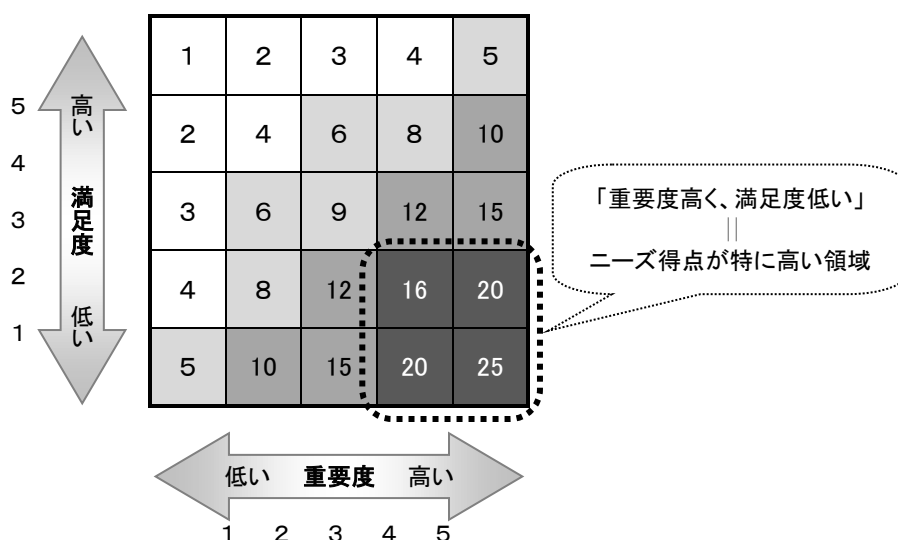
- 経年比較、前年度比較を行った図表にて、四捨五入等の関係上、本報告書に記載した数値と昨年度以前の報告書に記載した数値が一致しない場合があります。
- 比較の際のポイント差は、四捨五入の関係で、報告書に表示する数値の差と一致しない場合があります。
- 問1～問10、問12～問49（設問番号は、巻末「資料 使用した調査票」参照）は百分率（％）による集計で、小数第2位を四捨五入しています。単数回答設問は当該設問の回答比率の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合があります。また、複数回答設問は当該設問に回答すべき人数を集計母数としており、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- 問1、問2、問5、問7、問8、問15、問18、問19、問28、問30、問33、問34、問37、問38、問39、問41のグラフ横に表示する再集計表の比率は、四捨五入の関係でグラフ中に表示する比率の合計と一致しない場合があります。
- 問11、問38は加重平均（点）による集計で、小数第3位を四捨五入しています。加重平均は、「（〈選択肢の回答者数〉×〈選択肢ごとの配点（5点～1点）〉）÷〈無回答者を除く当該設問の回答者数〉」により求められます。

図表 加重平均の集計結果の見方

選択肢の配点		1点	2点	3点	4点	5点
選択肢番号・ 設問番号	問11-① 重要度	まったく 重要ではない	さほど 重要ではない	どちらとも いえない	かなり 重要	きわめて 重要
	問11-② 満足度	ほとんど 満たされていない	あまり 満たされていない	どちらとも いえない	かなり 満たされている	十分 満たされている
	問38 満足度	ほとんど 満たされていない	あまり 満たされていない	どちらとも いえない	かなり 満たされている	十分 満たされている

- 問11の重要度と満足度の関係を指標化し分析するため、「ニーズ得点」を算出しています。
- ニーズ得点は、「〈重要度〉×〈6-満足度〉」¹により求められ、重要度が高く、満足度の低い項目ほど高くなります（色の濃いエリア）。

図表 重要度と満足度からみたニーズ得点の配点



¹ ニーズ得点は、項目ごとの全有効回答件数から算出した〈重要度(加重平均)〉、〈満足度(加重平均)〉を用いて求める。

第2章 調査結果の分析

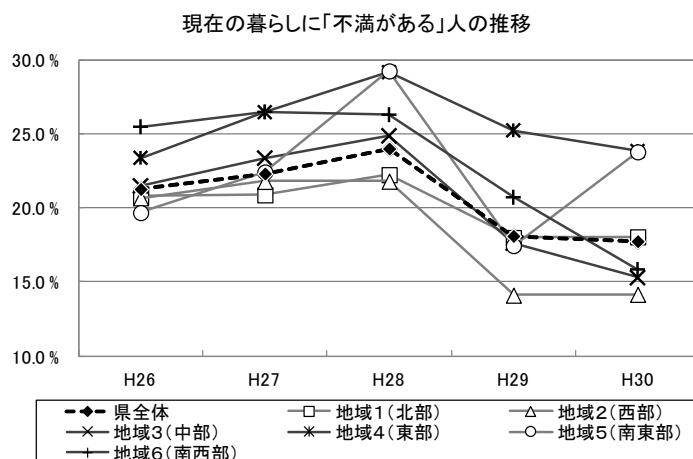
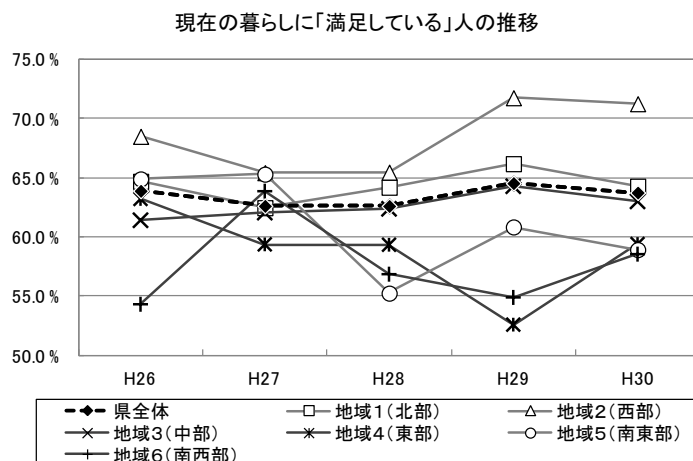
1. 県民の生活全般について

1-1 現在の暮らし向きの実感（問1）

（1）経年比較

図表 現在の暮らし向きの実感（経年比較／県全体、地域別）

		満足している	不満である
県全体	H26	63.9 %	21.3 %
	H27	62.6 %	22.3 %
	H28	62.6 %	24.0 %
	H29	64.5 %	18.1 %
	H30	63.8 %	17.8 %
地域1(北部)	H26	64.7 %	20.8 %
	H27	62.5 %	20.9 %
	H28	64.2 %	22.3 %
	H29	66.2 %	18.0 %
	H30	64.3 %	18.1 %
地域2(西部)	H26	68.5 %	20.7 %
	H27	65.4 %	21.8 %
	H28	65.5 %	21.8 %
	H29	71.8 %	14.1 %
	H30	71.3 %	14.2 %
地域3(中部)	H26	61.4 %	21.5 %
	H27	62.0 %	23.4 %
	H28	62.4 %	24.9 %
	H29	64.3 %	17.6 %
	H30	63.0 %	15.3 %
地域4(東部)	H26	63.2 %	23.4 %
	H27	59.4 %	26.5 %
	H28	59.3 %	29.2 %
	H29	52.6 %	25.3 %
	H30	59.4 %	23.9 %
地域5(南東部)	H26	64.9 %	19.7 %
	H27	65.3 %	22.4 %
	H28	55.2 %	29.3 %
	H29	60.8 %	17.5 %
	H30	58.9 %	23.8 %
地域6(南西部)	H26	54.3 %	25.5 %
	H27	63.9 %	26.5 %
	H28	56.8 %	26.3 %
	H29	54.9 %	20.7 %
	H30	58.5 %	15.9 %



(注)上記図表は、問1を「満足している」「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」と「不満である」「やや不満である」+「不満である」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

現在の暮らし向きの実感について5カ年の調査結果を比較すると、「満足」（「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」）している人は63%前後で推移しています。一方、「不満」（「やや不満である」+「不満である」）を抱えている人は平成28年度までは増加していましたが、平成29年度からは減少に転じ、平成30年度は17.8%となっています。平成29年度と比較すると、「満足」している人は0.8ポイント減少し、「不満」を抱えている人も0.4ポイント減少しています。

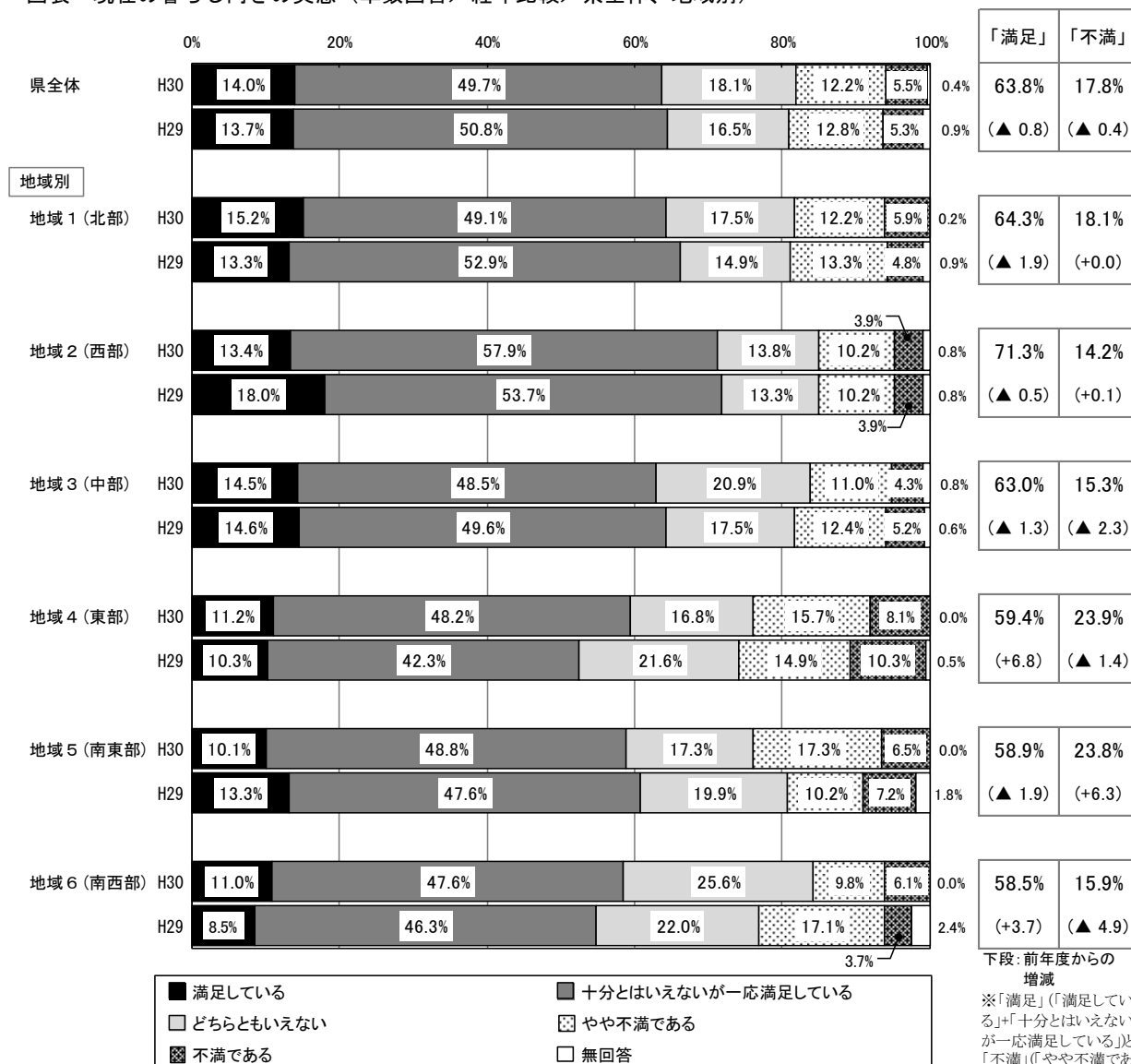
■地域別

「満足」している人は、平成26年度と比較すると、『地域6(南西部)』（4.2ポイント増）、『地域2(西部)』（2.8ポイント増）などで増加しています。平成29年度と比較すると、『地域4(東部)』（6.8ポイント増）、『地域6(南西部)』（3.7ポイント増）で増加しています。一方、『地域1(北部)』（1.9ポイント減）、『地域5(南東部)』（1.9ポイント減）などでは減少しています。

「不満」を抱えている人は、平成26年度と比較すると、『地域5(南東部)』（4.1ポイント増）、『地域4(東部)』（0.5ポイント増）で増加しています。平成29年度と比較すると、『地域5(南東部)』（6.3ポイント増）などで増加しています。一方、『地域6(南西部)』（4.9ポイント減）、『地域3(中部)』（2.3ポイント減）などでは減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については 6～9 ページの「5. 回答者の状況」参照

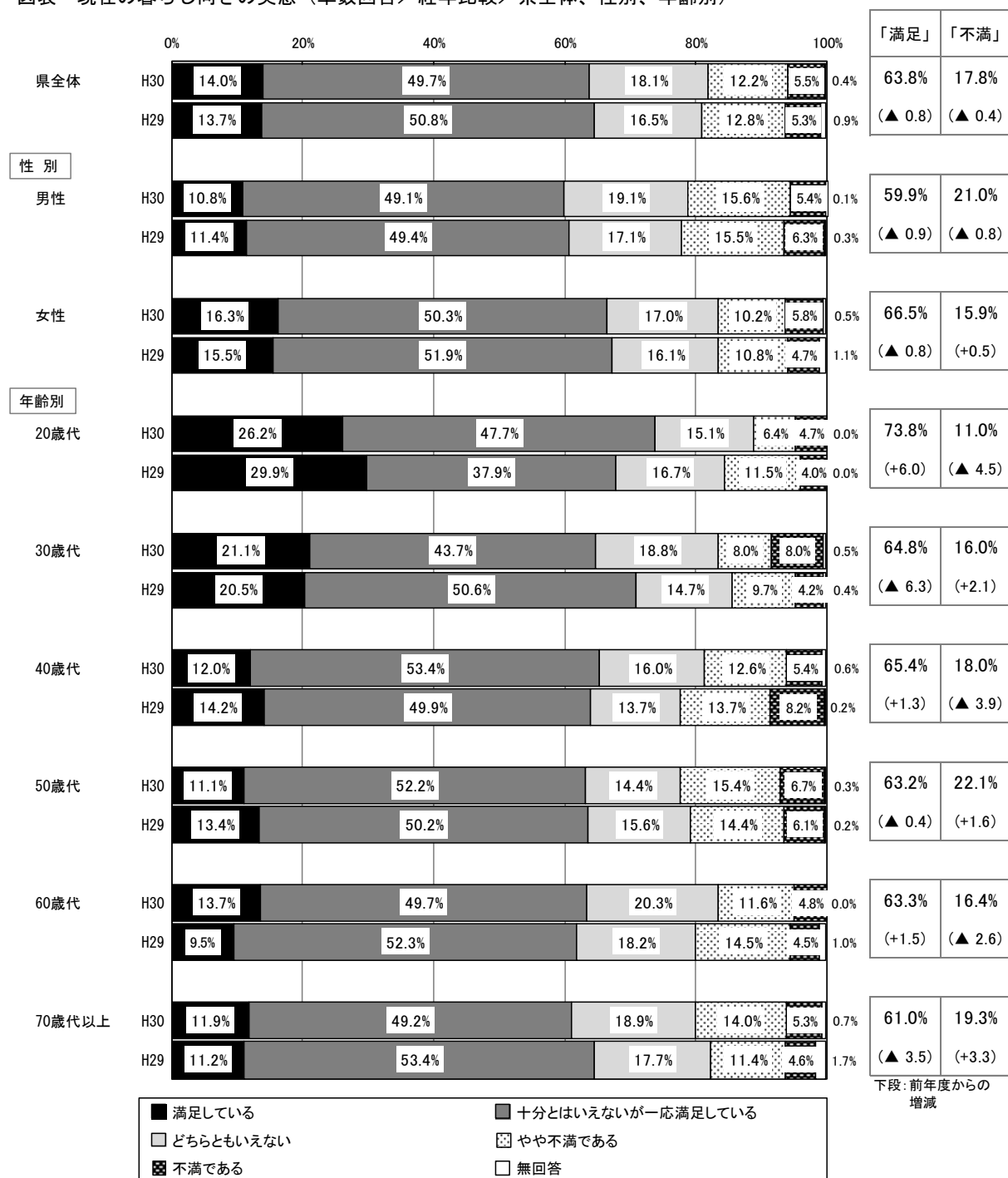
■県全体

現在の暮らし向きの実感について、63.8%の人が「満足」しています。一方、17.8%の人が「不満」を抱いています。平成 29 年度と比較すると、「満足」している人は 64.5%から 0.8 ポイント減少し、「不満」を抱いている人も 18.1%から 0.4 ポイント減少しています。

■地域別

「満足」している人が最も多いのは、『地域 2 (西部)』(71.3%)となっています。一方、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『地域 4 (東部)』(23.9%)、次いで『地域 5 (南東部)』(23.8%)となっています。平成 29 年度と比較すると、「満足」している人は『地域 4 (東部)』(6.8 ポイント増)と『地域 6 (南西部)』(3.7 ポイント増)以外の地域では減少しています。一方、「不満」を抱いている人は『地域 6 (南西部)』(4.9 ポイント減)、『地域 3 (中部)』(2.3 ポイント減)、『地域 4 (東部)』(1.4 ポイント減)では減少し、それ以外の 3 地域では増加しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

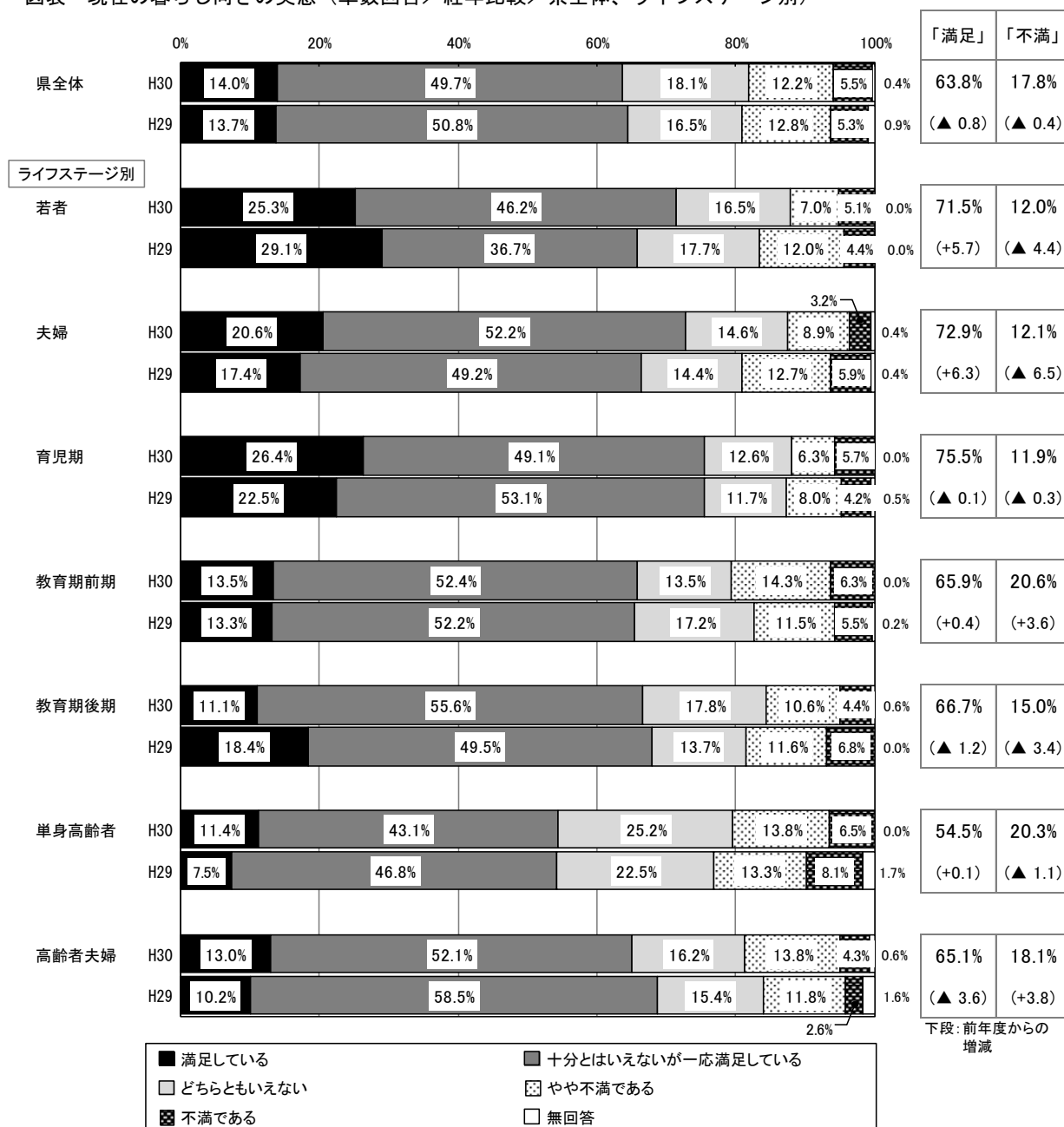
■性別

「満足」している人は、『女性』（66.5%）が『男性』（59.9%）と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「満足」している人は『男性』（0.9ポイント減）、『女性』（0.8ポイント減）ともに減少しています。

■年齢別

「満足」している人が最も多いのは、『20歳代』（73.8%）、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『50歳代』（22.1%）となっています。平成29年度と比較すると、「満足」している人は『20歳代』では6.0ポイント増加している一方で、『30歳代』では6.3ポイント減少しています。「不満」を抱いている人は、『20歳代』（4.5ポイント減）などで減少しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

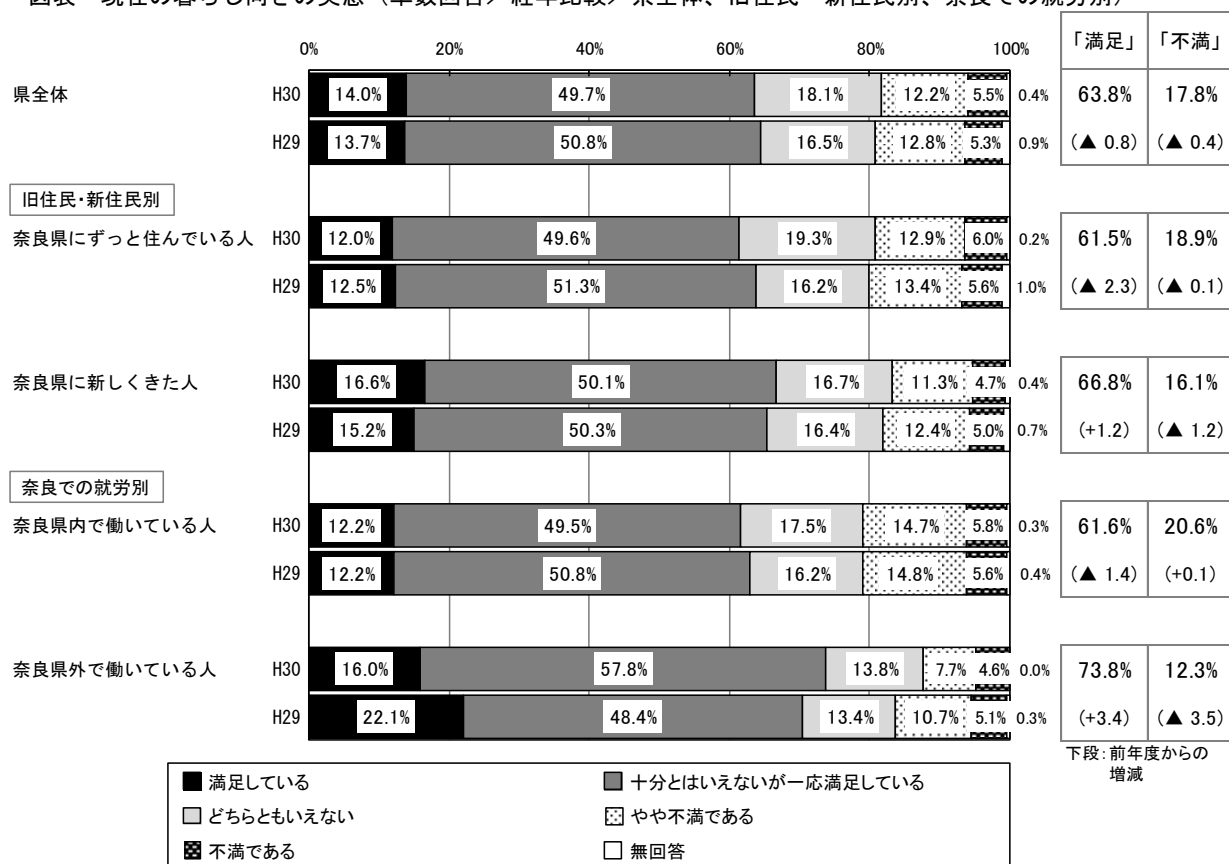


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「満足」している人が最も多いのは、『育児期』（75.5%）、次いで『夫婦』（72.9%）となっています。一方、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『教育期前期』（20.6%）となっています。平成29年度と比較すると、「満足」している人は『夫婦』（6.3ポイント増）、『若者』（5.7ポイント増）などで増加しています。一方、「不満」を抱いている人は『高齢者夫婦』（3.8ポイント増）、『教育期前期』（3.6ポイント増）を除く他のライフステージでは減少しており、『夫婦』（6.5ポイント減）で最も減少しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「満足」している人は、『奈良県に新しくきた人』(66.8%)が、『奈良県にずっと住んでいる人』(61.5%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県に新しくきた人』(1.2ポイント増)は増加していますが、『奈良県にずっと住んでいる人』(2.3ポイント減)は減少しています。

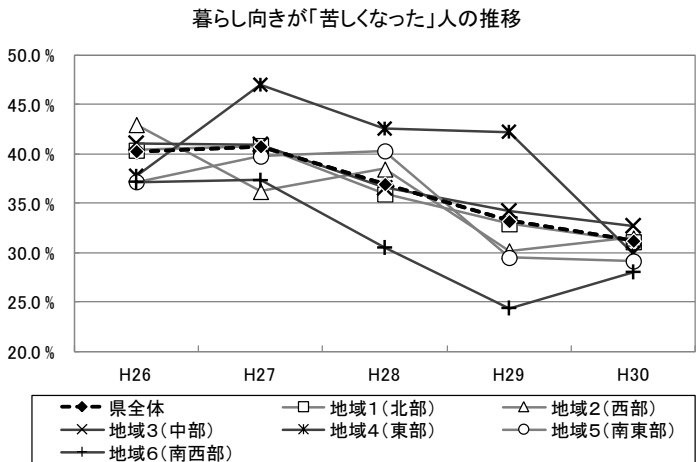
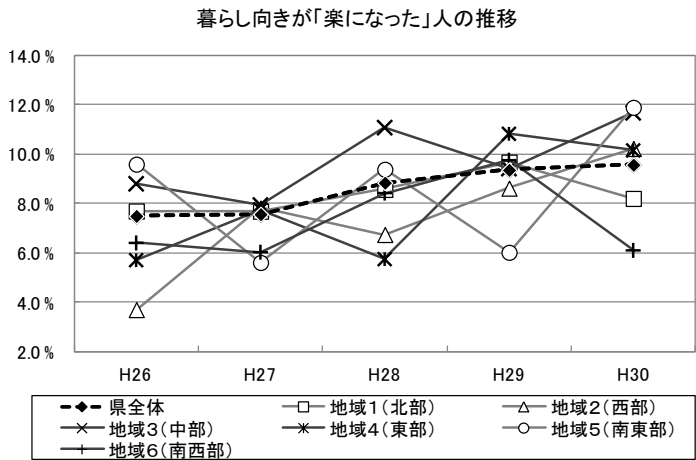
■奈良での就労別

「満足」している人は、『奈良県外で働いている人』(73.8%)が、『奈良県内で働いている人』(61.6%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県外で働いている人』(3.4ポイント増)は増加していますが、『奈良県内で働いている人』(1.4ポイント減)は減少しています。

1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感（問2）
（1）経年比較

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（経年比較／県全体、地域別）

		楽 にな った	苦 しく な った
県全体	H26	7.5 %	40.3 %
	H27	7.6 %	40.8 %
	H28	8.8 %	37.0 %
	H29	9.4 %	33.2 %
	H30	9.6 %	31.2 %
地域1(北部)	H26	7.7 %	40.4 %
	H27	7.7 %	40.9 %
	H28	8.6 %	36.0 %
	H29	9.7 %	32.9 %
	H30	8.2 %	31.1 %
地域2(西部)	H26	3.7 %	43.0 %
	H27	7.8 %	36.2 %
	H28	6.7 %	38.5 %
	H29	8.6 %	30.2 %
	H30	10.2 %	31.5 %
地域3(中部)	H26	8.8 %	41.1 %
	H27	7.9 %	41.0 %
	H28	11.1 %	36.6 %
	H29	9.4 %	34.2 %
	H30	11.7 %	32.7 %
地域4(東部)	H26	5.7 %	37.8 %
	H27	7.8 %	47.0 %
	H28	5.7 %	42.6 %
	H29	10.8 %	42.3 %
	H30	10.2 %	29.9 %
地域5(南東部)	H26	9.6 %	37.2 %
	H27	5.6 %	39.8 %
	H28	9.4 %	40.3 %
	H29	6.0 %	29.5 %
	H30	11.9 %	29.2 %
地域6(南西部)	H26	6.4 %	37.2 %
	H27	6.0 %	37.3 %
	H28	8.4 %	30.5 %
	H29	9.8 %	24.4 %
	H30	6.1 %	28.0 %



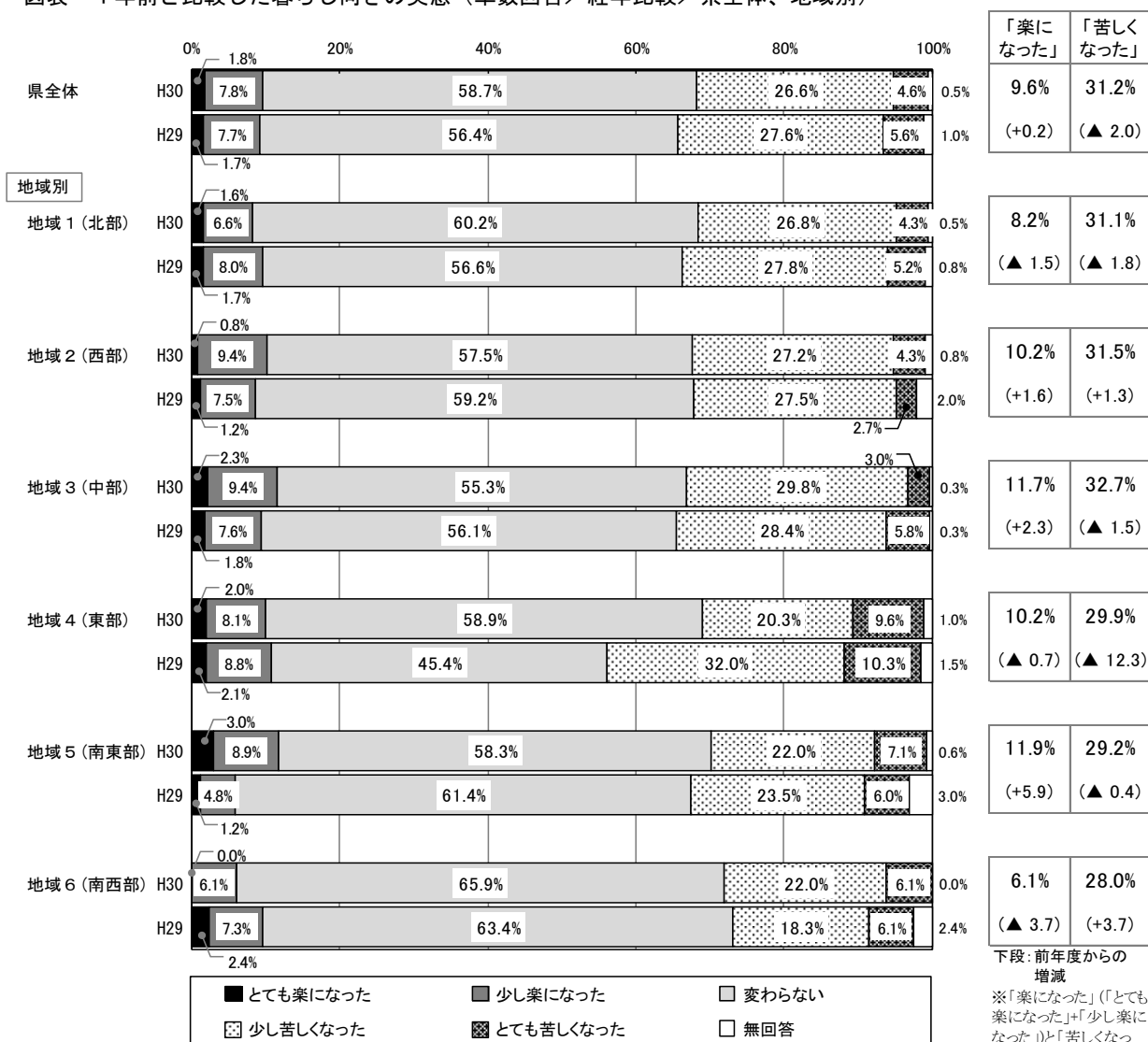
（注）上記図表は、問2を「楽になった」「とても楽になった」「少し楽になった」と「苦しくなった」「少し苦しくなった」「とても苦しくなった」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体
1年前と比較した暮らし向きの実感について5ヵ年の調査結果を比較すると、「楽になった」（「とても楽になった」+「少し楽になった」）と感じている人は平成27年度まではほぼ横ばいとなっていました。平成28年度以降は増加傾向にあり、今回調査では平成29年度から0.2ポイントの増加となっています。一方、「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）と感じている人は、平成28年度以降は減少傾向にあり、今回調査では平成29年度から2.0ポイント減少となっています。

■地域別
「楽になった」と感じている人は、平成26年度と比較すると、『地域6(南西部)』（0.3ポイント減）では減少し、他の地域においては増加しています。平成29年度と比較すると『地域5(南東部)』（5.9ポイント増）などで増加している一方で、『地域6(南西部)』（3.7ポイント減）などでは減少しています。
「苦しくなった」と感じている人は、平成26年度と比較すると、すべての地域で減少しており、『地域2(西部)』（11.5ポイント減）で最も減少しています。平成29年度と比較すると、『地域6(南西部)』（3.7ポイント増）と『地域2(西部)』（1.3ポイント増）で増加している一方で、『地域4(東部)』（12.3ポイント減）などでは減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 1 年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

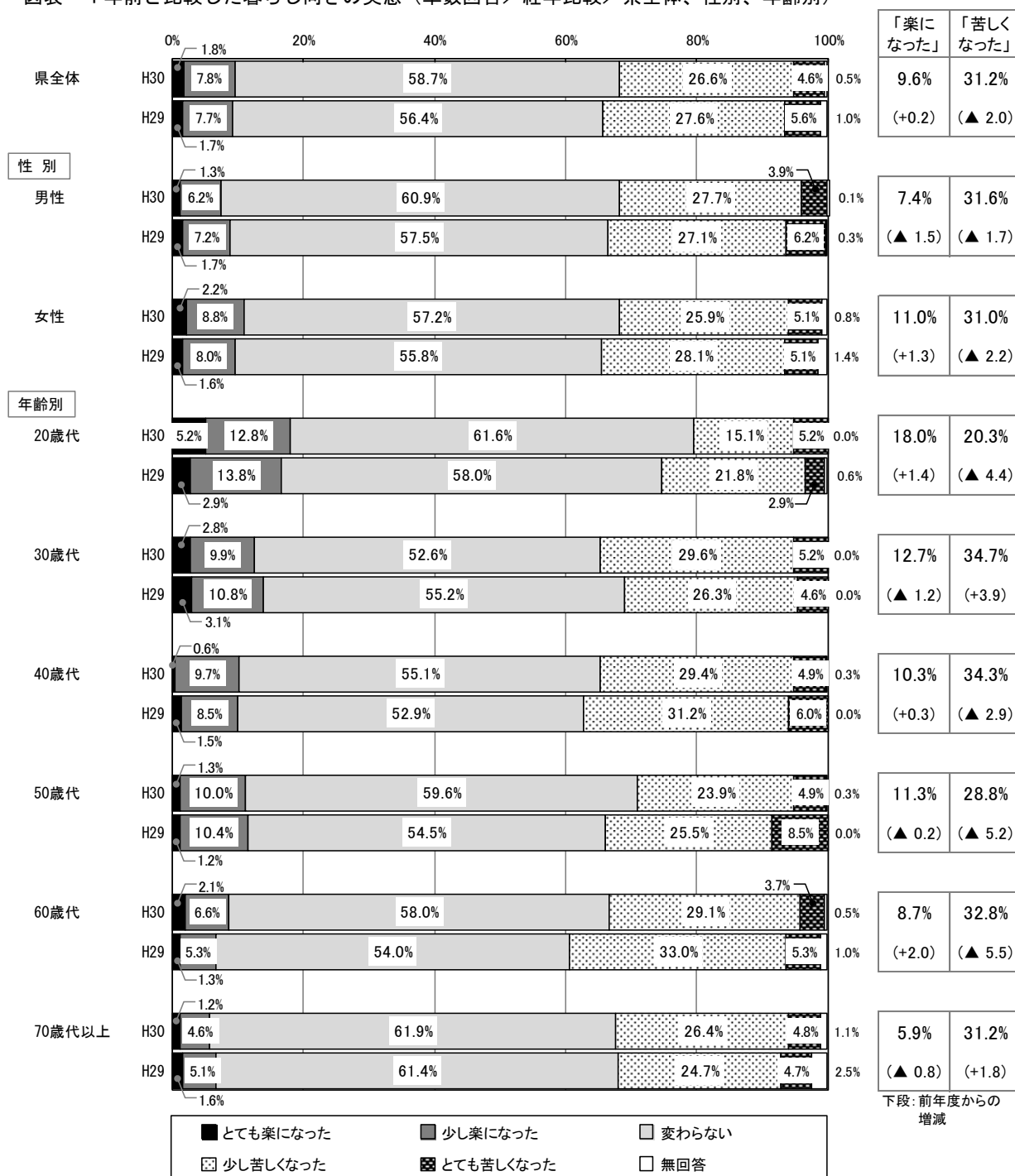
■県全体

1 年前と比較した暮らし向きの実感について、58.7%の人が「変わらない」と感じています。一方、「楽になった」と感じている人は9.6%、「苦しくなった」と感じている人は31.2%となっています。平成 29 年度と比較すると、「変わらない」と感じている人(2.3 ポイント増)と「楽になった」と感じている人(0.2 ポイント増)は増加している一方で、「苦しくなった」と感じている人は33.2%から 2.0 ポイント減少しています。

■地域別

「苦しくなった」と感じている人が最も多いのは、『地域 3 (中部)』(32.7%)、次いで『地域 2 (西部)』(31.5%)となっています。一方、「楽になった」と感じている人が最も多いのは、『地域 5 (南東部)』(11.9%)、次いで『地域 3 (中部)』(11.7%)となっています。平成 29 年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『地域 6 (南西部)』(3.7 ポイント増)、『地域 2 (西部)』(1.3 ポイント増)を除く他の地域で減少しており、『地域 4 (東部)』(12.3 ポイント減)で最も減少しています。一方、「楽になった」と感じている人は『地域 5 (南東部)』(5.9 ポイント増)、『地域 3 (中部)』(2.3 ポイント増)、『地域 2 (西部)』(1.6 ポイント増)で増加しており、他の 3 地域では減少しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

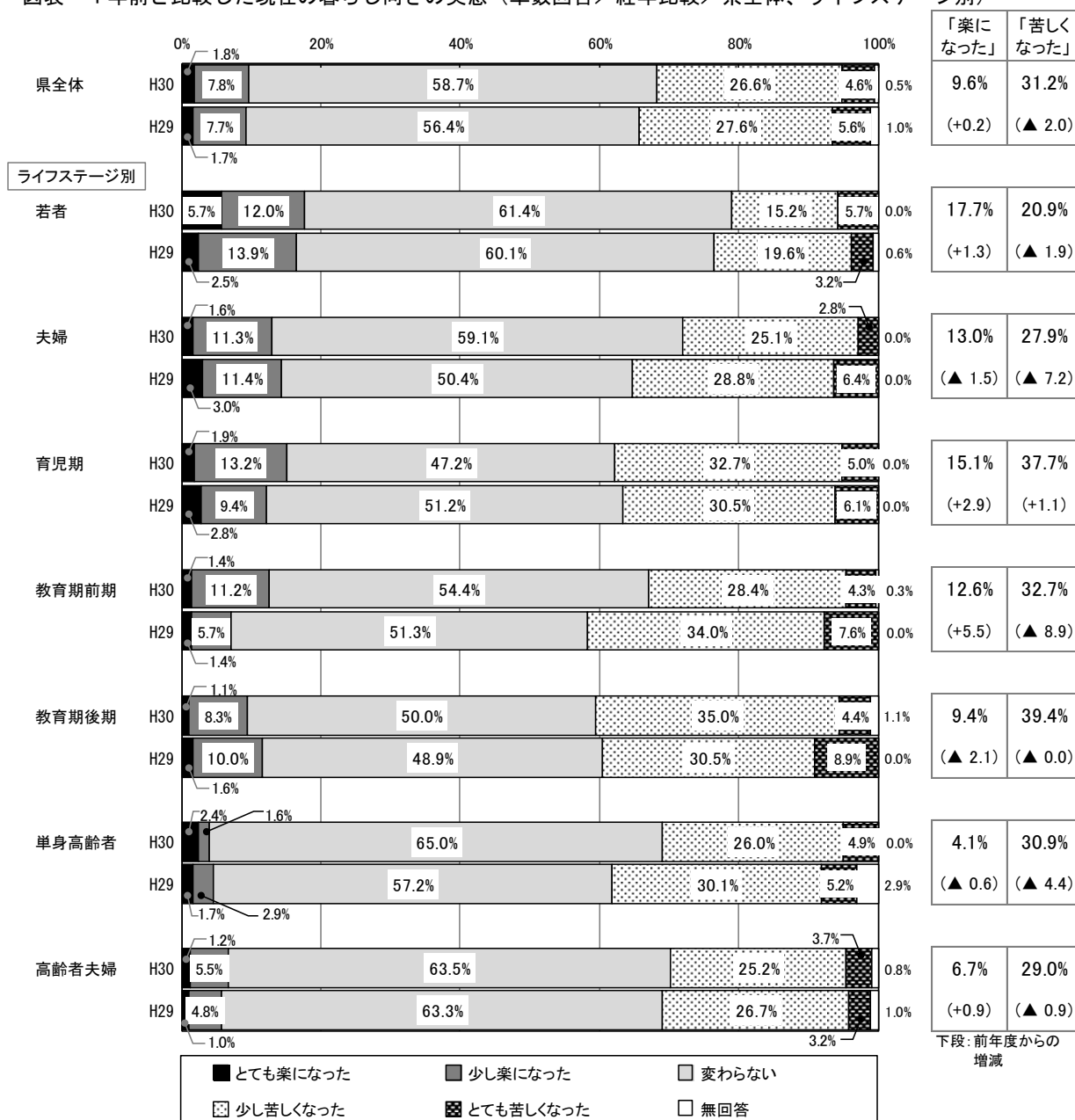
■性別

「苦しくなった」と感じている人は、『男性』(31.6%)と『女性』(31.0%)が同程度となっています。平成29年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『女性』(2.2ポイント減)、『男性』(1.7ポイント減)ともに減少しています。

■年齢別

「苦しくなった」と感じている人は、『30歳代』(34.7%)が最も多く、次いで『40歳代』(34.3%)となっています。平成29年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『30歳代』(3.9ポイント増)と『70歳代以上』(1.8ポイント増)以外の年齢層では減少しています。

図表 1年前と比較した現在の暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

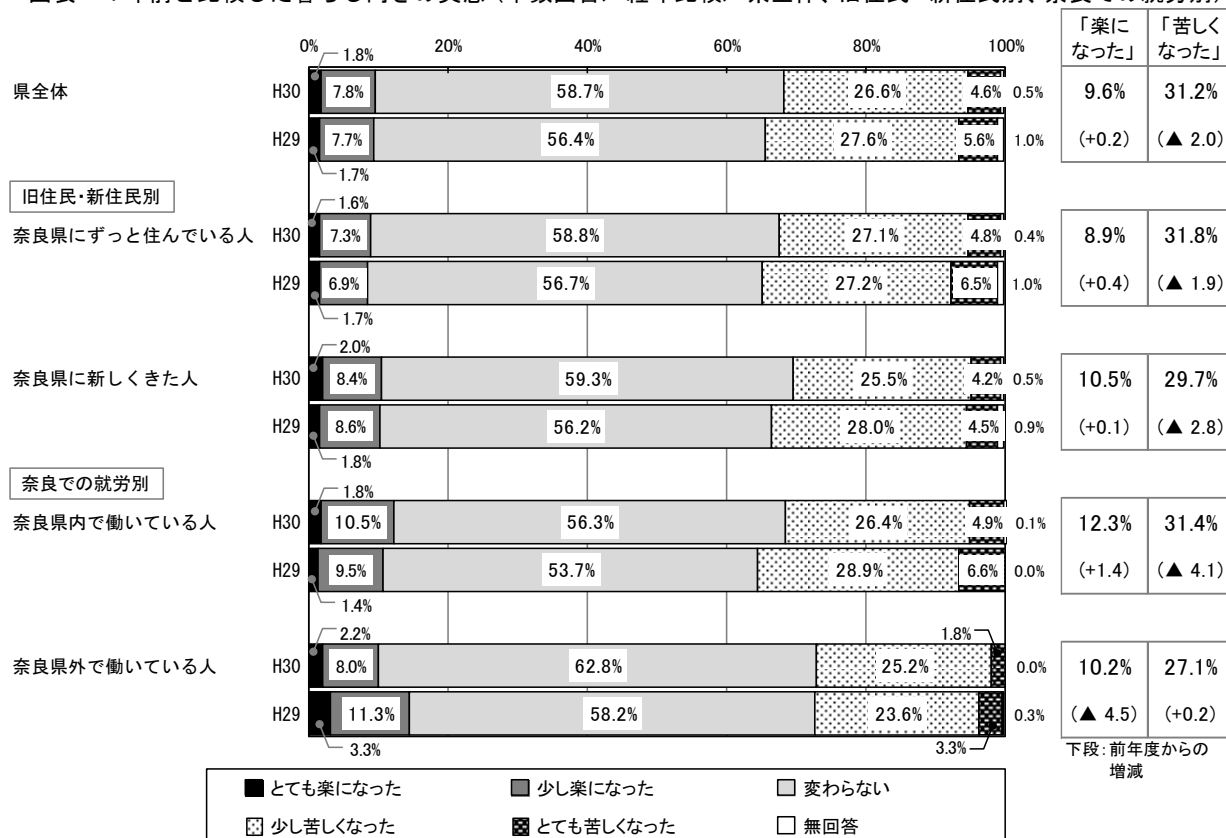


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「苦しくなった」と感じている人は、『教育期後期』（39.4%）が最も多く、次いで『育児期』（37.7%）となっています。一方、「楽になった」と感じている人は『若者』（17.7%）が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『育児期』（1.1ポイント増）を除くライフステージで減少しており、『教育期前期』では8.9ポイント減、『夫婦』では7.2ポイント減となっています。一方、「楽になった」と感じている人は『教育期前期』（5.5ポイント増）などで増加しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(31.8%)が、『奈良県に新しくきた人』(29.7%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『奈良県に新しくきた人』(2.8ポイント減)、『奈良県にずっと住んでいる人』(1.9ポイント減)ともに減少しています。

■奈良での就労別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県内で働いている人』(31.4%)が、『奈良県外で働いている人』(27.1%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『奈良県内で働いている人』(4.1ポイント減)は減少している一方で、『奈良県外で働いている人』(0.2ポイント増)では増加しています。

1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由（問3、問4）

（1）今年度調査結果

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「楽になった」と答えた理由（5つ以内で複数回答／
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：平成30年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答		母数	給料や収益が増加した	教育にかかる費用が	結婚、出産、病気の	家族の減った毎日の生活	低収入の減った毎日の生活	家族の減った毎日の生活	就業が、増えたり減ったりした	減ったか、増えたり減ったりした	税金が、減ったか、増えたり減ったりした	有価証券の売却益など	家族の減ったか、増えたり減ったりした	その他	無回答
県全体		242	39.3 % (+2.7)	21.1 % (+1.2)	19.4 % (▲ 0.1)	15.3 % (▲ 0.6)	14.9 % (▲ 3.8)	12.8 % (▲ 1.4)	8.7 % (+1.4)	4.5 % (+0.1)	2.9 % (+1.3)	20.7 % (+2.8)	1.2 % (▲ 1.6)		
地域別	地域1(北部)	100	43.0 % (+2.0)	19.0 % (▲ 1.5)	14.0 % (▲ 4.9)	14.0 % (▲ 1.6)	12.0 % (▲ 4.4)	10.0 % (▲ 5.6)	7.0 % (▲ 1.2)	6.0 % (+3.5)	2.0 % (+0.4)	25.0 % (+9.4)	2.0 % (▲ 0.5)		
	地域2(西部)	26	30.8 % (▲ 1.0)	34.6 % (+25.5)	34.6 % (+7.3)	19.2 % (+14.7)	11.5 % (▲ 11.2)	19.2 % (+5.6)	7.7 % (▲ 1.4)	7.7 % (+3.1)	0.0 % (+0.0)	11.5 % (▲ 6.6)	0.0 % (+0.0)		
	地域3(中部)	71	35.2 % (+3.5)	18.3 % (▲ 3.9)	21.1 % (+3.7)	21.1 % (+2.1)	18.3 % (▲ 0.7)	9.9 % (▲ 2.8)	7.0 % (+5.5)	2.8 % (▲ 6.7)	5.6 % (+5.6)	15.5 % (▲ 6.7)	1.4 % (▲ 3.4)		
	地域4(東部)	20	35.0 % (▲ 7.9)	20.0 % (▲ 13.3)	20.0 % (▲ 3.8)	15.0 % (▲ 8.8)	20.0 % (+1.0)	20.0 % (+5.7)	10.0 % (+0.5)	5.0 % (+5.0)	5.0 % (+0.2)	25.0 % (+20.2)	0.0 % (▲ 4.8)		
	地域5(南東部)	20	45.0 % (+5.0)	20.0 % (+10.0)	20.0 % (+0.0)	0.0 % (+0.0)	20.0 % (+0.0)	20.0 % (+20.0)	25.0 % (+5.0)	0.0 % (+0.0)	0.0 % (▲ 10.0)	20.0 % (▲ 20.0)	0.0 % (+0.0)		
	地域6(南西部)	5	60.0 % (+60.0)	40.0 % (+40.0)	20.0 % (+7.5)	0.0 % (▲ 25.0)	0.0 % (▲ 37.5)	20.0 % (▲ 5.0)	0.0 % (▲ 12.5)	0.0 % (▲ 12.5)	0.0 % (+0.0)	40.0 % (+15.0)	0.0 % (+0.0)		
	地域7(南部)	10	50.0 % (+50.0)	20.0 % (+20.0)	20.0 % (+20.0)	0.0 % (+0.0)	20.0 % (+20.0)	20.0 % (+20.0)	20.0 % (+20.0)	20.0 % (+20.0)	20.0 % (+20.0)	20.0 % (+20.0)	20.0 % (+20.0)		
性別	男性	75	45.3 % (▲ 0.0)	16.0 % (▲ 1.5)	17.3 % (+2.9)	8.0 % (▲ 7.5)	16.0 % (+1.6)	14.7 % (▲ 0.8)	12.0 % (+3.8)	9.3 % (+0.1)	4.0 % (+0.9)	21.3 % (+3.8)	1.3 % (▲ 0.7)		
	女性	162	37.0 % (+6.0)	23.5 % (+1.8)	21.0 % (▲ 1.3)	19.1 % (+2.9)	13.6 % (▲ 8.0)	12.3 % (▲ 1.2)	7.4 % (+0.7)	1.9 % (+0.5)	2.5 % (+1.8)	19.1 % (+0.9)	1.2 % (▲ 2.1)		
年齢別	20歳代	31	74.2 % (▲ 1.7)	6.5 % (▲ 3.9)	12.9 % (+2.6)	0.0 % (▲ 6.9)	6.5 % (▲ 10.8)	9.7 % (+6.2)	3.2 % (▲ 0.2)	3.2 % (+3.2)	0.0 % (+0.0)	22.6 % (+8.8)	3.2 % (▲ 0.2)		
	30歳代	27	44.4 % (▲ 16.7)	7.4 % (+7.4)	7.4 % (+4.6)	7.4 % (+1.9)	7.4 % (▲ 14.8)	11.1 % (+5.6)	14.8 % (+12.0)	3.7 % (+3.7)	0.0 % (+0.0)	37.0 % (+17.6)	0.0 % (+0.0)		
	40歳代	36	61.1 % (+18.6)	25.0 % (+10.0)	11.1 % (▲ 21.4)	8.3 % (+5.8)	11.1 % (▲ 8.9)	8.3 % (▲ 9.2)	0.0 % (▲ 5.0)	0.0 % (▲ 2.5)	2.8 % (+2.8)	22.2 % (+7.2)	0.0 % (▲ 5.0)		
	50歳代	44	27.3 % (+2.8)	43.2 % (+4.4)	25.0 % (+12.8)	18.2 % (▲ 0.2)	31.8 % (+3.2)	6.8 % (▲ 15.6)	2.3 % (▲ 3.8)	6.8 % (+0.7)	0.0 % (▲ 2.0)	4.5 % (▲ 7.7)	2.3 % (+0.2)		
	60歳代	54	33.3 % (▲ 1.7)	18.5 % (▲ 11.5)	20.4 % (▲ 2.1)	18.5 % (▲ 9.0)	11.1 % (▲ 6.4)	20.4 % (+10.4)	18.5 % (+11.0)	7.4 % (▲ 0.1)	7.4 % (+2.4)	18.5 % (▲ 1.5)	1.9 % (▲ 0.6)		
	70歳代以上	43	16.3 % (+10.4)	18.6 % (+1.0)	32.6 % (+3.1)	27.9 % (+0.5)	14.0 % (+6.1)	18.6 % (▲ 1.0)	11.6 % (▲ 4.1)	2.3 % (▲ 5.5)	4.7 % (+2.7)	23.3 % (▲ 2.2)	0.0 % (▲ 3.9)		
	70歳代以上	43	16.3 % (+10.4)	18.6 % (+1.0)	32.6 % (+3.1)	27.9 % (+0.5)	14.0 % (+6.1)	18.6 % (▲ 1.0)	11.6 % (▲ 4.1)	2.3 % (▲ 5.5)	4.7 % (+2.7)	23.3 % (▲ 2.2)	0.0 % (▲ 3.9)		
ライフステージ別 (複数回答)	若者	28	78.6 % (▲ 2.2)	7.1 % (▲ 0.5)	7.1 % (▲ 0.5)	0.0 % (▲ 3.8)	7.1 % (▲ 12.1)	3.6 % (▲ 0.3)	3.6 % (▲ 0.3)	3.6 % (+3.6)	0.0 % (+0.0)	21.4 % (+9.9)	3.6 % (▲ 0.3)		
	夫婦	32	37.5 % (+8.1)	18.8 % (▲ 4.8)	18.8 % (+4.0)	40.6 % (+14.2)	3.1 % (▲ 8.6)	21.9 % (+13.1)	9.4 % (+3.5)	6.3 % (+6.3)	6.3 % (+3.3)	12.5 % (▲ 5.1)	3.1 % (▲ 2.8)		
	育児期	24	66.7 % (+12.8)	8.3 % (+4.5)	4.2 % (▲ 11.2)	0.0 % (+0.0)	8.3 % (▲ 10.9)	4.2 % (+0.3)	4.2 % (▲ 7.4)	8.3 % (+4.5)	4.2 % (+4.2)	33.3 % (+2.6)	0.0 % (+0.0)		
	教育期前期	44	50.0 % (▲ 4.8)	15.9 % (+9.5)	11.4 % (▲ 8.0)	2.3 % (▲ 4.2)	9.1 % (▲ 3.8)	2.3 % (▲ 13.9)	4.5 % (▲ 8.4)	6.8 % (+3.6)	4.5 % (+4.5)	27.3 % (+7.9)	0.0 % (+0.0)		
	教育期後期	17	23.5 % (▲ 3.7)	41.2 % (+0.3)	23.5 % (+0.8)	5.9 % (▲ 7.8)	29.4 % (+20.3)	0.0 % (▲ 22.7)	5.9 % (+1.3)	0.0 % (+0.0)	0.0 % (+0.0)	11.8 % (+7.2)	5.9 % (+5.9)		
	単身高齢者	5	0.0 % (+0.0)	0.0 % (+0.0)	0.0 % (▲ 12.5)	60.0 % (+10.0)	20.0 % (+20.0)	0.0 % (+0.0)	0.0 % (▲ 12.5)	0.0 % (+0.0)	0.0 % (+0.0)	40.0 % (+27.5)	0.0 % (▲ 25.0)		
	高齢者夫婦	34	23.5 % (+13.2)	17.6 % (▲ 13.4)	32.4 % (+1.3)	26.5 % (▲ 4.6)	11.8 % (+4.9)	23.5 % (+2.8)	11.8 % (▲ 2.0)	2.9 % (▲ 17.7)	5.9 % (+2.4)	14.7 % (▲ 6.0)	0.0 % (+0.0)		
	高齢者夫婦	34	23.5 % (+13.2)	17.6 % (▲ 13.4)	32.4 % (+1.3)	26.5 % (▲ 4.6)	11.8 % (+4.9)	23.5 % (+2.8)	11.8 % (▲ 2.0)	2.9 % (▲ 17.7)	5.9 % (+2.4)	14.7 % (▲ 6.0)	0.0 % (+0.0)		
旧住民別・ 奈良での就労別	奈良県にずっと住んでいる人	121	43.0 % (+4.3)	19.8 % (+0.5)	17.4 % (▲ 2.8)	9.1 % (▲ 6.9)	13.2 % (▲ 7.8)	11.6 % (▲ 0.2)	8.3 % (+0.7)	5.8 % (+4.9)	4.1 % (+2.5)	23.1 % (+0.5)	1.7 % (▲ 1.7)		
	奈良県に新しくきた人	119	35.3 % (▲ 0.5)	21.8 % (+0.7)	21.0 % (+2.3)	20.2 % (+5.5)	16.0 % (▲ 1.1)	14.3 % (▲ 2.8)	9.2 % (+2.7)	3.4 % (▲ 4.0)	1.7 % (+0.1)	18.5 % (+5.5)	0.8 % (▲ 1.6)		
	奈良県内で働いている人	124	41.9 % (▲ 3.6)	27.4 % (+11.3)	19.4 % (+2.4)	15.3 % (+2.8)	17.7 % (▲ 5.5)	15.3 % (▲ 1.6)	12.1 % (+5.0)	4.0 % (+0.5)	3.2 % (+0.5)	15.3 % (+1.0)	0.8 % (▲ 1.0)		
	奈良県外で働いている人	33	45.5 % (▲ 7.6)	12.1 % (▲ 12.4)	9.1 % (▲ 7.2)	6.1 % (▲ 8.2)	21.2 % (+2.8)	3.0 % (▲ 5.1)	3.0 % (+1.0)	15.2 % (+13.1)	0.0 % (▲ 2.0)	27.3 % (+15.0)	3.0 % (+3.0)		

（注）集計結果は「県全体」の平成30年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは平成29年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。

母数は問2で「楽になった」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「苦しくなった」と答えた理由（5つ以内で複数回答／
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：平成30年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答		母数	かい給ら、料 まやた収 は益減が 少増しえ たな	い税が金 増や保た 陰か料の 支払	活家費昇 がな増え で毎や日 の働生	えど家 たにやか か自動 る車、 支、出 家電 増な	たど結 か特婚 ら別、 な出 産費、 が病 気あ つな	かど失 から業 働、退 き手職 が、減 病気 つな	たり利 か預率 ら貯の 金低 が下 目な 減ど りに しよ	増教 え育た にか か る 費 用 が	たか る業 ら営 業 商 経 費 な が 増 え か	そ の 他	無 回 答
県全体		789	59.4 % (+1.6)	37.1 % (▲ 0.7)	31.7 % (+1.3)	28.6 % (▲ 2.0)	24.0 % (+3.8)	22.6 % (+1.5)	19.3 % (▲ 0.8)	17.9 % (▲ 1.2)	5.2 % (+0.2)	6.3 % (▲ 2.8)	2.8 % (▲ 0.4)
地域別	地域1(北部)	379	58.8 % (+3.2)	35.1 % (▲ 0.3)	33.2 % (+4.3)	27.7 % (▲ 2.4)	24.5 % (+4.3)	24.5 % (+4.1)	17.9 % (▲ 3.3)	18.7 % (▲ 0.8)	5.0 % (+0.9)	7.1 % (▲ 4.7)	1.8 % (▲ 1.8)
	地域2(西部)	80	55.0 % (▲ 4.7)	35.0 % (▲ 14.4)	25.0 % (▲ 7.5)	26.3 % (▲ 11.4)	32.5 % (+10.4)	17.5 % (▲ 0.7)	17.5 % (▲ 7.2)	18.8 % (+1.9)	5.0 % (+5.0)	3.8 % (▲ 1.4)	3.8 % (+1.2)
	地域3(中部)	199	60.3 % (▲ 0.8)	39.7 % (+4.3)	31.7 % (▲ 0.2)	34.2 % (+6.7)	19.6 % (+2.1)	18.6 % (▲ 6.7)	19.6 % (+5.2)	20.1 % (+0.9)	4.0 % (▲ 3.0)	4.0 % (▲ 2.1)	2.5 % (+0.3)
	地域4(東部)	59	59.3 % (+0.8)	39.0 % (▲ 3.7)	35.6 % (▲ 2.2)	22.0 % (▲ 15.8)	20.3 % (▲ 7.7)	16.9 % (▲ 7.4)	28.8 % (▲ 0.5)	13.6 % (▲ 2.3)	5.1 % (+0.2)	10.2 % (+1.6)	6.8 % (+5.6)
	地域5(南東部)	49	67.3 % (+20.4)	42.9 % (+2.0)	28.6 % (+8.2)	26.5 % (+4.1)	24.5 % (+2.0)	34.7 % (+24.5)	22.4 % (+6.1)	6.1 % (▲ 10.2)	10.2 % (+0.0)	10.2 % (+0.0)	2.0 % (▲ 6.1)
	地域6(南西部)	23	60.9 % (▲ 19.1)	39.1 % (▲ 5.9)	26.1 % (▲ 3.9)	26.1 % (▲ 13.9)	30.4 % (+25.4)	30.4 % (+20.4)	13.0 % (▲ 2.0)	17.4 % (▲ 17.6)	8.7 % (▲ 1.3)	4.3 % (▲ 0.7)	8.7 % (+3.7)
性別	男性	318	65.1 % (+2.7)	43.4 % (▲ 0.5)	31.1 % (+4.1)	31.1 % (▲ 0.9)	18.2 % (+0.0)	25.2 % (+3.6)	17.6 % (▲ 1.7)	17.9 % (+2.5)	7.5 % (+0.6)	5.3 % (▲ 3.2)	1.9 % (▲ 0.0)
	女性	457	56.0 % (+1.5)	33.3 % (▲ 0.4)	32.6 % (▲ 0.3)	27.4 % (▲ 2.4)	27.8 % (+6.1)	21.0 % (+0.3)	20.4 % (▲ 0.3)	18.4 % (▲ 3.3)	3.5 % (▲ 0.2)	6.6 % (▲ 3.1)	3.1 % (▲ 0.9)
年齢別	20歳代	35	60.0 % (+1.9)	45.7 % (+10.8)	20.0 % (▲ 10.2)	42.9 % (+5.6)	22.9 % (▲ 2.7)	22.9 % (▲ 2.7)	2.9 % (▲ 4.1)	17.1 % (+5.5)	8.6 % (+6.2)	8.6 % (▲ 3.1)	0.0 % (+0.0)
	30歳代	74	51.4 % (▲ 8.6)	40.5 % (+10.5)	41.9 % (▲ 11.9)	33.8 % (▲ 2.5)	29.7 % (+4.7)	8.1 % (▲ 9.4)	5.4 % (+0.4)	33.8 % (▲ 12.5)	0.0 % (▲ 2.5)	4.1 % (▲ 0.9)	5.4 % (+1.7)
	40歳代	120	61.7 % (+1.9)	31.7 % (▲ 1.2)	33.3 % (▲ 7.6)	24.2 % (▲ 8.7)	16.7 % (+1.9)	17.5 % (+1.4)	10.0 % (▲ 2.8)	58.3 % (+7.3)	4.2 % (+2.8)	4.2 % (▲ 3.2)	0.8 % (▲ 1.9)
	50歳代	112	74.1 % (+1.9)	28.6 % (▲ 8.9)	33.0 % (+10.8)	27.7 % (▲ 5.7)	25.9 % (+4.4)	25.0 % (+0.0)	11.6 % (▲ 3.0)	24.1 % (▲ 0.2)	3.6 % (▲ 2.7)	7.1 % (+0.2)	3.6 % (+2.2)
	60歳代	204	66.2 % (+4.0)	43.1 % (+2.7)	32.4 % (+6.3)	32.8 % (+3.3)	22.1 % (+0.8)	35.8 % (+8.4)	27.5 % (+2.7)	2.9 % (▲ 1.4)	9.8 % (+1.5)	6.4 % (▲ 3.2)	0.5 % (▲ 1.7)
	70歳代以上	229	48.9 % (+6.9)	37.6 % (▲ 4.9)	29.3 % (+4.7)	24.9 % (▲ 0.1)	26.2 % (+7.0)	17.5 % (+1.4)	27.5 % (▲ 4.2)	3.1 % (+1.7)	3.5 % (▲ 1.0)	6.6 % (▲ 5.9)	4.4 % (▲ 1.4)
ライフ ス テ ー ジ 別 (複数 回 答)	若者	33	60.6 % (+5.1)	48.5 % (+12.4)	21.2 % (▲ 12.1)	42.4 % (+6.3)	21.2 % (+1.8)	24.2 % (▲ 0.8)	3.0 % (▲ 5.3)	18.2 % (+7.1)	9.1 % (+6.3)	9.1 % (▲ 4.8)	0.0 % (+0.0)
	夫婦	69	73.9 % (+6.4)	30.4 % (▲ 0.9)	23.2 % (+3.9)	33.3 % (▲ 6.4)	21.7 % (▲ 1.2)	33.3 % (+4.4)	14.5 % (▲ 2.4)	10.1 % (+6.5)	7.2 % (+1.2)	2.9 % (▲ 1.9)	1.4 % (▲ 1.0)
	育児期	60	48.3 % (▲ 10.6)	40.0 % (+10.5)	63.3 % (▲ 0.8)	41.7 % (+4.5)	26.7 % (▲ 4.1)	3.3 % (▲ 4.4)	1.7 % (▲ 4.7)	58.3 % (+10.9)	0.0 % (+0.0)	5.0 % (▲ 2.7)	3.3 % (▲ 0.5)
	教育期前期	114	59.6 % (+0.5)	38.6 % (+9.3)	36.8 % (▲ 5.1)	27.2 % (▲ 4.9)	14.0 % (+1.9)	8.8 % (▲ 3.9)	7.0 % (▲ 4.6)	73.7 % (+6.8)	4.4 % (+0.5)	0.9 % (▲ 5.8)	2.6 % (▲ 1.2)
	教育期後期	71	70.4 % (+2.4)	35.2 % (▲ 7.5)	25.4 % (▲ 5.3)	22.5 % (▲ 13.5)	11.3 % (+1.9)	8.5 % (▲ 8.9)	12.7 % (▲ 16.7)	63.4 % (▲ 0.6)	5.6 % (▲ 1.0)	4.2 % (▲ 1.1)	1.4 % (▲ 2.6)
	単身高齢者	38	50.0 % (▲ 0.8)	31.6 % (+3.7)	28.9 % (+10.9)	15.8 % (▲ 0.6)	15.8 % (▲ 3.9)	10.5 % (▲ 4.2)	28.9 % (▲ 0.6)	5.3 % (+5.3)	5.3 % (+2.0)	10.5 % (▲ 2.6)	7.9 % (+3.0)
	高齢者夫婦	147	52.4 % (+13.0)	51.7 % (+5.0)	33.3 % (+8.0)	29.3 % (+5.9)	31.3 % (+8.0)	23.1 % (+3.8)	27.9 % (▲ 1.4)	1.4 % (+0.7)	4.1 % (+1.4)	4.1 % (▲ 5.3)	2.0 % (▲ 4.6)
旧住 民 ・ 新 住 民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	433	63.0 % (+4.3)	37.2 % (▲ 1.8)	32.6 % (+2.1)	29.6 % (▲ 0.4)	25.2 % (+3.3)	24.7 % (+2.2)	20.3 % (+0.1)	17.8 % (▲ 0.7)	6.7 % (▲ 0.1)	6.9 % (▲ 0.7)	2.3 % (▲ 0.9)
	奈良県に新しく きた人	338	56.2 % (▲ 0.8)	37.9 % (+0.6)	31.7 % (+0.8)	28.4 % (▲ 2.9)	23.7 % (+5.5)	20.4 % (+1.0)	17.8 % (▲ 1.9)	18.6 % (▲ 1.8)	3.3 % (+0.9)	5.0 % (▲ 5.6)	3.0 % (+0.1)
奈良 で の 就 労 別	奈良県内で 働いている人	317	72.9 % (+1.8)	36.6 % (+1.6)	31.2 % (▲ 1.6)	30.9 % (▲ 3.0)	21.1 % (+1.2)	23.0 % (+3.1)	17.4 % (+4.2)	25.2 % (▲ 1.8)	9.5 % (+0.2)	6.9 % (+0.9)	1.3 % (▲ 0.7)
	奈良県外で 働いている人	88	65.9 % (+0.4)	36.4 % (▲ 1.4)	27.3 % (▲ 2.7)	29.5 % (+0.7)	17.0 % (+5.9)	8.0 % (▲ 3.2)	6.8 % (▲ 4.3)	29.5 % (+2.9)	0.0 % (▲ 2.2)	4.5 % (▲ 5.5)	3.4 % (+0.1)

(注)集計結果は「県全体」の平成30年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは平成29年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。

母数は問2で「苦しくなった」と答えた人数であり、6～9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

■県全体

1年前と比較して暮らし向きが「楽になった」（「とても楽になった」+「少し楽になった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増加したから」（39.3%）が最も多く、次いで「教育にかかる費用が減ったから」（21.1%）、「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」（19.4%）となっています。平成29年度と比較すると「給料や収益が増加したから」（2.7ポイント増）、「税金や保険料の支払いが減ったから」（1.4ポイント増）などの項目で増加しています。

1年前と比較して暮らし向きが「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増えない、または減少したから」（59.4%）が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」（37.1%）、「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」（31.7%）となっています。平成29年度と比較すると「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」（3.8ポイント増）、「給料や収益が増えない、または減少したから」（1.6ポイント増）などの項目で増加しています。

■地域別

「楽になった」理由をみると、『地域2（西部）』では「教育にかかる費用が減ったから」と「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」の2項目が同率、他の地域では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『地域2（西部）』では「教育にかかる費用が減ったから」（25.5ポイント増）、『地域5（南東部）』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」（20.0ポイント増）が20ポイント以上増加（件数の少ない『地域6（南西部）』を除く）しています。

「苦しくなった」理由をみると、すべての地域で「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『地域5（南東部）』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（24.5ポイント増）、「給料や収益が増えない、または減少したから」（20.4ポイント増）、『地域6（南西部）』では「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」（25.4ポイント増）、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（20.4ポイント増）が20ポイント以上増加しています。

■性別

「楽になった」理由をみると、『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増加したから」が最も多く、次いで『男性』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」、『女性』では「教育にかかる費用が減ったから」となっています。平成29年度と比較すると、『女性』では「給料や収益が増加したから」が6.0ポイント増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」となっています。平成29年度と比較すると、『女性』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」が6.1ポイント増加しています。

■年齢別

「楽になった」理由をみると、『50歳代』では「教育にかかる費用が減ったから」、『70歳代以上』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」、他の年齢層では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『40歳代』では「給料や収益が増加したから」（18.6ポイント増）が15ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、すべての年齢層で「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『20歳代』と『30歳代』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（20歳代：10.8ポイント増、30歳代：10.5ポイント増）、『50歳代』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」（10.8ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

■ライフステージ別

「楽になった」理由をみると、『夫婦』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」、『教育期後期』では「教育にかかる費用が減ったから」、『高齢者夫婦』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」、他のライフステージ（件数の少ない『単身高齢者』を除く）では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『教育期後期』では「就業、就職などで働き手が増えたから」が 20.3 ポイント増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、『育児期』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」、『教育期前期』では「教育にかかる費用が増えたから」、他のライフステージで「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『高齢者夫婦』では「給料や収益が増えない、または減少したから」（13.0 ポイント増）、『若者』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（12.4 ポイント増）、『育児期』では「教育にかかる費用が増えたから」（10.9 ポイント増）、「税金や保険料の支払いが増えたから」（10.5 ポイント増）、『単身高齢者』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」（10.9 ポイント増）が 10 ポイント以上増加しています。

■旧住民・新住民別

「楽になった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」が 5.5 ポイント増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」が 5.5 ポイント増加しています。

■奈良での就労別

「楽になった」理由をみると、どちらの就労状況においても、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから」（13.1 ポイント増）、『奈良県内で働いている人』では「教育にかかる費用が減ったから」（11.3 ポイント増）が 10 ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、どちらの就労状況においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」が 5.9 ポイント増加しています。

(2) 暮らし向きの悪化の程度とその理由 (問2×問4)

図表 暮らし向きの悪化の程度とその理由 (設問間クロス／県全体)

(上段:件数、下段:比率)

順位	問4 暮らし向きの悪化理由	問2 暮らし向きの変化		
		計	少し苦しくなった	とても苦しくなった
1 位	1. 給料や収益が増えない、または減少したから	469 59.4 %	392 58.3 %	77 65.8 %
2 位	8. 税金や保険料の支払いが増えたから	293 37.1 %	236 35.1 %	57 48.7 %
3 位	4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから	250 31.7 %	206 30.7 %	44 37.6 %
4 位	7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから	226 28.6 %	186 27.7 %	40 34.2 %
5 位	5. 結婚、出産、病気など特別な出費があったから	189 24.0 %	150 22.3 %	39 33.3 %
6 位	2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから	178 22.6 %	147 21.9 %	31 26.5 %
7 位	3. 利率の低下などにより預貯金が目減りしたから	152 19.3 %	129 19.2 %	23 19.7 %
8 位	6. 教育にかかる費用が増えたから	141 17.9 %	125 18.6 %	16 13.7 %
9 位	9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから	41 5.2 %	34 5.1 %	7 6.0 %
-	10. その他	50 6.3 %	37 5.5 %	13 11.1 %
無回答		22 2.8 %	18 2.7 %	4 3.4 %
合 計		789 100.0 %	672 100.0 %	117 100.0 %

(注) 上記図表は暮らし向きが「少し苦しくなった」または「とても苦しくなった」と感じている回答者が、どのような理由で暮らし向きが悪化したのかを把握するため、問2と問4のクロス集計を行った結果である。

なお、対象者数は、問2で現在の暮らし向きが「苦しくなった」と回答した人数である。

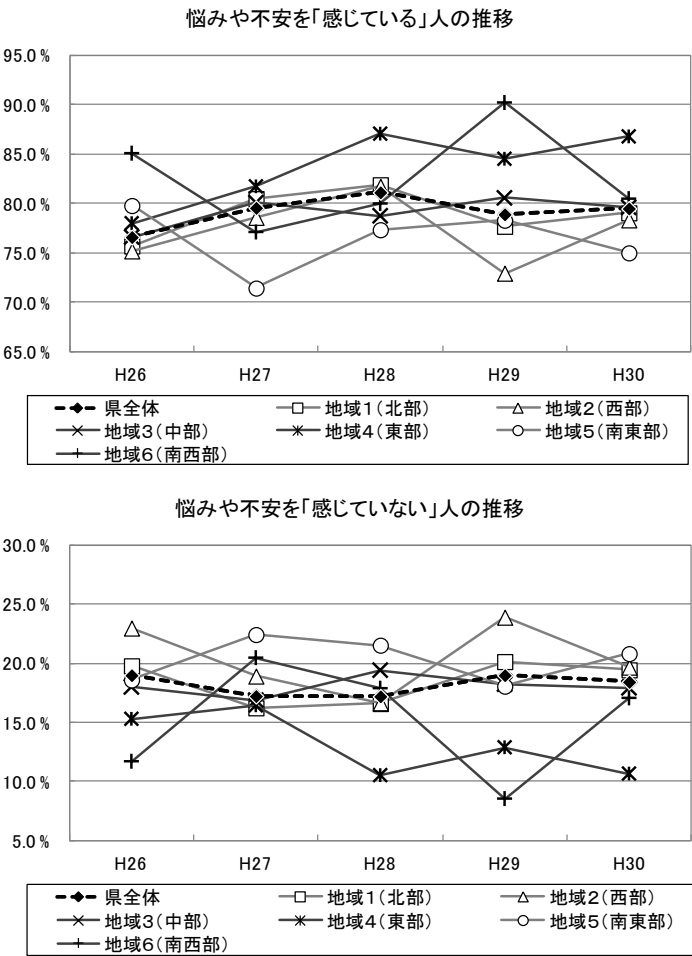
■県全体

暮らし向きの悪化の理由について、暮らし向きが「とても苦しくなった」と答えた人は「少し苦しくなった」と答えた人に比べて、「税金や保険料の支払いが増えたから」(13.6 ポイント差)、「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」(11.0 ポイント差)が10 ポイント以上高くなっており、次いで「給料や収益が増えない、または減少したから」(7.5 ポイント差)、「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」(7.0 ポイント差)などで差が大きくなっています。

1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無（問5）
 (1) 経年比較

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（経年比較／県全体、地域別）

		悩みや不安を感じている	悩みや不安を感じていない
県全体	H26	76.6 %	19.0 %
	H27	79.6 %	17.2 %
	H28	81.1 %	17.2 %
	H29	78.9 %	19.0 %
	H30	79.5 %	18.4 %
地域1(北部)	H26	75.7 %	19.8 %
	H27	80.5 %	16.2 %
	H28	81.9 %	16.6 %
	H29	77.7 %	20.2 %
	H30	79.1 %	19.5 %
地域2(西部)	H26	75.2 %	23.0 %
	H27	78.6 %	18.9 %
	H28	81.7 %	16.7 %
	H29	72.9 %	23.9 %
	H30	78.3 %	19.7 %
地域3(中部)	H26	76.6 %	18.0 %
	H27	80.1 %	16.9 %
	H28	78.8 %	19.4 %
	H29	80.6 %	18.2 %
	H30	79.6 %	17.9 %
地域4(東部)	H26	78.0 %	15.3 %
	H27	81.7 %	16.4 %
	H28	87.1 %	10.5 %
	H29	84.5 %	12.9 %
	H30	86.8 %	10.7 %
地域5(南東部)	H26	79.8 %	18.6 %
	H27	71.4 %	22.4 %
	H28	77.3 %	21.5 %
	H29	78.3 %	18.1 %
	H30	75.0 %	20.8 %
地域6(南西部)	H26	85.1 %	11.7 %
	H27	77.1 %	20.5 %
	H28	80.0 %	17.9 %
	H29	90.2 %	8.5 %
	H30	80.5 %	17.1 %



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

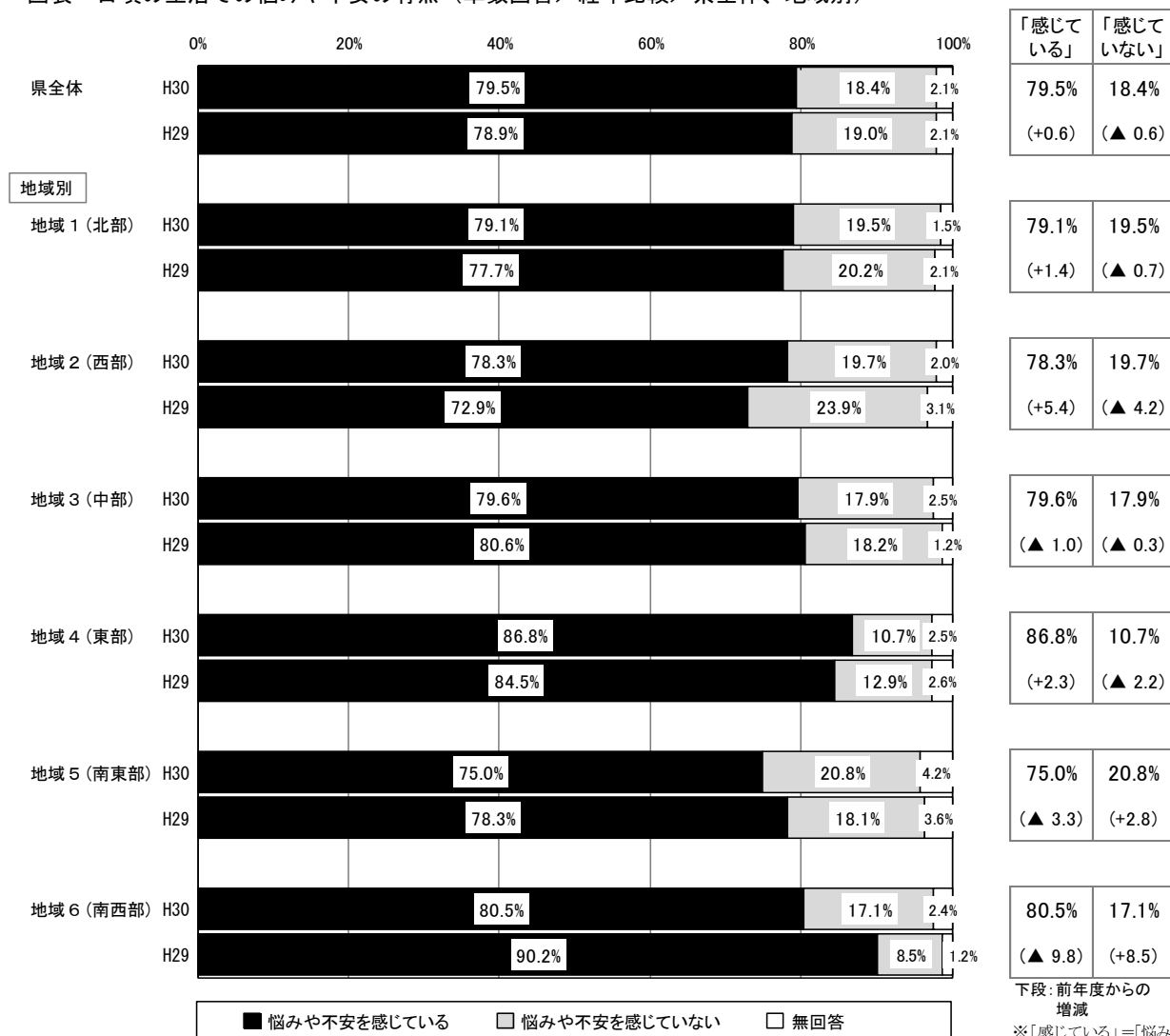
日頃の生活での悩みや不安の有無について5ヵ年の調査結果を比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は平成26年度から増加傾向にあったものが、平成29年度に減少に転じましたが、今回調査ではわずかながら増加しています。平成29年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は0.6ポイント増加し、「悩みや不安を感じていない」と答えた人は0.6ポイント減少しています。

■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、平成26年度と比較すると、『地域5(南東部)』(4.8ポイント減)、『地域6(南西部)』(4.6ポイント減)を除く地域で増加しています。平成29年度と比較すると、『地域2(西部)』(5.4ポイント増)、『地域4(東部)』(2.3ポイント増)、『地域1(北部)』(1.4ポイント増)では増加していますが、他の3地域では減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については 6～9 ページの「5. 回答者の状況」参照

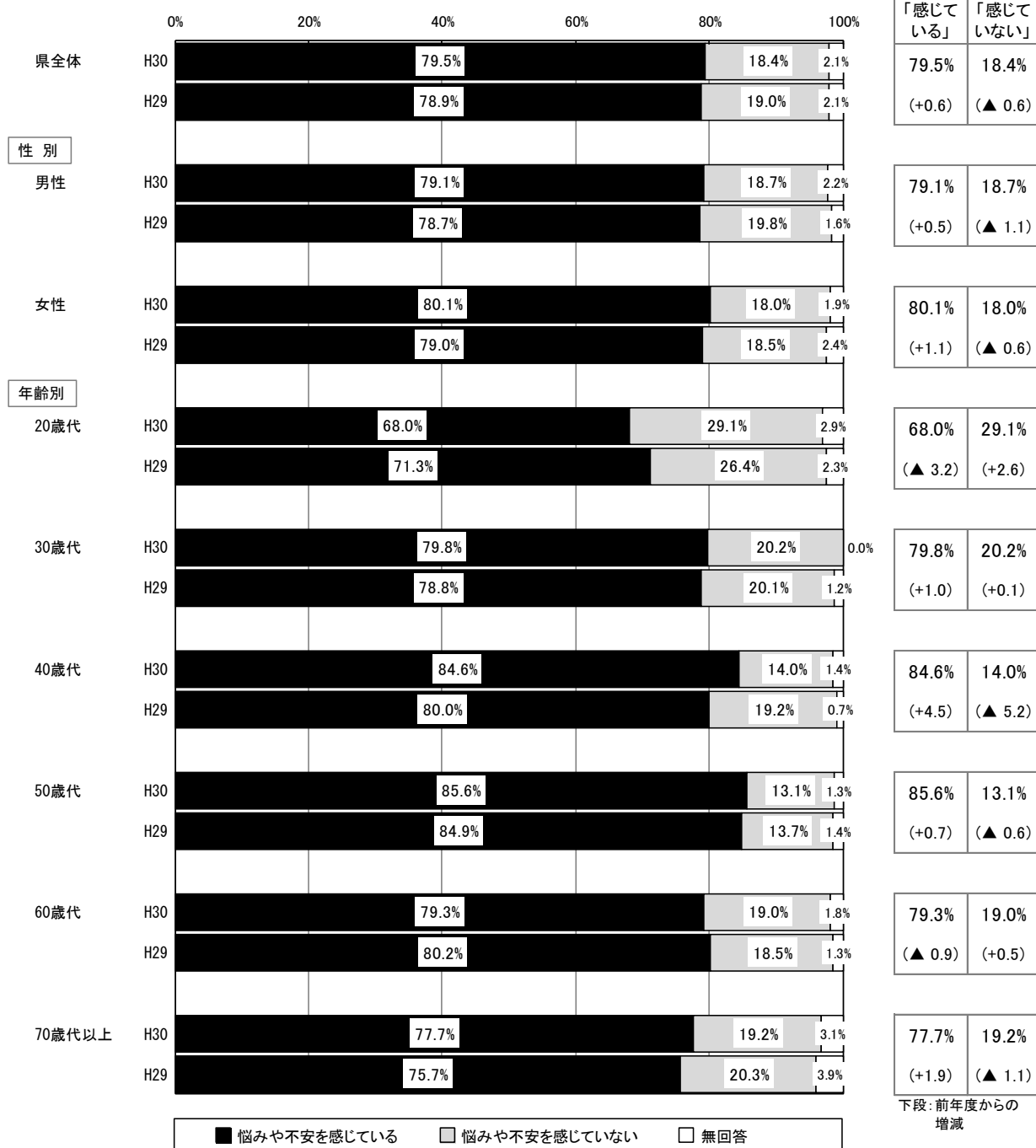
■県全体

日頃の生活での悩みや不安の有無について、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、79.5%で、平成 29 年度と比較すると 0.6 ポイント増加しています。

■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『地域 4 (東部)』(86.8%) が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『地域 2 (西部)』(5.4 ポイント増)、『地域 4 (東部)』(2.3 ポイント増)、『地域 1 (北部)』(1.4 ポイント増) では増加していますが、他の 3 地域では減少しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

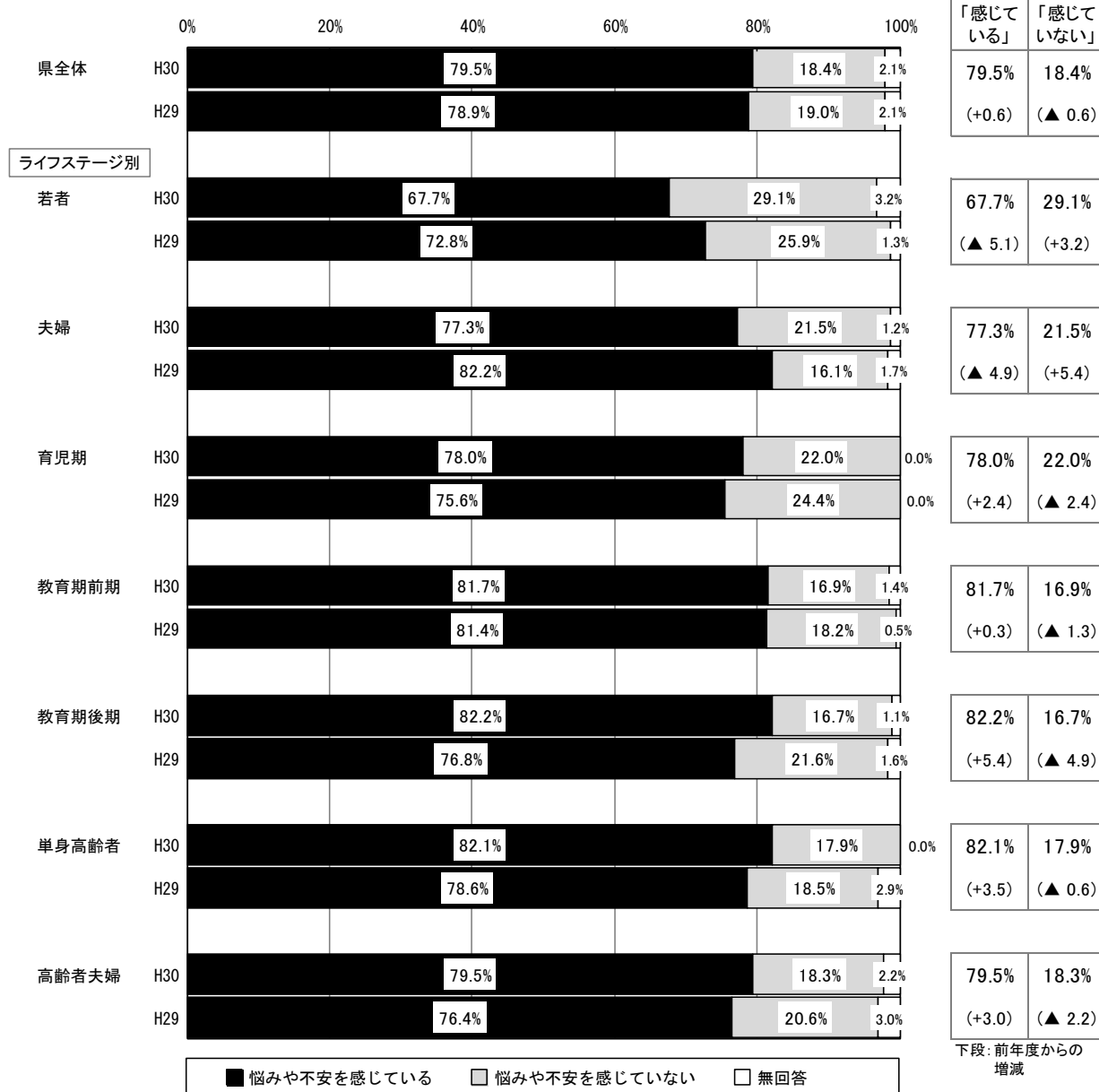
■性別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『女性』(80.1%)が『男性』(79.1%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『女性』(1.1ポイント増)、『男性』(0.5ポイント増)ともに増加しています。

■年齢別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『50歳代』(85.6%)で、次いで『40歳代』(84.6%)、『30歳代』(79.8%)となっています。平成29年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『20歳代』(3.2ポイント減)、『60歳代』(0.9ポイント減)を除く年齢層では増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

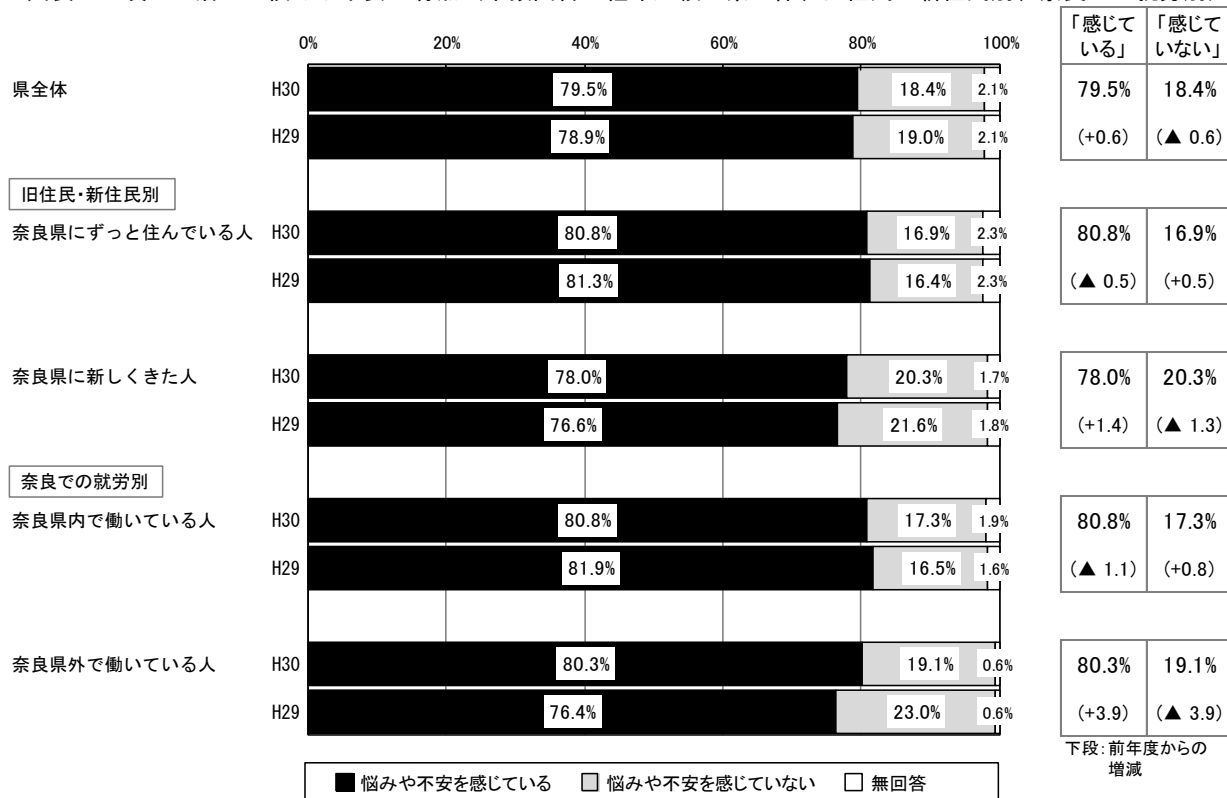


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『教育期後期』（82.2%）で、次いで『単身高齢者』（82.1%）、『教育期前期』（81.7%）となっています。平成29年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『若者』（5.1ポイント減）、『夫婦』（4.9ポイント減）を除くライフステージでは増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『奈良県にずっと住んでいる人』（80.8%）が『奈良県に新しくきた人』（78.0%）と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県にずっと住んでいる人』（0.5ポイント減）では減少していますが、『奈良県に新しくきた人』（1.4ポイント増）では増加しています。

■奈良での就労別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県内で働いている人』（80.8%）と『奈良県外で働いている人』（80.3%）が同程度となっています。平成29年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県内で働いている人』（1.1ポイント減）では減少していますが、『奈良県外で働いている人』（3.9ポイント増）では増加しています。

1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容（問6）

図表 日頃の生活での悩みや不安の内容（5つ以内で複数回答／

県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：平成30年度結果、下段：前年度からの増減）

	母数	自分の健康について	老後の生活設計について	家族の健康について	通今後にのついで収入や資産の見	現在の収入や資産について	就業生活での悩みや不安（進学の進め方など）	家族関係（親戚・友人・知人など）	関係先での仕事や人間関係	近隣・地域との関係	就業生活での悩みや不安（進学の進め方など）	就業生活での悩みや不安（進学の進め方など）	その他	無回答
※5つ以内で複数回答														
県全体	2,009	65.6 % (+4.0)	62.7 % (▲ 0.5)	56.8 % (+1.1)	46.2 % (+0.8)	43.4 % (+0.3)	20.5 % (▲ 2.5)	13.1 % (+0.4)	11.1 % (+0.3)	10.3 % (+0.1)	9.9 % (+0.2)	7.0 % (+0.7)	2.9 % (▲ 1.0)	0.9 % (▲ 0.5)
地域別														
地域1(北部)	963	64.4 % (+3.2)	62.1 % (▲ 3.0)	55.5 % (+0.4)	47.0 % (+0.4)	43.1 % (+0.6)	18.9 % (▲ 3.8)	13.6 % (+0.8)	10.5 % (+0.5)	11.3 % (+2.9)	11.5 % (+1.1)	7.9 % (+2.0)	3.0 % (▲ 1.4)	0.8 % (▲ 0.4)
地域2(西部)	199	65.3 % (+1.3)	60.3 % (+2.8)	58.3 % (▲ 0.3)	39.2 % (▲ 3.3)	38.7 % (+3.2)	22.6 % (+1.1)	12.6 % (+2.9)	13.6 % (+0.1)	11.6 % (▲ 1.9)	11.1 % (▲ 0.2)	5.0 % (+2.9)	3.0 % (▲ 1.8)	2.0 % (+0.4)
地域3(中部)	484	63.8 % (+4.5)	64.5 % (+2.1)	58.3 % (+3.9)	46.1 % (+0.4)	44.4 % (▲ 0.1)	22.3 % (▲ 1.2)	14.0 % (+0.5)	12.8 % (+2.2)	8.9 % (▲ 2.1)	7.9 % (▲ 0.7)	6.6 % (▲ 0.4)	4.1 % (▲ 0.5)	1.0 % (▲ 0.8)
地域4(東部)	171	69.0 % (+2.5)	60.8 % (▲ 2.6)	59.6 % (+0.5)	51.5 % (+6.9)	45.0 % (▲ 0.1)	21.1 % (▲ 2.1)	14.0 % (+1.8)	9.9 % (▲ 5.9)	7.0 % (▲ 2.1)	8.8 % (▲ 0.4)	7.6 % (▲ 0.3)	4.1 % (+1.0)	0.0 % (▲ 1.8)
地域5(南東部)	126	74.6 % (+10.0)	67.5 % (+7.5)	56.3 % (+1.0)	45.2 % (+2.9)	46.0 % (▲ 0.9)	25.4 % (+4.6)	5.6 % (▲ 2.9)	7.9 % (+1.0)	11.9 % (▲ 1.2)	6.3 % (▲ 1.3)	5.6 % (▲ 3.7)	0.8 % (▲ 0.7)	1.6 % (+0.8)
地域6(南西部)	66	71.2 % (+9.0)	62.1 % (▲ 1.4)	54.5 % (▲ 4.9)	43.9 % (+3.4)	45.5 % (▲ 4.5)	13.6 % (▲ 16.1)	13.6 % (▲ 10.7)	7.6 % (▲ 3.2)	6.1 % (▲ 11.5)	7.6 % (▲ 3.2)	4.5 % (▲ 3.6)	3.0 % (▲ 2.4)	0.0 % (+0.0)
性別														
男性	797	63.7 % (+4.1)	60.2 % (▲ 1.6)	54.7 % (+2.9)	51.4 % (+0.9)	48.6 % (+1.5)	17.7 % (▲ 2.0)	11.4 % (+1.1)	12.8 % (+0.5)	12.3 % (+3.4)	11.4 % (+2.2)	8.0 % (▲ 0.6)	2.5 % (▲ 0.8)	0.6 % (▲ 1.7)
女性	1,183	66.5 % (+3.4)	64.5 % (+0.3)	58.2 % (▲ 0.2)	43.2 % (+1.4)	40.5 % (▲ 0.1)	22.7 % (▲ 2.7)	14.3 % (▲ 0.3)	10.1 % (+0.4)	8.9 % (▲ 2.3)	9.1 % (▲ 1.0)	6.4 % (+1.7)	3.1 % (▲ 1.2)	1.2 % (+0.4)
年齢別														
20歳代	117	30.8 % (▲ 3.1)	24.8 % (+0.6)	29.9 % (+3.3)	47.9 % (▲ 6.2)	54.7 % (+5.5)	19.7 % (+5.1)	11.1 % (▲ 3.4)	30.8 % (+2.5)	3.4 % (+0.2)	61.5 % (+2.7)	1.7 % (+0.9)	1.7 % (+0.9)	2.6 % (+1.0)
30歳代	170	38.2 % (▲ 4.4)	46.5 % (+4.3)	42.4 % (+1.2)	55.3 % (▲ 1.1)	60.0 % (+4.1)	24.7 % (▲ 0.8)	10.6 % (▲ 3.1)	24.1 % (+2.1)	8.2 % (+1.4)	31.2 % (+5.7)	5.3 % (▲ 0.1)	2.9 % (+0.0)	2.4 % (▲ 2.1)
40歳代	296	50.3 % (+4.5)	60.1 % (▲ 0.9)	50.3 % (▲ 2.6)	55.1 % (▲ 1.6)	49.7 % (▲ 0.8)	32.1 % (▲ 4.0)	13.5 % (▲ 1.8)	22.3 % (+3.3)	6.8 % (▲ 2.3)	13.2 % (▲ 4.3)	8.8 % (+2.6)	2.7 % (+0.2)	1.4 % (▲ 0.2)
50歳代	333	58.3 % (+8.8)	73.9 % (▲ 2.5)	58.6 % (+0.2)	57.1 % (+2.6)	42.0 % (▲ 2.7)	29.1 % (▲ 5.9)	13.2 % (▲ 0.1)	14.7 % (▲ 2.2)	9.6 % (+0.2)	5.4 % (+1.2)	9.9 % (+1.9)	3.3 % (▲ 1.1)	0.6 % (▲ 1.1)
60歳代	493	77.9 % (+5.1)	73.2 % (▲ 1.8)	64.7 % (▲ 1.4)	47.5 % (+4.0)	43.8 % (+0.2)	19.5 % (▲ 3.0)	12.8 % (+2.4)	4.7 % (+1.5)	11.6 % (+1.4)	2.4 % (+1.6)	6.7 % (▲ 2.2)	1.8 % (▲ 3.0)	0.4 % (▲ 0.2)
70歳代以上	570	81.6 % (+0.1)	61.8 % (▲ 0.5)	62.3 % (+4.2)	32.6 % (+3.2)	34.7 % (+2.7)	9.8 % (+0.5)	14.7 % (+2.4)	1.2 % (+0.2)	13.7 % (▲ 0.4)	0.9 % (+0.5)	6.5 % (+2.0)	4.0 % (▲ 0.5)	0.7 % (+0.0)
ライフステージ別（複数回答）														
若者	107	30.8 % (▲ 0.5)	25.2 % (+2.6)	28.0 % (+4.6)	45.8 % (▲ 7.2)	54.2 % (+6.4)	17.8 % (+3.0)	11.2 % (▲ 2.7)	30.8 % (+2.1)	3.7 % (+0.3)	63.6 % (+1.8)	0.9 % (+0.1)	1.9 % (+1.0)	2.8 % (+1.9)
夫婦	191	67.5 % (▲ 0.5)	75.4 % (▲ 4.0)	67.0 % (+3.1)	49.7 % (▲ 5.4)	44.0 % (▲ 2.4)	12.0 % (+0.7)	11.5 % (▲ 2.4)	16.2 % (+6.4)	6.8 % (▲ 2.0)	5.8 % (+0.6)	6.8 % (+0.6)	2.1 % (▲ 1.0)	0.0 % (▲ 1.0)
育児期	124	40.3 % (▲ 2.5)	47.6 % (▲ 7.1)	48.4 % (▲ 2.5)	51.6 % (▲ 13.0)	53.2 % (▲ 5.2)	34.7 % (+1.1)	14.5 % (▲ 2.3)	12.1 % (▲ 5.3)	10.5 % (+1.8)	10.5 % (+2.4)	5.6 % (▲ 1.8)	3.2 % (+0.1)	1.6 % (+1.0)
教育期前期	285	46.7 % (+3.2)	53.7 % (▲ 2.0)	48.1 % (▲ 1.4)	53.3 % (▲ 0.3)	50.5 % (▲ 2.0)	42.8 % (▲ 8.3)	14.4 % (▲ 0.0)	14.7 % (▲ 0.5)	10.9 % (+2.4)	4.6 % (▲ 5.9)	11.6 % (+5.6)	3.5 % (+0.7)	1.8 % (+0.1)
教育期後期	148	47.3 % (+0.7)	64.9 % (▲ 1.6)	52.7 % (+3.4)	45.9 % (▲ 2.0)	43.9 % (▲ 6.1)	41.9 % (▲ 10.2)	12.8 % (▲ 5.0)	12.2 % (▲ 0.9)	8.1 % (▲ 0.1)	3.4 % (▲ 1.4)	13.5 % (+0.5)	3.4 % (▲ 1.4)	1.4 % (▲ 0.0)
単身高齢者	101	91.1 % (+8.7)	63.4 % (▲ 0.6)	15.8 % (▲ 4.7)	31.7 % (+5.9)	35.6 % (+3.3)	11.9 % (+6.0)	14.9 % (+2.4)	2.0 % (▲ 0.2)	21.8 % (+2.7)	6.9 % (+6.2)	4.0 % (+1.8)	3.0 % (▲ 2.2)	0.0 % (▲ 0.7)
高齢者夫婦	403	79.7 % (▲ 1.5)	68.7 % (+1.9)	73.7 % (+0.6)	38.0 % (+2.2)	39.0 % (+5.5)	6.7 % (▲ 1.1)	13.2 % (▲ 0.2)	2.0 % (+1.7)	12.2 % (▲ 0.6)	0.5 % (▲ 0.0)	4.7 % (+1.3)	2.7 % (▲ 2.0)	0.7 % (+0.5)
新旧住民別														
奈良県にずっと住んでいる人	1,099	64.9 % (+4.1)	61.2 % (+0.5)	57.7 % (+3.4)	48.5 % (+3.4)	45.1 % (+0.6)	21.0 % (▲ 1.9)	11.8 % (+0.7)	11.8 % (+0.5)	10.2 % (+0.6)	11.4 % (+0.3)	8.1 % (▲ 0.0)	2.8 % (▲ 0.7)	0.7 % (▲ 1.0)
奈良県に新しくきた人	887	66.5 % (+4.0)	64.6 % (▲ 1.4)	55.8 % (▲ 1.7)	43.7 % (▲ 2.9)	41.6 % (▲ 0.0)	20.2 % (▲ 3.3)	14.8 % (▲ 0.3)	10.1 % (▲ 0.2)	10.5 % (+0.0)	8.3 % (▲ 0.0)	5.9 % (+1.7)	2.9 % (▲ 1.4)	1.1 % (+0.0)
奈良県内で働いている人	817	56.3 % (+4.1)	66.1 % (+1.7)	51.8 % (▲ 0.5)	57.5 % (+3.7)	51.3 % (+1.9)	24.8 % (▲ 3.8)	10.4 % (▲ 1.7)	17.7 % (+0.4)	8.2 % (+0.3)	11.1 % (▲ 1.1)	12.4 % (+1.9)	2.4 % (▲ 0.9)	1.2 % (▲ 0.8)
奈良県外で働いている人	261	50.2 % (+5.3)	59.4 % (▲ 1.6)	48.7 % (+3.0)	51.7 % (▲ 3.0)	44.4 % (▲ 2.4)	22.6 % (▲ 3.2)	13.8 % (+2.5)	24.1 % (▲ 0.5)	8.8 % (+3.3)	16.5 % (▲ 0.3)	5.7 % (+1.1)	0.8 % (▲ 1.2)	1.1 % (▲ 0.8)

（注）集計結果は「県全体」の平成30年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは平成29年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。

母数は問5で「不安や悩みを感じている」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

■県全体

日頃の生活で「悩みや不安を感じている」人に対してその内容を尋ねたところ、「自分の健康について」(65.6%)が最も多く、次いで「老後の生活設計について」(62.7%)、「家族の健康について」(56.8%)となっています。平成29年度と比較すると、「自分の健康について」(4.0ポイント増)などの項目で増加しています。

■地域別

『地域3(中部)』では「老後の生活設計について」、他の地域では「自分の健康について」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『地域5(南東部)』と『地域6(南西部)』では「自分の健康について」が、それぞれ10.0ポイント、9.0ポイント増加しています。

■性別

『男性』、『女性』ともに「自分の健康について」を理由にあげる人が最も多く、次いで「老後の生活設計について」となっています。平成29年度と比較すると、『男性』では「自分の健康について」(4.1ポイント増)、「近隣・地域との関係について」(3.4ポイント増)、『女性』では「自分の健康について」(3.4ポイント増)などが増加しています。

■年齢別

『20歳代』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『30歳代』では「現在の収入や資産について」、『40歳代』と『50歳代』では「老後の生活設計について」、60歳代以上では「自分の健康について」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『50歳代』では「自分の健康について」(8.8ポイント増)、『30歳代』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(5.7ポイント増)、『20歳代』では「現在の収入や資産について」(5.5ポイント増)などが増加しています。

■ライフステージ別

『若者』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『育児期』では「現在の収入や資産について」、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』は「自分の健康について」、他のライフステージでは「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『単身高齢者』では「自分の健康について」(8.7ポイント増)、「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(6.2ポイント増)、「家族の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(6.0ポイント増)、『若者』では「現在の収入や資産について」(6.4ポイント増)、『夫婦』では「勤務先での仕事や人間関係について」(6.4ポイント増)などが増加しています。

■旧住民・新住民別

どちらの住民においても「自分の健康について」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、どちらの住民においても「自分の健康について」が増加(旧住民:4.1ポイント増、新住民4.0ポイント増)しています。

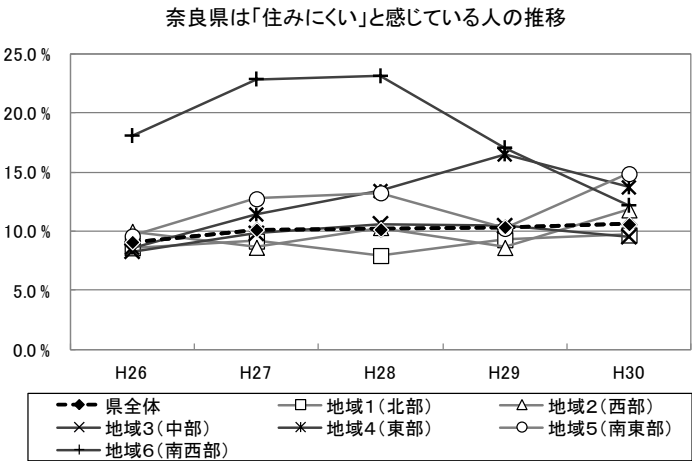
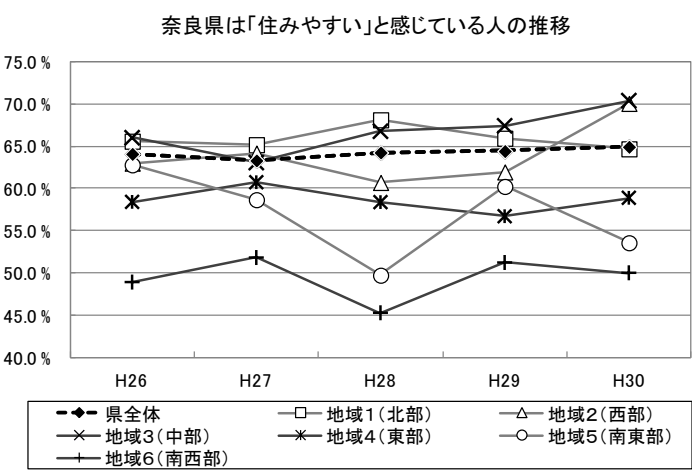
■奈良での就労別

どちらの就労状況においても、「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「自分の健康について」が5.3ポイント増加しています。

1-6 奈良県の住みやすさの評価（問7）
（1）経年比較

図表 奈良県の住みやすさの評価（経年比較／県全体、地域別）

		住 み や す い	住 み に く い
県全体	H26	64.1 %	9.1 %
	H27	63.3 %	10.1 %
	H28	64.3 %	10.2 %
	H29	64.4 %	10.4 %
	H30	64.9 %	10.6 %
地域1（北部）	H26	65.6 %	8.6 %
	H27	65.2 %	9.2 %
	H28	68.1 %	7.9 %
	H29	66.0 %	9.3 %
	H30	64.7 %	9.7 %
地域2（西部）	H26	63.0 %	10.0 %
	H27	64.2 %	8.6 %
	H28	60.7 %	10.3 %
	H29	62.0 %	8.6 %
	H30	70.1 %	11.8 %
地域3（中部）	H26	66.0 %	8.3 %
	H27	63.1 %	9.8 %
	H28	66.8 %	10.6 %
	H29	67.4 %	10.5 %
	H30	70.4 %	9.5 %
地域4（東部）	H26	58.4 %	8.6 %
	H27	60.7 %	11.4 %
	H28	58.4 %	13.4 %
	H29	56.7 %	16.5 %
	H30	58.9 %	13.7 %
地域5（南東部）	H26	62.8 %	9.6 %
	H27	58.7 %	12.8 %
	H28	49.7 %	13.3 %
	H29	60.2 %	10.2 %
	H30	53.6 %	14.9 %
地域6（南西部）	H26	48.9 %	18.1 %
	H27	51.8 %	22.9 %
	H28	45.3 %	23.2 %
	H29	51.2 %	17.1 %
	H30	50.0 %	12.2 %



（注）上記図表は、問7を「住みやすい」（「とても住みやすい」＋「どちらかといえば住みやすい」）と「住みにくい」（「どちらかといえば住みにくい」＋「とても住みにくい」）に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

奈良県の住みやすさの評価について5カ年の調査結果を比較すると、「住みやすい」（「とても住みやすい」＋「どちらかといえば住みやすい」）と感じている人は平成26年度から概ね横ばい傾向にあります。一方、「住みにくい」（「どちらかといえば住みにくい」＋「とても住みにくい」）と感じている人は平成26年度以降わずかながら増加傾向となっています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人（0.5ポイント増）、「住みにくい」と感じている人（0.2ポイント増）ともにわずかながら増加しています。

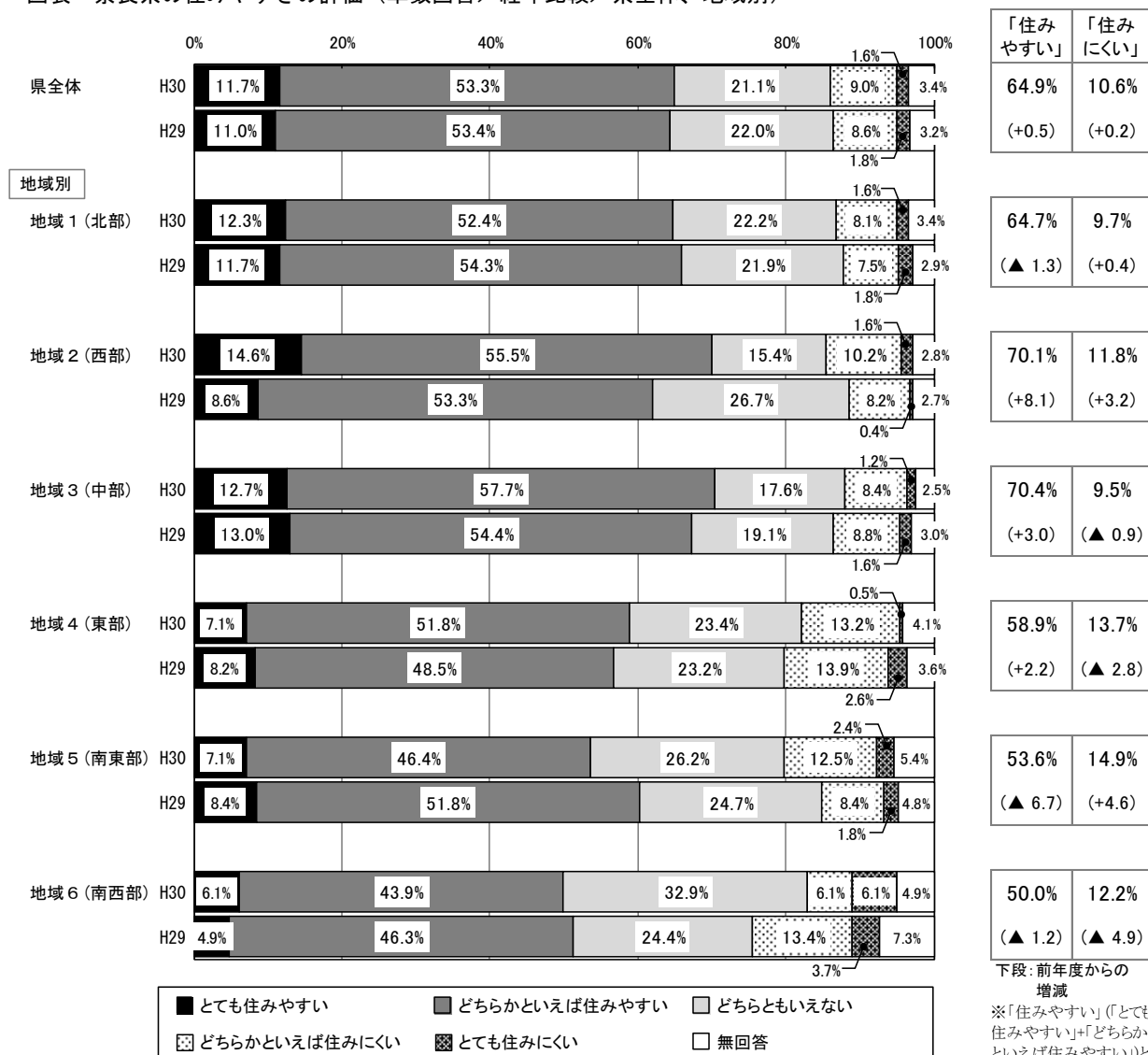
■地域別

「住みやすい」と感じている人は、平成26年度と比較すると、『地域1（北部）』『地域5（南東部）』では減少し、他の地域では増加しています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は、『地域2（西部）』（8.1ポイント増）、『地域3（中部）』（3.0ポイント増）、『地域4（東部）』（2.2ポイント増）では増加していますが、他の3地域では減少しており、特に『地域5（南東部）』では6.7ポイント減少しています。

一方、「住みにくい」と感じている人は、平成26年度と比較すると、『地域6（南西部）』以外の地域では増加しています。平成29年度と比較すると、『地域5（南東部）』（4.6ポイント増）、『地域2（西部）』（3.2ポイント増）、『地域1（北部）』（0.4ポイント増）では増加していますが、他の3地域では減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

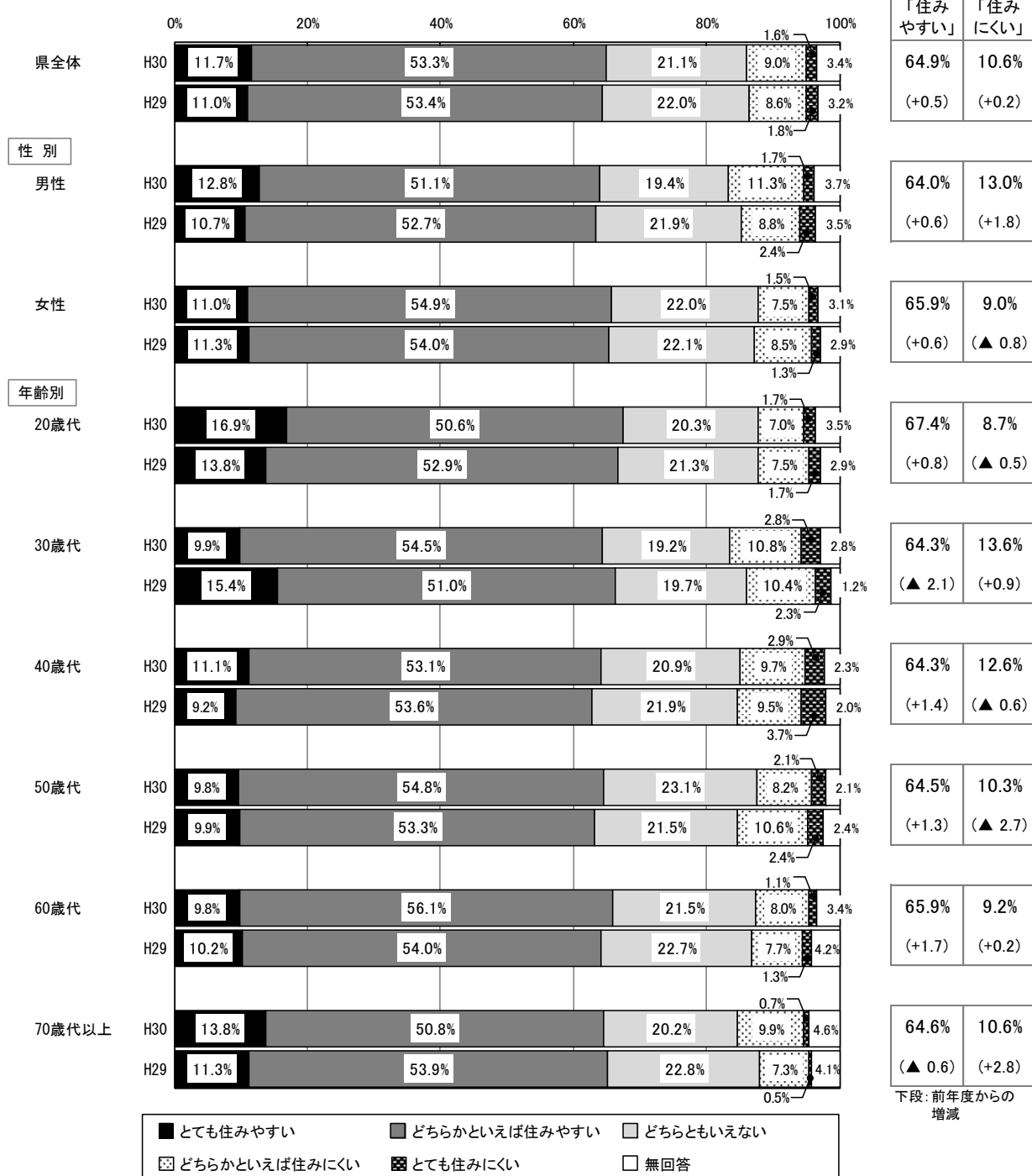
■県全体

奈良県の住みやすさの評価について、64.9%の人が「住みやすい」と感じており、「住みにくい」と感じている人は、10.6%となっています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人(0.5ポイント増)、「住みにくい」と感じている人(0.2ポイント増)ともにわずかながら増加しています。

■地域別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『地域3(中部)』(70.4%)となっています。一方、最も少ないのは、『地域6(南西部)』(50.0%)となっています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『地域2(西部)』(8.1ポイント増)、『地域3(中部)』(3.0ポイント増)、『地域4(東部)』(2.2ポイント増)では増加していますが、他の3地域では減少しており、特に『地域5(南東部)』では6.7ポイント減少しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

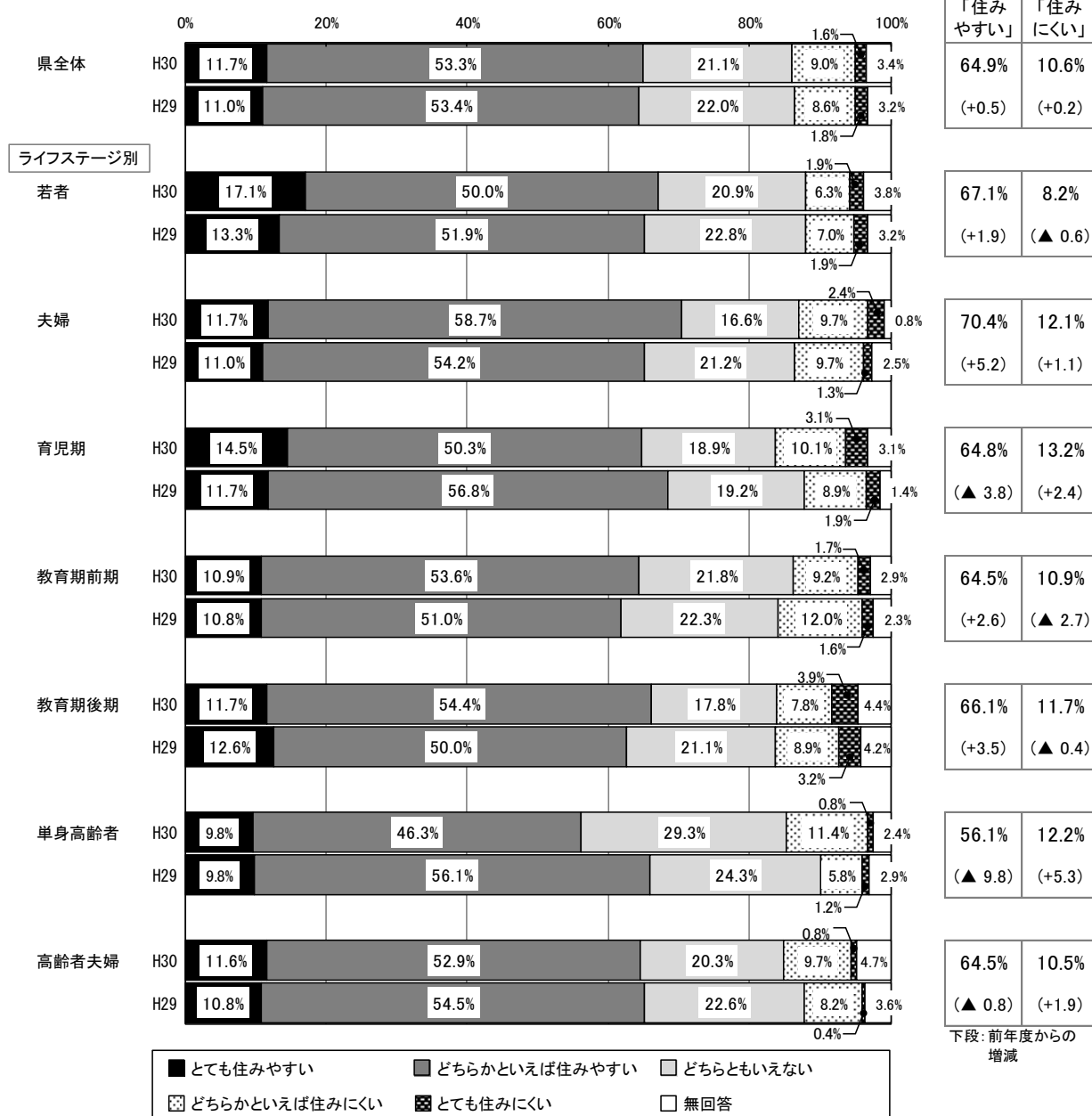
■性別

「住みやすい」と感じている人は、『女性』(65.9%)が『男性』(64.0%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『男性』、『女性』ともに0.6ポイント増加しています。

■年齢別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『20歳代』(67.4%)となっています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『30歳代』、『70歳代以上』を除く年齢層で増加しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

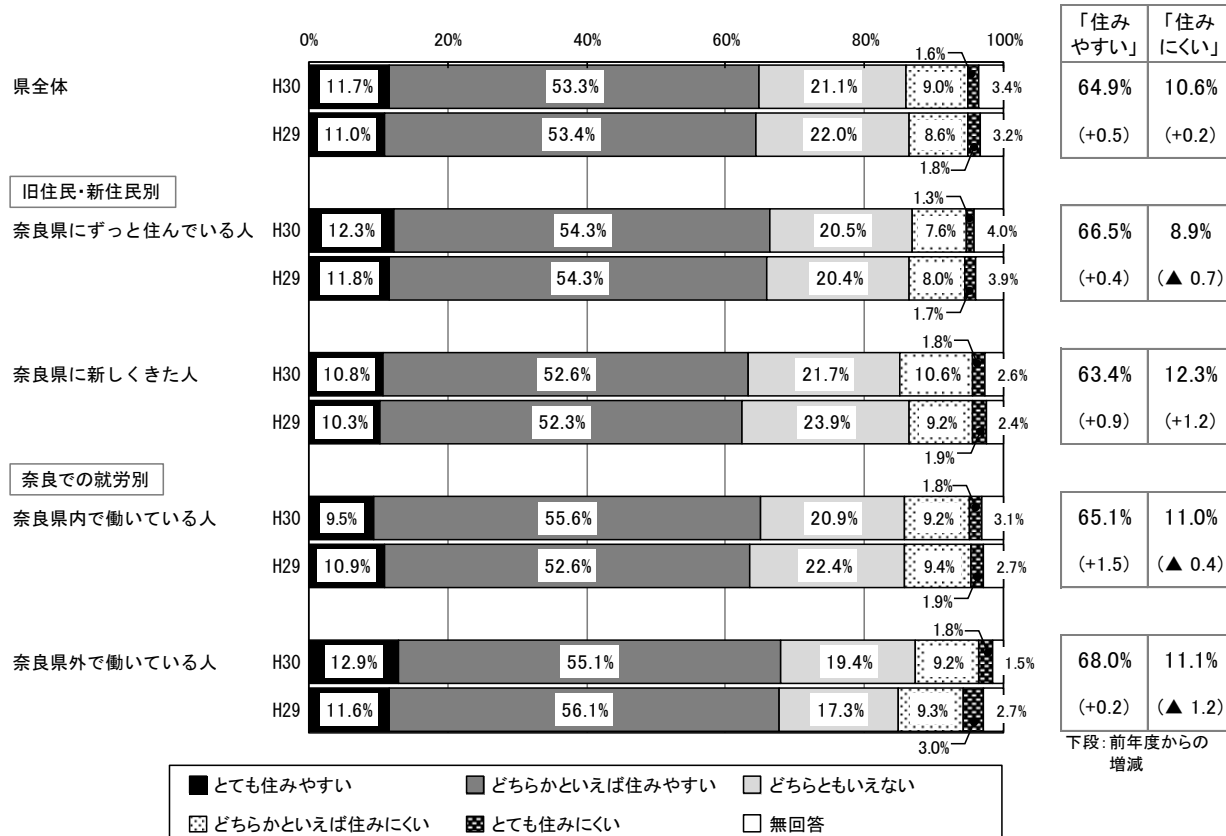


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「住みやすい」と感じている人は、『夫婦』（70.4%）が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『育児期』、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』では減少し、特に『単身高齢者』では9.8ポイント減少していますが、他のライフステージでは増加しています。

図表 奈良県の住みやすさの評価（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「住みやすい」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』（66.5%）が『奈良県に新しくきた人』（63.4%）と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『奈良県に新しくきた人』（0.9ポイント増）、『奈良県にずっと住んでいる人』（0.4ポイント増）ともに増加しています。

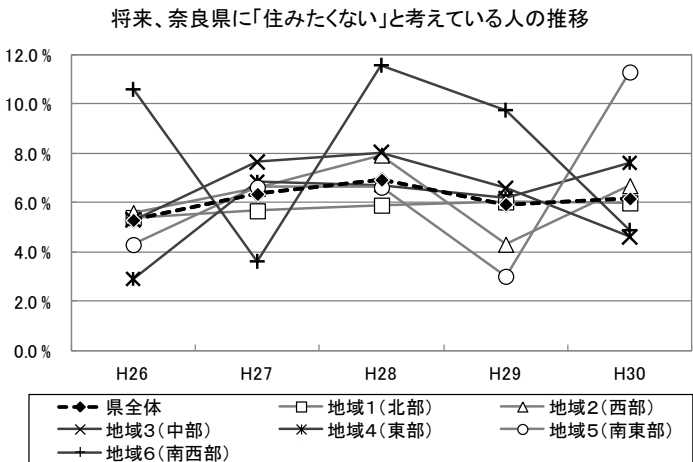
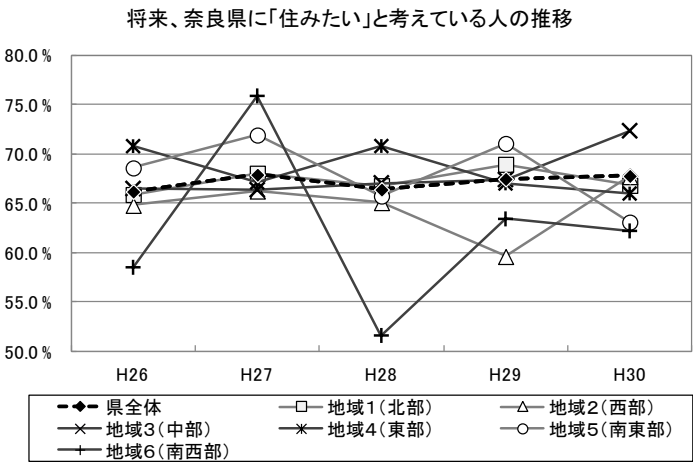
■奈良での就労別

「住みやすい」と感じている人は、『奈良県外で働いている人』（68.0%）が『奈良県内で働いている人』（65.1%）と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『奈良県内で働いている人』（1.5ポイント増）、『奈良県外で働いている人』（0.2ポイント増）ともに増加しています。

1-7 将来の奈良県での定住意向（問8）
 (1) 経年比較

図表 将来の奈良県での定住意向（経年比較／県全体、地域別）

		住 み た い	住 み た く な い
県全体	H26	66.2 %	5.3 %
	H27	67.9 %	6.4 %
	H28	66.4 %	6.9 %
	H29	67.5 %	5.9 %
	H30	67.8 %	6.2 %
地域1(北部)	H26	65.9 %	5.4 %
	H27	68.1 %	5.7 %
	H28	66.8 %	5.9 %
	H29	69.0 %	6.0 %
	H30	66.8 %	6.0 %
地域2(西部)	H26	64.8 %	5.6 %
	H27	66.3 %	6.6 %
	H28	65.1 %	7.9 %
	H29	59.6 %	4.3 %
	H30	67.7 %	6.7 %
地域3(中部)	H26	66.5 %	5.3 %
	H27	66.4 %	7.6 %
	H28	67.1 %	8.0 %
	H29	67.4 %	6.6 %
	H30	72.4 %	4.6 %
地域4(東部)	H26	70.8 %	2.9 %
	H27	67.1 %	6.8 %
	H28	70.8 %	6.7 %
	H29	67.0 %	6.2 %
	H30	66.0 %	7.6 %
地域5(南東部)	H26	68.6 %	4.3 %
	H27	71.9 %	6.6 %
	H28	65.7 %	6.6 %
	H29	71.1 %	3.0 %
	H30	63.1 %	11.3 %
地域6(南西部)	H26	58.5 %	10.6 %
	H27	75.9 %	3.6 %
	H28	51.6 %	11.6 %
	H29	63.4 %	9.8 %
	H30	62.2 %	4.9 %



(注) 上記図表は、問8を「住みたい」(「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」)と「住みたくない」に再集計した結果である。
 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

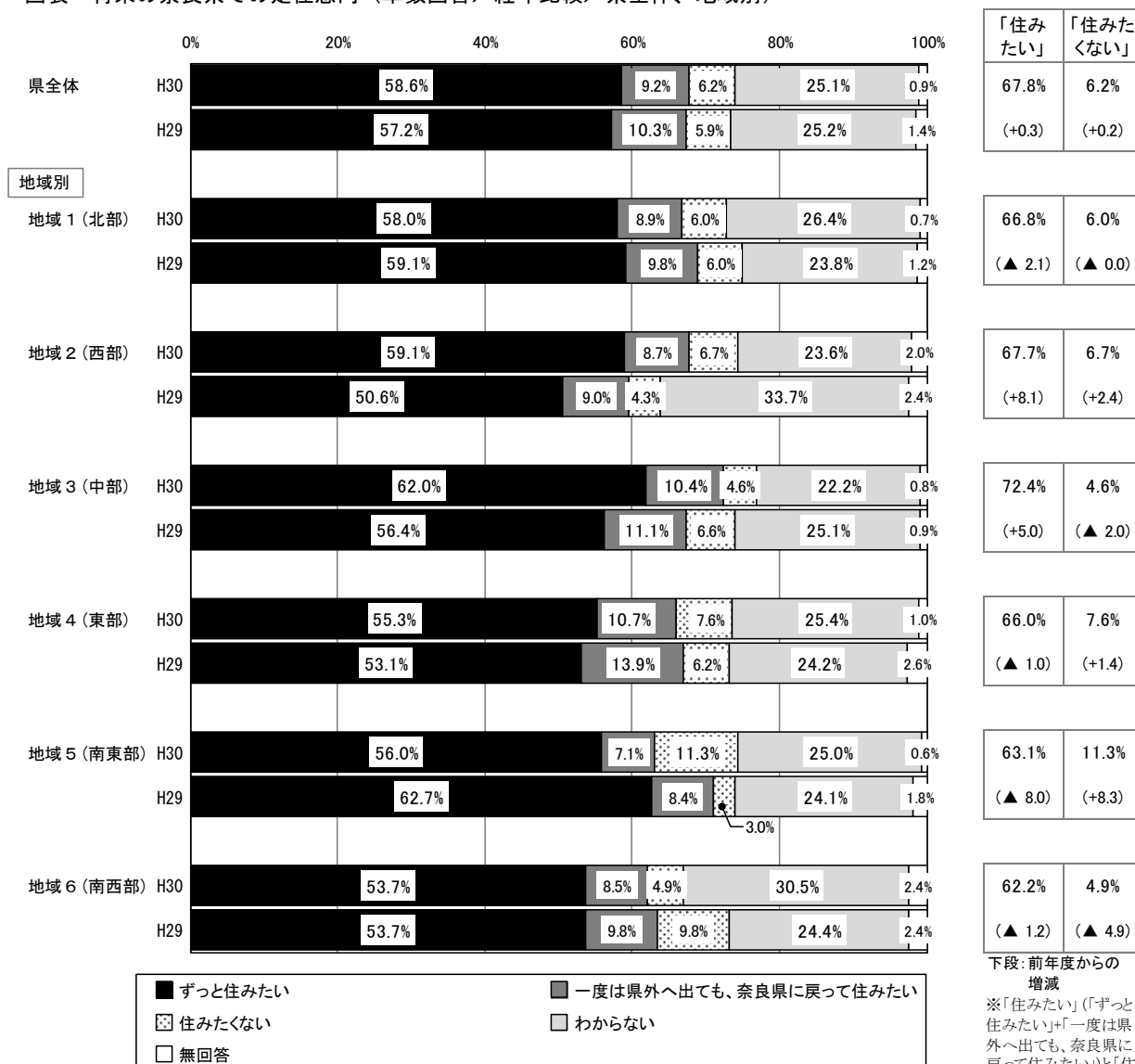
将来の奈良県での定住意向について5カ年の調査結果を比較すると、「住みたい」(「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」)と考えている人は平成26年度から67%前後で推移しています。また平成29年度と比較すると、一方、「住みたくない」と考えている人は、平成26年以降6%前後で推移しています。また平成29年度と比較すると、「住みたい」と考えている人(0.3ポイント増)、「住みたくない」と考えている人(0.2ポイント増)ともにわずかながら増加しています。

■地域別

奈良県に「住みたい」と考えている人は、平成26年度と比較すると、『地域4(東部)』、『地域5(南東部)』を除く地域で増加しています。平成29年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域2(西部)』(8.1ポイント増)、『地域3(中部)』(5.0ポイント増)を除く地域で減少しており、特に『地域5(南東部)』では8.0ポイント減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

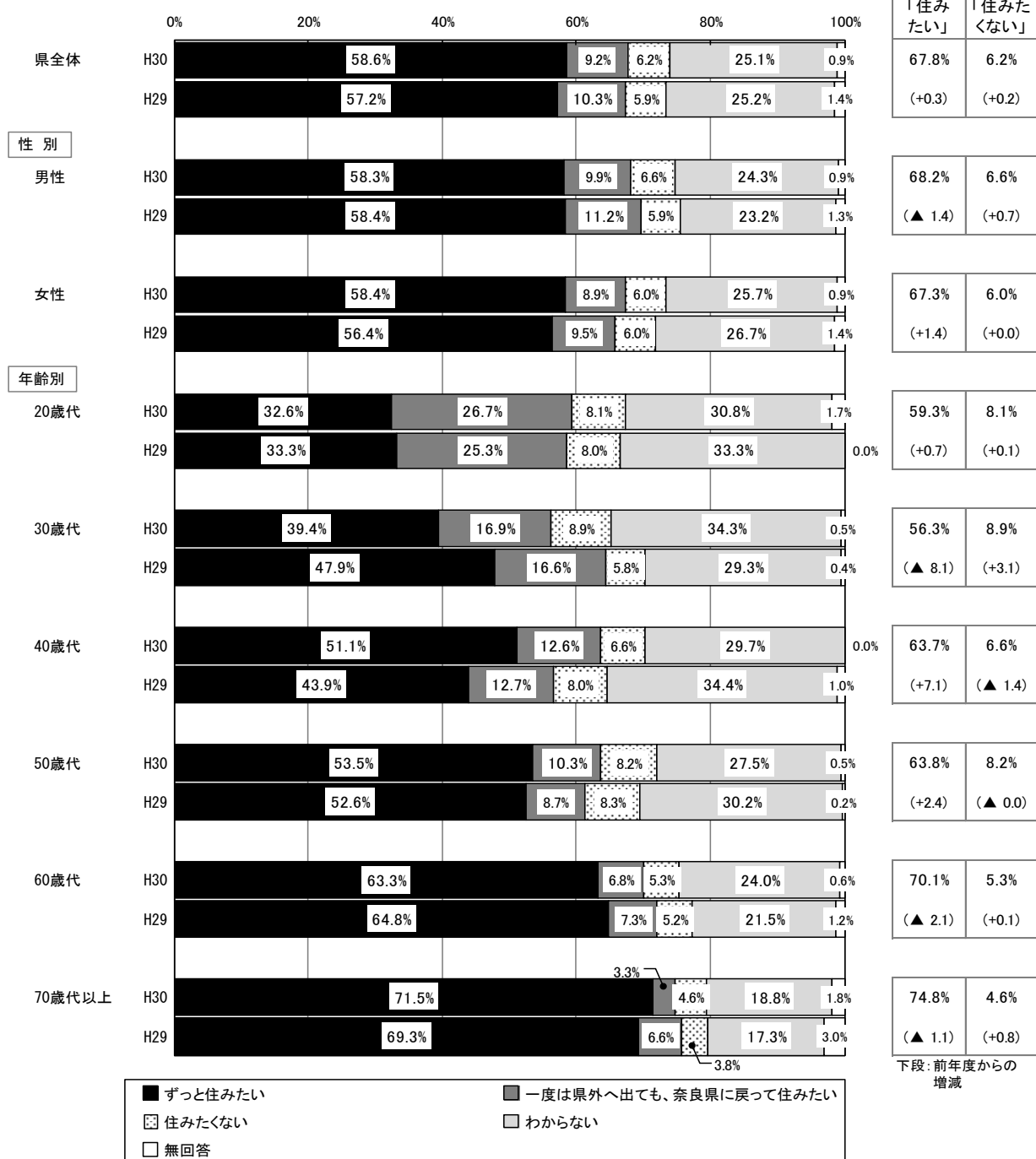
■県全体

将来の奈良県での定住意向について、58.6%の人が「ずっと住みたい」と考えており、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人を合わせると67.8%の人が「住みたい」と考えています。一方、「わからない」と答えた人は25.1%、「住みたくない」と答えた人は6.2%となっています。平成29年度と比較すると、「住みたい」(0.3ポイント増)と考えている人は増加しており、「ずっと住みたい」と考えている人の割合をみると1.4ポイント増加しています。

■地域別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは、『地域3(中部)』(72.4%)となっています。一方、「住みたくない」と考えている人が最も多いのは、『地域5(南東部)』(11.3%)となっています。平成29年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域2(西部)』(8.1ポイント増)、『地域3(中部)』(5.0ポイント増)を除く地域では減少しており、特に『地域5(南東部)』では8.0ポイント減少しています。一方、「住みたくない」と考えている人は『地域6(南東部)』(8.3ポイント増)、『地域2(西部)』(2.4ポイント増)、『地域4(東部)』(1.4ポイント増)では増加していますが、他の3地域では減少しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

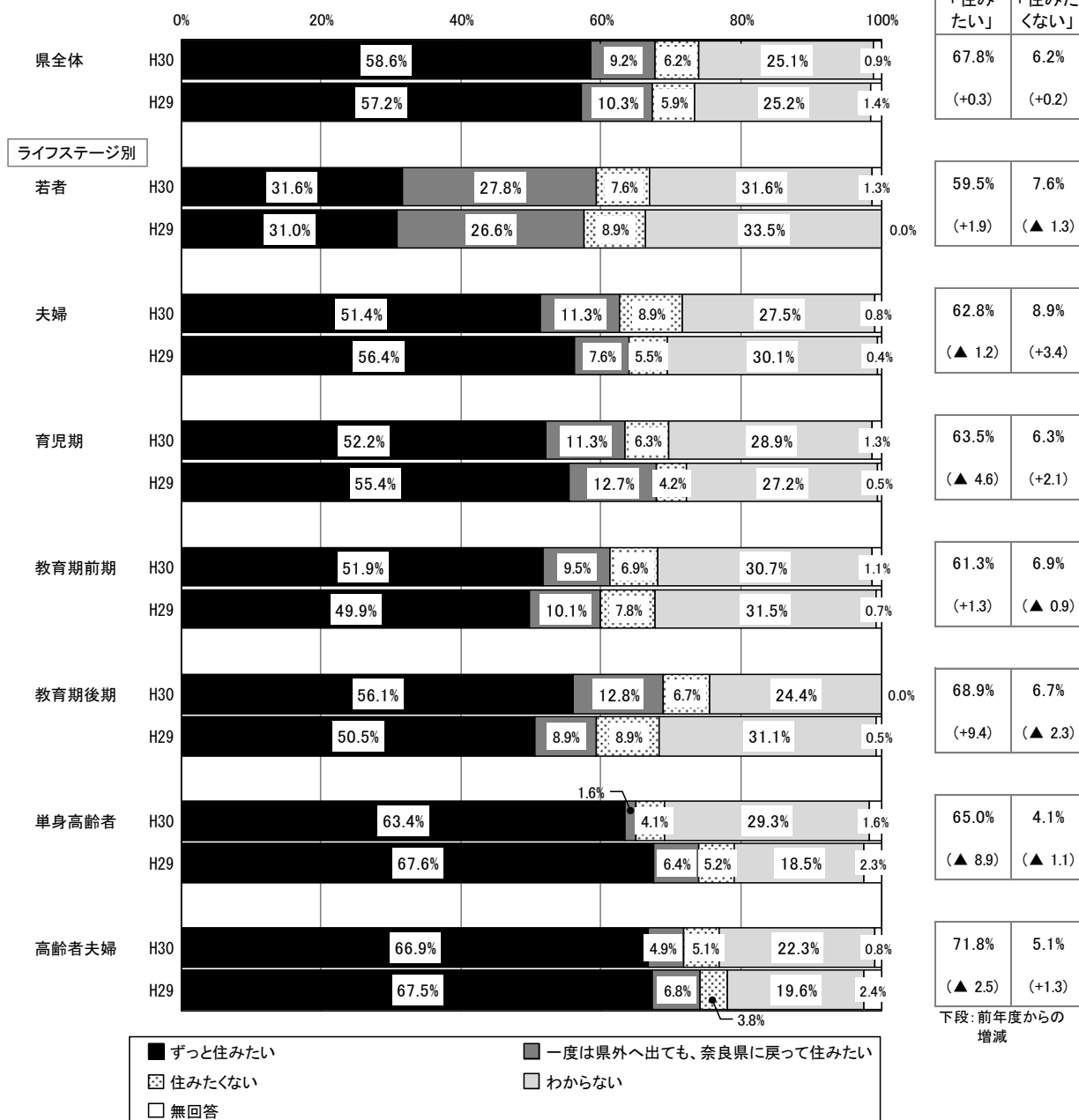
■性別

「住みたい」と考えている人は、『男性』(68.2%)が『女性』(67.3%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『女性』(1.4ポイント増)は増加していますが、『男性』(1.4ポイント減)は減少しています。

■年齢別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは『70歳代以上』(74.8%)となっています。「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人は年齢層が低いほど多くなっており、『20歳代』では26.7%を占めています。平成29年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『40歳代』(7.1ポイント増)、『50歳代』(2.4ポイント増)、『20歳代』(0.7ポイント増)では増加していますが、他の年齢層では減少しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、ライフステージ別）

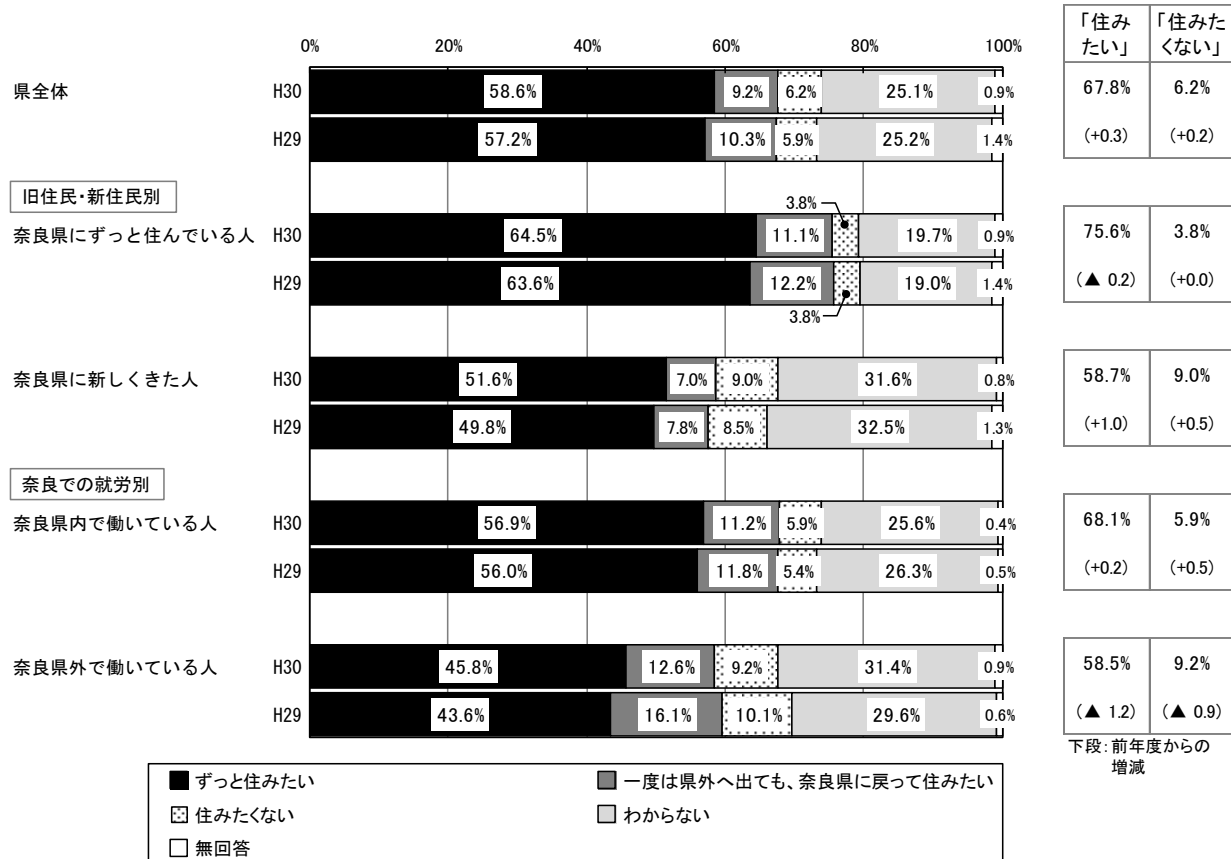


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「ずっと住みたい」と考えている人が最も多いのは『高齢者夫婦』（66.9%）、最も少ないのは『若者』（31.6%）となっています。一方、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人が最も多いのは『若者』（27.8%）となっています。平成29年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『教育期後期』（9.4ポイント増）、『若者』（1.9ポイント増）、『教育期前期』（1.3ポイント増）を除くライフステージでは減少しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／経年比較／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「ずっと住みたい」と考えている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(64.5%)が『奈良県に新しくきた人』(51.6%)と比べ多くなっています。また、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人も『奈良県にずっと住んでいる人』(11.1%)が『奈良県に新しくきた人』(7.0%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『奈良県に新しくきた人』(1.0ポイント増)では増加していますが、『奈良県にずっと住んでいる人』(0.2ポイント減)では減少しています。

■奈良での就労別

「住みたい」と考えている人は、『奈良県内で働いている人』(68.1%)が『奈良県外で働いている人』(58.5%)と比べ多くなっています。平成29年度と比較すると「住みたい」と考えている人は『奈良県内で働いている人』(0.2ポイント増)では増加していますが、『奈良県外で働いている人』(1.2ポイント減)では減少しています。

1-8 将来的に奈良県に定住したい／したくない理由（問9、問10）

（1）今年度調査結果

図表 将来的に奈良県に「住みたい」と答えた理由（5つ以内で複数回答／
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：平成30年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答		母数	自然災害が少ないから	緑などの自然環境がよいから	騒音・振動・大気汚染などが少ないから	奈良県や身近な地域に愛着を感じるから	世界的な遺産や文化財などが多く、歴史を感じることから	買い物など日常生活環境が整っているから	通勤・通学に便利だから	医療が充実しているから	家賃など住居費が安いから	身近に文化やスポーツに親しめるから	福祉サービスが充実しているから	教育環境が充実しているから	治安を守るための対策が十分だから	お祭りやイベントが多いから	その他	無回答
県全体		1,713	71.3% (▲1.4)	54.4% (▲5.3)	46.8% (▲4.6)	42.8% (+0.8)	37.0% (+2.2)	36.4% (+2.1)	16.8% (+1.1)	10.6% (+2.8)	6.6% (▲1.0)	5.8% (+0.6)	5.5% (+1.1)	2.9% (▲1.4)	2.6% (▲0.0)	2.2% (+0.5)	6.0% (▲0.3)	1.2% (▲0.1)
地域別	地域1（北部）	814	73.7% (▲1.2)	55.5% (▲3.9)	44.5% (▲7.8)	41.2% (▲0.4)	41.8% (+2.1)	37.5% (+1.1)	18.3% (+2.0)	10.2% (+2.3)	5.3% (▲1.7)	5.8% (+0.8)	5.7% (+0.6)	2.8% (▲2.1)	2.7% (+0.3)	2.7% (+0.9)	5.0% (▲1.9)	1.4% (+0.2)
	地域2（西部）	172	65.7% (▲3.4)	50.0% (▲9.2)	47.7% (▲1.0)	41.3% (+9.0)	36.0% (▲0.1)	37.2% (+3.7)	22.7% (▲0.4)	8.7% (+2.1)	5.8% (▲4.1)	9.9% (+4.0)	8.7% (+2.8)	4.7% (▲2.6)	1.2% (▲2.1)	1.2% (+0.5)	4.1% (▲3.8)	1.7% (+0.4)
	地域3（中部）	440	76.4% (▲2.4)	48.9% (▲5.2)	45.9% (▲2.6)	43.4% (+4.6)	31.8% (+3.2)	45.7% (+2.2)	18.0% (+0.2)	12.5% (+3.2)	8.4% (+1.1)	5.7% (▲0.1)	4.1% (+0.5)	2.7% (+0.1)	2.5% (+0.3)	1.8% (+0.0)	5.2% (+0.6)	0.9% (▲0.2)
	地域4（東部）	130	68.5% (▲3.8)	60.0% (▲7.7)	49.2% (▲3.1)	40.8% (▲6.2)	33.1% (+6.9)	23.1% (+1.5)	10.8% (▲1.5)	5.4% (▲0.8)	6.2% (▲0.8)	3.8% (+0.8)	4.6% (+3.1)	3.8% (+0.8)	3.1% (+0.8)	1.5% (+0.0)	10.8% (+2.3)	0.0% (▲0.8)
	地域5（南東部）	106	58.5% (+7.6)	61.3% (▲12.4)	55.7% (+2.3)	58.5% (+0.9)	33.0% (+3.4)	16.0% (+6.7)	4.7% (+2.2)	11.3% (+4.5)	9.4% (+0.1)	2.8% (▲4.8)	8.5% (+4.3)	1.9% (▲1.5)	2.8% (▲3.1)	0.9% (▲0.8)	7.5% (+4.2)	1.9% (▲1.5)
	地域6（南西部）	51	41.2% (▲1.1)	70.6% (+7.1)	64.7% (+1.2)	41.2% (▲16.5)	27.5% (▲9.1)	11.8% (+0.2)	2.0% (▲1.9)	17.6% (+17.6)	9.8% (▲1.7)	3.9% (+2.0)	2.0% (▲1.9)	0.0% (▲3.8)	3.9% (+3.9)	5.9% (+2.0)	19.6% (+13.8)	2.0% (▲1.9)
性別	男性	687	71.3% (▲0.7)	53.9% (▲4.4)	49.6% (▲2.0)	44.3% (+1.6)	37.8% (+3.9)	35.2% (+2.7)	18.2% (+0.8)	11.5% (+3.4)	7.4% (▲1.3)	6.4% (+0.9)	5.1% (+1.5)	2.8% (▲0.4)	3.6% (+1.1)	3.8% (+2.5)	4.7% (▲1.3)	1.2% (▲0.3)
	女性	994	71.3% (▲1.7)	54.9% (▲6.0)	45.0% (▲6.4)	42.0% (+0.4)	36.7% (+1.1)	37.1% (+1.3)	15.9% (+1.4)	9.8% (+2.2)	6.0% (▲0.8)	5.5% (+0.6)	5.6% (+0.6)	3.0% (▲2.1)	1.9% (▲0.8)	1.2% (▲0.9)	7.0% (+0.5)	1.3% (+0.1)
年齢別	20歳代	102	45.1% (▲11.8)	46.1% (▲10.8)	37.3% (+2.0)	52.9% (+1.0)	24.5% (+4.9)	32.4% (+2.9)	25.5% (+1.0)	4.9% (+3.9)	28.4% (+10.8)	1.0% (▲2.0)	2.9% (+2.0)	6.9% (+0.0)	2.9% (+2.9)	5.9% (▲1.0)	5.9% (▲1.0)	2.0% (+1.0)
	30歳代	120	57.5% (▲0.6)	40.0% (▲11.5)	34.2% (▲4.2)	49.2% (+5.5)	24.2% (+3.8)	29.2% (▲6.2)	33.3% (+6.4)	1.7% (▲0.7)	15.0% (▲4.8)	3.3% (▲0.3)	0.8% (+0.2)	10.8% (+4.2)	0.0% (▲2.4)	3.3% (+2.7)	10.8% (▲3.5)	1.7% (+1.1)
	40歳代	223	57.8% (▲1.2)	41.7% (▲9.4)	35.9% (▲9.1)	44.8% (▲2.7)	35.0% (+6.3)	34.5% (▲2.9)	30.5% (+0.1)	4.5% (+1.0)	6.3% (▲4.3)	4.0% (▲0.4)	0.9% (▲0.9)	4.5% (▲4.8)	1.8% (+0.5)	1.8% (+0.9)	8.5% (+2.8)	2.7% (+2.3)
	50歳代	248	69.0% (▲5.3)	49.6% (▲2.7)	40.7% (▲12.0)	39.1% (▲4.7)	39.1% (▲1.7)	39.5% (+4.1)	18.1% (+0.1)	5.2% (+1.4)	4.0% (▲2.9)	3.2% (+0.1)	4.0% (+1.7)	2.0% (▲1.1)	3.2% (+0.5)	1.6% (▲0.3)	7.7% (+1.1)	0.0% (▲1.2)
	60歳代	436	80.7% (+0.6)	64.4% (▲4.6)	52.3% (▲9.4)	43.8% (+5.9)	40.6% (+0.9)	35.6% (+2.1)	16.3% (+5.4)	9.9% (+3.6)	4.6% (+1.6)	6.9% (+1.6)	5.7% (+3.0)	1.6% (▲0.0)	1.8% (▲1.2)	1.6% (▲0.0)	5.7% (+0.9)	0.5% (▲0.9)
	70歳代以上	549	78.5% (+0.1)	58.7% (▲4.0)	54.5% (+1.9)	39.9% (▲0.1)	39.9% (+2.0)	39.0% (+4.9)	6.0% (▲1.8)	18.8% (+3.9)	3.8% (▲1.0)	8.6% (+1.3)	8.9% (▲0.2)	1.3% (▲2.5)	3.8% (+0.5)	2.2% (+0.6)	3.6% (▲1.2)	1.5% (▲0.6)
ライフステージ別（複数回答）	若者	94	47.9% (▲7.1)	46.8% (▲8.1)	38.3% (+0.9)	52.1% (+1.6)	25.5% (+5.8)	33.0% (+2.2)	25.5% (▲0.8)	4.3% (+4.3)	28.7% (+13.3)	1.1% (▲0.0)	3.2% (+2.1)	7.4% (+0.9)	3.2% (+3.2)	6.4% (▲0.2)	5.3% (▲1.3)	2.1% (+1.0)
	夫婦	155	67.1% (▲7.7)	54.8% (▲8.7)	47.1% (▲4.6)	44.5% (▲1.2)	38.7% (+2.9)	34.2% (▲0.2)	20.0% (+2.8)	5.2% (▲0.8)	7.1% (▲2.8)	5.8% (+1.2)	3.2% (+0.6)	3.2% (▲0.7)	1.9% (▲1.1)	0.6% (▲1.3)	6.5% (+0.5)	0.6% (▲0.0)
	育児期	101	61.4% (+2.1)	45.5% (▲5.5)	28.7% (▲7.8)	44.6% (▲5.8)	22.8% (+0.7)	34.7% (▲4.0)	32.7% (+5.1)	5.9% (+5.3)	8.9% (▲10.4)	3.0% (+0.2)	0.0% (▲3.4)	12.9% (+3.2)	0.0% (▲2.1)	4.0% (+3.3)	11.9% (▲3.3)	2.0% (+2.0)
	教育期前期	214	64.0% (+0.8)	41.6% (▲10.5)	37.4% (▲7.1)	41.1% (▲3.7)	34.6% (+8.5)	34.1% (▲7.7)	29.0% (+5.2)	5.1% (+1.3)	5.6% (▲4.0)	6.5% (+1.6)	2.8% (+0.1)	5.1% (▲5.2)	3.3% (+1.4)	3.7% (▲1.2)	8.4% (▲1.4)	0.9% (+0.2)
	教育期後期	124	66.1% (▲1.1)	51.6% (▲3.3)	43.5% (▲6.9)	37.9% (▲9.0)	42.7% (+5.6)	31.5% (▲4.8)	20.2% (▲3.7)	9.7% (+2.6)	4.8% (+2.2)	4.8% (▲0.5)	1.6% (▲2.8)	5.6% (+1.2)	3.2% (▲1.2)	0.8% (▲1.0)	4.8% (▲1.4)	0.8% (+0.8)
	単身高齢者	80	75.0% (+1.6)	55.0% (▲3.6)	38.8% (▲16.7)	41.3% (+5.3)	33.8% (+0.9)	47.5% (+17.0)	5.0% (+0.3)	15.0% (+4.8)	10.0% (+0.6)	12.5% (+10.2)	6.3% (▲3.9)	1.3% (▲1.9)	3.8% (+3.0)	1.3% (+0.5)	11.3% (+6.6)	1.3% (▲2.7)
	高齢者夫婦	364	81.9% (+2.6)	64.8% (▲1.8)	58.8% (▲2.2)	36.5% (+0.2)	44.2% (+4.7)	41.2% (+5.2)	6.0% (▲1.8)	17.3% (+3.9)	3.8% (+1.4)	8.2% (▲1.2)	6.9% (+0.4)	0.5% (▲2.9)	2.5% (▲1.0)	1.4% (▲0.2)	2.7% (▲0.7)	1.9% (+0.3)
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,028	72.6% (▲1.7)	51.0% (▲7.1)	45.3% (▲5.0)	49.5% (+0.8)	31.9% (+2.4)	30.8% (▲0.7)	16.6% (+2.0)	10.3% (+3.2)	7.2% (+0.5)	3.6% (▲0.7)	5.4% (+0.7)	2.6% (▲1.2)	3.0% (+0.2)	2.0% (+0.1)	6.7% (▲0.4)	1.5% (+0.3)
	奈良県に新しくきた人	667	68.8% (▲1.3)	60.0% (▲2.7)	49.5% (▲3.8)	32.8% (+1.2)	45.0% (+1.9)	44.7% (+5.6)	17.4% (▲0.6)	10.6% (+2.0)	5.5% (▲3.8)	9.1% (+2.4)	5.4% (+1.2)	3.4% (▲1.8)	1.9% (▲0.4)	2.5% (+1.2)	5.1% (+0.1)	0.9% (▲0.7)
就労別	奈良県内で働いている人	688	71.2% (▲1.6)	50.4% (▲7.1)	43.3% (▲4.0)	43.9% (▲2.5)	33.3% (+0.3)	32.1% (▲0.7)	17.9% (▲1.3)	7.4% (+3.6)	8.7% (▲1.1)	3.9% (▲0.8)	2.8% (+0.8)	3.5% (+0.5)	3.1% (+1.1)	2.3% (+0.9)	7.1% (▲1.0)	1.6% (+1.0)
	奈良県外で働いている人	190	55.3% (▲6.2)	54.2% (▲2.8)	43.7% (▲12.3)	43.7% (+6.7)	37.4% (+9.9)	36.3% (+0.3)	41.6% (+9.6)	3.2% (+1.7)	8.9% (▲2.6)	4.7% (+0.7)	1.6% (▲0.9)	4.7% (▲5.8)	2.6% (+0.6)	3.7% (+1.7)	3.7% (▲0.8)	0.5% (+0.0)

（注）集計結果は「県全体」の平成30年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。
 また、網掛けは平成29年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。
 母数は問8で「住みたい」と答えた人数であり、6～9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

図表 将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた理由（5つ以内で複数回答／
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：平成30年度結果、下段：前年度からの増減）

※5つ以内で複数回答		母数	整買物など日常生活環境が	通勤・通学に不便だから	医療が充実していないから	福祉サービスが充実していないから	災害から防ぐための対策が不十分	奈良県や身近な地域に愛着を感じないから	身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから	治安を守るための対策が不十分	教育環境が充実していないから	家賃など住居費が高いから	騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから	緑などの自然環境がよくないから	その他	無回答
県全体		790	49.2% (+2.6)	36.5% (+1.0)	35.7% (+1.7)	29.2% (▲0.4)	20.6% (+5.6)	20.1% (▲1.5)	20.0% (+0.5)	11.6% (+3.3)	10.1% (▲2.8)	6.1% (▲1.0)	4.6% (+0.2)	2.3% (▲0.2)	24.2% (▲0.5)	2.3% (▲1.0)
地域別	地域1(北部)	395	46.3% (+2.7)	32.9% (+3.7)	31.4% (▲2.7)	29.6% (+0.1)	21.5% (+9.8)	21.0% (▲1.9)	20.3% (▲0.2)	12.2% (+5.5)	9.6% (▲2.3)	6.8% (▲1.4)	4.1% (+0.6)	1.8% (▲0.6)	26.8% (+1.3)	1.8% (▲2.0)
	地域2(西部)	77	46.8% (▲0.7)	29.9% (▲5.2)	33.8% (▲2.3)	23.4% (▲4.5)	20.8% (+0.2)	23.4% (+3.8)	11.7% (▲2.7)	14.3% (+6.0)	7.8% (+1.6)	2.6% (▲2.6)	2.6% (▲1.5)	0.0% (▲1.0)	24.7% (+5.1)	7.8% (+5.7)
	地域3(中部)	163	39.3% (+1.5)	36.2% (+0.3)	35.6% (+4.5)	30.7% (▲0.9)	11.0% (▲3.1)	23.3% (▲2.6)	22.1% (+4.2)	12.3% (+0.0)	10.4% (▲2.8)	7.4% (▲0.2)	8.0% (+0.4)	4.3% (+1.0)	25.8% (▲3.0)	2.5% (▲1.3)
	地域4(東部)	65	64.6% (+3.6)	49.2% (+1.8)	47.7% (+10.4)	29.2% (+2.1)	24.6% (+2.6)	16.9% (▲1.7)	24.6% (▲4.2)	13.8% (+5.4)	13.8% (▲3.1)	7.7% (+0.9)	4.6% (+1.2)	3.1% (▲2.0)	20.0% (▲7.1)	0.0% (+0.0)
	地域5(南東部)	61	73.8% (+0.4)	47.5% (▲3.6)	50.8% (+17.5)	34.4% (+12.2)	34.4% (+12.2)	11.5% (+0.4)	18.0% (+0.3)	3.3% (▲3.4)	13.1% (▲9.1)	3.3% (+1.1)	1.6% (+1.6)	3.3% (+3.3)	16.4% (+0.8)	0.0% (▲2.2)
	地域6(南西部)	29	65.5% (▲13.1)	51.7% (▲16.1)	41.4% (▲1.5)	20.7% (▲18.6)	24.1% (+2.7)	6.9% (+3.3)	20.7% (+2.8)	6.9% (+3.3)	6.9% (▲18.1)	0.0% (▲3.6)	3.4% (▲0.1)	0.0% (+0.0)	3.4% (▲7.3)	3.4% (▲3.7)
性別	男性	311	47.3% (+2.6)	38.9% (+0.9)	35.4% (+4.0)	30.5% (+4.3)	21.2% (+3.5)	19.3% (▲5.4)	18.0% (▲0.7)	12.9% (+3.4)	10.0% (▲4.9)	7.1% (▲0.5)	5.1% (+1.0)	2.3% (▲0.3)	26.0% (+5.5)	2.6% (+0.0)
	女性	468	49.6% (+1.7)	35.0% (+1.1)	35.3% (▲0.5)	28.0% (▲3.7)	20.1% (+6.7)	20.7% (+1.0)	21.8% (+1.8)	10.7% (+3.1)	10.0% (▲1.7)	5.6% (▲1.2)	4.3% (▲0.3)	2.4% (▲0.0)	23.3% (▲4.1)	2.1% (▲1.7)
年齢別	20歳代	67	38.8% (▲0.1)	52.2% (+12.0)	17.9% (+4.0)	13.4% (+2.3)	7.5% (+3.3)	28.4% (+4.7)	20.9% (+1.5)	7.5% (+3.3)	9.0% (+3.4)	9.0% (+6.2)	11.9% (+6.4)	1.5% (▲1.3)	29.9% (▲0.7)	0.0% (▲2.8)
	30歳代	92	37.0% (+11.7)	44.6% (+7.2)	28.3% (+3.0)	15.2% (▲5.7)	12.0% (+7.6)	19.6% (▲6.8)	16.3% (+10.7)	16.3% (+9.7)	16.3% (▲3.5)	6.5% (▲4.5)	3.3% (▲0.0)	2.2% (▲0.0)	27.2% (▲6.9)	4.3% (+1.1)
	40歳代	127	36.2% (▲11.4)	32.3% (▲9.5)	26.0% (▲5.2)	22.8% (+1.7)	15.0% (+2.6)	17.3% (▲4.4)	18.9% (▲1.1)	9.4% (+4.2)	16.5% (▲2.3)	8.7% (+1.6)	3.1% (▲1.0)	2.4% (▲0.6)	37.0% (+6.4)	0.8% (▲1.0)
	50歳代	139	51.1% (+2.0)	45.3% (+3.6)	42.4% (+2.0)	32.4% (+2.9)	17.3% (+5.0)	25.9% (+10.6)	17.3% (▲2.4)	10.1% (+0.9)	7.2% (▲11.8)	5.0% (▲3.6)	2.9% (▲1.4)	3.6% (+2.4)	24.5% (▲0.7)	1.4% (▲1.0)
	60歳代	182	56.0% (+10.4)	32.4% (+3.0)	42.9% (+3.5)	36.8% (+1.2)	25.8% (+1.4)	19.2% (▲10.1)	23.1% (+1.2)	9.3% (▲1.3)	10.4% (+3.6)	4.4% (▲5.0)	3.8% (▲2.4)	1.1% (▲0.8)	18.1% (▲2.5)	3.3% (+0.8)
	70歳代以上	172	58.7% (▲0.9)	25.6% (+0.1)	39.0% (▲0.2)	35.5% (▲10.5)	30.8% (+8.5)	15.7% (▲1.1)	16.9% (▲1.8)	16.3% (+5.1)	4.7% (▲1.6)	5.8% (+2.7)	5.8% (+2.7)	2.9% (▲0.8)	18.6% (+4.3)	2.9% (▲3.9)
ライフステージ別（複数回答）	若者	62	38.7% (▲3.1)	54.8% (+14.5)	17.7% (+5.8)	14.5% (+2.6)	6.5% (+2.0)	29.0% (+5.2)	19.4% (▲1.5)	8.1% (+5.1)	8.1% (+2.1)	9.7% (+6.7)	12.9% (+6.9)	1.6% (▲1.4)	30.6% (+3.8)	0.0% (▲3.0)
	夫婦	90	50.0% (+7.1)	32.2% (+0.1)	38.9% (+2.0)	22.2% (▲2.8)	14.4% (▲3.4)	20.0% (▲3.8)	26.7% (+5.2)	8.9% (▲4.2)	7.8% (+0.6)	11.1% (▲6.7)	3.3% (+1.0)	1.1% (+1.1)	24.4% (▲4.1)	0.0% (▲4.8)
	育児期	56	48.2% (+10.9)	42.9% (+8.5)	35.7% (+2.9)	23.2% (▲8.1)	17.9% (+11.9)	19.6% (+1.7)	23.2% (+0.8)	19.6% (+18.2)	26.8% (▲0.1)	1.8% (▲7.2)	5.4% (+0.9)	3.6% (▲2.4)	21.4% (▲6.9)	1.8% (▲1.2)
	教育期前期	131	38.2% (▲2.8)	38.9% (▲6.7)	32.1% (▲4.2)	25.2% (+0.0)	13.0% (+2.5)	21.4% (+4.4)	23.7% (+6.1)	9.9% (+4.7)	26.7% (▲1.9)	3.1% (▲5.7)	1.5% (▲2.0)	3.1% (+1.9)	31.3% (+6.2)	0.8% (▲2.2)
	教育期後期	56	42.9% (▲7.1)	60.7% (+10.7)	37.5% (+0.7)	32.1% (+0.6)	16.1% (+1.6)	21.4% (+3.0)	17.9% (▲9.8)	8.9% (▲2.9)	17.9% (▲5.8)	0.0% (▲3.9)	3.6% (▲0.4)	3.6% (+0.9)	25.0% (+0.0)	1.8% (+0.5)
	単身高齢者	41	63.4% (+7.3)	22.0% (▲4.9)	34.1% (▲4.9)	41.5% (▲9.8)	22.0% (+12.2)	14.6% (▲9.8)	17.1% (+2.4)	22.0% (+14.6)	4.9% (+4.9)	7.3% (▲2.4)	7.3% (+2.4)	2.4% (▲2.4)	19.5% (+4.9)	0.0% (+0.0)
	高齢者夫婦	139	52.5% (+0.4)	23.7% (▲1.9)	38.8% (+1.2)	31.7% (▲10.2)	30.2% (+2.9)	20.9% (+2.9)	20.1% (▲3.8)	10.1% (▲1.9)	6.5% (+0.5)	6.5% (+2.2)	5.8% (+1.5)	0.7% (▲2.7)	18.7% (+3.3)	5.0% (▲0.9)
旧住民別・新住民別	奈良県にずっと住んでいる人	320	54.1% (+2.6)	45.3% (+5.9)	34.1% (+0.3)	30.0% (+0.3)	23.4% (+7.3)	15.3% (+0.8)	22.2% (+0.1)	14.1% (+7.1)	13.1% (▲1.7)	6.6% (+0.6)	4.4% (+0.9)	1.9% (▲1.0)	22.5% (+2.3)	2.8% (+0.3)
	奈良県に新しくきた人	461	45.1% (+2.4)	30.4% (▲2.5)	36.4% (+1.6)	28.2% (▲1.6)	18.0% (+4.0)	23.9% (▲2.2)	18.9% (+1.6)	10.0% (+0.5)	8.0% (▲1.9)	5.9% (▲0.2)	4.8% (+0.3)	2.6% (▲2.3)	25.8% (▲2.3)	1.7% (▲2.0)
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	319	48.6% (+6.1)	42.6% (+6.5)	34.8% (+2.1)	27.9% (+3.7)	16.6% (+1.9)	16.0% (▲5.7)	22.6% (+2.7)	8.8% (+1.1)	12.9% (▲3.0)	5.3% (▲3.5)	5.6% (▲0.2)	2.8% (+0.4)	30.1% (+2.0)	2.2% (+0.4)
	奈良県外で働いている人	132	43.9% (+0.3)	44.7% (▲5.7)	31.8% (▲0.5)	23.5% (+0.9)	12.9% (+1.6)	25.8% (+6.2)	18.2% (+2.4)	12.1% (+6.1)	9.1% (▲5.9)	9.1% (+0.1)	1.5% (▲0.7)	0.8% (+0.8)	24.2% (▲0.6)	2.3% (▲2.2)

（注）集計結果は「県全体」の平成30年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。

また、網掛けは平成29年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。

母数は問8で「住みたくない」または「わからない」と答えた人数であり、6～9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

■県全体

将来的に奈良県に「住みたい」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「自然災害が少ないから」(71.3%)が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」(54.4%)、「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(46.8%)が多くなっています。平成29年度と比較すると、「医療が充実しているから」(2.8ポイント増)が最も増加しています。

将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(49.2%)が最も多く、次いで「通勤・通学に不便だから」(36.5%)、「医療が充実していないから」(35.7%)が多くなっています。平成29年度と比較すると「災害を防ぐための対策が不十分だから」(5.6ポイント増)が最も増加しています。

■地域別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『地域5(南東部)』と『地域6(南西部)』では「緑などの自然環境がよいから」、他の地域では「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『地域6(南西部)』では「医療が充実しているから」(17.6ポイント増)が15ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、すべての地域で「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。次いで『地域2(西部)』、『地域5(南東部)』では「医療が充実していないから」、他の地域では「通勤・通学に不便だから」となっています。平成29年度と比較すると、『地域5(南東部)』では「医療が充実していないから」(17.5ポイント増)が大幅に増加しています。また、『地域5(南東部)』では「福祉サービスが充実していないから」(12.2ポイント増)、「災害を防ぐための対策が不十分だから」(12.2ポイント増)、『地域4(東部)』では「医療が充実していないから」(10.4ポイント増)も10ポイント以上増加しています。

■性別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成29年度と比較すると、『男性』では「世界遺産や文化財などが多く、歴史的な雰囲気を感じるから」(3.9ポイント増)、『女性』では「医療が充実しているから」(2.2ポイント増)が最も増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多く、次いで、『男性』は「通勤・通学に不便だから」、『女性』は「医療が充実していないから」となっています。平成29年度と比較すると、『女性』では「災害を防ぐための対策が不十分だから」(6.7ポイント増)などが増加しています。

■年齢別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『20歳代』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、他の年齢層では「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。次いで、『30歳代』と『40歳代』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、他の年齢層では「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成29年度と比較すると、『20歳代』では「家賃など住居費が安いから」(10.8ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『20歳代』、『30歳代』では「通勤・通学に不便だから」、他の年齢層では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成29年度と比較すると、『20歳代』では「通勤・通学に不便だから」(12.0ポイント増)、『30歳代』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(11.7ポイント増)、「身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから」(10.7ポイント増)、『50歳代』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(10.6ポイント増)、『60歳代』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(10.4ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

■ライフステージ別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『若者』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」、他のライフステージでは「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。次いで、『若者』では「自然災害が少ないから」、他の年齢層では「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成 29 年度と比較すると、『単身高齢者』では「買物など日常の生活環境が整っているから」(17.0 ポイント増)、「身近に文化やスポーツに親しめる場が多いから」(10.2 ポイント増)、『若者』では「家賃など住居費が安いから」(13.3 ポイント増)が 10 ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『若者』、『教育期前期』、『教育期後期』では「通勤・通学に不便だから」、他のライフステージでは「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『育児期』では「治安を守るための対策が不十分だから」(18.2 ポイント増)が大幅に増加しています。また、『若者』では「通勤・通学に不便だから」(14.5 ポイント増)、『単身高齢者』では「治安を守るための対策が不十分だから」(14.6 ポイント増)、「災害を防ぐための対策が不十分だから」(12.2 ポイント増)、『育児期』では「災害を防ぐための対策が不十分だから」(11.9 ポイント増)、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(10.9 ポイント増)、『教育期後期』では「通勤・通学に不便だから」(10.7 ポイント増)も 10 ポイント以上増加しています。

■旧住民・新住民別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成 29 年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「買物など日常の生活環境が整っているから」(5.6 ポイント増)などが増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「災害を防ぐための対策が不十分だから」(7.3 ポイント増)、「治安を守るための対策が不十分だから」(7.1 ポイント増)、「通勤・通学に不便だから」(5.9 ポイント増)などが増加しています。

■奈良での就労別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、どちらの就労状況においても「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。平成 29 年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』では「世界遺産や文化財などが多く、歴史的な雰囲気を感じるから」(9.9 ポイント増)、「通勤・通学に便利だから」(9.6 ポイント増)、「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」(6.7 ポイント増)などが増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『奈良県内で働いている人』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」、『奈良県外で働いている人』では「通勤・通学に不便だから」が最も多くなっています。平成 29 年度と比較すると、『奈良県内で働いている人』では「通勤・通学に不便だから」(6.5 ポイント増)、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(6.1 ポイント増)、『奈良県外で働いている人』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(6.2 ポイント増)、「治安を守るための対策が不十分だから」(6.1 ポイント増)などが増加しています。

(2) 住みにくく移住したいと考えている人の理由（問7×問8×問10）

図表 住みにくく移住したいと考えている人の理由（設問間クロス／県全体）

（上段：件数、下段：比率）

順位	問10 定住しない理由	計
1 位	1. 買物など日常の生活環境が整っていないから	59 64.1 %
2 位	5. 医療が充実していないから	41 44.6 %
3 位	2. 通勤・通学に不便だから	40 43.5 %
4 位	12. 緑などの自然環境がよくないから	38 41.3 %
5 位	6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから	32 34.8 %
6 位	4. 災害を防ぐための対策が不十分だから	23 25.0 %
7 位	7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから	18 19.6 %
8 位	3. 教育環境が充実していないから	10 10.9 %
	9. 家賃など住居費が高いから	10 10.9 %
	10. 治安を守るための対策が不十分だから	10 10.9 %
11 位	11. 福祉サービスが充実していないから	6 6.5 %
12 位	8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから	4 4.3 %
-	13. その他	24 26.1 %
無回答		2 2.2 %
合 計		92 100.0 %

（注）上記図表は奈良県が「住みにくい」かつ「移住したい」と考えている回答者が、どのような理由で移住したいのかを把握するため、問7、問8、問10のクロス集計を行った結果である。なお、順位は小数点第2位以下も考慮し決定している。
対象者は、問7で「住みにくい」（「どちらかといえば住みにくい」＋「とても住みにくい」）と回答し、かつ、問8で「住みたくない」と回答した人数である。

■県全体

奈良県に「住みにくい」と考えていて、かつ奈良県から移住したいと考えている人の理由としては、「買物など日常の生活環境が整っていないから」（64.1%）が最も多く、次いで「医療が充実していないから」（44.6%）、「通勤・通学に不便だから」（43.5%）、「緑などの自然環境がよくないから」（41.3%）となっています。

2. 県民の生活に関する重要度・満足度について(問11)

2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位

(1) 重要度の順位

図表 県全体の重要度の順位<平成30年度調査の重要度の高い順>(経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	重要度				
			H30	H29	H28	H27	H26
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.57	<u>4.58</u>	4.57	<u>4.62</u>	4.57
2位	14	住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	4.48	4.50	4.50	<u>4.53</u>	4.50
3位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.38	4.39	4.42	<u>4.42</u>	4.39
4位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	4.36	<u>4.43</u>	4.42	<u>4.46</u>	4.43
5位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.31	<u>4.29</u>	4.26	<u>4.40</u>	4.34
6位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.28	4.27	4.29	<u>4.32</u>	4.27
7位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.21	4.22	4.24	<u>4.31</u>	4.29
8位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.18	<u>4.15</u>	4.15	<u>4.22</u>	<u>4.19</u>
9位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.16	<u>4.14</u>	4.12	<u>4.21</u>	<u>4.18</u>
10位	30	失業の不安がなく働けること	4.15	4.16	4.22	<u>4.26</u>	4.24
11位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	4.14	4.16	<u>4.19</u>	<u>4.16</u>	4.16
12位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.13	<u>4.12</u>	<u>4.11</u>	<u>4.10</u>	4.07
13位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.05	4.03	<u>4.06</u>	<u>4.03</u>	<u>4.01</u>
14位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.03	<u>4.01</u>	3.99	<u>4.13</u>	4.10
15位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	3.99	<u>3.98</u>	3.92	-	-
16位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	3.98	3.96	4.00	<u>4.03</u>	4.00
17位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.97	<u>4.03</u>	3.90	<u>3.95</u>	<u>3.92</u>
18位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.97	<u>4.03</u>	3.96	<u>4.00</u>	3.96
19位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	3.95	3.96	4.03	4.03	<u>4.03</u>
20位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.95	<u>3.86</u>	3.84	<u>3.95</u>	3.90
21位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.92	<u>3.91</u>	3.90	<u>3.92</u>	3.92
22位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.90	3.88	3.93	<u>3.94</u>	3.91
23位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.82	<u>3.85</u>	3.84	3.89	3.95
24位	32	県内で買いたいものが販売されていること	3.80	3.79	<u>3.81</u>	3.76	<u>3.77</u>
25位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.79	<u>3.80</u>	3.79	<u>3.84</u>	<u>3.84</u>
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.77	<u>3.78</u>	3.77	<u>3.83</u>	3.81
27位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.72	3.75	3.76	3.79	3.82
28位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.71	<u>3.68</u>	3.67	<u>3.75</u>	3.74
29位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	3.68	3.65	3.67	<u>3.72</u>	3.70
30位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	3.52	3.52	<u>3.53</u>	3.53	3.55
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.43	3.38	<u>3.38</u>	3.38	<u>3.41</u>
32位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.42	3.37	<u>3.42</u>	3.39	<u>3.42</u>
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.05	<u>3.03</u>	3.03	3.06	3.06
項目全体の平均			3.96	3.96	3.96	<u>4.00</u>	3.98

(注) 集計結果は「県全体」の平成30年度の重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より重要度が上昇したこと、網掛けは3年連続で重要度が上昇したことを意味しており、

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

なお、「-」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

医療、暮らしの安全、災害対策に関する項目の重要度が高くなっています。平成29年度と比較すると、上位10項目のうち、「11. 地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること」と「25. 地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること」、「24. 高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること」の順位が上がっています。

(2) 満足度の順位

図表 県全体の満足度の順位＜平成 30 年度調査の満足度の高い順＞（経年比較／県全体）

順位	項目 番号	項 目	満足度				
			H30	H29	H28	H27	H26
1 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<u>3.51</u>	<u>3.55</u>	3.58	<u>3.52</u>	<u>3.53</u>
2 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	<u>3.26</u>	3.26	<u>3.15</u>	3.24	3.20
3 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<u>3.21</u>	3.26	3.19	<u>3.16</u>	3.17
4 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<u>3.16</u>	3.20	3.18	3.13	3.11
5 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	<u>3.16</u>	3.20	3.14	<u>3.09</u>	3.13
6 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.06</u>	<u>3.07</u>	3.08	<u>3.05</u>	3.09
7 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<u>3.04</u>	3.04	2.98	<u>2.95</u>	2.96
8 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<u>3.03</u>	3.03	3.02	<u>2.99</u>	3.03
9 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>3.01</u>	2.99	2.94	<u>2.90</u>	2.95
10 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<u>3.01</u>	2.95	2.84	2.84	2.80
11 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<u>3.00</u>	<u>3.06</u>	3.09	<u>2.94</u>	<u>3.07</u>
12 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	<u>3.00</u>	3.00	<u>2.90</u>	2.91	2.89
13 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	<u>3.00</u>	3.04	2.98	—	—
14 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	<u>2.99</u>	2.99	<u>2.94</u>	<u>2.98</u>	<u>2.98</u>
15 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<u>2.97</u>	2.99	<u>2.92</u>	<u>2.94</u>	2.96
16 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<u>2.97</u>	2.98	2.92	<u>2.87</u>	2.89
17 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>2.97</u>	<u>2.96</u>	2.98	<u>2.97</u>	2.98
18 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	<u>2.96</u>	<u>2.96</u>	2.96	<u>2.91</u>	2.93
19 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<u>2.95</u>	2.96	2.92	<u>2.86</u>	<u>2.90</u>
20 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<u>2.92</u>	2.92	2.91	<u>2.88</u>	2.93
21 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<u>2.91</u>	2.93	<u>2.83</u>	2.83	2.77
22 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	<u>2.89</u>	2.89	<u>2.86</u>	2.88	2.88
23 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<u>2.88</u>	2.90	2.88	<u>2.82</u>	2.84
24 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<u>2.84</u>	2.85	2.84	<u>2.82</u>	2.85
25 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<u>2.84</u>	<u>2.89</u>	3.01	<u>2.81</u>	3.02
26 位	30	失業の不安がなく働けること	<u>2.82</u>	2.81	2.73	2.70	2.68
27 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<u>2.82</u>	2.83	2.80	<u>2.74</u>	2.77
28 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	<u>2.80</u>	2.83	2.78	<u>2.70</u>	2.72
29 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	<u>2.79</u>	2.79	<u>2.72</u>	2.76	2.71
30 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<u>2.77</u>	2.82	2.78	<u>2.75</u>	2.79
31 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<u>2.71</u>	2.67	2.59	2.59	2.59
32 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	<u>2.69</u>	2.73	2.69	<u>2.62</u>	2.70
33 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<u>2.58</u>	2.61	<u>2.53</u>	<u>2.53</u>	2.57
項目全体の平均			<u>2.96</u>	2.97	2.93	<u>2.90</u>	2.92

（注）集計結果は「県全体」の平成30年度の満足度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より満足度が低下したこと、網掛けは3年連続で満足度が低下したことを意味しており、比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

なお、「—」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

政治への住民意向の反映、地域の活性化、就業に関する満足度が低くなっています。平成29年度と比較すると、全33項目中のうち24項目で満足度が低下していますが、差が最も大きい「1. 品揃えの豊富な店が近くにあること」でもわずかな低下(0.06低下)となっています。

(3) ニーズ得点の順位

図表 県全体のニーズ得点の順位＜平成 30 年度調査のニーズ得点の高い順＞（経年比較／県全体）

順位	項目 番号	項 目	ニーズ得点				
			H30	H29	H28	H27	H26
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	13.67	13.95	14.43	14.61	14.61
2 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	13.63	13.41	13.88	<u>13.96</u>	13.73
3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	13.55	13.49	<u>14.02</u>	14.01	14.18
4 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	13.47	13.40	13.66	<u>14.22</u>	14.09
5 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	13.31	13.35	<u>13.76</u>	13.48	13.69
6 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	13.22	13.13	13.20	<u>13.72</u>	13.50
7 位	30	失業の不安がなく働けること	13.18	13.29	13.82	14.07	14.07
8 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	13.06	<u>12.80</u>	12.28	<u>13.10</u>	12.12
9 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	13.04	12.97	13.11	<u>13.75</u>	13.51
10 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	13.04	13.34	13.55	<u>13.84</u>	13.51
11 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	13.01	13.18	13.72	13.74	13.76
12 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	12.76	12.61	12.90	<u>13.19</u>	12.91
13 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	12.56	12.44	12.48	<u>13.14</u>	12.96
14 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	12.53	12.42	12.56	<u>12.98</u>	12.67
15 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	12.40	12.28	12.54	<u>12.87</u>	12.75
16 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	12.26	12.14	<u>12.50</u>	<u>12.33</u>	<u>12.19</u>
17 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	12.13	11.98	12.12	<u>12.42</u>	12.37
18 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	11.99	11.77	11.87	—	—
19 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	11.90	<u>11.82</u>	11.33	<u>12.09</u>	<u>11.47</u>
19 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	11.90	11.60	11.82	<u>12.09</u>	11.87
21 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	11.69	11.64	<u>12.18</u>	12.16	12.17
22 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	11.62	<u>11.70</u>	11.67	12.01	12.10
23 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	11.54	11.44	11.52	<u>11.70</u>	11.69
24 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	11.46	11.53	11.61	<u>11.81</u>	11.75
25 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	11.43	11.42	<u>11.67</u>	11.37	<u>11.40</u>
26 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	11.20	11.23	11.23	<u>11.51</u>	11.34
27 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	10.95	10.74	10.97	<u>11.14</u>	11.09
28 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	10.82	10.56	<u>10.96</u>	10.88	10.90
29 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	10.73	10.70	10.88	<u>11.09</u>	<u>10.98</u>
30 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	10.35	10.23	<u>10.32</u>	10.26	10.33
31 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	10.06	<u>9.91</u>	9.88	<u>9.95</u>	9.92
32 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	9.87	<u>9.84</u>	9.59	<u>9.92</u>	9.78
33 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	9.63	9.55	9.58	<u>9.71</u>	9.64
項目全体の平均			12.06	12.00	12.17	<u>12.41</u>	12.28

(注) 集計結果は「県全体」の平成30年度のニーズ得点が高い項目順に並べている。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。
 下線は前年度よりニーズ得点が増加したこと、網掛けは3年連続でニーズ得点が増加したことを意味しており、
 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。
 なお、「—」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

医療、政治への住民意向の反映、災害対策に関する項目のニーズ得点が高くなっています。平成 29 年度と比較すると、全 33 項目中のうち 25 項目でニーズ得点が増加しており、上位 5 項目では「18. 市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること」の順位が上がっています。

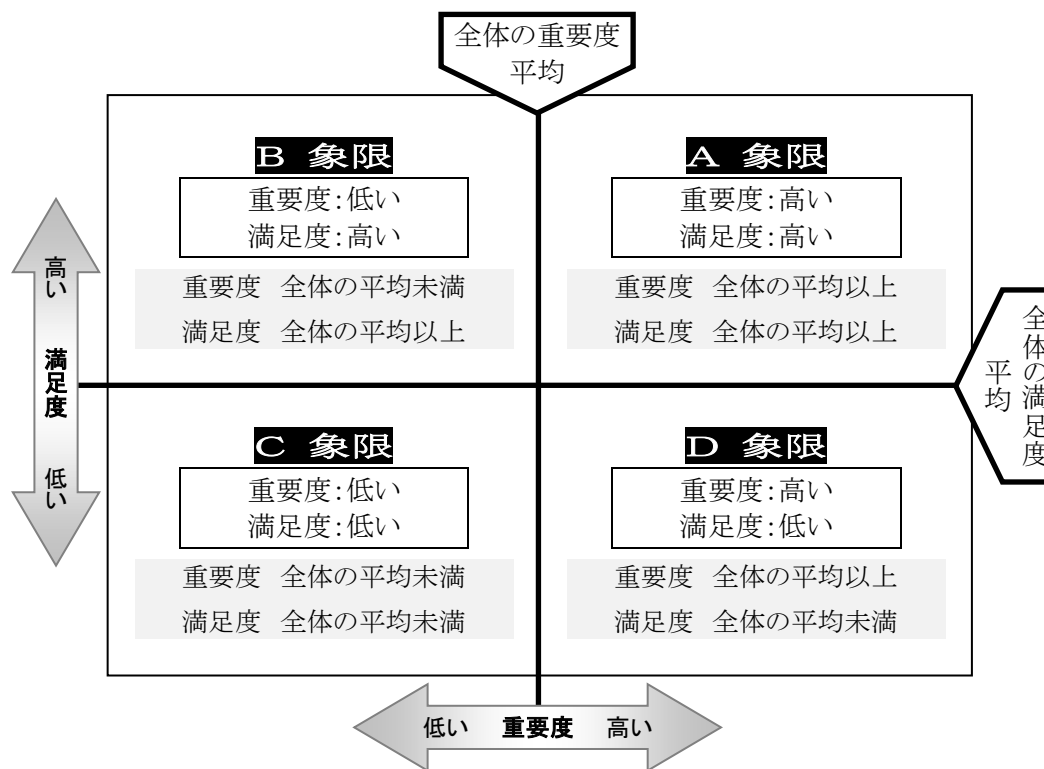
2-2 県全体の重要度と満足度の関係

(1) 重要度と満足度の関係についての考え方

「県民の身近な生活に関する項目」33項目全体での重要度と満足度の平均点を求め、各平均点と33項目それぞれの重要度・満足度の対応を分析します。

33項目それぞれの重要度・満足度の評価は、「重要度が高く、満足度が高い（A象限）」、「重要度が低く、満足度が高い（B象限）」、「重要度が低く、満足度が低い（C象限）」、「重要度が高く、満足度が低い（D象限）」という4つの象限でその関係を整理することができます。

図表 全体の重要度と満足度の平均点及び33項目の重要度と満足度の関係図



33項目それぞれがどの象限に位置し、全体の重要度と満足度の平均点に対して重要度あるいは満足度が高いのか、低いのかを検討する際には、以下の点に留意する必要があります。

今回の調査の重要度・満足度それぞれの評価の中間は「どちらともいえない＝3.00」ですが、例えば県全体の33項目全体での重要度の平均点は3.96、満足度の平均点は2.96です。重要度は「かなり重要」、満足度は「あまり満たされていない」という評価だといえます。

このことから、重要度については、全体の重要度の平均点（3.96）が「どちらともいえない＝3.00」よりも高いことから、全体の重要度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の重要度に比べて低い評価になりますが、厳密には、「かなり重要であるが、全体の重要度の平均点からみると重要度は低いほうだ」という解釈ができることになります。今回の調査では33項目すべてが3.01以上であり、すべての項目が「重要である」という評価だということになります。

また、満足度については、全体の満足度の平均点（2.96）が「どちらともいえない＝3.00」よりも低いことから、全体の満足度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の満足度に比べて高い評価になりますが、厳密には、「あまり満たされていないが、全体の満足度の平均点からみると満足度は高いほうだ」という解釈ができることになります。

(2) 県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の関係

①県全体

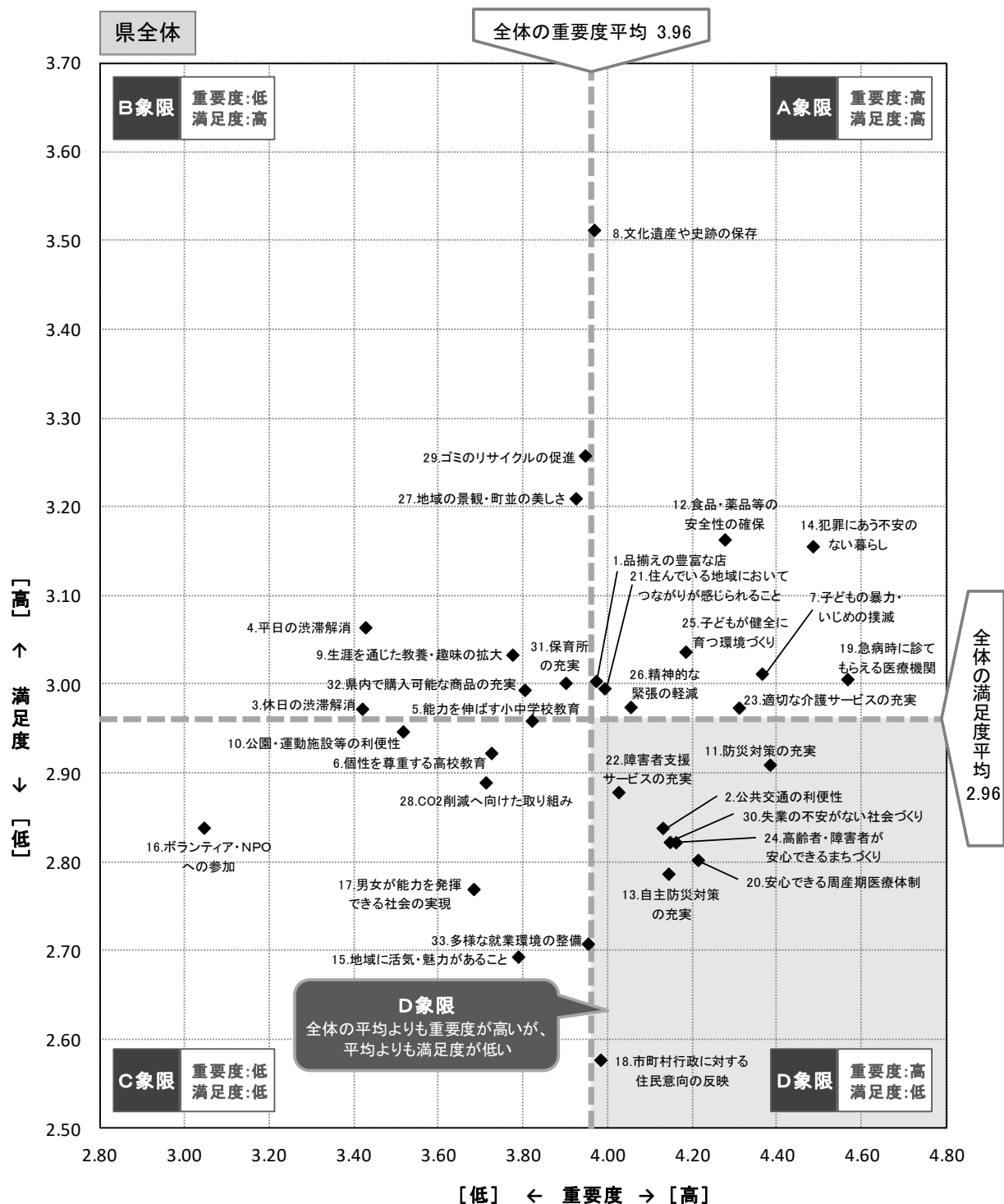
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (県全体)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	3.01	A	13.67
2 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.98	2.58	D	13.63
3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.38	2.91	D	13.55
4 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.21	2.80	D	13.47
5 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.14	2.79	D	13.31
6 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	2.82	D	13.22
7 位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.15	2.82	D	13.18
8 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.13	2.84	D	13.06
9 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.31	2.97	A	13.04
10 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	3.01	A	13.04
11 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.95	2.71	C	13.01
12 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	3.16	A	12.76
13 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.03	2.88	D	12.56
14 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.79	2.69	C	12.53
15 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	3.04	A	12.40
16 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.05	2.97	A	12.26
17 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	3.16	A	12.13
18 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.99	3.00	A	11.99
19 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.97	3.00	A	11.90
20 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.68	2.77	C	11.90
21 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.90	3.00	B	11.69
22 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.82	2.96	B	11.62
23 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.71	2.89	C	11.54
24 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.72	2.92	C	11.46
25 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.80	2.99	B	11.43
26 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.77	3.03	B	11.20
27 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.92	3.21	B	10.95
28 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.95	3.26	B	10.82
29 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.52	2.95	C	10.73
30 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.42	2.97	B	10.35
31 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.43	3.06	B	10.06
32 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.97	3.51	A	9.87
33 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.05	2.84	C	9.63
項目全体の平均				3.96	2.96	-	12.06

(注)集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（県全体）



■県全体

「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

②旧住民・新住民別

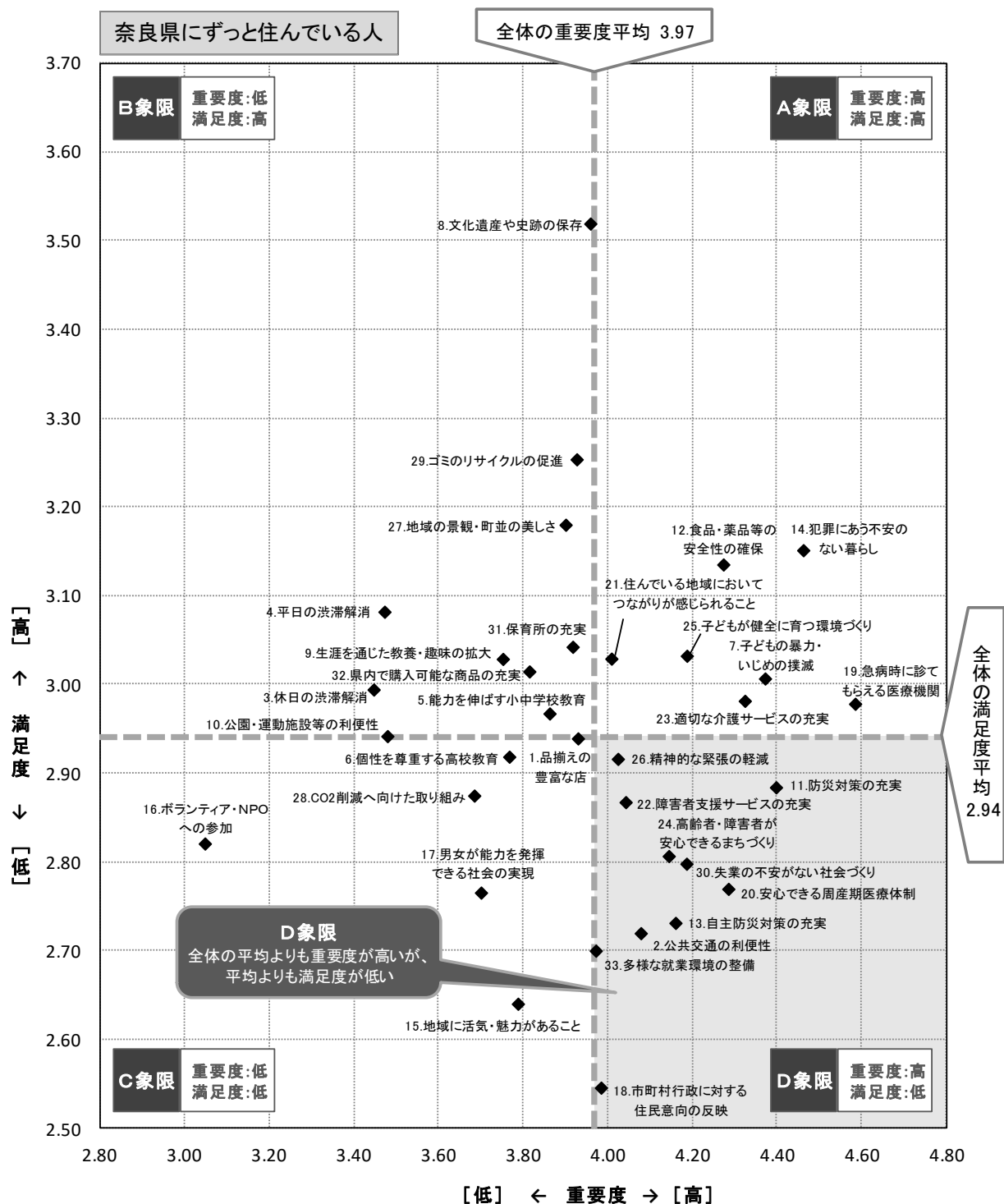
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(旧住民=奈良県にずっと住んでいる人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	2.98	A	13.85
2位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.29	2.77	D	13.84
3位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.98	2.55	D	13.76
4位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.40	2.88	D	13.70
5位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.16	2.73	D	13.60
6位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.19	2.80	D	13.40
7位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.08	2.72	D	13.38
8位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.14	2.81	D	13.23
9位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.97	2.70	D	13.11
10位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.37	3.01	A	13.09
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.32	2.98	A	13.05
12位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.79	2.64	C	12.73
13位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.46	3.15	A	12.71
14位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.04	2.87	D	12.66
15位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.19	3.03	A	12.43
16位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.02	2.92	D	12.41
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	3.14	A	12.24
18位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.93	2.94	C	12.03
19位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.70	2.77	C	11.97
20位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.01	3.03	A	11.91
21位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.86	2.97	B	11.71
22位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.77	2.92	C	11.61
23位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.92	3.04	B	11.59
24位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.68	2.87	C	11.52
25位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.81	3.01	B	11.39
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.75	3.03	B	11.15
27位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.90	3.18	B	11.00
28位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.93	3.25	B	10.78
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.48	2.94	B	10.64
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.45	2.99	B	10.36
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.47	3.08	B	10.13
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.96	3.52	B	9.82
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.05	2.82	C	9.69
[旧住民] 項目全体の平均				3.97	2.94	-	12.14

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（旧住民＝奈良県にずっと住んでいる人）



■旧住民・新住民別（旧住民）

『奈良県にずっと住んでいる人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

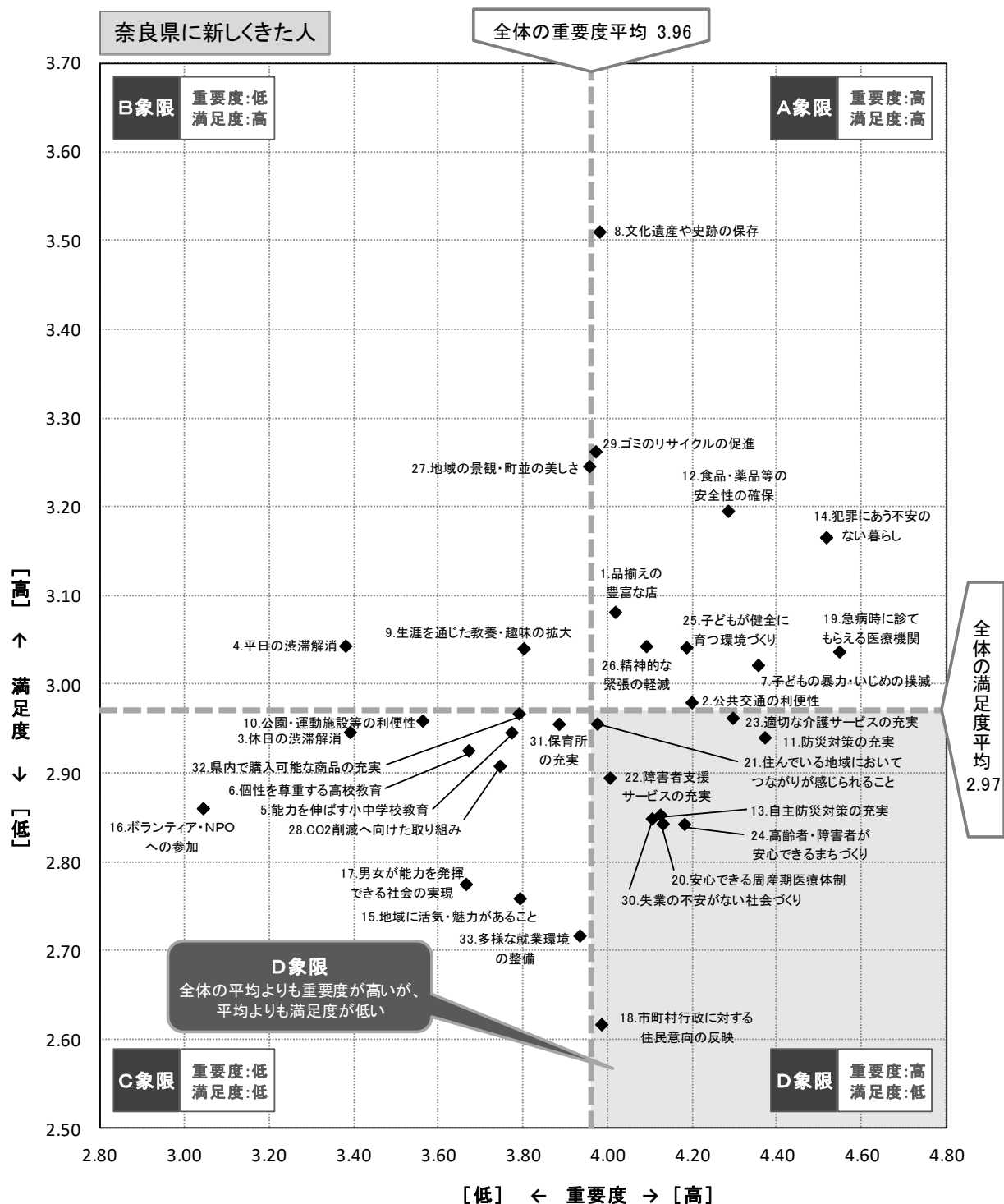
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(新住民＝奈良県に新しくきた人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.98	2.62	D	13.48
2位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.55	3.04	A	13.47
3位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.37	2.94	D	13.37
4位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	2.84	D	13.20
5位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.30	2.96	D	13.05
6位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.13	2.84	D	13.04
7位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.12	2.85	D	12.98
8位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	3.02	A	12.97
9位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.10	2.85	D	12.93
10位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.93	2.72	C	12.91
11位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.52	3.17	A	12.80
12位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.20	2.98	A	12.68
13位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.00	2.90	D	12.43
14位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.19	3.04	A	12.38
15位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.79	2.76	C	12.29
16位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.97	2.96	D	12.10
17位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少なくないこと	精神的な緊張の軽減	4.09	3.04	A	12.10
18位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	3.20	A	12.01
19位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.88	2.96	C	11.83
20位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.66	2.78	C	11.82
21位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.02	3.08	A	11.72
22位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.74	2.91	C	11.58
23位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.77	2.95	C	11.52
24位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.79	2.97	C	11.49
25位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.67	2.93	C	11.28
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.80	3.04	B	11.25
27位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.96	3.25	B	10.90
28位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.97	3.26	A	10.87
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.56	2.96	C	10.83
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.39	2.95	C	10.35
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.38	3.04	B	9.99
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.98	3.51	A	9.91
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.04	2.86	C	9.55
「新住民」 項目全体の平均				3.96	2.97	-	11.97

(注)集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（新住民＝奈良県に新しくきた人）



■旧住民・新住民別（新住民）

『奈良県に新しくきた人』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

③奈良県での就労別

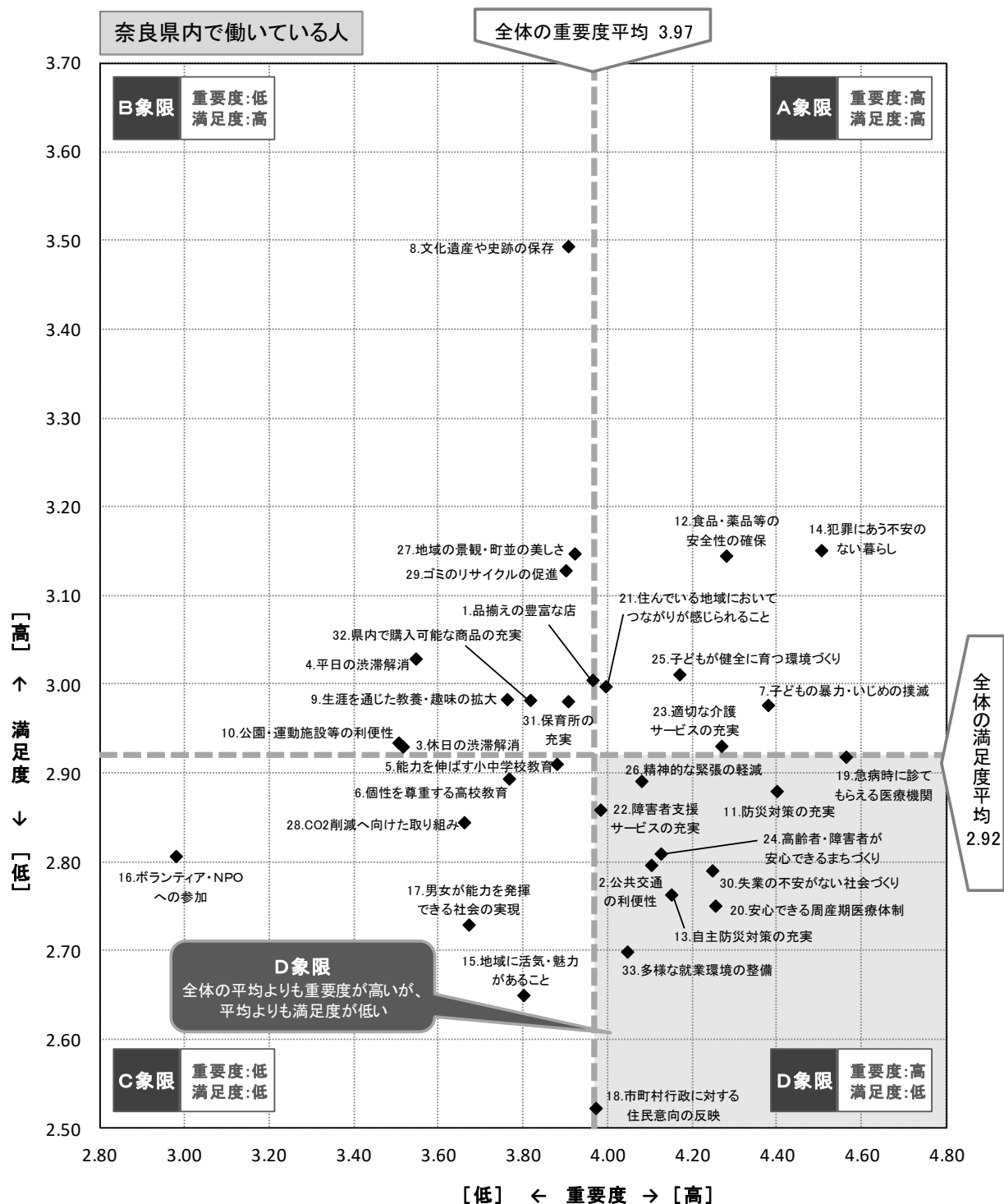
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧＜ニーズ得点の高い順＞
(奈良県内で働いている人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.56	2.92	D	14.06
2位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.25	2.75	D	13.82
3位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.97	2.52	D	13.81
4位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.40	2.88	D	13.73
5位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.25	2.79	D	13.63
6位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.15	2.76	D	13.43
7位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.05	2.70	D	13.36
8位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.38	2.98	A	13.24
9位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.13	2.81	D	13.16
10位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.10	2.80	D	13.14
11位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.27	2.93	A	13.10
12位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	3.15	A	12.83
13位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.80	2.65	C	12.73
14位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.08	2.89	D	12.68
15位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	3.98	2.86	D	12.51
16位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.17	3.01	A	12.46
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	3.15	A	12.22
18位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.67	2.73	C	12.01
19位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.99	3.00	A	11.99
20位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.88	2.91	C	11.99
21位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.96	3.01	B	11.87
22位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.91	2.98	B	11.79
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.77	2.89	C	11.70
24位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.66	2.84	C	11.55
25位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.82	2.98	B	11.52
26位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.76	2.98	B	11.35
27位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.90	3.13	B	11.20
28位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.92	3.15	B	11.19
29位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.52	2.93	B	10.79
30位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.51	2.93	B	10.75
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.55	3.03	B	10.54
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.91	3.49	B	9.79
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	2.98	2.81	C	9.51
[県内で働いている人] 項目全体の平均				3.97	2.92	-	12.23

(注)集計結果は「ニーズ得点」が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（奈良県内で働いている人）



■奈良での就労別（奈良県内で働いている人）

『奈良県内で働いている人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(奈良県外で働いている人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.56	2.97	A	13.84
2位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.98	2.56	D	13.70
3位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.40	2.93	D	13.49
4位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.96	2.67	D	13.21
5位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.15	2.82	D	13.19
6位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.31	2.94	D	13.17
7位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.11	2.83	D	13.03
8位	30	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.18	2.90	D	12.97
9位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.38	3.05	A	12.94
10位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.20	2.92	D	12.92
11位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.57	3.18	A	12.91
12位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.10	2.85	D	12.91
13位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.88	2.73	C	12.69
14位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.14	3.02	A	12.34
15位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.18	3.05	A	12.33
16位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	3.90	2.87	C	12.20
17位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.91	2.90	C	12.11
18位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.25	3.17	A	12.01
19位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.92	2.96	B	11.94
20位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.81	2.87	C	11.93
21位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.89	2.95	B	11.83
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.82	2.94	C	11.67
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.70	2.89	C	11.50
24位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.77	2.95	B	11.50
25位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.59	2.81	C	11.47
26位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.63	2.91	C	11.21
27位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	4.01	3.26	A	10.98
28位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.49	2.87	C	10.93
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.56	2.97	B	10.79
30位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.74	3.13	B	10.74
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.46	2.99	B	10.41
32位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.97	3.52	A	9.85
33位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	2.92	2.85	C	9.18
[県外で働いている人] 項目全体の平均				3.95	2.95	-	12.06

(注)集計結果は「ニーズ得点」が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

奈良県外で働いている人

全体の重要度平均 3.95

B象限 重要度:低 満足度:高

A象限 重要度:高 満足度:高

C象限 重要度:低 満足度:低

D象限 重要度:高 満足度:低

全体の満足度平均 2.95

重要度: [低] ← → [高]

満足度: [高] ↑ ↓ [低]

1.品揃えの豊富な店
2.公共交通の利便性
3.休日の渋滞解消
4.平日の渋滞解消
5.能力を伸ばす小中学校教育
6.個性を尊重する高校教育
7.子どもの暴力・いじめの撲滅
8.文化遺産や史跡の保存
9.生涯を通じた教養・趣味の拡大
10.公園・運動施設等の利便性
11.防災対策の充実
12.食品・薬品等の安全性の確保
13.自主防災対策の充実
14.犯罪にあう不安のない暮らし
15.地域に活気・魅力があること
16.ボランティア・NPOへの参加
17.男女が能力を発揮できる社会の実現
18.市町村行政に対する住民意向の反映
19.急病時に診てもらえる医療機関
20.安心できる周産期医療体制
21.住んでいる地域においてつながりが感じられること
22.障害者支援サービスの充実
23.適切な介護サービスの充実
24.高齢者・障害者が安心できるまちづくり
25.子どもが健全に育つ環境づくり
26.精神的な緊張の軽減
27.地域の景観・町並の美しさ
28.CO2削減へ向けた取り組み
29.ゴミのリサイクルの促進
30.失業の不安がない社会づくり
31.保育所の充実
32.県内で購入可能な商品の充実
33.多様な就業環境の整備

D象限
全体の平均よりも重要度が高いが、
平均よりも満足度が低い

『奈良県外で働いている人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の前回調査との比較

図表 重要度と満足度の関係の前回調査との比較

項目 番号	項 目	重要度					満足度					二一ズ得点					重要度と満足度の関係				
		H30	H29	H28	H27	H26	H30	H29	H28	H27	H26	H30	H29	H28	H27	H26	H30	H29	H28	H27	H26
1	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.97	4.03	3.90	3.95	3.92	3.00	3.06	3.09	2.94	3.07	11.90	11.82	11.33	12.09	11.47	A	A	B	B	B
2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.13	4.12	4.11	4.10	4.07	2.84	2.89	3.01	2.81	3.02	13.06	12.80	12.28	13.10	12.12	D	D	A	D	A
3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.42	3.37	3.42	3.39	3.42	2.97	2.96	2.98	2.97	2.98	10.35	10.23	10.32	10.26	10.33	B	C	B	B	B
4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.43	3.38	3.38	3.38	3.41	3.06	3.07	3.08	3.05	3.09	10.06	9.91	9.88	9.95	9.92	B	B	B	B	B
5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.82	3.85	3.84	3.89	3.95	2.96	2.96	2.96	2.91	2.93	11.62	11.70	11.67	12.01	12.10	B	C	B	B	B
6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.72	3.75	3.76	3.79	3.82	2.92	2.92	2.91	2.88	2.93	11.46	11.53	11.61	11.81	11.75	C	C	C	C	B
7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	4.36	4.43	4.42	4.46	4.43	3.01	2.99	2.94	2.90	2.95	13.04	13.34	13.55	13.84	13.51	A	A	A	D	A
8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.97	4.03	3.96	4.00	3.96	3.51	3.55	3.58	3.52	3.53	9.87	9.84	9.59	9.92	9.78	A	A	A	B	B
9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.77	3.78	3.77	3.83	3.81	3.03	3.03	3.02	2.99	3.03	11.20	11.23	11.23	11.51	11.34	B	B	B	B	B
10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	3.52	3.52	3.53	3.53	3.55	2.95	2.96	2.92	2.86	2.90	10.73	10.70	10.88	11.09	10.98	C	C	C	C	C
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.38	4.39	4.42	4.42	4.39	2.91	2.93	2.83	2.83	2.77	13.55	13.49	14.02	14.01	14.18	D	D	D	D	D
12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.28	4.27	4.29	4.32	4.27	3.16	3.20	3.18	3.13	3.11	12.13	11.98	12.12	12.42	12.37	A	A	A	A	A
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができてい	4.14	4.16	4.19	4.16	4.16	2.79	2.79	2.72	2.76	2.71	13.31	13.35	13.76	13.48	13.69	D	D	D	D	D
14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることも暮らせること	4.48	4.50	4.50	4.53	4.50	3.16	3.20	3.14	3.09	3.13	12.76	12.61	12.90	13.19	12.91	A	A	A	A	A
15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.79	3.80	3.79	3.84	3.84	2.69	2.73	2.69	2.62	2.70	12.53	12.42	12.56	12.98	12.67	C	C	C	C	C
16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.05	3.03	3.03	3.06	3.06	2.84	2.85	2.84	2.82	2.85	9.63	9.55	9.58	9.71	9.64	C	C	C	C	C
17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	3.68	3.65	3.67	3.72	3.70	2.77	2.82	2.78	2.75	2.79	11.90	11.60	11.82	12.09	11.87	C	C	C	C	C
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	3.98	3.96	4.00	4.03	4.00	2.58	2.61	2.53	2.53	2.57	13.63	13.41	13.88	13.96	13.73	D	C	D	D	D
19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.57	4.58	4.57	4.62	4.57	3.01	2.95	2.84	2.84	2.80	13.67	13.95	14.43	14.61	14.61	A	D	D	D	D
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.21	4.22	4.24	4.31	4.29	2.80	2.83	2.78	2.70	2.72	13.47	13.40	13.66	14.22	14.09	D	D	D	D	D
21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられる	3.99	3.98	3.92	-	-	3.00	3.04	2.98	-	-	11.99	11.77	11.87	-	-	A	A	B	-	-
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.03	4.01	3.99	4.13	4.10	2.88	2.90	2.88	2.82	2.84	12.56	12.44	12.48	13.14	12.96	D	D	D	D	D
23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられるこ	4.31	4.29	4.26	4.40	4.34	2.97	2.98	2.92	2.87	2.89	13.04	12.97	13.11	13.75	13.51	A	A	D	D	D
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.16	4.14	4.12	4.21	4.18	2.82	2.83	2.80	2.74	2.77	13.22	13.13	13.20	13.72	13.50	D	D	D	D	D
25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っている	4.18	4.15	4.15	4.22	4.19	3.04	3.04	2.98	2.95	2.96	12.40	12.28	12.54	12.87	12.75	A	A	A	A	A
26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.05	4.03	4.06	4.03	4.01	2.97	2.99	2.92	2.94	2.96	12.26	12.14	12.50	12.33	12.19	A	A	D	A	A
27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.92	3.91	3.90	3.92	3.92	3.21	3.26	3.19	3.16	3.17	10.95	10.74	10.97	11.14	11.09	B	B	B	B	B
28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.71	3.68	3.67	3.75	3.74	2.89	2.89	2.86	2.88	2.88	11.54	11.44	11.52	11.70	11.69	C	C	C	C	C
29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.95	3.86	3.84	3.95	3.90	3.26	3.26	3.15	3.24	3.20	10.82	10.56	10.96	10.88	10.90	B	B	B	B	B
30	失業の不安がなく働けること	4.15	4.16	4.22	4.26	4.24	2.82	2.81	2.73	2.70	2.68	13.18	13.29	13.82	14.07	14.07	D	D	D	D	D
31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.90	3.88	3.93	3.94	3.91	3.00	3.00	2.90	2.91	2.89	11.69	11.64	12.18	12.16	12.17	B	B	C	B	C
32	県内で買いたいものが販売されていること	3.80	3.79	3.81	3.76	3.77	2.99	2.99	2.94	2.98	2.98	11.43	11.42	11.67	11.37	11.40	B	B	B	B	B
33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	3.95	3.96	4.03	4.03	4.03	2.71	2.67	2.59	2.59	2.59	13.01	13.18	13.72	13.74	13.76	C	C	D	D	D
項目全体の平均		3.96	3.96	3.96	4.00	3.98	2.96	2.97	2.93	2.90	2.92	12.06	12.00	12.17	12.41	12.28					

(注) 「重要度と満足度の関係」の各年度のA～Dの記号の対応については、53ページ参照。

網掛けした項目は満足度が当該年度の全項目の平均値を下回るもの（C象限・D象限）であり、濃い網掛けはそのうち重要度が平均値を上回るもの（D象限）、すなわち重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目である。

なお、「-」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

図表 5年間を通じてD象限にある項目（重要度が平均値以上、かつ満足度が平均値未満）

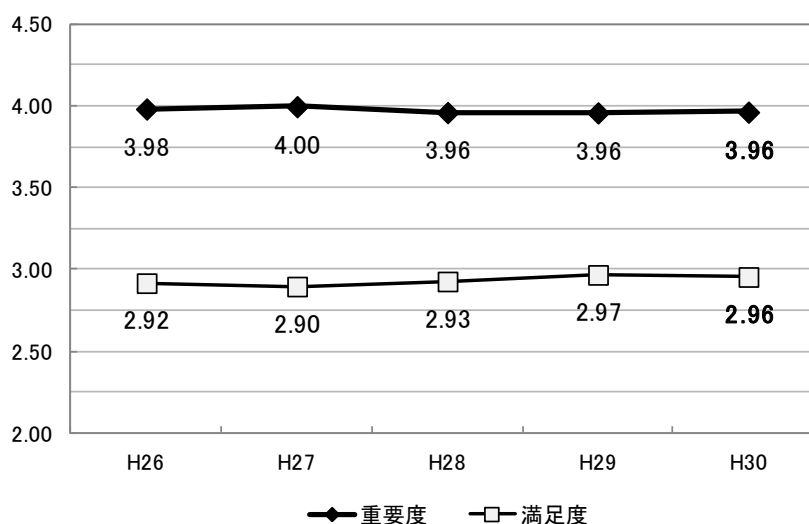
項目 番号	項 目
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること
30	失業の不安がなく働けること

■県全体

県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の関係を平成 26 年度から平成 30 年度の 5 年間についてみると、5 年間を通じて、重要度が平均値以上であるにもかかわらず、満足度が平均値を下回っていた（D 象限にある）ものが 6 項目ありました。

（４）県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の平均値の推移（県全体）

図表 重要度と満足度の平均値の推移（県全体）



■県全体

県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の平均値の推移をみると、重要度の平均値は平成 26 年度からほぼ横ばい傾向となっています。また、満足度の平均値は昨年度までは上昇傾向にありましたが、今年度はほぼ横ばいとなっています。

2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較

(1) 地域1 (北部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成30年度調査の重要度の高い順＞（地域1 (北部)）

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H30	ニーズ得点 H30
			H30①	H29②	①-②	H30①	H29②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.58	▲ 0.01	3.01	3.02	▲ 0.01	A	13.67
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	4.52	▲ 0.04	3.14	3.20	▲ 0.07	A	12.83
3位	11	防災対策の充実	4.35	4.39	▲ 0.04	2.91	2.94	▲ 0.02	D	13.42
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.35	4.42	▲ 0.07	2.98	2.98	+ 0.00	A	13.14
5位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.29	+ 0.02	2.99	3.00	▲ 0.01	A	12.98
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.28	+ 0.00	3.17	3.22	▲ 0.05	A	12.13
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.22	4.18	+ 0.04	2.88	2.94	▲ 0.05	D	13.16
8位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.13	+ 0.05	3.04	3.08	▲ 0.03	A	12.37
9位	2	公共交通の利便性	4.18	4.16	+ 0.02	2.91	3.03	▲ 0.12	D	12.92
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	4.12	+ 0.04	2.84	2.85	▲ 0.01	D	13.14
11位	30	失業の不安がない社会づくり	4.11	4.14	▲ 0.02	2.84	2.84	▲ 0.00	D	13.00
12位	13	自主防災対策の充実	4.11	4.15	▲ 0.04	2.79	2.78	+ 0.01	D	13.21
13位	26	精神的な緊張の軽減	4.05	4.02	+ 0.03	2.98	3.01	▲ 0.03	A	12.23
14位	1	品揃えの豊富な店	4.01	4.06	▲ 0.05	3.01	3.11	▲ 0.10	A	11.97
15位	22	障害者支援サービスの充実	4.01	3.97	+ 0.03	2.90	2.93	▲ 0.02	D	12.42
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.00	3.93	+ 0.07	2.60	2.64	▲ 0.03	D	13.58
17位	8	文化遺産や史跡の保存	3.98	4.06	▲ 0.07	3.56	3.59	▲ 0.04	A	9.74
18位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.98	3.96	+ 0.02	2.99	3.05	▲ 0.05	A	11.97
19位	33	多様な就業環境の整備	3.95	3.93	+ 0.02	2.72	2.71	+ 0.02	C	12.93
20位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.93	3.86	+ 0.07	3.20	3.27	▲ 0.06	B	11.00
21位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.93	3.92	+ 0.01	3.22	3.32	▲ 0.10	B	10.93
22位	31	保育所の充実	3.92	3.88	+ 0.04	2.92	2.96	▲ 0.04	C	12.05
23位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.82	3.87	▲ 0.05	2.98	2.98	+ 0.00	B	11.55
24位	15	地域に活気・魅力があること	3.80	3.80	+ 0.00	2.73	2.78	▲ 0.05	C	12.42
25位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.80	3.79	+ 0.01	3.04	3.06	▲ 0.02	B	11.25
26位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.77	3.76	+ 0.02	2.96	2.99	▲ 0.03	C	11.49
27位	6	個性を尊重する高校教育	3.74	3.77	▲ 0.03	2.94	2.93	+ 0.01	C	11.43
28位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.71	3.68	+ 0.04	2.90	2.92	▲ 0.02	C	11.52
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.70	3.64	+ 0.05	2.78	2.84	▲ 0.06	C	11.92
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.52	3.52	▲ 0.01	2.92	2.95	▲ 0.03	C	10.82
31位	4	平日の渋滞解消	3.45	3.41	+ 0.04	2.97	3.04	▲ 0.07	B	10.45
32位	3	休日の渋滞解消	3.45	3.39	+ 0.06	2.89	2.93	▲ 0.04	C	10.73
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.06	3.00	+ 0.06	2.87	2.87	▲ 0.00	C	9.57
[地域1 (北部)] 項目全体の平均			3.97	3.96	+ 0.01	2.96	2.99	▲ 0.03	-	12.06

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

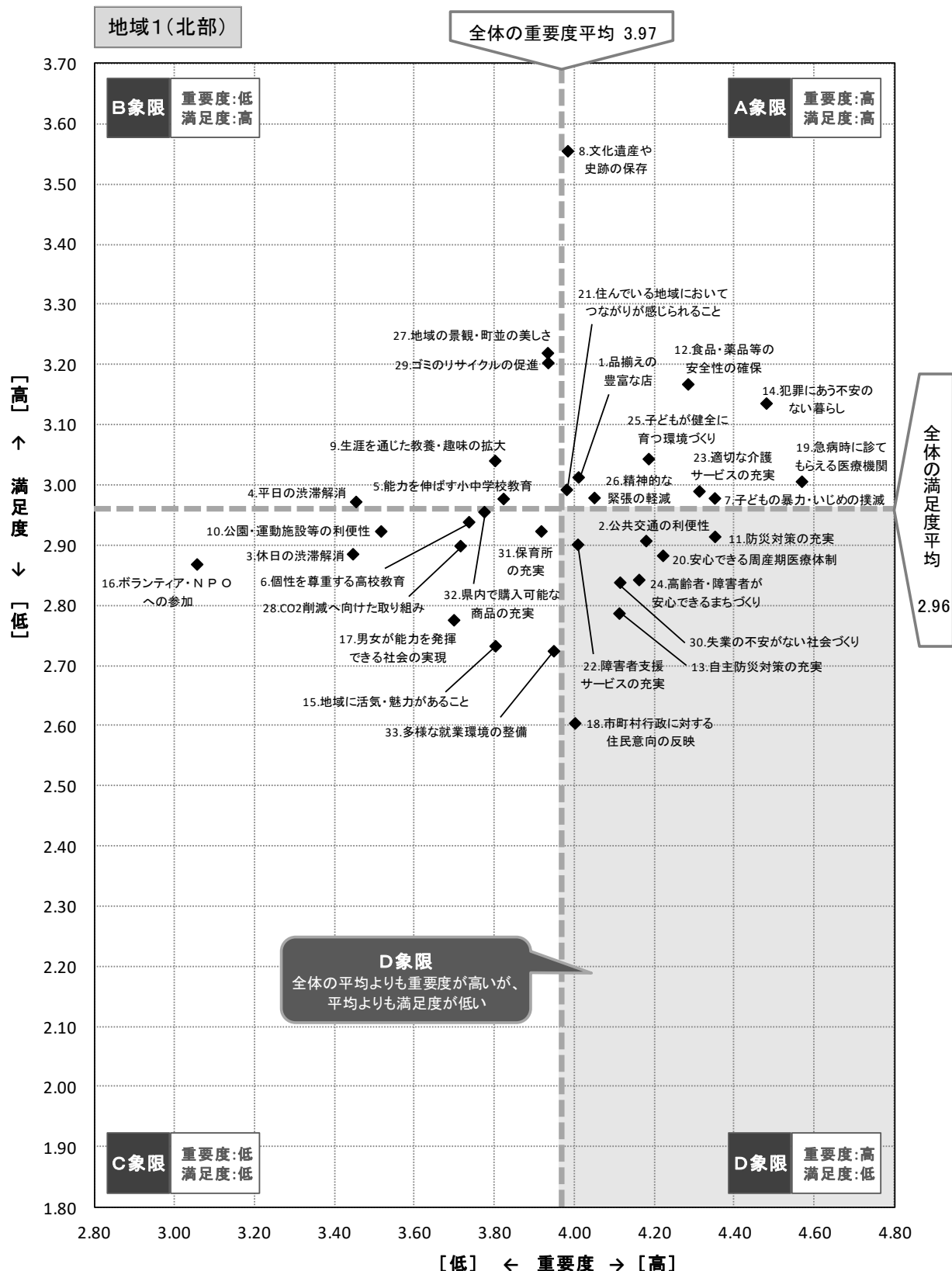
網掛けは、重要度では平成30年度の点数が29年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成30年度の点数が29年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別（地域1 (北部)）

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「23. 適切な介護サービスの充実」、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」、「20. 安心できる周産期医療体制」など33項目中21項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域1（北部））



■地域別（地域1（北部））

『地域1（北部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(2) 地域2 (西部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成30年度調査の重要度の高い順＞（地域2 (西部)）

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H30	ニーズ得点 H30
			H30①	H29②	①-②	H30①	H29②	①-②		
1位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.57	4.49	+ 0.09	3.27	3.30	▲ 0.03	A	12.50
2位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.56	+ 0.01	3.14	2.95	+ 0.19	A	13.06
3位	11	防災対策の充実	4.48	4.40	+ 0.07	3.03	3.08	▲ 0.05	A	13.29
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	4.39	+ 0.07	3.02	3.05	▲ 0.03	D	13.28
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.36	4.23	+ 0.13	3.29	3.26	+ 0.03	A	11.83
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.33	4.25	+ 0.08	3.05	3.02	+ 0.02	A	12.78
7位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.28	4.11	+ 0.18	3.05	3.11	▲ 0.06	A	12.65
8位	2	公共交通の利便性	4.21	4.19	+ 0.02	3.02	3.10	▲ 0.08	D	12.57
9位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.11	+ 0.09	2.91	2.93	▲ 0.02	D	13.01
10位	13	自主防災対策の充実	4.19	4.16	+ 0.02	2.86	2.94	▲ 0.08	D	13.15
11位	26	精神的な緊張の軽減	4.16	4.04	+ 0.13	3.03	3.08	▲ 0.05	A	12.39
12位	30	失業の不安がない社会づくり	4.15	4.14	+ 0.02	2.90	2.86	+ 0.04	D	12.88
13位	20	安心できる周産期医療体制	4.15	4.22	▲ 0.07	2.90	2.84	+ 0.06	D	12.86
14位	22	障害者支援サービスの充実	4.07	3.99	+ 0.08	2.97	2.92	+ 0.05	D	12.34
15位	33	多様な就業環境の整備	4.00	3.91	+ 0.08	2.79	2.69	+ 0.10	C	12.82
16位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.99	3.90	+ 0.09	3.00	3.05	▲ 0.05	C	11.96
17位	31	保育所の充実	3.99	3.93	+ 0.06	3.04	2.96	+ 0.07	B	11.81
18位	1	品揃えの豊富な店	3.98	3.98	+ 0.00	3.20	3.14	+ 0.05	B	11.17
19位	8	文化遺産や史跡の保存	3.98	4.07	▲ 0.09	3.51	3.66	▲ 0.15	B	9.91
20位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.98	3.93	+ 0.04	2.62	2.63	▲ 0.00	C	13.42
21位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.97	4.03	▲ 0.06	3.26	3.21	+ 0.06	B	10.86
22位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.96	3.86	+ 0.10	3.28	3.41	▲ 0.14	B	10.80
23位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.89	3.75	+ 0.14	2.98	3.07	▲ 0.09	C	11.77
24位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.84	3.86	▲ 0.02	3.04	3.03	+ 0.02	B	11.36
25位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.77	3.79	▲ 0.02	3.15	3.15	+ 0.00	B	10.73
26位	6	個性を尊重する高校教育	3.75	3.64	+ 0.11	2.97	3.05	▲ 0.08	C	11.36
27位	15	地域に活気・魅力があること	3.73	3.77	▲ 0.04	2.76	2.83	▲ 0.07	C	12.08
28位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.71	3.74	▲ 0.02	2.92	2.92	+ 0.01	C	11.42
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.69	3.59	+ 0.10	2.84	2.90	▲ 0.06	C	11.64
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.55	3.56	▲ 0.01	3.03	3.11	▲ 0.08	B	10.55
31位	4	平日の渋滞解消	3.48	3.27	+ 0.21	3.06	3.08	▲ 0.02	B	10.22
32位	3	休日の渋滞解消	3.46	3.29	+ 0.17	2.99	2.99	▲ 0.00	C	10.41
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.98	3.08	▲ 0.10	2.88	2.96	▲ 0.08	C	9.30
[地域2 (西部)] 項目全体の平均			4.00	3.95	+ 0.05	3.02	3.04	▲ 0.02	-	11.88

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

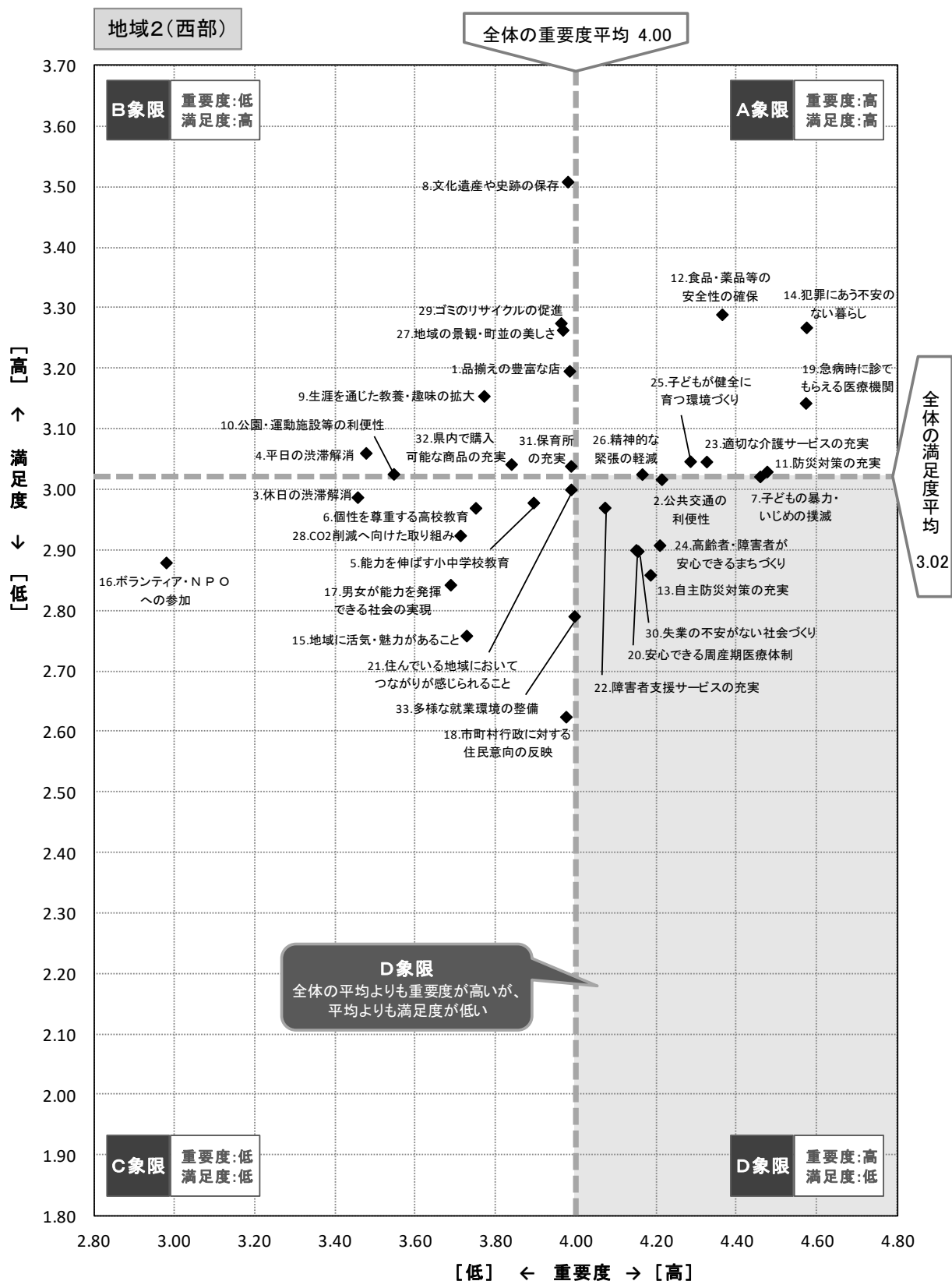
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

網掛けは、重要度では平成30年度の点数が29年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成30年度の点数が29年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域2 (西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」、「11. 防災対策の充実」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」など33項目中16項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域2（西部））



■地域別（地域2（西部））

『地域2（西部）』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 地域3 (中部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成30年度調査の重要度の高い順＞（地域3 (中部)）

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H30	ニーズ得点 H30
			H30①	H29②	①-②	H30①	H29②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.50	4.57	▲ 0.07	3.10	2.99	+ 0.11	A	13.05
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.47	4.52	▲ 0.05	3.12	3.16	▲ 0.03	A	12.87
3位	11	防災対策の充実	4.38	4.35	+ 0.03	2.98	2.97	+ 0.01	D	13.23
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.37	4.43	▲ 0.06	3.03	2.98	+ 0.05	A	12.97
5位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.25	4.27	▲ 0.01	3.25	3.26	▲ 0.00	A	11.68
6位	23	適切な介護サービスの充実	4.23	4.31	▲ 0.08	2.99	3.00	▲ 0.01	D	12.74
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.18	4.26	▲ 0.08	2.92	2.88	+ 0.05	D	12.86
8位	30	失業の不安がない社会づくり	4.14	4.18	▲ 0.03	2.87	2.83	+ 0.04	D	12.97
9位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.14	4.20	▲ 0.07	3.03	3.02	+ 0.01	A	12.28
10位	13	自主防災対策の充実	4.13	4.15	▲ 0.02	2.84	2.80	+ 0.04	D	13.06
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.10	4.17	▲ 0.07	2.88	2.88	▲ 0.00	D	12.82
12位	2	公共交通の利便性	4.08	4.07	+ 0.02	3.06	3.07	▲ 0.01	A	12.00
13位	26	精神的な緊張の軽減	4.01	4.06	▲ 0.06	2.96	2.97	▲ 0.00	D	12.17
14位	22	障害者支援サービスの充実	3.97	4.05	▲ 0.09	2.89	2.92	▲ 0.03	D	12.33
15位	8	文化遺産や史跡の保存	3.96	3.97	▲ 0.01	3.49	3.54	▲ 0.05	A	9.93
16位	1	品揃えの豊富な店	3.93	4.03	▲ 0.09	3.37	3.41	▲ 0.04	A	10.35
17位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.93	3.96	▲ 0.03	2.97	3.03	▲ 0.06	D	11.93
18位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	3.91	4.00	▲ 0.09	2.60	2.62	▲ 0.02	C	13.28
19位	33	多様な就業環境の整備	3.91	3.99	▲ 0.08	2.77	2.73	+ 0.04	C	12.64
20位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.90	3.84	+ 0.06	3.32	3.23	+ 0.09	B	10.46
21位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.89	3.86	+ 0.02	3.16	3.17	▲ 0.01	B	11.03
22位	31	保育所の充実	3.86	3.90	▲ 0.04	2.98	2.99	▲ 0.01	C	11.67
23位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.81	3.82	▲ 0.00	3.12	3.09	+ 0.03	B	10.99
24位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.73	3.84	▲ 0.10	2.97	2.99	▲ 0.01	C	11.30
25位	15	地域に活気・魅力があること	3.72	3.76	▲ 0.04	2.79	2.80	▲ 0.00	C	11.94
26位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.72	3.76	▲ 0.04	3.11	3.04	+ 0.07	B	10.74
27位	6	個性を尊重する高校教育	3.67	3.74	▲ 0.07	2.96	2.93	+ 0.03	C	11.16
28位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.67	3.64	+ 0.03	2.86	2.84	+ 0.03	C	11.50
29位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.57	3.67	▲ 0.10	2.82	2.85	▲ 0.03	C	11.36
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.54	3.53	+ 0.02	3.06	3.01	+ 0.05	B	10.41
31位	3	休日の渋滞解消	3.45	3.47	▲ 0.02	3.03	2.94	+ 0.09	B	10.24
32位	4	平日の渋滞解消	3.42	3.45	▲ 0.03	3.14	3.05	+ 0.09	B	9.79
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.04	3.02	+ 0.02	2.85	2.86	▲ 0.01	C	9.58
[地域3 (中部)] の項目全体の平均			3.93	3.97	▲ 0.04	3.01	2.99	+ 0.02	-	11.74

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

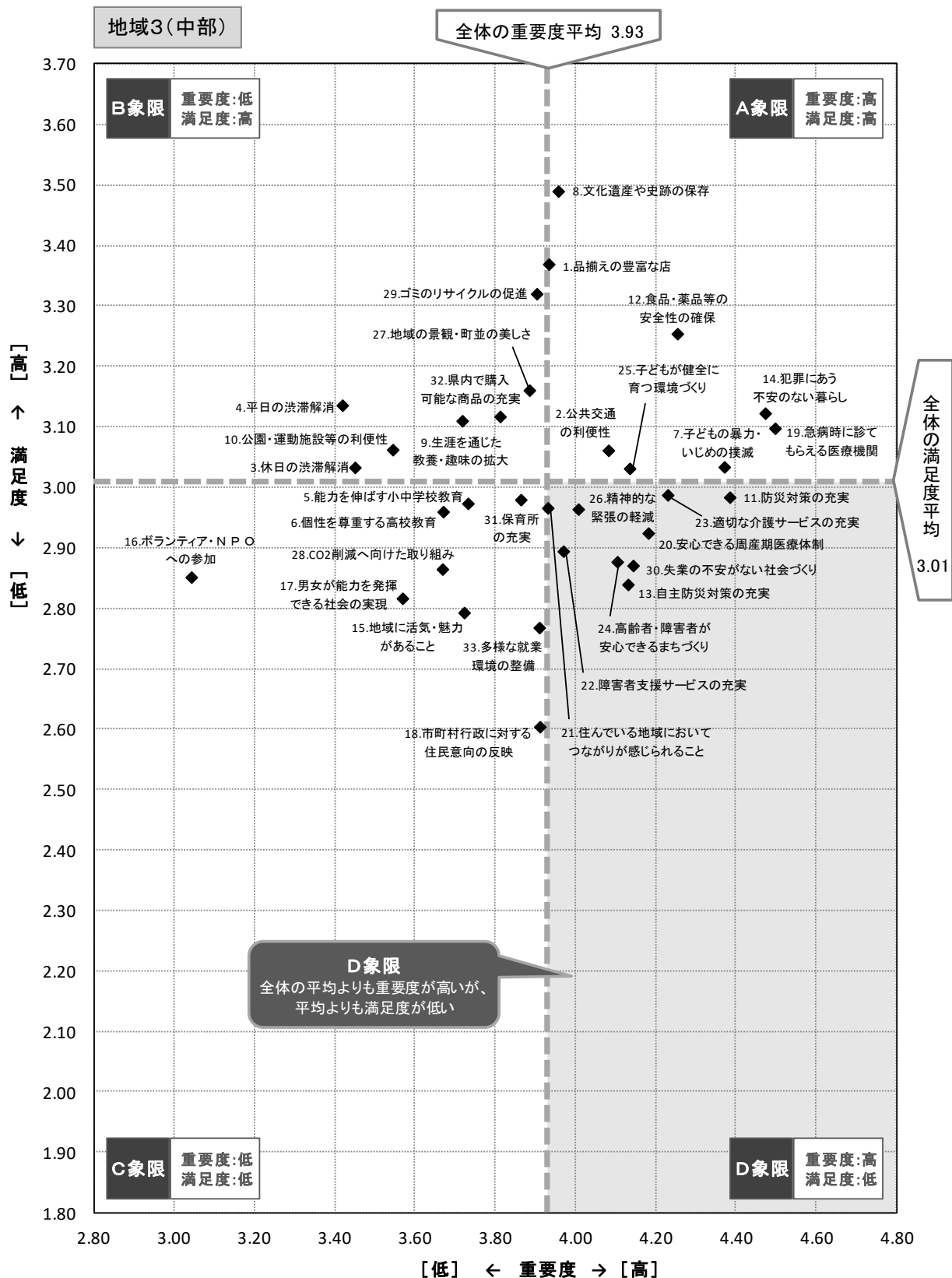
網掛けは、重要度では平成30年度の点数が29年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成30年度の点数が29年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域3 (中部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「2. 公共交通の利便性」、「27. 地域の景観・町並の美しさ」、「16. ボランティア・NPOへの参加」で、33項目中3項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域3（中部））



■地域別（地域3（中部））

『地域3（中部）』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「11. 防災対策の充実」、「13. 自主防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(4) 地域4 (東部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成30年度調査の重要度の高い順＞(地域4 (東部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H30	ニーズ得点 H30
			H30①	H29②	①-②	H30①	H29②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.57	+ 0.09	2.79	2.67	+ 0.12	D	14.95
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.48	+ 0.05	3.13	3.15	▲ 0.02	A	12.98
3位	11	防災対策の充実	4.43	4.45	▲ 0.02	2.71	2.70	+ 0.01	D	14.58
4位	23	適切な介護サービスの充実	4.40	4.29	+ 0.12	2.84	2.82	+ 0.02	D	13.91
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.38	4.49	▲ 0.11	2.90	2.90	▲ 0.00	A	13.58
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.27	4.32	▲ 0.05	3.01	2.96	+ 0.05	A	12.79
7位	13	自主防災対策の充実	4.26	4.19	+ 0.08	2.61	2.71	▲ 0.10	D	14.45
8位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.25	4.17	+ 0.08	2.70	2.61	+ 0.09	D	14.03
9位	30	失業の不安がない社会づくり	4.21	4.24	▲ 0.03	2.75	2.58	+ 0.17	D	13.69
10位	20	安心できる周産期医療体制	4.19	4.23	▲ 0.05	2.54	2.56	▲ 0.02	D	14.49
11位	2	公共交通の利便性	4.14	4.15	▲ 0.01	2.43	2.30	+ 0.13	D	14.79
12位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	4.21	▲ 0.08	2.99	2.85	+ 0.14	A	12.42
13位	22	障害者支援サービスの充実	4.11	4.02	+ 0.09	2.82	2.77	+ 0.04	D	13.08
14位	26	精神的な緊張の軽減	4.07	4.04	+ 0.03	2.96	2.84	+ 0.12	A	12.38
15位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.07	4.06	+ 0.02	3.03	2.88	+ 0.15	A	12.10
16位	1	品揃えの豊富な店	4.04	3.97	+ 0.07	2.51	2.58	▲ 0.07	D	14.12
17位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.02	3.99	+ 0.03	2.39	2.41	▲ 0.02	D	14.52
18位	8	文化遺産や史跡の保存	3.99	4.06	▲ 0.06	3.43	3.39	+ 0.04	A	10.28
19位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.97	3.90	+ 0.07	3.28	3.15	+ 0.13	B	10.80
20位	33	多様な就業環境の整備	3.93	4.02	▲ 0.09	2.59	2.41	+ 0.18	C	13.41
21位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.91	3.89	+ 0.01	2.85	2.79	+ 0.06	B	12.29
22位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.89	3.90	▲ 0.01	3.17	3.16	+ 0.01	B	11.03
23位	15	地域に活気・魅力があること	3.86	3.86	▲ 0.00	2.45	2.43	+ 0.03	C	13.68
24位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.78	3.67	+ 0.12	2.71	2.65	+ 0.06	C	12.44
25位	31	保育所の充実	3.78	3.85	▲ 0.07	3.22	3.05	+ 0.17	B	10.50
26位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.77	3.84	▲ 0.07	2.92	2.82	+ 0.09	B	11.63
27位	6	個性を尊重する高校教育	3.76	3.78	▲ 0.02	2.80	2.83	▲ 0.03	C	12.04
28位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.75	3.76	▲ 0.00	2.83	2.79	+ 0.03	C	11.91
29位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.69	3.65	+ 0.03	2.83	2.79	+ 0.04	C	11.68
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.49	3.40	+ 0.08	2.77	2.73	+ 0.03	C	11.28
31位	4	平日の渋滞解消	3.36	3.23	+ 0.12	3.22	3.22	+ 0.00	B	9.33
32位	3	休日の渋滞解消	3.32	3.16	+ 0.16	3.12	3.10	+ 0.03	B	9.55
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.01	3.11	▲ 0.11	2.77	2.67	+ 0.10	C	9.71
[地域4 (東部)] 項目全体の平均			3.98	3.97	+ 0.02	2.85	2.80	+ 0.05	-	12.56

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

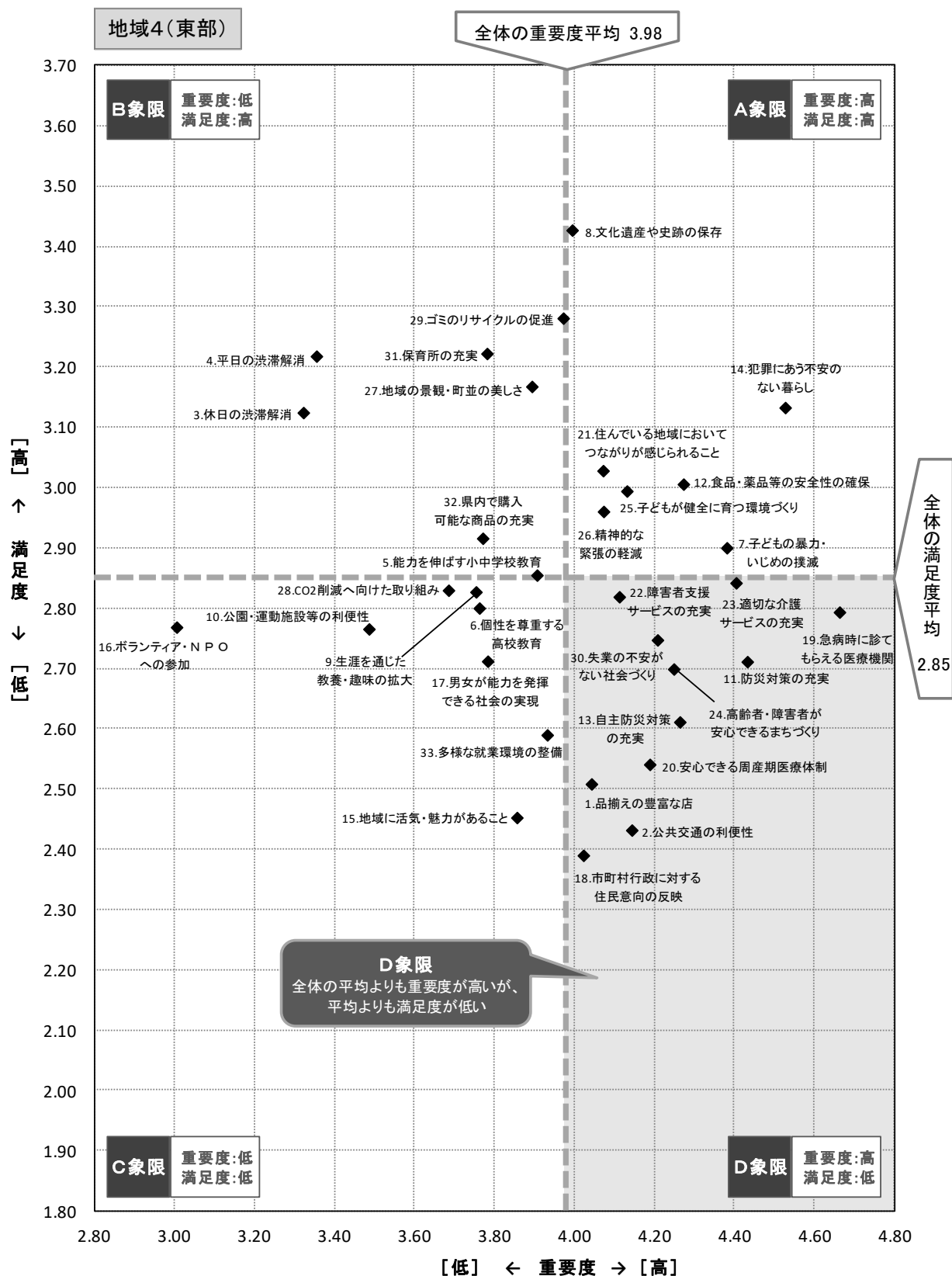
網掛けは、重要度では平成30年度の点数が29年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成30年度の点数が29年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域4 (東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」、「13. 自主防災対策の充実」、「1. 品揃えの豊富な店」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」で、33項目中4項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域4（東部））



■地域別（地域4（東部））

『地域4（東部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「2. 公共交通の利便性」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(5) 地域5 (南東部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成30年度調査の重要度の高い順＞（地域5 (南東部)）

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H30	ニーズ得点 H30
			H30①	H29②	①-②	H30①	H29②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.65	4.66	▲ 0.01	2.73	2.75	▲ 0.01	D	15.21
2位	23	適切な介護サービスの充実	4.45	4.35	+ 0.10	2.91	2.93	▲ 0.02	A	13.74
3位	11	防災対策の充実	4.41	4.48	▲ 0.07	2.74	2.75	▲ 0.01	D	14.36
4位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.37	4.38	▲ 0.00	3.30	3.25	+ 0.06	A	11.79
5位	20	安心できる周産期医療体制	4.29	4.40	▲ 0.11	2.21	2.25	▲ 0.03	D	16.26
6位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.27	4.41	▲ 0.14	3.19	3.09	+ 0.10	A	11.99
7位	30	失業の不安がない社会づくり	4.23	4.23	+ 0.00	2.59	2.69	▲ 0.10	D	14.44
8位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.21	4.27	▲ 0.06	2.84	2.96	▲ 0.13	A	13.33
9位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.21	4.11	+ 0.10	3.10	3.03	+ 0.07	A	12.19
10位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.18	4.20	▲ 0.03	2.61	2.65	▲ 0.03	D	14.15
11位	13	自主防災対策の充実	4.17	4.26	▲ 0.09	2.73	2.81	▲ 0.08	D	13.66
12位	22	障害者支援サービスの充実	4.15	4.21	▲ 0.06	2.69	2.80	▲ 0.11	D	13.73
13位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.13	4.17	▲ 0.04	3.05	3.19	▲ 0.13	A	12.18
14位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.09	3.94	+ 0.16	3.37	3.36	+ 0.02	A	10.75
15位	26	精神的な緊張の軽減	4.08	3.93	+ 0.15	2.91	3.04	▲ 0.13	A	12.60
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.05	3.99	+ 0.07	2.48	2.63	▲ 0.16	D	14.28
17位	33	多様な就業環境の整備	4.01	3.99	+ 0.02	2.46	2.45	+ 0.01	D	14.20
18位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.94	3.94	▲ 0.00	3.28	3.30	▲ 0.01	B	10.70
19位	2	公共交通の利便性	3.93	3.94	▲ 0.01	2.09	1.93	+ 0.15	C	15.40
20位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.89	3.83	+ 0.05	2.92	2.85	+ 0.07	B	11.95
21位	8	文化遺産や史跡の保存	3.88	3.99	▲ 0.11	3.44	3.43	+ 0.01	B	9.94
22位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.86	3.74	+ 0.13	2.85	2.90	▲ 0.05	B	12.18
23位	31	保育所の充実	3.85	3.84	+ 0.01	3.28	3.20	+ 0.08	B	10.48
24位	15	地域に活気・魅力があること	3.85	3.93	▲ 0.08	2.39	2.41	▲ 0.03	C	13.91
25位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.82	3.90	▲ 0.09	2.90	2.83	+ 0.08	B	11.81
26位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.77	3.77	+ 0.00	2.93	2.92	+ 0.02	B	11.58
27位	1	品揃えの豊富な店	3.76	3.93	▲ 0.17	2.21	2.10	+ 0.11	C	14.27
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.76	3.67	+ 0.09	2.59	2.75	▲ 0.16	C	12.84
29位	6	個性を尊重する高校教育	3.65	3.79	▲ 0.14	2.75	2.83	▲ 0.07	C	11.86
30位	10	公園・運動施設等の利便性	3.46	3.53	▲ 0.07	2.88	2.86	+ 0.01	B	10.81
31位	4	平日の渋滞解消	3.27	3.28	▲ 0.01	3.25	3.16	+ 0.08	B	8.99
32位	3	休日の渋滞解消	3.20	3.20	▲ 0.00	3.15	3.15	▲ 0.00	B	9.11
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.08	3.14	▲ 0.06	2.66	2.72	▲ 0.05	C	10.26
[地域5 (南東部)] 項目全体の平均			3.97	3.98	▲ 0.01	2.83	2.85	▲ 0.01	-	12.57

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

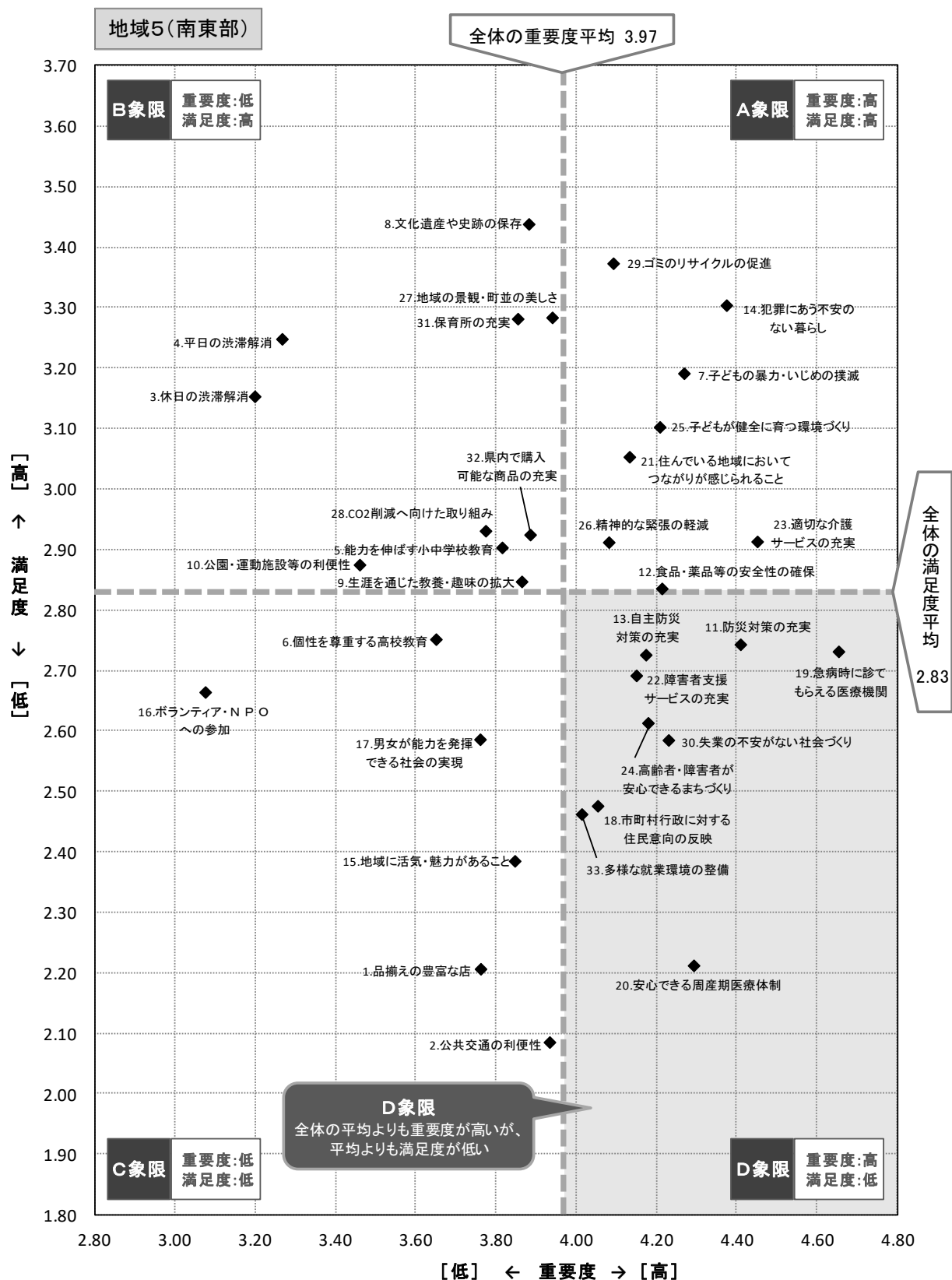
網掛けは、重要度では平成30年度の点数が29年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成30年度の点数が29年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域5 (南東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「23. 適切な介護サービスの充実」、「30. 失業の不安がない社会づくり」、「26. 精神的な緊張の軽減」など33項目中6項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域5（南東部））



■地域別（地域5（南東部））

『地域5（南東部）』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「2. 公共交通の利便性」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

(6) 地域6 (南西部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成30年度調査の重要度の高い順＞（地域6 (南西部)）

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H30	ニーズ得点 H30
			H30①	H29②	①-②	H30①	H29②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.65	+ 0.01	2.92	2.77	+ 0.14	A	14.35
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.49	4.38	+ 0.11	3.08	3.21	▲ 0.12	A	13.10
3位	20	安心できる周産期医療体制	4.48	4.19	+ 0.28	2.05	2.29	▲ 0.24	D	17.68
4位	11	防災対策の充実	4.40	4.36	+ 0.04	2.68	2.76	▲ 0.08	D	14.60
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.38	4.47	▲ 0.09	3.27	2.94	+ 0.33	A	11.94
6位	30	失業の不安がない社会づくり	4.37	4.19	+ 0.17	2.60	2.69	▲ 0.09	D	14.86
7位	23	適切な介護サービスの充実	4.34	4.26	+ 0.08	2.80	2.88	▲ 0.08	A	13.90
8位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.30	4.11	+ 0.19	2.88	2.90	▲ 0.02	A	13.42
9位	13	自主防災対策の充実	4.26	4.11	+ 0.15	2.68	2.64	+ 0.04	D	14.16
10位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.22	4.04	+ 0.17	3.07	3.14	▲ 0.07	A	12.37
11位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.19	4.11	+ 0.08	2.47	2.62	▲ 0.15	D	14.76
12位	33	多様な就業環境の整備	4.18	4.07	+ 0.11	2.48	2.47	+ 0.01	D	14.72
13位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.18	4.27	▲ 0.08	3.03	3.18	▲ 0.15	A	12.41
14位	22	障害者支援サービスの充実	4.13	4.00	+ 0.13	2.58	2.75	▲ 0.17	D	14.10
15位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.08	3.84	+ 0.24	3.27	3.15	+ 0.12	A	11.15
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.05	3.99	+ 0.06	2.43	2.52	▲ 0.09	D	14.44
17位	31	保育所の充実	4.05	3.71	+ 0.34	3.19	3.32	▲ 0.13	A	11.39
18位	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.05	3.76	+ 0.28	2.87	2.80	+ 0.07	A	12.67
19位	15	地域に活気・魅力があること	4.03	3.90	+ 0.13	2.25	2.36	▲ 0.11	C	15.10
20位	32	県内で購入可能な商品の充実	4.03	3.82	+ 0.21	2.77	2.76	+ 0.00	C	13.03
21位	26	精神的な緊張の軽減	4.02	3.99	+ 0.03	2.98	2.79	+ 0.19	B	12.11
22位	27	地域の景観・町並の美しさ	4.02	3.79	+ 0.22	3.20	3.22	▲ 0.02	B	11.24
23位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.98	3.72	+ 0.26	2.88	2.99	▲ 0.10	B	12.42
24位	6	個性を尊重する高校教育	3.97	3.65	+ 0.32	2.89	2.81	+ 0.08	B	12.35
25位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.95	3.70	+ 0.25	2.54	2.62	▲ 0.08	C	13.66
26位	1	品揃えの豊富な店	3.90	3.88	+ 0.02	2.23	2.18	+ 0.05	C	14.70
27位	8	文化遺産や史跡の保存	3.88	3.83	+ 0.04	3.37	3.35	+ 0.02	B	10.22
28位	2	公共交通の利便性	3.79	3.93	▲ 0.14	1.97	1.85	+ 0.12	C	15.28
29位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.68	3.86	▲ 0.18	2.81	2.80	+ 0.01	B	11.76
30位	4	平日の渋滞解消	3.44	3.21	+ 0.23	3.19	3.01	+ 0.17	B	9.67
31位	10	公園・運動施設等の利便性	3.38	3.48	▲ 0.10	2.75	2.83	▲ 0.08	C	10.99
32位	3	休日の渋滞解消	3.36	3.18	+ 0.18	3.05	2.90	+ 0.15	B	9.92
33位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.19	3.14	+ 0.05	2.63	2.73	▲ 0.10	C	10.77
[地域6 (南西部)] 項目全体の平均			4.04	3.93	+ 0.12	2.78	2.80	▲ 0.01	-	13.01

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、53ページ参照。

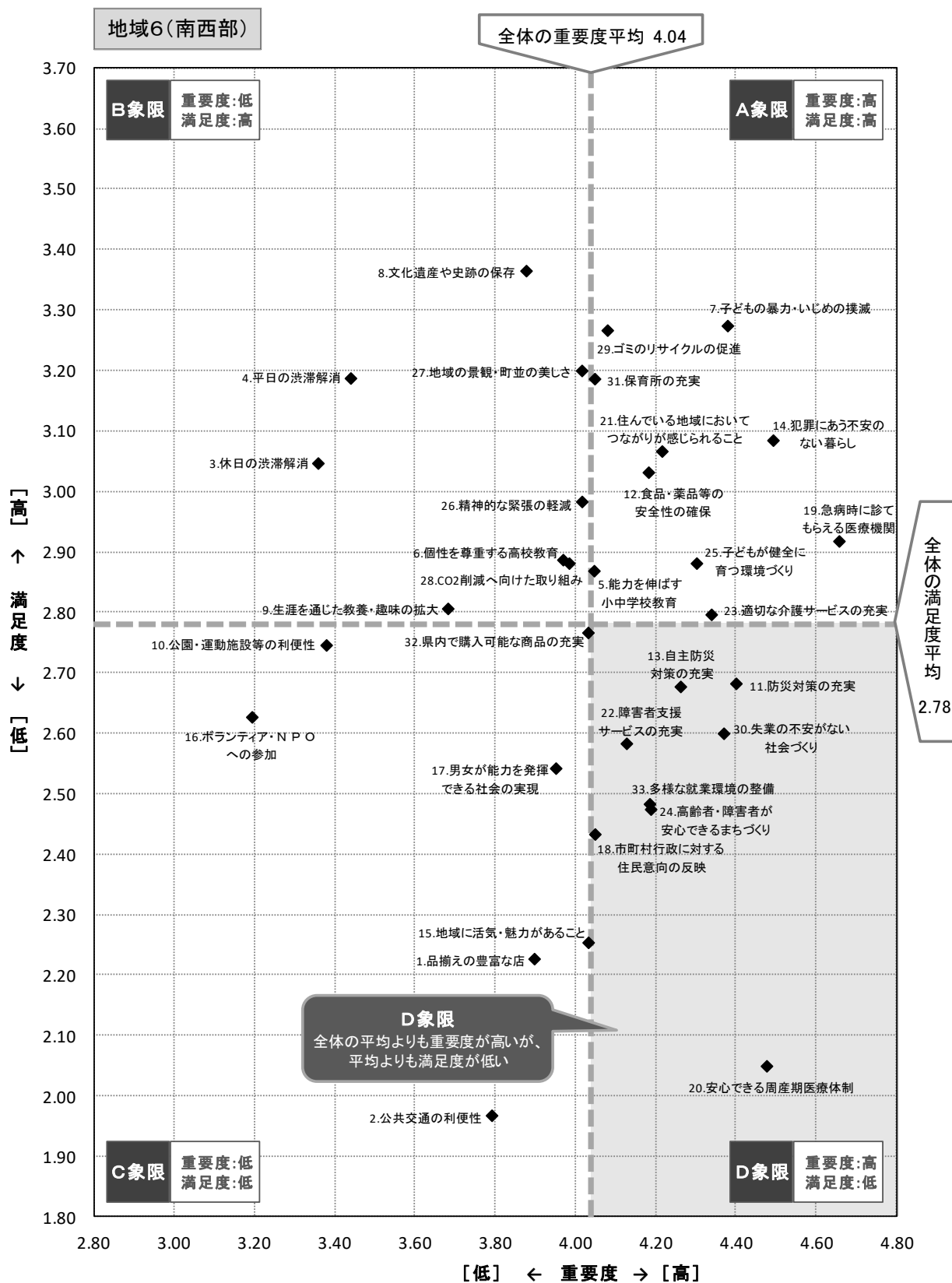
網掛けは、重要度では平成30年度の点数が29年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成30年度の点数が29年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域6 (南西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「11. 防災対策の充実」など33項目中16項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域6（南西部））



■地域別（地域6（南西部））

『地域6（南西部）』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「2. 公共交通の利便性」、「15. 地域に活気・魅力があること」などのニーズ得点が高くなっています。

2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較

(1) 地域別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目 番号	項目の略称	重要度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.57	4.57	4.50	4.66	4.65	4.66
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	4.48	4.57	4.47	4.53	4.37	4.49
3 位	11	防災対策の充実	4.38	4.35	4.48	4.38	4.43	4.41	4.40
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.35	4.46	4.37	4.38	4.27	4.38
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.31	4.33	4.23	4.40	4.45	4.34
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.28	4.36	4.25	4.27	4.21	4.18
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.22	4.15	4.18	4.19	4.29	4.48
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.18	4.28	4.14	4.13	4.21	4.30
9 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	4.16	4.21	4.10	4.25	4.18	4.19
10 位	30	失業の不安がない社会づくり	4.15	4.11	4.15	4.14	4.21	4.23	4.37

(注) 網掛けは、地域別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（地域別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を地域別にみると、『地域 2 (西部)』、『地域 6 (南西部)』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『地域 3 (中部)』では少なくなっています。

図表 地域別の重要度上位 5 項目の傾向

	重 要 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.38	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36	23 適切な介護 サービスの充実 4.31
地域1 (北部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.35	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.35	23 適切な介護 サービスの充実 4.31
地域2 (西部)	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.57	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	11 防災対策の充実 4.48	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.46	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.36
地域3 (中部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.50	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.47	11 防災対策の充実 4.38	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.37	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.25
地域4 (東部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.66	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.53	11 防災対策の充実 4.43	23 適切な介護 サービスの充実 4.40	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.38
地域5 (南東部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.65	23 適切な介護 サービスの充実 4.45	11 防災対策の充実 4.41	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.37	20 安心できる 周産期医療体制 4.29
地域6 (南西部)	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.66	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.49	20 安心できる 周産期医療体制 4.48	11 防災対策の充実 4.40	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.38

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（地域別）

地域別の重要度上位 5 項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」(地域 2 (西部)、地域 3 (中部))、「20. 安心できる周産期医療体制」(地域 6 (南西部)、地域 5 (南東部))となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.56	3.51	3.49	3.43	3.44	3.37
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.20	3.28	3.32	3.28	3.37	3.27
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.21	3.22	3.26	3.16	3.17	3.28	3.20
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.17	3.29	3.25	3.01	2.84	3.03
5 位	14	犯罪にあって不安のない暮らし	3.16	3.14	3.27	3.12	3.13	3.30	3.08
6 位	4	平日の渋滞解消	3.06	2.97	3.06	3.14	3.22	3.25	3.19
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.04	3.05	3.03	2.99	3.10	2.88
8 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	3.04	3.15	3.11	2.83	2.85	2.81
9 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	3.01	2.98	3.02	3.03	2.90	3.19	3.27
10 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	3.01	3.01	3.14	3.10	2.79	2.73	2.92
⋮	⋮	⋮							
24 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.87	2.88	2.85	2.77	2.66	2.63
25 位	2	公共交通の利便性	2.84	2.91	3.02	3.06	2.43	2.09	1.97
26 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.82	2.84	2.90	2.87	2.75	2.59	2.60
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.82	2.84	2.91	2.88	2.70	2.61	2.47
28 位	20	安心できる周産期医療体制	2.80	2.88	2.90	2.92	2.54	2.21	2.05
29 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.79	2.86	2.84	2.61	2.73	2.68
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.77	2.78	2.84	2.82	2.71	2.59	2.54
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.71	2.72	2.79	2.77	2.59	2.46	2.48
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.69	2.73	2.76	2.79	2.45	2.39	2.25
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.58	2.60	2.62	2.60	2.39	2.48	2.43

(注) 網掛け・白抜きは、地域別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（地域別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目について地域別でみると、『地域 2 (西部)』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『地域 4 (東部)』では上位 10 項目中 8 項目、『地域 6 (南西部)』では上位 10 項目中 7 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『地域 1 (北部)』、『地域 2 (西部)』、『地域 3 (中部)』では 10 項目すべてで『県全体』を上回っていますが、他の 3 地域では 10 項目すべてで『県全体』を下回っています。

図表 地域別の満足度上位 5 項目の傾向

	満 足 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	12 食品・薬品等の安全性の確保	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.51	3.26	3.21	3.16	3.16
地域1 (北部)	8 文化遺産や史跡の保存	27 地域の景観・町並の美しさ	29 ゴミのリサイクルの促進	12 食品・薬品等の安全性の確保	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.56	3.22	3.20	3.17	3.14
地域2 (西部)	8 文化遺産や史跡の保存	12 食品・薬品等の安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの促進	14 犯罪にあう不安のない暮らし	27 地域の景観・町並の美しさ
	3.51	3.29	3.28	3.27	3.26
地域3 (中部)	8 文化遺産や史跡の保存	1 品揃えの豊富な店	29 ゴミのリサイクルの促進	12 食品・薬品等の安全性の確保	27 地域の景観・町並の美しさ
	3.49	3.37	3.32	3.25	3.16
地域4 (東部)	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	31 保育所の充実	4 平日の渋滞解消	27 地域の景観・町並の美しさ
	3.43	3.28	3.22	3.22	3.17
地域5 (南東部)	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	14 犯罪にあう不安のない暮らし	27 地域の景観・町並の美しさ	31 保育所の充実
	3.44	3.37	3.30	3.28	3.28
地域6 (南西部)	8 文化遺産や史跡の保存	7 子どもの暴力・いじめの撲滅	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	4 平日の渋滞解消
	3.37	3.27	3.27	3.20	3.19

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

図表 地域別の満足度下位 5 項目の傾向

	満 足 度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	33 多様な就業環境の整備	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	13 自主防災対策の充実
	2.58	2.69	2.71	2.77	2.79
地域1 (北部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	13 自主防災対策の充実
	2.60	2.72	2.73	2.78	2.79
地域2 (西部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	33 多様な就業環境の整備	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	13 自主防災対策の充実
	2.62	2.76	2.79	2.84	2.86
地域3 (中部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	13 自主防災対策の充実
	2.60	2.77	2.79	2.82	2.84
地域4 (東部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映	2 公共交通の利便性	15 地域に活気・魅力があること	1 品揃えの豊富な店	20 安心できる周産期医療体制
	2.39	2.43	2.45	2.51	2.54
地域5 (南東部)	2 公共交通の利便性	1 品揃えの豊富な店	20 安心できる周産期医療体制	15 地域に活気・魅力があること	33 多様な就業環境の整備
	2.09	2.21	2.21	2.39	2.46
地域6 (南西部)	2 公共交通の利便性	20 安心できる周産期医療体制	1 品揃えの豊富な店	15 地域に活気・魅力があること	18 市町村行政に対する住民意向の反映
	1.97	2.05	2.23	2.25	2.43

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の下位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■満足度上位 5 項目（地域別）

地域別の満足度上位 5 項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「31. 保育所の充実」（地域 4（東部）、地域 5（南東部））、「4. 平日の渋滞解消」（地域 4（東部）、地域 6（南西部））、「1. 品揃えの豊富な店」（地域 3（中部））、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」（地域 6（南西部））となっています。

■満足度下位 5 項目（地域別）

地域別の満足度下位 5 項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「2. 公共交通の利便性」（地域 5（南東部）、地域 6（南西部）、地域 4（東部））、「1. 品揃えの豊富な店」（地域 5（南東部）、地域 6（南西部）、地域 4（東部））、「20. 安心できる周産期医療体制」（地域 6（南西部）、地域 5（南東部）、地域 4（東部））となっています。

(2) ライフステージ別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.63	4.56	4.72	4.57	4.60	4.39	4.53
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	4.62	4.52	4.72	4.57	4.53	4.21	4.37
3 位	11	防災対策の充実	4.38	4.46	4.38	4.53	4.44	4.45	4.21	4.32
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.39	4.30	4.75	4.65	4.45	4.16	4.33
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.23	4.26	4.13	4.23	4.35	4.26	4.40
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.48	4.31	4.39	4.29	4.30	4.11	4.24
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.49	4.22	4.54	4.26	4.18	4.05	4.15
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.27	4.07	4.54	4.35	4.25	4.12	4.18
9 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	4.17	4.13	4.04	4.14	4.21	4.17	4.19
10 位	30	失業の不安がない社会づくり	4.15	4.49	4.24	4.25	4.21	4.25	3.87	3.98

(注) 網掛けは、ライフステージ別の重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（ライフステージ別）

『県全体』の重要度上位 10 項目をライフステージ別にみると、『若者』、『教育期後期』、『育児期』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』では少なくなっています。

図表 ライフステージ別の重要度上位 5 項目の傾向

	重 要 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	23 適切な介護 サービスの充実
	4.57	4.48	4.38	4.36	4.31
若者	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	20 安心できる 周産期医療体制	30 失業の不安がない 社会づくり	12 食品・薬品等の 安全性の確保
	4.63	4.62	4.49		4.48
夫婦	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	12 食品・薬品等の 安全性の確保	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅
	4.56	4.52	4.38	4.31	4.30
育児期	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	19 急病時に診て もらえる医療機関	20 安心できる 周産期医療体制	25 子どもが健全に育つ 環境づくり
	4.75	4.72		4.54	4.54
教育期 前期	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	19 急病時に診て もらえる医療機関	11 防災対策の充実	25 子どもが健全に育つ 環境づくり
	4.65	4.57	4.57	4.44	4.35
教育期 後期	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実	23 適切な介護 サービスの充実
	4.60	4.53	4.45		4.35
単身 高齢者	19 急病時に診て もらえる医療機関	23 適切な介護 サービスの充実	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	24 高齢者・障害者が 安心できるまちづくり
	4.39	4.26	4.21	4.21	4.17
高齢者 夫婦	19 急病時に診て もらえる医療機関	23 適切な介護 サービスの充実	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実
	4.53	4.40	4.37	4.33	4.32

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（ライフステージ別）

ライフステージ別の重要度上位 5 項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（若者、育児期）、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（夫婦、若者）、「25. 子どもが健全に育つ環境づくり」（育児期、教育期前期）、「30. 失業の不安がない社会づくり」（若者）、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（単身高齢者）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.60	3.45	3.52	3.57	3.53	3.53	3.54
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.22	3.19	3.04	3.08	3.20	3.47	3.50
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.21	3.38	3.18	3.13	3.18	3.21	3.26	3.26
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.39	3.09	3.19	3.25	3.08	3.08	3.15
5 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.16	3.34	3.16	2.97	3.11	3.17	3.30	3.19
6 位	4	平日の渋滞解消	3.06	3.14	2.94	2.87	3.05	3.13	3.03	3.13
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.15	2.91	3.04	3.11	3.03	3.04	3.07
8 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	3.09	2.95	3.08	2.98	2.99	3.17	3.14
9 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	3.01	2.96	2.90	3.02	3.17	3.04	3.03	3.11
10 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	3.01	3.12	2.86	2.97	3.01	3.02	3.33	3.14
⋮	⋮	⋮								
24 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.80	2.84	2.88	2.89	2.78	2.78	2.84
25 位	2	公共交通の利便性	2.84	2.90	2.84	2.83	2.86	2.76	3.01	2.86
26 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.82	2.90	2.87	2.91	2.83	2.81	2.86	2.87
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.82	3.01	2.77	2.81	2.83	2.77	2.90	2.84
28 位	20	安心できる周産期医療体制	2.80	2.88	2.81	2.93	2.87	2.78	2.85	2.81
29 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.86	2.83	2.71	2.87	2.86	3.02	2.78
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.77	2.91	2.75	2.75	2.76	2.74	2.85	2.78
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.71	2.89	2.66	2.68	2.68	2.64	2.77	2.79
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.69	2.79	2.69	2.76	2.76	2.63	2.82	2.67
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.58	2.70	2.51	2.56	2.61	2.54	2.73	2.61

(注) 網掛け・白抜きは、ライフステージ別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（ライフステージ別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目についてライフステージ別でみると、『高齢者夫婦』、『若者』、『単身高齢者』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『夫婦』では上位 10 項目中 9 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『若者』と『単身高齢者』では下位 10 項目中 9 項目で『県全体』を上回っているのに比べ、『教育期後期』では下位 10 項目中 9 項目で『県全体』を下回っています。

図表 ライフステージ別の満足度上位5項目の傾向

	満 足 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	12 食品・薬品等の安全性の確保	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.51	3.26	3.21	3.16	3.16
若者	8 文化遺産や史跡の保存	12 食品・薬品等の安全性の確保	27 地域の景観・町並の美しさ	14 犯罪にあう不安のない暮らし	29 ゴミのリサイクルの促進
	3.60	3.39	3.38	3.34	3.22
夫婦	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	14 犯罪にあう不安のない暮らし	12 食品・薬品等の安全性の確保
	3.45	3.19	3.18	3.16	3.09
育児期	8 文化遺産や史跡の保存	12 食品・薬品等の安全性の確保	27 地域の景観・町並の美しさ	9 生涯を通じた教養・趣味の拡大	10 公園・運動施設等の利便性
	3.52	3.19	3.13	3.08	3.08
教育期前期	8 文化遺産や史跡の保存	12 食品・薬品等の安全性の確保	27 地域の景観・町並の美しさ	7 子どもの暴力・いじめの撲滅	25 子どもが健全に育つ環境づくり
	3.57	3.25	3.18	3.17	3.11
教育期後期	8 文化遺産や史跡の保存	27 地域の景観・町並の美しさ	29 ゴミのリサイクルの促進	14 犯罪にあう不安のない暮らし	4 平日の渋滞解消
	3.53	3.21	3.20	3.17	3.13
単身高齢者	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	19 急病時に診てもらえる医療機関	14 犯罪にあう不安のない暮らし	27 地域の景観・町並の美しさ
	3.53	3.47	3.33	3.30	3.26
高齢者夫婦	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	14 犯罪にあう不安のない暮らし	12 食品・薬品等の安全性の確保
	3.54	3.50	3.26	3.19	3.15

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 ライフステージ別の満足度下位5項目の傾向

	満 足 度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	33 多様な就業環境の整備	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	13 自主防災対策の充実
	2.58	2.69	2.71	2.77	2.79
若者	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	16 ボランティア・NPOへの参加	13 自主防災対策の充実	20 安心できる周産期医療体制
	2.70	2.79	2.80	2.86	2.88
夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり
	2.51	2.66	2.69	2.75	2.77
育児期	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	3 休日の渋滞解消	13 自主防災対策の充実	17 男女が能力を発揮できる社会の実現
	2.56	2.68	2.70	2.71	2.75
教育期前期	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	15 地域に活気・魅力があること	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり
	2.61	2.68	2.76	2.76	2.83
教育期後期	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	33 多様な就業環境の整備	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	2 公共交通の利便性
	2.54	2.63	2.64	2.74	2.76
単身高齢者	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	16 ボランティア・NPOへの参加	15 地域に活気・魅力があること	17 男女が能力を発揮できる社会の実現
	2.73	2.77	2.78	2.82	2.85
高齢者夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	13 自主防災対策の充実	33 多様な就業環境の整備
	2.61	2.67	2.78	2.78	2.79

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度上位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」（単身高齢者）、「9. 生涯を通じた教養・趣味の拡大」（育児期）、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」（教育期前期）、「10. 公園・運動施設等の利便性」（育児期）、「25. 子どもが健全に育つ環境づくり」（教育期前期）、「4. 平日の渋滞解消」（教育期後期）となっています。

■満足度下位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度下位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「16. ボランティア・NPOへの参加」（若者、単身高齢者）、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（夫婦、教育期前期）、「3. 休日の渋滞解消」（育児期）、「20. 安心できる周産期医療体制」（若者）、「2. 公共交通の利便性」（教育期後期）となっています。

(3) 性別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	男性	女性
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.53	4.59
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	4.42	4.53
3 位	11	防災対策の充実	4.38	4.30	4.44
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.28	4.43
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.24	4.36
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.18	4.35
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.12	4.27
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.11	4.24
9 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	4.07	4.22
10 位	30	失業の不安がない社会づくり	4.15	4.08	4.20

(注) 網掛けは、性別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（性別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を性別にみると、『女性』は 10 項目すべての重要度が『県全体』と比べて高くなっています。

図表 性別の重要度上位 5 項目の傾向

	重 要 度				
	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.38	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36	23 適切な介護 サービスの充実 4.31
男性	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.53	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.42	11 防災対策の充実 4.30	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.28	23 適切な介護 サービスの充実 4.24
女性	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.59	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.53	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.43	23 適切な介護 サービスの充実 4.36

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（性別）

性別の重要度上位 5 項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	男性	女性
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.52	3.50
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.20	3.29
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.21	3.16	3.24
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.18	3.15
5 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.16	3.17	3.15
6 位	4	平日の渋滞解消	3.06	2.97	3.13
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.00	3.06
8 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	3.04	3.03
9 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	3.01	3.03	3.00
10 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	3.01	3.06	2.96
⋮	⋮	⋮			
24 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.86	2.83
25 位	2	公共交通の利便性	2.84	2.86	2.82
26 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.82	2.80	2.84
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.82	2.84	2.81
28 位	20	安心できる周産期医療体制	2.80	2.81	2.80
29 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.78	2.80
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.77	2.81	2.75
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.71	2.68	2.73
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.69	2.63	2.74
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.58	2.55	2.60

(注) 網掛け・白抜きは、性別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（性別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について性別でみると、『男性』では『県全体』と比べ 9 項目で満足度を下回り、『女性』では 11 項目で満足度を下回っています。

図表 性別の満足度上位 5 項目の傾向

	満 足 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	12 食品・薬品等の安全性の確保	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.51	3.26	3.21	3.16	3.16
男性	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	12 食品・薬品等の安全性の確保	14 犯罪にあう不安のない暮らし	27 地域の景観・町並の美しさ
	3.52	3.20	3.18	3.17	3.16
女性	8 文化遺産や史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの促進	27 地域の景観・町並の美しさ	14 犯罪にあう不安のない暮らし	12 食品・薬品等の安全性の確保
	3.50	3.29	3.24	3.15	3.15

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

図表 性別の満足度下位 5 項目の傾向

	満 足 度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	33 多様な就業環境の整備	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	13 自主防災対策の充実
	2.58	2.69	2.71	2.77	2.79
男性	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	33 多様な就業環境の整備	13 自主防災対策の充実	30 失業の不安がない社会づくり
	2.55	2.63	2.68	2.78	2.80
女性	18 市町村行政に対する住民意向の反映	33 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	17 男女が能力を発揮できる社会の実現	20 安心できる周産期医療体制
	2.60	2.73	2.74	2.75	2.80

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の下位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■満足度上位 5 項目（性別）

性別の満足度上位 5 項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

■満足度下位 5 項目（性別）

性別の満足度下位 5 項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、「30. 失業の不安がない社会づくり」（男性）、「20. 安心できる周産期医療体制」（女性）となっています。

(4) 年齢別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.62	4.64	4.57	4.58	4.56	4.51
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	4.64	4.71	4.60	4.50	4.44	4.35
3 位	11	防災対策の充実	4.38	4.46	4.56	4.42	4.47	4.33	4.28
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.42	4.55	4.45	4.34	4.31	4.31
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.21	4.11	4.25	4.28	4.36	4.40
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.47	4.43	4.29	4.34	4.22	4.18
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.51	4.44	4.11	4.16	4.26	4.09
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.26	4.33	4.22	4.14	4.17	4.15
9 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	4.15	4.07	4.12	4.20	4.16	4.19
10 位	30	失業の不安がない社会づくり	4.15	4.46	4.36	4.23	4.24	4.07	3.96

(注) 網掛けは、年齢別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（年齢別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を年齢別にみると、『20 歳代』、『30 歳代』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『70 歳代以上』、『60 歳代』では少なくなっています。

図表 年齢別の重要度上位 5 項目の傾向

	重 要 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.38	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36	23 適切な介護 サービスの充実 4.31
20歳代	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.64	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.62	20 安心できる 周産期医療体制 4.51	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.47	30 失業の不安がない 社会づくり 4.46
30歳代	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.71	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.64	11 防災対策の充実 4.56	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.55	20 安心できる 周産期医療体制 4.44
40歳代	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.60	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.45	11 防災対策の充実 4.42	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.29
50歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.47	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.34	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.34
60歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.56	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.44	23 適切な介護 サービスの充実 4.36	11 防災対策の充実 4.33	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.31
70歳代 以上	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.51	23 適切な介護 サービスの充実 4.40	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.35	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.31	11 防災対策の充実 4.28

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（年齢別）

年齢別の重要度上位 5 項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（20 歳代、40 歳代、50 歳代）、「20. 安心できる周産期医療体制」（20 歳代、30 歳代）、「30. 失業の不安がない社会づくり」（20 歳代）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.60	3.42	3.50	3.46	3.46	3.61
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.23	3.03	3.03	3.11	3.27	3.55
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.21	3.39	3.19	3.19	3.08	3.17	3.29
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.39	3.17	3.21	3.09	3.09	3.19
5 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.16	3.32	3.02	3.09	3.11	3.18	3.21
6 位	4	平日の渋滞解消	3.06	3.15	2.87	3.02	3.06	3.12	3.08
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.14	2.95	3.05	2.96	2.98	3.15
8 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	3.08	2.96	3.00	2.96	2.99	3.17
9 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	3.01	2.96	2.89	3.06	2.94	2.98	3.14
10 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	3.01	3.10	2.89	2.97	2.82	2.94	3.22
⋮	⋮	⋮							
24 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.79	2.90	2.86	2.80	2.82	2.88
25 位	2	公共交通の利便性	2.84	2.90	2.88	2.90	2.81	2.79	2.83
26 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.82	2.91	2.77	2.85	2.73	2.82	2.88
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.82	2.99	2.80	2.86	2.74	2.75	2.89
28 位	20	安心できる周産期医療体制	2.80	2.88	2.82	2.83	2.78	2.73	2.86
29 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.86	2.73	2.76	2.77	2.80	2.81
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.77	2.91	2.69	2.79	2.73	2.75	2.80
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.71	2.89	2.55	2.65	2.62	2.73	2.80
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.69	2.82	2.66	2.74	2.66	2.65	2.72
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.58	2.69	2.57	2.57	2.49	2.53	2.65

(注) 網掛け・白抜きは、年齢別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（年齢別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について年齢別でみると、『70 歳代以上』では『県全体』を下回る項目が 1 項目であるのに比べ、『50 歳代』では上位・下位のすべての項目で『県全体』を下回っています。

図表 年齢別の満足度上位5項目の傾向

	満 足 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.16
20歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.60	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.39	27 地域の景観・町並の美しさ 3.39	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.32	29 ゴミのリサイクルの促進 3.23
30歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.42	27 地域の景観・町並の美しさ 3.19	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.17	29 ゴミのリサイクルの促進 3.03	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.02
40歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.50	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	27 地域の景観・町並の美しさ 3.19	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.09	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 3.06
50歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.46	29 ゴミのリサイクルの促進 3.11	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.11	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.09	27 地域の景観・町並の美しさ 3.08
60歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.46	29 ゴミのリサイクルの促進 3.27	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.18	27 地域の景観・町並の美しさ 3.17	4 平日の渋滞解消 3.12
70歳代以上	8 文化遺産や史跡の保存 3.61	29 ゴミのリサイクルの促進 3.55	27 地域の景観・町並の美しさ 3.29	19 急病時に診てもらえる医療機関 3.22	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.21

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 年齢別の満足度下位5項目の傾向

	満 足 度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.58	15 地域に活気・魅力があること 2.69	33 多様な就業環境の整備 2.71	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.77	13 自主防災対策の充実 2.79
20歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.69	16 ボランティア・NPOへの参加 2.79	15 地域に活気・魅力があること 2.82	13 自主防災対策の充実 2.86	20 安心できる周産期医療体制 2.88
30歳代	33 多様な就業環境の整備 2.55	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	15 地域に活気・魅力があること 2.66	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.69	13 自主防災対策の充実 2.73
40歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	33 多様な就業環境の整備 2.65	15 地域に活気・魅力があること 2.74	13 自主防災対策の充実 2.76	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.79
50歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.49	33 多様な就業環境の整備 2.62	15 地域に活気・魅力があること 2.66	30 失業の不安がない社会づくり 2.73	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.73
60歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	15 地域に活気・魅力があること 2.65	33 多様な就業環境の整備 2.73	20 安心できる周産期医療体制 2.73	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.75
70歳代以上	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.65	15 地域に活気・魅力があること 2.72	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.80	33 多様な就業環境の整備 2.80	13 自主防災対策の充実 2.81

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（年齢別）

年齢別の満足度上位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」（70歳代以上）、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」（40歳代）、「4. 平日の渋滞解消」（60歳代）となっています。

■満足度下位5項目（年齢別）

年齢別の満足度下位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（60歳代、20歳代）、「16. ボランティア・NPOへの参加」（20歳代）、「30. 失業の不安がない社会づくり」（50歳代）となっています。

(5) 旧住民・新住民別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.58	4.55
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	4.46	4.52
3 位	11	防災対策の充実	4.38	4.40	4.37
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.37	4.36
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.32	4.30
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.27	4.28
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.29	4.13
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.19	4.19
9 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	4.14	4.18
10 位	30	失業の不安がない社会づくり	4.15	4.19	4.10

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（旧住民・新住民別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を旧住民・新住民別にみると、『奈良県にずっと住んでいる人』では『県全体』と比べ 7 項目で重要度が高く、『奈良県に新しくきた人』では 4 項目で重要度が高くなっています。

図表 旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目の傾向

	重 要 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.38	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36	23 適切な介護 サービスの充実 4.31
奈良県に ずっと住ん でいる人	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.58	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.46	11 防災対策の充実 4.40	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.37	23 適切な介護 サービスの充実 4.32
奈良県に 新しく きた人	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.55	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.52	11 防災対策の充実 4.37	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36	23 適切な介護 サービスの充実 4.30

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.52	3.51
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.25	3.26
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.21	3.18	3.25
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.14	3.20
5 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.16	3.15	3.17
6 位	4	平日の渋滞解消	3.06	3.08	3.04
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.03	3.04
8 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	3.03	3.04
9 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	3.01	3.01	3.02
10 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	3.01	2.98	3.04
⋮	⋮	⋮			
24 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.82	2.86
25 位	2	公共交通の利便性	2.84	2.72	2.98
26 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.82	2.80	2.85
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.82	2.81	2.84
28 位	20	安心できる周産期医療体制	2.80	2.77	2.84
29 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.73	2.85
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.77	2.77	2.78
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.71	2.70	2.72
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.69	2.64	2.76
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.58	2.55	2.62

(注) 網掛け・白抜きは、旧住民・新住民別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（旧住民・新住民別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について旧住民・新住民別でみると、『奈良県に新しくきた人』では 2 項目を除いて『県全体』を上回っている一方、『奈良県にずっと住んでいる人』では『県全体』を下回る項目が 18 項目と多くなっています。

図表 旧住民・新住民別の満足度上位 5 項目の傾向

	満 足 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.16
奈良県にずっと住んでいる人	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	29 ゴミのリサイクルの促進 3.25	27 地域の景観・町並の美しさ 3.18	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.15	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.14
奈良県に新しくきた人	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.25	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.20	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.17

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。
 点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

図表 旧住民・新住民別の満足度下位 5 項目の傾向

	満 足 度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.58	15 地域に活気・魅力があること 2.69	33 多様な就業環境の整備 2.71	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.77	13 自主防災対策の充実 2.79
奈良県にずっと住んでいる人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	15 地域に活気・魅力があること 2.64	33 多様な就業環境の整備 2.70	2 公共交通の利便性 2.72	13 自主防災対策の充実 2.73
奈良県に新しくきた人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.62	33 多様な就業環境の整備 2.72	15 地域に活気・魅力があること 2.76	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.78	24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.84

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の下位 5 項目にはない項目。
 点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■満足度上位 5 項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度上位 5 項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

■満足度下位 5 項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度下位 5 項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、「2. 公共交通の利便性」（奈良県にずっと住んでいる人）、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（奈良県に新しくきた人）となっています。

(6) 奈良での就労別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び奈良での就労別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県内で働いている人	奈良県外で働いている人
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.56	4.56
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.48	4.50	4.57
3 位	11	防災対策の充実	4.38	4.40	4.40
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.36	4.38	4.38
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.31	4.27	4.20
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.28	4.28	4.25
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.21	4.25	4.10
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.18	4.17	4.14
9 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	4.13	4.11
10 位	30	失業の不安がない社会づくり	4.15	4.25	4.18

(注) 網掛けは、奈良での就労別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（奈良での就労別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を奈良での就労別にみると、『奈良県内で働いている人』では『県全体』と比べて 6 項目で重要度が高く、『奈良県外で働いている人』では 4 項目で重要度が高くなっています。

図表 奈良での就労別の重要度上位 5 項目の傾向

	重 要 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.48	11 防災対策の充実 4.38	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.36	23 適切な介護 サービスの充実 4.31
奈良県内 で働いて いる人	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.56	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.50	11 防災対策の充実 4.40	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.38	12 食品・薬品等の 安全性の確保 4.28
奈良県外 で働いて いる人	14 犯罪にあう 不安のない暮らし 4.57	19 急病時に診て もらえる医療機関 4.56	11 防災対策の充実 4.40	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅 4.38	2 公共交通の利便性 4.31

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（奈良での就労別）

奈良での就労別の重要度上位 5 項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」(奈良県内で働いている人)、「2. 公共交通の利便性」(奈良県外で働いている人)となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び奈良での就労別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県内で働いている人	奈良県外で働いている人
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.51	3.49	3.52
2 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.13	3.13
3 位	27	地域の景観・町並の美しさ	3.21	3.15	3.26
4 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.16	3.15	3.17
5 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.16	3.15	3.18
6 位	4	平日の渋滞解消	3.06	3.03	2.99
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.04	3.01	3.02
8 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.03	2.98	2.96
9 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	3.01	2.98	3.05
10 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	3.01	2.92	2.97
⋮	⋮	⋮			
24 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.84	2.81	2.85
25 位	2	公共交通の利便性	2.84	2.80	2.94
26 位	30	失業の不安がない社会づくり	2.82	2.79	2.90
27 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.82	2.81	2.83
28 位	20	安心できる周産期医療体制	2.80	2.75	2.85
29 位	13	自主防災対策の充実	2.79	2.76	2.82
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.77	2.73	2.81
31 位	33	多様な就業環境の整備	2.71	2.70	2.67
32 位	15	地域に活気・魅力があること	2.69	2.65	2.73
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.58	2.52	2.56

(注) 網掛け・白抜きは、奈良での就労別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第 3 位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（奈良での就労別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について奈良での就労別でみると、『奈良県内で働いている人』では上位・下位のすべての項目で『県全体』を下回り、『奈良県外で働いている人』では 7 項目で『県全体』を下回っています。

図表 奈良での就労別の満足度上位 5 項目の傾向

	満 足 度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	29 ゴミのリサイクルの促進 3.26	27 地域の景観・町並の美しさ 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.16	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.16
奈良県内で働いている人	8 文化遺産や史跡の保存 3.49	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.15	27 地域の景観・町並の美しさ 3.15	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.15	29 ゴミのリサイクルの促進 3.13
奈良県外で働いている人	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	27 地域の景観・町並の美しさ 3.26	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.18	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.17	29 ゴミのリサイクルの促進 3.13

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

図表 奈良での就労別の満足度下位 5 項目の傾向

	満 足 度				
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.58	15 地域に活気・魅力があること 2.69	33 多様な就業環境の整備 2.71	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.77	13 自主防災対策の充実 2.79
奈良県内で働いている人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.52	15 地域に活気・魅力があること 2.65	33 多様な就業環境の整備 2.70	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.73	20 安心できる周産期医療体制 2.75
奈良県外で働いている人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	33 多様な就業環境の整備 2.67	15 地域に活気・魅力があること 2.73	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.81	13 自主防災対策の充実 2.82

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の下位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■満足度上位 5 項目（奈良での就労別）

奈良での就労別の満足度上位 5 項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

■満足度下位 5 項目（奈良での就労別）

奈良での就労別の満足度下位 5 項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（奈良県内で働いている人）となっています。

3～11. 県民の生活に関する意識やニーズについて

3. 産業・雇用について

(1) 県外で利用することが多い商業施設（問 12 2つ以内で複数回答）

(上段:件数、下段:比率)

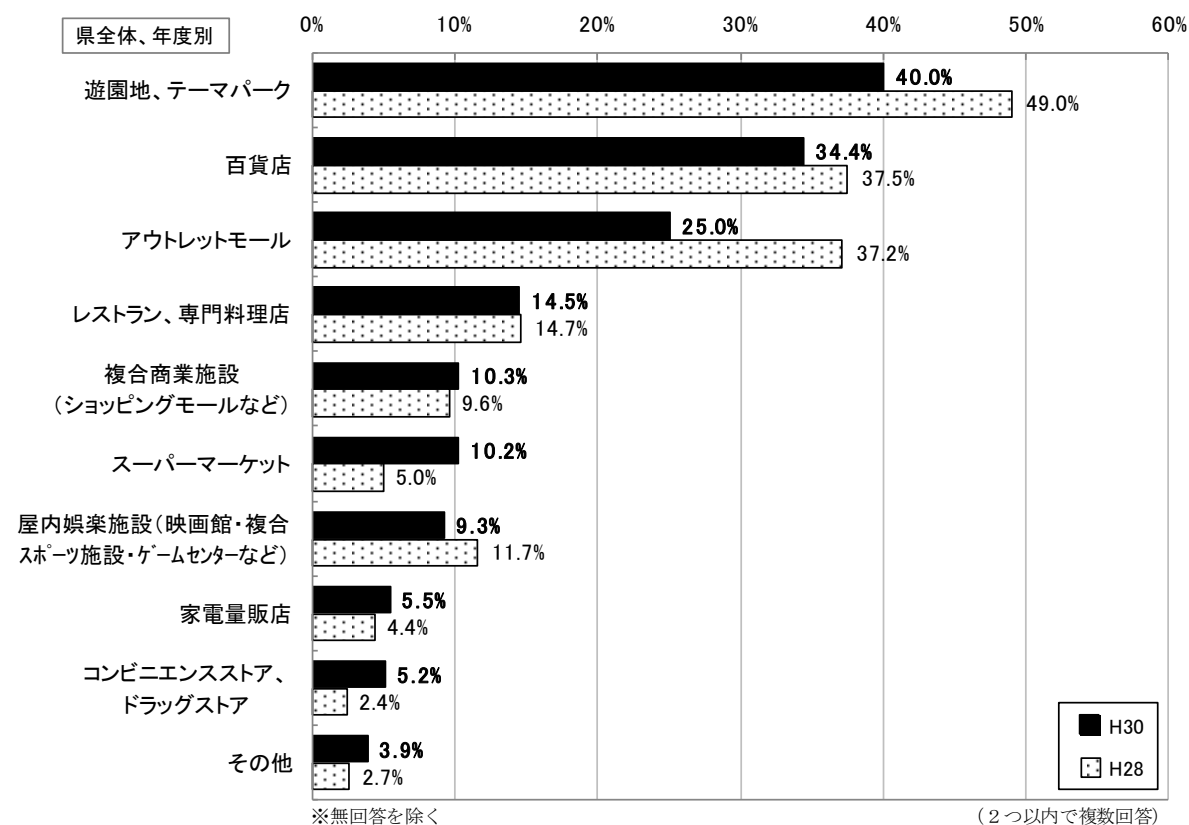
※2つ以内で複数回答		全 体	遊 園 地、 テ ー マ パ ー ク	百 貨 店	ア ウ ト レ ッ ト モ ー ル	レ ス ト ラ ン、 専 門 料 理 店	複 合 商 業 施 設 （ シ ョ ッ ピ ン グ モ ー ル な ど ）	ス ー パ ー マ ー ケ ッ ト	複 合 ス ポ ー ツ 施 設 ・ ゲ ー ム セ ン タ ー な ど ）	屋 内 娯 楽 施 設 （ 映 画 館 ・ ゲ ー ム セ ン タ ー な ど ）	家 電 量 販 店	コ ン ビ ニ エ ン ス ス ト ア 、 ド ラ ッ グ ス ト ア	そ の 他	無 回 答
県 全 体		2,527	1,011 40.0%	869 34.4%	633 25.0%	367 14.5%	260 10.3%	259 10.2%	235 9.3%	139 5.5%	131 5.2%	99 3.9%	245 9.7%	
H28からの増減		－	(▲ 9.0)	(▲ 3.1)	(▲ 12.1)	(▲ 0.1)	(+ 0.7)	(+ 5.3)	(▲ 2.4)	(+ 1.1)	(+ 2.7)	(+ 1.3)	(+ 7.9)	
地 域 別	地域1(北部)	1,218	487 40.0%	415 34.1%	305 25.0%	191 15.7%	141 11.6%	111 9.1%	149 12.2%	58 4.8%	58 4.8%	50 4.1%	108 8.9%	
	地域2(西部)	254	97 38.2%	124 48.8%	67 26.4%	41 16.1%	19 7.5%	20 7.9%	24 9.4%	8 3.1%	13 5.1%	12 4.7%	14 5.5%	
	地域3(中部)	608	271 44.6%	217 35.7%	172 28.3%	76 12.5%	49 8.1%	50 8.2%	32 5.3%	20 3.3%	24 3.9%	23 3.8%	67 11.0%	
	地域4(東部)	197	77 39.1%	50 25.4%	55 27.9%	32 16.2%	25 12.7%	24 12.2%	15 7.6%	20 10.2%	11 5.6%	8 4.1%	15 7.6%	
	地域5(南東部)	168	60 35.7%	51 30.4%	26 15.5%	20 11.9%	20 11.9%	26 15.5%	8 4.8%	13 7.7%	15 8.9%	5 3.0%	26 15.5%	
	地域6(南西部)	82	19 23.2%	12 14.6%	8 9.8%	7 8.5%	6 7.3%	28 34.1%	7 8.5%	20 24.4%	10 12.2%	1 1.2%	15 18.3%	
性 別	男性	1,007	417 41.4%	321 31.9%	240 23.8%	148 14.7%	105 10.4%	96 9.5%	124 12.3%	70 7.0%	59 5.9%	44 4.4%	85 8.4%	
	女性	1,476	583 39.5%	537 36.4%	388 26.3%	216 14.6%	150 10.2%	156 10.6%	108 7.3%	63 4.3%	70 4.7%	51 3.5%	150 10.2%	
年 齢 別	20歳代	172	87 50.6%	47 27.3%	66 38.4%	18 10.5%	30 17.4%	7 4.1%	26 15.1%	7 4.1%	9 5.2%	4 2.3%	12 7.0%	
	30歳代	213	101 47.4%	69 32.4%	82 38.5%	23 10.8%	28 13.1%	9 4.2%	22 10.3%	7 3.3%	5 2.3%	10 4.7%	16 7.5%	
	40歳代	350	188 53.7%	106 30.3%	125 35.7%	36 10.3%	32 9.1%	24 6.9%	42 12.0%	10 2.9%	16 4.6%	16 4.6%	16 4.6%	
	50歳代	389	189 48.6%	150 38.6%	130 33.4%	57 14.7%	25 6.4%	31 8.0%	28 7.2%	18 4.6%	22 5.7%	9 2.3%	17 4.4%	
	60歳代	622	261 42.0%	230 37.0%	159 25.6%	111 17.8%	55 8.8%	62 10.0%	52 8.4%	34 5.5%	25 4.0%	26 4.2%	36 5.8%	
	70歳代以上	734	174 23.7%	256 34.9%	66 9.0%	120 16.3%	85 11.6%	117 15.9%	62 8.4%	57 7.8%	53 7.2%	30 4.1%	135 18.4%	
婚 姻 状 況 別	未婚	369	133 36.0%	123 33.3%	99 26.8%	57 15.4%	50 13.6%	19 5.1%	66 17.9%	25 6.8%	18 4.9%	15 4.1%	28 7.6%	
	既婚	1,788	761 42.6%	628 35.1%	484 27.1%	248 13.9%	184 10.3%	188 10.5%	138 7.7%	94 5.3%	88 4.9%	66 3.7%	152 8.5%	
	離婚・死別	328	108 32.9%	110 33.5%	46 14.0%	59 18.0%	24 7.3%	44 13.4%	28 8.5%	15 4.6%	23 7.0%	13 4.0%	53 16.2%	
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 （ 複 数 回 答 ）	若者	158	78 49.4%	43 27.2%	57 36.1%	18 11.4%	29 18.4%	7 4.4%	26 16.5%	7 4.4%	8 5.1%	4 2.5%	11 7.0%	
	夫婦	247	109 44.1%	93 37.7%	86 34.8%	46 18.6%	19 7.7%	21 8.5%	17 6.9%	9 3.6%	12 4.9%	10 4.0%	11 4.5%	
	育児期	159	97 61.0%	50 31.4%	64 40.3%	11 6.9%	15 9.4%	12 7.5%	8 5.0%	3 1.9%	6 3.8%	6 3.8%	12 7.5%	
	教育期前期	349	202 57.9%	94 26.9%	128 36.7%	29 8.3%	34 9.7%	24 6.9%	34 9.7%	10 2.9%	12 3.4%	10 2.9%	27 7.7%	
	教育期後期	180	93 51.7%	63 35.0%	64 35.6%	25 13.9%	15 8.3%	17 9.4%	17 9.4%	7 3.9%	4 2.2%	8 4.4%	9 5.0%	
	単身高齢者	123	22 17.9%	50 40.7%	7 5.7%	29 23.6%	11 8.9%	20 16.3%	14 11.4%	11 8.9%	12 9.8%	6 4.9%	15 12.2%	
	高齢者夫婦	507	166 32.7%	196 38.7%	69 13.6%	69 13.6%	59 11.6%	65 12.8%	43 8.5%	43 8.5%	21 4.1%	23 4.5%	63 12.4%	
新 旧 住 民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	582 42.8%	414 30.4%	353 26.0%	173 12.7%	142 10.4%	154 11.3%	125 9.2%	79 5.8%	81 6.0%	49 3.6%	138 10.1%	
	奈良県に新しく きた人	1,137	423 37.2%	447 39.3%	277 24.4%	194 17.1%	116 10.2%	99 8.7%	109 9.6%	59 5.2%	49 4.3%	50 4.4%	95 8.4%	
就 労 別	奈良県内で 働いている人	1,011	502 49.7%	338 33.4%	325 32.1%	125 12.4%	105 10.4%	87 8.6%	85 8.4%	43 4.3%	48 4.7%	30 3.0%	66 6.5%	
	奈良県外で 働いている人	325	127 39.1%	136 41.8%	94 28.9%	57 17.5%	41 12.6%	23 7.1%	43 13.2%	17 5.2%	19 5.8%	11 3.4%	10 3.1%	

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

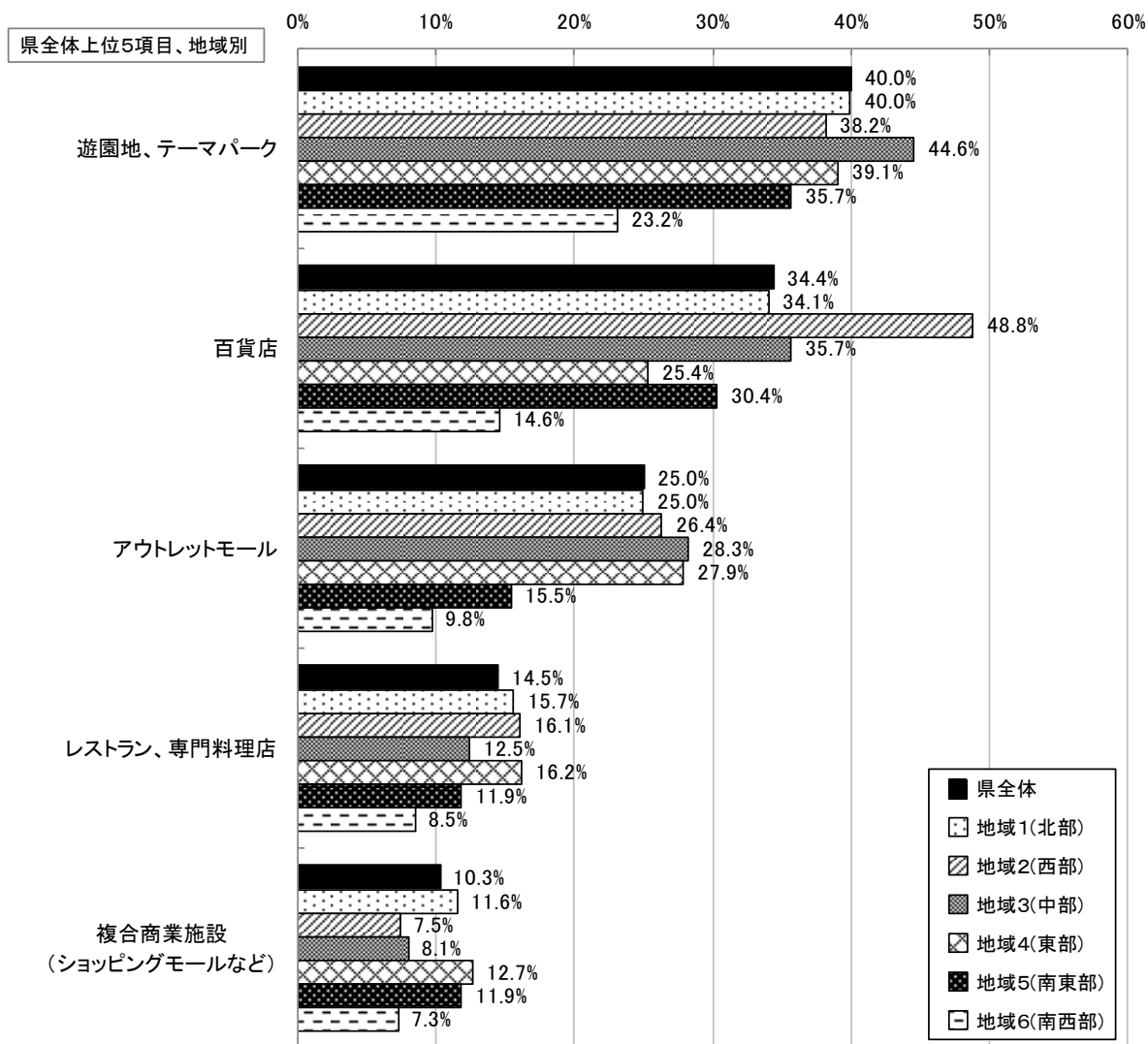
平成28年度調査では、選択肢に「特になし」があったため、比較には注意が必要である。

図表 県外で利用することが多い商業施設（問 12 2つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件 / H28では選択肢「特になし」があったため比較には注意が必要。)

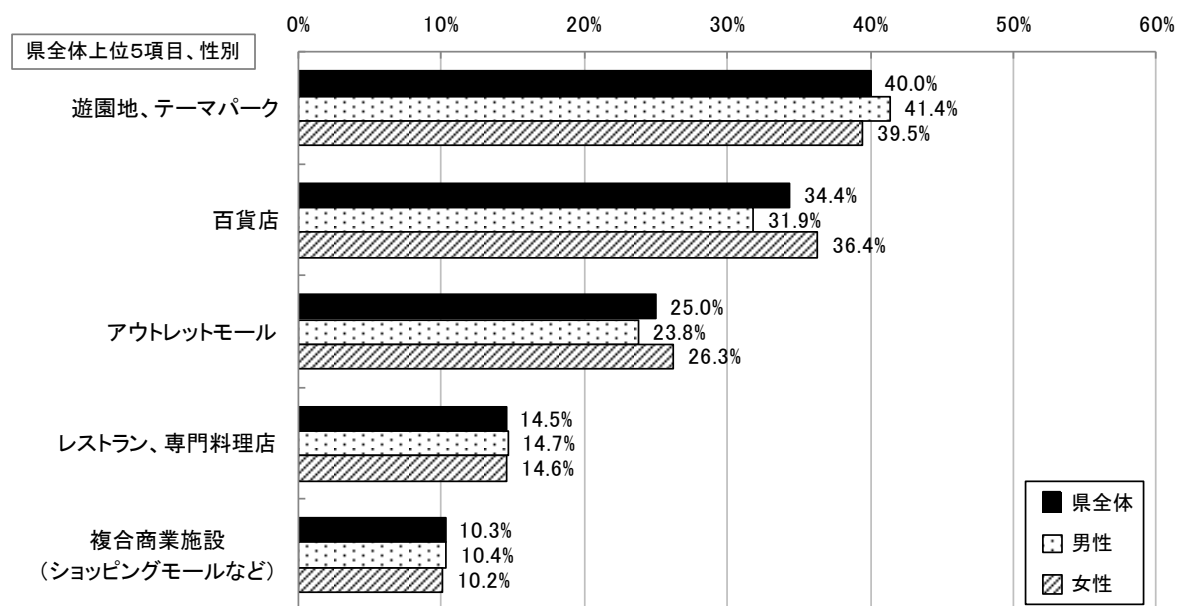
図表 県外で利用することが多い商業施設（問 12 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

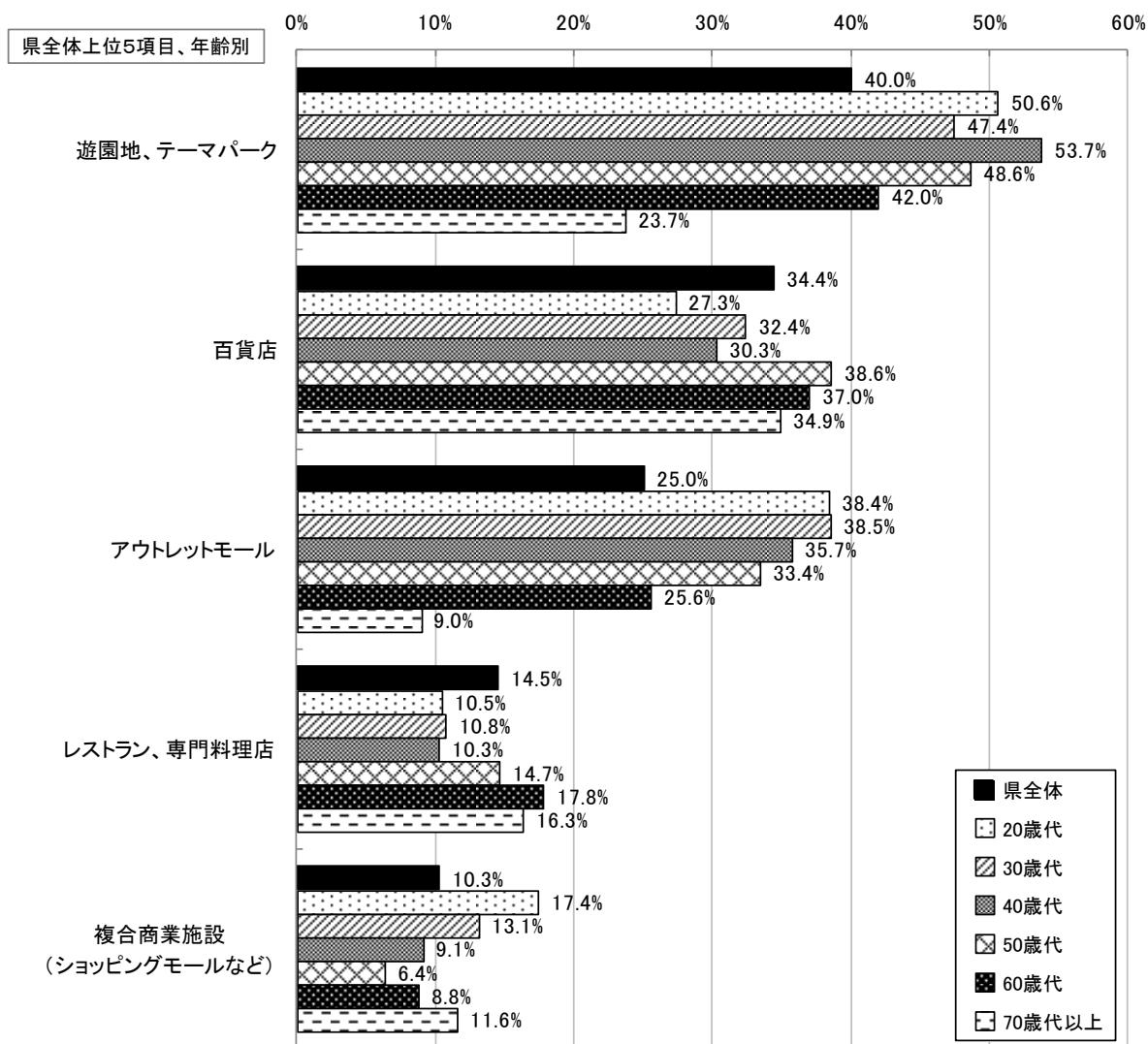
(2つ以内で複数回答)

図表 県外で利用することが多い商業施設（問 12 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

(2) 買い物しようと思う店舗 (問 13 3つ以内で複数回答)

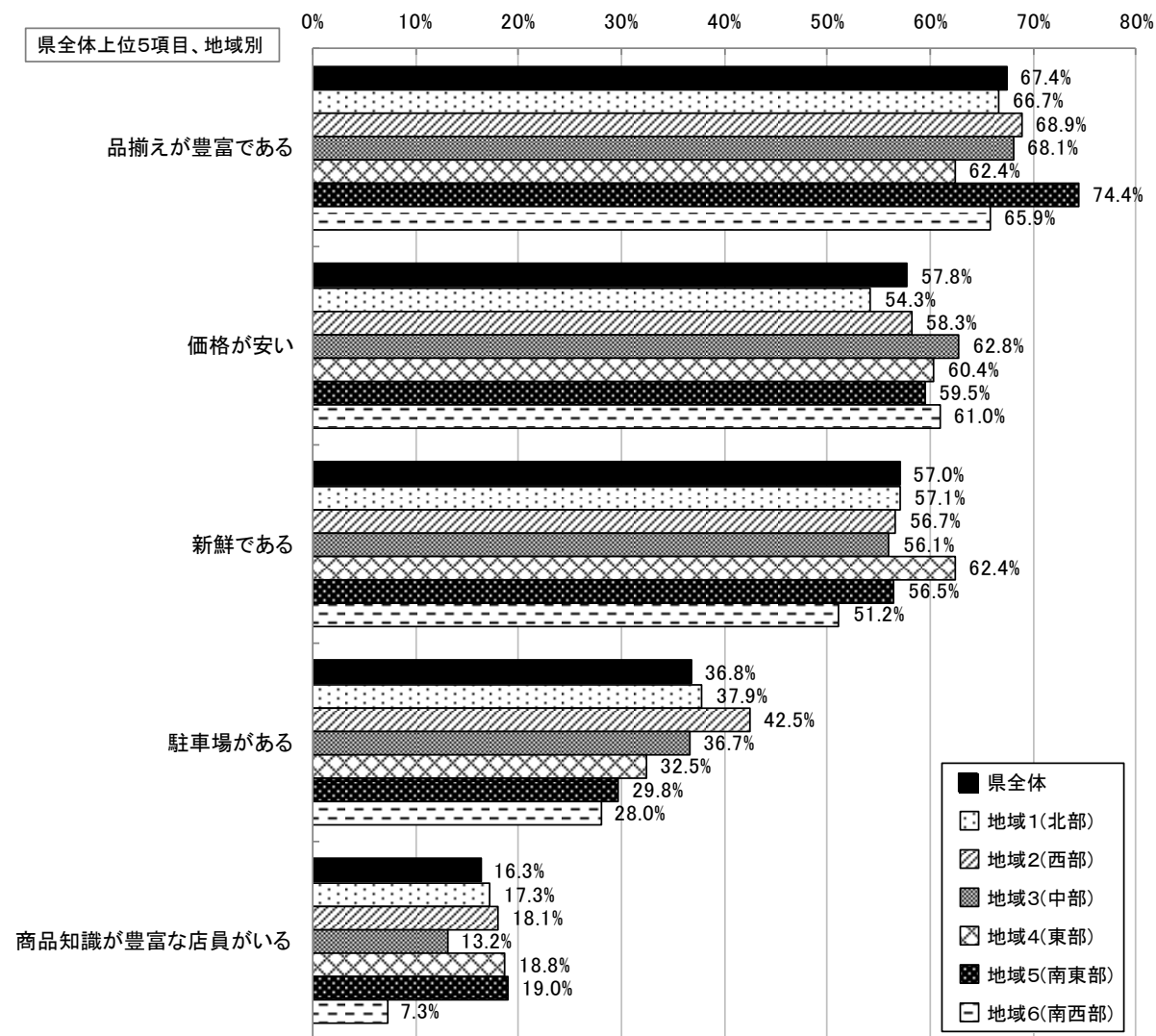
(上段: 件数、下段: 比率)

		全 体	品 揃 え が 豊 富 で あ る	価 格 が 安 い	新 鮮 で あ る	駐 車 場 が あ る	商 品 知 識 が 豊 富 な 店 員 が い る	商 品 を 家 ま で 届 け て く れ る	県 産 商 品 を 多 く 取 り 扱 っ て い る	店 員 や お 客 同 士 で 会 話 や 交 流 が で き る	お し や れ で あ る （ S N S 映 え す る ）	評 判 が 良 い （ S N S な ど ）	ネ ッ ト （ S N S な ど ）	雑 誌 な ど （ ） に 取 り 上 げ ら れ て い る	よ く メ デ ィ ア （ テ レ ビ 、 移 動 販 売 も あ る	そ の 他	無 回 答
※3つ以内で複数回答																	
県 全 体		2,527	1,703 67.4%	1,460 57.8%	1,441 57.0%	930 36.8%	412 16.3%	176 7.0%	169 6.7%	160 6.3%	123 4.9%	95 3.8%	89 3.5%	30 1.2%	31 1.2%	93 3.7%	
地域別	地域1（北部）	1,218	812 66.7%	661 54.3%	696 57.1%	462 37.9%	211 17.3%	92 7.6%	79 6.5%	95 7.8%	70 5.7%	52 4.3%	48 3.9%	7 0.6%	10 0.8%	35 2.9%	
	地域2（西部）	254	175 68.9%	148 58.3%	144 56.7%	108 42.5%	46 18.1%	15 5.9%	19 7.5%	7 2.8%	10 3.9%	6 2.4%	7 2.8%	3 1.2%	7 2.8%	8 3.1%	
	地域3（中部）	608	414 68.1%	382 62.8%	341 56.1%	223 36.7%	80 13.2%	28 4.6%	39 6.4%	29 4.8%	25 4.1%	27 4.4%	23 3.8%	5 0.8%	6 1.0%	27 4.4%	
	地域4（東部）	197	123 62.4%	119 60.4%	123 62.4%	64 32.5%	37 18.8%	14 7.1%	12 6.1%	10 5.1%	9 4.6%	3 1.5%	7 3.6%	4 2.0%	7 3.6%	8 4.1%	
	地域5（南東部）	168	125 74.4%	100 59.5%	95 56.5%	50 29.8%	32 19.0%	19 11.3%	13 7.7%	11 6.5%	5 3.0%	4 2.4%	3 1.8%	4 2.4%	0 0.0%	10 6.0%	
	地域6（南西部）	82	54 65.9%	50 61.0%	42 51.2%	23 28.0%	6 7.3%	8 9.8%	7 8.5%	8 9.8%	4 4.9%	3 3.7%	1 1.2%	7 8.5%	1 1.2%	5 6.1%	
	性別	男性	1,007	695 69.0%	629 62.5%	487 48.4%	394 39.1%	184 18.3%	53 5.3%	52 5.2%	75 7.4%	40 4.0%	53 5.3%	43 4.3%	11 1.1%	14 1.4%	26 2.6%
女性		1,476	983 66.6%	813 55.1%	934 63.3%	522 35.4%	221 15.0%	119 8.1%	114 7.7%	82 5.6%	83 5.6%	42 2.8%	46 3.1%	18 1.2%	16 1.1%	59 4.0%	
年齢別	20歳代	172	119 69.2%	106 61.6%	53 30.8%	43 25.0%	25 14.5%	6 3.5%	4 2.3%	9 5.2%	32 18.6%	27 15.7%	22 12.8%	0 0.0%	4 2.3%	7 4.1%	
	30歳代	213	141 66.2%	121 56.8%	118 55.4%	89 41.8%	20 9.4%	7 3.3%	14 6.6%	5 2.3%	28 13.1%	19 8.9%	16 7.5%	0 0.0%	8 3.8%	5 2.3%	
	40歳代	350	249 71.1%	225 64.3%	173 49.4%	147 42.0%	40 11.4%	9 2.6%	23 6.6%	18 5.1%	16 4.6%	23 6.6%	16 4.6%	2 0.6%	5 1.4%	9 2.6%	
	50歳代	389	270 69.4%	240 61.7%	232 59.6%	167 42.9%	58 14.9%	14 3.6%	24 6.2%	18 4.6%	13 3.3%	12 3.1%	10 2.6%	3 0.8%	2 0.5%	8 2.1%	
	60歳代	622	437 70.3%	358 57.6%	406 65.3%	252 40.5%	118 19.0%	45 7.2%	48 7.7%	37 5.9%	13 2.1%	8 1.3%	15 2.4%	5 0.8%	3 0.5%	9 1.4%	
	70歳代以上	734	459 62.5%	391 53.3%	435 59.3%	217 29.6%	144 19.6%	92 12.5%	53 7.2%	70 9.5%	21 2.9%	6 0.8%	10 1.4%	19 2.6%	8 1.1%	46 6.3%	
婚姻状況別	未婚	369	269 72.9%	214 58.0%	151 40.9%	97 26.3%	58 15.7%	18 4.9%	20 5.4%	21 5.7%	40 10.8%	37 10.0%	29 7.9%	3 0.8%	11 3.0%	11 3.0%	
	既婚	1,788	1,209 67.6%	1,048 58.6%	1,074 60.1%	726 40.6%	303 16.9%	112 6.3%	115 6.4%	108 6.0%	71 4.0%	54 3.0%	56 3.1%	22 1.2%	14 0.8%	52 2.9%	
	離婚・死別	328	203 61.9%	184 56.1%	197 60.1%	94 28.7%	44 13.4%	45 13.7%	31 9.5%	27 8.2%	12 3.7%	4 1.2%	4 1.2%	5 1.5%	5 1.5%	20 6.1%	
ライフステージ別（複数回答）	若者	158	111 70.3%	95 60.1%	46 29.1%	37 23.4%	23 14.6%	6 3.8%	4 2.5%	8 5.1%	31 19.6%	25 15.8%	20 12.7%	0 0.0%	4 2.5%	7 4.4%	
	夫婦	247	162 65.6%	141 57.1%	153 61.9%	106 42.9%	40 16.2%	17 6.9%	20 8.1%	12 4.9%	12 4.9%	15 6.1%	8 3.2%	2 0.8%	2 0.8%	3 1.2%	
	育児期	159	103 64.8%	100 62.9%	93 58.5%	78 49.1%	10 6.3%	2 1.3%	10 6.3%	5 3.1%	13 8.2%	12 7.5%	7 4.4%	0 0.0%	3 1.9%	4 2.5%	
	教育期前期	349	243 69.6%	211 60.5%	194 55.6%	146 41.8%	41 11.7%	10 2.9%	21 6.0%	15 4.3%	23 6.6%	18 5.2%	16 4.6%	1 0.3%	2 0.6%	12 3.4%	
	教育期後期	180	130 72.2%	110 61.1%	108 60.0%	70 38.9%	29 16.1%	5 2.8%	9 5.0%	9 5.0%	8 4.4%	5 2.8%	7 3.9%	1 0.6%	0 0.0%	6 3.3%	
	単身高齢者	123	76 61.8%	60 48.8%	75 61.0%	31 25.2%	20 16.3%	26 21.1%	12 9.8%	15 12.2%	5 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 3.3%	2 1.6%	4 3.3%	
	高齢者夫婦	507	335 66.1%	268 52.9%	318 62.7%	176 34.7%	104 20.5%	48 9.5%	43 8.5%	41 8.1%	15 3.0%	5 1.0%	10 2.0%	13 2.6%	7 1.4%	22 4.3%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,360	887 65.2%	829 61.0%	743 54.6%	477 35.1%	208 15.3%	99 7.3%	86 6.3%	79 5.8%	73 5.4%	56 4.1%	57 4.2%	21 1.5%	15 1.1%	52 3.8%	
	奈良県に新しくきた人	1,137	800 70.4%	622 54.7%	684 60.2%	445 39.1%	201 17.7%	73 6.4%	82 7.2%	74 6.5%	50 4.4%	39 3.4%	31 2.7%	9 0.8%	16 1.4%	35 3.1%	
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,011	709 70.1%	647 64.0%	554 54.8%	394 39.0%	143 14.1%	44 4.4%	64 6.3%	53 5.2%	50 4.9%	48 4.7%	43 4.3%	6 0.6%	11 1.1%	24 2.4%	
	奈良県外で働いている人	325	225 69.2%	182 56.0%	172 52.9%	122 37.5%	55 16.9%	10 3.1%	23 7.1%	21 6.5%	29 8.9%	21 6.5%	20 6.2%	3 0.9%	6 1.8%	6 1.8%	

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

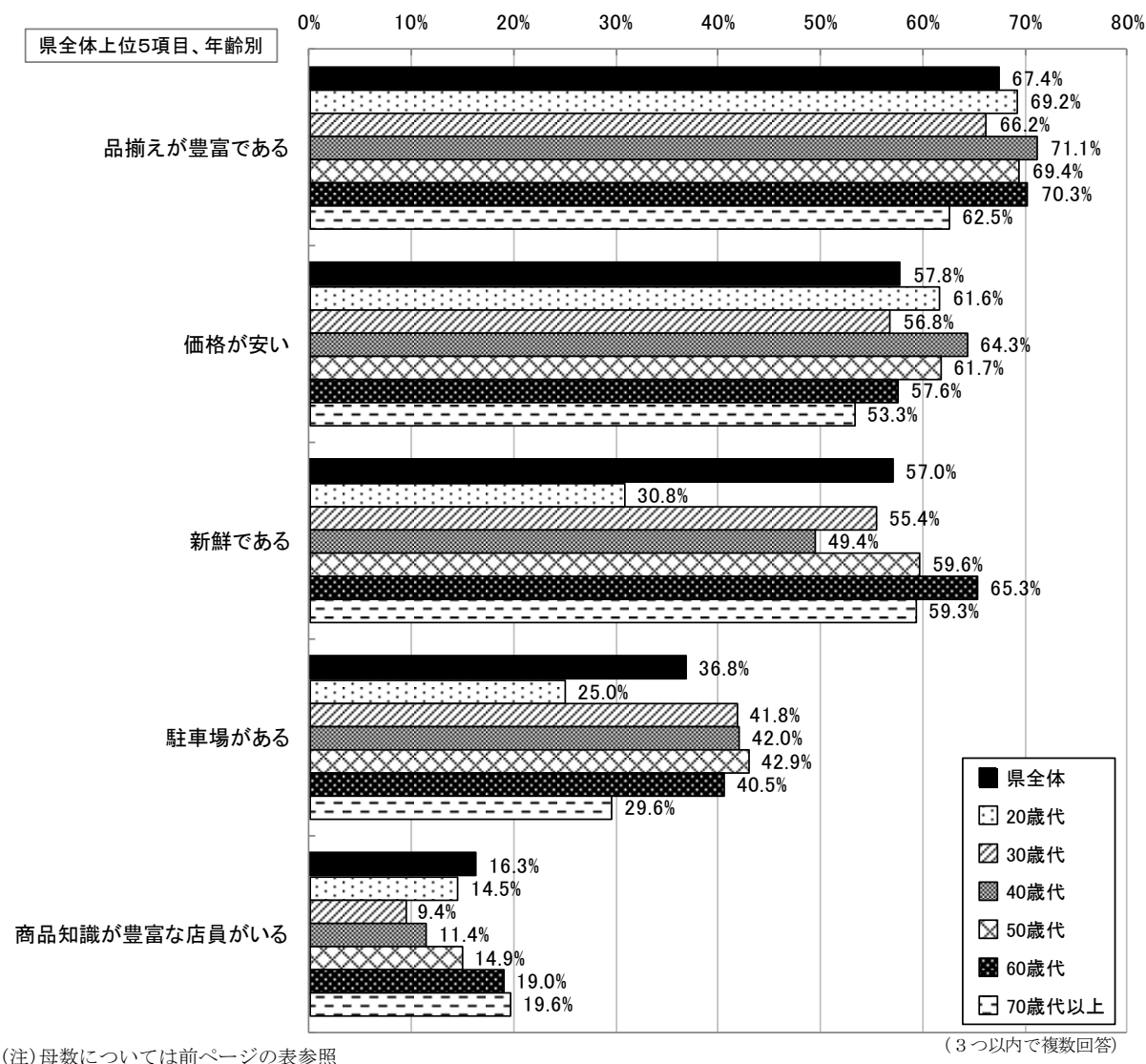
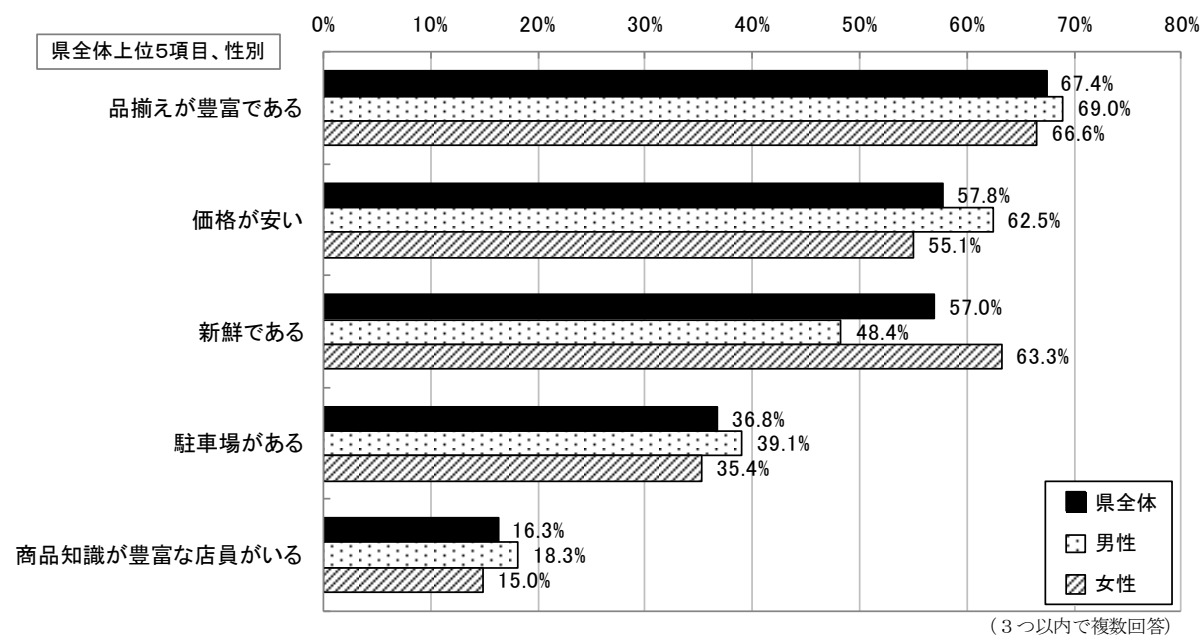
図表 買い物しようと思う店舗（問 13 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

図表 買い物しようと思う店舗（問 13 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）



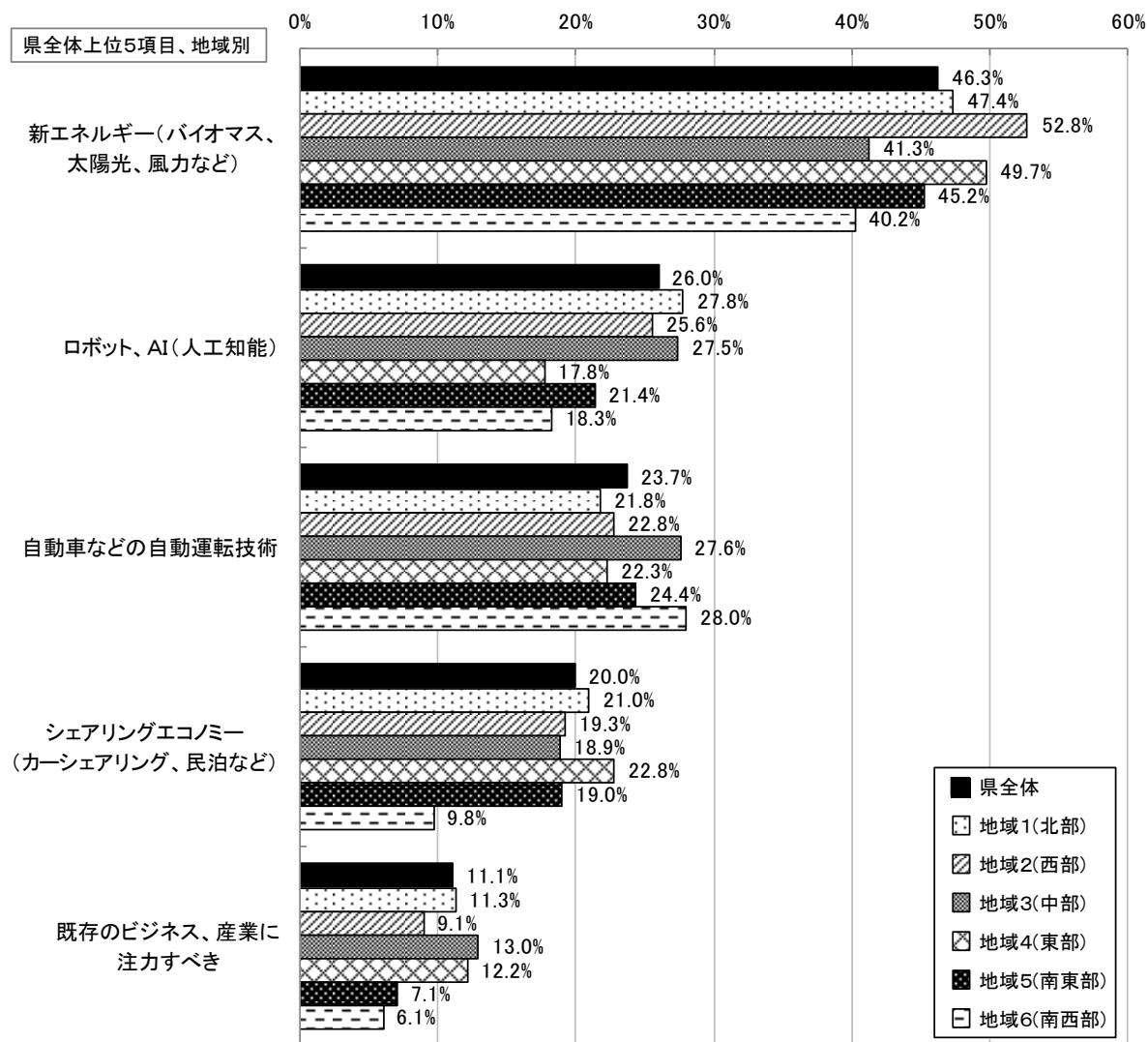
(3) 今後、県内で発展したら良いと思うビジネス (問 14 3つ以内で複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

※3つ以内で複数回答		全 体	新 エ ネ ル ギ ー (バ イ オ マ ス 、 太 陽 光 、 風 力 な ど)	ロ ボ ット 、 A I (人 工 知 能)	自 動 車 な ど の 自 動 運 転 技 術	シ ェ ア リ ン グ エ コ ノ ミ ー (カ ー シ ェ ア リ ン グ 、 民 泊 な ど)	I o T (モ ノ の イン ター ネッ ト 、 ビ ッ グ デ ー タ)	無 人 航 空 機 (ド ロ ー ン 、 ラ ジ オ 機 な ど)	フ ィ ン テ ッ ク (モ バ イ ル 決 済 、 仮 想 通 貨 な ど)	そ の 他	既 存 の ビ ジ ネ ス 、 産 業 に 注 力 す べ き	無 回 答
県 全 体		2,527	1,169 46.3%	657 26.0%	600 23.7%	505 20.0%	248 9.8%	202 8.0%	78 3.1%	152 6.0%	281 11.1%	290 11.5%
地域別	地域1(北部)	1,218	577 47.4%	339 27.8%	266 21.8%	256 21.0%	124 10.2%	82 6.7%	34 2.8%	85 7.0%	138 11.3%	123 10.1%
	地域2(西部)	254	134 52.8%	65 25.6%	58 22.8%	49 19.3%	28 11.0%	18 7.1%	16 6.3%	19 7.5%	23 9.1%	24 9.4%
	地域3(中部)	608	251 41.3%	167 27.5%	168 27.6%	115 18.9%	55 9.0%	46 7.6%	20 3.3%	27 4.4%	79 13.0%	77 12.7%
	地域4(東部)	197	98 49.7%	35 17.8%	44 22.3%	45 22.8%	14 7.1%	22 11.2%	4 2.0%	12 6.1%	24 12.2%	23 11.7%
	地域5(南東部)	168	76 45.2%	36 21.4%	41 24.4%	32 19.0%	19 11.3%	21 12.5%	3 1.8%	6 3.6%	12 7.1%	26 15.5%
	地域6(南西部)	82	33 40.2%	15 18.3%	23 28.0%	8 9.8%	8 9.8%	13 15.9%	1 1.2%	3 3.7%	5 6.1%	17 20.7%
	性別	男性	1,007	490 48.7%	328 32.6%	233 23.1%	195 19.4%	148 14.7%	109 10.8%	39 3.9%	72 7.1%	105 10.4%
	女性	1,476	664 45.0%	319 21.6%	356 24.1%	306 20.7%	95 6.4%	91 6.2%	39 2.6%	78 5.3%	171 11.6%	197 13.3%
年齢別	20歳代	172	74 43.0%	44 25.6%	36 20.9%	44 25.6%	40 23.3%	9 5.2%	15 8.7%	13 7.6%	24 14.0%	4 2.3%
	30歳代	213	100 46.9%	50 23.5%	49 23.0%	44 20.7%	29 13.6%	14 6.6%	15 7.0%	16 7.5%	35 16.4%	7 3.3%
	40歳代	350	150 42.9%	81 23.1%	70 20.0%	75 21.4%	37 10.6%	27 7.7%	16 4.6%	34 9.7%	50 14.3%	23 6.6%
	50歳代	389	183 47.0%	112 28.8%	83 21.3%	74 19.0%	40 10.3%	24 6.2%	17 4.4%	24 6.2%	50 12.9%	22 5.7%
	60歳代	622	324 52.1%	168 27.0%	185 29.7%	148 23.8%	49 7.9%	70 11.3%	9 1.4%	32 5.1%	48 7.7%	52 8.4%
	70歳代以上	734	324 44.1%	191 26.0%	168 22.9%	115 15.7%	48 6.5%	56 7.6%	6 0.8%	31 4.2%	69 9.4%	165 22.5%
	婚姻状況別	未婚	369	179 48.5%	93 25.2%	79 21.4%	75 20.3%	58 15.7%	25 6.8%	24 6.5%	33 8.9%	41 11.1%
	既婚	1,788	852 47.7%	476 26.6%	461 25.8%	366 20.5%	168 9.4%	143 8.0%	48 2.7%	101 5.6%	204 11.4%	179 10.0%
	離婚・死別	328	127 38.7%	78 23.8%	52 15.9%	59 18.0%	18 5.5%	33 10.1%	6 1.8%	16 4.9%	32 9.8%	78 23.8%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	68 43.0%	40 25.3%	33 20.9%	41 25.9%	37 23.4%	8 5.1%	15 9.5%	12 7.6%	20 12.7%	4 2.5%
	夫婦	247	117 47.4%	81 32.8%	76 30.8%	50 20.2%	30 12.1%	22 8.9%	10 4.0%	16 6.5%	26 10.5%	11 4.5%
	育児期	159	77 48.4%	35 22.0%	31 19.5%	33 20.8%	22 13.8%	11 6.9%	10 6.3%	11 6.9%	27 17.0%	9 5.7%
	教育期前期	349	149 42.7%	85 24.4%	69 19.8%	74 21.2%	42 12.0%	31 8.9%	14 4.0%	23 6.6%	50 14.3%	26 7.4%
	教育期後期	180	77 42.8%	47 26.1%	51 28.3%	34 18.9%	28 15.6%	16 8.9%	5 2.8%	15 8.3%	19 10.6%	10 5.6%
	単身高齢者	123	44 35.8%	34 27.6%	19 15.4%	21 17.1%	3 2.4%	12 9.8%	1 0.8%	7 5.7%	13 10.6%	30 24.4%
	高齢者夫婦	507	270 53.3%	137 27.0%	145 28.6%	87 17.2%	43 8.5%	41 8.1%	6 1.2%	25 4.9%	40 7.9%	74 14.6%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	605 44.5%	366 26.9%	329 24.2%	259 19.0%	126 9.3%	120 8.8%	39 2.9%	72 5.3%	155 11.4%
	奈良県に新しく きた人	1,137	556 48.9%	286 25.2%	267 23.5%	245 21.5%	119 10.5%	81 7.1%	39 3.4%	80 7.0%	123 10.8%	104 9.1%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,011	472 46.7%	268 26.5%	239 23.6%	213 21.1%	105 10.4%	85 8.4%	37 3.7%	59 5.8%	133 13.2%	64 6.3%
	奈良県外で 働いている人	325	151 46.5%	95 29.2%	81 24.9%	74 22.8%	55 16.9%	32 9.8%	21 6.5%	32 9.8%	27 8.3%	18 5.5%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」、「既存のビジネス、産業に注力すべき」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

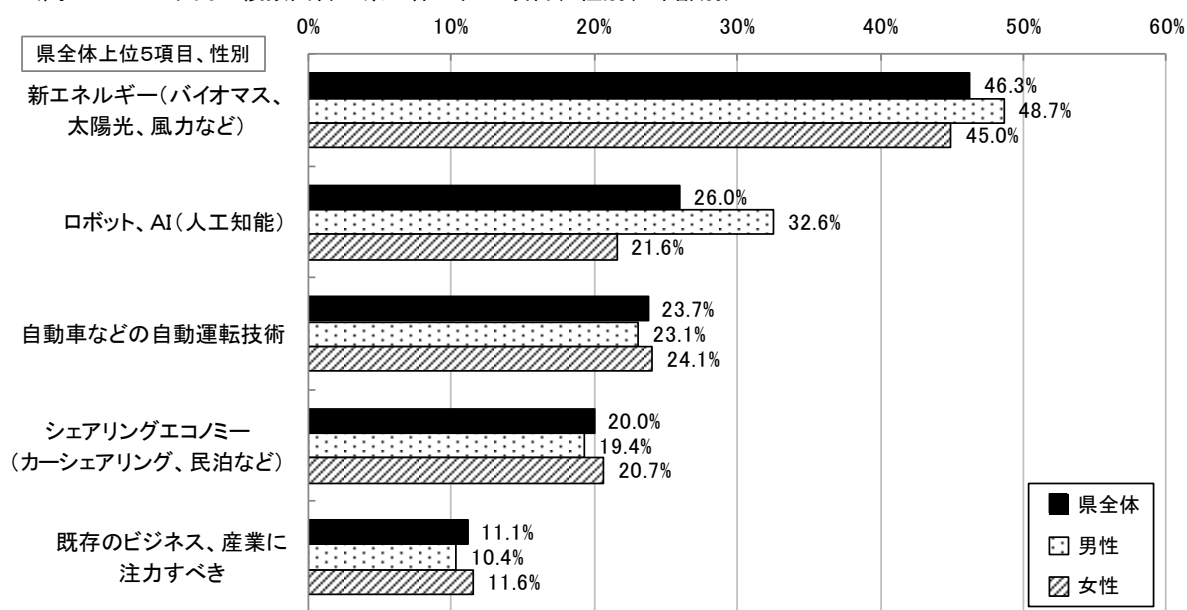
図表 今後、県内で発展したら良いと思うビジネス（問 14 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

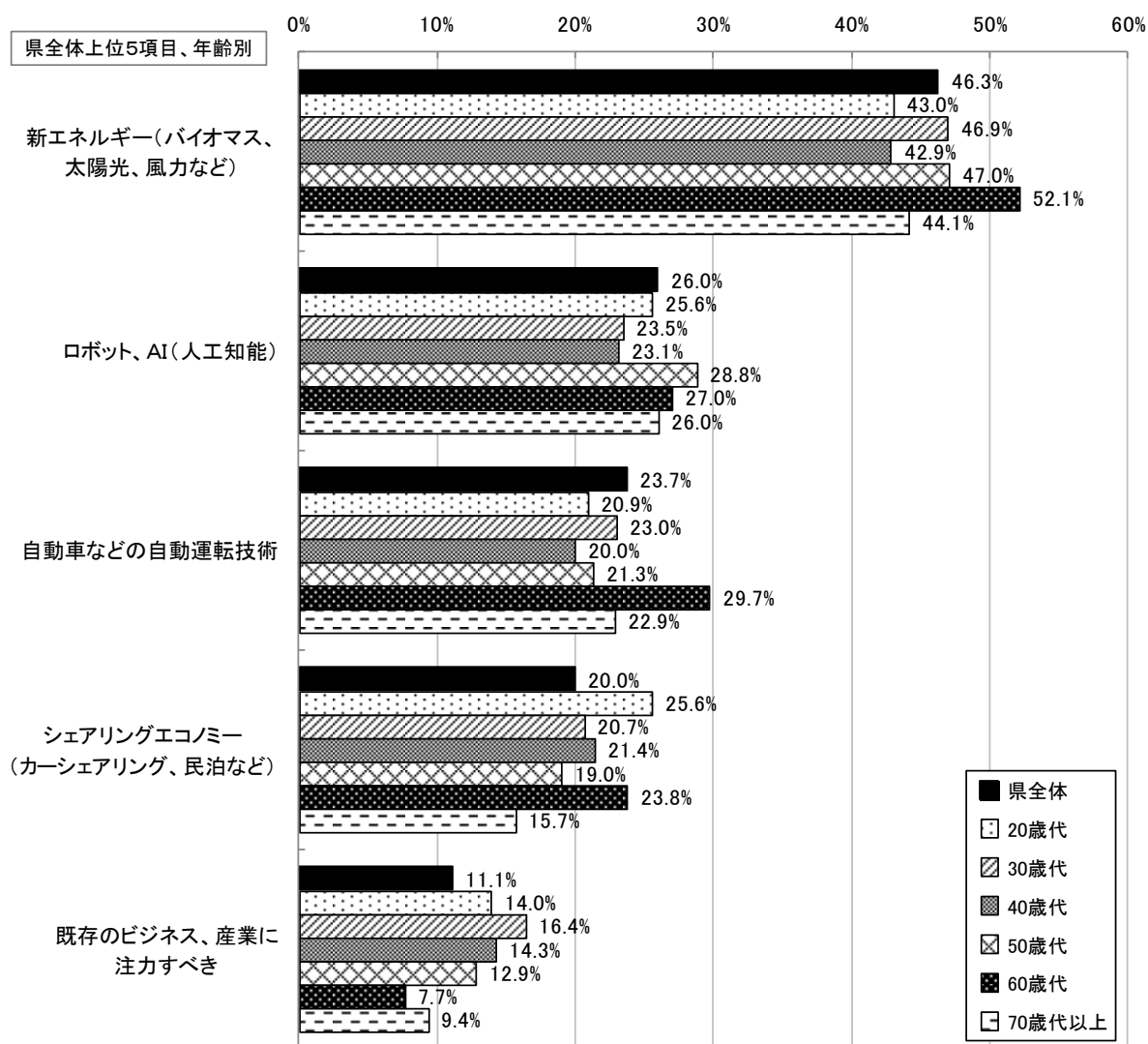
(3つ以内で複数回答)

図表 今後、県内で発展したら良いと思うビジネス
(問 14 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

(4) 県産生薬や漢方薬について

①県が優良な生薬の栽培地であることの認知状況 (問 15 単数回答)

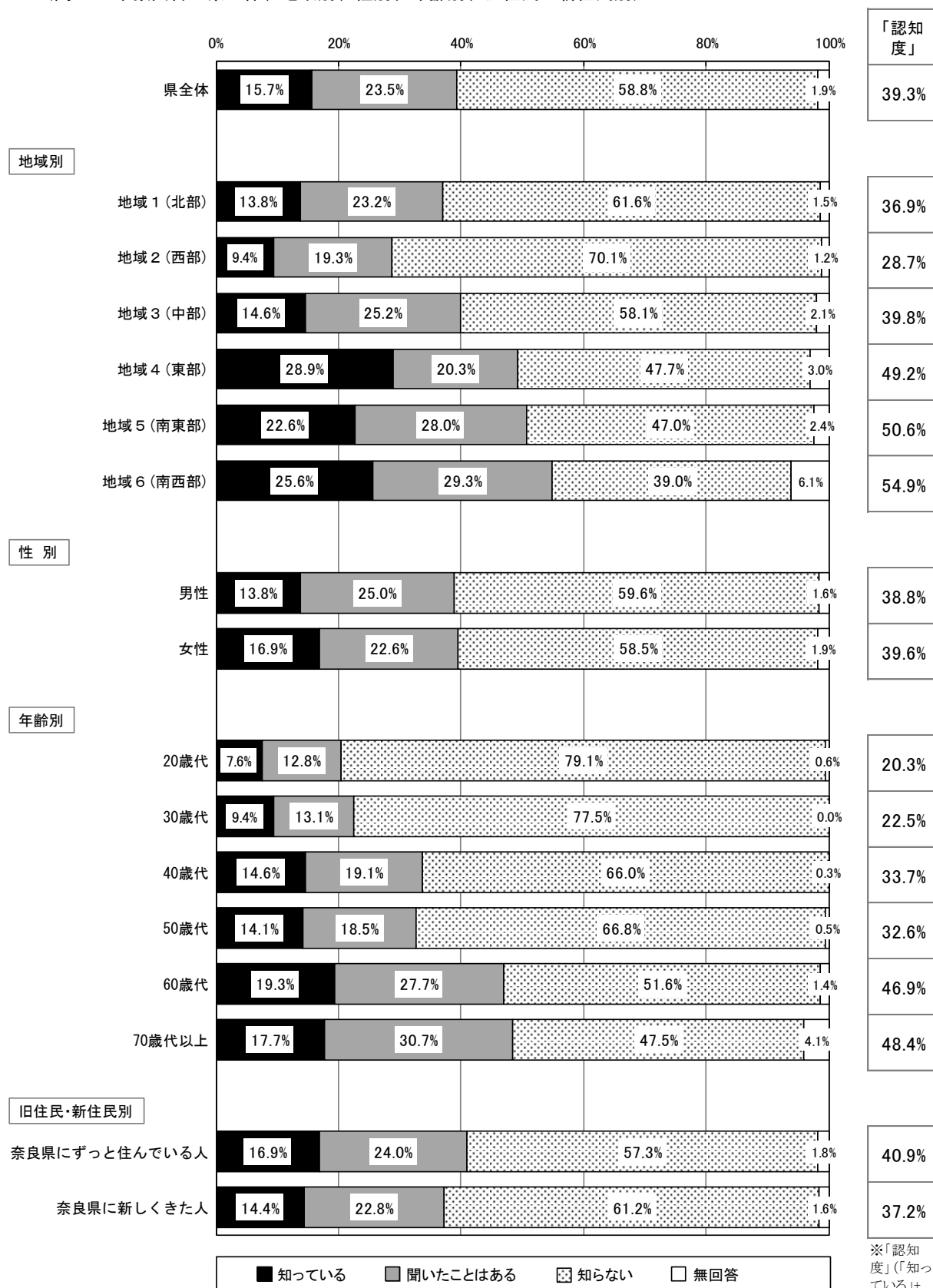
(上段:件数、下段:比率)

		全 体	知 っ て い る	聞 い た こ と は あ る	知 ら な い	無 回 答	認 知 度 「 * 」
	県 全 体	2,527	397 15.7%	595 23.5%	1,486 58.8%	49 1.9%	39.3%
地域別	地域1(北部)	1,218	168 13.8%	282 23.2%	750 61.6%	18 1.5%	36.9%
	地域2(西部)	254	24 9.4%	49 19.3%	178 70.1%	3 1.2%	28.7%
	地域3(中部)	608	89 14.6%	153 25.2%	353 58.1%	13 2.1%	39.8%
	地域4(東部)	197	57 28.9%	40 20.3%	94 47.7%	6 3.0%	49.2%
	地域5(南東部)	168	38 22.6%	47 28.0%	79 47.0%	4 2.4%	50.6%
	地域6(南西部)	82	21 25.6%	24 29.3%	32 39.0%	5 6.1%	54.9%
性別	男性	1,007	139 13.8%	252 25.0%	600 59.6%	16 1.6%	38.8%
	女性	1,476	250 16.9%	334 22.6%	864 58.5%	28 1.9%	39.6%
年齢別	20歳代	172	13 7.6%	22 12.8%	136 79.1%	1 0.6%	20.3%
	30歳代	213	20 9.4%	28 13.1%	165 77.5%	0 0.0%	22.5%
	40歳代	350	51 14.6%	67 19.1%	231 66.0%	1 0.3%	33.7%
	50歳代	389	55 14.1%	72 18.5%	260 66.8%	2 0.5%	32.6%
	60歳代	622	120 19.3%	172 27.7%	321 51.6%	9 1.4%	46.9%
	70歳代以上	734	130 17.7%	225 30.7%	349 47.5%	30 4.1%	48.4%
婚姻状況別	未婚	369	41 11.1%	75 20.3%	248 67.2%	5 1.4%	31.4%
	既婚	1,788	298 16.7%	423 23.7%	1,037 58.0%	30 1.7%	40.3%
	離婚・死別	328	54 16.5%	90 27.4%	176 53.7%	8 2.4%	43.9%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	11 7.0%	22 13.9%	124 78.5%	1 0.6%	20.9%
	夫婦	247	38 15.4%	51 20.6%	157 63.6%	1 0.4%	36.0%
	育児期	159	10 6.3%	22 13.8%	127 79.9%	0 0.0%	20.1%
	教育期前期	349	41 11.7%	55 15.8%	249 71.3%	4 1.1%	27.5%
	教育期後期	180	33 18.3%	40 22.2%	104 57.8%	3 1.7%	40.6%
	単身高齢者	123	24 19.5%	34 27.6%	61 49.6%	4 3.3%	47.2%
	高齢者夫婦	507	95 18.7%	155 30.6%	236 46.5%	21 4.1%	49.3%
新旧住民別・ 就労別の 奈良での	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	230 16.9%	326 24.0%	779 57.3%	25 1.8%	40.9%
	奈良県に新しく きた人	1,137	164 14.4%	259 22.8%	696 61.2%	18 1.6%	37.2%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,011	158 15.6%	229 22.7%	616 60.9%	8 0.8%	38.3%
	奈良県外で 働いている人	325	31 9.5%	56 17.2%	235 72.3%	3 0.9%	26.8%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは
最多項目を示している。

* 右列は、「認知度」(「知っている」+「聞いたことはある」)に再集計した結果である。

図表 県が優良な生薬の栽培地であることの認知状況
(問 15 単数回答／県全体、地域別、性別、年齢別、旧住民・新住民別)



(注)母数については前ページの表参照

※「認知度」(「知っている」+「聞いたことはある」)に再集計した結果である

②県産生薬・これらを活用した漢方薬の購入希望場所（問 16 複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

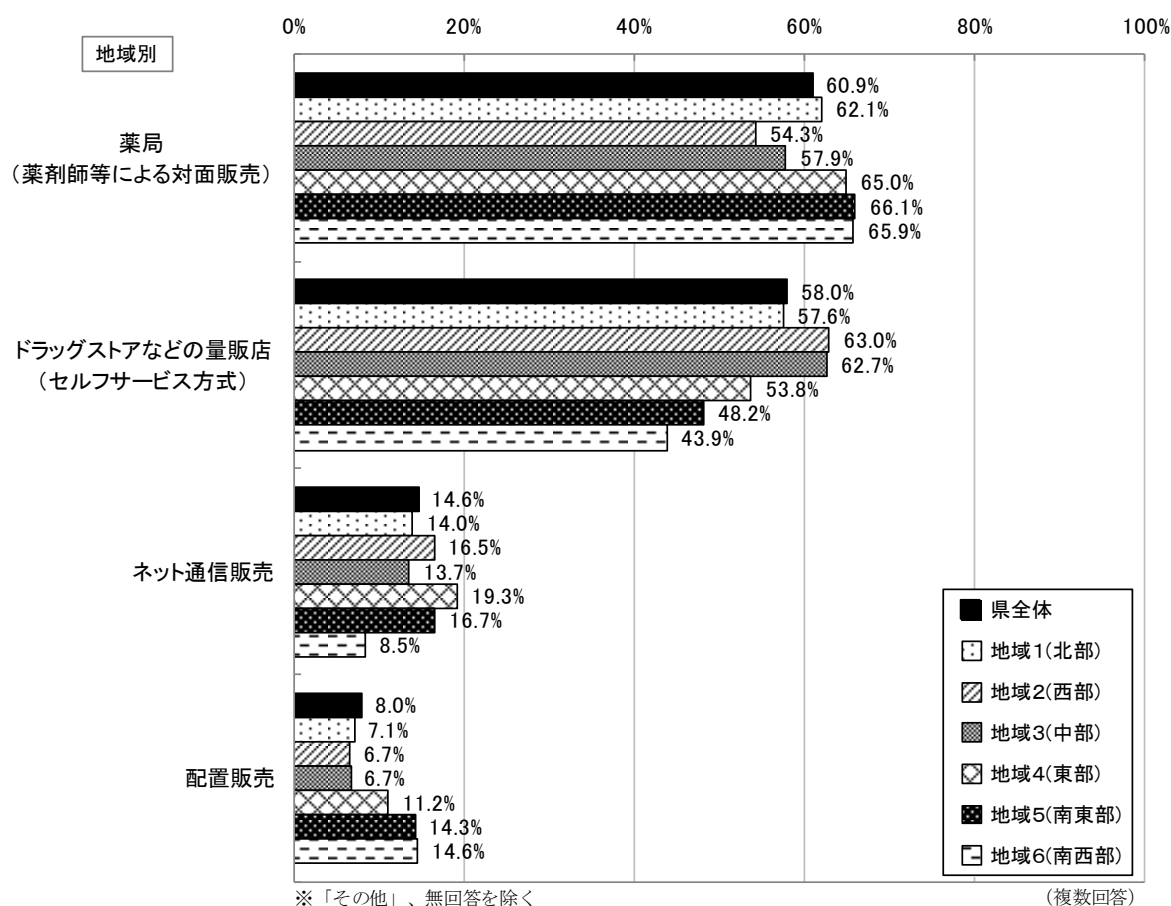
※複数回答		全 体	売 薬 局 （薬 剤 師 等 に よ る 対 面 販 売	ド ラ グ ス ト ア な ど の 量 販 店 （セ ル フ サ ー ビ ス 方 式 ）	ネ ッ ト 通 信 販 売	配 置 販 売	そ の 他	無 回 答
県 全 体		2,527	1,539 60.9%	1,465 58.0%	369 14.6%	203 8.0%	45 1.8%	69 2.7%
地 域 別	地域1（北部）	1,218	756 62.1%	701 57.6%	171 14.0%	87 7.1%	19 1.6%	37 3.0%
	地域2（西部）	254	138 54.3%	160 63.0%	42 16.5%	17 6.7%	8 3.1%	4 1.6%
	地域3（中部）	608	352 57.9%	381 62.7%	83 13.7%	41 6.7%	7 1.2%	14 2.3%
	地域4（東部）	197	128 65.0%	106 53.8%	38 19.3%	22 11.2%	7 3.6%	6 3.0%
	地域5（南東部）	168	111 66.1%	81 48.2%	28 16.7%	24 14.3%	4 2.4%	1 0.6%
	地域6（南西部）	82	54 65.9%	36 43.9%	7 8.5%	12 14.6%	0 0.0%	7 8.5%
	地域6（南西部）	82	54 65.9%	36 43.9%	7 8.5%	12 14.6%	0 0.0%	7 8.5%
性 別	男性	1,007	581 57.7%	604 60.0%	171 17.0%	83 8.2%	19 1.9%	20 2.0%
	女性	1,476	931 63.1%	844 57.2%	192 13.0%	116 7.9%	24 1.6%	45 3.0%
年 齢 別	20歳代	172	78 45.3%	128 74.4%	35 20.3%	9 5.2%	5 2.9%	1 0.6%
	30歳代	213	100 46.9%	152 71.4%	53 24.9%	17 8.0%	4 1.9%	0 0.0%
	40歳代	350	178 50.9%	235 67.1%	77 22.0%	26 7.4%	3 0.9%	2 0.6%
	50歳代	389	213 54.8%	250 64.3%	70 18.0%	19 4.9%	7 1.8%	5 1.3%
	60歳代	622	414 66.6%	352 56.6%	70 11.3%	57 9.2%	9 1.4%	14 2.3%
	70歳代以上	734	527 71.8%	332 45.2%	59 8.0%	71 9.7%	15 2.0%	41 5.6%
	70歳代以上	734	527 71.8%	332 45.2%	59 8.0%	71 9.7%	15 2.0%	41 5.6%
婚 姻 状 況 別	未婚	369	181 49.1%	250 67.8%	75 20.3%	28 7.6%	10 2.7%	5 1.4%
	既婚	1,788	1,116 62.4%	1,039 58.1%	260 14.5%	149 8.3%	28 1.6%	42 2.3%
	離婚・死別	328	217 66.2%	165 50.3%	31 9.5%	24 7.3%	5 1.5%	14 4.3%
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 （ 複 数 回 答 ）	若者	158	74 46.8%	117 74.1%	33 20.9%	9 5.7%	5 3.2%	1 0.6%
	夫婦	247	143 57.9%	153 61.9%	47 19.0%	16 6.5%	5 2.0%	3 1.2%
	育児期	159	79 49.7%	104 65.4%	36 22.6%	9 5.7%	2 1.3%	0 0.0%
	教育期前期	349	179 51.3%	241 69.1%	78 22.3%	26 7.4%	4 1.1%	3 0.9%
	教育期後期	180	111 61.7%	120 66.7%	32 17.8%	14 7.8%	2 1.1%	2 1.1%
	単身高齢者	123	67 54.5%	61 49.6%	11 8.9%	13 10.6%	4 3.3%	4 3.3%
	高齢者夫婦	507	354 69.8%	249 49.1%	45 8.9%	53 10.5%	9 1.8%	22 4.3%
新 旧 住 民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	852 62.6%	760 55.9%	189 13.9%	120 8.8%	22 1.6%	33 2.4%
	奈良県に新しく きた人	1,137	670 58.9%	699 61.5%	180 15.8%	78 6.9%	22 1.9%	29 2.6%
就 労 別	奈良県内で 働いている人	1,011	577 57.1%	641 63.4%	164 16.2%	78 7.7%	13 1.3%	9 0.9%
	奈良県外で 働いている人	325	164 50.5%	218 67.1%	69 21.2%	19 5.8%	9 2.8%	5 1.5%

（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

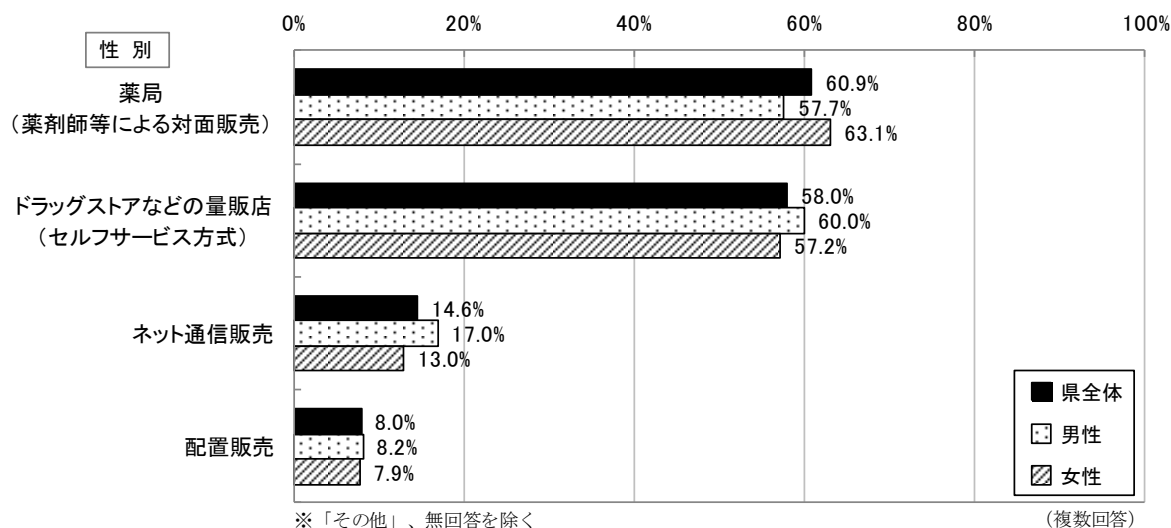
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 県産生薬・これらを活用した漢方薬の購入希望場所（問 16 複数回答／県全体、地域別、性別）

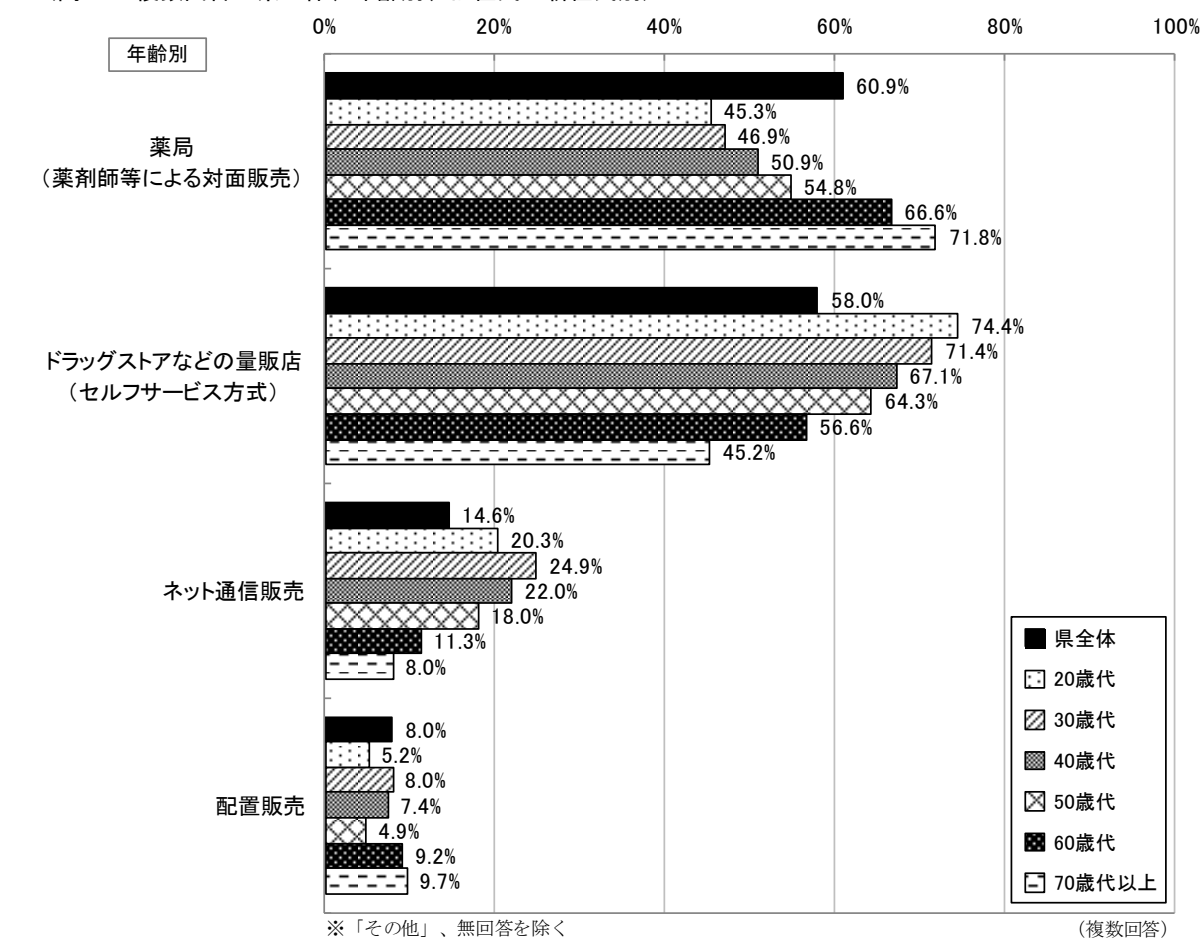


(注)母数については前ページの表参照

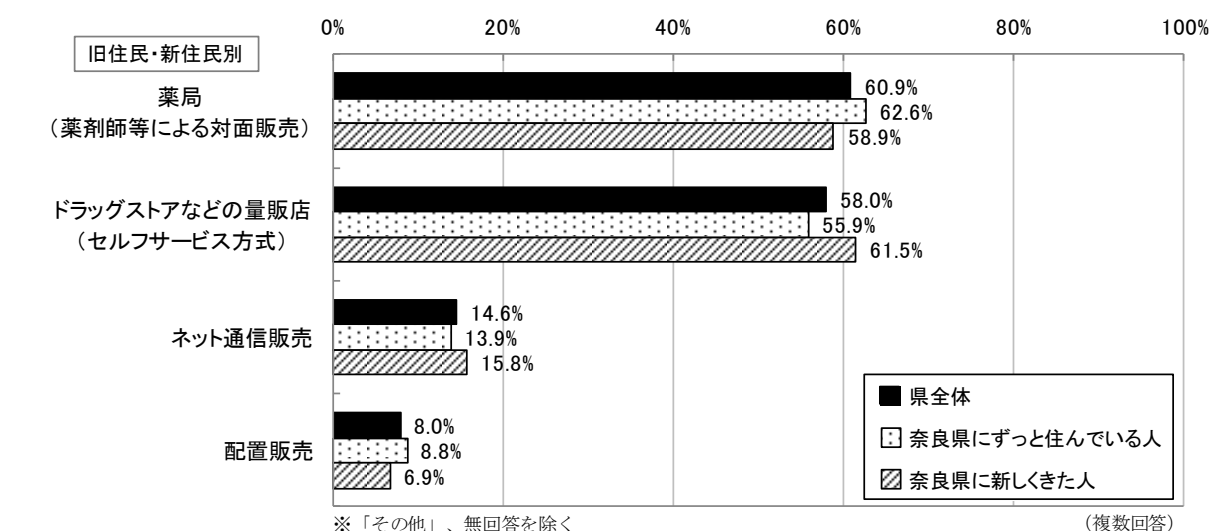


(注)母数については前ページの表参照

図表 県産生薬・これらを活用した漢方薬の購入希望場所
(問 16 複数回答／県全体、年齢別、旧住民・新住民別)



(注) 母数については前ページの表参照



(注) 母数については前ページの表参照

(5) 職業と勤務地

①職業 (問 17 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

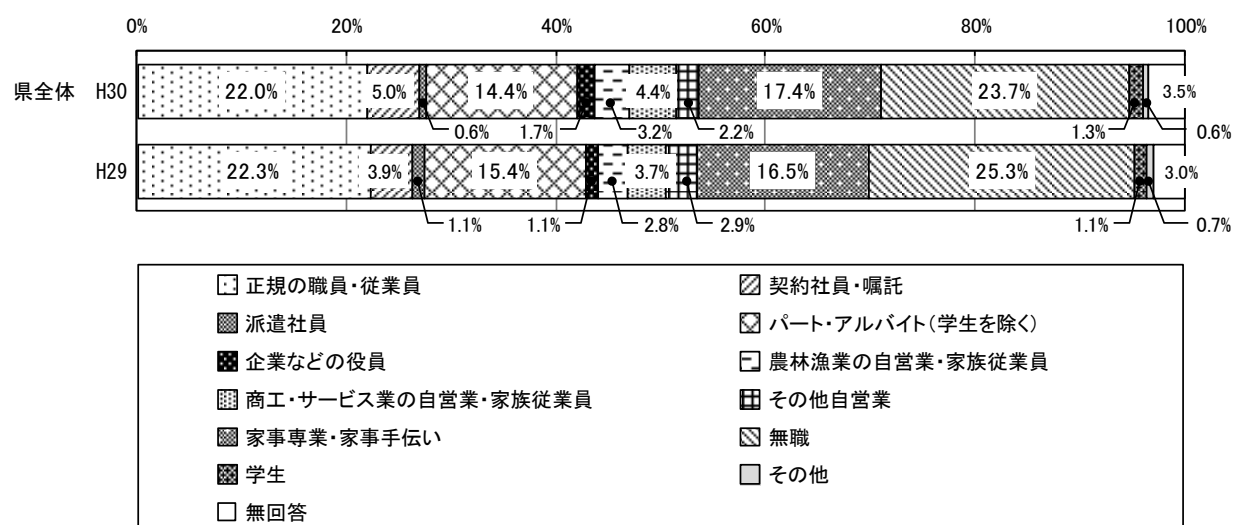
		全 体	正 規 の 職 員 ・ 従 業 員	契 約 社 員 ・ 嘱 託	派 遣 社 員	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト （ 学 生 を 除 く ）	企 業 な ど の 役 員	農 林 漁 業 の 自 営 業 ・ 家 族 従 業 員	※ 1 自 営 業 ・ 家 族 従 業 員	※ 2 商 工 ・ サ ー ビ ス 業 の 自 営 業	そ の 他 自 営 業	家 事 専 業 ・ 家 事 手 伝 い	無 職	学 生	そ の 他	無 回 答
県 全 体		2,527	555 22.0%	126 5.0%	15 0.6%	365 14.4%	44 1.7%	82 3.2%	111 4.4%	55 2.2%	439 17.4%	599 23.7%	33 1.3%	15 0.6%	88 3.5%	
H29からの増減		－	(▲ 0.3)	(+ 1.1)	(▲ 0.5)	(▲ 1.0)	(+ 0.6)	(+ 0.4)	(+ 0.7)	(▲ 0.7)	(+ 0.8)	(▲ 1.6)	(+ 0.2)	(▲ 0.1)	(+ 0.5)	
地域別	地域1(北部)	1,218	273 22.4%	60 4.9%	9 0.7%	172 14.1%	18 1.5%	39 3.2%	50 4.1%	19 1.6%	215 17.7%	297 24.4%	19 1.6%	4 0.3%	43 3.5%	
	地域2(西部)	254	62 24.4%	18 7.1%	1 0.4%	33 13.0%	7 2.8%	4 1.6%	6 2.4%	9 3.5%	45 17.7%	59 23.2%	3 1.2%	2 0.8%	5 2.0%	
	地域3(中部)	608	147 24.2%	27 4.4%	2 0.3%	98 16.1%	9 1.5%	16 2.6%	26 4.3%	17 2.8%	116 19.1%	115 18.9%	8 1.3%	6 1.0%	21 3.5%	
	地域4(東部)	197	36 18.3%	10 5.1%	2 1.0%	27 13.7%	4 2.0%	5 2.5%	11 5.6%	6 3.0%	29 14.7%	58 29.4%	1 0.5%	2 1.0%	6 3.0%	
	地域5(南東部)	168	24 14.3%	7 4.2%	1 0.6%	29 17.3%	5 3.0%	9 5.4%	13 7.7%	4 2.4%	24 14.3%	45 26.8%	1 0.6%	0 0.0%	6 3.6%	
	地域6(南西部)	82	13 15.9%	4 4.9%	0 0.0%	6 7.3%	1 1.2%	9 11.0%	5 6.1%	0 0.0%	10 12.2%	25 30.5%	1 1.2%	1 1.2%	7 8.5%	
	性別	男性	1,007	314 31.2%	80 7.9%	5 0.5%	75 7.4%	30 3.0%	55 5.5%	58 5.8%	33 3.3%	4 0.4%	297 29.5%	17 1.7%	11 1.1%	28 2.8%
	女性	1,476	239 16.2%	46 3.1%	10 0.7%	287 19.4%	12 0.8%	24 1.6%	52 3.5%	22 1.5%	428 29.0%	279 18.9%	16 1.1%	4 0.3%	57 3.9%	
年齢別	20歳代	172	88 51.2%	9 5.2%	1 0.6%	19 11.0%	0 0.0%	2 1.2%	2 1.2%	3 1.7%	6 3.5%	9 5.2%	33 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	
	30歳代	213	110 51.6%	13 6.1%	4 1.9%	32 15.0%	2 0.9%	1 0.5%	5 2.3%	8 3.8%	34 16.0%	4 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	40歳代	350	170 48.6%	12 3.4%	2 0.6%	69 19.7%	5 1.4%	4 1.1%	17 4.9%	5 1.4%	43 12.3%	16 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 2.0%	
	50歳代	389	140 36.0%	18 4.6%	2 0.5%	94 24.2%	13 3.3%	7 1.8%	21 5.4%	6 1.5%	61 15.7%	24 6.2%	0 0.0%	1 0.3%	2 0.5%	
	60歳代	622	39 6.3%	61 9.8%	5 0.8%	119 19.1%	10 1.6%	24 3.9%	40 6.4%	20 3.2%	141 22.7%	137 22.0%	0 0.0%	9 1.4%	17 2.7%	
	70歳代以上	734	6 0.8%	13 1.8%	1 0.1%	30 4.1%	13 1.8%	41 5.6%	25 3.4%	13 1.8%	145 19.8%	386 52.6%	0 0.0%	5 0.7%	56 7.6%	
	婚姻状況別	未婚	369	180 48.8%	22 6.0%	1 0.3%	42 11.4%	0 0.0%	3 0.8%	7 1.9%	10 2.7%	11 3.0%	55 14.9%	32 8.7%	1 0.3%	5 1.4%
	既婚	1,788	340 19.0%	86 4.8%	14 0.8%	270 15.1%	37 2.1%	69 3.9%	91 5.1%	43 2.4%	383 21.4%	391 21.9%	1 0.1%	11 0.6%	52 2.9%	
	離婚・死別	328	33 10.1%	18 5.5%	0 0.0%	49 14.9%	6 1.8%	10 3.0%	12 3.7%	2 0.6%	41 12.5%	130 39.6%	0 0.0%	3 0.9%	24 7.3%	
ライフステージ別 （複数回答）	若者	158	81 51.3%	9 5.7%	0 0.0%	17 10.8%	0 0.0%	2 1.3%	2 1.3%	3 1.9%	4 2.5%	8 5.1%	32 20.3%	0 0.0%	0 0.0%	
	夫婦	247	67 27.1%	28 11.3%	6 2.4%	57 23.1%	5 2.0%	4 1.6%	12 4.9%	7 2.8%	41 16.6%	14 5.7%	1 0.4%	0 0.0%	5 2.0%	
	育児期	159	78 49.1%	5 3.1%	1 0.6%	15 9.4%	3 1.9%	0 0.0%	5 3.1%	2 1.3%	41 25.8%	9 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	教育期前期	349	136 39.0%	7 2.0%	2 0.6%	71 20.3%	11 3.2%	9 2.6%	23 6.6%	5 1.4%	56 16.0%	19 5.4%	0 0.0%	1 0.3%	9 2.6%	
	教育期後期	180	55 30.6%	4 2.2%	1 0.6%	44 24.4%	7 3.9%	7 3.9%	9 5.0%	5 2.8%	29 16.1%	15 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 2.2%	
	単身高齢者	123	0 0.0%	5 4.1%	0 0.0%	14 11.4%	1 0.8%	2 1.6%	4 3.3%	0 0.0%	17 13.8%	69 56.1%	0 0.0%	2 1.6%	9 7.3%	
	高齢者夫婦	507	8 1.6%	14 2.8%	2 0.4%	36 7.1%	6 1.2%	18 3.6%	21 4.1%	13 2.6%	125 24.7%	234 46.2%	0 0.0%	5 1.0%	25 4.9%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	316 23.2%	71 5.2%	5 0.4%	209 15.4%	24 1.8%	71 5.2%	71 5.2%	30 2.2%	186 13.7%	305 22.4%	20 1.5%	8 0.6%	44 3.2%	
	奈良県に新しく きた人	1,137	237 20.8%	55 4.8%	10 0.9%	156 13.7%	20 1.8%	10 0.9%	39 3.4%	24 2.1%	252 22.2%	281 24.7%	13 1.1%	7 0.6%	33 2.9%	
就労別	奈良県内で 働いている人	1,011	348 34.4%	86 8.5%	9 0.9%	322 31.8%	24 2.4%	77 7.6%	100 9.9%	45 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	奈良県外で 働いている人	325	206 63.4%	39 12.0%	6 1.8%	35 10.8%	19 5.8%	2 0.6%	10 3.1%	8 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

※1:卸売業・飲食業・製造業・建設業など

※2:開業医・弁護士・宗教家・芸術家・茶華道師匠など

(注)太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 職業（問 17 単数回答／県全体、年度別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

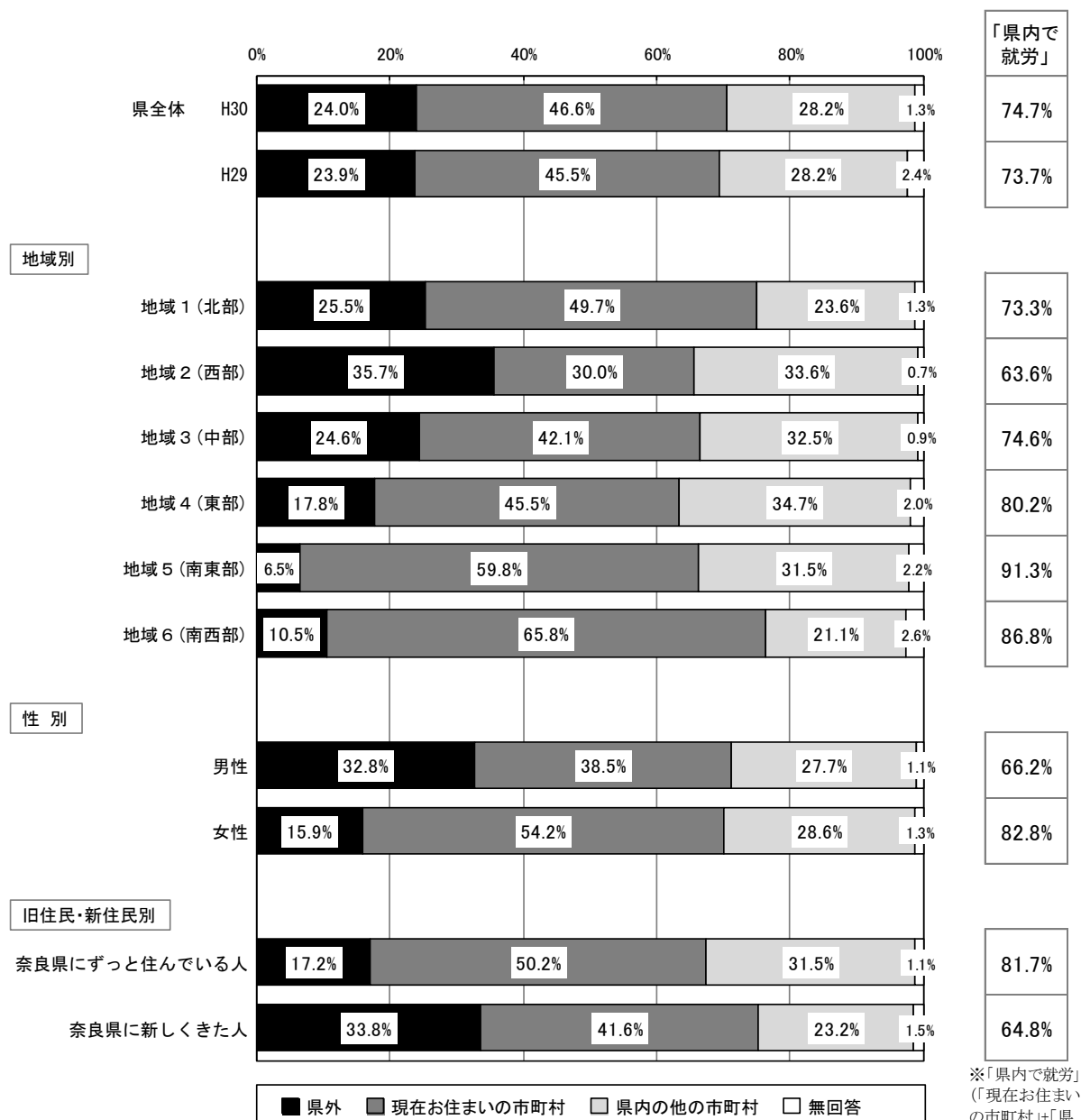
②勤務地（問 18 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

☆働いている人のみ	全 体	県 外	（県外勤務地の内訳）				市 町 村 現 在 お 住 ま い の	県 内 の 他 の 市 町 村	無 回 答	「県 内 で 就 労 」 ＊
			大 阪 府	京 都 府	そ の 他	無 回 答				
県 全 体 ☆	1,353	325	245	19	57	4	630	381	17	74.7%
		24.0%	75.4%	5.8%	17.5%	1.2%	46.6%	28.2%	1.3%	
H29からの増減	－	(+ 0.1)	(▲ 3.4)	(▲ 0.7)	(+ 5.0)	(▲ 0.9)	(+ 1.1)	(▲ 0.0)	(▲ 1.2)	(+ 1.1)
問 17 職 業 別	正規の職員・従業員	555	206	158	13	33	2	165	183	1
			37.1%	76.7%	6.3%	16.0%	1.0%	29.7%	33.0%	0.2%
	契約社員・嘱託	126	39	31	1	6	1	40	46	1
			31.0%	79.5%	2.6%	15.4%	2.6%	31.7%	36.5%	0.8%
	派遣社員	15	6	3	0	2	1	3	6	0
			40.0%	50.0%	0.0%	33.3%	16.7%	20.0%	40.0%	0.0%
	パート・アルバイト （学生を除く）	365	35	25	2	8	0	211	111	8
			9.6%	71.4%	5.7%	22.9%	0.0%	57.8%	30.4%	2.2%
	企業などの役員	44	19	17	1	1	0	18	6	1
			43.2%	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%	40.9%	13.6%	2.3%
地 域 別	農林漁業の自営業・家族従業員	82	2	2	0	0	0	73	4	3
			2.4%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	89.0%	4.9%	3.7%
	商工・サービス業の自営業・家族従業員 その他自営業	111	10	3	2	5	0	78	22	1
			9.0%	30.0%	20.0%	50.0%	0.0%	70.3%	19.8%	0.9%
		55	8	6	0	2	0	42	3	2
			14.5%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	76.4%	5.5%	3.6%
	地域1（北部）	640	163	114	15	32	2	318	151	8
			25.5%	69.9%	9.2%	19.6%	1.2%	49.7%	23.6%	1.3%
	地域2（西部）	140	50	44	2	4	0	42	47	1
			35.7%	88.0%	4.0%	8.0%	0.0%	30.0%	33.6%	0.7%
性 別	地域3（中部）	342	84	73	2	8	1	144	111	3
			24.6%	86.9%	2.4%	9.5%	1.2%	42.1%	32.5%	0.9%
	地域4（東部）	101	18	11	0	6	1	46	35	2
			17.8%	61.1%	0.0%	33.3%	5.6%	45.5%	34.7%	2.0%
	地域5（南東部）	92	6	2	0	4	0	55	29	2
			6.5%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	59.8%	31.5%	2.2%
年 齢 別	地域6（南西部）	38	4	1	0	3	0	25	8	1
			10.5%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	65.8%	21.1%	2.6%
	男性	650	213	156	15	41	1	250	180	7
			32.8%	73.2%	7.0%	19.2%	0.5%	38.5%	27.7%	1.1%
	女性	692	110	88	4	16	2	375	198	9
			15.9%	80.0%	3.6%	14.5%	1.8%	54.2%	28.6%	1.3%
婚 姻 状 況 別	20歳代	124	37	28	1	8	0	54	33	0
			29.8%	75.7%	2.7%	21.6%	0.0%	43.5%	26.6%	0.0%
	30歳代	175	53	42	5	5	1	60	62	0
			30.3%	79.2%	9.4%	9.4%	1.9%	34.3%	35.4%	0.0%
	40歳代	284	81	61	3	16	1	122	80	1
			28.5%	75.3%	3.7%	19.8%	1.2%	43.0%	28.2%	0.4%
	50歳代	301	71	53	6	12	0	122	105	3
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 （ 複 数 回 答 ）			23.6%	74.6%	8.5%	16.9%	0.0%	40.5%	34.9%	1.0%
	60歳代	318	61	47	3	11	0	171	81	5
			19.2%	77.0%	4.9%	18.0%	0.0%	53.8%	25.5%	1.6%
	70歳代以上	142	20	13	1	5	1	96	18	8
			14.1%	65.0%	5.0%	25.0%	5.0%	67.6%	12.7%	5.6%
	未婚	265	95	76	6	12	1	90	80	0
			35.8%	80.0%	6.3%	12.6%	1.1%	34.0%	30.2%	0.0%
新 旧 住 民 別	既婚	950	209	153	11	43	2	475	251	15
			22.0%	73.2%	5.3%	20.6%	1.0%	50.0%	26.4%	1.6%
	離婚・死別	130	19	15	2	2	0	62	47	2
			14.6%	78.9%	10.5%	10.5%	0.0%	47.7%	36.2%	1.5%
	若者	114	35	27	1	7	0	49	30	0
			30.7%	77.1%	2.9%	20.0%	0.0%	43.0%	26.3%	0.0%
	夫婦	186	41	32	2	7	0	92	51	2
就 労 別			22.0%	78.0%	4.9%	17.1%	0.0%	49.5%	27.4%	1.1%
	育児期	109	31	26	2	3	0	42	36	0
			28.4%	83.9%	6.5%	9.7%	0.0%	38.5%	33.0%	0.0%
	教育期前期	264	66	48	5	13	0	116	81	1
			25.0%	72.7%	7.6%	19.7%	0.0%	43.9%	30.7%	0.4%
	教育期後期	132	29	19	2	8	0	67	36	0
			22.0%	65.5%	6.9%	27.6%	0.0%	50.8%	27.3%	0.0%
奈 良 県 内 で 働 い て い る 人	単身高齢者	26	4	3	1	0	0	15	5	2
			15.4%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	57.7%	19.2%	7.7%
	高齢者夫婦	118	21	14	0	6	1	71	21	5
			17.8%	66.7%	0.0%	28.6%	4.8%	60.2%	17.8%	4.2%
	奈良県にずっと 住んでいる人	797	137	105	9	19	4	400	251	9
			17.2%	76.6%	6.6%	13.9%	2.9%	50.2%	31.5%	1.1%
	奈良県に新しく きた人	551	186	140	10	36	0	229	128	8
奈 良 県 外 で 働 い て い る 人			33.8%	75.3%	5.4%	19.4%	0.0%	41.6%	23.2%	1.5%
	奈良県内で 働いている人	1,011	－	－	－	－	630	381	－	－
			－	－	－	－	62.3%	37.7%	－	－
奈 良 県 外 で 働 い て い る 人	奈良県外で 働いている人	325	325	245	19	57	4	－	－	－
			100.0%	75.4%	5.8%	17.5%	1.2%	－	－	－

＊右列は、「県内で就労」（「現在お住まいの市町村」＋「県内の他の市町村」）に再集計した結果である。

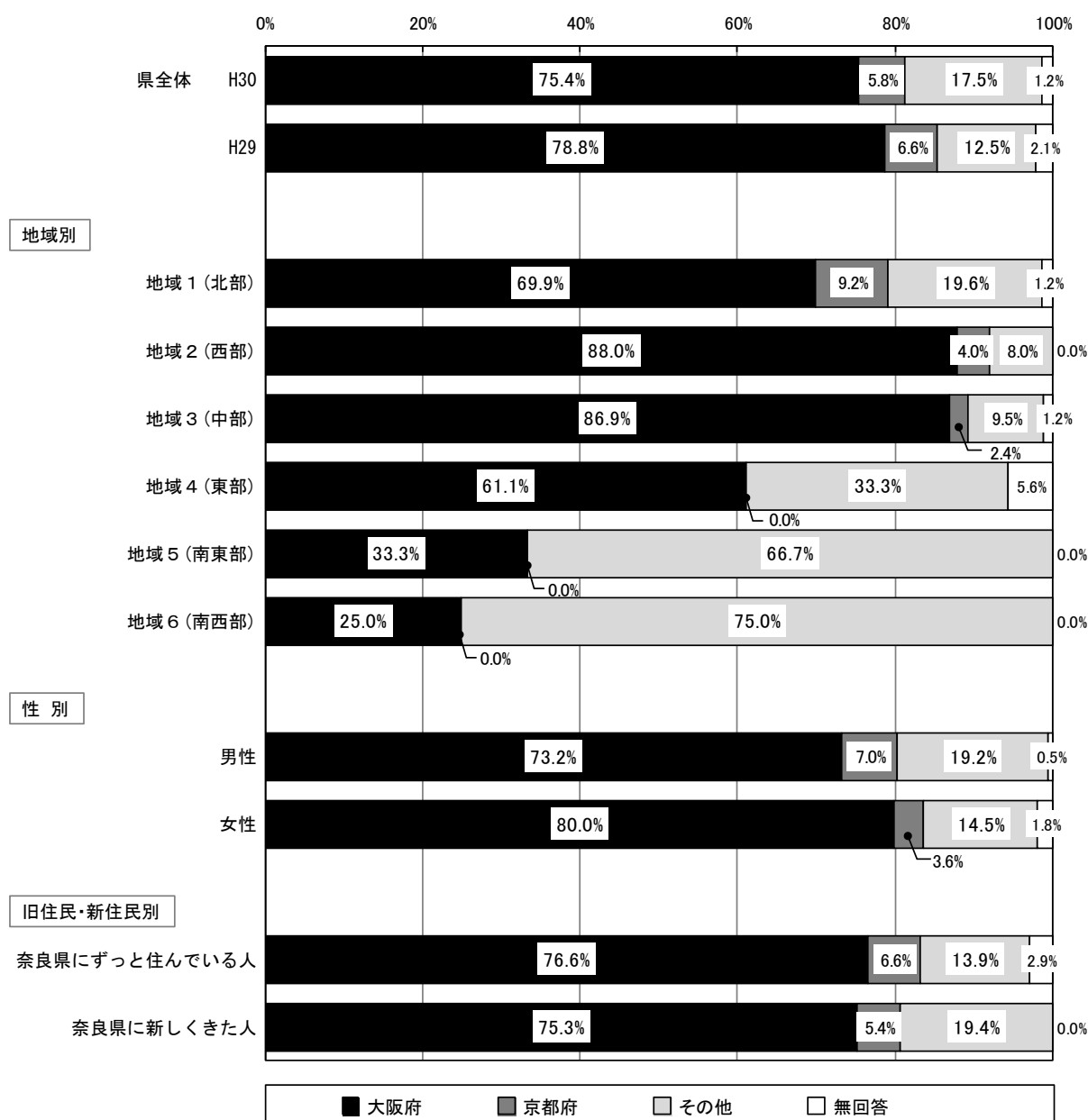
図表 勤務地（問 18 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、旧住民・新住民別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

※「県内で就労」
 (「現在お住まいの市町村」+「県内の他の市町村」)に再集計した結果である

図表 県外の勤務地（問 18 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、旧住民・新住民別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は335件)

(6) 職場での働き方改革の状況

①自身の職場で働き方改革が進んでいると感じられるか(問19 単数回答)

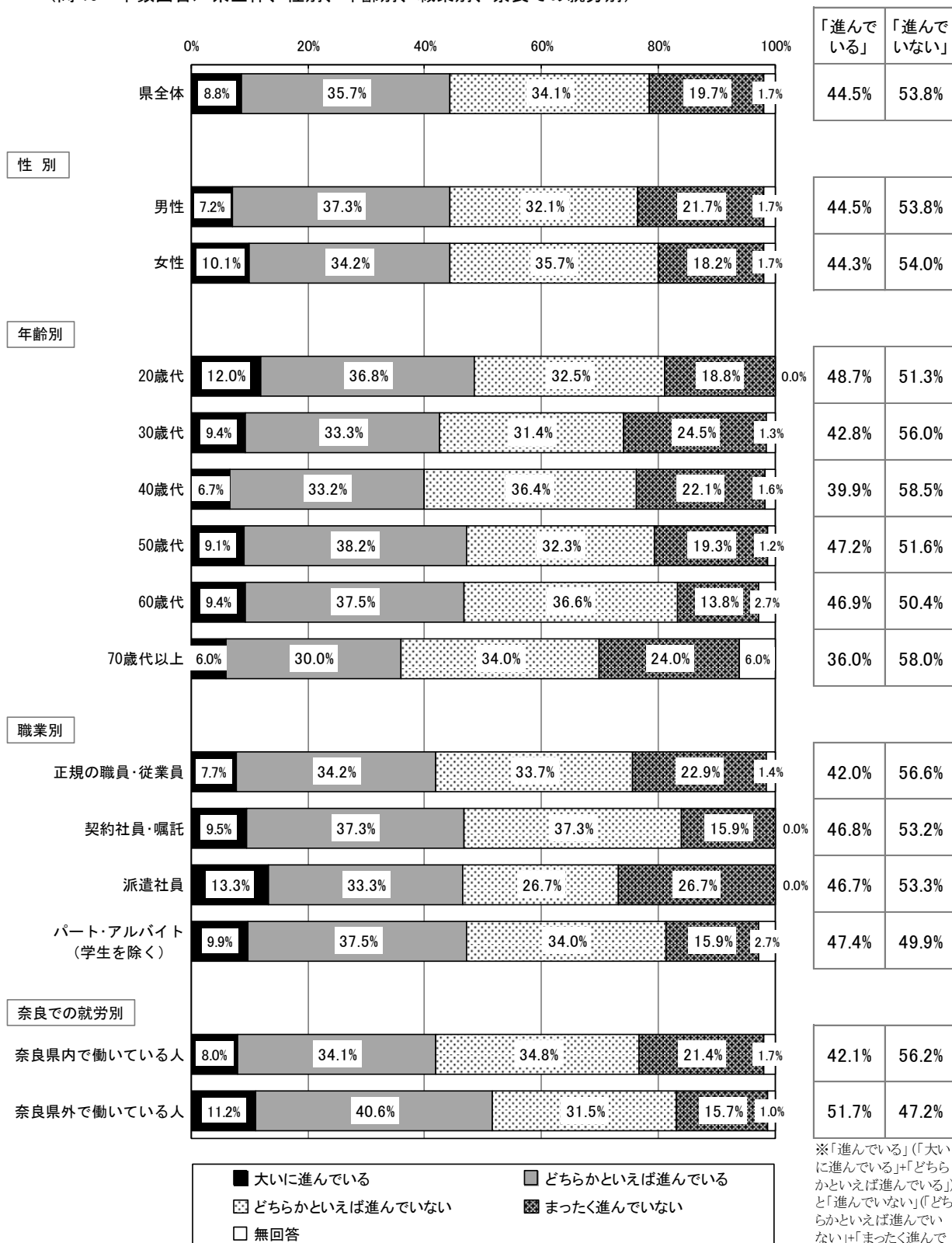
		(上段:件数、下段:比率)							
☆働いている人のみ (役員・自営業・家族従業員は除く)		全 体	大い に進 んで いる	どち らか とい え ば 進 ん で い る	どち らか とい え ば 進 ん で い ない	ま っ た く 進 ん で い ない	無 回 答	「進 ん で い る」 ＊	「進 ん で い ない」 ＊
県 全 体 ☆		1,061	93 8.8%	379 35.7%	362 34.1%	209 19.7%	18 1.7%	44.5%	53.8%
問 17 職 業 別	正規の職員・従業員	555	43 7.7%	190 34.2%	187 33.7%	127 22.9%	8 1.4%	42.0%	56.6%
	契約社員・嘱託	126	12 9.5%	47 37.3%	47 37.3%	20 15.9%	0 0.0%	46.8%	53.2%
	派遣社員	15	2 13.3%	5 33.3%	4 26.7%	4 26.7%	0 0.0%	46.7%	53.3%
	パート・アルバイト (学生を除く)	365	36 9.9%	137 37.5%	124 34.0%	58 15.9%	10 2.7%	47.4%	49.9%
	地域1(北部)	514	44 8.6%	186 36.2%	179 34.8%	100 19.5%	5 1.0%	44.7%	54.3%
地 域 別	地域2(西部)	114	12 10.5%	34 29.8%	43 37.7%	23 20.2%	2 1.8%	40.4%	57.9%
	地域3(中部)	274	26 9.5%	99 36.1%	83 30.3%	59 21.5%	7 2.6%	45.6%	51.8%
	地域4(東部)	75	8 10.7%	28 37.3%	26 34.7%	11 14.7%	2 2.7%	48.0%	49.3%
	地域5(南東部)	61	3 4.9%	23 37.7%	22 36.1%	13 21.3%	0 0.0%	42.6%	57.4%
	地域6(南西部)	23	0 0.0%	9 39.1%	9 39.1%	3 13.0%	2 8.7%	39.1%	52.2%
	性別								
性 別	男性	474	34 7.2%	177 37.3%	152 32.1%	103 21.7%	8 1.7%	44.5%	53.8%
	女性	582	59 10.1%	199 34.2%	208 35.7%	106 18.2%	10 1.7%	44.3%	54.0%
年 齢 別	20歳代	117	14 12.0%	43 36.8%	38 32.5%	22 18.8%	0 0.0%	48.7%	51.3%
	30歳代	159	15 9.4%	53 33.3%	50 31.4%	39 24.5%	2 1.3%	42.8%	56.0%
	40歳代	253	17 6.7%	84 33.2%	92 36.4%	56 22.1%	4 1.6%	39.9%	58.5%
	50歳代	254	23 9.1%	97 38.2%	82 32.3%	49 19.3%	3 1.2%	47.2%	51.6%
	60歳代	224	21 9.4%	84 37.5%	82 36.6%	31 13.8%	6 2.7%	46.9%	50.4%
	70歳代以上	50	3 6.0%	15 30.0%	17 34.0%	12 24.0%	3 6.0%	36.0%	58.0%
	婚姻状況別								
婚 姻 状 況 別	未婚	245	22 9.0%	88 35.9%	77 31.4%	54 22.0%	4 1.6%	44.9%	53.5%
	既婚	710	61 8.6%	259 36.5%	242 34.1%	136 19.2%	12 1.7%	45.1%	53.2%
	離婚・死別	100	10 10.0%	28 28.0%	41 41.0%	19 19.0%	2 2.0%	38.0%	60.0%
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 (複数回答)	若者	107	14 13.1%	40 37.4%	35 32.7%	18 16.8%	0 0.0%	50.5%	49.5%
	夫婦	158	13 8.2%	62 39.2%	51 32.3%	27 17.1%	5 3.2%	47.5%	49.4%
	育児期	99	5 5.1%	28 28.3%	45 45.5%	21 21.2%	0 0.0%	33.3%	66.7%
	教育期前期	216	18 8.3%	67 31.0%	83 38.4%	46 21.3%	2 0.9%	39.4%	59.7%
	教育期後期	104	8 7.7%	40 38.5%	36 34.6%	19 18.3%	1 1.0%	46.2%	52.9%
	単身高齢者	19	1 5.3%	5 26.3%	12 63.2%	1 5.3%	0 0.0%	31.6%	68.4%
	高齢者夫婦	60	6 10.0%	23 38.3%	16 26.7%	12 20.0%	3 5.0%	48.3%	46.7%
	新旧住民別								
新 旧 住 民 別	奈良県にずっと住んでいる人	601	49 8.2%	212 35.3%	208 34.6%	120 20.0%	12 2.0%	43.4%	54.6%
	奈良県に新しくきた人	458	43 9.4%	167 36.5%	154 33.6%	88 19.2%	6 1.3%	45.9%	52.8%
就 労 別	奈良県内で働いている人	765	61 8.0%	261 34.1%	266 34.8%	164 21.4%	13 1.7%	42.1%	56.2%
	奈良県外で働いている人	286	32 11.2%	116 40.6%	90 31.5%	45 15.7%	3 1.0%	51.7%	47.2%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右二列は、「進んでいる」「大いに進んでいる」「どちらかといえば進んでいる」と「進んでいない」「どちらかといえば進んでいない」「まったく進んでいない」に再集計した結果である。「進んでいる」と「進んでいない」の太字は、「進んでいる」と「進んでいない」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 自身の職場で働き方改革が進んでいると感じられるか
(問 19 単数回答／県全体、性別、年齢別、職業別、奈良での就労別)



(注) 母数については前ページの表参照

※「進んでいる」(「大いに進んでいる」+「どちらかといえば進んでいる」)と「進んでいない」(「どちらかといえば進んでいない」+「まったく進んでいない」)に再集計した結果である

②働き方改革が進んでいると感じられる点（問 20-① 3つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

☆働き方改革が 「進んでいる」 と回答した人のみ ※3つ以内で複数回答		全 体	残 業 時 間 が 短 く な る ・ 休 日	有 給 休 暇 が 取 り や す く な る	上 自 身 の モ チ ベ ー シ ョ ン が	職 場 の 雰 囲 気 が 良 く な り 、	仕 事 の 持 ち 帰 り が な く な る	重 要 度 の 低 い 業 務 や 無 駄 な 業 務 が 少 な く な る	自 由 に 決 め ら れ る 制 度 で 勤 務 可 能 な よ う に な る	フ レ ッ ク ス タ イ ム （ 労 働 者 が 各 自 の 始 業 ・ 終 業 時 刻 を 原 則 と し て 決 め ら れ る 制 度 ） で 勤 務 可 能 な よ う に な る	回 数 が 減 る	長 時 間 の 会 議 や 打 合 せ の 回 数 が 減 る	業 務 が I T 化 ・ 機 械 化 す る	正 社 員 と 非 正 規 社 員 の 賃 金 の 格 差 が 小 さ く な る	テ レ ワ ー ク （ 自 宅 や 近 く の サ テ ラ イ ト オ フィ ス 等 で 勤 務 す る サ テ ラ イ ト が で き る よ う に な る	そ の 他	無 回 答
県 全 体 ☆		472	262 55.5%	225 47.7%	100 21.2%	78 16.5%	77 16.3%	63 13.3%	42 8.9%	37 7.8%	29 6.1%	9 1.9%	15 3.2%	19 4.0%			
問 17 職 業 別	正規の職員・ 従業員	233	156 67.0%	115 49.4%	37 15.9%	51 21.9%	39 16.7%	27 11.6%	31 13.3%	14 6.0%	10 4.3%	6 2.6%	5 2.1%	6 2.6%			
	契約社員・嘱託	59	31 52.5%	29 49.2%	16 27.1%	11 18.6%	11 18.6%	10 16.9%	5 8.5%	8 13.6%	5 8.5%	2 3.4%	1 1.7%	3 5.1%			
	派遣社員	7	5 71.4%	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%			
	パート・アルバイト （学生を除く）	173	70 40.5%	79 45.7%	45 26.0%	15 8.7%	27 15.6%	25 14.5%	5 2.9%	13 7.5%	11 6.4%	0 0.0%	9 5.2%	10 5.8%			
地 域 別	地域1（北部）	230	129 56.1%	115 50.0%	49 21.3%	38 16.5%	37 16.1%	32 13.9%	17 7.4%	22 9.6%	15 6.5%	4 1.7%	8 3.5%	8 3.5%			
	地域2（西部）	46	27 58.7%	24 52.2%	8 17.4%	5 10.9%	7 15.2%	7 15.2%	6 13.0%	1 2.2%	1 2.2%	3 6.5%	1 2.2%	1 2.2%			
	地域3（中部）	125	72 57.6%	55 44.0%	25 20.0%	27 21.6%	21 16.8%	18 14.4%	11 8.8%	5 4.0%	7 5.6%	3 2.4%	1 0.8%	4 3.2%			
	地域4（東部）	36	17 47.2%	15 41.7%	11 30.6%	4 11.1%	4 11.1%	3 8.3%	4 11.1%	4 11.1%	3 8.3%	1 2.8%	0 0.0%	3 8.3%			
	地域5（南東部）	26	13 50.0%	12 46.2%	5 19.2%	3 11.5%	6 23.1%	2 7.7%	1 3.8%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	3 11.5%	3 11.5%			
	地域6（南西部）	9	4 44.4%	4 44.4%	2 22.2%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		
性 別	男性	211	137 64.9%	96 45.5%	33 15.6%	39 18.5%	41 19.4%	31 14.7%	24 11.4%	14 6.6%	15 7.1%	5 2.4%	3 1.4%	9 4.3%			
	女性	258	124 48.1%	129 50.0%	65 25.2%	39 15.1%	35 13.6%	32 12.4%	18 7.0%	22 8.5%	14 5.4%	4 1.6%	12 4.7%	10 3.9%			
年 齢 別	20歳代	57	36 63.2%	23 40.4%	18 31.6%	10 17.5%	8 14.0%	6 10.5%	4 7.0%	4 7.0%	1 1.8%	0 0.0%	4 7.0%	2 3.5%			
	30歳代	68	38 55.9%	33 48.5%	11 16.2%	13 19.1%	12 17.6%	11 16.2%	5 7.4%	6 8.8%	2 2.9%	2 2.9%	3 4.4%	5 7.4%			
	40歳代	101	60 59.4%	56 55.4%	14 13.9%	14 13.9%	16 15.8%	12 11.9%	10 9.9%	8 7.9%	5 5.0%	3 3.0%	2 2.0%	3 3.0%			
	50歳代	120	65 54.2%	59 49.2%	31 25.8%	24 20.0%	11 9.2%	13 10.8%	11 9.2%	9 7.5%	8 6.7%	2 1.7%	2 1.7%	2 1.7%			
	60歳代	105	56 53.3%	51 48.6%	21 20.0%	15 14.3%	22 21.0%	18 17.1%	10 9.5%	7 6.7%	9 8.6%	2 1.9%	2 1.9%	5 4.8%			
	70歳代以上	18	6 33.3%	3 16.7%	3 16.7%	2 11.1%	7 38.9%	3 16.7%	2 11.1%	2 11.1%	4 22.2%	0 0.0%	2 11.1%	2 11.1%	2 11.1%		
婚 姻 状 況 別	未婚	110	68 61.8%	51 46.4%	28 25.5%	20 18.2%	23 20.9%	16 14.5%	13 11.8%	8 7.3%	5 4.5%	2 1.8%	4 3.6%	4 3.6%			
	既婚	320	178 55.6%	155 48.4%	65 20.3%	51 15.9%	43 13.4%	43 13.4%	27 8.4%	24 7.5%	20 6.3%	7 2.2%	10 3.1%	12 3.8%			
	離婚・死別	38	15 39.5%	19 50.0%	5 13.2%	7 18.4%	10 26.3%	4 10.5%	2 5.3%	4 10.5%	4 10.5%	0 0.0%	1 2.6%	2 5.3%			
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 （ 複 数 回 答 ）	若者	54	35 64.8%	21 38.9%	18 33.3%	9 16.7%	7 13.0%	6 11.1%	4 7.4%	4 7.4%	1 1.9%	0 0.0%	4 7.4%	2 3.7%			
	夫婦	75	41 54.7%	39 52.0%	16 21.3%	14 18.7%	12 16.0%	7 9.3%	8 10.7%	6 8.0%	6 8.0%	0 0.0%	1 1.3%	3 4.0%			
	育児期	33	25 75.8%	15 45.5%	3 9.1%	6 18.2%	5 15.2%	2 6.1%	1 3.0%	5 15.2%	1 3.0%	1 3.0%	1 3.0%	1 3.0%			
	教育期前期	85	48 56.5%	54 63.5%	18 21.2%	10 11.8%	4 4.7%	11 12.9%	6 7.1%	5 5.9%	3 3.5%	2 2.4%	2 2.4%	3 3.5%			
	教育期後期	48	27 56.3%	25 52.1%	12 25.0%	7 14.6%	6 12.5%	6 12.5%	3 6.3%	3 6.3%	2 4.2%	2 4.2%	2 4.2%	0 0.0%			
	単身高齢者	6	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%			
	高齢者夫婦	29	15 51.7%	12 41.4%	5 17.2%	1 3.4%	4 13.8%	2 6.9%	3 10.3%	3 10.3%	4 13.8%	1 3.4%	0 0.0%	3 10.3%	10 34.5%		
新 旧 住 民 別 ・ 就 労 別	奈良県にずっと 住んでいる人	261	146 55.9%	126 48.3%	58 22.2%	39 14.9%	48 18.4%	38 14.6%	23 8.8%	18 6.9%	17 6.5%	7 2.7%	8 3.1%	10 3.8%			
	奈良県に新しく きた人	210	116 55.2%	99 47.1%	42 20.0%	39 18.6%	29 13.8%	25 11.9%	19 9.0%	19 9.0%	12 5.7%	2 1.0%	7 3.3%	8 3.8%			
就 労 別	奈良県内で 働いている人	322	161 50.0%	145 45.0%	78 24.2%	50 15.5%	51 15.8%	35 10.9%	21 6.5%	26 8.1%	21 6.5%	3 0.9%	10 3.1%	14 4.3%			
	奈良県外で 働いている人	148	100 67.6%	78 52.7%	21 14.2%	28 18.9%	26 17.6%	28 18.9%	21 14.2%	11 7.4%	8 5.4%	6 4.1%	5 3.4%	5 3.4%			

（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

③働き方改革を進めるために必要と感じられる点（問20-② 3つ以内で複数回答）

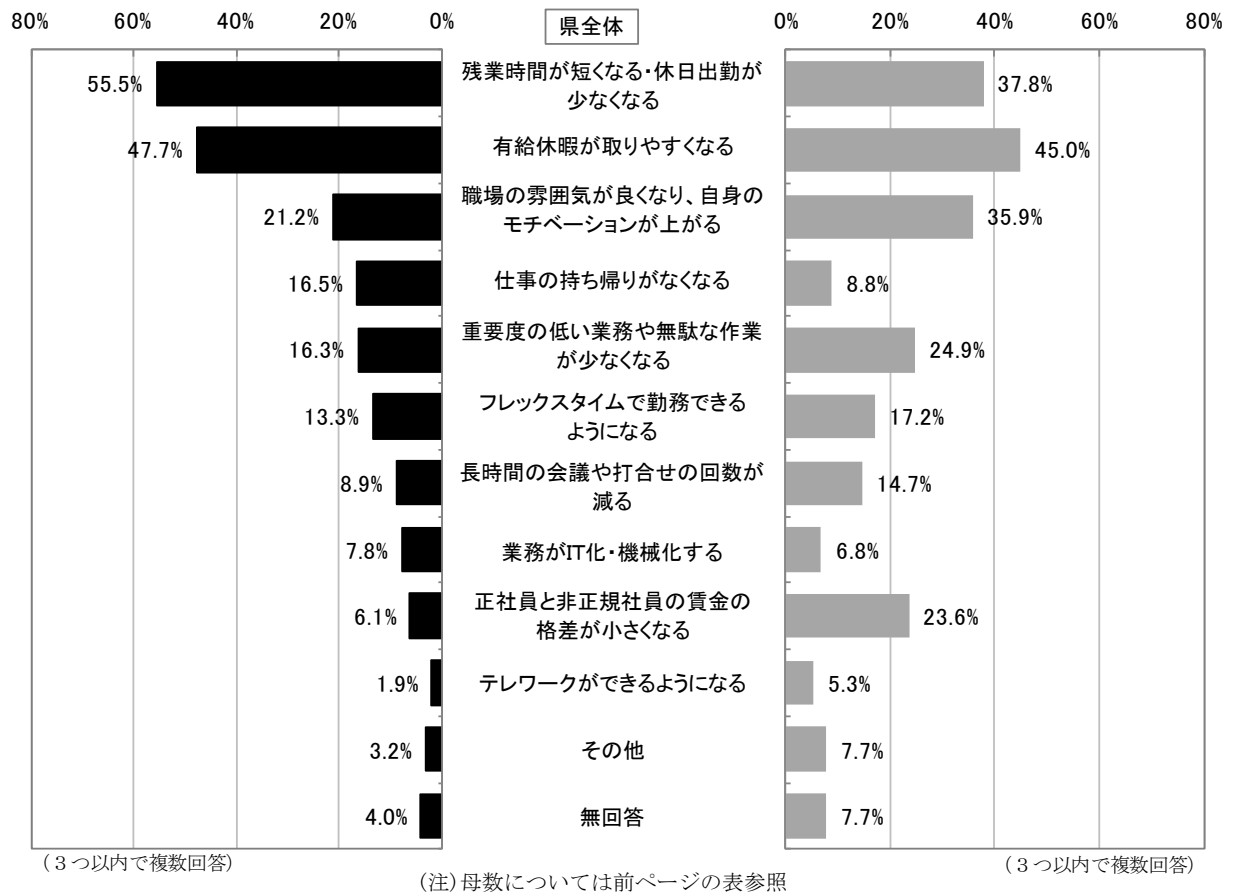
（上段：件数、下段：比率）

☆働き方改革が 「進んでいない」 と回答した人のみ ※3つ以内で複数回答		全 体	有 給 休 暇 が 取 り や す く な る	残 業 時 間 が 短 く な る ・ 休 日	上 自 身 の モ チ ベ ー シ ョ ン が	職 場 の 雰 囲 気 が 良 く な り 、 自 身 の モ チ ベ ー シ ョ ン が	重 要 度 の 低 い 業 務 や 無 駄 な 業 務 が 少 な く な る	正 格 差 が 小 さ く な る	社 員 と 非 正 規 社 員 の 賃 金	務 で 自 由 に 決 め ら れ る 制 度 と し て 勤 務 で き る よ う に な る	フ レ ッ ク ス ス タ イ ム （ 労 働 者 が 各 自 の 始 業 ・ 終 業 時 刻 を 原 則 と し て 自 由 に 決 め ら れ る 制 度 ） で 勤 務 で き る よ う に な る	回 数 が 減 る	長 時 間 の 会 議 や 打 合 せ の 回 数 が 減 る	仕 事 の 持 ち 帰 り が な く な る	業 務 が I T 化 ・ 機 械 化 す る	度 ） が で き る よ う に な る	レ イ ト オ フ ィ ス 等 で 勤 務 す る サ テ ラ イ ト オ フ ィ ス 等 で 勤
---	--	--------	--	--	--	---	--	---	---	---	--	-----------------------	--	--	--	---	---

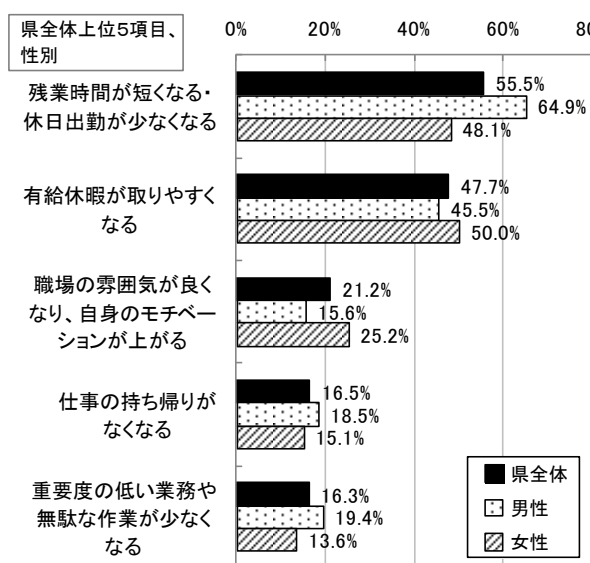
（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 (問 20-① 3つ以内で複数回答、問 20-② 3つ以内で複数回答／県全体)
 《①働き方改革が進んでいると感じられる点》 《②働き方改革を進めるために必要と感じられる点》

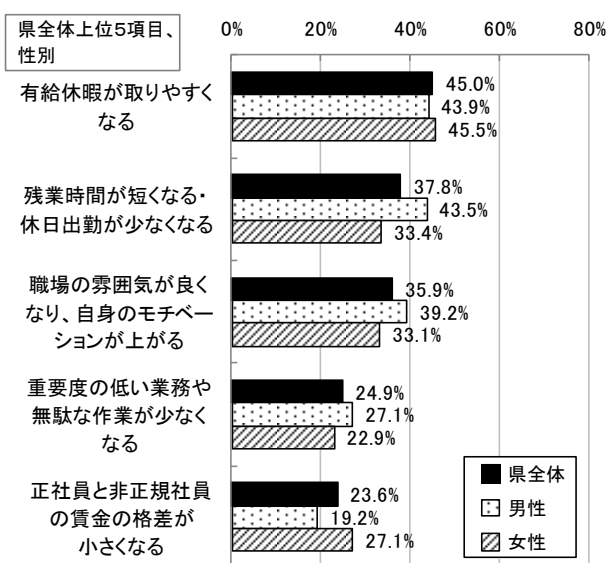


図表 (問 20-① 3つ以内で複数回答、問 20-② 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)
 《①働き方改革が進んでいると感じられる点》 《②働き方改革を進めるために必要と感じられる点》



(注) 母数については前ページの表参照

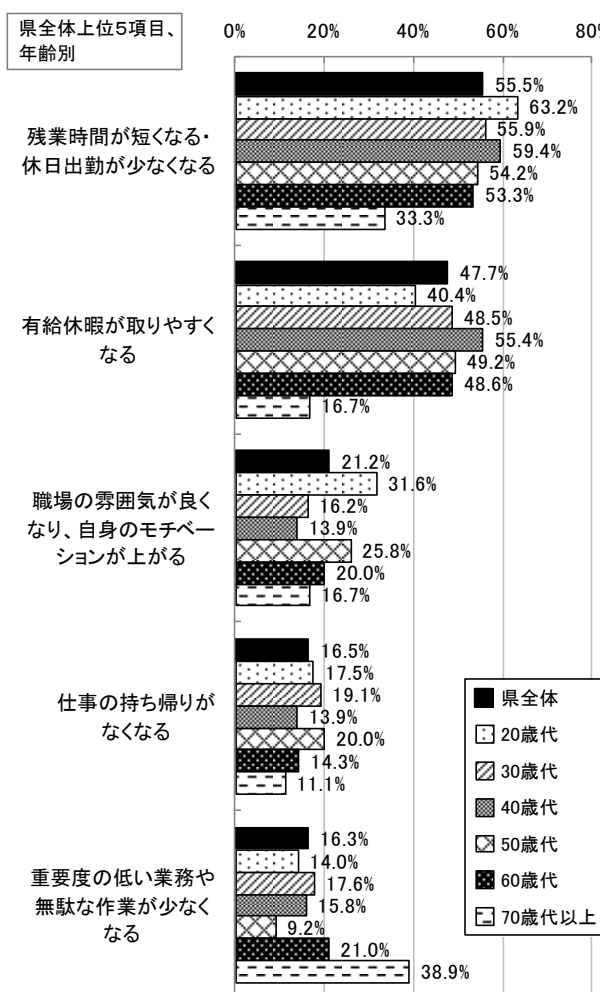
(3つ以内で複数回答)



(注) 母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

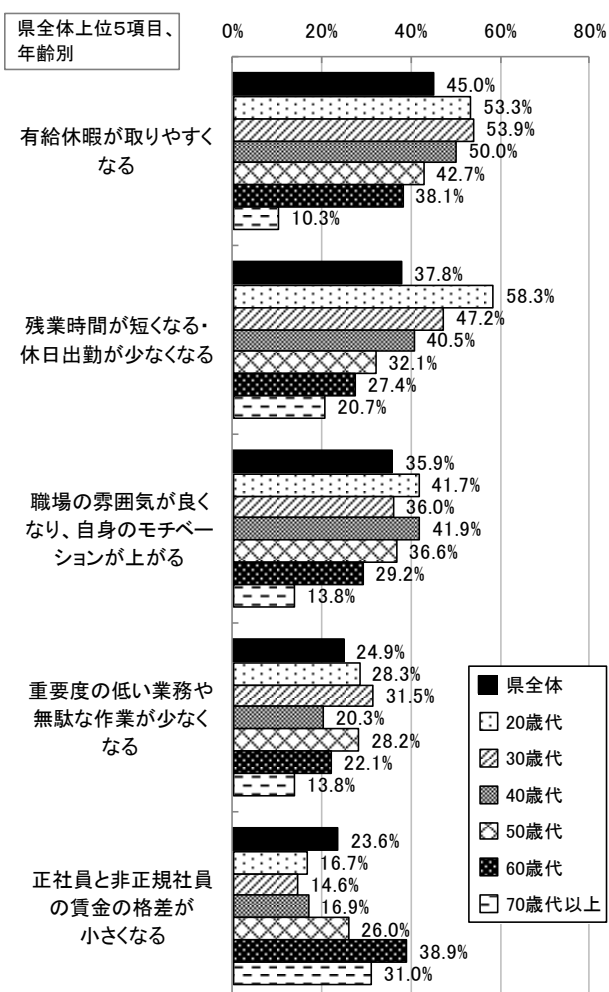
《①働き方改革が進んでいると感じられる点》



(注) 母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

《②働き方改革を進めるために必要と感じられる点》

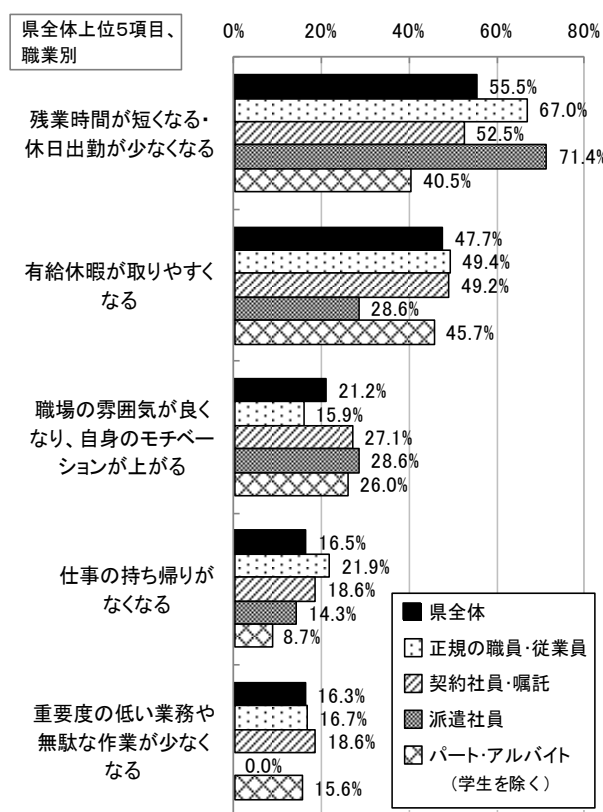


(注) 母数については前ページの表参照

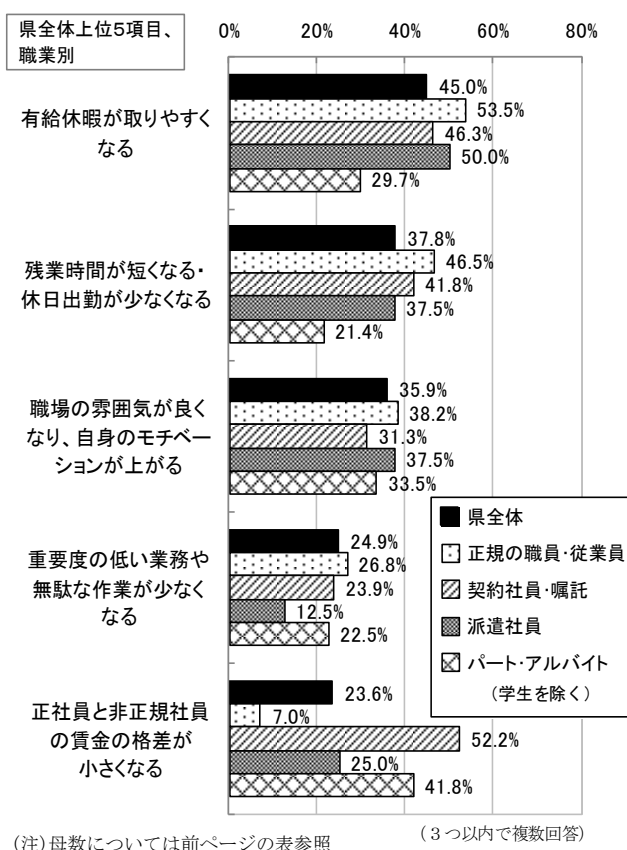
(3つ以内で複数回答)

図表 (問 20-① 3つ以内で複数回答、問 20-② 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、職業別)

《①働き方改革が進んでいると感じられる点》



《②働き方改革を進めるために必要と感じられる点》



4. 観光について

(1) 知人等をもてなすために観光・レクリエーションに出かける地域 (問 21 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	A 地 域	B 地 域	C 地 域	D 地 域	E 地 域	F 地 域	無 回 答
県 全 体		2,527	1,620 64.1%	420 16.6%	94 3.7%	127 5.0%	66 2.6%	41 1.6%	159 6.3%
H29からの増減		－	(+ 4.1)	(+ 1.5)	(+ 0.3)	(+ 0.3)	(+ 0.4)	(+ 0.1)	(▲ 6.7)
地域別	地域1(北部)	1,218	1,034 84.9%	58 4.8%	23 1.9%	32 2.6%	12 1.0%	6 0.5%	53 4.4%
	地域2(西部)	254	196 77.2%	16 6.3%	3 1.2%	9 3.5%	2 0.8%	3 1.2%	25 9.8%
	地域3(中部)	608	275 45.2%	211 34.7%	16 2.6%	37 6.1%	12 2.0%	9 1.5%	48 7.9%
	地域4(東部)	197	73 37.1%	59 29.9%	45 22.8%	4 2.0%	3 1.5%	2 1.0%	11 5.6%
	地域5(南東部)	168	30 17.9%	61 36.3%	6 3.6%	38 22.6%	0 0.0%	20 11.9%	13 7.7%
	地域6(南西部)	82	12 14.6%	15 18.3%	1 1.2%	7 8.5%	37 45.1%	1 1.2%	9 11.0%
性別	男性	1,007	645 64.1%	177 17.6%	35 3.5%	52 5.2%	33 3.3%	22 2.2%	43 4.3%
	女性	1,476	958 64.9%	235 15.9%	56 3.8%	74 5.0%	32 2.2%	18 1.2%	103 7.0%
年齢別	20歳代	172	129 75.0%	22 12.8%	4 2.3%	12 7.0%	0 0.0%	2 1.2%	3 1.7%
	30歳代	213	164 77.0%	24 11.3%	7 3.3%	7 3.3%	3 1.4%	2 0.9%	6 2.8%
	40歳代	350	254 72.6%	57 16.3%	9 2.6%	13 3.7%	8 2.3%	2 0.6%	7 2.0%
	50歳代	389	252 64.8%	67 17.2%	15 3.9%	19 4.9%	8 2.1%	5 1.3%	23 5.9%
	60歳代	622	388 62.4%	115 18.5%	24 3.9%	36 5.8%	15 2.4%	12 1.9%	32 5.1%
	70歳代以上	734	415 56.5%	127 17.3%	32 4.4%	38 5.2%	31 4.2%	17 2.3%	74 10.1%
婚姻状況	未婚	369	269 72.9%	53 14.4%	8 2.2%	15 4.1%	4 1.1%	3 0.8%	17 4.6%
	既婚	1,788	1,152 64.4%	294 16.4%	71 4.0%	96 5.4%	49 2.7%	29 1.6%	97 5.4%
	離婚・死別	328	185 56.4%	67 20.4%	14 4.3%	15 4.6%	11 3.4%	8 2.4%	28 8.5%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	116 73.4%	22 13.9%	4 2.5%	11 7.0%	0 0.0%	2 1.3%	3 1.9%
	夫婦	247	168 68.0%	38 15.4%	8 3.2%	15 6.1%	8 3.2%	2 0.8%	8 3.2%
	育児期	159	116 73.0%	16 10.1%	8 5.0%	8 5.0%	3 1.9%	3 1.9%	5 3.1%
	教育期前期	349	247 70.8%	40 11.5%	14 4.0%	23 6.6%	8 2.3%	9 2.6%	8 2.3%
	教育期後期	180	115 63.9%	29 16.1%	6 3.3%	12 6.7%	5 2.8%	2 1.1%	11 6.1%
	単身高齢者	123	69 56.1%	26 21.1%	3 2.4%	7 5.7%	5 4.1%	1 0.8%	12 9.8%
	高齢者夫婦	507	301 59.4%	93 18.3%	19 3.7%	21 4.1%	16 3.2%	14 2.8%	43 8.5%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	796 58.5%	282 20.7%	67 4.9%	69 5.1%	43 3.2%	23 1.7%	80 5.9%
	奈良県に新しく きた人	1,137	812 71.4%	136 12.0%	27 2.4%	55 4.8%	19 1.7%	18 1.6%	70 6.2%
就労別	奈良県内で 働いている人	1,011	655 64.8%	187 18.5%	37 3.7%	59 5.8%	25 2.5%	17 1.7%	31 3.1%
	奈良県外で 働いている人	325	234 72.0%	38 11.7%	12 3.7%	11 3.4%	5 1.5%	4 1.2%	21 6.5%

【地域区分】

A地域: 奈良市、生駒市、天理市、
大和郡山市、香芝市、
平群町、三郷町、王寺町、
斑鳩町、広陵町、山添村、
安堵町、上牧町、河合町

B地域: 大和高田市、橿原市、
葛城市、桜井市、御所市、
明日香村、高取町、
川西町、田原本町、
三宅町

C地域: 宇陀市、曽爾村、
御杖村、東吉野村

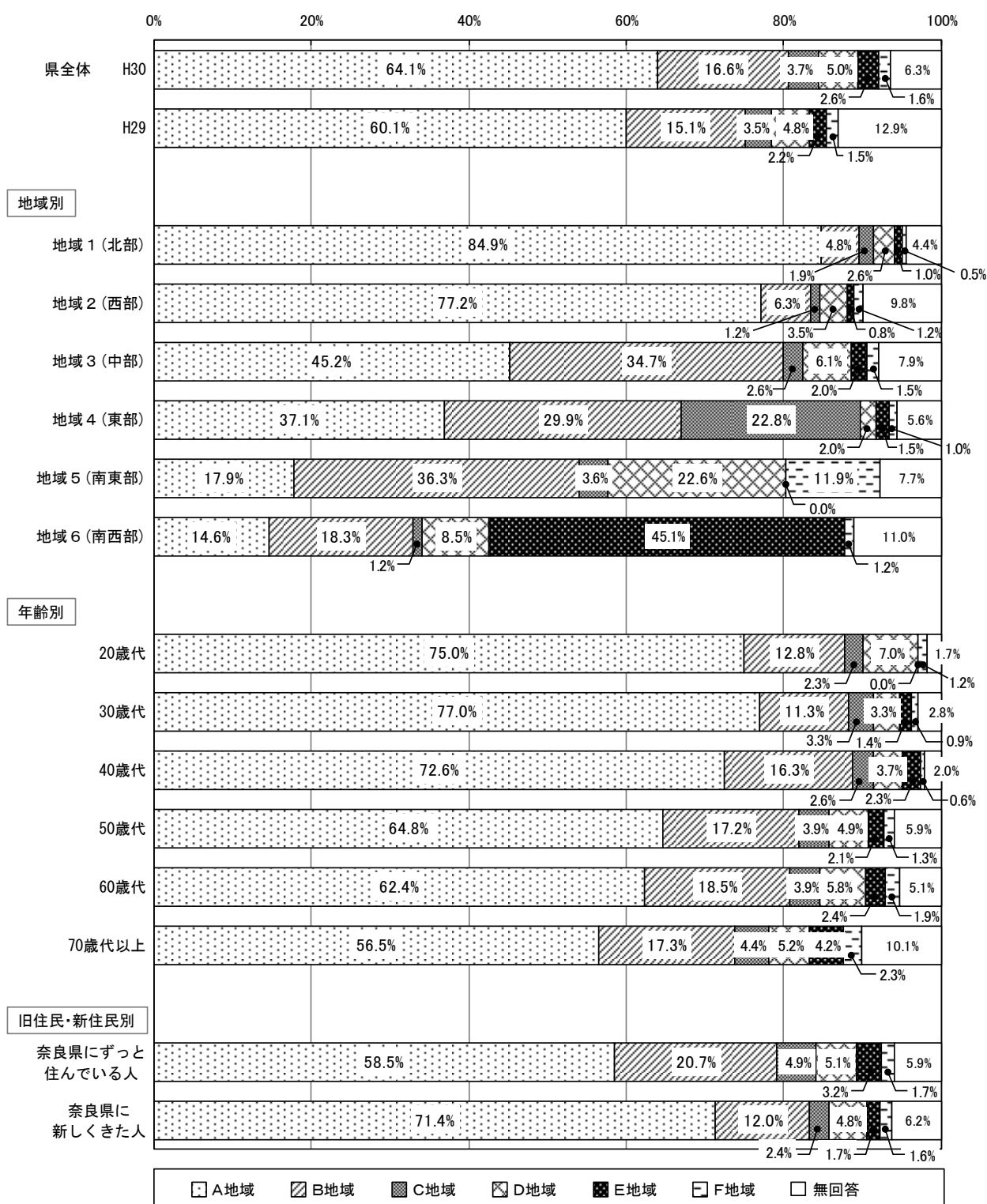
D地域: 吉野町、大淀町、下市町、
黒滝村、天川村

E地域: 五條市、野迫川村、
十津川村

F地域: 川上村、上北山村、
下北山村

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 知人等をもてなすために観光・レクリエーションに出かける地域
(問 21 単数回答／県全体、年度別、地域別、年齢別、旧住民・新住民別)



A地域: 奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町
B地域: 大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町
C地域: 宇陀市、曽爾村、御杖村、東吉野村
D地域: 吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村
E地域: 五條市、野迫川村、十津川村
F地域: 川上村、上北山村、下北山村

(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

(2) 問21の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的(問22 4つ以内で複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	へ 等社・ 史や文 世文化 遺産な ど	美 しい 景 色 や 風 情 の あ る 景 観	飲 食	四 季 折 々 の 花 見	祭 礼 ・ 伝 統 行 事 ・ イ ベ ン ト ・	温 泉	公 園	シ ョ ッ ピ ン グ	山 歩 き 、 ハ イ キ ン グ	ド ラ イ ブ	美 術 鑑 賞 ・ 展 覧 会 等	演 劇 、 コ ン サ ー ト 鑑 賞	サ イ ク リ ン グ	ス ポ ー ツ 観 戦	遊 園 地	そ の 他	無 回 答	
※4つ以内で複数回答																				
県 全 体			2,527	1,722 68.1%	1,255 49.7%	900 35.6%	749 29.6%	586 23.2%	440 17.4%	420 16.6%	338 13.4%	284 11.2%	283 11.2%	240 9.5%	65 2.6%	29 1.1%	27 1.1%	26 1.0%	28 1.1%	103 4.1%
H29からの増減			-	(▲0.4)	(▲0.5)	(+5.4)	(▲2.7)	(▲1.5)	(+0.6)	(▲2.1)	(+1.5)	(▲1.9)	(▲0.5)	(+0.3)	(▲0.5)	(+0.2)	(+0.2)	(▲0.3)	(▲0.1)	(▲0.0)
問 21 出 か け る 地 域	A地域	1,620	1,305 80.6%	776 47.9%	637 39.3%	441 27.2%	444 27.4%	145 9.0%	366 22.6%	214 13.2%	123 7.6%	139 8.6%	221 13.6%	45 2.8%	12 0.7%	19 1.2%	19 1.2%	10 0.6%	15 0.9%	
	B地域	420	268 63.8%	195 46.4%	184 43.8%	136 32.4%	79 18.8%	58 13.8%	34 8.1%	111 26.4%	57 13.6%	49 11.7%	12 2.9%	16 3.8%	13 3.1%	7 1.7%	4 1.0%	5 1.2%	5 1.2%	
	C地域	94	20 21.3%	64 68.1%	15 16.0%	41 43.6%	16 17.0%	59 62.8%	5 5.3%	2 2.1%	22 23.4%	21 22.3%	0 0.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	3 3.2%	
	D地域	127	50 39.4%	99 78.0%	25 19.7%	58 45.7%	19 15.0%	68 53.5%	2 1.6%	4 3.1%	42 33.1%	26 20.5%	1 0.8%	1 0.8%	2 1.6%	0 0.0%	0 0.8%	1 2.4%	0 0.0%	
	E地域	66	17 25.8%	45 68.2%	12 18.2%	19 28.8%	6 9.1%	46 69.7%	2 3.0%	0 0.0%	10 15.2%	19 28.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.0%	2 3.0%	
	F地域	41	4 9.8%	28 68.3%	8 19.5%	18 43.9%	10 24.4%	31 75.6%	3 7.3%	1 2.4%	15 36.6%	10 24.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	0 2.4%	0 0.0%	
	地域別	地域1(北部)	1,218	904 74.2%	591 48.5%	455 37.4%	356 29.2%	313 25.7%	170 14.0%	208 17.1%	152 12.5%	130 10.7%	128 10.5%	150 12.3%	35 2.9%	13 1.1%	15 1.2%	15 1.2%	7 0.6%	41 3.4%
地域2(西部)	254	186 73.2%	118 46.5%	80 31.5%	71 28.0%	58 22.8%	33 13.0%	59 23.2%	32 12.6%	32 12.6%	23 9.1%	29 11.4%	1 0.4%	4 1.6%	1 0.4%	1 0.4%	1 2.8%	7 3.1%		
地域3(中部)	608	401 66.0%	331 54.4%	205 33.7%	182 29.9%	121 19.9%	107 17.6%	113 18.6%	85 14.0%	65 10.7%	72 11.8%	39 6.4%	12 2.0%	9 1.5%	6 1.0%	5 0.8%	2 0.3%	26 4.3%		
地域4(東部)	197	111 56.3%	95 48.2%	76 38.6%	63 32.0%	45 22.8%	25 12.7%	24 12.2%	24 12.2%	26 13.2%	15 7.6%	6 3.0%	1 0.5%	4 2.0%	1 1.5%	3 1.5%	3 2.5%	8 4.1%		
地域5(南東部)	168	86 51.2%	83 49.4%	60 35.7%	56 33.3%	41 24.4%	45 26.8%	12 7.1%	32 19.0%	26 15.5%	19 11.3%	4 2.4%	9 5.4%	2 1.2%	1 0.6%	1 0.6%	1 1.8%	3 6.5%		
地域6(南西部)	82	34 41.5%	37 45.1%	24 29.3%	21 25.6%	8 9.8%	36 43.9%	3 3.7%	13 15.9%	7 8.5%	15 18.3%	3 3.7%	2 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 1.2%	1 4.9%	4 11.0%		
性 別	男性	1,007	713 70.8%	469 46.6%	357 35.5%	239 23.7%	258 24.8%	175 17.4%	193 19.2%	131 13.0%	123 12.2%	131 13.0%	102 10.1%	21 2.1%	16 1.6%	9 0.9%	15 1.5%	27 2.7%		
	女性	1,476	989 67.0%	771 52.2%	528 35.8%	498 33.7%	325 22.0%	258 17.5%	224 15.2%	202 13.7%	155 10.5%	149 10.1%	132 8.9%	43 2.9%	8 0.5%	9 0.6%	16 1.1%	12 0.8%	66 4.5%	
年 齢 別	20歳代	172	117 68.0%	81 47.1%	73 42.4%	29 16.9%	44 25.6%	24 14.0%	34 19.8%	14 8.1%	25 14.5%	12 7.0%	2 1.2%	3 1.7%	6 3.5%	4 2.3%	4 2.3%	1 0.6%		
	30歳代	213	154 72.3%	95 44.6%	87 40.8%	33 15.5%	54 25.4%	23 10.8%	50 23.5%	32 15.0%	14 6.6%	19 8.9%	14 6.6%	0 0.0%	2 0.9%	0 0.0%	2 0.9%	5 2.3%	1 0.5%	
	40歳代	350	265 75.7%	158 45.1%	124 35.4%	61 17.4%	98 28.0%	41 11.7%	63 18.0%	49 14.0%	32 9.1%	36 10.3%	22 6.3%	4 1.1%	2 0.6%	5 1.4%	0 0.0%	4 1.1%	3 0.9%	
	50歳代	389	286 73.5%	205 52.7%	135 34.7%	112 28.8%	99 25.4%	63 16.2%	61 15.7%	53 13.6%	38 9.8%	46 11.8%	26 6.7%	5 1.3%	4 1.0%	3 0.8%	6 1.5%	7 1.8%	10 2.6%	
	60歳代	622	435 69.9%	347 55.8%	230 37.0%	227 36.5%	146 23.5%	109 17.5%	102 16.4%	76 12.2%	99 15.9%	77 12.4%	61 9.8%	13 2.1%	9 1.4%	3 0.5%	10 1.6%	5 0.8%	16 2.6%	
	70歳代以上	734	446 60.8%	354 48.2%	234 31.9%	274 37.3%	134 18.3%	173 23.6%	107 14.6%	88 12.0%	81 11.0%	77 10.5%	100 13.6%	40 5.4%	9 1.2%	8 1.1%	3 0.4%	2 0.3%	61 8.3%	
	婚姻 状 況 別	未婚	369	266 72.1%	166 45.0%	126 34.1%	68 18.4%	111 30.1%	44 11.9%	67 18.2%	35 9.5%	52 14.1%	34 9.2%	4 1.1%	5 1.4%	12 3.3%	4 1.1%	5 1.4%	10 2.7%	
既婚	1,788	1,250 69.9%	929 52.0%	650 36.4%	558 31.2%	407 22.8%	313 17.5%	305 17.1%	229 12.8%	209 11.7%	186 10.4%	175 9.8%	43 2.4%	22 1.2%	11 0.6%	17 1.0%	20 1.1%	53 3.0%		
離婚・死別	328	194 59.1%	148 45.1%	114 34.8%	112 34.1%	61 18.6%	74 22.6%	46 14.0%	42 12.8%	36 11.0%	38 11.6%	27 8.2%	16 4.9%	2 0.6%	3 0.9%	4 1.2%	3 0.9%	26 7.9%		
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 (複 数 回 答)	若者	158	105 66.5%	72 45.6%	64 40.5%	28 17.7%	41 25.9%	23 14.6%	35 22.2%	13 8.2%	24 15.2%	11 7.0%	2 1.3%	3 1.9%	6 3.8%	4 2.5%	4 2.5%	1 0.6%		
	夫婦	247	184 74.5%	143 57.9%	89 36.0%	66 26.7%	46 18.6%	41 16.6%	55 22.3%	25 10.1%	38 15.4%	28 11.3%	23 9.3%	2 0.8%	2 0.8%	0 0.0%	4 1.6%	2 0.8%	3 1.2%	
	育児期	159	107 67.3%	73 45.9%	66 41.5%	24 15.1%	25 15.7%	20 12.6%	33 20.8%	23 14.5%	11 6.9%	16 10.1%	5 3.1%	0 0.0%	3 1.9%	0 0.0%	1 0.6%	6 3.8%	2 1.3%	
	教育期前期	349	249 71.3%	156 44.7%	129 37.0%	74 21.2%	91 26.1%	57 16.3%	56 16.0%	48 13.8%	30 8.6%	40 11.5%	20 5.7%	4 1.1%	2 0.6%	3 0.9%	3 0.9%	8 2.3%	2 0.6%	
	教育期後期	180	130 72.2%	104 57.8%	66 36.7%	50 27.8%	50 27.8%	33 18.3%	30 16.7%	21 11.7%	19 10.6%	15 8.3%	15 8.3%	2 1.1%	1 0.6%	3 1.7%	2 1.1%	1 0.6%	1 0.6%	
	単身高齢者	123	66 53.7%	48 39.0%	37 30.1%	40 32.5%	30 24.4%	22 17.9%	17 13.8%	17 10.6%	13 13.8%	12 9.8%	17 13.8%	8 6.5%	1 0.8%	1 0.8%	1 0.8%	1 0.8%	13 10.6%	
	高齢者夫婦	507	347 68.4%	271 53.5%	172 33.9%	204 40.2%	107 21.1%	100 19.7%	82 16.2%	58 11.4%	64 12.6%	44 8.7%	78 15.4%	17 3.4%	7 1.4%	6 1.2%	4 0.8%	2 0.4%	25 4.9%	
新 旧 住 民 別 ・ 就 労 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	866 63.7%	640 47.1%	527 38.8%	387 28.5%	315 23.2%	262 19.3%	219 16.1%	210 15.4%	141 10.4%	173 12.7%	82 6.0%	48 3.5%	16 1.2%	18 1.3%	18 1.3%	16 1.2%	58 4.3%	
	奈良県に新しく きた人	1,137	844 74.2%	601 52.9%	365 32.1%	353 31.0%	266 23.4%	172 15.1%	196 17.2%	125 11.0%	143 12.6%	105 9.2%	157 13.8%	17 1.5%	12 1.1%	8 0.7%	8 0.7%	12 1.1%	36 3.2%	
	奈良県内で 働いている人	1,011	697 68.9%	492 48.7%	377 37.3%	268 26.5%	238 23.5%	174 17.2%	165 16.3%	152 15.0%	109 10.8%	124 12.3%	68 6.7%	16 1.6%	9 0.9%	12 1.2%	13 1.3%	15 1.5%	20 2.0%	
奈良県外で 働いている人	325	246 75.7%	170 52.3%	108 33.2%	65 20.0%	81 24.9%	41 12.6%	67 20.6%	31 9.5%	47 14.5%	37 11.4%	28 8.6%	3 0.9%	7 2.2%	4 1.2%	3 0.9%	5 1.5%	9 2.8%		

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

問21【地域区分】

A地域: 奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町

B地域: 大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西市、田原本町、三宅町

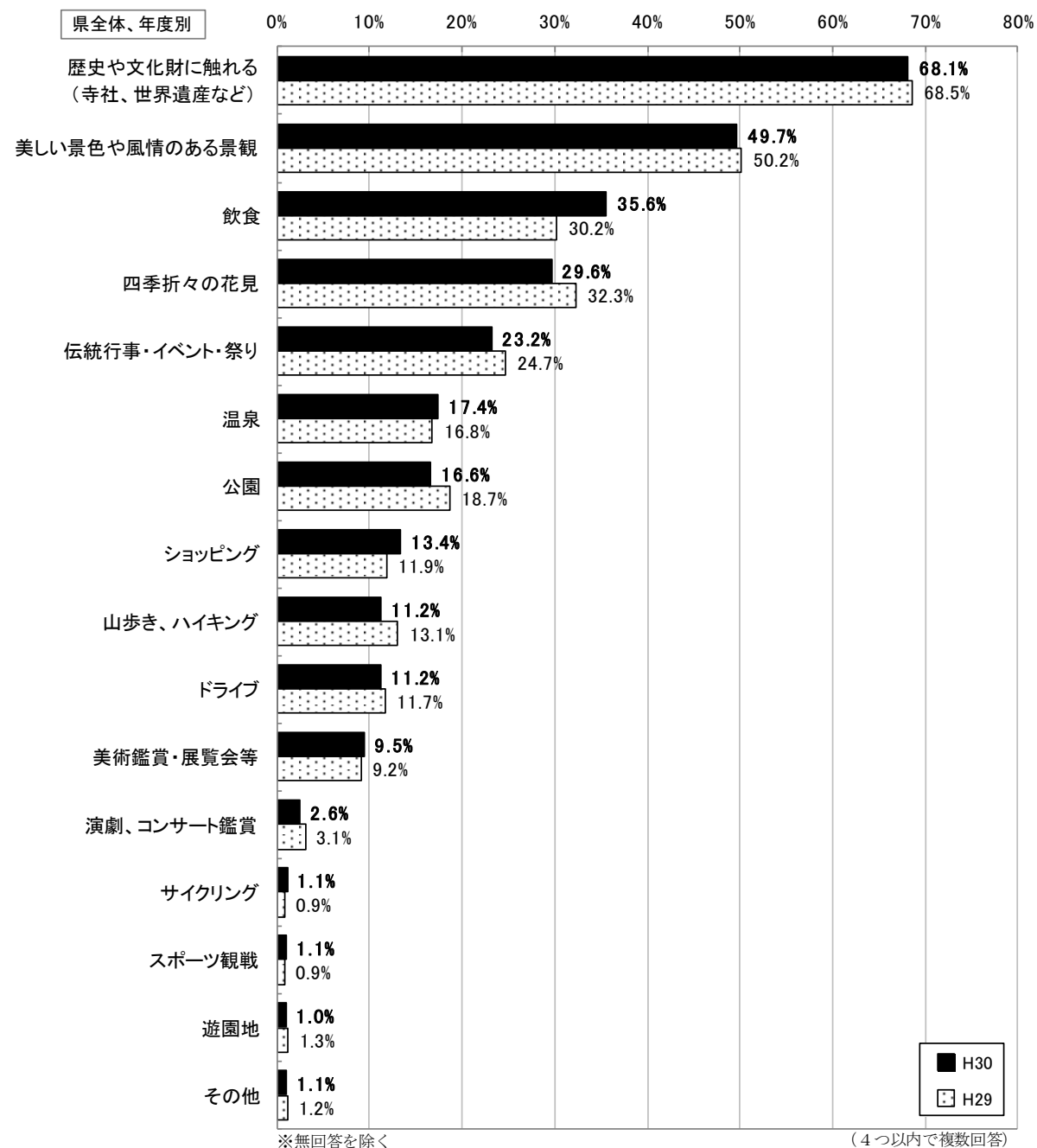
C地域: 宇陀市、曽爾村、御杖村、東吉野村

D地域: 吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村

E地域: 五條市、野迫川村、十津川村

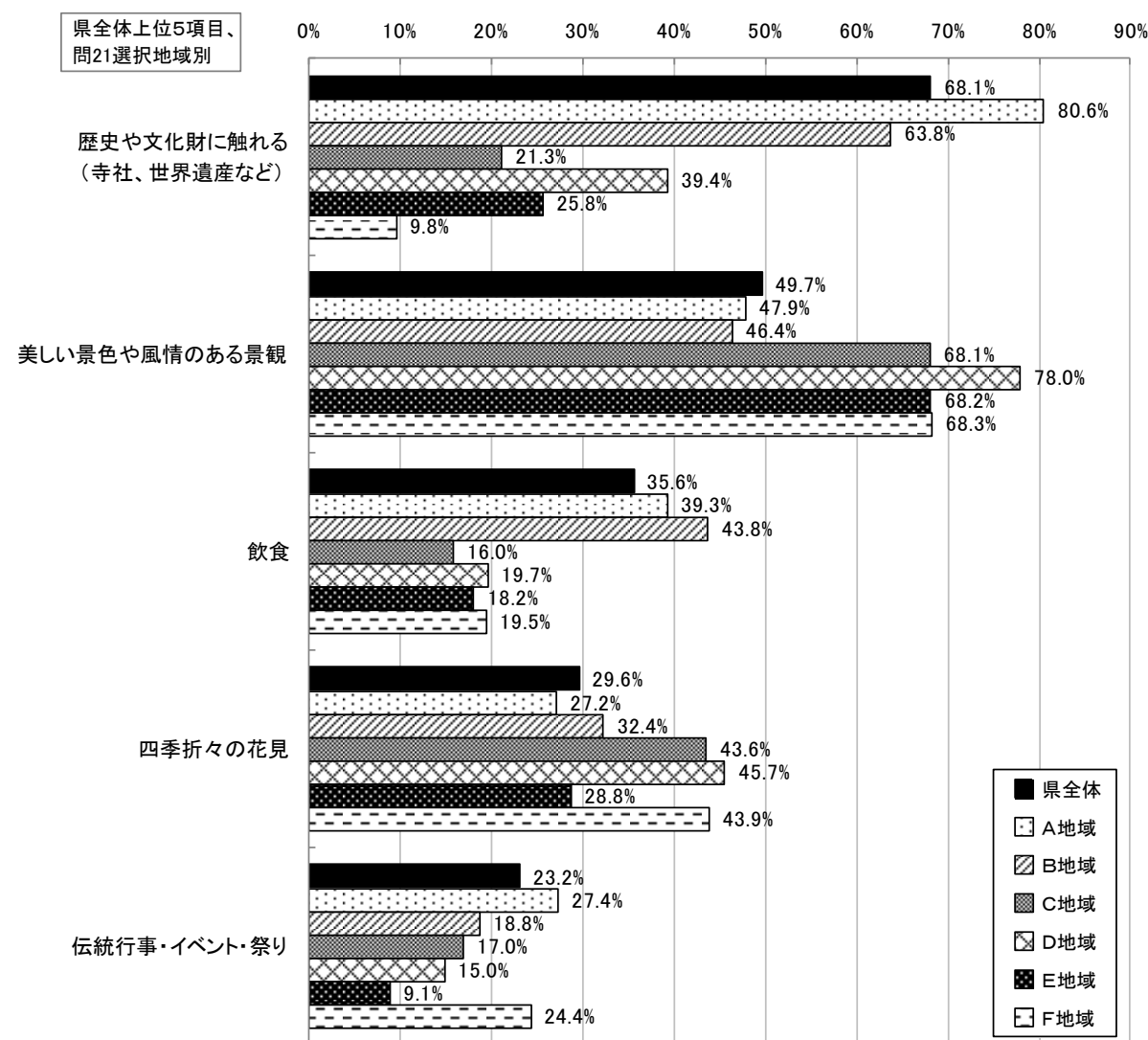
F地域: 川上村、上北山村、下北山村

図表 問 21 の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的（問 22 4 つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

図表 問 21 の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的
(問 22 4 つ以内で複数回答／県全体上位 5 項目、問 21 で選択した地域別)



(注) 母数については前ページの表参照

(4 つ以内で複数回答)

問21【地域区分】

A地域: 奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町

B地域: 大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町

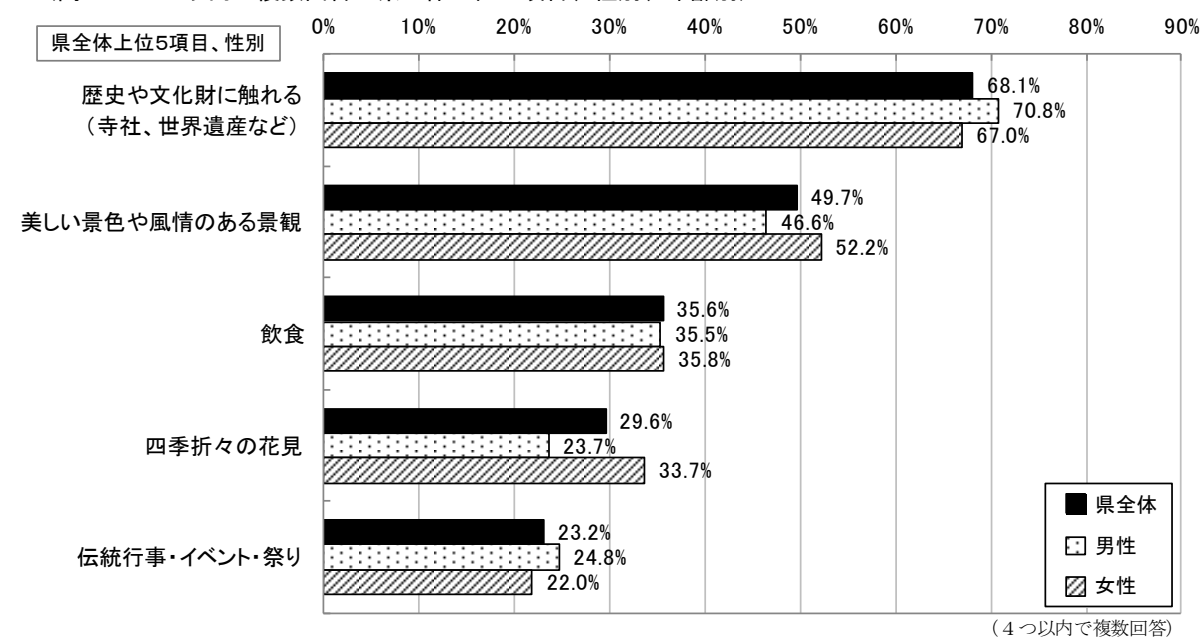
C地域: 宇陀市、曽爾村、御杖村、東吉野村

D地域: 吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村

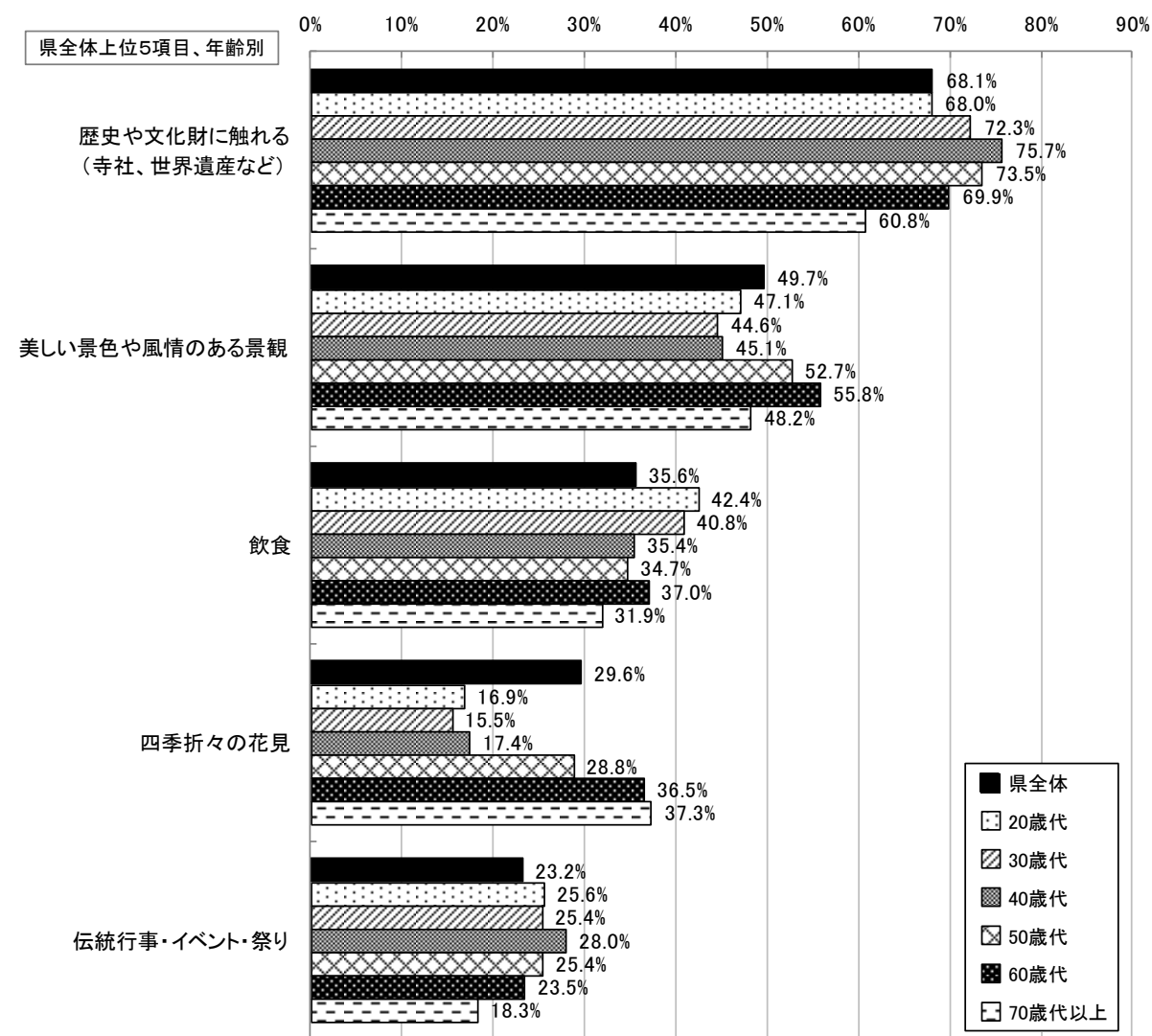
E地域: 五條市、野迫川村、十津川村

F地域: 川上村、上北山村、下北山村

図表 問 21 の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的
(問 22 4 つ以内で複数回答／県全体上位 5 項目、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照



(注) 母数については前ページの表参照

5. 農業・畜産業について

(1) 県内産食材の認知度と購入又は飲食の有無

①県内産食材の認知度（問 23 それぞれ単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	大和野菜			大和牛			ヤマトポーク		
		知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
県 全 体	2,527	1,909 75.5%	488 19.3%	130 5.1%	1,539 60.9%	779 30.8%	209 8.3%	1,479 58.5%	806 31.9%	242 9.6%
H28からの増減	-	(+ 5.8)	(▲ 7.4)	(+ 1.6)	(+ 4.9)	(▲ 5.4)	(+ 0.4)	(+ 9.6)	(▲ 10.4)	(+ 0.8)
地域別	地域1(北部)	1,218 941 77.3%	227 18.6%	50 4.1%	760 62.4%	373 30.6%	85 7.0%	730 59.9%	389 31.9%	99 8.1%
	地域2(西部)	254 182 71.7%	59 23.2%	13 5.1%	133 52.4%	98 38.6%	23 9.1%	138 54.3%	98 38.6%	18 7.1%
	地域3(中部)	608 456 75.0%	126 20.7%	26 4.3%	365 60.0%	195 32.1%	48 7.9%	367 60.4%	186 30.6%	55 9.0%
	地域4(東部)	197 156 79.2%	26 13.2%	15 7.6%	132 67.0%	46 23.4%	19 9.6%	110 55.8%	59 29.9%	28 14.2%
	地域5(南東部)	168 126 75.0%	32 19.0%	10 6.0%	102 60.7%	47 28.0%	19 11.3%	97 57.7%	50 29.8%	21 12.5%
	地域6(南西部)	82 48 58.5%	18 22.0%	16 19.5%	47 57.3%	20 24.4%	15 18.3%	37 45.1%	24 29.3%	21 25.6%
性別	男性	1,007 685 68.0%	265 26.3%	57 5.7%	579 57.5%	353 35.1%	75 7.4%	485 48.2%	425 42.2%	97 9.6%
	女性	1,476 1,197 81.1%	215 14.6%	64 4.3%	938 63.6%	416 28.2%	122 8.3%	977 66.2%	366 24.8%	133 9.0%
年齢別	20歳代	172 110 64.0%	61 35.5%	1 0.6%	91 52.9%	79 45.9%	2 1.2%	106 61.6%	64 37.2%	2 1.2%
	30歳代	213 151 70.9%	60 28.2%	2 0.9%	137 64.3%	73 34.3%	3 1.4%	157 73.7%	54 25.4%	2 0.9%
	40歳代	350 261 74.6%	80 22.9%	9 2.6%	224 64.0%	117 33.4%	9 2.6%	244 69.7%	96 27.4%	10 2.9%
	50歳代	389 313 80.5%	75 19.3%	1 0.3%	266 68.4%	115 29.6%	8 2.1%	267 68.6%	110 28.3%	12 3.1%
	60歳代	622 499 80.2%	96 15.4%	27 4.3%	397 63.8%	182 29.3%	43 6.9%	367 59.0%	209 33.6%	46 7.4%
	70歳代以上	734 548 74.7%	106 14.4%	80 10.9%	402 54.8%	202 27.5%	130 17.7%	320 43.6%	257 35.0%	157 21.4%
婚姻状況別	未婚	369 253 68.6%	109 29.5%	7 1.9%	222 60.2%	132 35.8%	15 4.1%	222 60.2%	134 36.3%	13 3.5%
	既婚	1,788 1,395 78.0%	310 17.3%	83 4.6%	1,108 62.0%	546 30.5%	134 7.5%	1,093 61.1%	536 30.0%	159 8.9%
	離婚・死別	328 239 72.9%	63 19.2%	26 7.9%	191 58.2%	94 28.7%	43 13.1%	152 46.3%	123 37.5%	53 16.2%
ライフステージ別（複数回答）	若者	158 101 63.9%	56 35.4%	1 0.6%	84 53.2%	72 45.6%	2 1.3%	96 60.8%	60 38.0%	2 1.3%
	夫婦	247 192 77.7%	46 18.6%	9 3.6%	149 60.3%	85 34.4%	13 5.3%	165 66.8%	67 27.1%	15 6.1%
	育児期	159 110 69.2%	44 27.7%	5 3.1%	91 57.2%	66 41.5%	2 1.3%	108 67.9%	44 27.7%	7 4.4%
	教育期前期	349 260 74.5%	82 23.5%	7 2.0%	221 63.3%	117 33.5%	11 3.2%	243 69.6%	94 26.9%	12 3.4%
	教育期後期	180 149 82.8%	26 14.4%	5 2.8%	124 68.9%	45 25.0%	11 6.1%	124 68.9%	45 25.0%	11 6.1%
	単身高齢者	123 90 73.2%	23 18.7%	10 8.1%	60 48.8%	44 35.8%	19 15.4%	46 37.4%	56 45.5%	21 17.1%
	高齢者夫婦	507 387 76.3%	73 14.4%	47 9.3%	293 57.8%	137 27.0%	77 15.2%	240 47.3%	184 36.3%	83 16.4%
	新住民別・ 就労別の 奈良県内 で働いて いる人	1,360 1,062 78.1%	237 17.4%	61 4.5%	905 66.5%	348 25.6%	107 7.9%	815 59.9%	412 30.3%	133 9.8%
新住民別・ 就労別の 奈良県外 で働いて いる人	奈良県に新しく きた人	1,137 828 72.8%	250 22.0%	59 5.2%	623 54.8%	427 37.6%	87 7.7%	651 57.3%	390 34.3%	96 8.4%
	奈良県内で 働いている人	1,011 787 77.8%	199 19.7%	25 2.5%	674 66.7%	288 28.5%	49 4.8%	651 64.4%	296 29.3%	64 6.3%
	奈良県外で 働いている人	325 219 67.4%	99 30.5%	7 2.2%	180 55.4%	135 41.5%	10 3.1%	192 59.1%	123 37.8%	10 3.1%

（注）濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大和肉鶏			大和なでしこ卵			ならジビエ		
		知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
県 全 体	2,527	1,493 59.1%	813 32.2%	221 8.7%	301 11.9%	1,890 74.8%	336 13.3%	752 29.8%	1,452 57.5%	323 12.8%
H28からの増減	-	(+ 3.8)	(▲ 4.6)	(+ 0.8)	(+ 2.7)	(▲ 1.4)	(▲ 1.3)	-	-	-
地域別	地域1(北部)	1,218 735 60.3%	392 32.2%	91 7.5%	150 12.3%	919 75.5%	149 12.2%	338 27.8%	742 60.9%	138 11.3%
	地域2(西部)	254 141 55.5%	88 34.6%	25 9.8%	23 9.1%	199 78.3%	32 12.6%	60 23.6%	164 64.6%	30 11.8%
	地域3(中部)	608 352 57.9%	211 34.7%	45 7.4%	72 11.8%	458 75.3%	78 12.8%	174 28.6%	355 58.4%	79 13.0%
	地域4(東部)	197 115 58.4%	57 28.9%	25 12.7%	27 13.7%	142 72.1%	28 14.2%	63 32.0%	103 52.3%	31 15.7%
	地域5(南東部)	168 105 62.5%	45 26.8%	18 10.7%	20 11.9%	120 71.4%	28 16.7%	77 45.8%	66 39.3%	25 14.9%
	地域6(南西部)	82 45 54.9%	20 24.4%	17 20.7%	9 11.0%	52 63.4%	21 25.6%	40 48.8%	22 26.8%	20 24.4%
	地域6(南西部)	82 45 54.9%	20 24.4%	17 20.7%	9 11.0%	52 63.4%	21 25.6%	40 48.8%	22 26.8%	20 24.4%
性別	男性	1,007 578 57.4%	354 35.2%	75 7.4%	125 12.4%	755 75.0%	127 12.6%	272 27.0%	609 60.5%	126 12.5%
	女性	1,476 896 60.7%	445 30.1%	135 9.1%	172 11.7%	1,108 75.1%	196 13.3%	471 31.9%	821 55.6%	184 12.5%
年齢別	20歳代	172 79 45.9%	89 51.7%	4 2.3%	16 9.3%	149 86.6%	7 4.1%	41 23.8%	124 72.1%	7 4.1%
	30歳代	213 123 57.7%	86 40.4%	4 1.9%	20 9.4%	186 87.3%	7 3.3%	64 30.0%	145 68.1%	4 1.9%
	40歳代	350 217 62.0%	122 34.9%	11 3.1%	31 8.9%	304 86.9%	15 4.3%	115 32.9%	218 62.3%	17 4.9%
	50歳代	389 244 62.7%	130 33.4%	15 3.9%	37 9.5%	322 82.8%	30 7.7%	134 34.4%	233 59.9%	22 5.7%
	60歳代	622 403 64.8%	180 28.9%	39 6.3%	70 11.3%	467 75.1%	85 13.7%	225 36.2%	324 52.1%	73 11.7%
	70歳代以上	734 408 55.6%	191 26.0%	135 18.4%	122 16.6%	434 59.1%	178 24.3%	163 22.2%	385 52.5%	186 25.3%
	70歳代以上	734 408 55.6%	191 26.0%	135 18.4%	122 16.6%	434 59.1%	178 24.3%	163 22.2%	385 52.5%	186 25.3%
婚姻状況別	未婚	369 196 53.1%	157 42.5%	16 4.3%	36 9.8%	313 84.8%	20 5.4%	98 26.6%	252 68.3%	19 5.1%
	既婚	1,788 1,106 61.9%	548 30.6%	134 7.5%	211 11.8%	1,344 75.2%	233 13.0%	562 31.4%	1,009 56.4%	217 12.1%
	離婚・死別	328 180 54.9%	95 29.0%	53 16.2%	49 14.9%	214 65.2%	65 19.8%	86 26.2%	174 53.0%	68 20.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158 71 44.9%	84 53.2%	3 1.9%	15 9.5%	137 86.7%	6 3.8%	38 24.1%	113 71.5%	7 4.4%
	夫婦	247 153 61.9%	81 32.8%	13 5.3%	26 10.5%	197 79.8%	24 9.7%	96 38.9%	129 52.2%	22 8.9%
	育児期	159 98 61.6%	55 34.6%	6 3.8%	9 5.7%	143 89.9%	7 4.4%	35 22.0%	119 74.8%	5 3.1%
	教育期前期	349 205 58.7%	131 37.5%	13 3.7%	38 10.9%	292 83.7%	19 5.4%	103 29.5%	228 65.3%	18 5.2%
	教育期後期	180 114 63.3%	54 30.0%	12 6.7%	30 16.7%	130 72.2%	20 11.1%	65 36.1%	96 53.3%	19 10.6%
	単身高齢者	123 63 51.2%	38 30.9%	22 17.9%	11 8.9%	82 66.7%	30 24.4%	27 22.0%	68 55.3%	28 22.8%
	高齢者夫婦	507 290 57.2%	142 28.0%	75 14.8%	70 13.8%	324 63.9%	113 22.3%	127 25.0%	271 53.5%	109 21.5%
	高齢者夫婦	507 290 57.2%	142 28.0%	75 14.8%	70 13.8%	324 63.9%	113 22.3%	127 25.0%	271 53.5%	109 21.5%
新旧住民別・ 就労での	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360 872 64.1%	374 27.5%	114 8.4%	191 14.0%	993 73.0%	176 12.9%	446 32.8%	737 54.2%	177 13.0%
	奈良県に新しく きた人	1,137 609 53.6%	433 38.1%	95 8.4%	106 9.3%	887 78.0%	144 12.7%	301 26.5%	704 61.9%	132 11.6%
奈良での 就労での	奈良県内で 働いている人	1,011 654 64.7%	308 30.5%	49 4.8%	117 11.6%	793 78.4%	101 10.0%	335 33.1%	583 57.7%	93 9.2%
	奈良県外で 働いている人	325 173 53.2%	142 43.7%	10 3.1%	23 7.1%	284 87.4%	18 5.5%	84 25.8%	221 68.0%	20 6.2%

(注)濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	大和の雫			古都華			アスカルビー			
		知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答	
県 全 体	2,527	324 12.8%	1,846 73.1%	357 14.1%	1,448 57.3%	839 33.2%	240 9.5%	2,281 90.3%	159 6.3%	87 3.4%	
H28からの増減	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
地域別	地域1(北部)	1,218 13.3%	162 13.3%	905 74.3%	151 12.4%	704 57.8%	417 34.2%	97 8.0%	1,078 88.5%	101 8.3%	39 3.2%
	地域2(西部)	254 11.0%	28 11.0%	193 76.0%	33 13.0%	158 62.2%	75 29.5%	21 8.3%	234 92.1%	15 5.9%	5 2.0%
	地域3(中部)	608 11.0%	67 11.0%	454 74.7%	87 14.3%	354 58.2%	199 32.7%	55 9.0%	573 94.2%	20 3.3%	15 2.5%
	地域4(東部)	197 11.7%	23 11.7%	142 72.1%	32 16.2%	115 58.4%	60 30.5%	22 11.2%	180 91.4%	9 4.6%	8 4.1%
	地域5(南東部)	168 16.7%	28 16.7%	110 65.5%	30 17.9%	81 48.2%	63 37.5%	24 14.3%	150 89.3%	11 6.5%	7 4.2%
	地域6(南西部)	82 19.5%	16 19.5%	42 51.2%	24 29.3%	36 43.9%	25 30.5%	21 25.6%	66 80.5%	3 3.7%	13 15.9%
性別	男性	1,007 13.6%	137 13.6%	740 73.5%	130 12.9%	472 46.9%	437 43.4%	98 9.7%	858 85.2%	112 11.1%	37 3.7%
	女性	1,476 12.5%	184 12.5%	1,077 73.0%	215 14.6%	958 64.9%	388 26.3%	130 8.8%	1,390 94.2%	45 3.0%	41 2.8%
年齢別	20歳代	172 10.5%	18 10.5%	146 84.9%	8 4.7%	97 56.4%	71 41.3%	4 2.3%	159 92.4%	13 7.6%	0 0.0%
	30歳代	213 9.9%	21 9.9%	185 86.9%	7 3.3%	154 72.3%	56 26.3%	3 1.4%	199 93.4%	13 6.1%	1 0.5%
	40歳代	350 8.3%	29 8.3%	305 87.1%	16 4.6%	233 66.6%	107 30.6%	10 2.9%	328 93.7%	20 5.7%	2 0.6%
	50歳代	389 8.2%	32 8.2%	329 84.6%	28 7.2%	238 61.2%	137 35.2%	14 3.6%	370 95.1%	18 4.6%	1 0.3%
	60歳代	622 15.8%	98 15.8%	437 70.3%	87 14.0%	367 59.0%	207 33.3%	48 7.7%	585 94.1%	28 4.5%	9 1.4%
	70歳代以上	734 16.6%	122 16.6%	414 56.4%	198 27.0%	339 46.2%	247 33.7%	148 20.2%	606 82.6%	64 8.7%	64 8.7%
婚姻状況別	未婚	369 9.5%	35 9.5%	314 85.1%	20 5.4%	205 55.6%	151 40.9%	13 3.5%	332 90.0%	30 8.1%	7 1.9%
	既婚	1,788 13.6%	243 13.6%	1,297 72.5%	248 13.9%	1,077 60.2%	556 31.1%	155 8.7%	1,641 91.8%	102 5.7%	45 2.5%
	離婚・死別	328 13.1%	43 13.1%	213 64.9%	72 22.0%	151 46.0%	120 36.6%	57 17.4%	279 85.1%	24 7.3%	25 7.6%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158 10.1%	16 10.1%	136 86.1%	6 3.8%	87 55.1%	67 42.4%	4 2.5%	147 93.0%	11 7.0%	0 0.0%
	夫婦	247 12.1%	30 12.1%	189 76.5%	28 11.3%	165 66.8%	68 27.5%	14 5.7%	235 95.1%	11 4.5%	1 0.4%
	育児期	159 5.7%	9 5.7%	142 89.3%	8 5.0%	112 70.4%	42 26.4%	5 3.1%	149 93.7%	9 5.7%	1 0.6%
	教育期前期	349 10.3%	36 10.3%	291 83.4%	22 6.3%	235 67.3%	104 29.8%	10 2.9%	332 95.1%	16 4.6%	1 0.3%
	教育期後期	180 12.2%	22 12.2%	139 77.2%	19 10.6%	113 62.8%	55 30.6%	12 6.7%	171 95.0%	7 3.9%	2 1.1%
	単身高齢者	123 15.4%	19 15.4%	73 59.3%	31 25.2%	54 43.9%	46 37.4%	23 18.7%	102 82.9%	10 8.1%	11 8.9%
	高齢者夫婦	507 15.4%	78 15.4%	306 60.4%	123 24.3%	266 52.5%	157 31.0%	84 16.6%	435 85.8%	42 8.3%	30 5.9%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360 14.9%	202 14.9%	965 71.0%	193 14.2%	793 58.3%	430 31.6%	137 10.1%	1,258 92.5%	61 4.5%	41 3.0%
	奈良県に新しく きた人	1,137 10.3%	117 10.3%	872 76.7%	148 13.0%	641 56.4%	406 35.7%	90 7.9%	1,004 88.3%	97 8.5%	36 3.2%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,011 12.0%	121 12.0%	783 77.4%	107 10.6%	614 60.7%	332 32.8%	65 6.4%	957 94.7%	39 3.9%	15 1.5%
	奈良県外で 働いている人	325 8.9%	29 8.9%	276 84.9%	20 6.2%	161 49.5%	148 45.5%	16 4.9%	291 89.5%	32 9.8%	2 0.6%

(注)濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 県内産食材の認知度（問 23 「知っている」の割合／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）

「知っている」の割合		母 数 (件 数)	大 和 野 菜	大 和 牛	ヤ マ ト ポ ー ク	大 和 肉 鶏	大 和 な で し こ 卵	な ら ジ ビ エ	大 和 の 雫	古 都 華	ア ス カ ル ビ ー
県 全 体		2,527	75.5%	60.9%	58.5%	59.1%	11.9%	29.8%	12.8%	57.3%	90.3%
	H28	2,667	69.8%	56.0%	49.0%	55.3%	9.2%	－	－	－	－
	H26	2,684	69.1%	54.3%	44.1%	58.4%	12.3%	－	－	－	－
地 域 別	地域1(北部)	1,218	77.3%	62.4%	59.9%	60.3%	12.3%	27.8%	13.3%	57.8%	88.5%
	地域2(西部)	254	71.7%	52.4%	54.3%	55.5%	9.1%	23.6%	11.0%	62.2%	92.1%
	地域3(中部)	608	75.0%	60.0%	60.4%	57.9%	11.8%	28.6%	11.0%	58.2%	94.2%
	地域4(東部)	197	79.2%	67.0%	55.8%	58.4%	13.7%	32.0%	11.7%	58.4%	91.4%
	地域5(南東部)	168	75.0%	60.7%	57.7%	62.5%	11.9%	45.8%	16.7%	48.2%	89.3%
	地域6(南西部)	82	58.5%	57.3%	45.1%	54.9%	11.0%	48.8%	19.5%	43.9%	80.5%
性 別	男性	1,007	68.0%	57.5%	48.2%	57.4%	12.4%	27.0%	13.6%	46.9%	85.2%
	女性	1,476	81.1%	63.6%	66.2%	60.7%	11.7%	31.9%	12.5%	64.9%	94.2%
年 齢 別	20歳代	172	64.0%	52.9%	61.6%	45.9%	9.3%	23.8%	10.5%	56.4%	92.4%
	30歳代	213	70.9%	64.3%	73.7%	57.7%	9.4%	30.0%	9.9%	72.3%	93.4%
	40歳代	350	74.6%	64.0%	69.7%	62.0%	8.9%	32.9%	8.3%	66.6%	93.7%
	50歳代	389	80.5%	68.4%	68.6%	62.7%	9.5%	34.4%	8.2%	61.2%	95.1%
	60歳代	622	80.2%	63.8%	59.0%	64.8%	11.3%	36.2%	15.8%	59.0%	94.1%
	70歳代以上	734	74.7%	54.8%	43.6%	55.6%	16.6%	22.2%	16.6%	46.2%	82.6%

(注) 太字は50%以上を示し、濃い網掛けは70%以上を、薄い網掛けは60%以上を示している。

②県内産食材の県内での購入又は飲食の有無（問 24 それぞれ単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	大和野菜				大和牛				ヤマトポーク				
	全 体	こ 購 と 入 が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と 入 が 又 は な い 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と 入 が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と 入 が 又 は な い 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と 入 が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と 入 が 又 は な い 飲 食 を し た	無 回 答	
☆知っている人のみ													
県 全 体 ☆	1,909	1,582 82.9%	273 14.3%	54 2.8%	1,539	954 62.0%	519 33.7%	66 4.3%	1,479	953 64.4%	477 32.3%	49 3.3%	
H28からの増減	－	(+ 0.6)	(▲ 1.0)	(+ 0.4)	－	(+ 2.7)	(▲ 2.1)	(▲ 0.7)	－	(+ 1.8)	(▲ 1.4)	(▲ 0.4)	
地域別	地域1(北部)	941	790 84.0%	127 13.5%	24 2.6%	760	470 61.8%	260 34.2%	30 3.9%	730	477 65.3%	226 31.0%	27 3.7%
	地域2(西部)	182	154 84.6%	25 13.7%	3 1.6%	133	75 56.4%	53 39.8%	5 3.8%	138	80 58.0%	56 40.6%	2 1.4%
	地域3(中部)	456	361 79.2%	81 17.8%	14 3.1%	365	231 63.3%	120 32.9%	14 3.8%	367	232 63.2%	124 33.8%	11 3.0%
	地域4(東部)	156	139 89.1%	13 8.3%	4 2.6%	132	87 65.9%	41 31.1%	4 3.0%	110	69 62.7%	38 34.5%	3 2.7%
	地域5(南東部)	126	105 83.3%	16 12.7%	5 4.0%	102	61 59.8%	34 33.3%	7 6.9%	97	69 71.1%	24 24.7%	4 4.1%
	地域6(南西部)	48	33 68.8%	11 22.9%	4 8.3%	47	30 63.8%	11 23.4%	6 12.8%	37	26 70.3%	9 24.3%	2 5.4%
性別	男性	685	531 77.5%	140 20.4%	14 2.0%	579	352 60.8%	211 36.4%	16 2.8%	485	294 60.6%	175 36.1%	16 3.3%
	女性	1,197	1,029 86.0%	130 10.9%	38 3.2%	938	591 63.0%	302 32.2%	45 4.8%	977	649 66.4%	297 30.4%	31 3.2%
年齢別	20歳代	110	73 66.4%	36 32.7%	1 0.9%	91	47 51.6%	43 47.3%	1 1.1%	106	63 59.4%	42 39.6%	1 0.9%
	30歳代	151	112 74.2%	38 25.2%	1 0.7%	137	75 54.7%	60 43.8%	2 1.5%	157	97 61.8%	58 36.9%	2 1.3%
	40歳代	261	210 80.5%	48 18.4%	3 1.1%	224	127 56.7%	93 41.5%	4 1.8%	244	154 63.1%	85 34.8%	5 2.0%
	50歳代	313	265 84.7%	43 13.7%	5 1.6%	266	151 56.8%	106 39.8%	9 3.4%	267	155 58.1%	106 39.7%	6 2.2%
	60歳代	499	434 87.0%	53 10.6%	12 2.4%	397	256 64.5%	123 31.0%	18 4.5%	367	256 69.8%	102 27.8%	9 2.5%
	70歳代以上	548	467 85.2%	51 9.3%	30 5.5%	402	288 71.6%	87 21.6%	27 6.7%	320	218 68.1%	78 24.4%	24 7.5%
婚姻状況別	未婚	253	182 71.9%	69 27.3%	2 0.8%	222	109 49.1%	110 49.5%	3 1.4%	222	118 53.2%	101 45.5%	3 1.4%
	既婚	1,395	1,194 85.6%	165 11.8%	36 2.6%	1,108	711 64.2%	352 31.8%	45 4.1%	1,093	723 66.1%	330 30.2%	40 3.7%
	離婚・死別	239	191 79.9%	35 14.6%	13 5.4%	191	125 65.4%	52 27.2%	14 7.3%	152	105 69.1%	42 27.6%	5 3.3%
ライフステージ別 （複数回答）	若者	101	67 66.3%	33 32.7%	1 1.0%	84	44 52.4%	39 46.4%	1 1.2%	96	57 59.4%	38 39.6%	1 1.0%
	夫婦	192	166 86.5%	25 13.0%	1 0.5%	149	91 61.1%	55 36.9%	3 2.0%	165	113 68.5%	50 30.3%	2 1.2%
	育児期	110	90 81.8%	20 18.2%	0 0.0%	91	55 60.4%	36 39.6%	0 0.0%	108	67 62.0%	41 38.0%	0 0.0%
	教育期前期	260	204 78.5%	51 19.6%	5 1.9%	221	131 59.3%	84 38.0%	6 2.7%	243	153 63.0%	83 34.2%	7 2.9%
	教育期後期	149	125 83.9%	18 12.1%	6 4.0%	124	85 68.5%	32 25.8%	7 5.6%	124	86 69.4%	33 26.6%	5 4.0%
	単身高齢者	90	68 75.6%	14 15.6%	8 8.9%	60	41 68.3%	14 23.3%	5 8.3%	46	32 69.6%	12 26.1%	2 4.3%
	高齢者夫婦	387	345 89.1%	29 7.5%	13 3.4%	293	207 70.6%	70 23.9%	16 5.5%	240	168 70.0%	58 24.2%	14 5.8%
	新 旧 住 民 別												
就 労 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,062	866 81.5%	168 15.8%	28 2.6%	905	578 63.9%	292 32.3%	35 3.9%	815	522 64.0%	267 32.8%	26 3.2%
	奈良県に新しく きた人	828	701 84.7%	102 12.3%	25 3.0%	623	369 59.2%	223 35.8%	31 5.0%	651	420 64.5%	208 32.0%	23 3.5%
	奈良県内で 働いている人	787	633 80.4%	137 17.4%	17 2.2%	674	399 59.2%	246 36.5%	29 4.3%	651	415 63.7%	222 34.1%	14 2.2%
奈良県外で 働いている人	219	174 79.5%	42 19.2%	3 1.4%	180	104 57.8%	72 40.0%	4 2.2%	192	115 59.9%	69 35.9%	8 4.2%	

（注）濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(上段:件数、下段:比率)

☆知っている人のみ	大和肉鶏				大和なでしこ卵				ならジビエ				
	全 体	こ 購 と が 又 は ある 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は ない 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と が 又 は ある 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は ない 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と が 又 は ある 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は ない 飲 食 を し た	無 回 答	
県 全 体 ☆	1,493	982 65.8%	441 29.5%	70 4.7%	301	181 60.1%	109 36.2%	11 3.7%	752	259 34.4%	451 60.0%	42 5.6%	
H28からの増減	-	(+ 0.0)	(▲ 0.4)	(+ 0.4)	-	(+ 4.7)	(+ 1.1)	(▲ 5.8)	-	-	-	-	
地域別	地域1(北部)	735	489 66.5%	218 29.7%	28 3.8%	150	85 56.7%	60 40.0%	5 3.3%	338	98 29.0%	225 66.6%	15 4.4%
	地域2(西部)	141	83 58.9%	53 37.6%	5 3.5%	23	15 65.2%	8 34.8%	0 0.0%	60	20 33.3%	36 60.0%	4 6.7%
	地域3(中部)	352	235 66.8%	103 29.3%	14 4.0%	72	47 65.3%	23 31.9%	2 2.8%	174	64 36.8%	102 58.6%	8 4.6%
	地域4(東部)	115	81 70.4%	27 23.5%	7 6.1%	27	15 55.6%	11 40.7%	1 3.7%	63	26 41.3%	34 54.0%	3 4.8%
	地域5(南東部)	105	69 65.7%	28 26.7%	8 7.6%	20	13 65.0%	6 30.0%	1 5.0%	77	29 37.7%	41 53.2%	7 9.1%
	地域6(南西部)	45	25 55.6%	12 26.7%	8 17.8%	9	6 66.7%	1 11.1%	2 22.2%	40	22 55.0%	13 32.5%	5 12.5%
性別	男性	578	373 64.5%	182 31.5%	23 4.0%	125	74 59.2%	48 38.4%	3 2.4%	272	99 36.4%	162 59.6%	11 4.0%
	女性	896	600 67.0%	253 28.2%	43 4.8%	172	105 61.0%	59 34.3%	8 4.7%	471	158 33.5%	283 60.1%	30 6.4%
年齢別	20歳代	79	50 63.3%	29 36.7%	0 0.0%	16	6 37.5%	10 62.5%	0 0.0%	41	13 31.7%	27 65.9%	1 2.4%
	30歳代	123	73 59.3%	50 40.7%	0 0.0%	20	9 45.0%	11 55.0%	0 0.0%	64	12 18.8%	49 76.6%	3 4.7%
	40歳代	217	154 71.0%	59 27.2%	4 1.8%	31	16 51.6%	14 45.2%	1 3.2%	115	37 32.2%	76 66.1%	2 1.7%
	50歳代	244	144 59.0%	94 38.5%	6 2.5%	37	16 43.2%	21 56.8%	0 0.0%	134	41 30.6%	89 66.4%	4 3.0%
	60歳代	403	263 65.3%	122 30.3%	18 4.5%	70	48 68.6%	18 25.7%	4 5.7%	225	85 37.8%	127 56.4%	13 5.8%
	70歳代以上	408	289 70.8%	81 19.9%	38 9.3%	122	84 68.9%	32 26.2%	6 4.9%	163	69 42.3%	76 46.6%	18 11.0%
婚姻状況別	未婚	196	117 59.7%	77 39.3%	2 1.0%	36	15 41.7%	21 58.3%	0 0.0%	98	25 25.5%	70 71.4%	3 3.1%
	既婚	1,106	741 67.0%	311 28.1%	54 4.9%	211	136 64.5%	66 31.3%	9 4.3%	562	203 36.1%	326 58.0%	33 5.9%
	離婚・死別	180	118 65.6%	51 28.3%	11 6.1%	49	28 57.1%	19 38.8%	2 4.1%	86	29 33.7%	51 59.3%	6 7.0%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	71	44 62.0%	27 38.0%	0 0.0%	15	5 33.3%	10 66.7%	0 0.0%	38	13 34.2%	24 63.2%	1 2.6%
	夫婦	153	103 67.3%	46 30.1%	4 2.6%	26	14 53.8%	10 38.5%	2 7.7%	96	32 33.3%	60 62.5%	4 4.2%
	育児期	98	60 61.2%	38 38.8%	0 0.0%	9	5 55.6%	4 44.4%	0 0.0%	35	6 17.1%	29 82.9%	0 0.0%
	教育期前期	205	134 65.4%	68 33.2%	3 1.5%	38	20 52.6%	17 44.7%	1 2.6%	103	33 32.0%	67 65.0%	3 2.9%
	教育期後期	114	80 70.2%	29 25.4%	5 4.4%	30	14 46.7%	15 50.0%	1 3.3%	65	22 33.8%	37 56.9%	6 9.2%
	単身高齢者	63	38 60.3%	20 31.7%	5 7.9%	11	9 81.8%	1 9.1%	1 9.1%	27	12 44.4%	13 48.1%	2 7.4%
	高齢者夫婦	290	205 70.7%	63 21.7%	22 7.6%	70	50 71.4%	17 24.3%	3 4.3%	127	45 35.4%	67 52.8%	15 11.8%
	新住民・旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	872	570 65.4%	259 29.7%	43 4.9%	191	113 59.2%	71 37.2%	7 3.7%	446	163 36.5%	257 57.6%
就労別の 奈良県での	奈良県に新しくきた人	609	402 66.0%	180 29.6%	27 4.4%	106	66 62.3%	37 34.9%	3 2.8%	301	93 30.9%	193 64.1%	15 5.0%
	奈良県内で働いている人	654	437 66.8%	191 29.2%	26 4.0%	117	64 54.7%	51 43.6%	2 1.7%	335	113 33.7%	202 60.3%	20 6.0%
	奈良県外で働いている人	173	100 57.8%	69 39.9%	4 2.3%	23	14 60.9%	8 34.8%	1 4.3%	84	35 41.7%	49 58.3%	0 0.0%

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(上段:件数、下段:比率)

☆知っている人のみ	大和の雫				古都華				アスカルビー				
	全 体	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	無 回 答	全 体	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	こ 購 と が 又 は あ る 飲 食 を し た	無 回 答	
県 全 体 ☆	324	165 50.9%	134 41.4%	25 7.7%	1,448	1,194 82.5%	225 15.5%	29 2.0%	2,281	2,128 93.3%	122 5.3%	31 1.4%	
H28からの増減	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
地域別	地域1(北部)	162	88 54.3%	63 38.9%	11 6.8%	704	567 80.5%	124 17.6%	13 1.8%	1,078	996 92.4%	68 6.3%	14 1.3%
	地域2(西部)	28	10 35.7%	18 64.3%	0 0.0%	158	137 86.7%	19 12.0%	2 1.3%	234	226 96.6%	7 3.0%	1 0.4%
	地域3(中部)	67	38 56.7%	24 35.8%	5 7.5%	354	299 84.5%	47 13.3%	8 2.3%	573	536 93.5%	30 5.2%	7 1.2%
	地域4(東部)	23	7 30.4%	12 52.2%	4 17.4%	115	90 78.3%	24 20.9%	1 0.9%	180	170 94.4%	7 3.9%	3 1.7%
	地域5(南東部)	28	13 46.4%	13 46.4%	2 7.1%	81	69 85.2%	9 11.1%	3 3.7%	150	142 94.7%	6 4.0%	2 1.3%
	地域6(南西部)	16	9 56.3%	4 25.0%	3 18.8%	36	32 88.9%	2 5.6%	2 5.6%	66	58 87.9%	4 6.1%	4 6.1%
性別	男性	137	73 53.3%	57 41.6%	7 5.1%	472	373 79.0%	89 18.9%	10 2.1%	858	777 90.6%	74 8.6%	7 0.8%
	女性	184	90 48.9%	77 41.8%	17 9.2%	958	808 84.3%	133 13.9%	17 1.8%	1,390	1,322 95.1%	46 3.3%	22 1.6%
年齢別	20歳代	18	8 44.4%	10 55.6%	0 0.0%	97	71 73.2%	25 25.8%	1 1.0%	159	144 90.6%	14 8.8%	1 0.6%
	30歳代	21	11 52.4%	9 42.9%	1 4.8%	154	123 79.9%	31 20.1%	0 0.0%	199	182 91.5%	17 8.5%	0 0.0%
	40歳代	29	9 31.0%	19 65.5%	1 3.4%	233	191 82.0%	41 17.6%	1 0.4%	328	314 95.7%	12 3.7%	2 0.6%
	50歳代	32	13 40.6%	17 53.1%	2 6.3%	238	191 80.3%	42 17.6%	5 2.1%	370	342 92.4%	26 7.0%	2 0.5%
	60歳代	98	50 51.0%	42 42.9%	6 6.1%	367	315 85.8%	47 12.8%	5 1.4%	585	550 94.0%	30 5.1%	5 0.9%
	70歳代以上	122	72 59.0%	36 29.5%	14 11.5%	339	289 85.3%	35 10.3%	15 4.4%	606	567 93.6%	20 3.3%	19 3.1%
婚姻状況別	未婚	35	16 45.7%	19 54.3%	0 0.0%	205	151 73.7%	53 25.9%	1 0.5%	332	292 88.0%	39 11.7%	1 0.3%
	既婚	243	132 54.3%	95 39.1%	16 6.6%	1,077	907 84.2%	148 13.7%	22 2.0%	1,641	1,550 94.5%	70 4.3%	21 1.3%
	離婚・死別	43	15 34.9%	20 46.5%	8 18.6%	151	125 82.8%	22 14.6%	4 2.6%	279	260 93.2%	12 4.3%	7 2.5%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	16	7 43.8%	9 56.3%	0 0.0%	87	63 72.4%	23 26.4%	1 1.1%	147	133 90.5%	13 8.8%	1 0.7%
	夫婦	30	18 60.0%	12 40.0%	0 0.0%	165	134 81.2%	30 18.2%	1 0.6%	235	219 93.2%	16 6.8%	0 0.0%
	育児期	9	4 44.4%	5 55.6%	0 0.0%	112	92 82.1%	20 17.9%	0 0.0%	149	145 97.3%	4 2.7%	0 0.0%
	教育期前期	36	10 27.8%	25 69.4%	1 2.8%	235	197 83.8%	37 15.7%	1 0.4%	332	317 95.5%	11 3.3%	4 1.2%
	教育期後期	22	8 36.4%	11 50.0%	3 13.6%	113	97 85.8%	14 12.4%	2 1.8%	171	162 94.7%	7 4.1%	2 1.2%
	単身高齢者	19	8 42.1%	7 36.8%	4 21.1%	54	47 87.0%	4 7.4%	3 5.6%	102	92 90.2%	6 5.9%	4 3.9%
	高齢者夫婦	78	46 59.0%	25 32.1%	7 9.0%	266	234 88.0%	26 9.8%	6 2.3%	435	411 94.5%	17 3.9%	7 1.6%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	202	96 47.5%	90 44.6%	16 7.9%	793	644 81.2%	133 16.8%	16 2.0%	1,258	1,177 93.6%	61 4.8%	20 1.6%
	奈良県に新しく きた人	117	67 57.3%	44 37.6%	6 5.1%	641	537 83.8%	92 14.4%	12 1.9%	1,004	933 92.9%	61 6.1%	10 1.0%
就労別 奈良での	奈良県内で 働いている人	121	49 40.5%	65 53.7%	7 5.8%	614	502 81.8%	102 16.6%	10 1.6%	957	898 93.8%	50 5.2%	9 0.9%
	奈良県外で 働いている人	29	17 58.6%	11 37.9%	1 3.4%	161	125 77.6%	33 20.5%	3 1.9%	291	264 90.7%	26 8.9%	1 0.3%

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 県内産食材の県内での購入又は飲食の有無（問 24 全回答者に占める「購入又は飲食をしたことがある」の割合／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）

「購入又は飲食したことがある」の割合 (全回答者に占める割合)		母 数 (件 数)	大 和 野 菜	大 和 牛	ヤ マ ト ポ ー ク	大 和 肉 鶏	大 和 な で し こ 卵	な ら ジ ビ エ	大 和 の 雫	古 都 華	ア ス カ ル ビ ー
県 全 体		2,527	62.6%	37.8%	37.7%	38.9%	7.2%	10.2%	6.5%	47.2%	84.2%
	H28	2,667	57.4%	33.3%	30.7%	36.4%	5.5%	—	—	—	—
地 域 別	地域1(北部)	1,218	64.9%	38.6%	39.2%	40.1%	7.0%	8.0%	7.2%	46.6%	81.8%
	地域2(西部)	254	60.6%	29.5%	31.5%	32.7%	5.9%	7.9%	3.9%	53.9%	89.0%
	地域3(中部)	608	59.4%	38.0%	38.2%	38.7%	7.7%	10.5%	6.3%	49.2%	88.2%
	地域4(東部)	197	70.6%	44.2%	35.0%	41.1%	7.6%	13.2%	3.6%	45.7%	86.3%
	地域5(南東部)	168	62.5%	36.3%	41.1%	41.1%	7.7%	17.3%	7.7%	41.1%	84.5%
	地域6(南西部)	82	40.2%	36.6%	31.7%	30.5%	7.3%	26.8%	11.0%	39.0%	70.7%
性 別	男性	1,007	52.7%	35.0%	29.2%	37.0%	7.3%	9.8%	7.2%	37.0%	77.2%
	女性	1,476	69.7%	40.0%	44.0%	40.7%	7.1%	10.7%	6.1%	54.7%	89.6%
年 齢 別	20歳代	172	42.4%	27.3%	36.6%	29.1%	3.5%	7.6%	4.7%	41.3%	83.7%
	30歳代	213	52.6%	35.2%	45.5%	34.3%	4.2%	5.6%	5.2%	57.7%	85.4%
	40歳代	350	60.0%	36.3%	44.0%	44.0%	4.6%	10.6%	2.6%	54.6%	89.7%
	50歳代	389	68.1%	38.8%	39.8%	37.0%	4.1%	10.5%	3.3%	49.1%	87.9%
	60歳代	622	69.8%	41.2%	41.2%	42.3%	7.7%	13.7%	8.0%	50.6%	88.4%
	70歳代以上	734	63.6%	39.2%	29.7%	39.4%	11.4%	9.4%	9.8%	39.4%	77.2%

(注)太字は30%以上を示し、濃い網掛けは50%以上を、薄い網掛けは40%以上を示している。

(2) 日常生活の農産物を購入するためによく使う店 (問 25 2つ以内で複数回答)

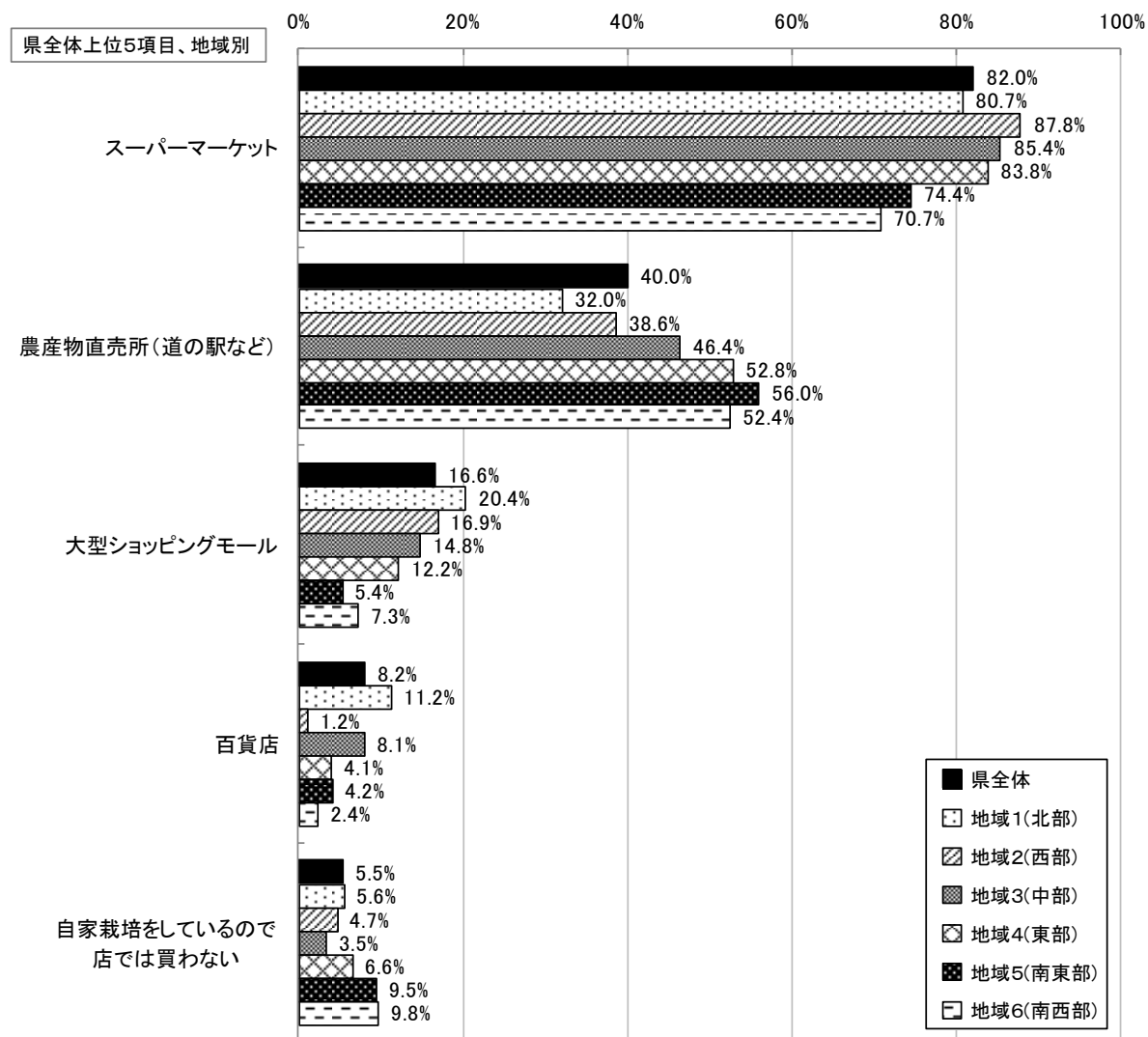
(上段:件数、下段:比率)

※2つ以内で複数回答		全 体	ス ー パ ー マ ー ケ ッ ト	農 産 物 直 売 所 (道の駅など)	大 型 シ ョ ッ ピ ン グ モ ー ル	百 貨 店	自 家 裁 培 を し て い る の で 店 で は 買 わ な い	青 果 店	コ ン ビ ニ エ ン ス ト ア	移 動 販 売	イ ン タ ー ネ ッ ト 通 販	そ の 他	無 回 答
県 全 体		2,527	2,073 82.0%	1,011 40.0%	420 16.6%	206 8.2%	138 5.5%	136 5.4%	93 3.7%	25 1.0%	20 0.8%	61 2.4%	127 5.0%
地域別	地域1(北部)	1,218	983 80.7%	390 32.0%	248 20.4%	137 11.2%	68 5.6%	78 6.4%	37 3.0%	4 0.3%	10 0.8%	29 2.4%	66 5.4%
	地域2(西部)	254	223 87.8%	98 38.6%	43 16.9%	3 1.2%	12 4.7%	13 5.1%	15 5.9%	0 0.0%	1 0.4%	11 4.3%	7 2.8%
	地域3(中部)	608	519 85.4%	282 46.4%	90 14.8%	49 8.1%	21 3.5%	30 4.9%	22 3.6%	1 0.2%	5 0.8%	8 1.3%	27 4.4%
	地域4(東部)	197	165 83.8%	104 52.8%	24 12.2%	8 4.1%	13 6.6%	5 2.5%	7 3.6%	6 3.0%	0 0.0%	5 2.5%	10 5.1%
	地域5(南東部)	168	125 74.4%	94 56.0%	9 5.4%	7 4.2%	16 9.5%	9 5.4%	7 4.2%	7 4.2%	3 1.8%	6 3.6%	10 6.0%
	地域6(南西部)	82	58 70.7%	43 52.4%	6 7.3%	2 2.4%	8 9.8%	1 1.2%	5 6.1%	7 8.5%	1 1.2%	2 2.4%	7 8.5%
	地域6(南西部)	82	58 70.7%	43 52.4%	6 7.3%	2 2.4%	8 9.8%	1 1.2%	5 6.1%	7 8.5%	1 1.2%	2 2.4%	7 8.5%
性別	男性	1,007	838 83.2%	357 35.5%	192 19.1%	57 5.7%	60 6.0%	55 5.5%	51 5.1%	7 0.7%	6 0.6%	18 1.8%	51 5.1%
	女性	1,476	1,206 81.7%	641 43.4%	224 15.2%	145 9.8%	75 5.1%	77 5.2%	40 2.7%	16 1.1%	14 0.9%	41 2.8%	69 4.7%
年齢別	20歳代	172	146 84.9%	33 19.2%	49 28.5%	10 5.8%	9 5.2%	3 1.7%	14 8.1%	1 0.6%	1 0.6%	4 2.3%	3 1.7%
	30歳代	213	187 87.8%	74 34.7%	44 20.7%	16 7.5%	10 4.7%	11 5.2%	5 2.3%	0 0.0%	2 0.9%	6 2.8%	6 2.8%
	40歳代	350	314 89.7%	124 35.4%	66 18.9%	28 8.0%	13 3.7%	20 5.7%	10 2.9%	3 0.9%	5 1.4%	9 2.6%	8 2.3%
	50歳代	389	327 84.1%	158 40.6%	69 17.7%	27 6.9%	14 3.6%	17 4.4%	10 2.6%	3 0.8%	2 0.5%	7 1.8%	19 4.9%
	60歳代	622	504 81.0%	327 52.6%	88 14.1%	49 7.9%	32 5.1%	28 4.5%	17 2.7%	4 0.6%	5 0.8%	17 2.7%	27 4.3%
	70歳代以上	734	563 76.7%	282 38.4%	98 13.4%	72 9.8%	57 7.8%	54 7.4%	36 4.9%	12 1.6%	5 0.7%	16 2.2%	56 7.6%
	70歳代以上	734	563 76.7%	282 38.4%	98 13.4%	72 9.8%	57 7.8%	54 7.4%	36 4.9%	12 1.6%	5 0.7%	16 2.2%	56 7.6%
婚姻状況別	未婚	369	310 84.0%	97 26.3%	73 19.8%	32 8.7%	20 5.4%	17 4.6%	28 7.6%	5 1.4%	4 1.1%	6 1.6%	12 3.3%
	既婚	1,788	1,479 82.7%	782 43.7%	299 16.7%	141 7.9%	99 5.5%	93 5.2%	48 2.7%	13 0.7%	15 0.8%	43 2.4%	84 4.7%
	離婚・死別	328	256 78.0%	120 36.6%	46 14.0%	31 9.5%	14 4.3%	22 6.7%	15 4.6%	6 1.8%	1 0.3%	10 3.0%	24 7.3%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	133 84.2%	29 18.4%	43 27.2%	9 5.7%	8 5.1%	3 1.9%	13 8.2%	1 0.6%	1 0.6%	4 2.5%	3 1.9%
	夫婦	247	208 84.2%	110 44.5%	47 19.0%	22 8.9%	7 2.8%	10 4.0%	6 2.4%	0 0.0%	1 0.4%	1 0.4%	14 5.7%
	育児期	159	143 89.9%	53 33.3%	34 21.4%	9 5.7%	5 3.1%	7 4.4%	1 0.6%	1 0.6%	1 0.6%	8 5.0%	5 3.1%
	教育期前期	349	305 87.4%	136 39.0%	68 19.5%	23 6.6%	11 3.2%	26 7.4%	7 2.0%	2 0.6%	4 1.1%	9 2.6%	10 2.9%
	教育期後期	180	152 84.4%	78 43.3%	32 17.8%	15 8.3%	7 3.9%	9 5.0%	4 2.2%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	9 5.0%
	単身高齢者	123	92 74.8%	33 26.8%	15 12.2%	16 13.0%	4 3.3%	10 8.1%	10 8.1%	3 2.4%	0 0.0%	7 5.7%	12 9.8%
	高齢者夫婦	507	392 77.3%	237 46.7%	66 13.0%	56 11.0%	34 6.7%	32 6.3%	13 2.6%	7 1.4%	6 1.2%	13 2.6%	31 6.1%
	高齢者夫婦	507	392 77.3%	237 46.7%	66 13.0%	56 11.0%	34 6.7%	32 6.3%	13 2.6%	7 1.4%	6 1.2%	13 2.6%	31 6.1%
新旧住民別・ 就労別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	1,104 81.2%	585 43.0%	211 15.5%	91 6.7%	105 7.7%	69 5.1%	56 4.1%	12 0.9%	7 0.5%	34 2.5%	60 4.4%
	奈良県に新しく きた人	1,137	947 83.3%	416 36.6%	205 18.0%	114 10.0%	30 2.6%	67 5.9%	37 3.3%	12 1.1%	12 1.1%	27 2.4%	61 5.4%
	奈良県内で 働いている人	1,011	837 82.8%	423 41.8%	184 18.2%	63 6.2%	54 5.3%	47 4.6%	32 3.2%	5 0.5%	5 0.5%	29 2.9%	41 4.1%
	奈良県外で 働いている人	325	280 86.2%	108 33.2%	56 17.2%	33 10.2%	11 3.4%	22 6.8%	11 3.4%	2 0.6%	5 1.5%	4 1.2%	11 3.4%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

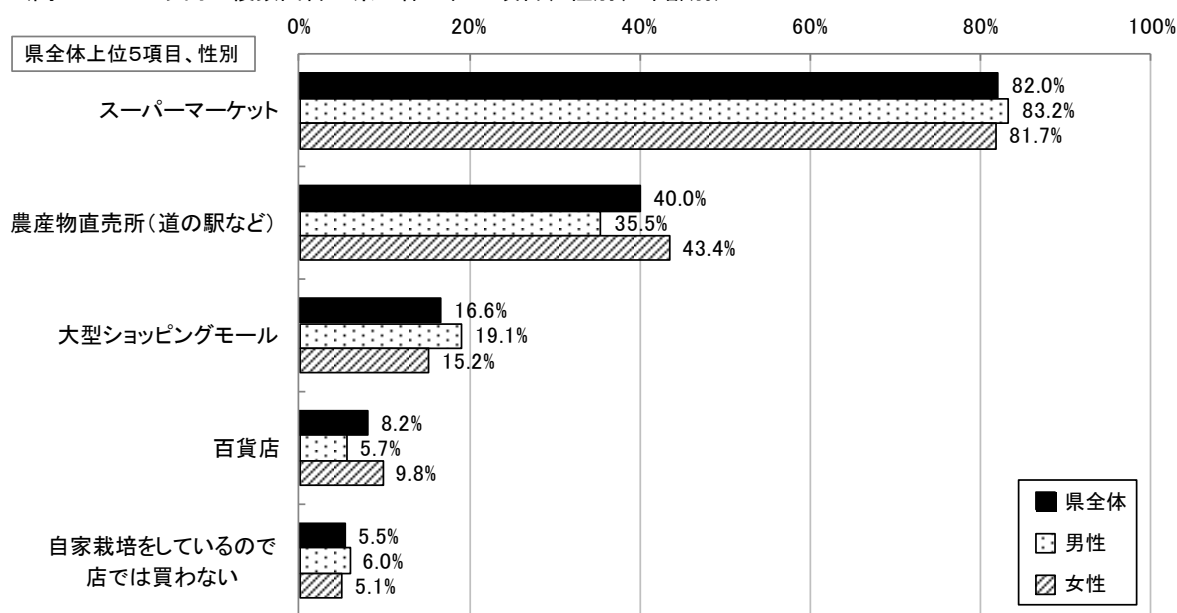
図表 日常生活の農産物を購入するためによく使う店(問25 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別)



(注)母数については前ページの表参照

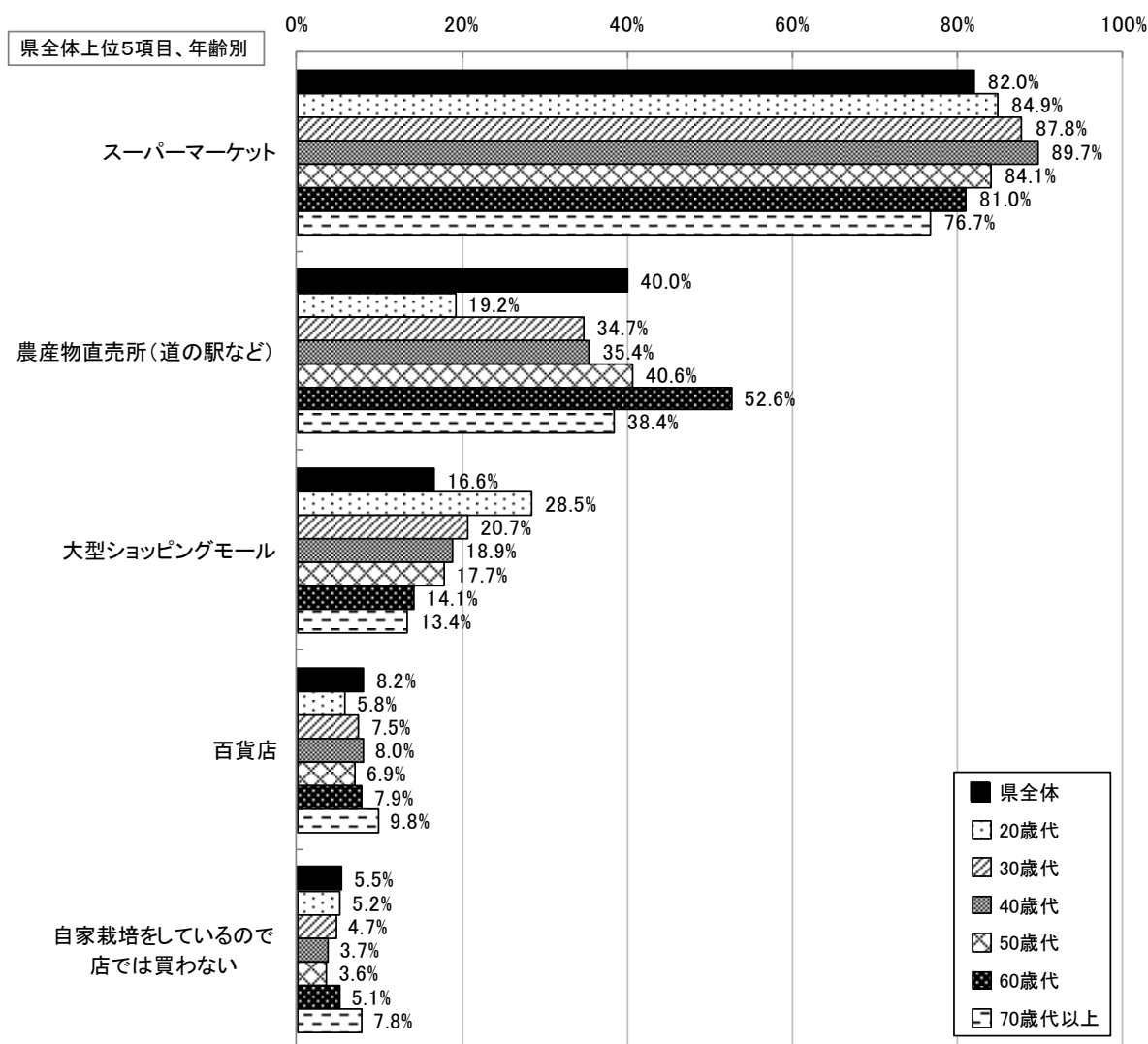
(2つ以内で複数回答)

図表 日常生活の農産物を購入するためによく使う店
(問 25 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照

(2つ以内で複数回答)



(注)母数については前ページの表参照

(2つ以内で複数回答)

6. 文化振興について

(1) この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無(問26 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

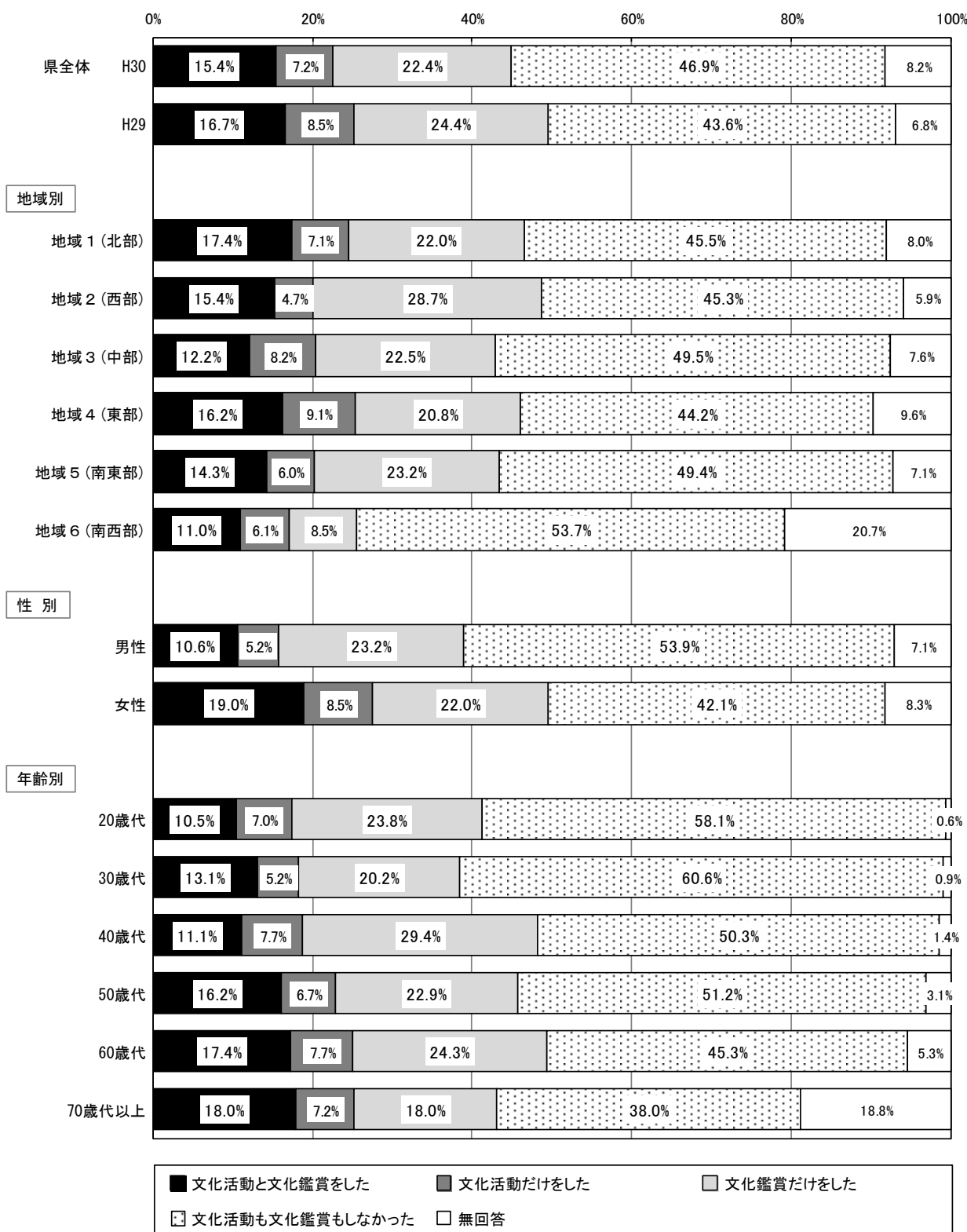
	全 体	を文化活動と文化鑑賞	文化活動だけをした	文化鑑賞だけをした	も文化活動も文化鑑賞	無回答	*文化鑑賞をした「は	*文化活動をした「	*文化鑑賞をした「
県全体	2,527	390 15.4%	182 7.2%	565 22.4%	1,184 46.9%	206 8.2%	45.0%	22.6%	37.8%
H29からの増減	-	(▲1.2)	(▲1.3)	(▲2.1)	(+3.3)	(+1.3)	(▲4.6)	(▲2.5)	(▲3.3)
地域別	地域1(北部)	1,218 212 17.4%	87 7.1%	268 22.0%	554 45.5%	97 8.0%	46.6%	24.5%	39.4%
	地域2(西部)	254 39 15.4%	12 4.7%	73 28.7%	115 45.3%	15 5.9%	48.8%	20.1%	44.1%
	地域3(中部)	608 74 12.2%	50 8.2%	137 22.5%	301 49.5%	46 7.6%	42.9%	20.4%	34.7%
	地域4(東部)	197 32 16.2%	18 9.1%	41 20.8%	87 44.2%	19 9.6%	46.2%	25.4%	37.1%
	地域5(南東部)	168 24 14.3%	10 6.0%	39 23.2%	83 49.4%	12 7.1%	43.5%	20.2%	37.5%
	地域6(南西部)	82 9 11.0%	5 6.1%	7 8.5%	44 53.7%	17 20.7%	25.6%	17.1%	19.5%
性別	男性	1,007 107 10.6%	52 5.2%	234 23.2%	543 53.9%	71 7.1%	39.0%	15.8%	33.9%
	女性	1,476 281 19.0%	126 8.5%	325 22.0%	622 42.1%	122 8.3%	49.6%	27.6%	41.1%
年齢別	20歳代	172 18 10.5%	12 7.0%	41 23.8%	100 58.1%	1 0.6%	41.3%	17.4%	34.3%
	30歳代	213 28 13.1%	11 5.2%	43 20.2%	129 60.6%	2 0.9%	38.5%	18.3%	33.3%
	40歳代	350 39 11.1%	27 7.7%	103 29.4%	176 50.3%	5 1.4%	48.3%	18.9%	40.6%
	50歳代	389 63 16.2%	26 6.7%	89 22.9%	199 51.2%	12 3.1%	45.8%	22.9%	39.1%
	60歳代	622 108 17.4%	48 7.7%	151 24.3%	282 45.3%	33 5.3%	49.4%	25.1%	41.6%
	70歳代以上	734 132 18.0%	53 7.2%	132 18.0%	279 38.0%	138 18.8%	43.2%	25.2%	36.0%
婚姻状況別	未婚	369 47 12.7%	26 7.0%	93 25.2%	190 51.5%	13 3.5%	45.0%	19.8%	37.9%
	既婚	1,788 285 15.9%	140 7.8%	408 22.8%	831 46.5%	124 6.9%	46.6%	23.8%	38.8%
	離婚・死別	328 55 16.8%	15 4.6%	59 18.0%	149 45.4%	50 15.2%	39.3%	21.3%	34.8%
ライフステージ別(複数回答)	若者	158 15 9.5%	12 7.6%	37 23.4%	93 58.9%	1 0.6%	40.5%	17.1%	32.9%
	夫婦	247 49 19.8%	14 5.7%	56 22.7%	121 49.0%	7 2.8%	48.2%	25.5%	42.5%
	育児期	159 10 6.3%	9 5.7%	26 16.4%	112 70.4%	2 1.3%	28.3%	11.9%	22.6%
	教育期前期	349 36 10.3%	25 7.2%	95 27.2%	183 52.4%	10 2.9%	44.7%	17.5%	37.5%
	教育期後期	180 28 15.6%	21 11.7%	49 27.2%	75 41.7%	7 3.9%	54.4%	27.2%	42.8%
	単身高齢者	123 27 22.0%	6 4.9%	21 17.1%	47 38.2%	22 17.9%	43.9%	26.8%	39.0%
	高齢者夫婦	507 99 19.5%	50 9.9%	103 20.3%	197 38.9%	58 11.4%	49.7%	29.4%	39.8%
	新住民・旧住民	1,360 182 13.4%	99 7.3%	297 21.8%	668 49.1%	114 8.4%	42.5%	20.7%	35.2%
就労別	奈良県にずっと住んでいる人	1,137 206 18.1%	83 7.3%	264 23.2%	507 44.6%	77 6.8%	48.6%	25.4%	41.3%
	奈良県内で働いている人	1,011 129 12.8%	64 6.3%	238 23.5%	540 53.4%	40 4.0%	42.6%	19.1%	36.3%
	奈良県外で働いている人	325 49 15.1%	18 5.5%	95 29.2%	156 48.0%	7 2.2%	49.8%	20.6%	44.3%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右列は、「文化活動または文化鑑賞をした」(「文化活動と文化鑑賞をした」～「文化鑑賞だけをした」の合計)、「文化活動をした」(「文化活動と文化鑑賞をした」+「文化活動だけをした」)、「文化鑑賞をした」(「文化活動と文化鑑賞をした」+「文化鑑賞だけをした」)に再集計した結果である。

図表 この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無（問 26 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

(2)「ムジークフェストなら2017」の認知度及び鑑賞状況について

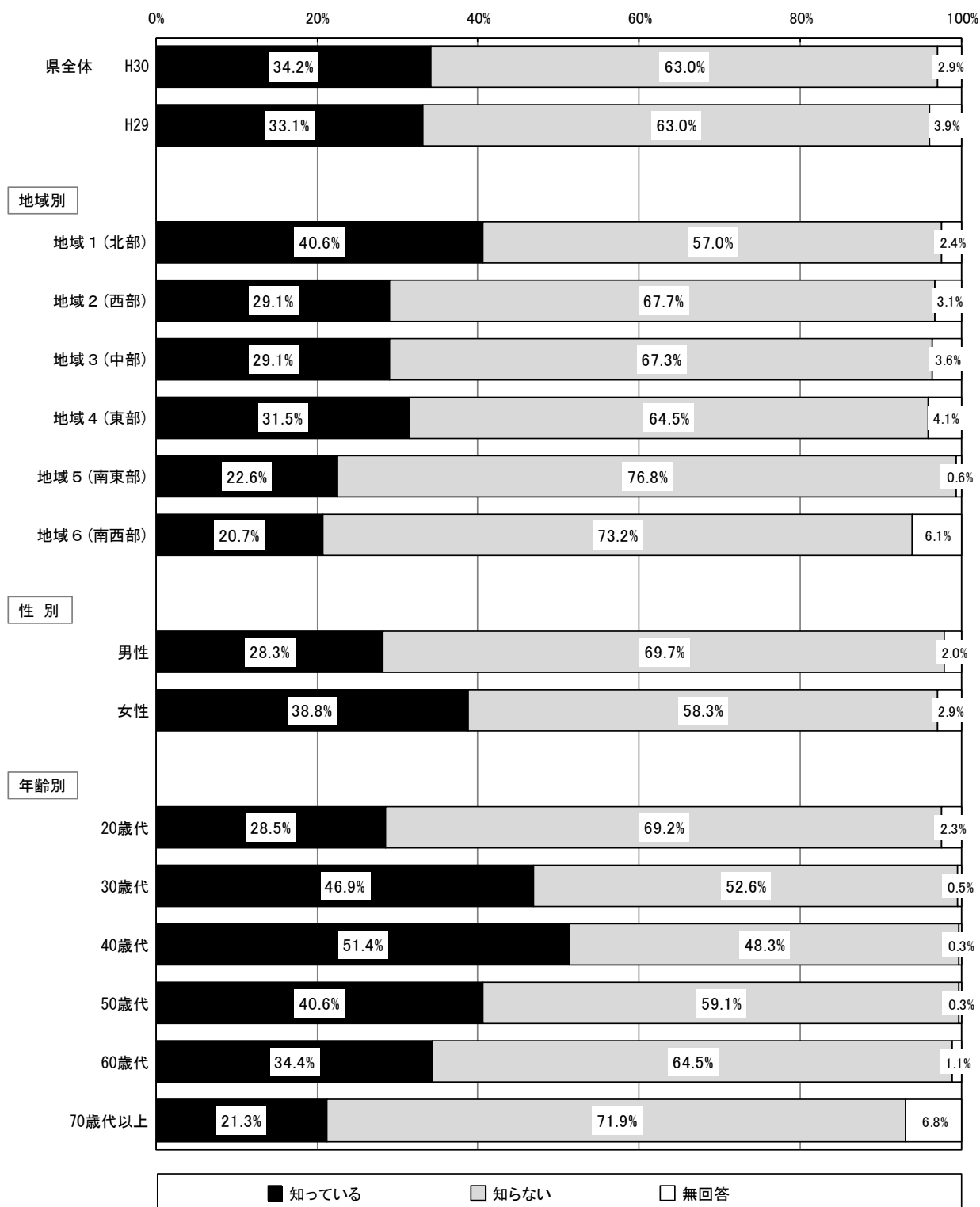
①「ムジークフェストなら2017」の認知度 (問 27 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
県 全 体	2,527	863 34.2%	1,591 63.0%	73 2.9%
H29からの増減	-	(+ 1.0)	(▲ 0.0)	(▲ 1.0)
地域別	地域1(北部)	1,218 40.6%	694 57.0%	29 2.4%
	地域2(西部)	254 29.1%	172 67.7%	8 3.1%
	地域3(中部)	608 29.1%	409 67.3%	22 3.6%
	地域4(東部)	197 31.5%	127 64.5%	8 4.1%
	地域5(南東部)	168 22.6%	129 76.8%	1 0.6%
	地域6(南西部)	82 20.7%	60 73.2%	5 6.1%
性別	男性	1,007 28.3%	702 69.7%	20 2.0%
	女性	1,476 38.8%	861 58.3%	43 2.9%
年齢別	20歳代	172 28.5%	119 69.2%	4 2.3%
	30歳代	213 46.9%	112 52.6%	1 0.5%
	40歳代	350 51.4%	169 48.3%	1 0.3%
	50歳代	389 40.6%	230 59.1%	1 0.3%
	60歳代	622 34.4%	401 64.5%	7 1.1%
	70歳代以上	734 21.3%	528 71.9%	50 6.8%
婚姻状況別	未婚	369 37.4%	224 60.7%	7 1.9%
	既婚	1,788 35.6%	1,113 62.2%	38 2.1%
	離婚・死別	328 25.6%	227 69.2%	17 5.2%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158 27.2%	111 70.3%	4 2.5%
	夫婦	247 44.5%	137 55.5%	0 0.0%
	育児期	159 45.9%	86 54.1%	0 0.0%
	教育期前期	349 45.3%	187 53.6%	4 1.1%
	教育期後期	180 43.9%	99 55.0%	2 1.1%
	単身高齢者	123 25.2%	86 69.9%	6 4.9%
	高齢者夫婦	507 24.9%	360 71.0%	21 4.1%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360 32.3%	887 65.2%	34 2.5%
	奈良県に新しく きた人	1,137 36.9%	688 60.5%	30 2.6%
就労での 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,011 39.6%	601 59.4%	10 1.0%
	奈良県外で 働いている人	325 33.5%	213 65.5%	3 0.9%

(注)濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「ムジークフェストなら2017」の認知度（問27 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

②「ムジークフェストなら2017」の鑑賞状況（問28 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

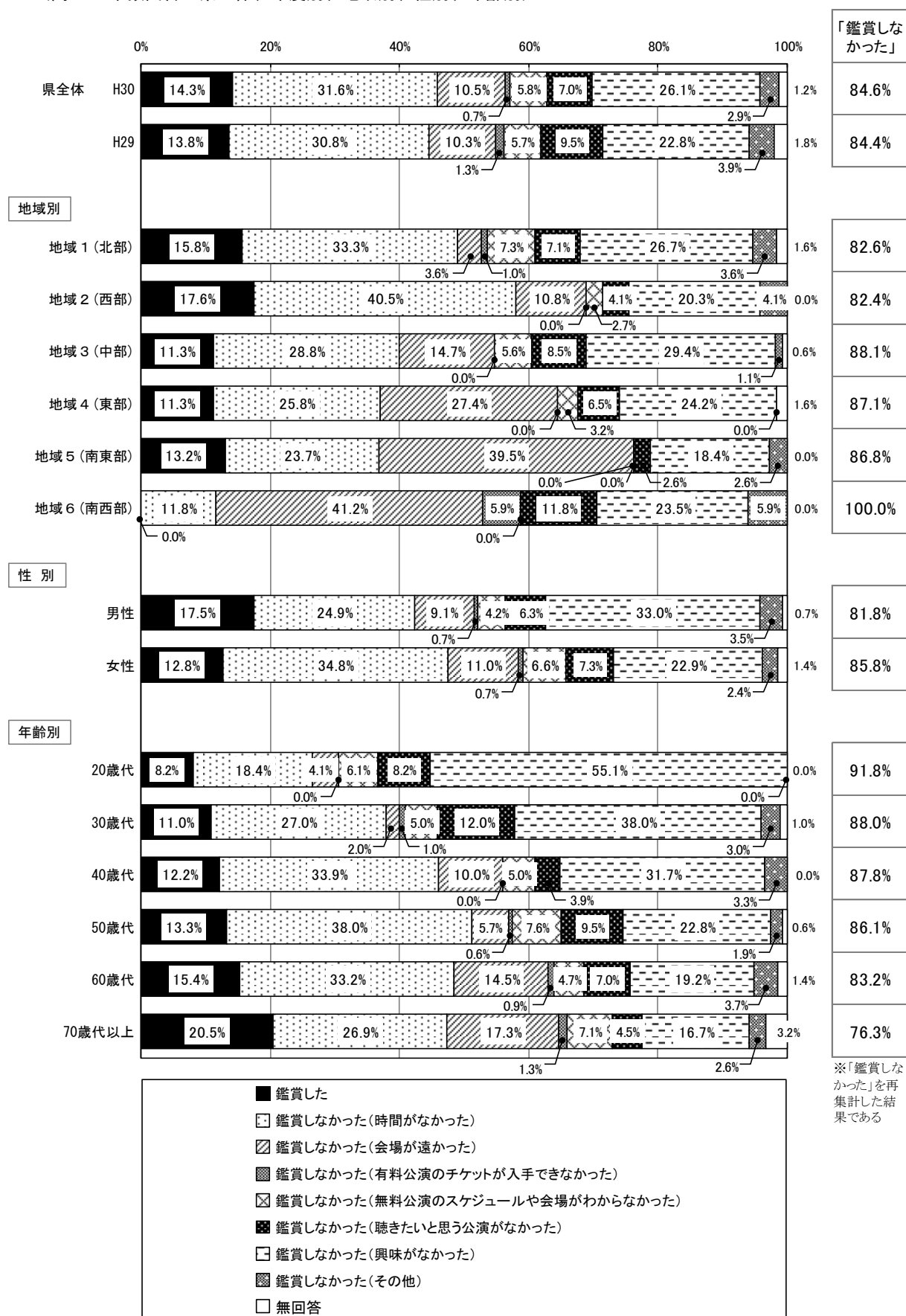
	全 体	鑑 賞 し た	鑑 賞 し な か つ た （ 時 間 が	鑑 賞 し な か つ た （ 会 場 が	鑑 賞 し な か つ た （ 有 料 で 公	鑑 賞 し な か つ た （ 無 料 公	鑑 賞 し な か つ た （ 公 共 の 場 所 で な か つ た	鑑 賞 し な か つ た （ 興 味 が	鑑 賞 し な か つ た （ そ の 他	無 回 答	「鑑 賞 し な か つ た」 ＊
☆知っている人のみ											
県全体 ☆	863	123 14.3%	273 31.6%	91 10.5%	6 0.7%	50 5.8%	60 7.0%	225 26.1%	25 2.9%	10 1.2%	84.6%
H29からの増減	—	(+ 0.5)	(+ 0.8)	(+ 0.2)	(▲ 0.6)	(+ 0.0)	(▲ 2.6)	(+ 3.3)	(▲ 1.0)	(▲ 0.7)	(+ 0.2)
地域別											
地域1(北部)	495	78 15.8%	165 33.3%	18 3.6%	5 1.0%	36 7.3%	35 7.1%	132 26.7%	18 3.6%	8 1.6%	82.6%
地域2(西部)	74	13 17.6%	30 40.5%	8 10.8%	0 0.0%	2 2.7%	3 4.1%	15 20.3%	3 4.1%	0 0.0%	82.4%
地域3(中部)	177	20 11.3%	51 28.8%	26 14.7%	0 0.0%	10 5.6%	15 8.5%	52 29.4%	2 1.1%	1 0.6%	88.1%
地域4(東部)	62	7 11.3%	16 25.8%	17 27.4%	0 0.0%	2 3.2%	4 6.5%	15 24.2%	0 0.0%	1 1.6%	87.1%
地域5(南東部)	38	5 13.2%	9 23.7%	15 39.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	7 18.4%	1 2.6%	0 0.0%	86.8%
地域6(南西部)	17	0 0.0%	2 11.8%	7 41.2%	1 5.9%	0 0.0%	0 11.8%	4 23.5%	1 5.9%	0 0.0%	100.0%
性別											
男性	285	50 17.5%	71 24.9%	26 9.1%	2 0.7%	12 4.2%	18 6.3%	94 33.0%	10 3.5%	2 0.7%	81.8%
女性	572	73 12.8%	199 34.8%	63 11.0%	4 0.7%	38 6.6%	42 7.3%	131 22.9%	14 2.4%	8 1.4%	85.8%
年齢別											
20歳代	49	4 8.2%	9 18.4%	2 4.1%	0 0.0%	3 6.1%	4 8.2%	27 55.1%	0 0.0%	0 0.0%	91.8%
30歳代	100	11 11.0%	27 27.0%	2 2.0%	1 1.0%	5 5.0%	12 12.0%	38 38.0%	3 3.0%	1 1.0%	88.0%
40歳代	180	22 12.2%	61 33.9%	18 10.0%	0 0.0%	9 5.0%	7 3.9%	57 31.7%	6 3.3%	0 0.0%	87.8%
50歳代	158	21 13.3%	60 38.0%	9 5.7%	1 0.6%	12 7.6%	15 9.5%	36 22.8%	3 1.9%	1 0.6%	86.1%
60歳代	214	33 15.4%	71 33.2%	31 14.5%	2 0.9%	10 4.7%	15 7.0%	41 19.2%	8 3.7%	3 1.4%	83.2%
70歳代以上	156	32 20.5%	42 26.9%	27 17.3%	2 1.3%	11 7.1%	7 4.5%	26 16.7%	4 2.6%	5 3.2%	76.3%
婚姻状況別											
未婚	138	14 10.1%	34 24.6%	12 8.7%	0 0.0%	6 4.3%	12 8.7%	56 40.6%	4 2.9%	0 0.0%	89.9%
既婚	637	96 15.1%	208 32.7%	72 11.3%	6 0.9%	36 5.7%	45 7.1%	149 23.4%	17 2.7%	8 1.3%	83.7%
離婚・死別	84	13 15.5%	29 34.5%	7 8.3%	0 0.0%	8 9.5%	3 3.6%	19 22.6%	3 3.6%	2 2.4%	82.1%
ライフステージ別（複数回答）											
若者	43	3 7.0%	7 16.3%	2 4.7%	0 0.0%	3 7.0%	3 7.0%	25 58.1%	0 0.0%	0 0.0%	93.0%
夫婦	110	13 11.8%	37 33.6%	6 5.5%	2 1.8%	2 1.8%	8 7.3%	40 36.4%	1 0.9%	1 0.9%	87.3%
育児期	73	13 17.8%	20 27.4%	5 6.8%	1 1.4%	3 4.1%	4 5.5%	23 31.5%	3 4.1%	1 1.4%	80.8%
教育期前期	158	21 13.3%	54 34.2%	14 8.9%	1 0.6%	13 8.2%	10 6.3%	41 25.9%	3 1.9%	1 0.6%	86.1%
教育期後期	79	8 10.1%	31 39.2%	8 10.1%	0 0.0%	6 7.6%	4 5.1%	21 26.6%	0 0.0%	1 1.3%	88.6%
単身高齢者	31	9 29.0%	8 25.8%	2 6.5%	0 0.0%	1 3.2%	1 3.2%	8 25.8%	1 3.2%	1 3.2%	67.7%
高齢者夫婦	126	26 20.6%	33 26.2%	25 19.8%	3 2.4%	6 4.8%	9 7.1%	15 11.9%	6 4.8%	3 2.4%	77.0%
新旧住民別											
奈良県にずっと住んでいる人	439	53 12.1%	137 31.2%	48 10.9%	3 0.7%	30 6.8%	34 7.7%	115 26.2%	15 3.4%	4 0.9%	87.0%
奈良県に新しくきた人	419	70 16.7%	134 32.0%	40 9.5%	3 0.7%	20 4.8%	26 6.2%	110 26.3%	10 2.4%	6 1.4%	81.9%
就労別の											
奈良県内で働いている人	400	44 11.0%	133 33.3%	31 7.8%	3 0.8%	20 5.0%	30 7.5%	127 31.8%	8 2.0%	4 1.0%	88.0%
奈良県外で働いている人	109	13 11.9%	40 36.7%	9 8.3%	0 0.0%	7 6.4%	5 4.6%	34 31.2%	1 0.9%	0 0.0%	88.1%

（注）太字は「鑑賞しなかった（その他）」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

＊右列は、「鑑賞しなかった」（「時間がなかった」～「その他」の合計）を再集計した結果である。

図表 「ムジークフェストなら2017」の鑑賞状況
(問 28 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は870件)

7. 健康づくりについて

(1) 自らの健康づくりの取組状況及び今後の意向

①この1年間にした健康づくり(問29-① 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	※複数回答	全 体	野 菜 を 食 べ る よ う に 心 が	に 栄 養 バ ラ ン ス の 良 い 食 事	た ば こ を 吸 わ な い	十 分 な 睡 眠 で 休 養 を と る	塩 分 を と り 過 ぎ な い	虫 歯 や 歯 周 病 予 防 に 心 が	自 分 に あ つ た 適 度 な 運 動	だ け 外 出 を す る 機 会 を 増 や す こ の 1 年 間 に し た 健 康 づ く り	い ア ル コ ー ル を と り 過 ぎ な い	がん 検 診 を 受 診 す る	特 定 健 康 診 査 (い わ ゆる メ タ ボ 健 診) を 受 診 す る	そ の 他	こ の 1 年 間 し て い な い	無 回 答
	県 全 体	2,527	1,985 78.6%	1,548 61.3%	1,529 60.5%	1,374 54.4%	1,324 52.4%	1,307 51.7%	1,295 51.2%	1,160 45.9%	1,082 42.8%	896 35.5%	819 32.4%	45 1.8%	42 1.7%	69 2.7%
	H29からの増減	－	(+ 3.9)	(+ 3.2)	(+ 4.6)	(+ 3.8)	(+ 4.0)	(+ 6.2)	(+ 1.8)	(+ 2.7)	(+ 4.3)	(+ 3.9)	(+ 4.2)	(▲ 0.4)	(▲ 1.1)	(▲ 2.1)
地域別	地域1(北部)	1,218	964 79.1%	773 63.5%	760 62.4%	663 54.4%	641 52.6%	631 51.8%	628 51.6%	574 47.1%	540 44.3%	412 33.8%	366 30.0%	25 2.1%	22 1.8%	32 2.6%
	地域2(西部)	254	191 75.2%	136 53.5%	144 56.7%	132 52.0%	120 47.2%	120 47.2%	126 49.6%	121 47.6%	106 41.7%	81 31.9%	75 29.5%	3 1.2%	4 1.6%	6 2.4%
	地域3(中部)	608	472 77.6%	359 59.0%	362 59.5%	323 53.1%	309 50.8%	337 55.4%	316 52.0%	276 45.4%	262 43.1%	219 36.0%	216 35.5%	9 1.5%	11 1.8%	17 2.8%
	地域4(東部)	197	155 78.7%	128 65.0%	119 60.4%	115 58.4%	106 53.8%	97 49.2%	89 45.2%	84 42.6%	81 41.1%	81 41.1%	62 31.5%	5 2.5%	2 1.0%	6 3.0%
	地域5(南東部)	168	138 82.1%	106 63.1%	97 57.7%	102 60.7%	106 63.1%	81 48.2%	94 56.0%	74 44.0%	62 36.9%	70 41.7%	78 46.4%	2 1.2%	2 1.2%	2 1.2%
	地域6(南西部)	82	65 79.3%	46 56.1%	47 57.3%	39 47.6%	42 51.2%	41 50.0%	42 51.2%	31 37.8%	31 37.8%	33 40.2%	22 26.8%	1 1.2%	1 1.2%	6 7.3%
性別	男性	1,007	739 73.4%	499 49.6%	620 61.6%	534 53.0%	464 46.1%	437 43.4%	512 50.8%	432 42.9%	425 42.2%	324 32.2%	300 29.8%	15 1.5%	26 2.6%	29 2.9%
	女性	1,476	1,213 82.2%	1,030 69.8%	890 60.3%	813 55.1%	838 56.8%	848 57.5%	759 51.4%	707 47.9%	638 43.2%	557 37.7%	505 34.2%	30 2.0%	16 1.1%	34 2.3%
年齢別	20歳代	172	120 69.8%	92 53.5%	114 66.3%	96 55.8%	67 39.0%	69 40.1%	69 40.1%	76 44.2%	82 47.7%	15 8.7%	13 7.6%	4 2.3%	8 4.7%	0 0.0%
	30歳代	213	156 73.2%	134 62.9%	134 62.9%	107 50.2%	77 36.2%	99 46.5%	78 36.6%	75 35.2%	86 40.4%	42 19.7%	18 8.5%	6 2.8%	4 1.9%	2 0.9%
	40歳代	350	266 76.0%	195 55.7%	213 60.9%	172 49.1%	134 38.3%	175 50.0%	137 39.1%	128 36.6%	145 41.4%	127 36.3%	101 28.9%	5 1.4%	9 2.6%	4 1.1%
	50歳代	389	315 81.0%	230 59.1%	231 59.4%	177 45.5%	175 45.0%	206 53.0%	171 44.0%	148 38.0%	155 39.8%	138 35.5%	130 33.4%	6 1.5%	11 2.8%	6 1.5%
	60歳代	622	509 81.8%	389 62.5%	368 59.2%	345 55.5%	363 58.4%	337 54.2%	331 53.2%	301 48.4%	280 45.0%	268 43.1%	249 40.0%	8 1.3%	5 0.8%	9 1.4%
	70歳代以上	734	585 79.7%	489 66.6%	450 61.3%	450 61.3%	486 66.2%	400 54.5%	485 66.1%	411 56.0%	317 43.2%	291 39.6%	293 39.9%	16 2.2%	5 0.7%	41 5.6%
婚姻状況別	未婚	369	269 72.9%	193 52.3%	222 60.2%	173 46.9%	148 40.1%	146 39.6%	137 37.1%	154 41.7%	168 45.5%	62 16.8%	57 15.4%	9 2.4%	11 3.0%	7 1.9%
	既婚	1,788	1,432 80.1%	1,134 63.4%	1,118 62.5%	1,013 56.7%	965 54.0%	964 53.9%	973 54.4%	827 46.3%	792 44.3%	703 39.3%	644 36.0%	32 1.8%	27 1.5%	40 2.2%
	離婚・死別	328	258 78.7%	208 63.4%	173 52.7%	169 51.5%	194 59.1%	182 55.5%	168 51.2%	162 49.4%	110 33.5%	117 35.7%	105 32.0%	4 1.2%	4 1.2%	15 4.6%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	111 70.3%	85 53.8%	103 65.2%	87 55.1%	63 39.9%	61 38.6%	64 40.5%	72 45.6%	75 47.5%	13 8.2%	11 7.0%	4 2.5%	6 3.8%	0 0.0%
	夫婦	247	200 81.0%	146 59.1%	158 64.0%	130 52.6%	112 45.3%	135 54.7%	120 48.6%	104 42.1%	110 44.5%	77 31.2%	80 32.4%	3 1.2%	3 1.2%	2 0.8%
	育児期	159	121 76.1%	99 62.3%	103 64.8%	84 52.8%	62 39.0%	77 48.4%	58 36.5%	60 37.7%	67 42.1%	38 23.9%	26 16.4%	3 1.9%	3 1.9%	1 0.6%
	教育期前期	349	264 75.6%	198 56.7%	203 58.2%	178 51.0%	145 41.5%	171 49.0%	151 43.3%	133 38.1%	131 37.5%	128 36.7%	92 26.4%	3 0.9%	9 2.6%	2 0.6%
	教育期後期	180	140 77.8%	113 62.8%	111 61.7%	83 46.1%	79 43.9%	94 52.2%	81 45.0%	74 41.1%	74 41.1%	79 43.9%	59 32.8%	4 2.2%	6 3.3%	3 1.7%
	単身高齢者	123	103 83.7%	81 65.9%	70 56.9%	67 54.5%	74 60.2%	64 52.0%	67 54.5%	69 56.1%	44 35.8%	46 37.4%	40 32.5%	5 4.1%	0 0.0%	2 1.6%
	高齢者夫婦	507	420 82.8%	355 70.0%	347 68.4%	325 64.1%	348 68.6%	305 60.2%	350 69.0%	290 57.2%	256 50.5%	241 47.5%	228 45.0%	10 2.0%	4 0.8%	18 3.6%
	新住民・ 奈良県内に 住んでいる人	1,360	1,055 77.6%	793 58.3%	772 56.8%	710 52.2%	690 50.7%	650 47.8%	670 49.3%	579 42.6%	549 40.4%	486 35.7%	438 32.2%	21 1.5%	23 1.7%	37 2.7%
就労別	奈良県に新しく きた人	1,137	910 80.0%	744 65.4%	744 65.4%	649 57.1%	620 54.5%	646 56.8%	617 54.3%	571 50.2%	525 46.2%	402 35.4%	373 32.8%	24 2.1%	19 1.7%	26 2.3%
	奈良県内で 働いている人	1,011	797 78.8%	595 58.9%	591 58.5%	521 51.5%	472 46.7%	486 48.1%	442 43.7%	372 36.8%	429 42.4%	355 35.1%	297 29.4%	15 1.5%	21 2.1%	11 1.1%
	奈良県外で 働いている人	325	239 73.5%	179 55.1%	212 65.2%	160 49.2%	133 40.9%	168 51.7%	148 45.5%	140 43.1%	116 35.7%	96 29.5%	89 27.4%	3 0.9%	6 1.8%	4 1.2%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」、「この1年間していない」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

②今後したい健康づくり（問 29-② 3つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	を 自 分 に あ っ た 適 度 な 運 動	栄 養 バ ラ ン ス の 良 い 食 事	十 分 な 睡 眠 で 休 養 を と る	だ け 外 出 を す る な ど 、 で き る	塩 分 を と り 過 ぎ な い	がん 検 診 を 受 診 す る	け る 野 菜 を 食 べ る よ う に 心 が	虫 歯 や 歯 周 病 予 防 に 心 が	特 定 健 康 診 査 （ い わ ゆる メ タ ボ 健 診 ） を 受 診 す る	た ば こ を 吸 わ な い	い ア ル コ ール を と り 過 ぎ な	そ の 他	無 回 答
※3つ以内で複数回答														
県全体	2,527	991 39.2%	804 31.8%	641 25.4%	586 23.2%	575 22.8%	518 20.5%	470 18.6%	304 12.0%	302 12.0%	231 9.1%	198 7.8%	15 0.6%	438 17.3%
H29からの増減	—	(▲ 4.4)	(▲ 2.0)	(▲ 0.6)	(▲ 1.4)	(+ 0.1)	(▲ 2.2)	(+ 0.4)	(+ 0.6)	(+ 0.1)	(▲ 0.8)	(▲ 0.9)	(▲ 0.5)	(+ 3.2)
地域別														
地域1(北部)	1,218	480 39.4%	384 31.5%	313 25.7%	298 24.5%	277 22.7%	257 21.1%	242 19.9%	139 11.4%	142 11.7%	101 8.3%	98 8.0%	6 0.5%	199 16.3%
地域2(西部)	254	111 43.7%	86 33.9%	69 27.2%	65 25.6%	47 18.5%	51 20.1%	50 19.7%	39 15.4%	28 11.0%	19 7.5%	13 5.1%	2 0.8%	42 16.5%
地域3(中部)	608	232 38.2%	188 30.9%	154 25.3%	129 21.2%	140 23.0%	115 18.9%	97 16.0%	84 13.8%	76 12.5%	60 9.9%	53 8.7%	4 0.7%	114 18.8%
地域4(東部)	197	83 42.1%	63 32.0%	48 24.4%	48 24.4%	45 22.8%	44 22.3%	36 18.3%	16 8.1%	31 15.7%	23 11.7%	14 7.1%	1 0.5%	30 15.2%
地域5(南東部)	168	61 36.3%	61 36.3%	40 23.8%	35 20.8%	50 29.8%	39 23.2%	31 18.5%	19 11.3%	18 10.7%	15 8.9%	12 7.1%	1 0.6%	28 16.7%
地域6(南西部)	82	24 29.3%	22 26.8%	17 20.7%	11 13.4%	16 19.5%	12 14.6%	14 17.1%	7 8.5%	7 8.5%	13 15.9%	8 9.8%	1 1.2%	25 30.5%
性別														
男性	1,007	342 34.0%	274 27.2%	223 22.1%	214 21.3%	242 24.0%	190 18.9%	185 18.4%	110 10.9%	108 10.7%	145 14.4%	130 12.9%	3 0.3%	195 19.4%
女性	1,476	641 43.4%	519 35.2%	412 27.9%	357 24.2%	325 22.0%	319 21.6%	278 18.8%	190 12.9%	190 12.9%	83 5.6%	65 4.4%	12 0.8%	227 15.4%
年齢別														
20歳代	172	60 34.9%	60 34.9%	63 36.6%	25 14.5%	35 20.3%	26 15.1%	41 23.8%	21 12.2%	17 9.9%	26 15.1%	16 9.3%	1 0.6%	28 16.3%
30歳代	213	94 44.1%	68 31.9%	63 29.6%	46 21.6%	43 20.2%	56 26.3%	44 20.7%	42 19.7%	19 8.9%	12 5.6%	15 7.0%	3 1.4%	29 13.6%
40歳代	350	159 45.4%	98 28.0%	115 32.9%	65 18.6%	75 21.4%	101 28.9%	57 16.3%	47 13.4%	28 8.0%	37 10.6%	26 7.4%	1 0.3%	48 13.7%
50歳代	389	175 45.0%	134 34.4%	109 28.0%	97 24.9%	92 23.7%	82 21.1%	65 16.7%	53 13.6%	42 10.8%	33 8.5%	35 9.0%	2 0.5%	45 11.6%
60歳代	622	254 40.8%	226 36.3%	139 22.3%	150 24.1%	150 24.1%	133 21.4%	115 18.5%	73 11.7%	91 14.6%	50 8.0%	56 9.0%	2 0.3%	91 14.6%
70歳代以上	734	240 32.7%	205 27.9%	145 19.8%	188 25.6%	171 23.3%	111 15.1%	140 19.1%	63 8.6%	101 13.8%	68 9.3%	47 6.4%	6 0.8%	182 24.8%
婚姻状況別														
未婚	369	143 38.8%	113 30.6%	134 36.3%	73 19.8%	72 19.5%	69 18.7%	74 20.1%	58 15.7%	36 9.8%	41 11.1%	29 7.9%	2 0.5%	55 14.9%
既婚	1,788	723 40.4%	581 32.5%	414 23.2%	417 23.3%	412 23.0%	395 22.1%	333 18.6%	220 12.3%	226 12.6%	156 8.7%	141 7.9%	13 0.7%	294 16.4%
離婚・死別	328	121 36.9%	102 31.1%	89 27.1%	86 26.2%	86 26.2%	46 14.0%	54 16.5%	22 6.7%	38 11.6%	30 9.1%	27 8.2%	0 0.0%	69 21.0%
ライフステージ別（複数回答）														
若者	158	57 36.1%	55 34.8%	60 38.0%	24 15.2%	32 20.3%	22 13.9%	36 22.8%	18 11.4%	14 8.9%	24 15.2%	15 9.5%	1 0.6%	27 17.1%
夫婦	247	99 40.1%	95 38.5%	61 24.7%	58 23.5%	55 22.3%	55 22.3%	43 17.4%	35 14.2%	25 10.1%	17 6.9%	28 11.3%	3 1.2%	28 11.3%
育児期	159	70 44.0%	53 33.3%	43 27.0%	35 22.0%	40 25.2%	48 30.2%	27 17.0%	30 18.9%	13 8.2%	17 10.7%	13 8.2%	2 1.3%	18 11.3%
教育期前期	349	154 44.1%	105 30.1%	99 28.4%	75 21.5%	71 20.3%	97 27.8%	60 17.2%	42 12.0%	37 10.6%	39 11.2%	29 8.3%	3 0.9%	46 13.2%
教育期後期	180	79 43.9%	46 25.6%	64 35.6%	34 18.9%	40 22.2%	41 22.8%	31 17.2%	23 12.8%	22 12.2%	18 10.0%	15 8.3%	0 0.0%	29 16.1%
単身高齢者	123	39 31.7%	43 35.0%	31 25.2%	29 23.6%	33 26.8%	11 8.9%	23 18.7%	7 5.7%	19 15.4%	14 11.4%	7 5.7%	0 0.0%	28 22.8%
高齢者夫婦	507	186 36.7%	155 30.6%	91 17.9%	129 25.4%	117 23.1%	98 19.3%	99 19.5%	53 10.5%	78 15.4%	50 9.9%	36 7.1%	5 1.0%	103 20.3%
新旧住民別														
奈良県にずっと住んでいる人	1,360	523 38.5%	433 31.8%	347 25.5%	296 21.8%	313 23.0%	278 20.4%	253 18.6%	162 11.9%	163 12.0%	137 10.1%	107 7.9%	3 0.2%	246 18.1%
奈良県に新しくきた人	1,137	464 40.8%	367 32.3%	288 25.3%	279 24.5%	260 22.9%	238 20.9%	214 18.8%	140 12.3%	136 12.0%	93 8.2%	89 7.8%	11 1.0%	180 15.8%
就労別の 奈良での 働いている人	1,011	402 39.8%	313 31.0%	261 25.8%	210 20.8%	239 23.6%	234 23.1%	169 16.7%	132 13.1%	113 11.2%	120 11.9%	100 9.9%	3 0.3%	157 15.5%
奈良県外で 働いている人	325	134 41.2%	89 27.4%	112 34.5%	64 19.7%	68 20.9%	67 20.6%	59 18.2%	41 12.6%	27 8.3%	20 6.2%	38 11.7%	2 0.6%	57 17.5%

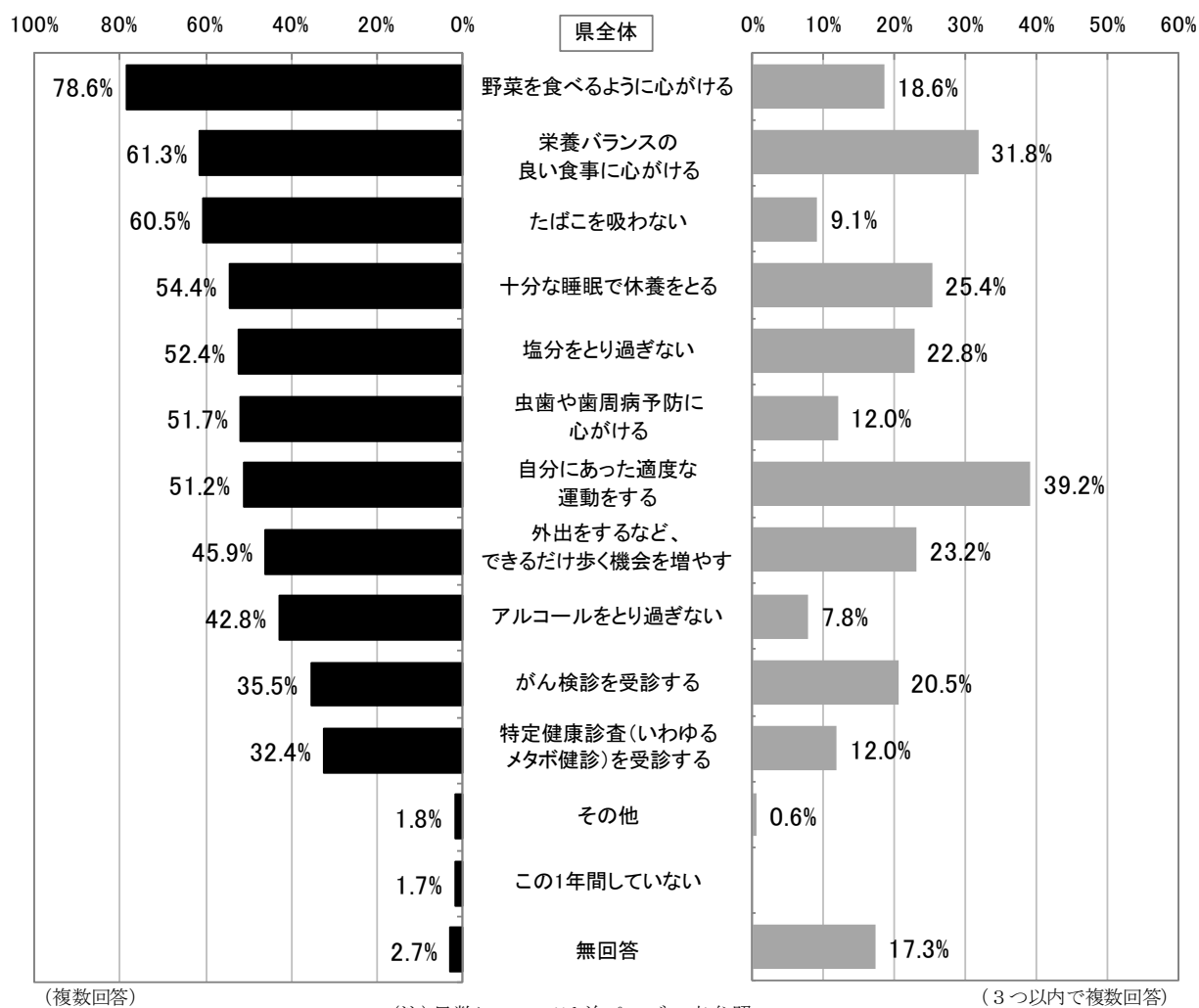
（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 (問 29-① 複数回答、問 29-② 3つ以内で複数回答／県全体)

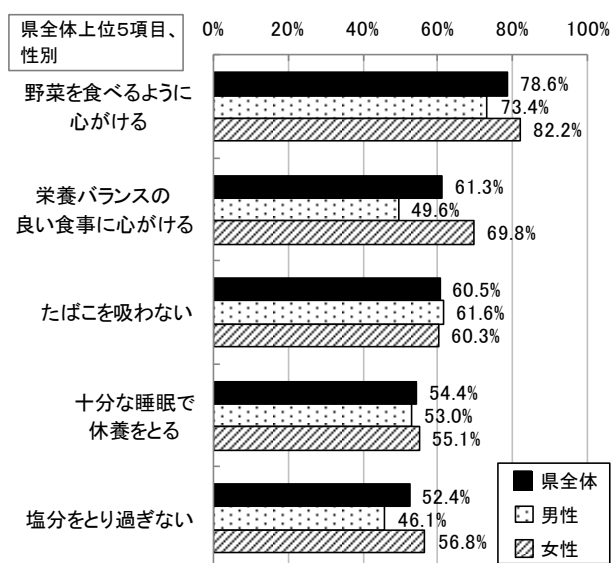
《①この1年間にした健康づくり》

《②今後したい健康づくり》



図表 (問 29-① 複数回答、問 29-② 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)

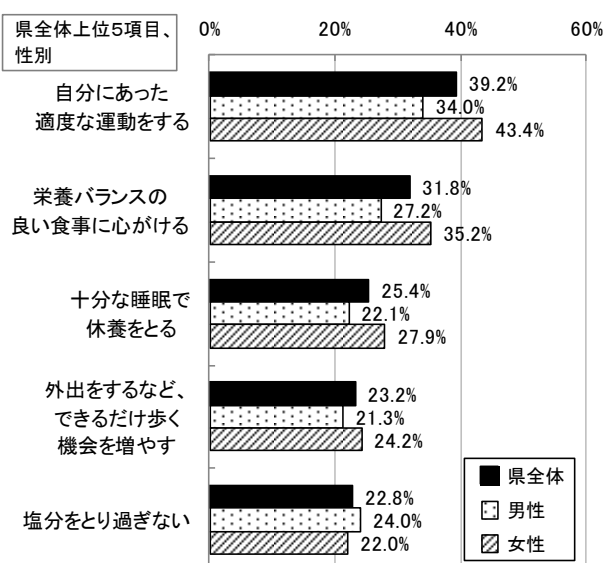
《①この1年間にした健康づくり》



(注) 母数については前ページの表参照

(複数回答)

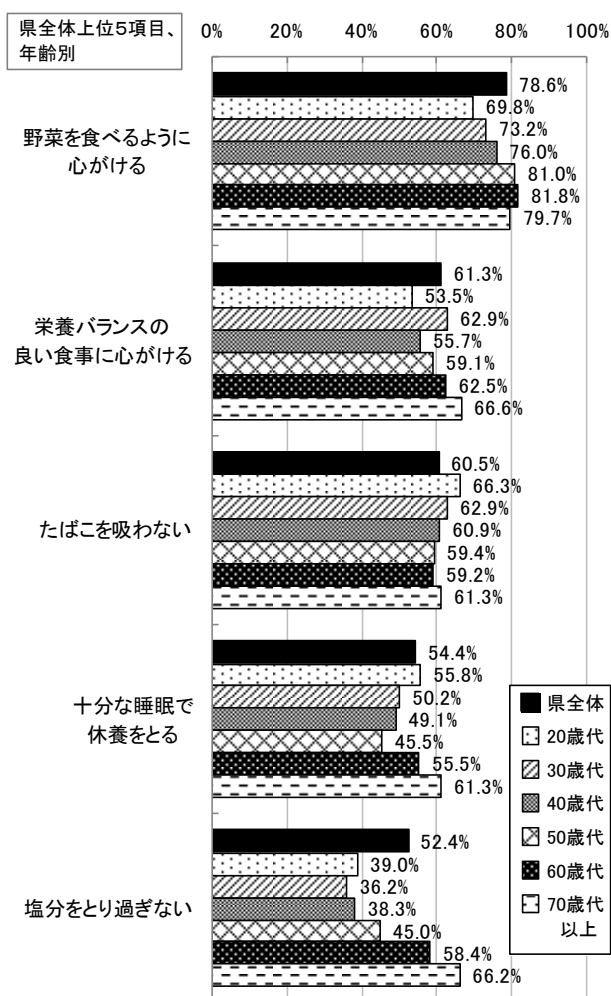
《②今後したい健康づくり》



(注) 母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

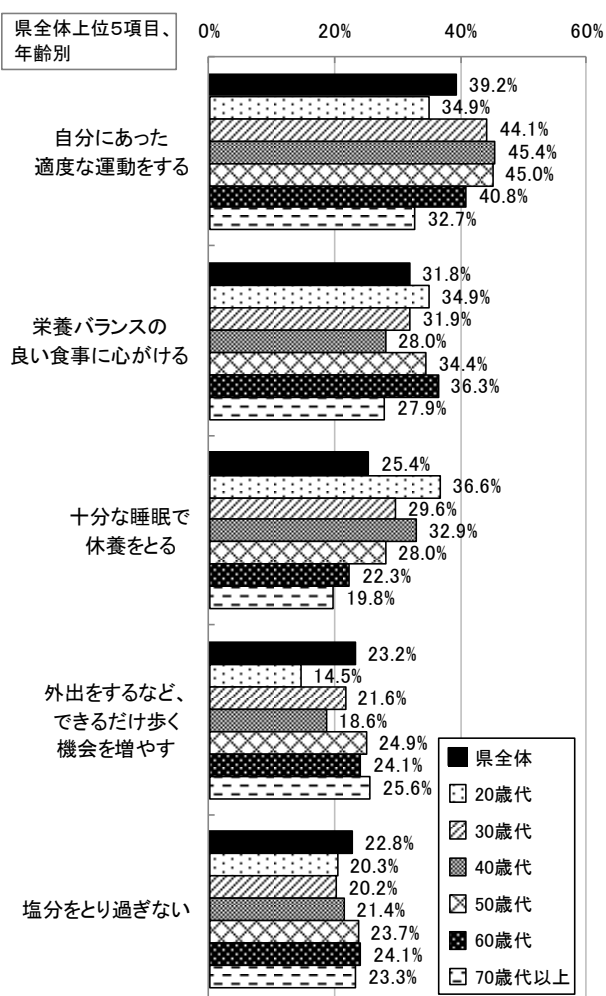
《①この1年間にした健康づくり》



(注) 母数については前ページの表参照

(複数回答)

《②今後したい健康づくり》



(注) 母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

8. スポーツ振興について

(1) この1年間の運動・スポーツの実施状況

①この1年間に運動・スポーツを行った日数(問30 単数回答)

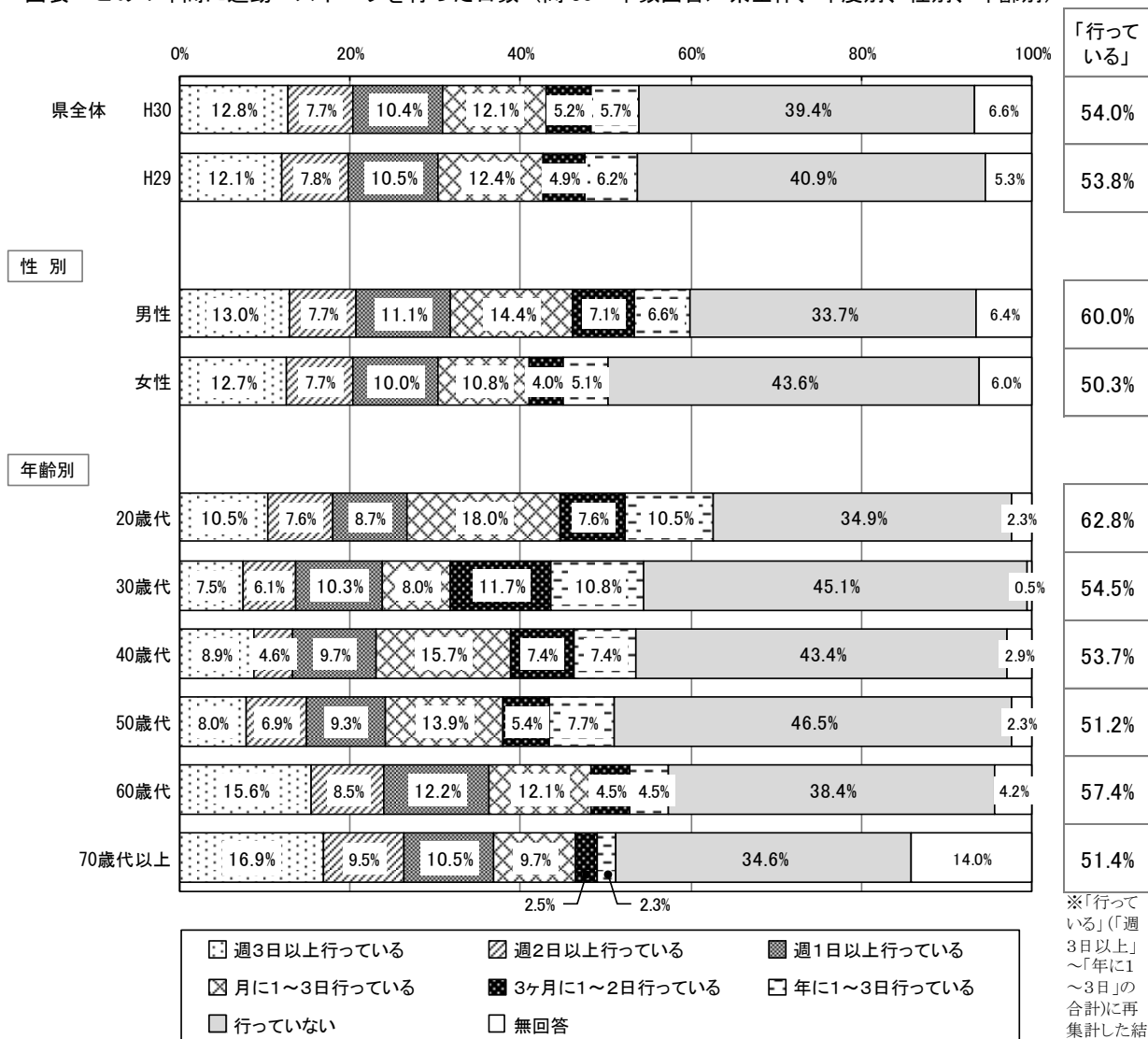
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	週 3 日 以 上 行 っ て い る	週 1 日 以 上 行 っ て い る	週 1 日 以 上 行 っ て い る	月 1 回 以 上 行 っ て い る	3 ヶ 月 以 上 行 っ て い る	年 に 1 回 以 上 行 っ て い る	行 っ て い ない	無 回 答	行 っ て い る ＊
県全体	2,527	323 12.8%	195 7.7%	264 10.4%	307 12.1%	132 5.2%	143 5.7%	996 39.4%	167 6.6%	54.0%
H29からの増減	-	(+ 0.7)	(▲ 0.1)	(▲ 0.0)	(▲ 0.2)	(+ 0.3)	(▲ 0.5)	(▲ 1.5)	(+ 1.4)	(+ 0.1)
地域別										
地域1(北部)	1,218	157 12.9%	88 7.2%	133 10.9%	151 12.4%	64 5.3%	68 5.6%	486 39.9%	71 5.8%	54.3%
地域2(西部)	254	29 11.4%	30 11.8%	23 9.1%	33 13.0%	17 6.7%	15 5.9%	85 33.5%	22 8.7%	57.9%
地域3(中部)	608	88 14.5%	43 7.1%	62 10.2%	73 12.0%	23 3.8%	37 6.1%	243 40.0%	39 6.4%	53.6%
地域4(東部)	197	18 9.1%	18 9.1%	23 11.7%	19 9.6%	14 7.1%	9 4.6%	85 43.1%	11 5.6%	51.3%
地域5(南東部)	168	21 12.5%	14 8.3%	20 11.9%	21 12.5%	10 6.0%	11 6.5%	61 36.3%	10 6.0%	57.7%
地域6(南西部)	82	10 12.2%	2 2.4%	3 3.7%	10 12.2%	4 4.9%	3 3.7%	36 43.9%	14 17.1%	39.0%
性別										
男性	1,007	131 13.0%	78 7.7%	112 11.1%	145 14.4%	72 7.1%	66 6.6%	339 33.7%	64 6.4%	60.0%
女性	1,476	187 12.7%	114 7.7%	148 10.0%	159 10.8%	59 4.0%	76 5.1%	644 43.6%	89 6.0%	50.3%
年齢別										
20歳代	172	18 10.5%	13 7.6%	15 8.7%	31 18.0%	13 7.6%	18 10.5%	60 34.9%	4 2.3%	62.8%
30歳代	213	16 7.5%	13 6.1%	22 10.3%	17 8.0%	25 11.7%	23 10.8%	96 45.1%	1 0.5%	54.5%
40歳代	350	31 8.9%	16 4.6%	34 9.7%	55 15.7%	26 7.4%	26 7.4%	152 43.4%	10 2.9%	53.7%
50歳代	389	31 8.0%	27 6.9%	36 9.3%	54 13.9%	21 5.4%	30 7.7%	181 46.5%	9 2.3%	51.2%
60歳代	622	97 15.6%	53 8.5%	76 12.2%	75 12.1%	28 4.5%	28 4.5%	239 38.4%	26 4.2%	57.4%
70歳代以上	734	124 16.9%	70 9.5%	77 10.5%	71 9.7%	18 2.5%	17 2.3%	254 34.6%	103 14.0%	51.4%
婚姻状況別										
未婚	369	34 9.2%	24 6.5%	30 8.1%	50 13.6%	26 7.0%	31 8.4%	159 43.1%	15 4.1%	52.8%
既婚	1,788	237 13.3%	146 8.2%	199 11.1%	217 12.1%	96 5.4%	102 5.7%	683 38.2%	108 6.0%	55.8%
離婚・死別	328	47 14.3%	24 7.3%	33 10.1%	38 11.6%	9 2.7%	9 2.7%	139 42.4%	29 8.8%	48.8%
ライフステージ別(複数回答)										
若者	158	18 11.4%	11 7.0%	11 7.0%	30 19.0%	12 7.6%	16 10.1%	56 35.4%	4 2.5%	62.0%
夫婦	247	31 12.6%	19 7.7%	38 15.4%	24 9.7%	12 4.9%	17 6.9%	99 40.1%	7 2.8%	57.1%
育児期	159	10 6.3%	9 5.7%	11 6.9%	23 14.5%	15 9.4%	20 12.6%	71 44.7%	0 0.0%	55.3%
教育期前期	349	30 8.6%	21 6.0%	35 10.0%	54 15.5%	26 7.4%	22 6.3%	151 43.3%	10 2.9%	53.9%
教育期後期	180	12 6.7%	9 5.0%	18 10.0%	30 16.7%	13 7.2%	9 5.0%	80 44.4%	9 5.0%	50.6%
単身高齢者	123	21 17.1%	16 13.0%	8 6.5%	15 12.2%	1 0.8%	4 3.3%	48 39.0%	10 8.1%	52.8%
高齢者夫婦	507	96 18.9%	61 12.0%	57 11.2%	54 10.7%	16 3.2%	16 3.2%	150 29.6%	57 11.2%	59.2%
新旧住民別										
奈良県にずっと住んでいる人	1,360	148 10.9%	93 6.8%	141 10.4%	169 12.4%	76 5.6%	86 6.3%	557 41.0%	90 6.6%	52.4%
奈良県に新しくきた人	1,137	173 15.2%	101 8.9%	121 10.6%	135 11.9%	56 4.9%	56 4.9%	431 37.9%	64 5.6%	56.5%
就労別の 奈良県内 で働いている人	1,011	83 8.2%	65 6.4%	101 10.0%	132 13.1%	75 7.4%	75 7.4%	450 44.5%	30 3.0%	52.5%
奈良県外 で働いている人	325	32 9.8%	23 7.1%	42 12.9%	62 19.1%	26 8.0%	25 7.7%	108 33.2%	7 2.2%	64.6%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右列は、「行っている」「週3日以上行っている」「年に1～3日行っている」の合計に再集計した結果である。

図表 この1年間に運動・スポーツを行った日数（問30 単数回答／県全体、年度別、性別、年齢別）



（注）母数については前ページの表参照（H29母数は2,626件）

②運動実施者の運動の種類（問 31 複数回答）

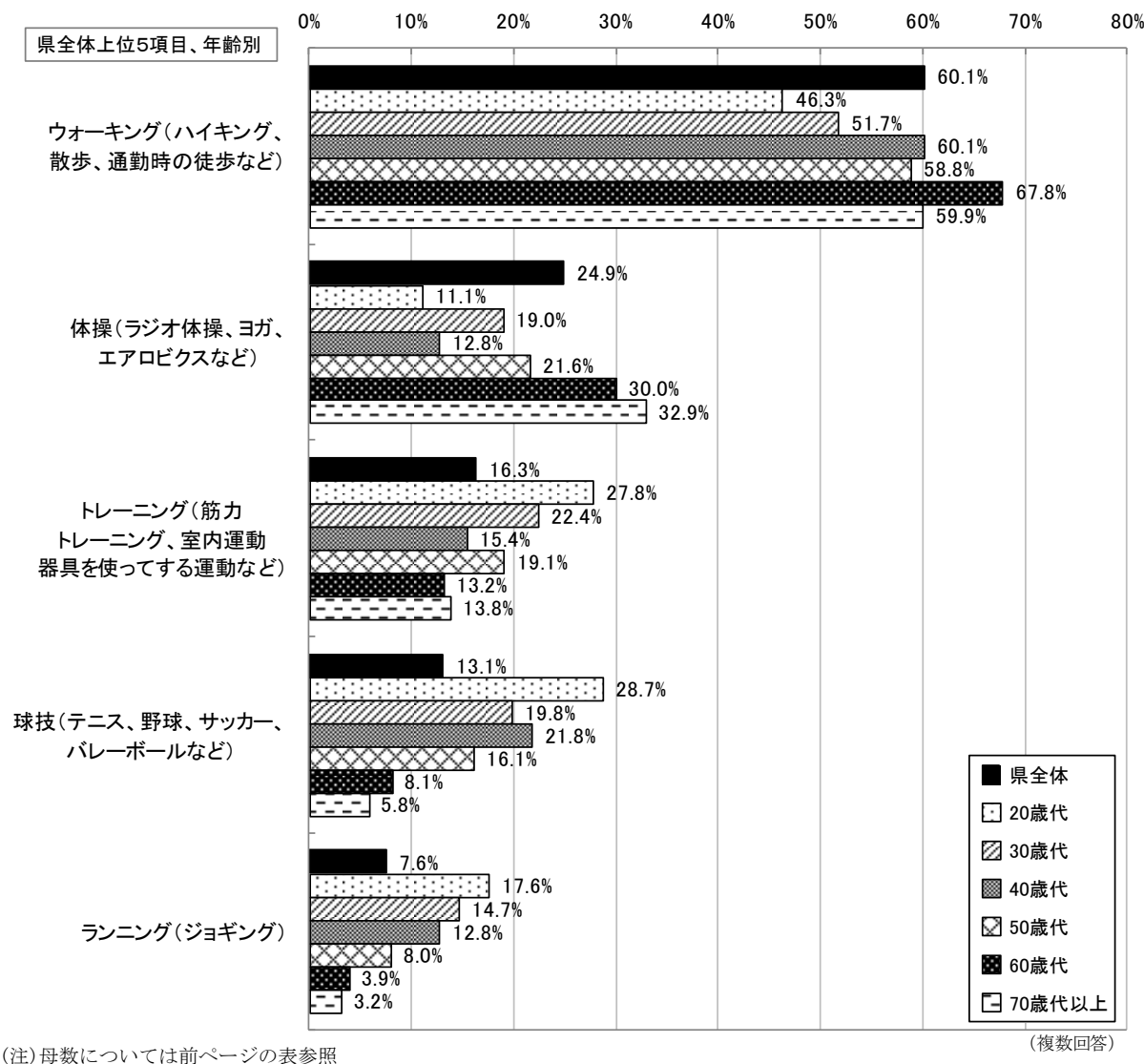
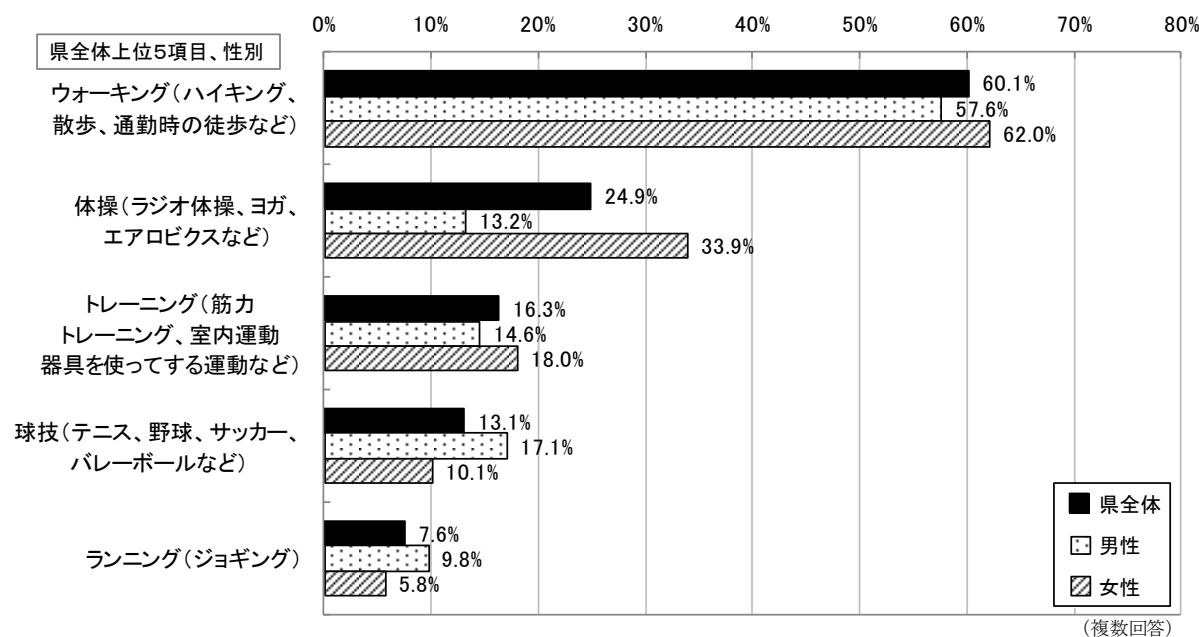
（上段：件数、下段：比率）

	全 体	ウ ォ ー キ ン グ （ ハ イ キ ン グ 、 通 勤 時 の 徒 歩 な ど ）	体 操 （ ラ ジ オ 体 操 、 ヨ ガ 、 エ ア ロ ビ ク ス な ど ）	ト レ ー ニ ン グ （ 室 内 運 動 器 具 を 使 っ て ニ ン グ な ど ）	球 技 （ テ ニ ス 、 野 球 、 サ ッ カ ー 、 バ レー ボ ール な ど ）	ラン ニ ン グ （ ジ ョ ギ ン グ ）	サイ クリ ン グ	水 泳	そ の 他	無 回 答
☆運動実施者のみ ※複数回答										
県 全 体 ☆	1,364	820 60.1%	340 24.9%	223 16.3%	179 13.1%	104 7.6%	74 5.4%	47 3.4%	188 13.8%	82 6.0%
H29からの増減	-	(+ 1.1)	(+ 1.6)	(+ 1.6)	(▲ 0.7)	(▲ 0.1)	(+ 0.2)	(▲ 2.2)	(▲ 1.0)	(▲ 0.2)
地域別										
地域1(北部)	661	390 59.0%	175 26.5%	111 16.8%	89 13.5%	51 7.7%	38 5.7%	20 3.0%	102 15.4%	41 6.2%
地域2(西部)	147	88 59.9%	30 20.4%	21 14.3%	24 16.3%	11 7.5%	8 5.4%	12 8.2%	15 10.2%	6 4.1%
地域3(中部)	326	205 62.9%	82 25.2%	57 17.5%	46 14.1%	24 7.4%	24 7.4%	11 3.4%	33 10.1%	12 3.7%
地域4(東部)	101	66 65.3%	30 29.7%	12 11.9%	10 9.9%	10 9.9%	2 2.0%	3 3.0%	16 15.8%	6 5.9%
地域5(南東部)	97	51 52.6%	15 15.5%	16 16.5%	7 7.2%	4 4.1%	2 2.1%	1 1.0%	20 20.6%	14 14.4%
地域6(南西部)	32	20 62.5%	8 25.0%	6 18.8%	3 9.4%	4 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.3%	3 9.4%
性別										
男性	604	348 57.6%	80 13.2%	88 14.6%	103 17.1%	59 9.8%	47 7.8%	18 3.0%	112 18.5%	39 6.5%
女性	743	461 62.0%	252 33.9%	134 18.0%	75 10.1%	43 5.8%	26 3.5%	28 3.8%	73 9.8%	42 5.7%
年齢別										
20歳代	108	50 46.3%	12 11.1%	30 27.8%	31 28.7%	19 17.6%	10 9.3%	3 2.8%	15 13.9%	5 4.6%
30歳代	116	60 51.7%	22 19.0%	26 22.4%	23 19.8%	17 14.7%	9 7.8%	5 4.3%	10 8.6%	4 3.4%
40歳代	188	113 60.1%	24 12.8%	29 15.4%	41 21.8%	24 12.8%	15 8.0%	4 2.1%	23 12.2%	10 5.3%
50歳代	199	117 58.8%	43 21.6%	38 19.1%	32 16.1%	16 8.0%	11 5.5%	10 5.0%	22 11.1%	9 4.5%
60歳代	357	242 67.8%	107 30.0%	47 13.2%	29 8.1%	14 3.9%	13 3.6%	14 3.9%	37 10.4%	18 5.0%
70歳代以上	377	226 59.9%	124 32.9%	52 13.8%	22 5.8%	12 3.2%	15 4.0%	10 2.7%	78 20.7%	34 9.0%
婚姻状況別										
未婚	195	113 57.9%	29 14.9%	55 28.2%	42 21.5%	27 13.8%	15 7.7%	6 3.1%	21 10.8%	6 3.1%
既婚	997	605 60.7%	260 26.1%	142 14.2%	122 12.2%	65 6.5%	45 4.5%	35 3.5%	140 14.0%	59 5.9%
離婚・死別	160	93 58.1%	47 29.4%	26 16.3%	14 8.8%	10 6.3%	13 8.1%	6 3.8%	27 16.9%	17 10.6%
ライフステージ別（複数回答）										
若者	98	44 44.9%	11 11.2%	29 29.6%	27 27.6%	18 18.4%	9 9.2%	3 3.1%	15 15.3%	5 5.1%
夫婦	141	91 64.5%	35 24.8%	25 17.7%	13 9.2%	14 9.9%	4 2.8%	4 2.8%	12 8.5%	6 4.3%
育児期	88	42 47.7%	13 14.8%	14 15.9%	20 22.7%	15 17.0%	7 8.0%	3 3.4%	7 8.0%	3 3.4%
教育期前期	188	100 53.2%	24 12.8%	24 12.8%	47 25.0%	25 13.3%	20 10.6%	5 2.7%	21 11.2%	9 4.8%
教育期後期	91	53 58.2%	20 22.0%	11 12.1%	18 19.8%	6 6.6%	6 6.6%	3 3.3%	20 22.0%	4 4.4%
単身高齢者	65	39 60.0%	21 32.3%	10 15.4%	2 3.1%	1 1.5%	5 7.7%	1 1.5%	12 18.5%	9 13.8%
高齢者夫婦	300	187 62.3%	96 32.0%	42 14.0%	22 7.3%	8 2.7%	12 4.0%	11 3.7%	46 15.3%	26 8.7%
新旧住民別										
奈良県にずっと 住んでいる人	713	411 57.6%	158 22.2%	110 15.4%	95 13.3%	60 8.4%	33 4.6%	16 2.2%	102 14.3%	53 7.4%
奈良県に新しく きた人	642	407 63.4%	178 27.7%	111 17.3%	84 13.1%	44 6.9%	41 6.4%	31 4.8%	85 13.2%	27 4.2%
就労別										
奈良県内で 働いている人	531	307 57.8%	110 20.7%	82 15.4%	86 16.2%	48 9.0%	33 6.2%	17 3.2%	61 11.5%	32 6.0%
奈良県外で 働いている人	210	123 58.6%	32 15.2%	38 18.1%	43 20.5%	28 13.3%	15 7.1%	8 3.8%	31 14.8%	9 4.3%

（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 運動実施者の運動の種類（問 31 複数回答／県全体上位 5 項目、性別、年齢別）



③ 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減った、または増やしたいのに増やすことが出来ないと感じるか（問 32 単数回答／副問 複数回答）

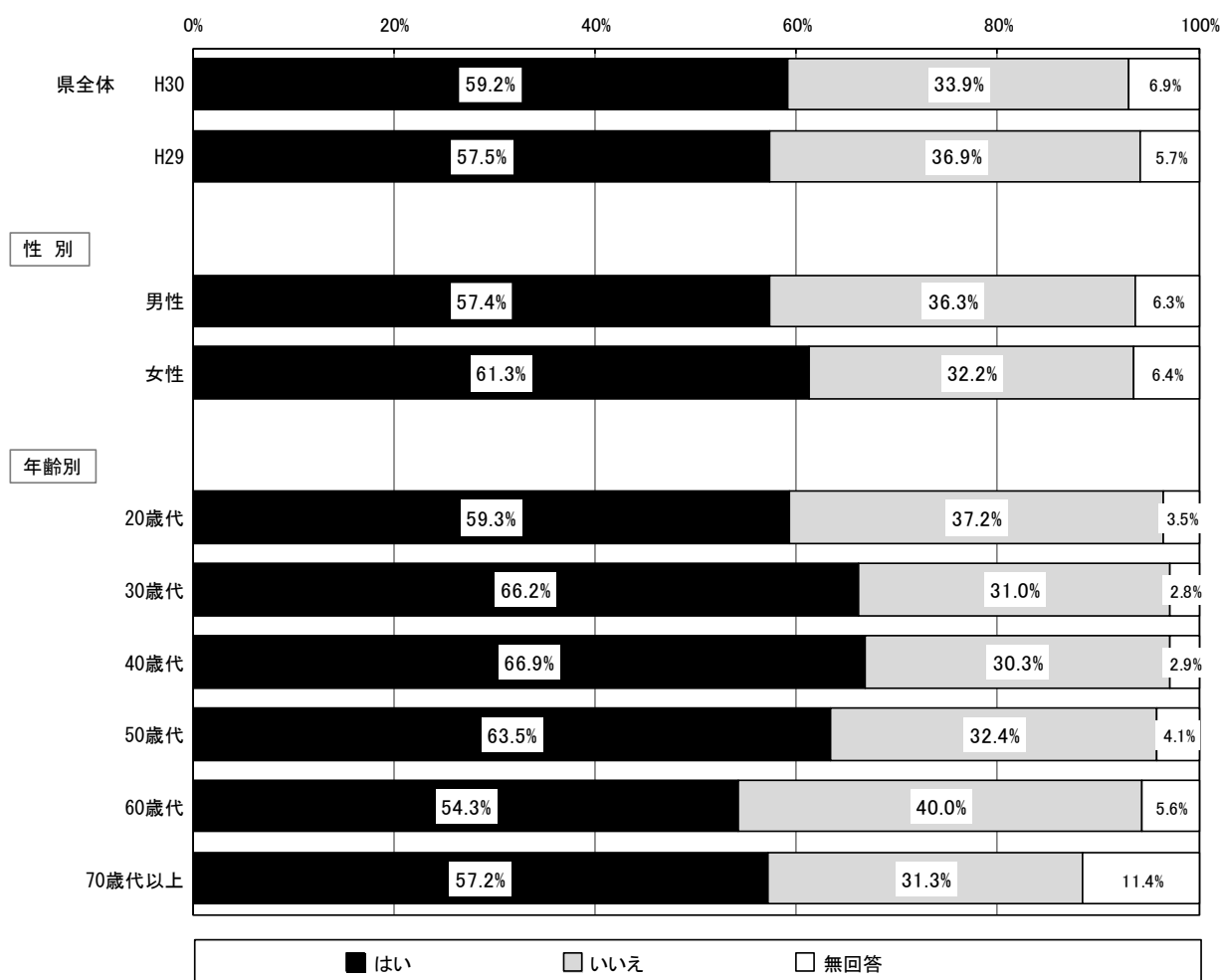
（上段：件数、下段：比率）

※「はい」の内訳： 複数回答	全 体	増 や す こ と が で き な い の に （減った、または増やしたいのに増やすことが出来ない理由）	（「はい」の内訳／減った、または増やしたいのに増やすことが出来ない理由）															いい え	無 回 答	
			から 仕事 や 家 事 が 忙 し い	年 を と つ た か ら	お 金 に 余 裕 が な い か ら	動 か し て い る か ら	場 所 や 施 設 が な い か ら	面 倒 く さ い か ら	病 気 や け が を し て い る	仲 間 が い な い か ら	子 ど も に 手 が か か る	運 動 ・ ス ポ ー ツ が 嫌 い だ か ら	運 動 ・ ス ポ ー ツ 以 上 に 大 切 な こ と が あ る か ら	指 導 者 が い な い か ら	そ の 他	特 に 理 由 は な い	無 回 答			
県 全 体	2,527	1,495 59.2% (+ 1.7)	710 47.5% (+ 1.2)	535 35.8% (▲ 0.5)	390 26.1% (▲ 2.7)	305 20.4% (+ 3.5)	297 19.9% (+ 1.8)	286 19.1% (+ 3.6)	280 18.7% (+ 2.0)	217 14.5% (+ 0.9)	133 8.9% (▲ 2.2)	98 6.6% (+ 1.2)	83 5.6% (+ 0.1)	68 4.5% (+ 1.1)	71 4.2% (+ 0.8)	34 2.3% (+ 0.2)	5 0.3% (+ 0.0)	857 33.9% (▲ 2.9)	175 6.7% (+ 1.3)	
地域別	地域1（北部）	1,218	736 60.4%	341 46.3%	256 34.8%	205 27.9%	150 20.4%	158 21.5%	134 18.2%	139 18.9%	111 15.1%	57 7.7%	50 6.8%	43 5.8%	36 4.9%	31 4.2%	17 2.3%	3 0.4%	398 32.7%	84 6.9%
	地域2（西部）	254	153 60.2%	71 46.4%	50 32.7%	45 29.4%	28 18.3%	27 17.6%	26 17.0%	27 17.6%	21 13.7%	25 16.3%	9 5.9%	11 7.2%	7 4.6%	9 5.9%	1 0.7%	0 0.0%	84 33.1%	17 6.7%
	地域3（中部）	608	337 55.4%	174 51.6%	120 35.6%	82 24.3%	62 18.4%	48 14.2%	69 20.5%	55 16.3%	50 14.8%	38 11.3%	22 6.5%	15 4.5%	15 4.5%	17 5.0%	8 2.4%	0 0.0%	233 38.3%	38 6.3%
	地域4（東部）	197	119 60.4%	60 50.4%	43 36.1%	29 24.4%	23 19.3%	24 20.2%	28 23.5%	27 22.7%	7 17.6%	5 5.9%	7 4.2%	4 5.9%	9 3.4%	2 7.6%	0 1.7%	0 0.0%	66 33.5%	12 6.1%
	地域5（南東部）	168	99 58.9%	41 41.4%	41 41.4%	18 18.2%	32 32.3%	25 25.3%	16 16.2%	22 22.2%	9 9.1%	2 2.0%	7 7.1%	5 5.1%	4 4.0%	4 4.0%	5 5.1%	0 0.0%	61 36.3%	8 4.8%
	地域6（南西部）	82	51 62.2%	23 45.1%	25 49.0%	11 21.6%	10 19.6%	15 29.4%	13 25.5%	10 19.6%	5 9.8%	4 7.8%	5 9.8%	2 3.9%	2 3.9%	1 2.0%	1 2.0%	2 3.9%	15 18.3%	16 19.5%
	性別	男性	1,007	578 57.4%	265 45.8%	242 41.9%	144 24.9%	116 20.1%	120 20.8%	127 22.0%	96 16.6%	91 15.7%	36 6.2%	31 5.4%	35 6.1%	26 4.5%	18 3.1%	13 2.2%	0 0.0%	366 36.3%
女性		1,476	905 61.3%	445 49.2%	287 31.7%	245 27.1%	188 20.8%	175 19.3%	158 17.5%	181 20.0%	121 13.4%	97 10.7%	67 7.4%	48 5.3%	52 4.4%	21 5.7%	4 2.3%	4 0.4%	476 32.2%	95 6.4%
年齢別	20歳代	172	102 59.3%	69 67.6%	6 5.9%	35 34.3%	15 14.7%	32 31.4%	40 39.2%	1 1.0%	20 19.6%	11 10.8%	12 11.8%	9 8.8%	3 2.9%	3 2.9%	1 1.0%	0 0.0%	64 37.2%	6 3.5%
	30歳代	213	141 66.2%	101 71.6%	8 5.7%	59 41.8%	15 10.6%	28 19.9%	30 21.3%	7 5.0%	26 18.4%	65 46.1%	10 7.1%	10 7.1%	5 3.5%	7 5.0%	1 0.7%	0 0.0%	66 31.0%	6 2.8%
	40歳代	350	234 66.9%	161 68.8%	33 14.1%	90 38.5%	32 13.7%	56 23.9%	58 24.8%	19 8.1%	41 17.5%	46 19.7%	28 12.0%	14 6.0%	11 4.7%	6 2.6%	9 3.8%	0 0.0%	106 30.3%	10 2.9%
	50歳代	389	247 63.5%	159 64.4%	57 23.1%	84 34.0%	49 19.8%	58 23.5%	34 22.7%	39 13.8%	9 15.8%	22 3.6%	20 8.9%	10 8.1%	16 4.0%	6 6.5%	1 2.4%	1 0.4%	126 32.4%	16 4.1%
	60歳代	622	338 54.3%	144 42.6%	140 41.4%	70 20.7%	93 27.5%	70 20.7%	67 19.8%	78 23.1%	44 13.0%	2 0.6%	15 4.4%	16 4.7%	20 5.9%	17 5.0%	9 2.7%	0 0.0%	249 40.0%	35 5.6%
	70歳代以上	734	420 57.2%	76 18.1%	284 67.6%	51 12.1%	100 23.8%	51 12.1%	33 7.9%	139 33.1%	41 9.8%	0 0.0%	11 2.6%	14 3.3%	17 4.0%	21 5.0%	7 1.7%	4 1.0%	230 31.3%	84 11.4%
	婚姻状況別	未婚	369	216 58.5%	120 55.6%	31 14.4%	72 33.3%	39 18.1%	61 28.2%	71 32.9%	18 8.3%	49 22.7%	0 0.0%	22 10.2%	16 7.4%	15 6.9%	6 2.8%	9 4.2%	0 0.0%	136 36.9%
既婚		1,788	1,060 59.3%	524 49.4%	379 35.8%	272 25.7%	214 20.2%	208 19.6%	183 17.3%	204 19.2%	136 12.8%	129 12.2%	67 6.3%	60 5.7%	42 4.0%	56 5.3%	21 2.0%	5 0.5%	610 34.1%	118 6.6%
離婚・死別		328	204 62.2%	64 31.4%	116 56.9%	45 22.1%	49 24.0%	25 12.3%	31 15.2%	54 26.5%	29 14.2%	4 2.0%	8 3.9%	7 3.4%	9 4.4%	8 3.9%	4 2.0%	0 0.0%	100 30.5%	24 7.3%
ライフステージ別（複数回答）	若者	158	93 58.9%	62 66.7%	6 6.5%	33 35.5%	13 14.0%	31 33.3%	37 39.8%	1 1.1%	20 21.5%	10 10.8%	12 12.9%	9 9.7%	3 3.2%	2 2.2%	1 1.1%	0 0.0%	59 37.3%	6 3.8%
	夫婦	247	137 55.5%	74 54.0%	37 27.0%	29 21.2%	26 19.0%	32 23.4%	28 20.4%	21 15.3%	4 14.6%	7 2.9%	12 5.1%	6 8.8%	7 4.4%	12 5.1%	3 2.2%	0 0.0%	95 38.5%	15 6.1%
	育児期	159	118 74.2%	85 72.0%	14 11.9%	45 38.1%	10 8.5%	21 17.8%	22 18.6%	7 5.9%	15 12.7%	87 73.7%	8 6.8%	8 6.8%	2 1.7%	4 3.4%	2 1.7%	0 0.0%	39 24.5%	2 1.3%
	教育期前期	349	241 69.1%	176 73.0%	40 16.6%	101 41.9%	39 16.2%	60 24.9%	47 19.5%	18 7.5%	31 12.9%	67 27.8%	21 8.7%	14 5.8%	6 2.5%	7 2.9%	3 1.2%	1 0.4%	96 27.5%	12 3.4%
	教育期後期	180	126 70.0%	77 61.1%	28 22.2%	51 40.5%	30 22.2%	28 23.8%	30 23.8%	15 11.9%	20 15.9%	6 4.8%	15 11.9%	6 4.8%	10 7.9%	8 6.3%	4 3.2%	1 0.8%	45 25.0%	9 5.0%
	単身高齢者	123	75 61.0%	12 16.0%	50 66.7%	7 9.3%	22 29.3%	9 12.0%	6 8.0%	17 22.7%	11 14.7%	0 0.0%	2 2.7%	1 1.3%	5 6.7%	3 4.0%	4 5.3%	1 1.3%	43 35.0%	5 4.1%
	高齢者夫婦	507	269 53.1%	62 23.0%	160 59.5%	35 13.0%	63 23.4%	37 13.8%	28 10.4%	88 32.7%	23 8.6%	0 0.0%	7 2.6%	14 5.2%	12 4.5%	18 6.7%	3 1.1%	2 0.7%	186 36.7%	52 10.3%
新旧住民別・就労での	奈良県にずっと住んでいる人	1,360	812 59.7%	411 50.6%	291 35.8%	219 27.0%	178 21.9%	174 21.4%	163 20.1%	151 18.6%	123 15.1%	63 7.8%	56 6.9%	44 5.4%	36 4.4%	35 4.3%	19 2.3%	5 0.6%	452 33.2%	96 7.1%
	奈良県に新しくきた人	1,137	670 58.9%	294 43.9%	237 35.4%	167 24.9%	125 18.7%	122 18.2%	123 18.4%	127 19.0%	94 14.0%	70 10.4%	42 6.3%	39 5.8%	31 4.6%	36 5.4%	14 2.1%	0 0.0%	399 35.1%	68 6.0%
就労での	奈良県内で働いている人	1,011	645 63.8%	440 68.2%	155 24.0%	206 31.9%	156 24.2%	139 21.6%	153 23.7%	68 10.5%	94 14.6%	75 11.6%	39 6.0%	49 7.6%	26 4.0%	24 3.7%	11 1.7%	1 0.2%	323 31.9%	43 4.3%
	奈良県外で働いている人	325	203 62.5%	124 61.1%	50 24.6%	62 30.5%	28 13.8%	54 26.6%	45 22.2%	23 11.3%	33 16.3%	23 11.3%	16 7.9%	4 2.0%	10 4.9%	5 2.5%	5 2.5%	0 0.0%	114 35.1%	8 2.5%

（注）内訳の集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」及び「特に理由はない」を除く）に並べている。

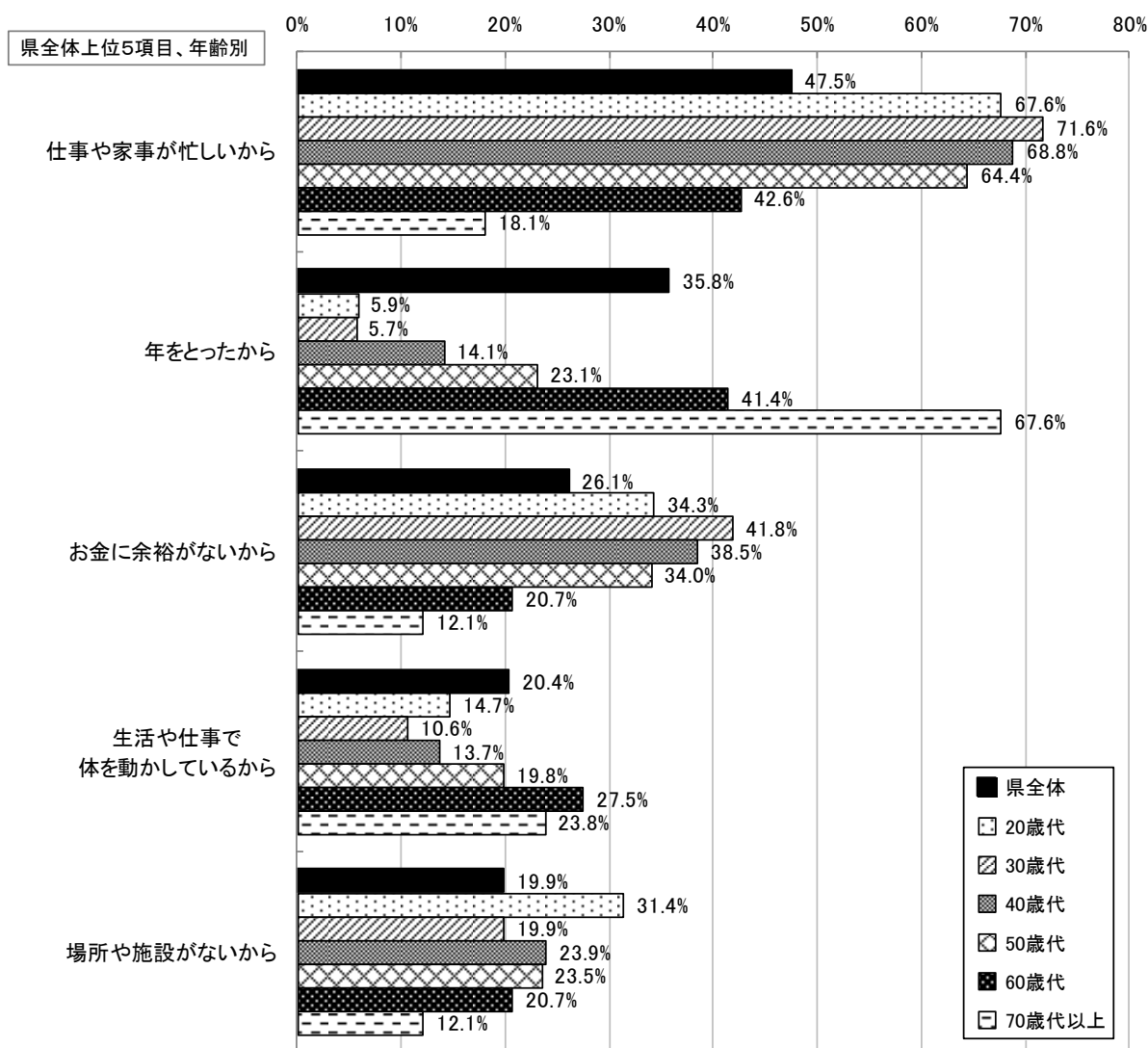
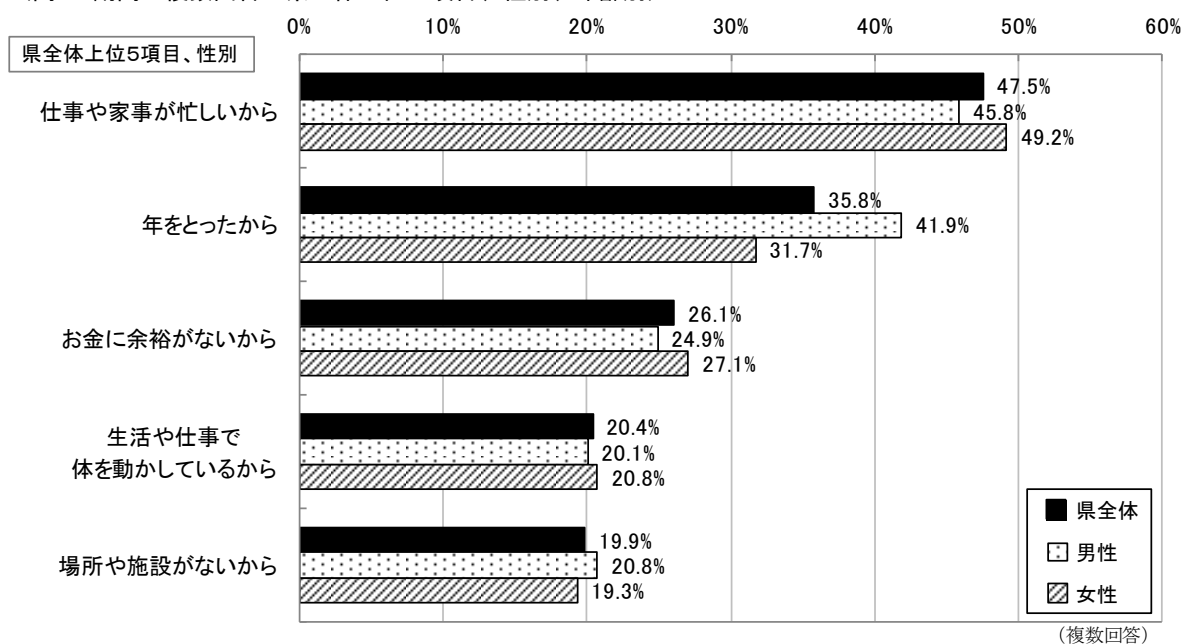
内訳の太字は「その他」・「特に理由はない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減った、または増やしたいのに増やすことが出来ないと
感じるか（問 32 単数回答／県全体、年度別、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

図表 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減ったまたは増やすことが出来ない理由
(問 32 副問 複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)



(2) 運動・スポーツは大切なものか (問 33 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

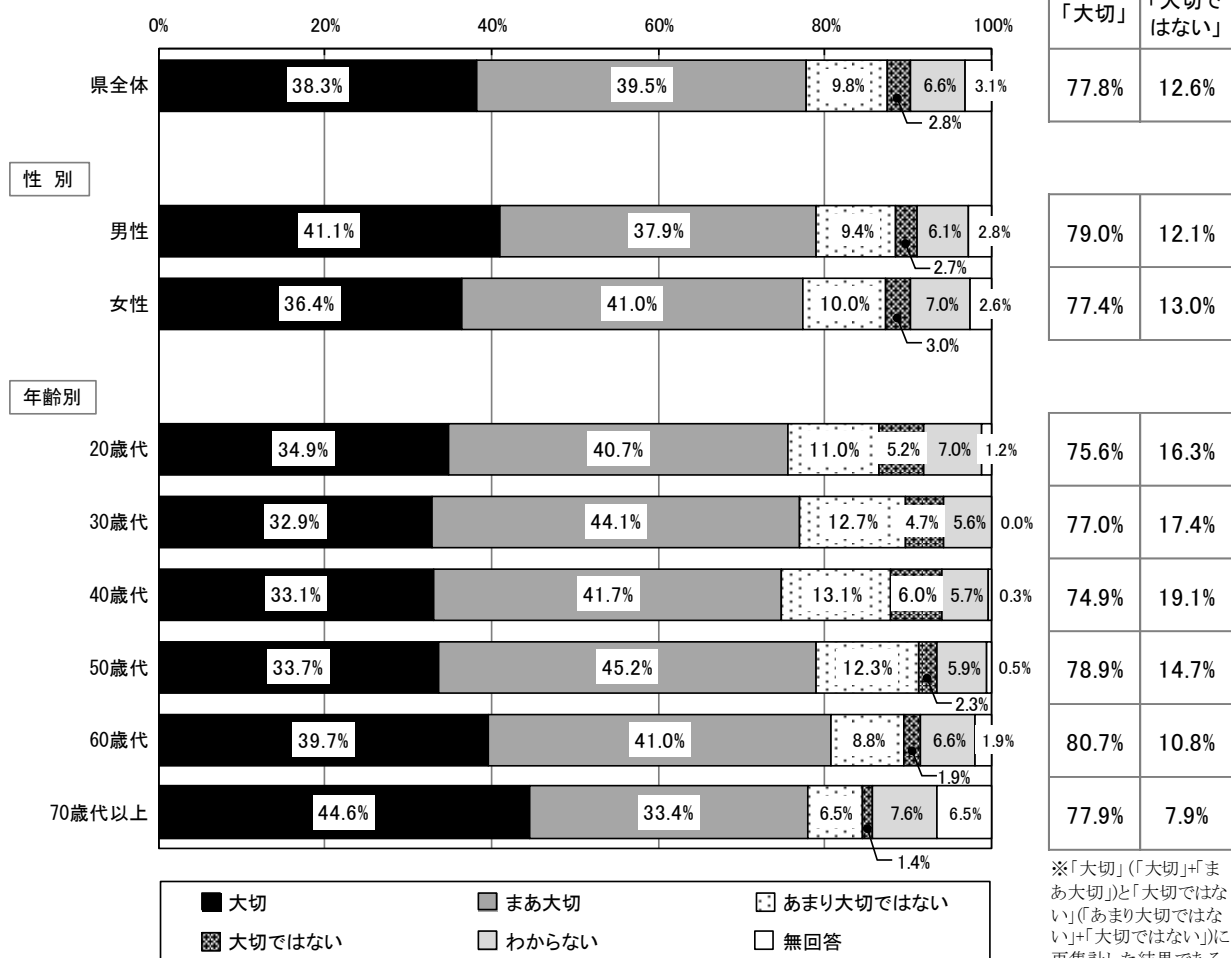
		全 体	大 切	ま あ 大 切	あ ま り 大 切 で は な い	大 切 で は な い	わ か ら な い	無 回 答	「大 切 」 ＊	「大 切 で は な い 」 ＊
県 全 体		2,527	968 38.3%	997 39.5%	247 9.8%	71 2.8%	166 6.6%	78 3.1%	77.8%	12.6%
地域別	地域1(北部)	1,218	469 38.5%	481 39.5%	116 9.5%	35 2.9%	83 6.8%	34 2.8%	78.0%	12.4%
	地域2(西部)	254	96 37.8%	108 42.5%	24 9.4%	6 2.4%	16 6.3%	4 1.6%	80.3%	11.8%
	地域3(中部)	608	228 37.5%	239 39.3%	58 9.5%	22 3.6%	40 6.6%	21 3.5%	76.8%	13.2%
	地域4(東部)	197	77 39.1%	72 36.5%	23 11.7%	4 2.0%	15 7.6%	6 3.0%	75.6%	13.7%
	地域5(南東部)	168	63 37.5%	73 43.5%	16 9.5%	3 1.8%	8 4.8%	5 3.0%	81.0%	11.3%
	地域6(南西部)	82	35 42.7%	24 29.3%	10 12.2%	1 1.2%	4 4.9%	8 9.8%	72.0%	13.4%
性別	男性	1,007	414 41.1%	382 37.9%	95 9.4%	27 2.7%	61 6.1%	28 2.8%	79.0%	12.1%
	女性	1,476	537 36.4%	605 41.0%	148 10.0%	44 3.0%	104 7.0%	38 2.6%	77.4%	13.0%
年齢別	20歳代	172	60 34.9%	70 40.7%	19 11.0%	9 5.2%	12 7.0%	2 1.2%	75.6%	16.3%
	30歳代	213	70 32.9%	94 44.1%	27 12.7%	10 4.7%	12 5.6%	0 0.0%	77.0%	17.4%
	40歳代	350	116 33.1%	146 41.7%	46 13.1%	21 6.0%	20 5.7%	1 0.3%	74.9%	19.1%
	50歳代	389	131 33.7%	176 45.2%	48 12.3%	9 2.3%	23 5.9%	2 0.5%	78.9%	14.7%
	60歳代	622	247 39.7%	255 41.0%	55 8.8%	12 1.9%	41 6.6%	12 1.9%	80.7%	10.8%
	70歳代以上	734	327 44.6%	245 33.4%	48 6.5%	10 1.4%	56 7.6%	48 6.5%	77.9%	7.9%
婚姻状況別	未婚	369	104 28.2%	162 43.9%	41 11.1%	17 4.6%	40 10.8%	5 1.4%	72.1%	15.7%
	既婚	1,788	719 40.2%	705 39.4%	169 9.5%	46 2.6%	101 5.6%	48 2.7%	79.6%	12.0%
	離婚・死別	328	133 40.5%	118 36.0%	34 10.4%	8 2.4%	23 7.0%	12 3.7%	76.5%	12.8%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	55 34.8%	64 40.5%	17 10.8%	8 5.1%	12 7.6%	2 1.3%	75.3%	15.8%
	夫婦	247	87 35.2%	113 45.7%	27 10.9%	7 2.8%	12 4.9%	1 0.4%	81.0%	13.8%
	育児期	159	57 35.8%	69 43.4%	21 13.2%	9 5.7%	3 1.9%	0 0.0%	79.2%	18.9%
	教育期前期	349	131 37.5%	146 41.8%	41 11.7%	11 3.2%	16 4.6%	4 1.1%	79.4%	14.9%
	教育期後期	180	64 35.6%	82 45.6%	22 12.2%	4 2.2%	8 4.4%	0 0.0%	81.1%	14.4%
	単身高齢者	123	47 38.2%	47 38.2%	11 8.9%	6 4.9%	9 7.3%	3 2.4%	76.4%	13.8%
	高齢者夫婦	507	245 48.3%	165 32.5%	31 6.1%	3 0.6%	32 6.3%	31 6.1%	80.9%	6.7%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,360	481 35.4%	545 40.1%	148 10.9%	43 3.2%	100 7.4%	43 3.2%	75.4%	14.0%
	奈良県に新しくきた人	1,137	478 42.0%	447 39.3%	96 8.4%	27 2.4%	63 5.5%	26 2.3%	81.4%	10.8%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,011	344 34.0%	454 44.9%	110 10.9%	38 3.8%	53 5.2%	12 1.2%	78.9%	14.6%
	奈良県外で働いている人	325	127 39.1%	125 38.5%	41 12.6%	9 2.8%	21 6.5%	2 0.6%	77.5%	15.4%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

* 右二列は、「大切」(「大切」+「まあ大切」)と「大切ではない」(「あまり大切ではない」+「大切ではない」)に再集計した結果である。

図表 運動・スポーツは大切なものか（問 33 単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注) 母数については前ページの表参照

※「大切」（「大切」+「まあ大切」）と「大切ではない」（「あまり大切ではない」+「大切ではない」）に再集計した結果である

9. 地域医療について

(1) 奈良県の医療環境への満足度 (問 34 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

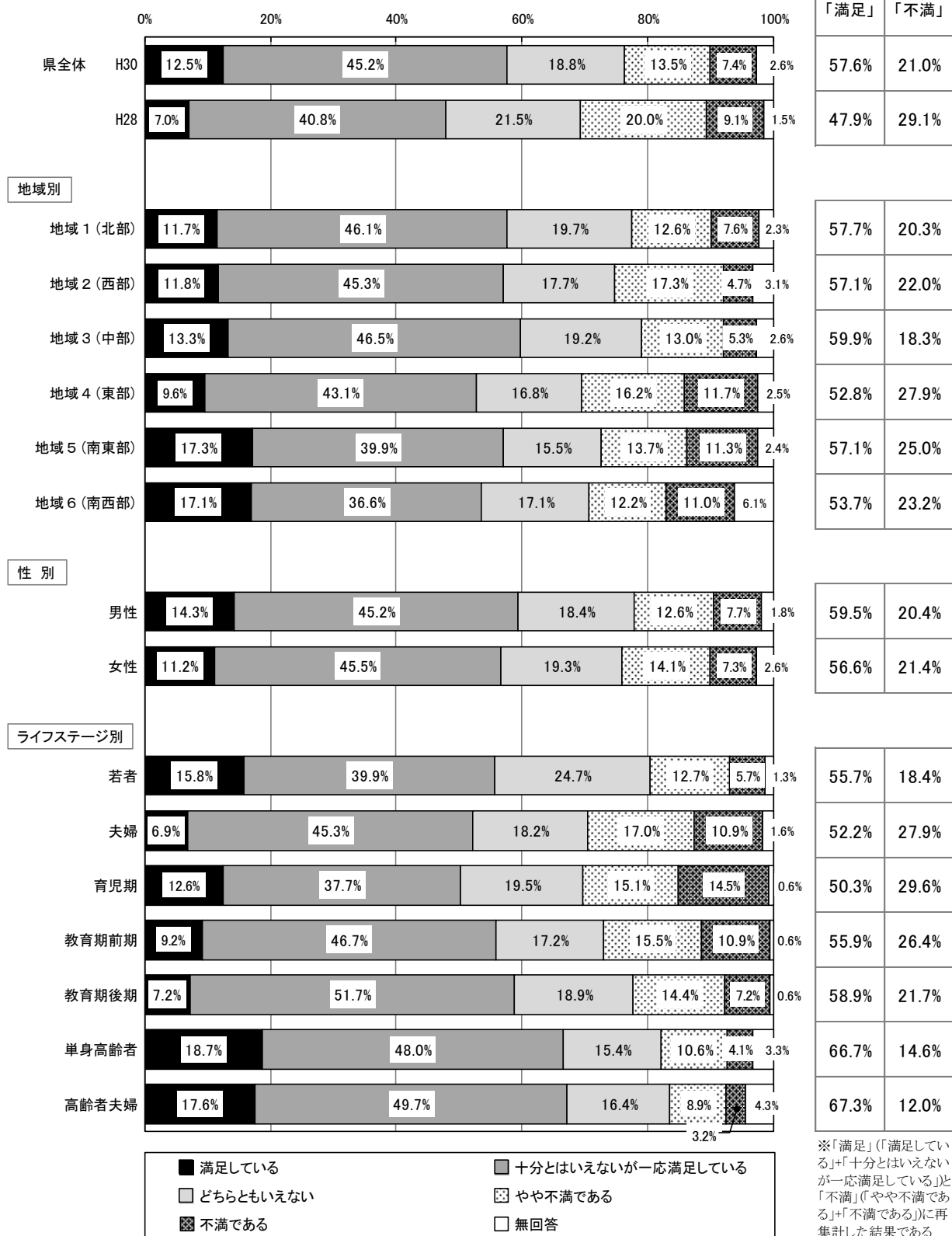
	全 体	満 足 し て い る	十 分 と は い え な い が	ど ち ら と も い え な い	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	無 回 答	「満 足」 *	「不 満」 *
県 全 体	2,527	315 12.5%	1,141 45.2%	475 18.8%	342 13.5%	188 7.4%	66 2.6%	57.6%	21.0%
H28からの増減	—	(+ 5.4)	(+ 4.3)	(▲ 2.7)	(▲ 6.5)	(▲ 1.7)	(+ 1.1)	(+ 9.7)	(▲ 8.1)
地域別									
地域1(北部)	1,218	142 11.7%	561 46.1%	240 19.7%	154 12.6%	93 7.6%	28 2.3%	57.7%	20.3%
地域2(西部)	254	30 11.8%	115 45.3%	45 17.7%	44 17.3%	12 4.7%	8 3.1%	57.1%	22.0%
地域3(中部)	608	81 13.3%	283 46.5%	117 19.2%	79 13.0%	32 5.3%	16 2.6%	59.9%	18.3%
地域4(東部)	197	19 9.6%	85 43.1%	33 16.8%	32 16.2%	23 11.7%	5 2.5%	52.8%	27.9%
地域5(南東部)	168	29 17.3%	67 39.9%	26 15.5%	23 13.7%	19 11.3%	4 2.4%	57.1%	25.0%
地域6(南西部)	82	14 17.1%	30 36.6%	14 17.1%	10 12.2%	9 11.0%	5 6.1%	53.7%	23.2%
性別									
男性	1,007	144 14.3%	455 45.2%	185 18.4%	127 12.6%	78 7.7%	18 1.8%	59.5%	20.4%
女性	1,476	165 11.2%	671 45.5%	285 19.3%	208 14.1%	108 7.3%	39 2.6%	56.6%	21.4%
年齢別									
20歳代	172	25 14.5%	74 43.0%	41 23.8%	21 12.2%	9 5.2%	2 1.2%	57.6%	17.4%
30歳代	213	24 11.3%	68 31.9%	51 23.9%	39 18.3%	30 14.1%	1 0.5%	43.2%	32.4%
40歳代	350	32 9.1%	154 44.0%	75 21.4%	55 15.7%	33 9.4%	1 0.3%	53.1%	25.1%
50歳代	389	17 4.4%	176 45.2%	71 18.3%	70 18.0%	47 12.1%	8 2.1%	49.6%	30.1%
60歳代	622	66 10.6%	287 46.1%	123 19.8%	89 14.3%	45 7.2%	12 1.9%	56.8%	21.5%
70歳代以上	734	143 19.5%	367 50.0%	110 15.0%	61 8.3%	21 2.9%	32 4.4%	69.5%	11.2%
婚姻状況別									
未婚	369	42 11.4%	149 40.4%	103 27.9%	46 12.5%	22 6.0%	7 1.9%	51.8%	18.4%
既婚	1,788	214 12.0%	824 46.1%	314 17.6%	247 13.8%	147 8.2%	42 2.3%	58.1%	22.0%
離婚・死別	328	54 16.5%	152 46.3%	51 15.5%	43 13.1%	18 5.5%	10 3.0%	62.8%	18.6%
ライフステージ別(複数回答)									
若者	158	25 15.8%	63 39.9%	39 24.7%	20 12.7%	9 5.7%	2 1.3%	55.7%	18.4%
夫婦	247	17 6.9%	112 45.3%	45 18.2%	42 17.0%	27 10.9%	4 1.6%	52.2%	27.9%
育児期	159	20 12.6%	60 37.7%	31 19.5%	24 15.1%	23 14.5%	1 0.6%	50.3%	29.6%
教育期前期	349	32 9.2%	163 46.7%	60 17.2%	54 15.5%	38 10.9%	2 0.6%	55.9%	26.4%
教育期後期	180	13 7.2%	93 51.7%	34 18.9%	26 14.4%	13 7.2%	1 0.6%	58.9%	21.7%
単身高齢者	123	23 18.7%	59 48.0%	19 15.4%	13 10.6%	5 4.1%	4 3.3%	66.7%	14.6%
高齢者夫婦	507	89 17.6%	252 49.7%	83 16.4%	45 8.9%	16 3.2%	22 4.3%	67.3%	12.0%
新住民別									
奈良県にずっと住んでいる人	1,360	179 13.2%	624 45.9%	254 18.7%	175 12.9%	95 7.0%	33 2.4%	59.0%	19.9%
奈良県に新しくきた人	1,137	132 11.6%	508 44.7%	216 19.0%	165 14.5%	90 7.9%	26 2.3%	56.3%	22.4%
就労別の									
奈良県内で働いている人	1,011	107 10.6%	453 44.8%	195 19.3%	146 14.4%	97 9.6%	13 1.3%	55.4%	24.0%
奈良県外で働いている人	325	29 8.9%	133 40.9%	68 20.9%	64 19.7%	28 8.6%	3 0.9%	49.8%	28.3%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右二列は、「満足」「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」と「不満」「やや不満である」+「不満である」に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

図表 奈良県の医療環境への満足度（問 34 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別）



（注）母数については前ページの表参照（H28母数は2,667件）

(2) 医療環境向上のために、今後重点的に取り組んで欲しいこと (問 35 2つ以内で複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

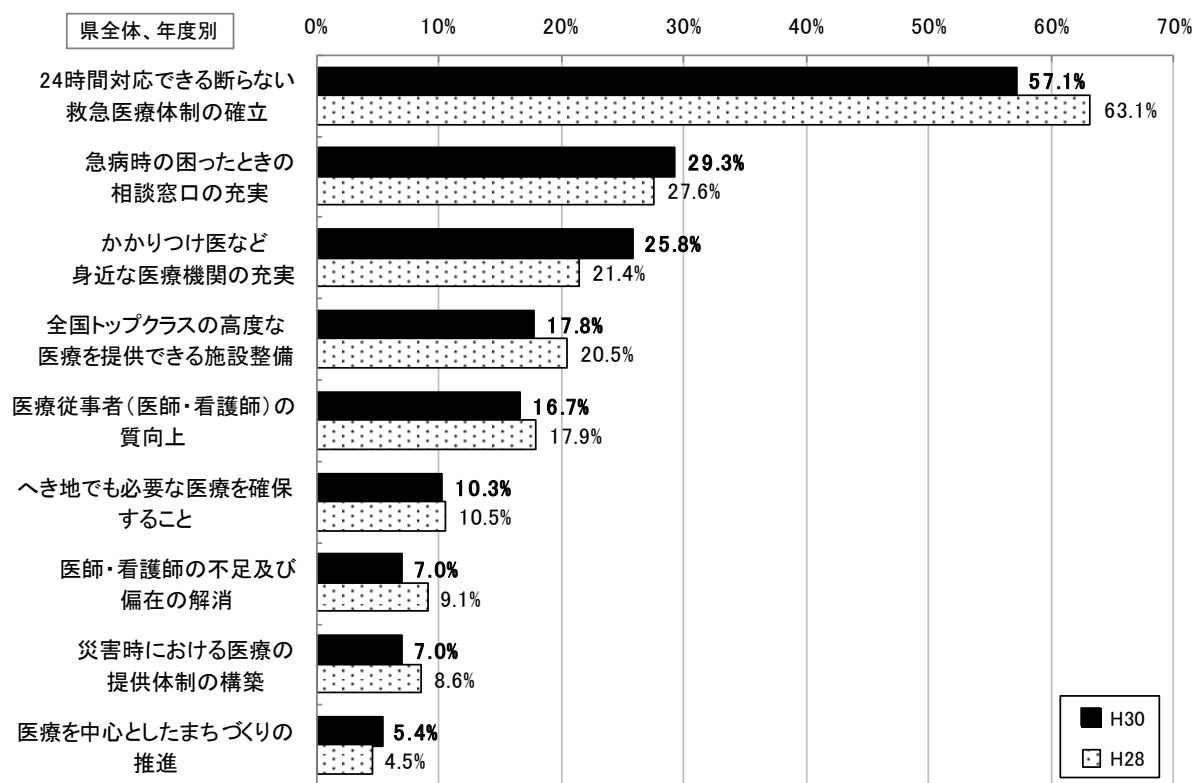
※2つ以内で複数回答		全 体	救急 24時間 医療体制 の確立	急病時の 充実	かかりつけ 医など 身近な医療 機関の充実	全国トップ クラスの 高度な医療 を提供できる 施設整備	医療従事者 （医師・看護 師）の質向上	へき地でも 必要な医療 を確保すること	医師・看護 師の不足及び 偏在の解消	災害時にお ける医療の 提供体制の 構築	医療を中心 としたまち づくりの推進	無 回 答
県全体		2,527	1,443 57.1%	741 29.3%	652 25.8%	450 17.8%	421 16.7%	261 10.3%	178 7.0%	178 7.0%	136 5.4%	139 5.5%
H28からの増減		－	(▲ 6.0)	(+ 1.8)	(+ 4.4)	(▲ 2.7)	(▲ 1.3)	(▲ 0.2)	(▲ 2.0)	(▲ 1.5)	(+ 0.8)	(+ 3.9)
地域別	地域1(北部)	1,218	688 56.5%	359 29.5%	336 27.6%	227 18.6%	221 18.1%	111 9.1%	83 6.8%	81 6.7%	67 5.5%	53 4.4%
	地域2(西部)	254	160 63.0%	73 28.7%	64 25.2%	57 22.4%	32 12.6%	5 2.0%	23 9.1%	12 4.7%	17 6.7%	19 7.5%
	地域3(中部)	608	372 61.2%	192 31.6%	145 23.8%	108 17.8%	100 16.4%	20 3.3%	44 7.2%	50 8.2%	38 6.3%	34 5.6%
	地域4(東部)	197	110 55.8%	60 30.5%	48 24.4%	26 13.2%	30 15.2%	36 18.3%	14 7.1%	17 8.6%	10 5.1%	11 5.6%
	地域5(南東部)	168	76 45.2%	41 24.4%	42 25.0%	21 12.5%	25 14.9%	66 39.3%	9 5.4%	14 8.3%	2 1.2%	11 6.5%
	地域6(南西部)	82	37 45.1%	16 19.5%	17 20.7%	11 13.4%	13 15.9%	23 28.0%	5 6.1%	4 4.9%	2 2.4%	11 13.4%
性別	男性	1,007	577 57.3%	289 28.7%	265 26.3%	195 19.4%	157 15.6%	100 9.9%	85 8.4%	58 5.8%	65 6.5%	48 4.8%
	女性	1,476	850 57.6%	442 29.9%	374 25.3%	244 16.5%	260 17.6%	159 10.8%	92 6.2%	119 8.1%	70 4.7%	78 5.3%
年齢別	20歳代	172	77 44.8%	48 27.9%	38 22.1%	27 15.7%	34 19.8%	17 9.9%	21 12.2%	19 11.0%	12 7.0%	11 6.4%
	30歳代	213	121 56.8%	57 26.8%	52 24.4%	46 21.6%	46 21.6%	17 8.0%	22 10.3%	15 7.0%	7 3.3%	9 4.2%
	40歳代	350	219 62.6%	112 32.0%	80 22.9%	59 16.9%	66 18.9%	30 8.6%	37 10.6%	24 6.9%	15 4.3%	9 2.6%
	50歳代	389	233 59.9%	118 30.3%	100 25.7%	82 21.1%	74 19.0%	44 11.3%	33 8.5%	21 5.4%	18 4.6%	10 2.6%
	60歳代	622	391 62.9%	189 30.4%	165 26.5%	99 15.9%	105 16.9%	66 10.6%	43 6.9%	36 5.8%	38 6.1%	19 3.1%
	70歳代以上	734	386 52.6%	206 28.1%	203 27.7%	126 17.2%	91 12.4%	83 11.3%	21 2.9%	62 8.4%	44 6.0%	69 9.4%
婚姻 状況 別	未婚	369	184 49.9%	104 28.2%	91 24.7%	54 14.6%	78 21.1%	37 10.0%	50 13.6%	38 10.3%	17 4.6%	17 4.6%
	既婚	1,788	1,080 60.4%	527 29.5%	457 25.6%	343 19.2%	294 16.4%	177 9.9%	110 6.2%	109 6.1%	103 5.8%	85 4.8%
	離婚・死別	328	164 50.0%	99 30.2%	97 29.6%	43 13.1%	45 13.7%	45 13.7%	17 5.2%	29 8.8%	13 4.0%	24 7.3%
ライフ ステー ジ別 （複数 回答）	若者	158	68 43.0%	40 25.3%	35 22.2%	27 17.1%	32 20.3%	16 10.1%	21 13.3%	19 12.0%	11 7.0%	11 7.0%
	夫婦	247	158 64.0%	84 34.0%	59 23.9%	44 17.8%	45 18.2%	16 6.5%	15 6.1%	13 5.3%	18 7.3%	6 2.4%
	育児期	159	93 58.5%	42 26.4%	38 23.9%	40 25.2%	35 22.0%	11 6.9%	13 8.2%	7 4.4%	8 5.0%	7 4.4%
	教育期前期	349	216 61.9%	103 29.5%	65 18.6%	74 21.2%	70 20.1%	39 11.2%	29 8.3%	18 5.2%	11 3.2%	15 4.3%
	教育期後期	180	109 60.6%	60 33.3%	45 25.0%	42 23.3%	32 17.8%	15 8.3%	17 9.4%	14 7.8%	7 3.9%	2 1.1%
	単身高齢者	123	56 45.5%	39 31.7%	39 31.7%	11 8.9%	17 13.8%	14 11.4%	7 5.7%	16 13.0%	9 7.3%	12 9.8%
	高齢者夫婦	507	287 56.6%	138 27.2%	137 27.0%	90 17.8%	88 17.4%	48 9.5%	22 4.3%	35 6.9%	30 5.9%	37 7.3%
	新旧 住民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	798 58.7%	388 28.5%	350 25.7%	212 15.6%	213 15.7%	179 13.2%	105 7.7%	89 6.5%	65 4.8%
	奈良県に新しく きた人	1,137	631 55.5%	348 30.6%	297 26.1%	234 20.6%	204 17.9%	78 6.9%	72 6.3%	88 7.7%	69 6.1%	57 5.0%
奈良 での 就労 別	奈良県内で 働いている人	1,011	592 58.6%	277 27.4%	252 24.9%	176 17.4%	163 16.1%	130 12.9%	83 8.2%	83 8.2%	48 4.7%	43 4.3%
	奈良県外で 働いている人	325	193 59.4%	116 35.7%	75 23.1%	69 21.2%	54 16.6%	28 8.6%	28 8.6%	17 5.2%	12 3.7%	9 2.8%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順に並べている。

太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

平成28年度調査では、選択肢が1つ多かったため比較には注意が必要である。

図表 医療環境向上のために、今後重点的に取り組んで欲しいこと
(問 35 2つ以内で複数回答／県全体、年度別)

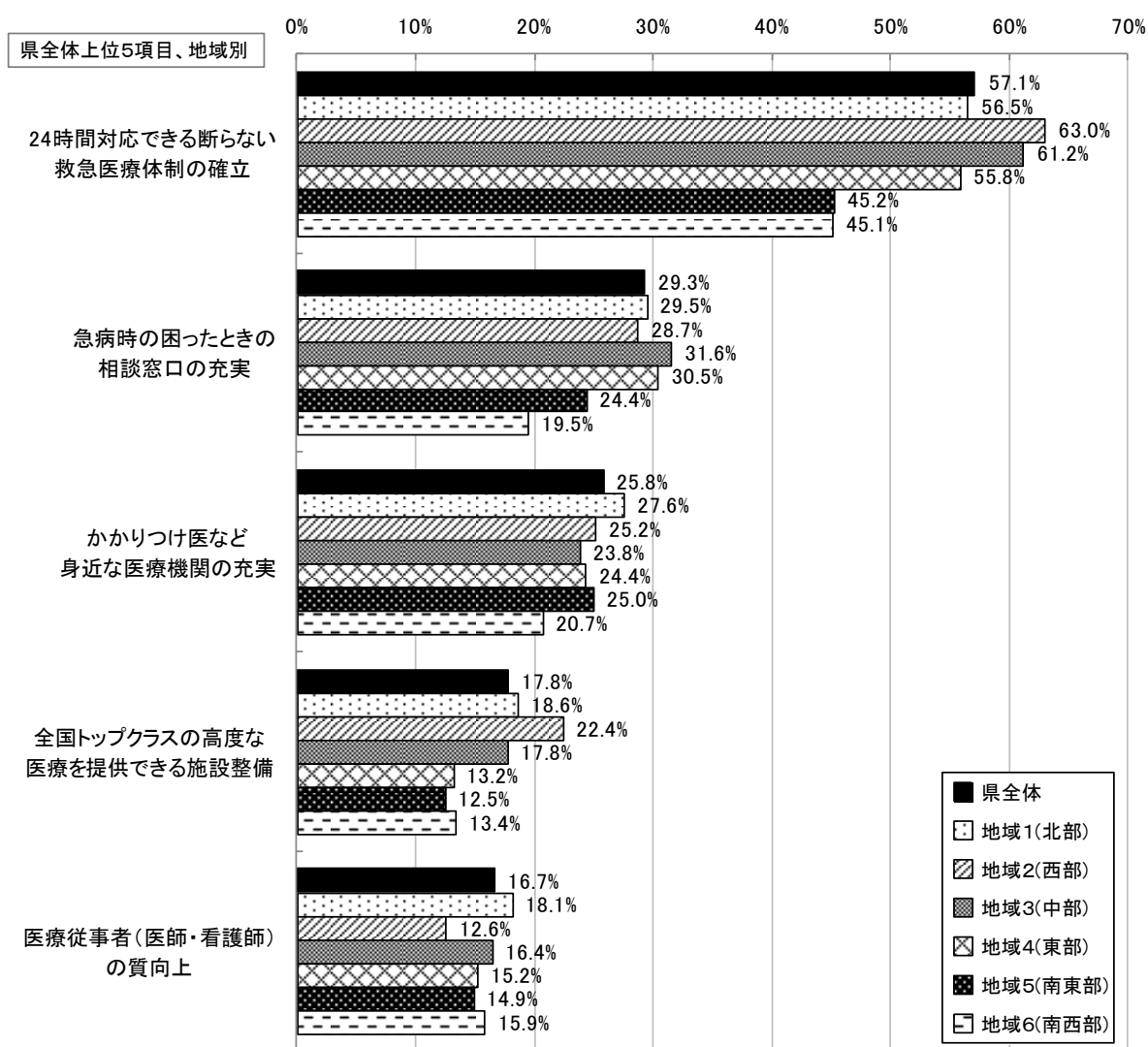


※無回答を除く

(2つ以内で複数回答)

(注) 母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件、H28では選択肢が1つ多かったため比較には注意が必要)

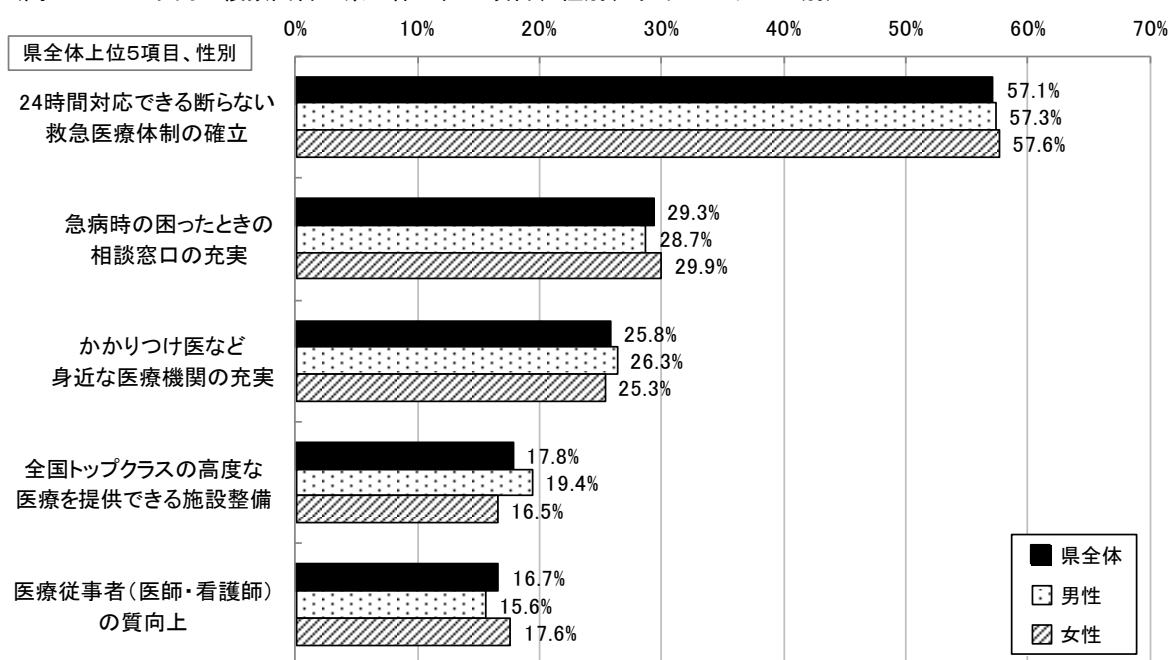
図表 医療環境向上のために、今後重点的に取り組んで欲しいこと
(問 35 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別)



(注)母数については前ページの表参照

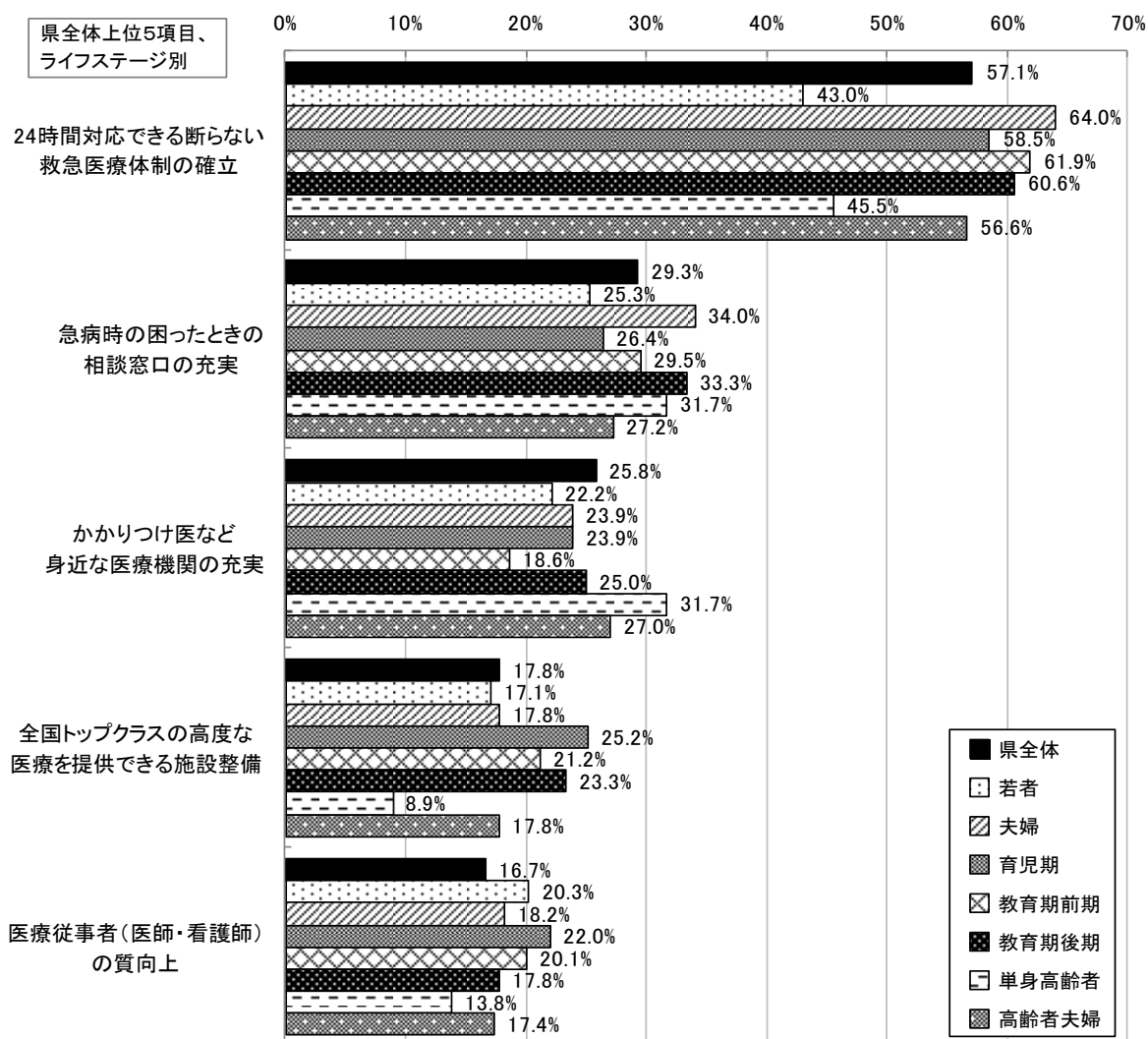
(2つ以内で複数回答)

図表 医療環境向上のために、今後重点的に取り組んで欲しいこと
(問 35 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、ライフステージ別)



(注)母数については前ページの表参照

(2つ以内で複数回答)



(注)母数については前ページの表参照

(2つ以内で複数回答)

(3) がん治療を受ける病院を選ぶにあたり重視する点 (問 36 複数回答)

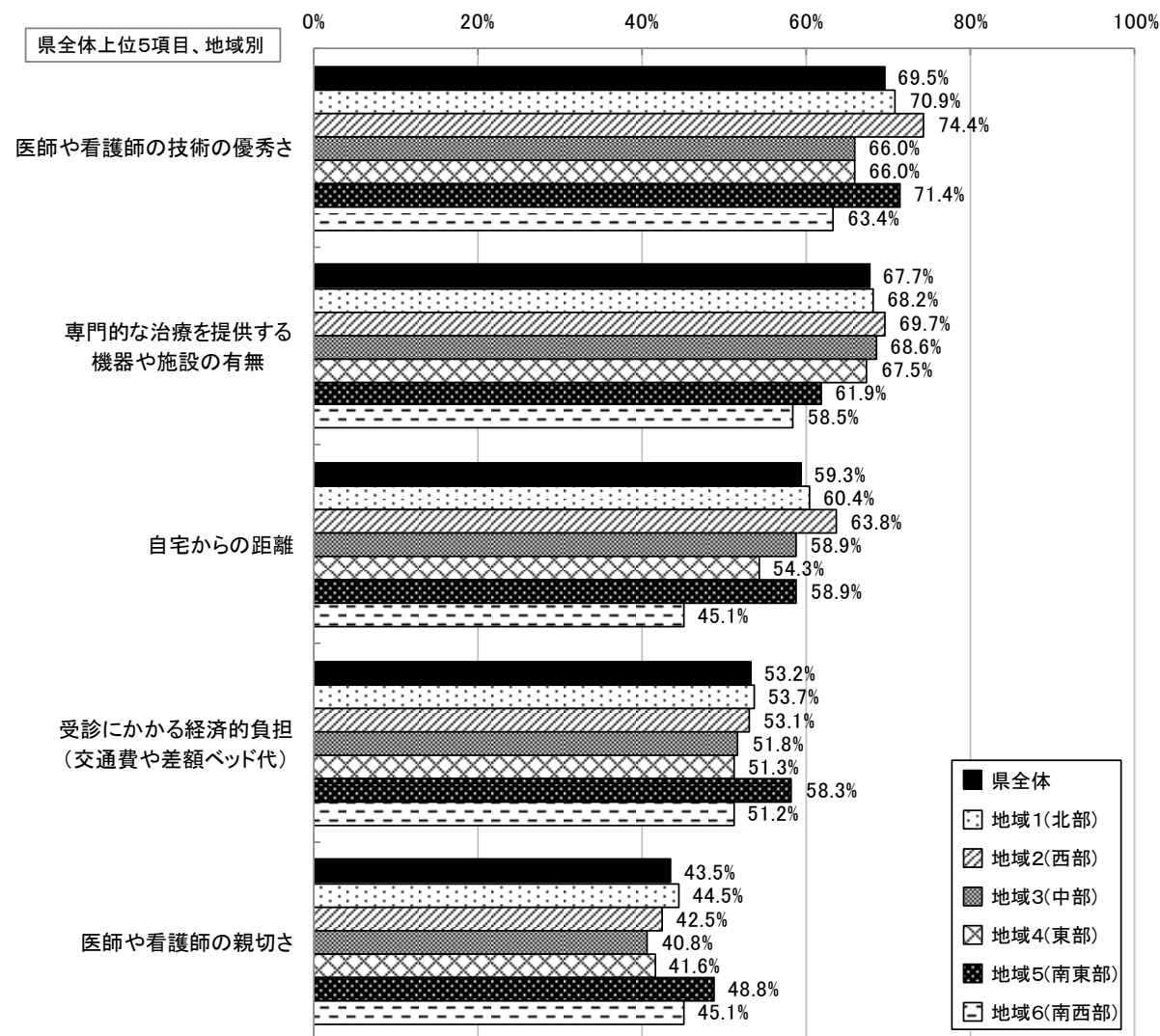
(上段:件数、下段:比率)

	※複数回答	全 体	医師 や看護 師の技 術の優 秀さ	専 門的 な治 療を 提供 する 機器	自 宅 か ら の 距 離	(受 診に かか る経 済的 負担) (交 通費 や差 額ベ ット 代)	医師 や看護 師の親 切さ	他の 医療機 関との 連携の 状況	がん に関す る相談 窓口の 有無	がん の治 療件 数	そ 他	特 に重 視す るも のは ない	わ か ら な い	無 回 答
県 全 体		2,527	1,756 69.5%	1,710 67.7%	1,499 59.3%	1,345 53.2%	1,099 43.5%	911 36.1%	734 29.0%	717 28.4%	21 0.8%	15 0.6%	47 1.9%	57 2.3%
地域別	地域1(北部)	1,218	864 70.9%	831 68.2%	736 60.4%	654 53.7%	542 44.5%	442 36.3%	367 30.1%	340 27.9%	11 0.9%	6 0.5%	17 1.4%	23 1.9%
	地域2(西部)	254	189 74.4%	177 69.7%	162 63.8%	135 53.1%	108 42.5%	77 30.3%	72 28.3%	75 29.5%	4 1.6%	0 0.0%	5 2.0%	6 2.4%
	地域3(中部)	608	401 66.0%	417 68.6%	358 58.9%	315 51.8%	248 40.8%	230 37.8%	179 29.4%	187 30.8%	0 0.0%	6 1.0%	14 2.3%	12 2.0%
	地域4(東部)	197	130 66.0%	133 67.5%	107 54.3%	101 51.3%	82 41.6%	69 35.0%	50 25.4%	54 27.4%	4 2.0%	2 1.0%	5 2.5%	4 2.0%
	地域5(南東部)	168	120 71.4%	104 61.9%	99 58.9%	98 58.3%	82 48.8%	64 38.1%	42 25.0%	44 26.2%	2 1.2%	1 0.6%	4 2.4%	5 3.0%
	地域6(南西部)	82	52 63.4%	48 58.5%	37 45.1%	42 51.2%	37 45.1%	29 35.4%	24 29.3%	17 20.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.4%	7 8.5%
性別	男性	1,007	702 69.7%	692 68.7%	543 53.9%	520 51.6%	357 35.5%	315 31.3%	254 25.2%	297 29.5%	11 1.1%	9 0.9%	19 1.9%	20 2.0%
	女性	1,476	1,030 69.8%	998 67.6%	934 63.3%	805 54.5%	730 49.5%	584 39.6%	472 32.0%	408 27.6%	10 0.7%	6 0.4%	27 1.8%	27 1.8%
年齢別	20歳代	172	124 72.1%	122 70.9%	80 46.5%	103 59.9%	89 51.7%	55 32.0%	47 27.3%	60 34.9%	0 0.0%	4 2.3%	2 1.2%	2 1.2%
	30歳代	213	155 72.8%	153 71.8%	128 60.1%	126 59.2%	103 48.4%	75 35.2%	59 27.7%	85 39.9%	3 1.4%	2 0.9%	4 1.9%	2 0.9%
	40歳代	350	244 69.7%	255 72.9%	243 69.4%	214 61.1%	177 50.6%	113 32.3%	89 25.4%	124 35.4%	2 0.6%	1 0.3%	3 0.9%	0 0.0%
	50歳代	389	278 71.0%	266 68.4%	253 65.0%	212 54.5%	180 46.3%	140 36.0%	113 29.0%	129 33.2%	5 1.3%	2 0.5%	8 2.1%	2 0.5%
	60歳代	622	445 71.5%	437 70.3%	375 60.3%	334 53.7%	244 39.2%	244 39.2%	194 31.2%	162 26.0%	8 1.3%	2 0.3%	11 1.8%	11 1.8%
	70歳代以上	734	486 66.2%	456 62.1%	397 54.1%	337 45.9%	293 39.9%	273 37.2%	222 30.2%	146 19.9%	3 0.4%	4 0.5%	18 2.5%	30 4.1%
婚姻状況別	未婚	369	262 71.0%	249 67.5%	205 55.6%	218 59.1%	182 49.3%	120 32.5%	112 30.4%	121 32.8%	2 0.5%	6 1.6%	9 2.4%	4 1.1%
	既婚	1,788	1,256 70.2%	1,256 70.2%	1,101 61.6%	944 52.8%	762 42.6%	667 37.3%	514 28.7%	523 29.3%	16 0.9%	7 0.4%	31 1.7%	36 2.0%
	離婚・死別	328	218 66.5%	187 57.0%	178 54.3%	166 50.6%	145 44.2%	118 36.0%	98 29.9%	65 19.8%	3 0.9%	2 0.6%	6 1.8%	7 2.1%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	113 71.5%	111 70.3%	72 45.6%	92 58.2%	80 50.6%	51 32.3%	44 27.8%	55 34.8%	0 0.0%	4 2.5%	2 1.3%	2 1.3%
	夫婦	247	174 70.4%	173 70.0%	154 62.3%	128 51.8%	121 49.0%	98 39.7%	78 31.6%	80 32.4%	4 1.6%	0 0.0%	3 1.2%	1 0.4%
	育児期	159	118 74.2%	120 75.5%	92 57.9%	89 56.0%	80 50.3%	50 31.4%	32 20.1%	56 35.2%	1 0.6%	1 0.6%	2 1.3%	2 1.3%
	教育期前期	349	249 71.3%	251 71.9%	222 63.6%	195 55.9%	162 46.4%	119 34.1%	81 23.2%	125 35.8%	2 0.6%	2 0.6%	6 1.7%	2 0.6%
	教育期後期	180	133 73.9%	141 78.3%	115 63.9%	93 51.7%	83 46.1%	64 35.6%	49 27.2%	70 38.9%	2 1.1%	0 0.0%	2 1.1%	0 0.0%
	単身高齢者	123	87 70.7%	70 56.9%	65 52.8%	55 44.7%	51 41.5%	44 35.8%	37 30.1%	23 18.7%	1 0.8%	0 0.0%	5 4.1%	1 0.8%
	高齢者夫婦	507	350 69.0%	343 67.7%	295 58.2%	247 48.7%	189 37.3%	191 37.7%	146 28.8%	115 22.7%	5 1.0%	1 0.2%	14 2.8%	20 3.9%
	新住民・ 旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	953 70.1%	920 67.6%	798 58.7%	719 52.9%	591 43.5%	472 34.7%	386 28.4%	8 0.6%	9 0.7%	20 1.5%	27 2.0%
就労別	奈良県に新しく きた人	1,137	788 69.3%	779 68.5%	693 60.9%	615 54.1%	498 43.8%	433 38.1%	343 30.2%	358 31.5%	12 1.1%	6 0.5%	27 2.4%	25 2.2%
	奈良県内で 働いている人	1,011	714 70.6%	701 69.3%	616 60.9%	581 57.5%	446 44.1%	358 35.4%	285 28.2%	305 30.2%	10 1.0%	5 0.5%	13 1.3%	10 1.0%
	奈良県外で 働いている人	325	230 70.8%	239 73.5%	204 62.8%	169 52.0%	148 45.5%	100 30.8%	79 24.3%	111 34.2%	2 0.6%	2 0.6%	7 2.2%	4 1.2%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」、「特に重視するものはない」、「わからない」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

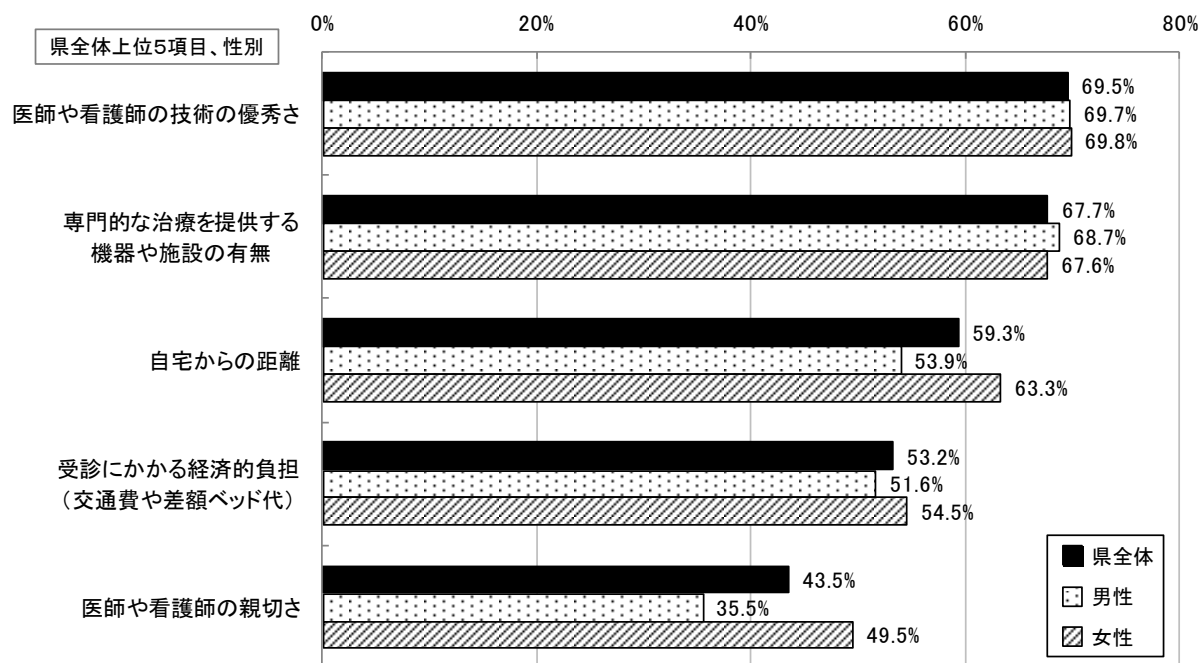
図表 がん治療を受ける病院を選ぶにあたり重視する点（問 36 複数回答／県全体上位 5 項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

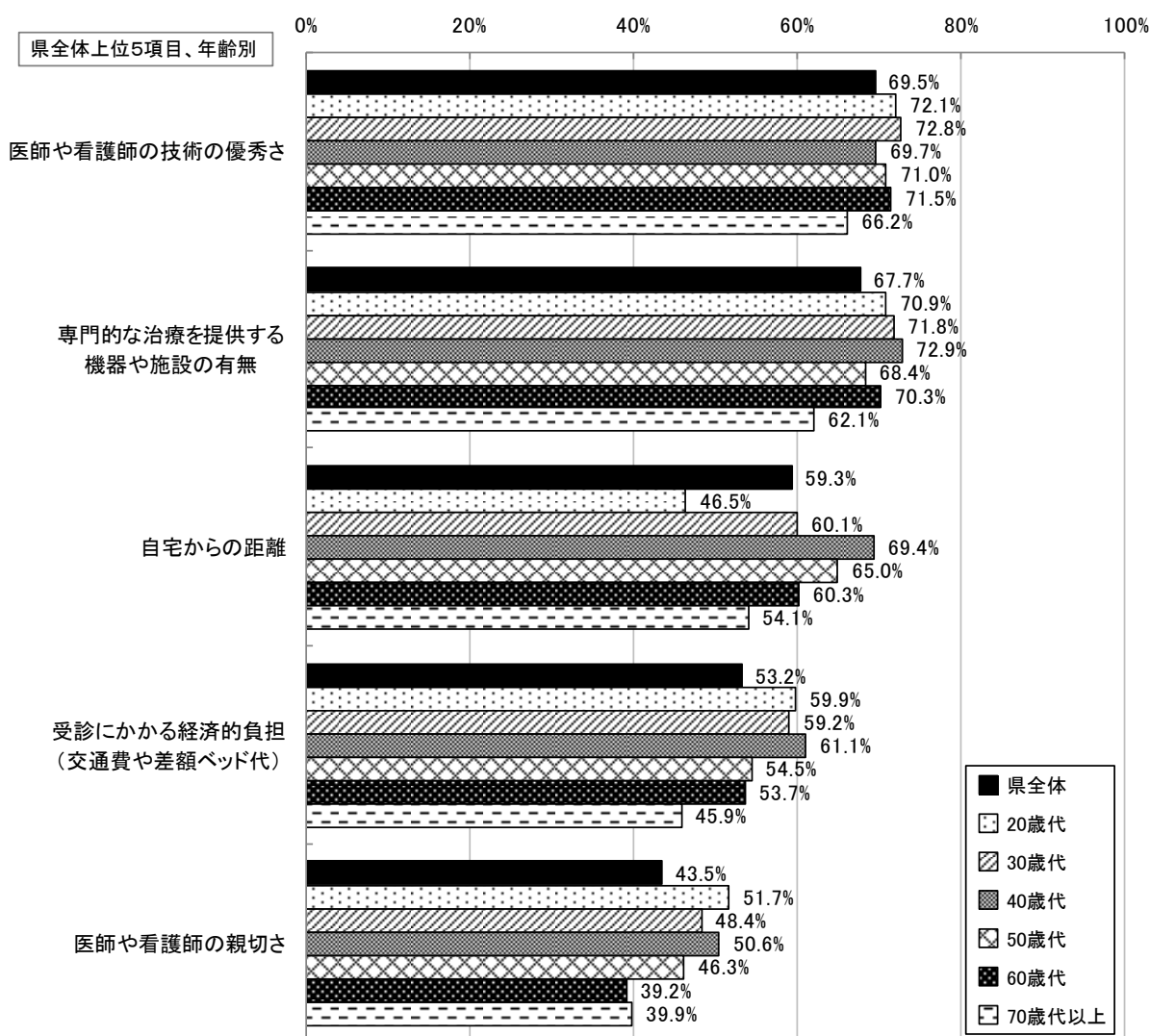
(複数回答)

図表 がん治療を受ける病院を選ぶにあたり重視する点（問 36 複数回答／県全体上位 5 項目、性別、年齢別）



（注）母数については前ページの表参照

（複数回答）



（注）母数については前ページの表参照

（複数回答）

(4) 救急の相談電話の認知度・利用状況

①「奈良県救急安心センター相談ダイヤル（#7119）の認知度・利用状況（問37-① 単数回答）」

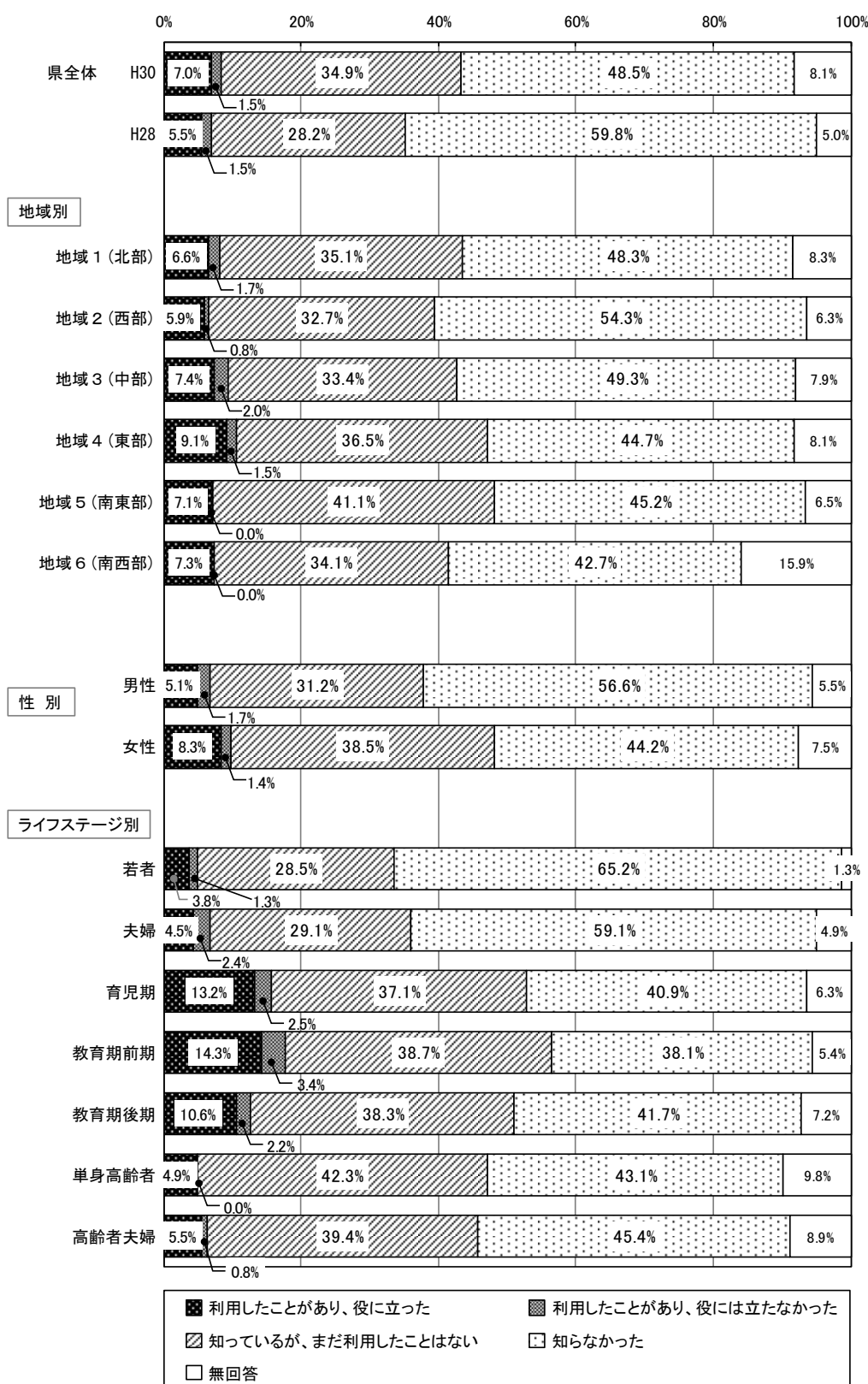
(上段:件数、下段:比率)									
	全 体	役 利 に 立 っ た	役 利 に は 立 た な か っ た	利 知 用 っ て い る こ と が 、 ま い だ	知 ら な か っ た	無 回 答	利 用 経 験 あ り ＊	「 認 知 度 」 ＊	
県 全 体	2,527	176 7.0%	38 1.5%	883 34.9%	1,225 48.5%	205 8.1%	8.5%	43.4%	
H28からの増減	－	(+ 1.4)	(▲ 0.0)	(+ 6.8)	(▲ 11.3)	(+ 3.1)	(+ 1.4)	(+ 8.2)	
地域別	地域1(北部)	1,218	80 6.6%	21 1.7%	428 35.1%	588 48.3%	101 8.3%	8.3%	43.4%
	地域2(西部)	254	15 5.9%	2 0.8%	83 32.7%	138 54.3%	16 6.3%	6.7%	39.4%
	地域3(中部)	608	45 7.4%	12 2.0%	203 33.4%	300 49.3%	48 7.9%	9.4%	42.8%
	地域4(東部)	197	18 9.1%	3 1.5%	72 36.5%	88 44.7%	16 8.1%	10.7%	47.2%
	地域5(南東部)	168	12 7.1%	0 0.0%	69 41.1%	76 45.2%	11 6.5%	7.1%	48.2%
	地域6(南西部)	82	6 7.3%	0 0.0%	28 34.1%	35 42.7%	13 15.9%	7.3%	41.5%
	性別	男性	1,007	51 5.1%	17 1.7%	314 31.2%	570 56.6%	55 5.5%	6.8%
女性		1,476	123 8.3%	21 1.4%	568 38.5%	653 44.2%	111 7.5%	9.8%	48.2%
年齢別	20歳代	172	8 4.7%	2 1.2%	47 27.3%	113 65.7%	2 1.2%	5.8%	33.1%
	30歳代	213	21 9.9%	7 3.3%	71 33.3%	99 46.5%	15 7.0%	13.1%	46.5%
	40歳代	350	35 10.0%	8 2.3%	134 38.3%	160 45.7%	13 3.7%	12.3%	50.6%
	50歳代	389	30 7.7%	8 2.1%	122 31.4%	219 56.3%	10 2.6%	9.8%	41.1%
	60歳代	622	35 5.6%	5 0.8%	235 37.8%	313 50.3%	34 5.5%	6.4%	44.2%
	70歳代以上	734	46 6.3%	8 1.1%	272 37.1%	317 43.2%	91 12.4%	7.4%	44.4%
	婚姻状況別	未婚	369	13 3.5%	2 0.5%	113 30.6%	223 60.4%	18 4.9%	4.1%
既婚		1,788	134 7.5%	33 1.8%	658 36.8%	842 47.1%	121 6.8%	9.3%	46.1%
離婚・死別		328	27 8.2%	3 0.9%	109 33.2%	154 47.0%	35 10.7%	9.1%	42.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	6 3.8%	2 1.3%	45 28.5%	103 65.2%	2 1.3%	5.1%	33.5%
	夫婦	247	11 4.5%	6 2.4%	72 29.1%	146 59.1%	12 4.9%	6.9%	36.0%
	育児期	159	21 13.2%	4 2.5%	59 37.1%	65 40.9%	10 6.3%	15.7%	52.8%
	教育期前期	349	50 14.3%	12 3.4%	135 38.7%	133 38.1%	19 5.4%	17.8%	56.4%
	教育期後期	180	19 10.6%	4 2.2%	69 38.3%	75 41.7%	13 7.2%	12.8%	51.1%
	単身高齢者	123	6 4.9%	0 0.0%	52 42.3%	53 43.1%	12 9.8%	4.9%	47.2%
	高齢者夫婦	507	28 5.5%	4 0.8%	200 39.4%	230 45.4%	45 8.9%	6.3%	45.8%
	新旧住民別・ 就労別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	96 7.1%	15 1.1%	475 34.9%	670 49.3%	104 7.6%	8.2%
	奈良県に新しく きた人	1,137	79 6.9%	23 2.0%	398 35.0%	547 48.1%	90 7.9%	9.0%	44.0%
	奈良県内で 働いている人	1,011	82 8.1%	22 2.2%	359 35.5%	502 49.7%	46 4.5%	10.3%	45.8%
	奈良県外で 働いている人	325	15 4.6%	5 1.5%	91 28.0%	197 60.6%	17 5.2%	6.2%	34.2%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右二列は、「利用経験あり」「利用したことがあり、役に立った」+「利用したことがあり、役に立たなかった」と「認知度」(「利用経験あり」+「知っているが、まだ利用したことはない」)に再集計した結果である。

図表 「奈良県救急安心センター相談ダイヤル（#7119）の認知度・利用状況
（問 37-① 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件)

「利用 経験」	「認知 度」
8.5%	43.4%
7.1%	35.2%

8.3%	43.4%
6.7%	39.4%
9.4%	42.8%
10.7%	47.2%
7.1%	48.2%
7.3%	41.5%

6.8%	37.9%
9.8%	48.2%

5.1%	33.5%
6.9%	36.0%
15.7%	52.8%
17.8%	56.4%
12.8%	51.1%
4.9%	47.2%
6.3%	45.8%

※「利用経験」(「利用したことがあり、役に立った」+「利用したことがあり、役には立たなかった」)に再集計した結果である
※「認知度」(「利用経験」+「知っているが、まだ利用したことはない」)に再集計した結果である

②「こども救急電話相談（#8000）の認知度・利用状況（問37-② 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

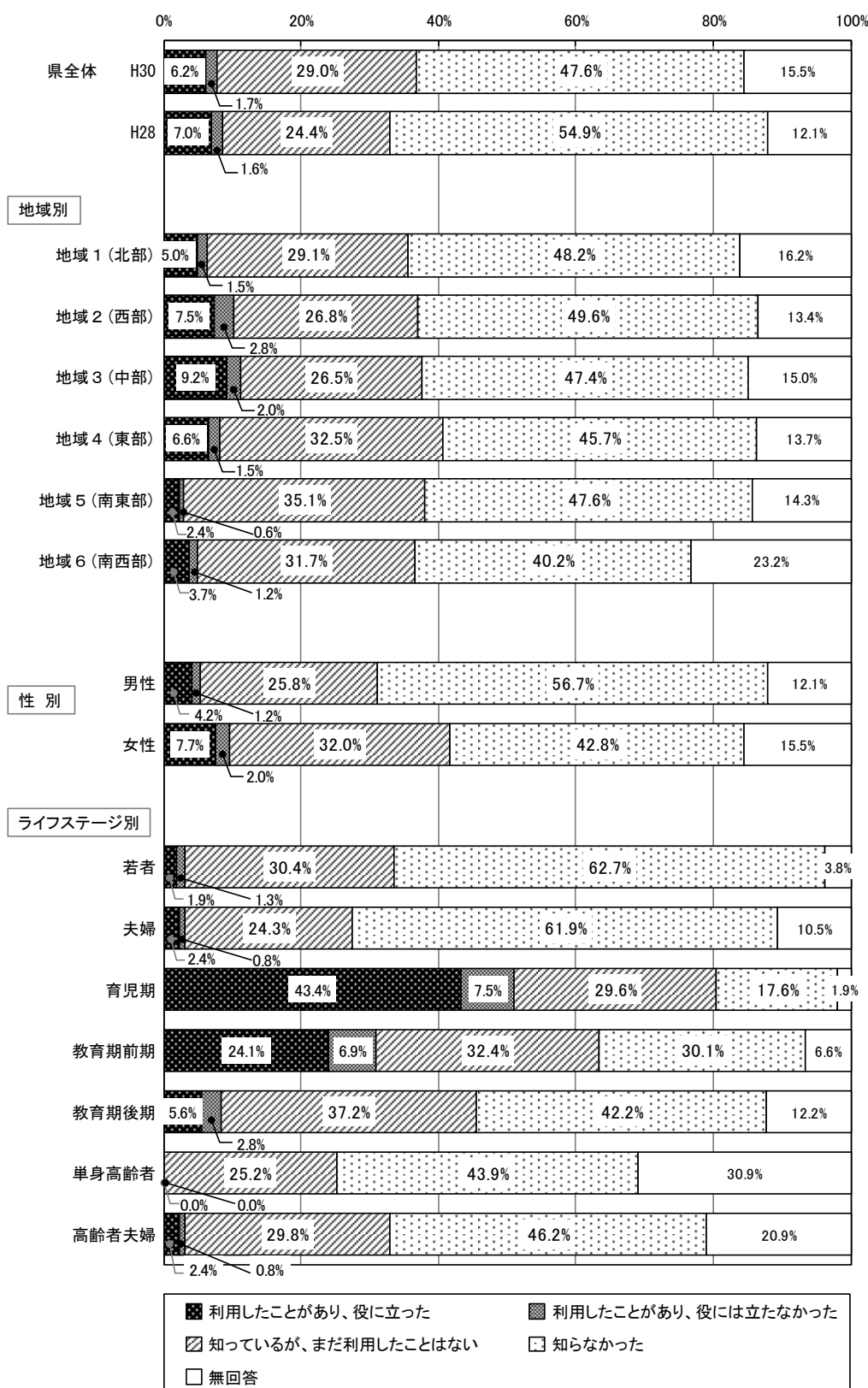
		全 体	役 利 に 立 っ た こ と が あ り 、	役 利 に は 立 た な か っ た	利 知 っ て い る こ と は 、 ま い だ	知 ら な か っ た	無 回 答	利 用 経 験 あ り 」 ＊	認 知 度 」 ＊
県 全 体		2,527	156 6.2%	42 1.7%	733 29.0%	1,204 47.6%	392 15.5%	7.8%	36.8%
H28からの増減		－	(▲ 0.8)	(+ 0.0)	(+ 4.6)	(▲ 7.3)	(+ 3.4)	(▲ 0.8)	(+ 3.8)
地域別	地域1(北部)	1,218	61 5.0%	18 1.5%	355 29.1%	587 48.2%	197 16.2%	6.5%	35.6%
	地域2(西部)	254	19 7.5%	7 2.8%	68 26.8%	126 49.6%	34 13.4%	10.2%	37.0%
	地域3(中部)	608	56 9.2%	12 2.0%	161 26.5%	288 47.4%	91 15.0%	11.2%	37.7%
	地域4(東部)	197	13 6.6%	3 1.5%	64 32.5%	90 45.7%	27 13.7%	8.1%	40.6%
	地域5(南東部)	168	4 2.4%	1 0.6%	59 35.1%	80 47.6%	24 14.3%	3.0%	38.1%
	地域6(南西部)	82	3 3.7%	1 1.2%	26 31.7%	33 40.2%	19 23.2%	4.9%	36.6%
性別	男性	1,007	42 4.2%	12 1.2%	260 25.8%	571 56.7%	122 12.1%	5.4%	31.2%
	女性	1,476	113 7.7%	30 2.0%	472 32.0%	632 42.8%	229 15.5%	9.7%	41.7%
年齢別	20歳代	172	3 1.7%	2 1.2%	51 29.7%	110 64.0%	6 3.5%	2.9%	32.6%
	30歳代	213	58 27.2%	11 5.2%	59 27.7%	74 34.7%	11 5.2%	32.4%	60.1%
	40歳代	350	62 17.7%	17 4.9%	113 32.3%	141 40.3%	17 4.9%	22.6%	54.9%
	50歳代	389	3 0.8%	4 1.0%	124 31.9%	230 59.1%	28 7.2%	1.8%	33.7%
	60歳代	622	14 2.3%	5 0.8%	193 31.0%	323 51.9%	87 14.0%	3.1%	34.1%
	70歳代以上	734	16 2.2%	3 0.4%	191 26.0%	322 43.9%	202 27.5%	2.6%	28.6%
婚姻状況別	未婚	369	3 0.8%	0 0.0%	101 27.4%	234 63.4%	31 8.4%	0.8%	28.2%
	既婚	1,788	145 8.1%	41 2.3%	545 30.5%	810 45.3%	247 13.8%	10.4%	40.9%
	離婚・死別	328	7 2.1%	1 0.3%	85 25.9%	155 47.3%	80 24.4%	2.4%	28.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	3 1.9%	2 1.3%	48 30.4%	99 62.7%	6 3.8%	3.2%	33.5%
	夫婦	247	6 2.4%	2 0.8%	60 24.3%	153 61.9%	26 10.5%	3.2%	27.5%
	育児期	159	69 43.4%	12 7.5%	47 29.6%	28 17.6%	3 1.9%	50.9%	80.5%
	教育期前期	349	84 24.1%	24 6.9%	113 32.4%	105 30.1%	23 6.6%	30.9%	63.3%
	教育期後期	180	10 5.6%	5 2.8%	67 37.2%	76 42.2%	22 12.2%	8.3%	45.6%
	単身高齢者	123	0 0.0%	0 0.0%	31 25.2%	54 43.9%	38 30.9%	0.0%	25.2%
	高齢者夫婦	507	12 2.4%	4 0.8%	151 29.8%	234 46.2%	106 20.9%	3.2%	32.9%
	新旧住民別・就労別								
奈良県での就労別	奈良県にずっと住んでいる人	1,360	83 6.1%	20 1.5%	407 29.9%	666 49.0%	184 13.5%	7.6%	37.5%
	奈良県に新しくきた人	1,137	73 6.4%	22 1.9%	318 28.0%	531 46.7%	193 17.0%	8.4%	36.3%
奈良県での就労別	奈良県内で働いている人	1,011	86 8.5%	25 2.5%	310 30.7%	487 48.2%	103 10.2%	11.0%	41.6%
	奈良県外で働いている人	325	23 7.1%	10 3.1%	81 24.9%	190 58.5%	21 6.5%	10.2%	35.1%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

＊右二列は、「利用経験あり」(「利用したことがあり、役に立った」+「利用したことがあり、役には立たなかった」)と「認知度」(「利用経験あり」+「知っているが、まだ利用したことはない」)に再集計した結果である。

図表 「こども救急電話相談（#8000）の認知度・利用状況
（問 37-② 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別）



(注) 母数については前ページの表参照 (H28母数は2,667件)

「利用 経験」	「認知 度」
7.8%	36.8%
8.6%	33.0%

6.5%	35.6%
10.2%	37.0%
11.2%	37.7%
8.1%	40.6%
3.0%	38.1%
4.9%	36.6%

5.4%	31.2%
9.7%	41.7%

3.2%	33.5%
3.2%	27.5%
50.9%	80.5%
30.9%	63.3%
8.3%	45.6%
0.0%	25.2%
3.2%	32.9%

※「利用経験」(「利用したことがあり、役に立った」+「利用したことがあり、役には立たなかった」)に再集計した結果である

※「認知度」(「利用経験」+「知っているが、まだ利用したことはない」)に再集計した結果である

10. 子育て・結婚について

(1) 子育てに関する満足度

①子育てに関する満足度－仕事と子育てが両立できる（問 38-1 単数回答）

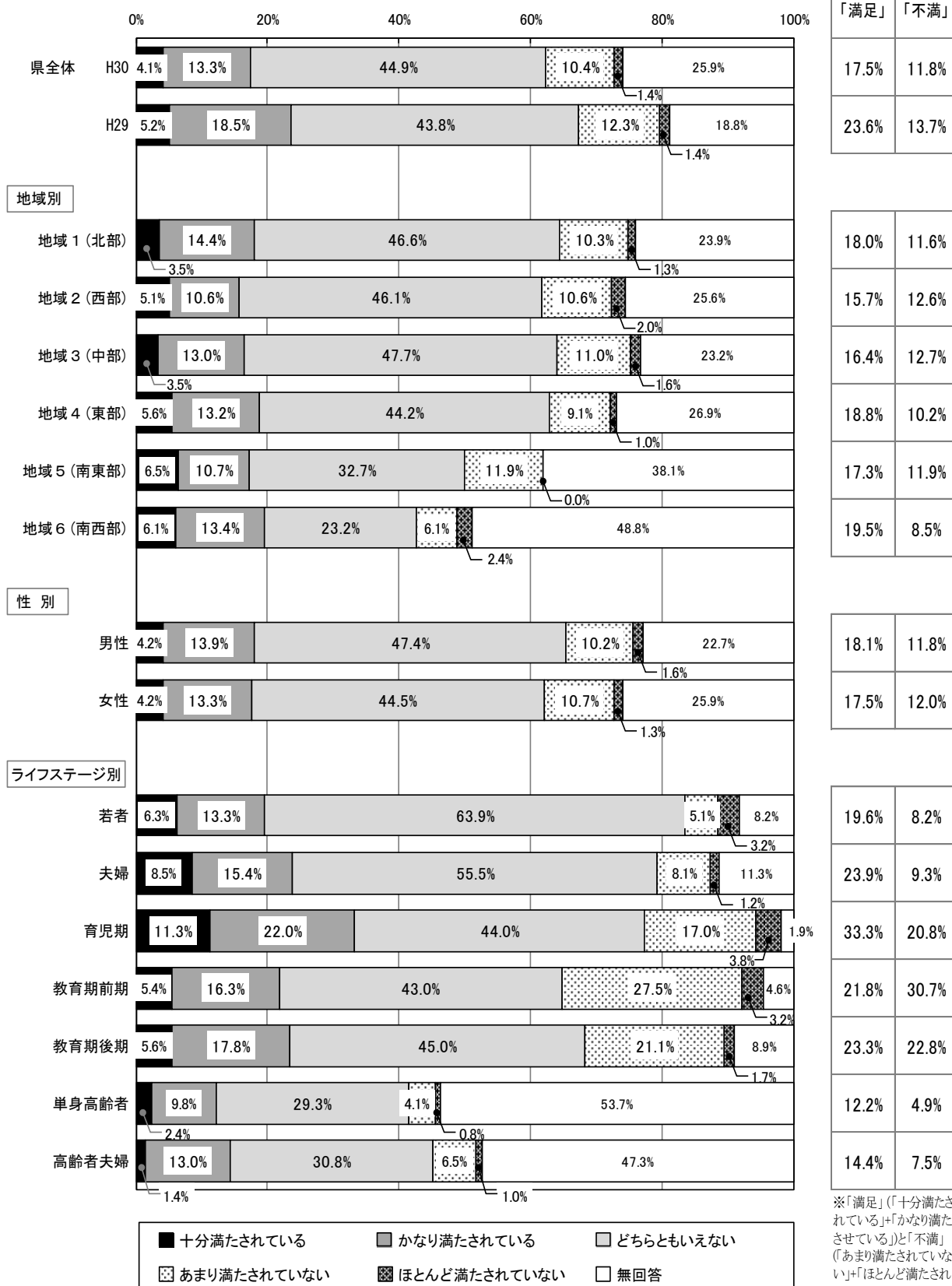
(上段:件数、下段:比率)								『満足度』 * 2
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	
								『満足度』 * 1
県全体	2,527	104 4.1%	337 13.3%	1,135 44.9%	262 10.4%	35 1.4%	654 25.9%	17.5%
H29からの増減	—	(▲ 1.1)	(▲ 5.1)	(+ 1.2)	(▲ 1.9)	(▲ 0.1)	(+ 7.0)	(▲ 6.2)
地域別								
地域1(北部)	1,218	43 3.5%	176 14.4%	567 46.6%	125 10.3%	16 1.3%	291 23.9%	18.0%
地域2(西部)	254	13 5.1%	27 10.6%	117 46.1%	27 10.6%	5 2.0%	65 25.6%	15.7%
地域3(中部)	608	21 3.5%	79 13.0%	290 47.7%	67 11.0%	10 1.6%	141 23.2%	16.4%
地域4(東部)	197	11 5.6%	26 13.2%	87 44.2%	18 9.1%	2 1.0%	53 26.9%	18.8%
地域5(南東部)	168	11 6.5%	18 10.7%	55 32.7%	20 11.9%	0 0.0%	64 38.1%	17.3%
地域6(南西部)	82	5 6.1%	11 13.4%	19 23.2%	5 6.1%	2 2.4%	40 48.8%	19.5%
性別								
男性	1,007	42 4.2%	140 13.9%	477 47.4%	103 10.2%	16 1.6%	229 22.7%	18.1%
女性	1,476	62 4.2%	197 13.3%	657 44.5%	158 10.7%	19 1.3%	383 25.9%	17.5%
年齢別								
20歳代	172	12 7.0%	21 12.2%	111 64.5%	10 5.8%	5 2.9%	13 7.6%	19.2%
30歳代	213	23 10.8%	37 17.4%	114 53.5%	27 12.7%	2 0.9%	10 4.7%	28.2%
40歳代	350	21 6.0%	45 12.9%	177 50.6%	72 20.6%	10 2.9%	25 7.1%	18.9%
50歳代	389	21 5.4%	66 17.0%	222 57.1%	49 12.6%	4 1.0%	27 6.9%	22.4%
60歳代	622	16 2.6%	106 17.0%	289 46.5%	61 9.8%	5 0.8%	145 23.3%	19.6%
70歳代以上	734	11 1.5%	62 8.4%	221 30.1%	42 5.7%	9 1.2%	389 53.0%	9.9%
婚姻状況別								
未婚	369	18 4.9%	32 8.7%	234 63.4%	14 3.8%	5 1.4%	66 17.9%	13.6%
既婚	1,788	74 4.1%	267 14.9%	781 43.7%	225 12.6%	28 1.6%	413 23.1%	19.1%
離婚・死別	328	12 3.7%	37 11.3%	118 36.0%	23 7.0%	2 0.6%	136 41.5%	14.9%
ライフステージ別(複数回答)								
若者	158	10 6.3%	21 13.3%	101 63.9%	8 5.1%	5 3.2%	13 8.2%	19.6%
夫婦	247	21 8.5%	38 15.4%	137 55.5%	20 8.1%	3 1.2%	28 11.3%	23.9%
育児期	159	18 11.3%	35 22.0%	70 44.0%	27 17.0%	6 3.8%	3 1.9%	33.3%
教育期前期	349	19 5.4%	57 16.3%	150 43.0%	96 27.5%	11 3.2%	16 4.6%	21.8%
教育期後期	180	10 5.6%	32 17.8%	81 45.0%	38 21.1%	3 1.7%	16 8.9%	23.3%
単身高齢者	123	3 2.4%	12 9.8%	36 29.3%	5 4.1%	1 0.8%	66 53.7%	12.2%
高齢者夫婦	507	7 1.4%	66 13.0%	156 30.8%	33 6.5%	5 1.0%	240 47.3%	14.4%
新旧住民別								
奈良県にずっと住んでいる人	1,360	59 4.3%	194 14.3%	609 44.8%	133 9.8%	19 1.4%	346 25.4%	18.6%
奈良県に新しくきた人	1,137	45 4.0%	139 12.2%	522 45.9%	129 11.3%	16 1.4%	286 25.2%	16.2%
奈良での就労別の								
奈良県内で働いている人	1,011	44 4.4%	158 15.6%	488 48.3%	144 14.2%	16 1.6%	161 15.9%	20.0%
奈良県外で働いている人	325	17 5.2%	42 12.9%	185 56.9%	44 13.5%	6 1.8%	31 9.5%	18.2%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

* 1 右二列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

* 2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度－仕事と子育てが両立できる
(問 38-1 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注)母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

②子育てに関する満足度—子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている（問 38-2 単数回答）

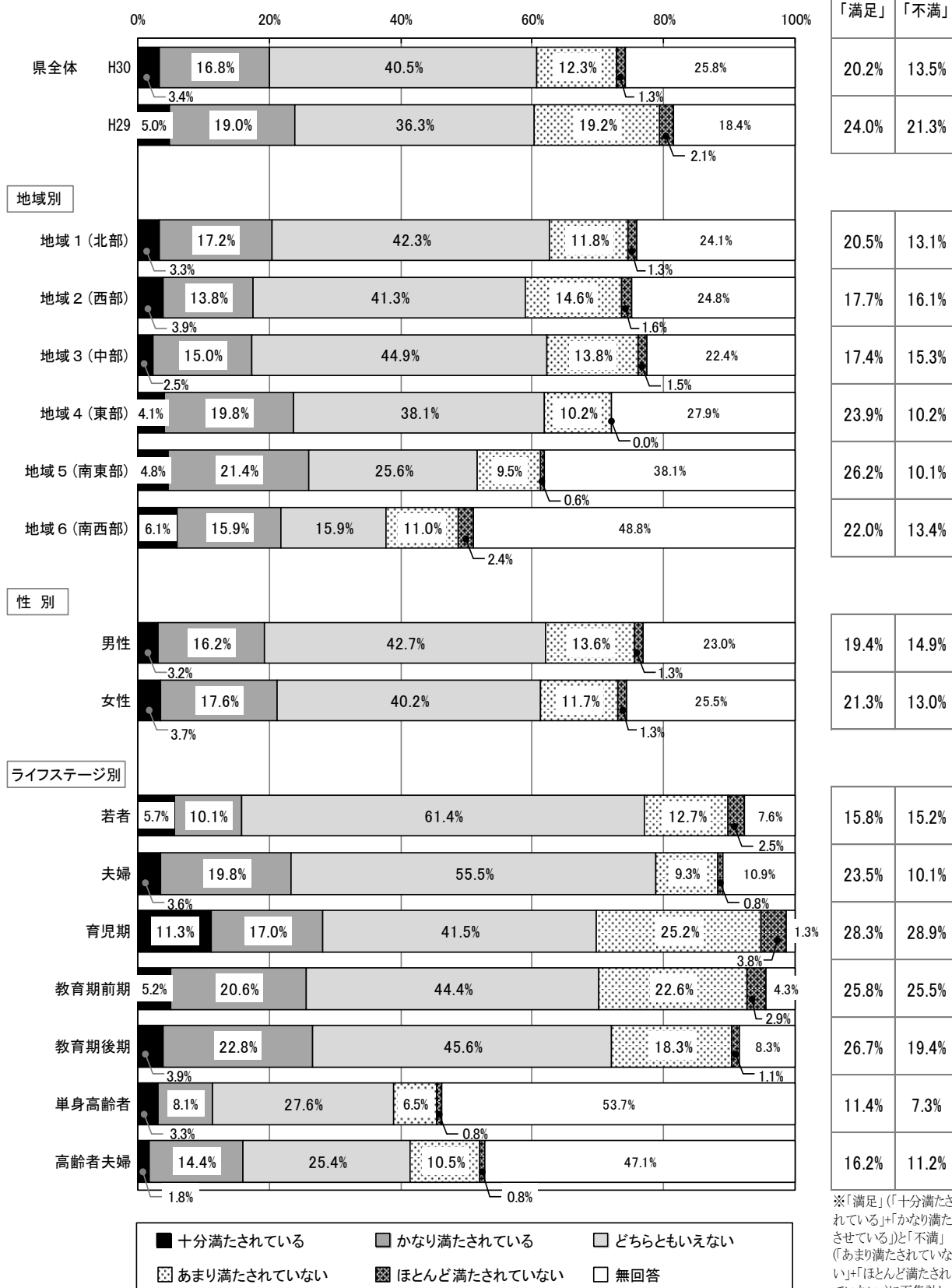
		(上段:件数、下段:比率)									
		全 体	十分満 たされて いる	る かなり満 たされて い	ど ちらとも いえな い	あ まり満 たされて い	ほ んど満 たされて い ない	無 回 答	「満 足」 * 1	「不 満」 * 1	『満 足度』 * 2
県 全 体		2,527	86 3.4%	424 16.8%	1,024 40.5%	310 12.3%	32 1.3%	651 25.8%	20.2%	13.5%	3.12
H29からの増減		－	(▲ 1.6)	(▲ 2.2)	(+ 4.2)	(▲ 7.0)	(▲ 0.8)	(+ 7.4)	(▲ 3.8)	(▲ 7.8)	(+0.05)
地域別	地域1(北部)	1,218	40 3.3%	210 17.2%	515 42.3%	144 11.8%	16 1.3%	293 24.1%	20.5%	13.1%	3.12
	地域2(西部)	254	10 3.9%	35 13.8%	105 41.3%	37 14.6%	4 1.6%	63 24.8%	17.7%	16.1%	3.05
	地域3(中部)	608	15 2.5%	91 15.0%	273 44.9%	84 13.8%	9 1.5%	136 22.4%	17.4%	15.3%	3.04
	地域4(東部)	197	8 4.1%	39 19.8%	75 38.1%	20 10.2%	0 0.0%	55 27.9%	23.9%	10.2%	3.25
	地域5(南東部)	168	8 4.8%	36 21.4%	43 25.6%	16 9.5%	1 0.6%	64 38.1%	26.2%	10.1%	3.33
	地域6(南西部)	82	5 6.1%	13 15.9%	13 15.9%	9 11.0%	2 2.4%	40 48.8%	22.0%	13.4%	3.24
	性別	男性	1,007	32 3.2%	163 16.2%	430 42.7%	137 13.6%	13 1.3%	232 23.0%	19.4%	14.9%
女性		1,476	54 3.7%	260 17.6%	593 40.2%	173 11.7%	19 1.3%	377 25.5%	21.3%	13.0%	3.14
年齢別	20歳代	172	9 5.2%	17 9.9%	110 64.0%	20 11.6%	4 2.3%	12 7.0%	15.1%	14.0%	3.04
	30歳代	213	20 9.4%	41 19.2%	106 49.8%	31 14.6%	5 2.3%	10 4.7%	28.6%	16.9%	3.20
	40歳代	350	21 6.0%	67 19.1%	174 49.7%	54 15.4%	7 2.0%	27 7.7%	25.1%	17.4%	3.13
	50歳代	389	11 2.8%	94 24.2%	200 51.4%	55 14.1%	4 1.0%	25 6.4%	27.0%	15.2%	3.15
	60歳代	622	15 2.4%	133 21.4%	245 39.4%	83 13.3%	4 0.6%	142 22.8%	23.8%	14.0%	3.15
	70歳代以上	734	10 1.4%	71 9.7%	188 25.6%	67 9.1%	8 1.1%	390 53.1%	11.0%	10.2%	3.02
	婚姻状況別	未婚	369	14 3.8%	38 10.3%	216 58.5%	31 8.4%	3 0.8%	67 18.2%	14.1%	9.2%
既婚		1,788	58 3.2%	342 19.1%	700 39.1%	248 13.9%	28 1.6%	412 23.0%	22.4%	15.4%	3.11
離婚・死別		328	14 4.3%	43 13.1%	107 32.6%	30 9.1%	1 0.3%	133 40.5%	17.4%	9.5%	3.20
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	9 5.7%	16 10.1%	97 61.4%	20 12.7%	4 2.5%	12 7.6%	15.8%	15.2%	3.04
	夫婦	247	9 3.6%	49 19.8%	137 55.5%	23 9.3%	2 0.8%	27 10.9%	23.5%	10.1%	3.18
	育児期	159	18 11.3%	27 17.0%	66 41.5%	40 25.2%	6 3.8%	2 1.3%	28.3%	28.9%	3.07
	教育期前期	349	18 5.2%	72 20.6%	155 44.4%	79 22.6%	10 2.9%	15 4.3%	25.8%	25.5%	3.03
	教育期後期	180	7 3.9%	41 22.8%	82 45.6%	33 18.3%	2 1.1%	15 8.3%	26.7%	19.4%	3.11
	単身高齢者	123	4 3.3%	10 8.1%	34 27.6%	8 6.5%	1 0.8%	66 53.7%	11.4%	7.3%	3.14
	高齢者夫婦	507	9 1.8%	73 14.4%	129 25.4%	53 10.5%	4 0.8%	239 47.1%	16.2%	11.2%	3.11
	新旧住民別・ 就労別の	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	49 3.6%	242 17.8%	535 39.3%	173 12.7%	16 1.2%	345 25.4%	21.4%	13.9%
奈良県に新しく きた人		1,137	37 3.3%	179 15.7%	487 42.8%	136 12.0%	16 1.4%	282 24.8%	19.0%	13.4%	3.10
就労別の	奈良県内で 働いている人	1,011	40 4.0%	199 19.7%	447 44.2%	153 15.1%	13 1.3%	159 15.7%	23.6%	16.4%	3.12
	奈良県外で 働いている人	325	16 4.9%	58 17.8%	170 52.3%	42 12.9%	5 1.5%	34 10.5%	22.8%	14.5%	3.13

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」（「十分満たされている」＋「かなり満たされている」）と「不満」（「あまり満たされていない」＋「ほとんど満たされていない」）に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価（「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点）として算出。

図表 子育てに関する満足度ー子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている
(問 38-2 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

③子育てに関する満足度－保育所が充実している（問 38-3 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

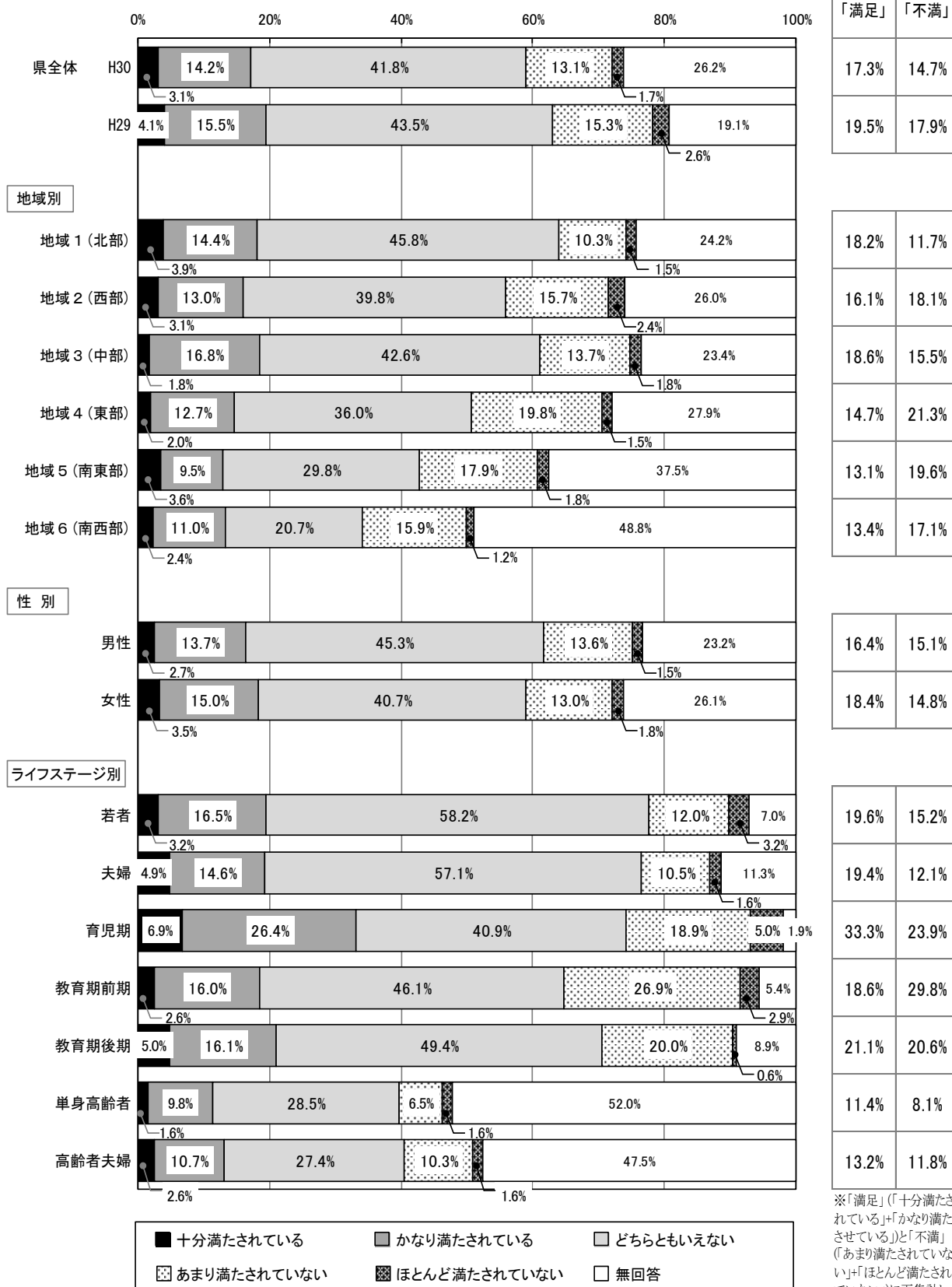
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	「満 足」 * 1	「不 満」 * 1	『満 足 度』 * 2
県 全 体	2,527	78 3.1%	360 14.2%	1,056 41.8%	330 13.1%	42 1.7%	661 26.2%	17.3%	14.7%	3.05
H29からの増減	-	(▲ 1.0)	(▲ 1.2)	(▲ 1.7)	(▲ 2.3)	(▲ 0.9)	(+ 7.1)	(▲ 2.2)	(▲ 3.2)	(+0.02)
地域別										
地域1(北部)	1,218	47 3.9%	175 14.4%	558 45.8%	125 10.3%	18 1.5%	295 24.2%	18.2%	11.7%	3.12
地域2(西部)	254	8 3.1%	33 13.0%	101 39.8%	40 15.7%	6 2.4%	66 26.0%	16.1%	18.1%	2.98
地域3(中部)	608	11 1.8%	102 16.8%	259 42.6%	83 13.7%	11 1.8%	142 23.4%	18.6%	15.5%	3.04
地域4(東部)	197	4 2.0%	25 12.7%	71 36.0%	39 19.8%	3 1.5%	55 27.9%	14.7%	21.3%	2.92
地域5(南東部)	168	6 3.6%	16 9.5%	50 29.8%	30 17.9%	3 1.8%	63 37.5%	13.1%	19.6%	2.92
地域6(南西部)	82	2 2.4%	9 11.0%	17 20.7%	13 15.9%	1 1.2%	40 48.8%	13.4%	17.1%	2.95
性別										
男性	1,007	27 2.7%	138 13.7%	456 45.3%	137 13.6%	15 1.5%	234 23.2%	16.4%	15.1%	3.03
女性	1,476	51 3.5%	221 15.0%	600 40.7%	192 13.0%	27 1.8%	385 26.1%	18.4%	14.8%	3.07
年齢別										
20歳代	172	6 3.5%	28 16.3%	101 58.7%	20 11.6%	6 3.5%	11 6.4%	19.8%	15.1%	3.05
30歳代	213	15 7.0%	41 19.2%	107 50.2%	32 15.0%	6 2.8%	12 5.6%	26.3%	17.8%	3.13
40歳代	350	18 5.1%	51 14.6%	177 50.6%	64 18.3%	9 2.6%	31 8.9%	19.7%	20.9%	3.02
50歳代	389	12 3.1%	69 17.7%	224 57.6%	53 13.6%	4 1.0%	27 6.9%	20.8%	14.7%	3.09
60歳代	622	15 2.4%	108 17.4%	256 41.2%	97 15.6%	3 0.5%	143 23.0%	19.8%	16.1%	3.07
70歳代以上	734	12 1.6%	63 8.6%	189 25.7%	63 8.6%	14 1.9%	393 53.5%	10.2%	10.5%	2.99
婚姻状況別										
未婚	369	10 2.7%	47 12.7%	208 56.4%	31 8.4%	5 1.4%	68 18.4%	15.4%	9.8%	3.09
既婚	1,788	62 3.5%	273 15.3%	739 41.3%	258 14.4%	34 1.9%	422 23.6%	18.7%	16.3%	3.05
離婚・死別	328	6 1.8%	39 11.9%	107 32.6%	40 12.2%	3 0.9%	133 40.5%	13.7%	13.1%	3.03
ライフステージ別（複数回答）										
若者	158	5 3.2%	26 16.5%	92 58.2%	19 12.0%	5 3.2%	11 7.0%	19.6%	15.2%	3.05
夫婦	247	12 4.9%	36 14.6%	141 57.1%	26 10.5%	4 1.6%	28 11.3%	19.4%	12.1%	3.12
育児期	159	11 6.9%	42 26.4%	65 40.9%	30 18.9%	8 5.0%	3 1.9%	33.3%	23.9%	3.12
教育期前期	349	9 2.6%	56 16.0%	161 46.1%	94 26.9%	10 2.9%	19 5.4%	18.6%	29.8%	2.88
教育期後期	180	9 5.0%	29 16.1%	89 49.4%	36 20.0%	1 0.6%	16 8.9%	21.1%	20.6%	3.05
単身高齢者	123	2 1.6%	12 9.8%	35 28.5%	8 6.5%	2 1.6%	64 52.0%	11.4%	8.1%	3.07
高齢者夫婦	507	13 2.6%	54 10.7%	139 27.4%	52 10.3%	8 1.6%	241 47.5%	13.2%	11.8%	3.05
新旧住民別										
奈良県にずっと住んでいる人	1,360	47 3.5%	203 14.9%	545 40.1%	191 14.0%	28 2.1%	346 25.4%	18.4%	16.1%	3.05
奈良県に新しくきた人	1,137	30 2.6%	154 13.5%	510 44.9%	138 12.1%	14 1.2%	291 25.6%	16.2%	13.4%	3.06
就労での										
奈良県内で働いている人	1,011	39 3.9%	169 16.7%	465 46.0%	154 15.2%	19 1.9%	165 16.3%	20.6%	17.1%	3.07
奈良県外で働いている人	325	11 3.4%	46 14.2%	180 55.4%	50 15.4%	5 1.5%	33 10.2%	17.5%	16.9%	3.03

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」（「十分満たされている」＋「かなり満たされている」）と「不満」（「あまり満たされていない」＋「ほとんど満たされていない」）に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価（「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点）として算出。

図表 子育てに関する満足度ー保育所が充実している
(問 38-3 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注)母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

④子育てに関する満足度－子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている
(問 38-4 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

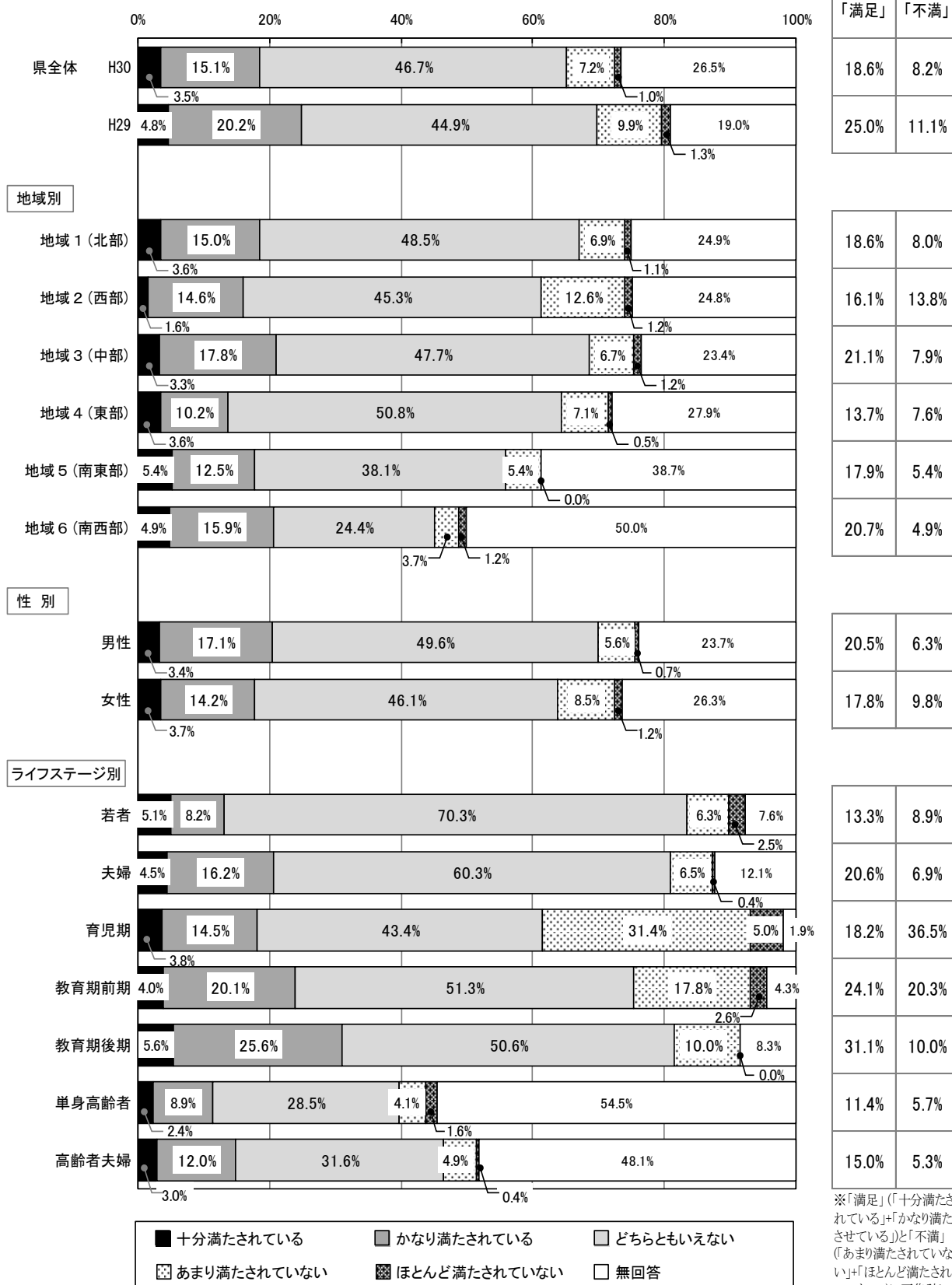
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答	「満 足」 * 1	「不 満」 * 1	『満 足 度』 * 2
県 全 体	2,527	88 3.5%	382 15.1%	1,180 46.7%	183 7.2%	25 1.0%	669 26.5%	18.6%	8.2%	3.17
H29からの増減	-	(▲ 1.3)	(▲ 5.1)	(+ 1.8)	(▲ 2.6)	(▲ 0.3)	(+ 7.5)	(▲ 6.4)	(▲ 2.9)	(▲ 0.04)
地域別										
地域1(北部)	1,218	44 3.6%	183 15.0%	591 48.5%	84 6.9%	13 1.1%	303 24.9%	18.6%	8.0%	3.18
地域2(西部)	254	4 1.6%	37 14.6%	115 45.3%	32 12.6%	3 1.2%	63 24.8%	16.1%	13.8%	3.04
地域3(中部)	608	20 3.3%	108 17.8%	290 47.7%	41 6.7%	7 1.2%	142 23.4%	21.1%	7.9%	3.20
地域4(東部)	197	7 3.6%	20 10.2%	100 50.8%	14 7.1%	1 0.5%	55 27.9%	13.7%	7.6%	3.13
地域5(南東部)	168	9 5.4%	21 12.5%	64 38.1%	9 5.4%	0 0.0%	65 38.7%	17.9%	5.4%	3.29
地域6(南西部)	82	4 4.9%	13 15.9%	20 24.4%	3 3.7%	1 1.2%	41 50.0%	20.7%	4.9%	3.39
性別										
男性	1,007	34 3.4%	172 17.1%	499 49.6%	56 5.6%	7 0.7%	239 23.7%	20.5%	6.3%	3.22
女性	1,476	54 3.7%	209 14.2%	681 46.1%	126 8.5%	18 1.2%	388 26.3%	17.8%	9.8%	3.14
年齢別										
20歳代	172	9 5.2%	15 8.7%	121 70.3%	10 5.8%	5 2.9%	12 7.0%	14.0%	8.7%	3.08
30歳代	213	15 7.0%	25 11.7%	115 54.0%	41 19.2%	6 2.8%	11 5.2%	18.8%	22.1%	3.01
40歳代	350	16 4.6%	63 18.0%	196 56.0%	41 11.7%	7 2.0%	27 7.7%	22.6%	13.7%	3.12
50歳代	389	18 4.6%	94 24.2%	223 57.3%	26 6.7%	2 0.5%	26 6.7%	28.8%	7.2%	3.28
60歳代	622	18 2.9%	109 17.5%	313 50.3%	33 5.3%	1 0.2%	148 23.8%	20.4%	5.5%	3.23
70歳代以上	734	12 1.6%	76 10.4%	211 28.7%	31 4.2%	4 0.5%	400 54.5%	12.0%	4.8%	3.18
婚姻状況別										
未婚	369	15 4.1%	34 9.2%	242 65.6%	7 1.9%	2 0.5%	69 18.7%	13.3%	2.4%	3.18
既婚	1,788	64 3.6%	299 16.7%	821 45.9%	159 8.9%	20 1.1%	425 23.8%	20.3%	10.0%	3.17
離婚・死別	328	9 2.7%	47 14.3%	116 35.4%	17 5.2%	3 0.9%	136 41.5%	17.1%	6.1%	3.22
ライフステージ別(複数回答)										
若者	158	8 5.1%	13 8.2%	111 70.3%	10 6.3%	4 2.5%	12 7.6%	13.3%	8.9%	3.08
夫婦	247	11 4.5%	40 16.2%	149 60.3%	16 6.5%	1 0.4%	30 12.1%	20.6%	6.9%	3.20
育児期	159	6 3.8%	23 14.5%	69 43.4%	50 31.4%	8 5.0%	3 1.9%	18.2%	36.5%	2.80
教育期前期	349	14 4.0%	70 20.1%	179 51.3%	62 17.8%	9 2.6%	15 4.3%	24.1%	20.3%	3.05
教育期後期	180	10 5.6%	46 25.6%	91 50.6%	18 10.0%	0 0.0%	15 8.3%	31.1%	10.0%	3.29
単身高齢者	123	3 2.4%	11 8.9%	35 28.5%	5 4.1%	2 1.6%	67 54.5%	11.4%	5.7%	3.14
高齢者夫婦	507	15 3.0%	61 12.0%	160 31.6%	25 4.9%	2 0.4%	244 48.1%	15.0%	5.3%	3.24
新旧住民別										
奈良県にずっと住んでいる人	1,360	54 4.0%	216 15.9%	619 45.5%	103 7.6%	13 1.0%	355 26.1%	19.9%	8.5%	3.19
奈良県に新しくきた人	1,137	33 2.9%	162 14.2%	560 49.3%	80 7.0%	12 1.1%	290 25.5%	17.2%	8.1%	3.15
就労での										
奈良県内で働いている人	1,011	47 4.6%	186 18.4%	513 50.7%	87 8.6%	15 1.5%	163 16.1%	23.0%	10.1%	3.19
奈良県外で働いている人	325	12 3.7%	45 13.8%	208 64.0%	21 6.5%	2 0.6%	37 11.4%	17.5%	7.1%	3.15

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が10ポイント以上あるものの多い方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度ー子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている
(問 38-4 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注)母数については前ページの表参照 (H29母数は2, 626件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

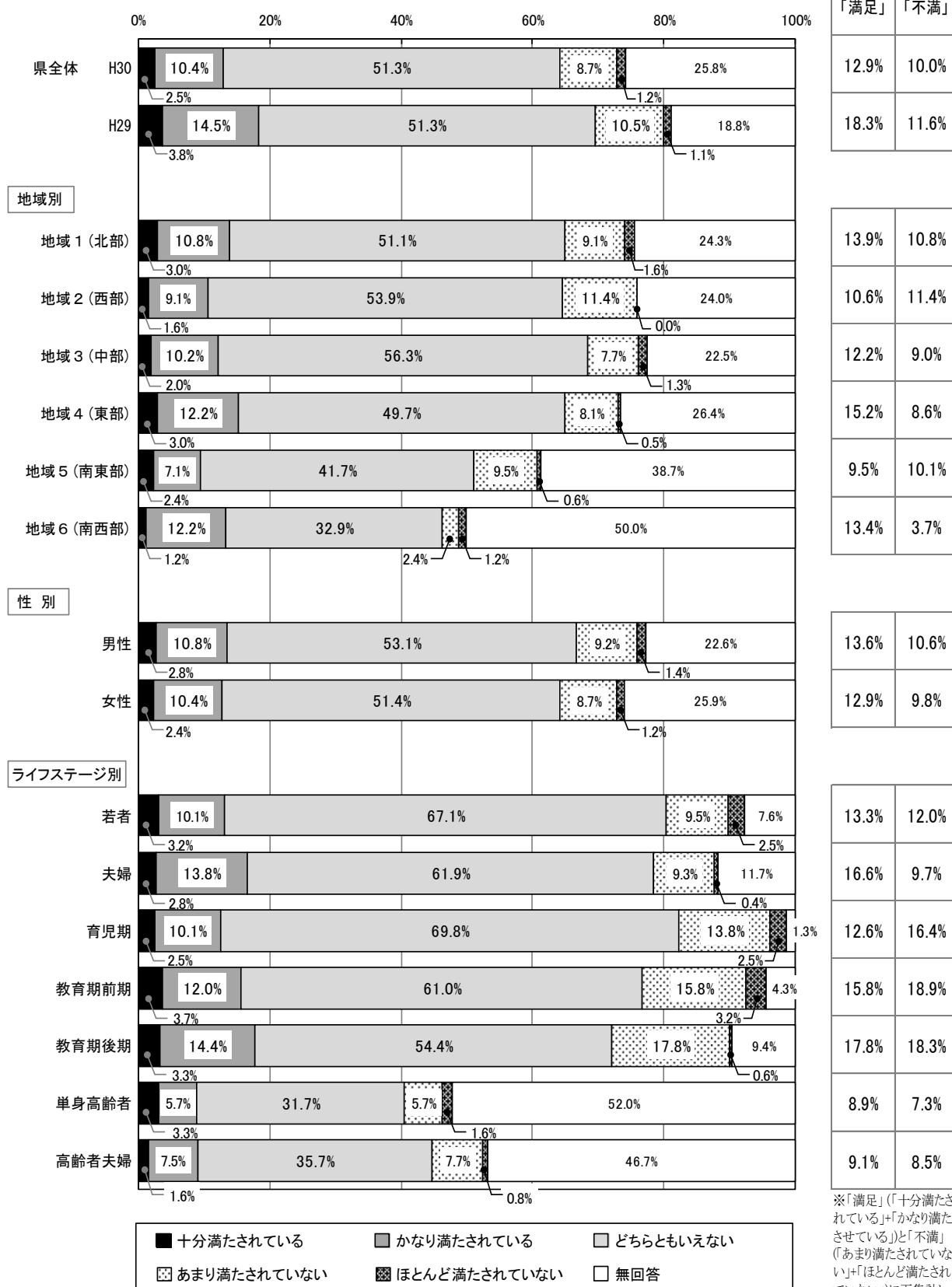
(上段:件数、下段:比率)

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」「十分満たされている」+「かなり満たされている」と「不満」「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」に再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が 10ポイント以上 あるものが多い方を示している。

*2 「満足度」は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度－社会的に自立できる子どもが育っている
(問 38-5 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

⑥子育てに関する満足度－安心して子どもを生み育てられる環境が整っている
(問 38-6 単数回答)

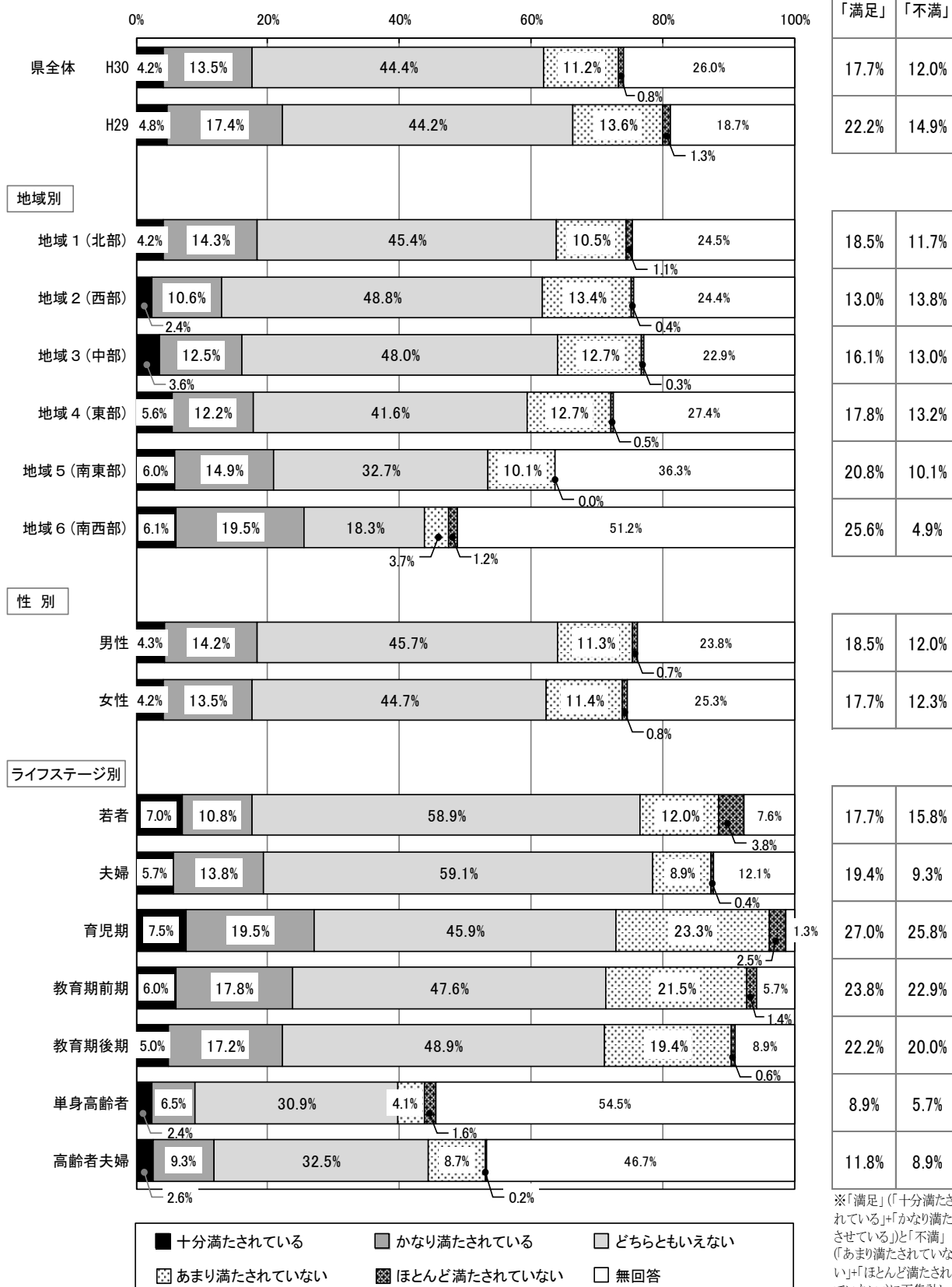
(上段:件数、下段:比率)								「満足」 * 1	「不満」 * 1	『満足度』 * 2
	全 体	十 分 満 た さ れ て い る	か な り 満 た さ れ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 満 た さ れ て い る	い ほ と ん ど 満 た さ れ て い る	無 回 答			
県 全 体	2,527	105 4.2%	342 13.5%	1,121 44.4%	284 11.2%	19 0.8%	656 26.0%	17.7%	12.0%	3.12
H29からの増減	-	(▲ 0.6)	(▲ 3.9)	(+ 0.2)	(▲ 2.4)	(▲ 0.5)	(+ 7.2)	(▲ 4.5)	(▲ 2.9)	(▲ 0.01)
地 域 別	地域1(北部)	1,218	51 4.2%	174 14.3%	553 45.4%	128 10.5%	298 24.5%	18.5%	11.7%	3.13
	地域2(西部)	254	6 2.4%	27 10.6%	124 48.8%	34 13.4%	62 24.4%	13.0%	13.8%	3.02
	地域3(中部)	608	22 3.6%	76 12.5%	292 48.0%	77 12.7%	139 22.9%	16.1%	13.0%	3.08
	地域4(東部)	197	11 5.6%	24 12.2%	82 41.6%	25 12.7%	54 27.4%	17.8%	13.2%	3.13
	地域5(南東部)	168	10 6.0%	25 14.9%	55 32.7%	17 10.1%	61 36.3%	20.8%	10.1%	3.26
	地域6(南西部)	82	5 6.1%	16 19.5%	15 18.3%	3 3.7%	42 51.2%	25.6%	4.9%	3.53
	男性	1,007	43 4.3%	143 14.2%	460 45.7%	114 11.3%	240 23.8%	18.5%	12.0%	3.13
性 別	女性	1,476	62 4.2%	199 13.5%	660 44.7%	169 11.4%	374 25.3%	17.7%	12.3%	3.12
年 齢 別	20歳代	172	12 7.0%	18 10.5%	103 59.9%	21 12.2%	12 7.0%	17.4%	15.7%	3.06
	30歳代	213	20 9.4%	41 19.2%	105 49.3%	34 16.0%	10 4.7%	28.6%	17.4%	3.20
	40歳代	350	14 4.0%	51 14.6%	196 56.0%	58 16.6%	28 8.0%	18.6%	17.4%	3.05
	50歳代	389	26 6.7%	70 18.0%	217 55.8%	48 12.3%	26 6.7%	24.7%	12.9%	3.19
	60歳代	622	21 3.4%	102 16.4%	292 46.9%	65 10.5%	142 22.8%	19.8%	10.5%	3.16
	70歳代以上	734	12 1.6%	60 8.2%	207 28.2%	57 7.8%	393 53.5%	9.8%	8.4%	3.05
	未婚	369	17 4.6%	33 8.9%	215 58.3%	31 8.4%	68 18.4%	13.6%	9.8%	3.09
婚 姻 状 況 別	既婚	1,788	79 4.4%	267 14.9%	786 44.0%	231 12.9%	413 23.1%	19.4%	13.6%	3.12
	離婚・死別	328	9 2.7%	40 12.2%	119 36.3%	22 6.7%	136 41.5%	14.9%	7.3%	3.17
	若者	158	11 7.0%	17 10.8%	93 58.9%	19 12.0%	12 7.6%	17.7%	15.8%	3.05
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 (複 数 回 答)	夫婦	247	14 5.7%	34 13.8%	146 59.1%	22 8.9%	30 12.1%	19.4%	9.3%	3.18
	育児期	159	12 7.5%	31 19.5%	73 45.9%	37 23.3%	2 1.3%	27.0%	25.8%	3.06
	教育期前期	349	21 6.0%	62 17.8%	166 47.6%	75 21.5%	20 5.7%	23.8%	22.9%	3.06
	教育期後期	180	9 5.0%	31 17.2%	88 48.9%	35 19.4%	16 8.9%	22.2%	20.0%	3.07
	単身高齢者	123	3 2.4%	8 6.5%	38 30.9%	5 4.1%	67 54.5%	8.9%	5.7%	3.09
	高齢者夫婦	507	13 2.6%	47 9.3%	165 32.5%	44 8.7%	237 46.7%	11.8%	8.9%	3.10
	新住民別・ 奈良県内に 住んでいる人	1,360	64 4.7%	183 13.5%	602 44.3%	156 11.5%	345 25.4%	18.2%	12.2%	3.13
就 労 別 ・ 奈良での 働いている人	奈良県に新しく きた人	1,137	40 3.5%	156 13.7%	517 45.5%	128 11.3%	287 25.2%	17.2%	12.0%	3.11
	奈良県内で 働いている人	1,011	61 6.0%	162 16.0%	495 49.0%	127 12.6%	157 15.5%	22.1%	13.5%	3.16
就 労 別 ・ 奈良県外で 働いている人	奈良県外で 働いている人	325	10 3.1%	44 13.5%	187 57.5%	48 14.8%	33 10.2%	16.6%	15.7%	3.03

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右二列は、「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に
再集計した結果である。「満足」と「不満」の太字は、「満足」と「不満」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

*2 『満足度』は、5段階評価(「十分満たされている」=5点～「ほとんど満たされていない」=1点)として算出。

図表 子育てに関する満足度－安心して子どもを産み育てられる環境が整っている
(問 38-6 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)

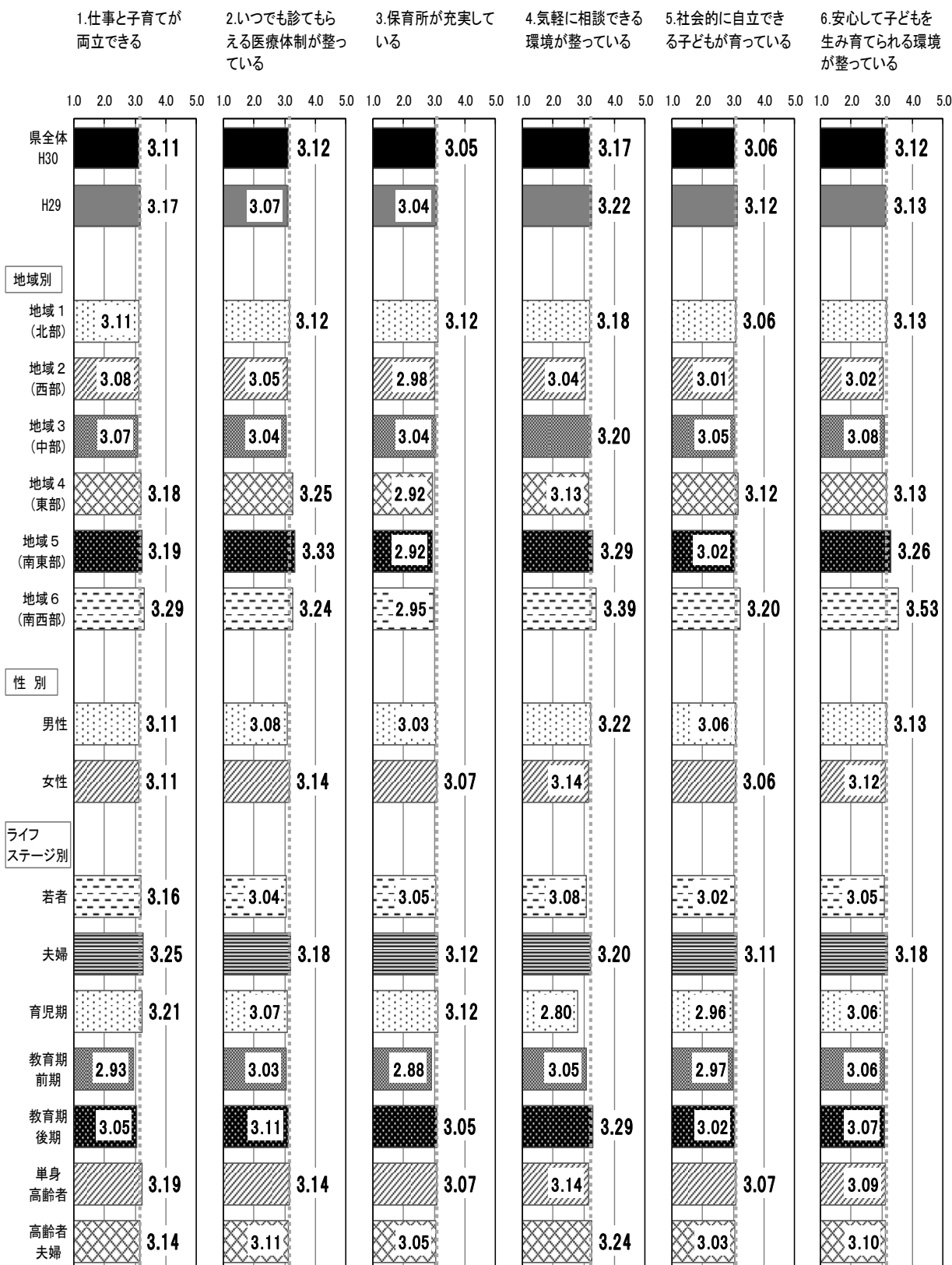


(注)母数については前ページの表参照 (H29母数は2,626件)

※「満足」(「十分満たされている」+「かなり満たされている」)と「不満」(「あまり満たされていない」+「ほとんど満たされていない」)に再集計した結果である

(2) 子育てに関する満足度—加重平均点 (問 38-1~6)

図表 子育てに関する満足度評価点 (問 38 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



※棒グラフの外側に示した数値は、県全体よりも高いもの。***** は、平成30年度の県全体の値。

(3) 結婚意向と婚活内容

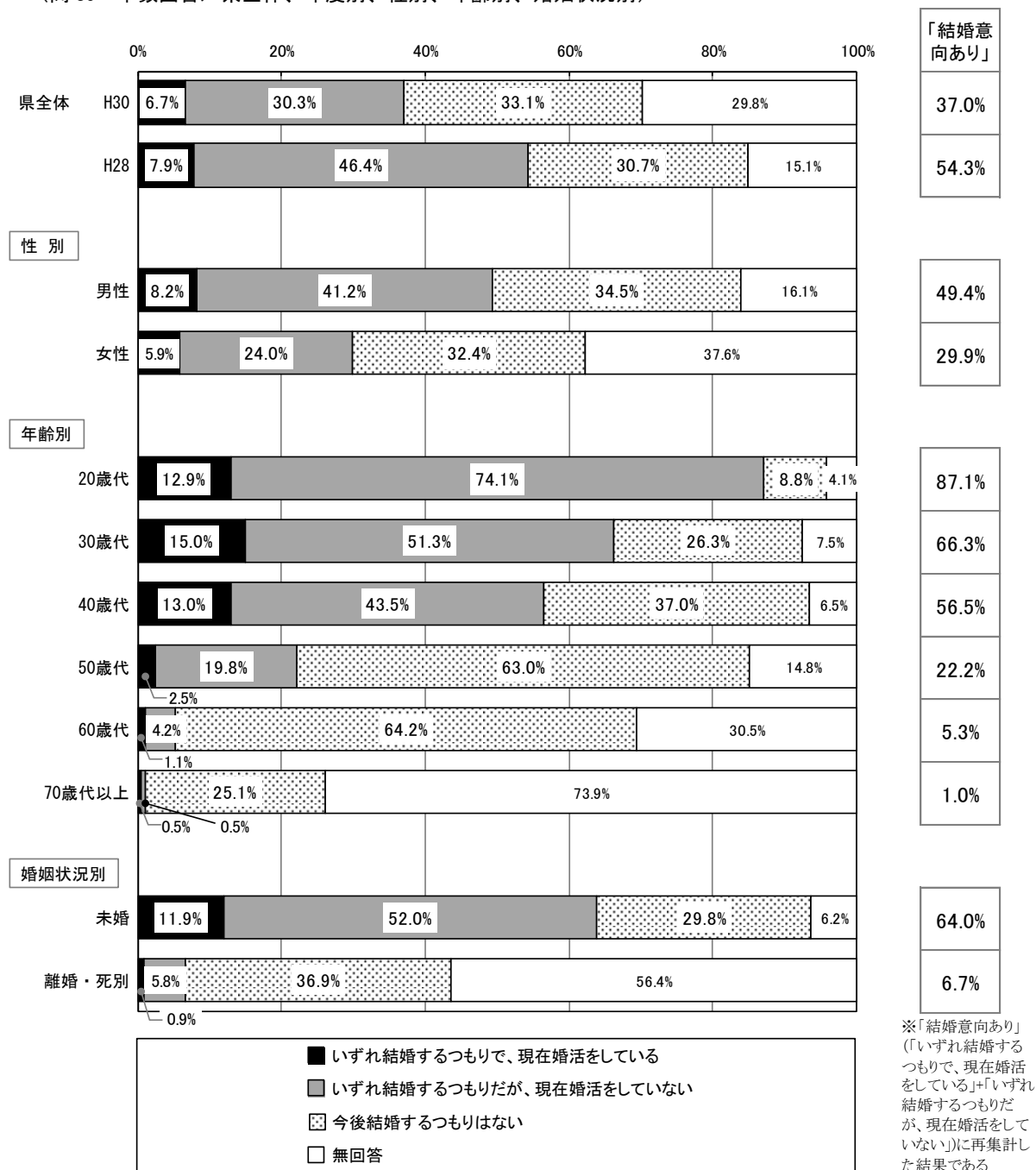
①未婚または離婚・死別により現在配偶者がいない方の、結婚に対する考えと、現在の婚活の有無（問 39 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)						「結 婚 意 向 あり」 *	
☆未婚または現在配偶者がいない人のみ	全 体	てりい でず る、 れ 現結 婚す 活を しも	しりい てだ ずい がれ ない 、 結 婚す 活を も	は今 後結 婚す るつ もり	無 回 答		
県 全 体 ☆	697	47 6.7%	211 30.3%	231 33.1%	208 29.8%	37.0%	
H28からの増減		－	(▲ 1.1)	(▲ 16.1)	(+ 2.5)	(+ 14.8)	(▲ 17.3)
地域別	地域1(北部)	367	25 6.8%	109 29.7%	126 34.3%	107 29.2%	36.5%
	地域2(西部)	55	4 7.3%	18 32.7%	17 30.9%	16 29.1%	40.0%
	地域3(中部)	153	11 7.2%	53 34.6%	44 28.8%	45 29.4%	41.8%
	地域4(東部)	50	4 8.0%	14 28.0%	19 38.0%	13 26.0%	36.0%
	地域5(南東部)	47	2 4.3%	11 23.4%	19 40.4%	15 31.9%	27.7%
	地域6(南西部)	25	1 4.0%	6 24.0%	6 24.0%	12 48.0%	28.0%
性別	男性	255	21 8.2%	105 41.2%	88 34.5%	41 16.1%	49.4%
	女性	441	26 5.9%	106 24.0%	143 32.4%	166 37.6%	29.9%
年齢別	20歳代	147	19 12.9%	109 74.1%	13 8.8%	6 4.1%	87.1%
	30歳代	80	12 15.0%	41 51.3%	21 26.3%	6 7.5%	66.3%
	40歳代	92	12 13.0%	40 43.5%	34 37.0%	6 6.5%	56.5%
	50歳代	81	2 2.5%	16 19.8%	51 63.0%	12 14.8%	22.2%
	60歳代	95	1 1.1%	4 4.2%	61 64.2%	29 30.5%	5.3%
	70歳代以上	199	1 0.5%	1 0.5%	50 25.1%	147 73.9%	1.0%
状況別	未婚	369	44 11.9%	192 52.0%	110 29.8%	23 6.2%	64.0%
	離婚・死別	328	3 0.9%	19 5.8%	121 36.9%	185 56.4%	6.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	147	19 12.9%	109 74.1%	13 8.8%	6 4.1%	87.1%
	育児期	7	0 0.0%	4 57.1%	1 14.3%	2 28.6%	57.1%
	教育期前期	31	0 0.0%	3 9.7%	15 48.4%	13 41.9%	9.7%
	教育期後期	18	0 0.0%	4 22.2%	5 27.8%	9 50.0%	22.2%
	単身高齢者	115	0 0.0%	2 1.7%	45 39.1%	68 59.1%	1.7%
	新住民別	奈良県にずっと住んでいる人	430	29 6.7%	155 36.0%	129 30.0%	117 27.2%
奈良県に新しくきた人		259	18 6.9%	56 21.6%	102 39.4%	83 32.0%	28.6%
就労別	奈良県内で働いている人	279	23 8.2%	109 39.1%	101 36.2%	46 16.5%	47.3%
	奈良県外で働いている人	114	16 14.0%	57 50.0%	31 27.2%	10 8.8%	64.0%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を示している。

* 右列は、「結婚意向あり」(「いずれ結婚するつもりで、現在婚活をしている」+「いずれ結婚するつもりだが、現在婚活をしていない」)に再集計した結果である。

図表 未婚または離婚・死別により現在配偶者がいない方の、結婚に対する考えと、現在の婚活の有無
(問 39 単数回答／県全体、年度別、性別、年齢別、婚姻状況別)



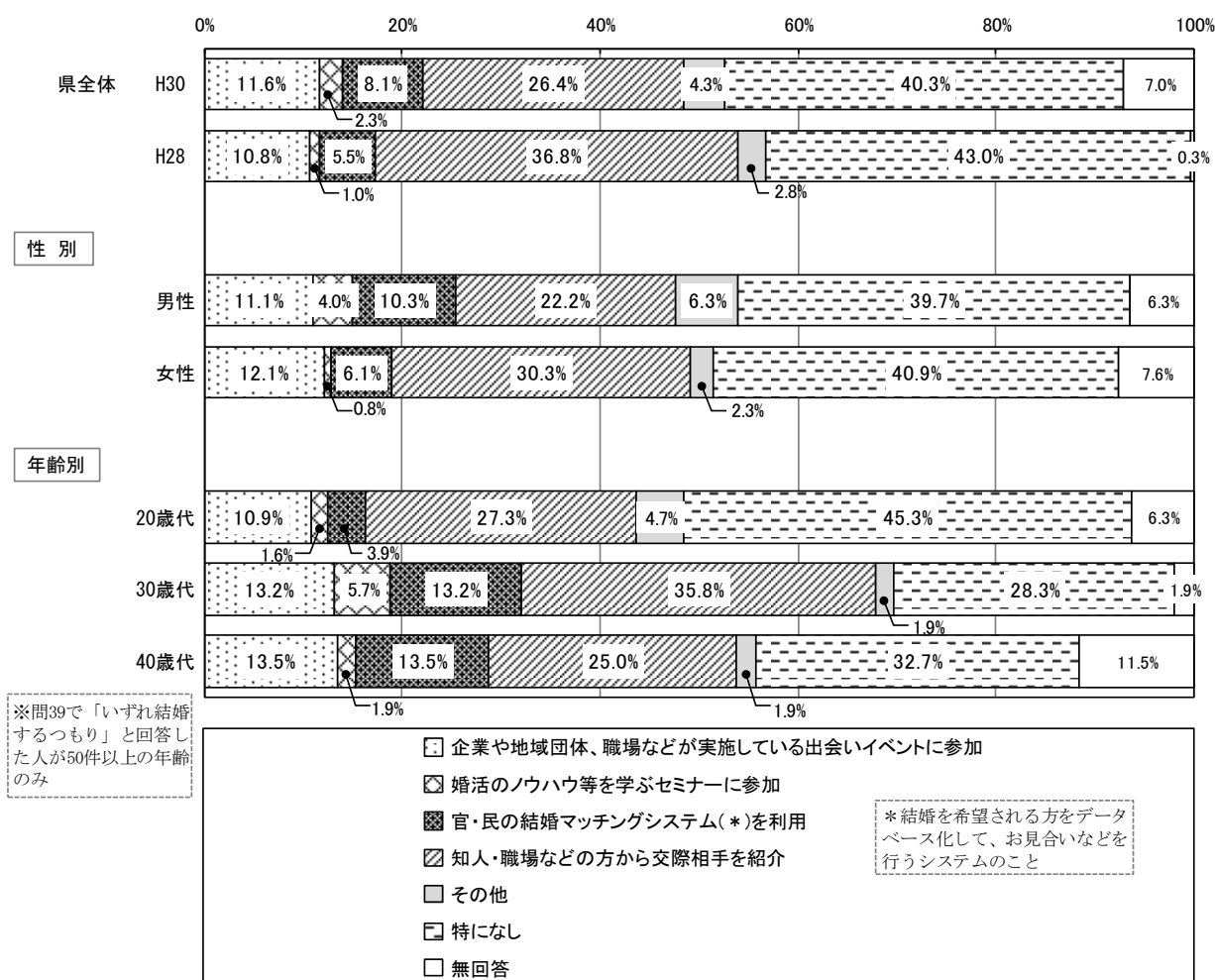
(注) 母数については前ページの表参照 (H28母数は737件)

②「いずれ結婚するつもり」の方が、どのような婚活をしているか、または、したいと思うか
(問 40 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)								
	全 体	知 人・ 相 手 を 紹 介 な ど の 方 か ら 交	企 業 や 地 域 団 体 、 職 場 イ な ど	官 ・ 民 の 結 婚 マ ッ チ ン グ シ	婚 活 の ノ ウ ハ ウ 等 を 学 ぶ セ	ミ ナ ー に 参 加	そ の 他	特 に な し
☆結婚意向あり の人のみ								
県 全 体 ☆	258	68 26.4%	30 11.6%	21 8.1%	6 2.3%	11 4.3%	104 40.3%	18 7.0%
H28からの増減	-	(▲ 10.4)	(+ 0.9)	(+ 2.6)	(+ 1.3)	(+ 1.5)	(▲ 2.7)	(+ 6.7)
地域別	地域1(北部)	134	38 28.4%	17 12.7%	11 8.2%	2 1.5%	5 3.7%	51 38.1%
	地域2(西部)	22	4 18.2%	1 4.5%	5 22.7%	0 0.0%	2 9.1%	8 36.4%
	地域3(中部)	64	16 25.0%	5 7.8%	2 3.1%	4 6.3%	2 3.1%	30 46.9%
	地域4(東部)	18	5 27.8%	4 22.2%	2 11.1%	0 0.0%	1 5.6%	6 33.3%
	地域5(南東部)	13	3 23.1%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	7 53.8%
	地域6(南西部)	7	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%
								1 14.3%
性別	男性	126	28 22.2%	14 11.1%	13 10.3%	5 4.0%	8 6.3%	50 39.7%
	女性	132	40 30.3%	16 12.1%	8 6.1%	1 0.8%	3 2.3%	54 40.9%
年齢別	20歳代	128	35 27.3%	14 10.9%	5 3.9%	2 1.6%	6 4.7%	58 45.3%
	30歳代	53	19 35.8%	7 13.2%	7 13.2%	3 5.7%	1 1.9%	15 28.3%
	40歳代	52	13 25.0%	7 13.5%	7 13.5%	1 1.9%	1 1.9%	17 32.7%
	50歳代	18	1 5.6%	1 5.6%	2 11.1%	0 0.0%	3 16.7%	11 61.1%
	60歳代	5	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%
	70歳代以上	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%
								1 50.0%
状況別	未婚	236	64 27.1%	28 11.9%	19 8.1%	5 2.1%	10 4.2%	94 39.8%
	離婚・死別	22	4 18.2%	2 9.1%	2 9.1%	1 4.5%	1 4.5%	10 45.5%
ライフ ステージ 別 (複数回答)	若者	128	35 27.3%	14 10.9%	5 3.9%	2 1.6%	6 4.7%	58 45.3%
	育児期	4	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%
	教育期前期	3	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%
	教育期後期	4	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	単身高齢者	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
								0 0.0%
新旧 住民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	184	51 27.7%	21 11.4%	11 6.0%	3 1.6%	9 4.9%	77 41.8%
	奈良県に新しく きた人	74	17 23.0%	9 12.2%	10 13.5%	3 4.1%	2 2.7%	27 36.5%
就労 での	奈良県内で 働いている人	132	35 26.5%	20 15.2%	8 6.1%	3 2.3%	5 3.8%	53 40.2%
	奈良県外で 働いている人	73	22 30.1%	7 9.6%	9 12.3%	2 2.7%	2 2.7%	27 37.0%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」、「特になし」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは
最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 「いずれ結婚するつもり」の方が、どのような婚活をしているか、または、したいと思うか
(問 40 単数回答／県全体、年度別、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照 (H28母数は400件)

11. 奈良県への愛着について

(1) 奈良県への愛着（問 41 単数回答）

(上段:件数、下段:比率)

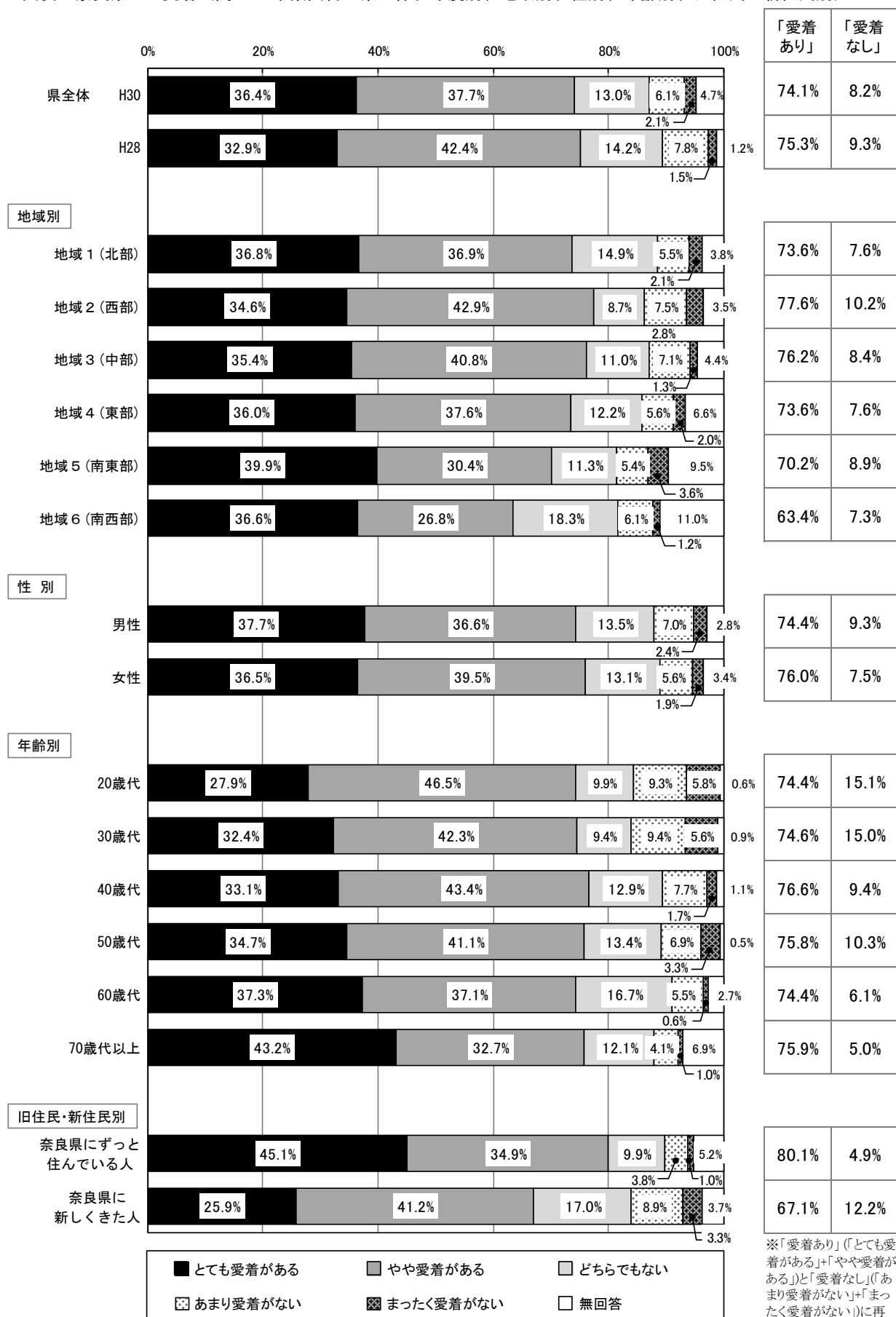
	全 体	と と も 愛 着 が あ る	や や 愛 着 が あ る	ど ち ら で も な い	あ ま り 愛 着 が な い	ま っ た く 愛 着 が な い	無 回 答	愛 着 あ り ＊	愛 着 な し ＊
県 全 体	2,527	919 36.4%	953 37.7%	329 13.0%	154 6.1%	52 2.1%	120 4.7%	74.1%	8.2%
H28からの増減	—	(+ 3.5)	(▲ 4.7)	(▲ 1.2)	(▲ 1.7)	(+ 0.6)	(+ 3.5)	(▲ 1.2)	(▲ 1.2)
地域別									
地域1(北部)	1,218	448 36.8%	449 36.9%	182 14.9%	67 5.5%	26 2.1%	46 3.8%	73.6%	7.6%
地域2(西部)	254	88 34.6%	109 42.9%	22 8.7%	19 7.5%	7 2.8%	9 3.5%	77.6%	10.2%
地域3(中部)	608	215 35.4%	248 40.8%	67 11.0%	43 7.1%	8 1.3%	27 4.4%	76.2%	8.4%
地域4(東部)	197	71 36.0%	74 37.6%	24 12.2%	11 5.6%	4 2.0%	13 6.6%	73.6%	7.6%
地域5(南東部)	168	67 39.9%	51 30.4%	19 11.3%	9 5.4%	6 3.6%	16 9.5%	70.2%	8.9%
地域6(南西部)	82	30 36.6%	22 26.8%	15 18.3%	5 6.1%	1 1.2%	9 11.0%	63.4%	7.3%
性別									
男性	1,007	380 37.7%	369 36.6%	136 13.5%	70 7.0%	24 2.4%	28 2.8%	74.4%	9.3%
女性	1,476	539 36.5%	583 39.5%	193 13.1%	83 5.6%	28 1.9%	50 3.4%	76.0%	7.5%
年齢別									
20歳代	172	48 27.9%	80 46.5%	17 9.9%	16 9.3%	10 5.8%	1 0.6%	74.4%	15.1%
30歳代	213	69 32.4%	90 42.3%	20 9.4%	20 9.4%	12 5.6%	2 0.9%	74.6%	15.0%
40歳代	350	116 33.1%	152 43.4%	45 12.9%	27 7.7%	6 1.7%	4 1.1%	76.6%	9.4%
50歳代	389	135 34.7%	160 41.1%	52 13.4%	27 6.9%	13 3.3%	2 0.5%	75.8%	10.3%
60歳代	622	232 37.3%	231 37.1%	104 16.7%	34 5.5%	4 0.6%	17 2.7%	74.4%	6.1%
70歳代以上	734	317 43.2%	240 32.7%	89 12.1%	30 4.1%	7 1.0%	51 6.9%	75.9%	5.0%
婚姻状況別									
未婚	369	114 30.9%	160 43.4%	49 13.3%	24 6.5%	16 4.3%	6 1.6%	74.3%	10.8%
既婚	1,788	661 37.0%	682 38.1%	229 12.8%	114 6.4%	32 1.8%	70 3.9%	75.1%	8.2%
離婚・死別	328	138 42.1%	107 32.6%	50 15.2%	16 4.9%	3 0.9%	14 4.3%	74.7%	5.8%
ライフステージ別（複数回答）									
若者	158	43 27.2%	73 46.2%	17 10.8%	14 8.9%	10 6.3%	1 0.6%	73.4%	15.2%
夫婦	247	85 34.4%	104 42.1%	35 14.2%	17 6.9%	5 2.0%	1 0.4%	76.5%	8.9%
育児期	159	56 35.2%	58 36.5%	20 12.6%	15 9.4%	9 5.7%	1 0.6%	71.7%	15.1%
教育期前期	349	112 32.1%	146 41.8%	44 12.6%	33 9.5%	7 2.0%	7 2.0%	73.9%	11.5%
教育期後期	180	60 33.3%	78 43.3%	22 12.2%	11 6.1%	3 1.7%	6 3.3%	76.7%	7.8%
単身高齢者	123	53 43.1%	30 24.4%	26 21.1%	6 4.9%	2 1.6%	6 4.9%	67.5%	6.5%
高齢者夫婦	507	187 36.9%	190 37.5%	68 13.4%	30 5.9%	3 0.6%	29 5.7%	74.4%	6.5%
新住民別									
奈良県にずっと住んでいる人	1,360	614 45.1%	475 34.9%	134 9.9%	52 3.8%	14 1.0%	71 5.2%	80.1%	4.9%
奈良県に新しくきた人	1,137	294 25.9%	469 41.2%	193 17.0%	101 8.9%	38 3.3%	42 3.7%	67.1%	12.2%
就労別の 奈良での									
奈良県内で働いている人	1,011	379 37.5%	401 39.7%	120 11.9%	68 6.7%	24 2.4%	19 1.9%	77.2%	9.1%
奈良県外で働いている人	325	110 33.8%	133 40.9%	34 10.5%	33 10.2%	9 2.8%	6 1.8%	74.8%	12.9%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

＊右二列は、「愛着あり」(「とても愛着がある」+「やや愛着がある」)と「愛着なし」(「あまり愛着がない」+「まったく愛着がない」)に再集計した結果である。

図表 奈良県への愛着（問 41 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別、旧住民・新住民別）



（注）母数については前ページの表参照（H28母数は2,667件）

12. 回答者に関すること

(1) 婚姻状況 (問 44 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	未 婚	既 婚	離 婚 ・ 死 別	無 回 答
県 全 体		2,527	369 14.6 %	1,788 70.8 %	328 13.0 %	42 1.7 %
地 域 別	地域1(北部)	1,218	198 16.3 %	833 68.4 %	169 13.9 %	18 1.5 %
	地域2(西部)	254	35 13.8 %	195 76.8 %	20 7.9 %	4 1.6 %
	地域3(中部)	608	80 13.2 %	445 73.2 %	73 12.0 %	10 1.6 %
	地域4(東部)	197	28 14.2 %	145 73.6 %	22 11.2 %	2 1.0 %
	地域5(南東部)	168	19 11.3 %	116 69.0 %	28 16.7 %	5 3.0 %
	地域6(南西部)	82	9 11.0 %	54 65.9 %	16 19.5 %	3 3.7 %
性 別	男性	1,007	164 16.3 %	747 74.2 %	91 9.0 %	5 0.5 %
	女性	1,476	204 13.8 %	1,026 69.5 %	237 16.1 %	9 0.6 %
年 齢 別	20歳代	172	143 83.1 %	25 14.5 %	4 2.3 %	0 0.0 %
	30歳代	213	73 34.3 %	133 62.4 %	7 3.3 %	0 0.0 %
	40歳代	350	70 20.0 %	258 73.7 %	22 6.3 %	0 0.0 %
	50歳代	389	45 11.6 %	308 79.2 %	36 9.3 %	0 0.0 %
	60歳代	622	22 3.5 %	525 84.4 %	73 11.7 %	2 0.3 %
	70歳代以上	734	15 2.0 %	524 71.4 %	184 25.1 %	11 1.5 %
新 旧 住 民 別 ・	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	247 18.2 %	905 66.5 %	183 13.5 %	25 1.8 %
	奈良県に新しく きた人	1,137	121 10.6 %	866 76.2 %	138 12.1 %	12 1.1 %
就 労 別	奈良県内で 働いている人	1,011	170 16.8 %	726 71.8 %	109 10.8 %	6 0.6 %
	奈良県外で 働いている人	325	95 29.2 %	209 64.3 %	19 5.8 %	2 0.6 %

(注) 太字及び網掛けは及び「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(2) 世帯構成 (問 45 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	単 身	夫 婦 の み	(2 親 世 子 代 家 庭)	(3 親 世 子 代 家 族)	そ 他	無 回 答
県 全 体		2,527	222 8.8 %	768 30.4 %	1,155 45.7 %	303 12.0 %	55 2.2 %	24 0.9 %
地 域 別	地域1(北部)	1,218	119 9.8 %	358 29.4 %	556 45.6 %	145 11.9 %	27 2.2 %	13 1.1 %
	地域2(西部)	254	20 7.9 %	79 31.1 %	120 47.2 %	29 11.4 %	4 1.6 %	2 0.8 %
	地域3(中部)	608	38 6.3 %	182 29.9 %	299 49.2 %	71 11.7 %	15 2.5 %	3 0.5 %
	地域4(東部)	197	13 6.6 %	56 28.4 %	91 46.2 %	28 14.2 %	5 2.5 %	4 2.0 %
	地域5(南東部)	168	24 14.3 %	59 35.1 %	61 36.3 %	19 11.3 %	4 2.4 %	1 0.6 %
	地域6(南西部)	82	8 9.8 %	34 41.5 %	28 34.1 %	11 13.4 %	0 0.0 %	1 1.2 %
性 別	男性	1,007	84 8.3 %	330 32.8 %	451 44.8 %	112 11.1 %	22 2.2 %	8 0.8 %
	女性	1,476	131 8.9 %	424 28.7 %	691 46.8 %	188 12.7 %	31 2.1 %	11 0.7 %
年 齢 別	20歳代	172	20 11.6 %	13 7.6 %	100 58.1 %	34 19.8 %	4 2.3 %	1 0.6 %
	30歳代	213	13 6.1 %	25 11.7 %	142 66.7 %	28 13.1 %	5 2.3 %	0 0.0 %
	40歳代	350	11 3.1 %	32 9.1 %	255 72.9 %	45 12.9 %	6 1.7 %	1 0.3 %
	50歳代	389	23 5.9 %	73 18.8 %	226 58.1 %	56 14.4 %	9 2.3 %	2 0.5 %
	60歳代	622	59 9.5 %	270 43.4 %	219 35.2 %	57 9.2 %	12 1.9 %	5 0.8 %
	70歳代以上	734	88 12.0 %	341 46.5 %	197 26.8 %	80 10.9 %	17 2.3 %	11 1.5 %
婚 姻 状 況 別	未婚	369	79 21.4 %	2 0.5 %	220 59.6 %	48 13.0 %	16 4.3 %	4 1.1 %
	既婚	1,788	10 0.6 %	766 42.8 %	790 44.2 %	194 10.9 %	20 1.1 %	8 0.4 %
	離別・死別	328	126 38.4 %	0 0.0 %	123 37.5 %	55 16.8 %	16 4.9 %	8 2.4 %
ス テ ー ジ 別	育児期	159	0 0.0 %	9 5.7 %	119 74.8 %	27 17.0 %	4 2.5 %	0 0.0 %
	教育期前期	349	2 0.6 %	9 2.6 %	257 73.6 %	76 21.8 %	5 1.4 %	0 0.0 %
	教育期後期	180	3 1.7 %	14 7.8 %	120 66.7 %	41 22.8 %	2 1.1 %	0 0.0 %
新 旧 住 民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	98 7.2 %	344 25.3 %	653 48.0 %	220 16.2 %	34 2.5 %	11 0.8 %
	奈良県に新しく きた人	1,137	123 10.8 %	415 36.5 %	494 43.4 %	81 7.1 %	21 1.8 %	3 0.3 %
就 労 別	奈良県内で 働いている人	1,011	69 6.8 %	238 23.5 %	527 52.1 %	151 14.9 %	20 2.0 %	6 0.6 %
	奈良県外で 働いている人	325	25 7.7 %	62 19.1 %	194 59.7 %	36 11.1 %	6 1.8 %	2 0.6 %

(注)太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

(3) ライフステージ (複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

※複数回答		全 体	若 者	夫 婦	育 児 期	教 育 期 前 期	教 育 期 後 期	単 身 高 齢 者	高 齢 者 夫 婦	非 該 当
県 全 体		2,527	158 6.3 %	247 9.8 %	159 6.3 %	349 13.8 %	180 7.1 %	123 4.9 %	507 20.1 %	974 38.5 %
地 域 別	地域1(北部)	1,218	76 6.2 %	121 9.9 %	73 6.0 %	169 13.9 %	87 7.1 %	64 5.3 %	233 19.1 %	482 39.6 %
	地域2(西部)	254	15 5.9 %	22 8.7 %	28 11.0 %	39 15.4 %	18 7.1 %	9 3.5 %	57 22.4 %	88 34.6 %
	地域3(中部)	608	43 7.1 %	68 11.2 %	43 7.1 %	91 15.0 %	47 7.7 %	23 3.8 %	110 18.1 %	220 36.2 %
	地域4(東部)	197	9 4.6 %	15 7.6 %	9 4.6 %	25 12.7 %	15 7.6 %	8 4.1 %	39 19.8 %	91 46.2 %
	地域5(南東部)	168	12 7.1 %	11 6.5 %	1 0.6 %	18 10.7 %	7 4.2 %	14 8.3 %	44 26.2 %	65 38.7 %
	地域6(南西部)	82	3 3.7 %	10 12.2 %	5 6.1 %	7 8.5 %	6 7.3 %	5 6.1 %	24 29.3 %	28 34.1 %
	地域7(南西部)	82	3 3.7 %	10 12.2 %	5 6.1 %	7 8.5 %	6 7.3 %	5 6.1 %	24 29.3 %	28 34.1 %
性 別	男性	1,007	68 6.8 %	82 8.1 %	65 6.5 %	139 13.8 %	70 7.0 %	35 3.5 %	248 24.6 %	372 36.9 %
	女性	1,476	90 6.1 %	165 11.2 %	94 6.4 %	208 14.1 %	109 7.4 %	88 6.0 %	258 17.5 %	562 38.1 %
年 齢 別	20歳代	172	158 91.9 %	13 7.6 %	16 9.3 %	1 0.6 %	0 0.0 %	— —	— —	— —
	30歳代	213	— —	25 11.7 %	87 40.8 %	59 27.7 %	1 0.5 %	— —	— —	78 36.6 %
	40歳代	350	— —	32 9.1 %	41 11.7 %	190 54.3 %	65 18.6 %	— —	— —	85 24.3 %
	50歳代	389	— —	73 18.8 %	4 1.0 %	50 12.9 %	79 20.3 %	— —	— —	207 53.2 %
	60歳代	622	— —	104 16.7 %	7 1.1 %	18 2.9 %	12 1.9 %	35 5.6 %	166 26.7 %	290 46.6 %
	70歳代以上	734	— —	— —	4 0.5 %	29 4.0 %	22 3.0 %	88 12.0 %	341 46.5 %	270 36.8 %
	70歳代以上	734	— —	— —	4 0.5 %	29 4.0 %	22 3.0 %	88 12.0 %	341 46.5 %	270 36.8 %
婚 姻 状 況 別	未婚	369	143 38.8 %	1 0.3 %	0 0.0 %	3 0.8 %	1 0.3 %	17 4.6 %	1 0.3 %	203 55.0 %
	既婚	1,788	11 0.6 %	246 13.8 %	152 8.5 %	317 17.7 %	161 9.0 %	8 0.4 %	506 28.3 %	542 30.3 %
	離別・死別	328	4 1.2 %	0 0.0 %	7 2.1 %	28 8.5 %	17 5.2 %	98 29.9 %	0 0.0 %	189 57.6 %
新 旧 住 民 別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,360	116 8.5 %	109 8.0 %	84 6.2 %	176 12.9 %	98 7.2 %	54 4.0 %	228 16.8 %	587 43.2 %
	奈良県に新しく きた人	1,137	42 3.7 %	138 12.1 %	75 6.6 %	172 15.1 %	81 7.1 %	69 6.1 %	270 23.7 %	367 32.3 %
就 労 別	奈良県内で 働いている人	1,011	79 7.8 %	143 14.1 %	78 7.7 %	197 19.5 %	103 10.2 %	20 2.0 %	92 9.1 %	396 39.2 %
	奈良県外で 働いている人	325	35 10.8 %	41 12.6 %	31 9.5 %	66 20.3 %	29 8.9 %	4 1.2 %	21 6.5 %	124 38.2 %

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を示している。

(4) 旧住民・新住民別 (問 47 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	ん 奈 で 良 県 に ず つ と 住	た 奈 良 県 に 新 し く き	無 回 答
県 全 体		2,527	1,360 53.8 %	1,137 45.0 %	30 1.2 %
地 域 別	地域1(北部)	1,218	606 49.8 %	598 49.1 %	14 1.1 %
	地域2(西部)	254	99 39.0 %	152 59.8 %	3 1.2 %
	地域3(中部)	608	346 56.9 %	257 42.3 %	5 0.8 %
	地域4(東部)	197	133 67.5 %	62 31.5 %	2 1.0 %
	地域5(南東部)	168	121 72.0 %	45 26.8 %	2 1.2 %
	地域6(南西部)	82	55 67.1 %	23 28.0 %	4 4.9 %
性 別	男性	1,007	580 57.6 %	415 41.2 %	12 1.2 %
	女性	1,476	757 51.3 %	705 47.8 %	14 0.9 %
年 齢 別	20歳代	172	123 71.5 %	49 28.5 %	0 0.0 %
	30歳代	213	123 57.7 %	90 42.3 %	0 0.0 %
	40歳代	350	183 52.3 %	166 47.4 %	1 0.3 %
	50歳代	389	189 48.6 %	199 51.2 %	1 0.3 %
	60歳代	622	343 55.1 %	273 43.9 %	6 1.0 %
	70歳代以上	734	373 50.8 %	343 46.7 %	18 2.5 %
婚 姻 状 況 別	未婚	369	247 66.9 %	121 32.8 %	1 0.3 %
	既婚	1,788	905 50.6 %	866 48.4 %	17 1.0 %
	離別・死別	328	183 55.8 %	138 42.1 %	7 2.1 %
ラ イ フ ス テ ー ジ 別 (複 数 回 答)	若者	158	116 73.4 %	42 26.6 %	0 0.0 %
	夫婦	247	109 44.1 %	138 55.9 %	0 0.0 %
	育児期	159	84 52.8 %	75 47.2 %	0 0.0 %
	教育期前期	349	176 50.4 %	172 49.3 %	1 0.3 %
	教育期後期	180	98 54.4 %	81 45.0 %	1 0.6 %
	単身高齢者	123	54 43.9 %	69 56.1 %	0 0.0 %
	高齢者夫婦	507	228 45.0 %	270 53.3 %	9 1.8 %
奈 良 県 内 で 就 業 中 の 人	奈良県内で働いている人	1,011	651 64.4 %	357 35.3 %	3 0.3 %
	奈良県外で働いている人	325	137 42.2 %	186 57.2 %	2 0.6 %

(注) 太字及び網掛けは及び「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(5) 奈良での居住理由 (問 48 2つ以内で複数回答)

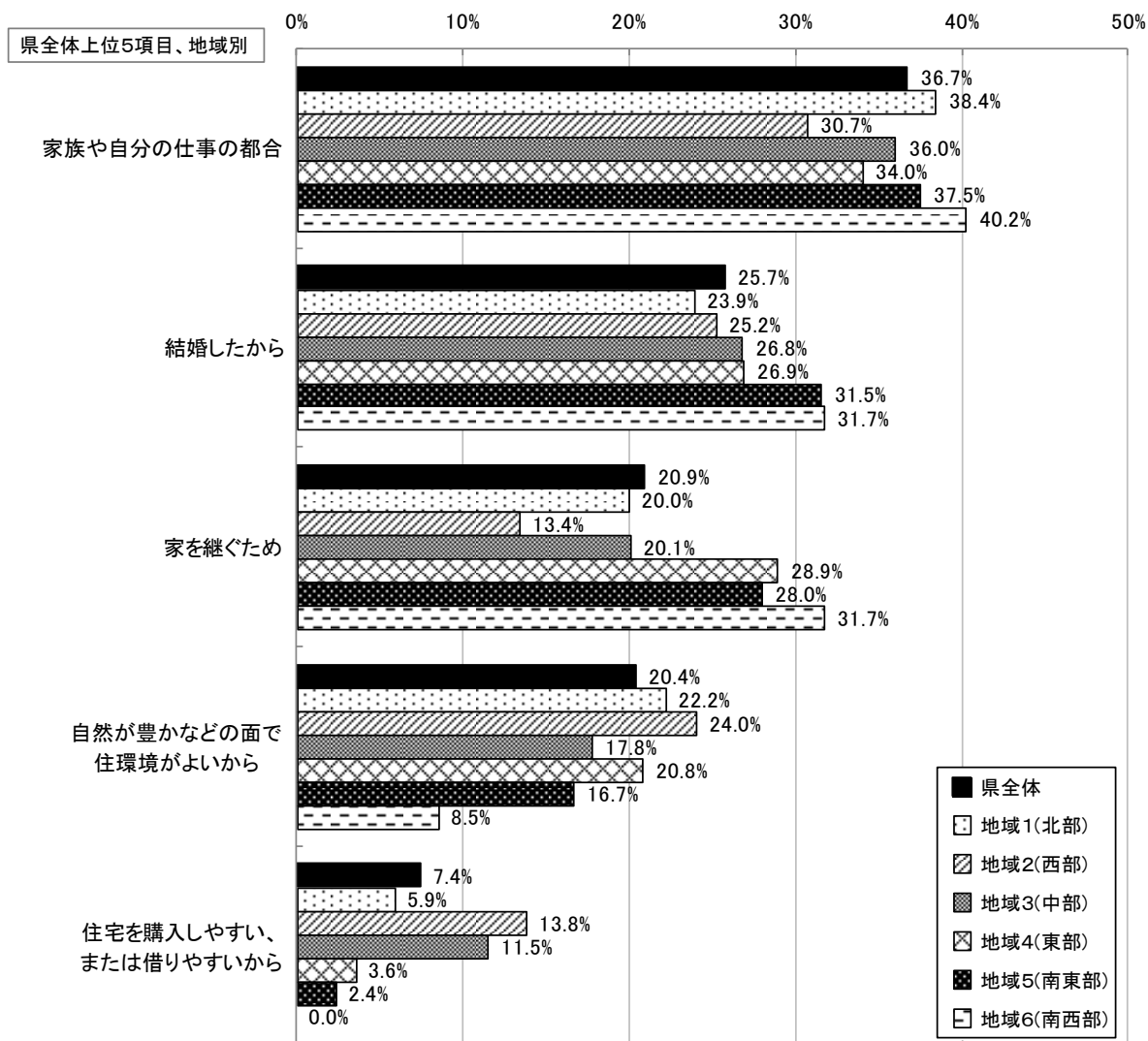
(上段:件数、下段:比率)

※2つ以内で複数回答		全 体	家 族 や 自 分 の 仕 事 の 都 合	結 婚 し た か ら	家 を 継 ぐ た め	環 境 が よ い か な ど の 面 で 住	自 然 が 豊 か な ど	住 宅 を 購 入 し や す い か ら	利 交 通 や 日 常 の 買 い 物 が 便	親 の 介 護 の た め	子 ど も や 孫 の 育 児 の た め	子 ど も や 孫 の 就 学 や 進 学 の た め	そ の 他	無 回 答
県 全 体		2,527	928 36.7%	650 25.7%	529 20.9%	515 20.4%	188 7.4%	128 5.1%	119 4.7%	46 1.8%	30 1.2%	240 9.5%	87 3.4%	
地域別	地域1(北部)	1,218	468 38.4%	291 23.9%	243 20.0%	270 22.2%	72 5.9%	76 6.2%	48 3.9%	19 1.6%	19 1.6%	126 10.3%	38 3.1%	
	地域2(西部)	254	78 30.7%	64 25.2%	34 13.4%	61 24.0%	35 13.8%	14 5.5%	15 5.9%	5 2.0%	5 2.0%	25 9.8%	7 2.8%	
	地域3(中部)	608	219 36.0%	163 26.8%	122 20.1%	108 17.8%	70 11.5%	33 5.4%	29 4.8%	15 2.5%	6 1.0%	45 7.4%	25 4.1%	
	地域4(東部)	197	67 34.0%	53 26.9%	57 28.9%	41 20.8%	7 3.6%	4 2.0%	10 5.1%	1 0.5%	0 0.0%	29 14.7%	3 1.5%	
	地域5(南東部)	168	63 37.5%	53 31.5%	47 28.0%	28 16.7%	4 2.4%	1 0.6%	12 7.1%	5 3.0%	0 0.0%	11 6.5%	9 5.4%	
	地域6(南西部)	82	33 40.2%	26 31.7%	26 31.7%	7 8.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 6.1%	1 1.2%	0 0.0%	4 4.9%	5 6.1%	
性別	男性	1,007	445 44.2%	90 8.9%	302 30.0%	231 22.9%	87 8.6%	66 6.6%	54 5.4%	15 1.5%	10 1.0%	82 8.1%	36 3.6%	
	女性	1,476	472 32.0%	549 37.2%	212 14.4%	273 18.5%	99 6.7%	61 4.1%	63 4.3%	31 2.1%	20 1.4%	154 10.4%	47 3.2%	
年齢別	20歳代	172	126 73.3%	5 2.9%	21 12.2%	21 12.2%	6 3.5%	5 2.9%	3 1.7%	1 0.6%	0 0.0%	29 16.9%	2 1.2%	
	30歳代	213	125 58.7%	41 19.2%	18 8.5%	31 14.6%	13 6.1%	8 3.8%	6 2.8%	7 3.3%	4 1.9%	22 10.3%	4 1.9%	
	40歳代	350	166 47.4%	79 22.6%	63 18.0%	59 16.9%	20 5.7%	20 5.7%	13 3.7%	10 2.9%	12 3.4%	29 8.3%	5 1.4%	
	50歳代	389	150 38.6%	122 31.4%	74 19.0%	60 15.4%	24 6.2%	14 3.6%	30 7.7%	7 1.8%	3 0.8%	35 9.0%	12 3.1%	
	60歳代	622	182 29.3%	198 31.8%	162 26.0%	146 23.5%	53 8.5%	38 6.1%	41 6.6%	12 1.9%	6 1.0%	44 7.1%	15 2.4%	
	70歳代以上	734	167 22.8%	194 26.4%	177 24.1%	187 25.5%	70 9.5%	42 5.7%	23 3.1%	9 1.2%	5 0.7%	77 10.5%	43 5.9%	
婚姻状況別	未婚	369	230 62.3%	1 0.3%	57 15.4%	56 15.2%	16 4.3%	18 4.9%	15 4.1%	0 0.0%	1 0.3%	55 14.9%	12 3.3%	
	既婚	1,788	592 33.1%	561 31.4%	393 22.0%	378 21.1%	155 8.7%	88 4.9%	89 5.0%	37 2.1%	21 1.2%	144 8.1%	48 2.7%	
	離婚・死別	328	96 29.3%	78 23.8%	68 20.7%	73 22.3%	17 5.2%	20 6.1%	14 4.3%	9 2.7%	8 2.4%	37 11.3%	19 5.8%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	158	115 72.8%	2 1.3%	21 13.3%	18 11.4%	5 3.2%	4 2.5%	3 1.9%	1 0.6%	0 0.0%	27 17.1%	2 1.3%	
	夫婦	247	106 42.9%	88 35.6%	27 10.9%	47 19.0%	22 8.9%	13 5.3%	14 5.7%	3 1.2%	0 0.0%	17 6.9%	6 2.4%	
	育児期	159	81 50.9%	41 25.8%	21 13.2%	18 11.3%	13 8.2%	4 2.5%	9 5.7%	9 5.7%	3 1.9%	16 10.1%	3 1.9%	
	教育期前期	349	157 45.0%	102 29.2%	72 20.6%	63 18.1%	18 5.2%	15 4.3%	13 3.7%	13 3.7%	14 4.0%	18 5.2%	3 0.9%	
	教育期後期	180	70 38.9%	58 32.2%	46 25.6%	28 15.6%	16 8.9%	6 3.3%	7 3.9%	0 0.0%	6 3.3%	14 7.8%	2 1.1%	
	単身高齢者	123	29 23.6%	28 22.8%	18 14.6%	38 30.9%	15 12.2%	9 7.3%	4 3.3%	2 1.6%	2 1.6%	12 9.8%	8 6.5%	
	高齢者夫婦	507	129 25.4%	136 26.8%	109 21.5%	135 26.6%	68 13.4%	34 6.7%	19 3.7%	11 2.2%	3 0.6%	47 9.3%	16 3.2%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,360	540 39.7%	259 19.0%	460 33.8%	228 16.8%	21 1.5%	62 4.6%	69 5.1%	18 1.3%	14 1.0%	136 10.0%	65 4.8%	
	奈良県に新しくきた人	1,137	384 33.8%	388 34.1%	64 5.6%	284 25.0%	166 14.6%	64 5.6%	47 4.1%	28 2.5%	16 1.4%	99 8.7%	12 1.1%	
就労別	奈良県内で働いている人	1,011	519 51.3%	235 23.2%	236 23.3%	154 15.2%	39 3.9%	40 4.0%	43 4.3%	14 1.4%	8 0.8%	85 8.4%	24 2.4%	
	奈良県外で働いている人	325	140 43.1%	51 15.7%	36 11.1%	87 26.8%	40 12.3%	24 7.4%	20 6.2%	13 4.0%	8 2.5%	25 7.7%	5 1.5%	

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

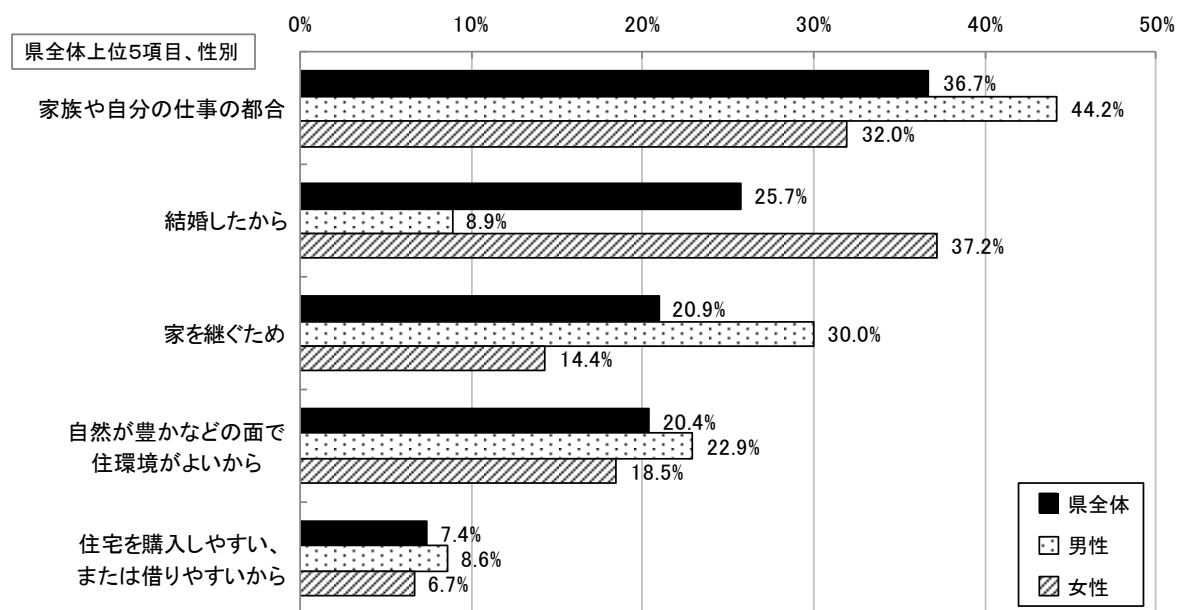
図表 (問 48 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別)



(注)母数については前ページの表参照

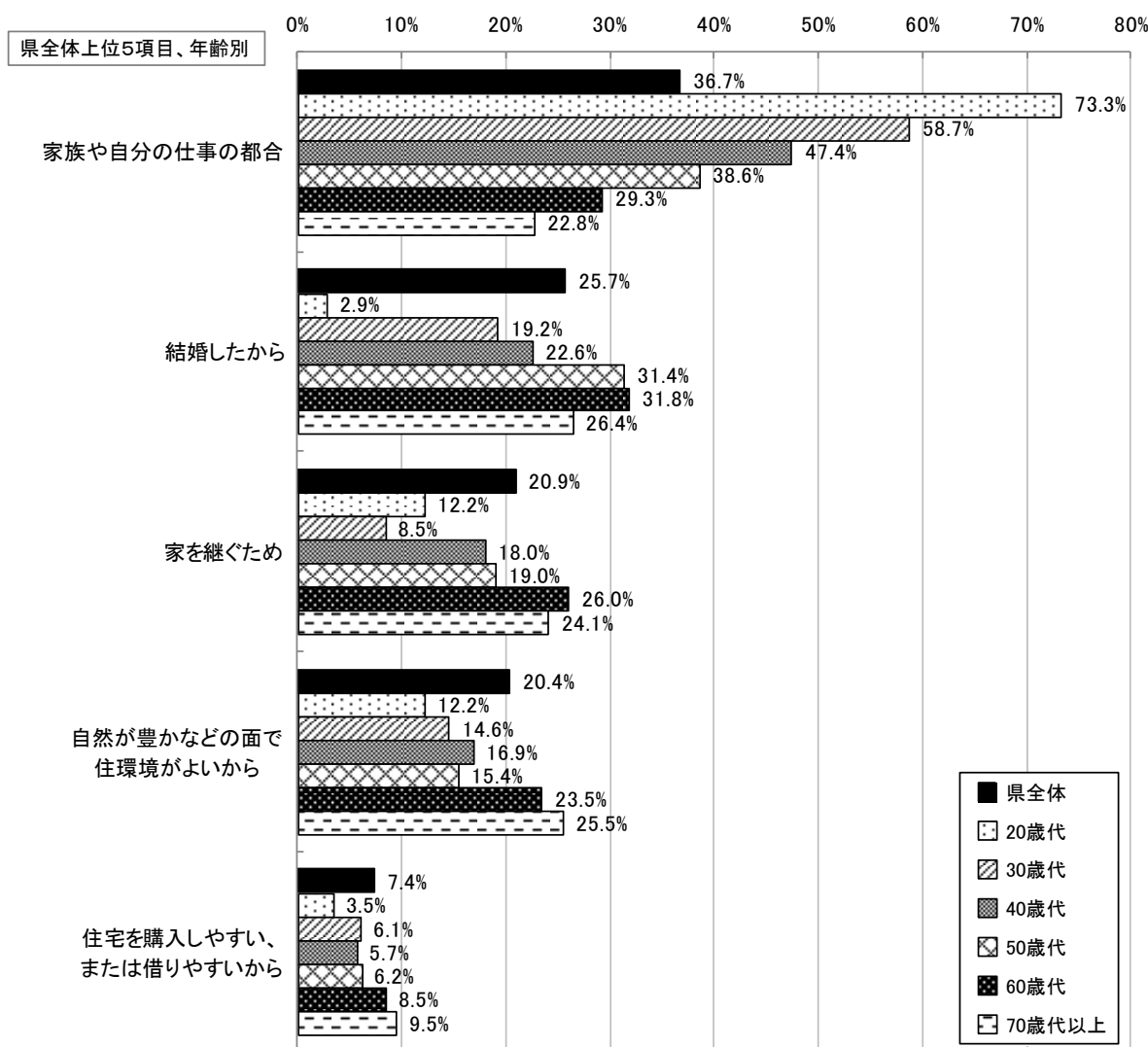
(2つ以内で複数回答)

図表 (問 48 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照

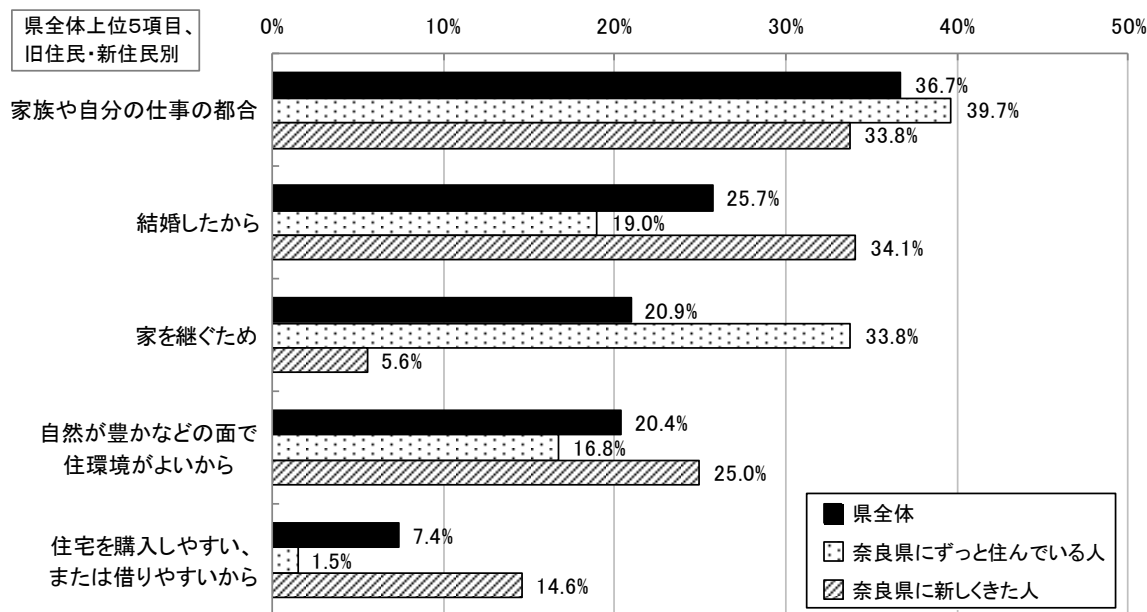
(2つ以内で複数回答)



(注)母数については前ページの表参照

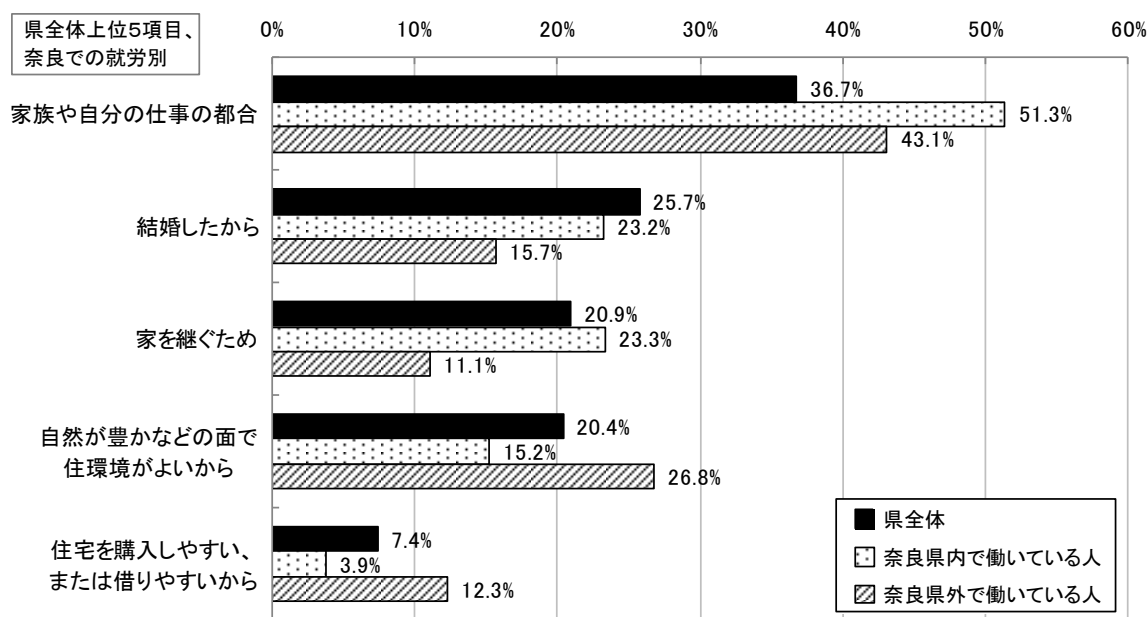
(2つ以内で複数回答)

図表 (問 48 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、旧住民・新住民別、奈良での就労別)



(2つ以内で複数回答)

(注) 母数については前ページの表参照



(2つ以内で複数回答)

(注) 母数については前ページの表参照

資料 使用した調査票

県民アンケート調査 ご協力のお願い

平素は、県政発展に格別のご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

県では、県民の皆さまが現在のくらしをどのように感じておられるか、また、「産業・雇用」や「地域医療」等のテーマについて、どのような意識をお持ちかを把握し、今後の県政を進めていくうえでの大切な基礎資料とするため、県民の皆さまの中から無作為抽出により選ばせていただいた5,000人の方を対象に、平成20年度からアンケート調査を実施しております。

これまで、この調査結果を参考に、県産品の認知度向上と販路拡大の支援や、美しい景観づくりの推進、防災対策の充実を図るなど県政に広く活用させていただいております。

ご回答は無記名でお願いするとともに、ご回答いただいた内容は統計的に処理いたしますので、あなた個人のお名前やご意見が特定されることはありません。また、ご回答いただいた内容は、調査の目的以外には使用いたしません。

お忙しいところ、お手数をおかけいたしますが、調査の趣旨をご理解いただき、あなたのご意見をお伺いしたいと思いますので、ぜひご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成30年5月

奈良県知事 荒井 正吾



ご回答にあたってのお願い

- 封筒の宛名のご本人様にご回答くださいますようお願いいたします（ただし、ご本人様が長期不在などでお答えいただけないご事情がある場合には、ご本人様に代わって、20歳以上のご家族の方などが、ご自身の立場でお答えください）。
- それぞれの問で、あてはまる選択肢の番号に○印をつけてください。
- 「その他」に○印をつけられた場合には、（ ）内に内容をご記入ください。
- ご記入は、黒や青のボールペンまたは鉛筆ではっきりとわかりやすくお願いします。
- ご回答が済みましたら、お手数ですが、同封の返信用封筒に調査票を入れて、平成30年6月6日(水)までにお近くの郵便ポストに投函してください（切手は不要です）。

本調査についてご不明な点などがございましたら、下記へお問い合わせください。

奈良県総務部知事公室統計課 企画分析係
電話 0742-27-8439(直通) 担当:田畑、小川

平成30年度 県民アンケート調査

1. 皆さまの生活全般に関することについてお聞きします。

問1 あなたは、現在のご自身の暮らし向きをどのように感じていますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

1. 満足している
2. 十分とはいえないが一応満足している
3. どちらともいえない
4. やや不満である
5. 不満である

問2 あなたの現在の暮らし向きは、昨年の今頃に比べて楽になっていますか。それとも苦しくなっていますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|--------------|--------|------------|
| 1. とても楽になった | -----> | 問3にお答えください |
| 2. 少し楽になった | -----> | |
| 3. 変わらない | -----> | 問5へお進みください |
| 4. 少し苦しくなった | -----> | 問4にお答えください |
| 5. とても苦しくなった | -----> | |

問3 問2で、「1. とても楽になった」または「2. 少し楽になった」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

1. 給料や収益が増加したから
2. 就業、就職などで働き手が増えたから
3. 有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから
4. 家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから
5. 結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから
6. 教育にかかる費用が減ったから
7. 家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから
8. 税金や保険料の支払いが減ったから
9. 家業や商売などにかかる営業経費が減ったから
10. その他 ()

問4 問2で、「4. 少し苦しくなった」または「5. とても苦しくなった」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

1. 給料や収益が増えない、または減少したから
2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから
3. 利率の低下などにより預貯金が目減りしたから
4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから
5. 結婚、出産、病気など特別な出費があったから
6. 教育にかかる費用が増えたから
7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから
8. 税金や保険料の支払いが増えたから
9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから
10. その他 ()

問5 あなたは、日頃の生活の中で悩みや不安を感じていますか。どちらかあてはまるものに○をつけてください。

1. 悩みや不安を感じている -----> 問6にお答えください
2. 悩みや不安を感じていない -----> 問7へお進みください

問6 問5で、「1. 悩みや不安を感じている」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのようなことについてですか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

1. 自分の健康について
2. 家族の健康について
3. 現在の収入や資産について
4. 老後の生活設計について
5. 近隣・地域との関係について
6. 事業や家業の経営上の問題について
7. 自分の生活上（進学、就職、結婚など）の問題について
8. 家族の生活上（進学、就職、結婚など）の問題について
9. 今後の収入や資産の見通しについて
10. 家族・親族間の人間関係について
11. 勤務先での仕事や人間関係について
12. その他 ()

問7 あなたは、奈良県は全体的に見て住みやすい県だと思いますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. とても住みやすい | 4. どちらかといえば住みにくい |
| 2. どちらかといえば住みやすい | 5. とても住みにくい |
| 3. どちらともいえない | |

問8 あなたは、将来も奈良県に住みたいと思いますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1. ずっと住みたい ----- | → 問9にお答えください |
| 2. 一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい ----- | |
| 3. 住みたくない ----- | → 問10にお答えください |
| 4. わからない ----- | |

問9 問8で、「1. ずっと住みたい」または「2. 一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」に○をつけられた方にお聞きします。そう思うのはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. 買物など日常の生活環境が整っているから | 10. 家賃など住居費が安いから |
| 2. 通勤・通学に便利だから | 11. 治安を守るための対策が十分だから |
| 3. 教育環境が充実しているから | 12. 福祉サービスが充実しているから |
| 4. 自然災害が少ないから | 13. 緑などの自然環境がよいから |
| 5. 医療が充実しているから | 14. お祭りやイベントが多いから |
| 6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じるから | 15. その他 () |
| 7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が多いから | |
| 8. 騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから | |
| 9. 世界遺産や文化財が多く、歴史的な雰囲気を感じるから | |

問10 問8で、「3. 住みたくない」または「4. わからない」に○をつけられた方にお聞きします。そう思うのはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. 買物など日常の生活環境が整っていないから | 9. 家賃など住居費が高いから |
| 2. 通勤・通学に不便だから | 10. 治安を守るための対策が不十分だから |
| 3. 教育環境が充実していないから | 11. 福祉サービスが充実していないから |
| 4. 災害を防ぐための対策が不十分だから | 12. 緑などの自然環境がよくないから |
| 5. 医療が充実していないから | 13. その他 () |
| 6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから | |
| 7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから | |
| 8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから | |

2. 皆さまの生活に関する重要度・満足度についてお聞きします。

問 11-①

以下の1～33の各項目について、あなたの「今の」あるいは「これからの」生活にとって、どのくらい重要なことですか。
下記の5つの中で、あなたのお気持ちに最も近いものにそれぞれ1つだけ○をつけてください。

問 11-②

以下の1～33の各項目について、それぞれが、どの程度満たされていますか。
下記の5つの中で、あなたのお気持ちに最も近いものにそれぞれ1つだけ○をつけてください。

	問11-① 重要度					問11-② 満足度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	きわめて重要	かなり重要	どちらともいえない	さほど重要ではない	全く重要ではない	十分満たされている	かなり満たされている	どちらともいえない	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない
【記入例】 ○○について	⑤	4	3	2	1	⑤	4	3	2	1
1 品揃えの豊富な店が近くにあること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2 電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5 小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6 高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7 子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8 文化遺産や史跡が大事にされること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9 生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11 地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12 食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

	問11-① 重要度					問11-② 満足度				
	5 きわめて重要	4 かなり重要	3 どちらともいえない	2 さほど重要ではない	1 全く重要ではない	5 十分満たされている	4 かなり満たされている	3 どちらともいえない	2 あまり満たされていない	1 ほとんど満たされていない
13 家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14 住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15 自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17 男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18 市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19 急病時に診てもらえる医療機関があること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20 安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21 住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22 障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23 高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24 高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25 地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26 イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28 一人ひとりが普段の生活においてCO ₂ 削減に取り組むこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30 失業の不安がなく働けること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
31 保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32 県内で買いたいものが販売されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
33 いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

3. 産業・雇用についてお聞きます。

問12 あなたが消費活動を行う際、県内には少ないので県外で利用することが多い商業施設は何ですか。あてはまるものに2つまで○をつけてください。

1. 百貨店
2. スーパーマーケット
3. コンビニエンスストア、ドラッグストア
4. 複合商業施設（ショッピングモールなど）
5. アウトレットモール
6. レストラン、専門料理店
7. 屋内娯楽施設（映画館・複合スポーツ施設・ゲームセンターなど）
8. 遊園地、テーマパーク
9. 家電量販店
10. その他（ ）

問13 あなたは、どのような店舗で買い物をしようと思いますか。あてはまるものに3つまで○をつけてください。

1. 店員やお客同士で会話や交流ができる
2. おしゃれである（SNS映えする）
3. よくメディア（テレビ、雑誌など）に取り上げられている
4. ネット（SNSなど）で評判が良い
5. 品揃えが豊富である
6. 商品知識が豊富な店員がいる
7. 価格が安い
8. 新鮮である
9. 県産商品を多く取り扱っている
10. 商品を家まで届けてくれる
11. 移動販売もある
12. 駐車場がある
13. その他（ ）

問14 今後、県内で発展したら良いと思うビジネス、産業を教えてください。あてはまるものに3つまで○をつけてください。

1. ロボット、AI（人工知能）
2. I o T（モノのインターネット）、ビッグデータ
3. 無人航空機（ドローン、ラジコン機など）
4. 自動車などの自動運転技術
5. シェアリングエコノミー（カーシェアリング、民泊など）
6. 新エネルギー（バイオマス、太陽光、風力など）
7. フィンテック（モバイル決済、仮想通貨など）
8. その他（ ）
9. 既存のビジネス、産業に注力すべき

問15 奈良県が、現在も「大和当帰」など優良な生薬の栽培地であることを知っていますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 知っている 2. 聞いたことはある 3. 知らない

1. ドラッグストアなどの量販店（セルフサービス方式）
2. 薬局（薬剤師等による対面販売）
3. ネット通信販売
4. 配置販売
5. その他（ ）

1. 正規の職員・従業員
 2. 契約社員・嘱託
 3. 派遣社員
 4. パート・アルバイト（学生を除く）

➤ 問18、問19、問20にお答えください

5. 企業などの役員
 6. 農林漁業の自営業・家族従業員
 7. 商工・サービス業の自営業・家族従業員（卸売業・飲食業・製造業・建設業など）
 8. その他自営業（開業医・弁護士・宗教家・芸術家・茶華道師匠など）

➤ 問18にお答えください

9. 家事専業・家事手伝い
 10. 無職
 11. 学生
 12. その他（ ）

➤ 問21へお進みください

1. 県外	2. 現在お住まいの市町村	3. 県内の他の市町村
→ 1. 大阪府 2. 京都府 3. その他 ()		

1. 大いに進んでいる -----> 問 20-①にお答えください
2. どちらかといえば進んでいる -----
3. どちらかといえば進んでいない -----> 問 20-②にお答えください
4. まったく進んでいない -----

問20 以下の質問①または②にお答えください。

①問19で1または2に○をつけられた方にお聞きします。働き方改革が進んでいると感じられるのは、どのような点ですか。あてはまるものに3つまで○をつけてください。

②問19で3または4に○をつけられた方にお聞きします。働き方改革を進めるために必要と感じられるのは、どのような点ですか。あてはまるものに3つまで○をつけてください。

	①問19で1または2に○をつけた方	②問19で3または4に○をつけた方
1. 残業時間が短くなる・休日出勤が少なくなる		
2. 仕事の持ち帰りがなくなる		
3. 有給休暇が取りやすくなる		
4. テレワーク（自宅や近くのサテライトオフィス等で勤務する制度）ができるようになる		
5. フレックスタイム（労働者が各自の始業・終業時刻を原則として自由に決められる制度）で勤務できるようになる		
6. 長時間の会議や打合せの回数が減る		
7. 重要度の低い業務や無駄な作業が少なくなる		
8. 業務がIT化・機械化する		
9. 正社員と非正規社員の賃金の格差が小さくなる		
10. 職場の雰囲気が良くなり、自身のモチベーションが上がる		
11. その他		

11. その他に○をつけた方はその内容をお書きください

()

4. 観光についてお聞きします。

問21 あなたは、奈良県内で親せきや友人、知人等をもてなすために観光・レクリエーションに出かける場合、どこに行きますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. A地域 （奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町）
2. B地域 （大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町）
3. C地域 （宇陀市、曽爾村、御杖村、東吉野村）
4. D地域 （吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村）
5. E地域 （五條市、野迫川村、十津川村）
6. F地域 （川上村、上北山村、下北山村）

問22 問21で選んだ場所へ、どのような観光・レクリエーションを目的として出かけますか。あてはまるものに4つまで○をつけてください。

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. 歴史や文化財に触れる（寺社、世界遺産など） | 9. 飲食 |
| 2. 美しい景色や風情のある景観 | 10. ドライブ |
| 3. 温泉 | 11. 遊園地 |
| 4. 美術鑑賞・展覧会等 | 12. 演劇、コンサート鑑賞 |
| 5. 公園 | 13. ショッピング |
| 6. スポーツ観戦 | 14. 山歩き、ハイキング |
| 7. 四季折々の花見 | 15. サイクリング |
| 8. 伝統行事・イベント・祭り | 16. その他（ ） |

5. 農業・畜産業についてお聞きします。

問23 あなたは、「大和野菜」「大和牛」「ヤマトボーク」「大和肉鶏」「大和なでしこ卵」「ならジビエ（県産の猪肉・鹿肉）」「大和の雫（はちみつ）」「古都華（いちご）」「アスカルビー（いちご）」を、知っていますか。それぞれの食材について、1（知っている）か、2（知らない）のどちらかに○をつけてください。

	1. 知っている	2. 知らない
大和野菜	1	2
大和牛	1	2
ヤマトボーク	1	2
大和肉鶏	1	2
大和なでしこ卵	1	2
ならジビエ	1	2
大和の雫	1	2
古都華	1	2
アスカルビー	1	2

↓
1つでも1に○があるなら、
問24にお答えください

↓
全て2に○があるなら、
問25へお進みください

※「大和野菜」とは、奈良県の特産品として特徴をアピールできるものとして、県が認定した大和の伝統野菜と大和のこだわり野菜の25品目のことです。

大和まな、千筋みずな、宇陀金ごぼう、ひもとうがらし、軟白ずいき、大和いも、祝だいこん、結崎ネブカ、小しょうが、花みょうが、大和きくな、紫とうがらし、黄金まくわ、片平あかね、大和三尺きゅうり、大和丸なす、下北春まな、筒井れんこん、味間いも、黒滝白きゅうり、大和ふとねぎ、香りごぼう、半白きゅうり、大和寒熟ほうれん草、朝採り野菜（レタス、なす、きゅうり）

問24 問23で1つでも「1. 知っている」に○をつけられた方にお聞きします。あなたは、「大和野菜」「大和牛」「ヤマトボーク」「大和肉鶏」「大和なでしこ卵」「ならジビエ」「大和の雫」「古都華」「アスカルビー」を、県内で購入又は飲食をされたことがありますか。問23で「知っている」に○をつけられた食材について、1（購入又は飲食をしたことがある）か、2（購入又は飲食をしたことがない）のどちらかに○をつけてください。

	1. 購入又は飲食をしたことがある	2. 購入又は飲食をしたことがない
大和野菜	1	2
大和牛	1	2
ヤマトボーク	1	2
大和肉鶏	1	2
大和なでしこ卵	1	2
ならジビエ	1	2
大和の雫	1	2
古都華	1	2
アスカルビー	1	2

問25 あなたは、日常生活の野菜や果物などの農産物を購入するため、どのようなお店をよく使いますか。あてはまるものに2つまで○をつけてください。

- | | |
|----------------|-----------------------|
| 1. 百貨店 | 6. 農産物直売所（道の駅など） |
| 2. 大型ショッピングモール | 7. インターネット通販 |
| 3. スーパーマーケット | 8. 移動販売 |
| 4. コンビニエンスストア | 9. 自家栽培をしているので店では買わない |
| 5. 青果店 | 10. その他（ ） |

6. 文化振興についてお聞きします。

問26 あなたは、この1年間に文化活動や文化鑑賞をしましたか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

※文化活動とは、習い事や趣味の他、楽器の演奏やダンスなど自ら主体的に行う活動全般をいいます。

※文化鑑賞とは、公演・展覧会など鑑賞全般をいいます。（家庭内での音楽鑑賞等を除きます）

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. 文化活動と文化鑑賞をした | 3. 文化鑑賞だけをした |
| 2. 文化活動だけをした | 4. 文化活動も文化鑑賞もしなかった |

問27 あなたは、昨年6月に開催された「ムジークフェストなら2017」という音楽祭を知っていますか。

- | | |
|----------|--------------------|
| 1. 知っている | -----> 問28にお答えください |
| 2. 知らない | -----> 問29へお進みください |

問28 問27で「1. 知っている」に○をつけられた方にお聞きします。あなたは、「ムジークフェストなら2017」で音楽鑑賞をしましたか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

1. 鑑賞した
2. 鑑賞しなかった（時間がなかった）
3. 鑑賞しなかった（会場が遠かった）
4. 鑑賞しなかった（有料公演のチケットが入手できなかった）
5. 鑑賞しなかった（無料公演のスケジュールや会場がわからなかった）
6. 鑑賞しなかった（聴きたいと思う公演がなかった）
7. 鑑賞しなかった（興味がなかった）
8. 鑑賞しなかった（その他： _____）

7. 健康づくりについてお聞きします。

問29 以下の質問①・②についてそれぞれお答えください。

- ①この1年間に自らの健康づくりのためにどのようなことをしましたか。あてはまるものすべてに○をつけてください。
- ②今後、どのような健康づくりをしたいですか。あてはまるもの3つまで選んで○をつけてください。

	①（あてはまるものすべて）	②（あてはまるもの3つまで）
1. たばこを吸わない		
2. 塩分をとり過ぎない		
3. 野菜を食べるように心がける		
4. 栄養バランスの良い食事に心がける		
5. 自分にあった適度な運動をする		
6. 外出をするなど、できるだけ歩く機会を増やす		
7. がん検診を受診する		
8. 特定健康診査（いわゆるメタボ健診）を受診する		
9. 虫歯や歯周病予防に心がける		
10. アルコールをとり過ぎない		
11. 十分な睡眠で休養をとる		
12. その他		
13. この1年間していない		

12. その他に○をつけた方はその内容を、①・②それぞれについてお書きください

- ①（ _____ ）
- ②（ _____ ）

問33 あなたにとって運動・スポーツは大切なものですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 大切
2. まあ大切
3. あまり大切ではない
4. 大切ではない
5. わからない

9. 地域医療についてお聞きします。

問 34 あなたは、奈良県の医療環境に満足していますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 満足している
2. 十分とはいえないが一応満足している
3. どちらともいえない
4. やや不満である
5. 不満である

問35 あなたは、医療環境の向上のため、今後重点的に取り組んで欲しいことは何ですか。あてはまるものに2つまで○をつけてください。

1. 急病時の困ったときの相談窓口の充実
2. 24時間対応できる断らない救急医療体制の確立
3. 全国トップクラスの高度な医療を提供できる施設整備
4. かかりつけ医など身近な医療機関の充実
5. 医療従事者（医師・看護師）の質向上
6. 医師・看護師の不足及び偏在の解消
7. 医療を中心としたまちづくりの推進
8. へき地でも必要な医療を確保すること
9. 災害時における医療の提供体制の構築

問36 あなたは、がんと診断されたら、治療を受ける病院を選ぶにあたり重視するのはどれですか。
あてはまるものすべてに○をつけてください。

1. がんの治療件数
2. 専門的な治療を提供する機器や施設の有無
3. 医師や看護師の技術の優秀さ
4. 他の医療機関との連携の状況
5. 医師や看護師の親切さ
6. がんに関する相談窓口の有無
7. 自宅からの距離
8. 受診にかかる経済的負担（交通費や差額ベッド代）
9. その他（ ）
10. 特に重視するものはない
11. わからない

問37 あなたは「①奈良県救急安心センター相談ダイヤル（#7119）」、「②こども救急電話相談（#8000）」を知っていましたか。また、利用したことがありますか。あてはまるものにそれぞれ1つだけ○をつけてください。

	①奈良県救急 安心センター 相談ダイヤル (#7119)	②こども救急 電話相談 (#8000)
1. 利用したことがあり、役に立った		
2. 利用したことがあり、役には立たなかった		
3. 知っているが、まだ利用したことはない		
4. 知らなかった		

10. 子育て・結婚についてお聞きします。

問38 子育てに関する満足度に関して、以下の1～6のそれぞれの項目について、あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

	5 十分 満たされている	4 かなり 満たされている	3 どちらとも いえない	2 あまり 満たされていない	1 ほとんど 満たされていない
1 仕事と子育てが両立できる	5	4	3	2	1
2 子どもがケガや急病時にいつでも診てもらえる医療体制が整っている	5	4	3	2	1
3 保育所が充実している（時間帯・設備など）	5	4	3	2	1
4 子育てに悩んだときなどに気軽に相談できる環境が整っている	5	4	3	2	1
5 社会的に自立できる子どもが育っている	5	4	3	2	1
6 安心して子どもを生み育てられる環境が整っている	5	4	3	2	1

問39 未婚または現在配偶者がいない方にお尋ねします。あなたの結婚に対するお考えと、現在の婚活の有無について、もっともあてはまる項目に1つだけ○をつけてください。

なお、現在配偶者がおられる方は、問41へお進み下さい。

- | | | |
|----------------------------|--------|------------|
| 1. いずれ結婚するつもりで、現在婚活をしている | -----→ | 問40にお答え下さい |
| 2. いずれ結婚するつもりだが、現在婚活をしていない | -----→ | 問41へお進み下さい |
| 3. 今後結婚するつもりはない | -----→ | |

問40 問39で「1. いずれ結婚するつもりで、現在婚活をしている」「2. いずれ結婚するつもりだが、現在婚活をしていない」を選んだ方にお尋ねします。あなたはどのような婚活をしていますか。または、したいと思いますか。もっともあてはまる項目に1つだけ○をつけてください。

1. 企業や地域団体、職場などが実施している出会いイベントに参加
2. 婚活のノウハウ等を学ぶセミナーに参加
3. 官・民の結婚マッチングシステム（※）を利用
4. 知人・職場などの方から交際相手を紹介
5. その他（ ）
6. 特になし

※結婚マッチングシステムとは、結婚を希望される方をデータベース化して、お見合いなどを行うシステムの事です。

11. 奈良県への愛着についてお聞きします。

問41 あなたは、奈良県に対して愛着がありますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. とても愛着がある
2. やや愛着がある
3. どちらでもない
4. あまり愛着がない
5. まったく愛着がない

12. 最後に、あなたご自身のことやご家族のことについてお聞きします。

これまでお聞きしたこととあわせて、皆様の貴重なご意見を今後の県政に反映させて頂くための大切な項目ですので、ぜひお答えいただきますようお願いいたします。なお、ご回答は無記名でお願いするとともに、ご回答いただいた内容は統計的に処理いたしますので、あなた個人のお名前やご意見が特定されることはありません。

問42 あなたの性別に○をつけてください。

1. 男性 2. 女性

問43 あなたは何歳ですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 20~24歳 4. 35~39歳 7. 50~54歳 10. 65~69歳
2. 25~29歳 5. 40~44歳 8. 55~59歳 11. 70歳以上
3. 30~34歳 6. 45~49歳 9. 60~64歳

問44 あなたはご結婚されていますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 未婚 2. 既婚 3. 離婚・死別

問 45 あなたの世帯構成はどれにあたりますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1. 単身（あなた1人）
2. 夫婦のみ
3. 2世代家族（親子家庭）
4. 3世代家族（親子孫家庭）
5. その他（ ）

問46 あなたに就学前あるいは就学している子どもさんがいらっしゃる場合、子どもさんの成長段階についてあてはまるものすべてに○をつけてください。

1. 3歳以下
2. 4歳以上で小学校入学前
3. 小学生
4. 中学生
5. 高校生・高専生
6. 専門学校生・短大生・予備校生・大学生（院生）

問47 あなたは生まれたときから奈良県にお住まいになっていますか。あてはまるものに○をつけてください。「2. いいえ」に○をつけられた方は奈良に移住する直前の都道府県名または国名をご記入ください。

1. はい
2. いいえ -----> 移住直前にお住まいになっていたのが、国内の場合は都道府県名を、
海外の場合は国名をご記入ください。
()

問48 あなたが奈良県にお住まいになっているのは主にどのような理由からですか。あてはまるものに2つまで○をつけてください。

1. 家族や自分の仕事の都合
2. 結婚したから
3. 子どもや孫の育児のため
4. 家を継ぐため
5. 住宅を購入しやすい、または借りやすいから
6. 親の介護のため
7. 子どもや孫の就学や進学のため
8. 自然が豊かななどの面で住環境がよいから
9. 交通や日常の買い物が便利だから
10. その他（ ）

問49 あなたがお住まいの市町村はどちらですか。() 内に市町村名をご記入ください。

() 市・町・村

質問は以上で終わります。お忙しいところ、ご協力いただき、ありがとうございました。

ご回答が済みましたら、この調査票を同封の返信用封筒に入れて、平成30年6月6日(水)までにお近くの郵便ポストに投函していただきますようよろしくお願いします(切手は不要です)。

平成 30 年度
県民アンケート調査
報告書

平成 30 年 11 月

奈良県総務部知事公室統計課
〒630-8501 奈良市登大路町 30 番地
電話 0742-27-8439
