令和3年度 県民アンケート調査 報告書

令和3年12月

奈 良 県

— 目次 —

第	1章	調査の実施概要	1
	1. 氰	間査の目的	3
		電査の設計	
		票本抽出計画と集計にあたっての整理事項	
ļ	5. [回答者の状況	6
(6. 7	 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて	10
第	2章	調査結果の分析	11
	1.	県民の生活全般について(問 1~10)	13
	1-1	現在の暮らし向きの実感(問1)	13
		2 1年前と比較した暮らし向きの実感(問2)	
	1-3	3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由(問3、問4)	23
	1-4	1 日頃の生活での悩みや不安の有無(問5)	29
	1-5	5 日頃の生活での悩みや不安の内容(問6)	34
	1-6	5 奈良県の住みやすさの評価(問7)	36
		7 将来の奈良県での定住意向(問8)	
	1-8	3 将来的に奈良県に定住したい/したくない理由(問9、問10)	46
:	2.	県民の生活に関する重要度・満足度について(問 12)	51
	2-1	県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位	51
	2-2	2 県全体の重要度と満足度の関係	54
	2-3	3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較	67
	2-4	1 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較	79
;	3.業	析型コロナウイルス感染症の影響(問 11)	97
	3-	1 新型コロナウイルス感染症拡大以後に起きた意識及び行動の変化	97
	4 ~ 8	3. 県民の生活に関する意識やニーズについて [「奈良新『都』づくり戦略2021」との対応】_	137
	4.	栄える「都」をつくる(産業)	_137
	5.	栄える「都」をつくる(雇用)	150
	6.1	建やかな「都」をつくる(医療・福祉)	_ 203
	7.	智恵の「都」をつくる(文化振興)	_ 220
	8.1	建やかな「都」をつくる(スポーツ振興)	_ 224
•	9. [回答者に関すること	241
資	料	使用した調査票	_ 251



1. 調査の目的

身近な生活に関する事柄についての重要度・満足度のほか、「医療・福祉」や「スポーツ振興」等に関する意識やニーズを把握し、今後の県政運営の基礎資料とすることを目的に、アンケート調査を実施しました。

2. 調査の設計

■調 査 地 域 奈良県全域

■調 査 対 象 県内在住の満 20 歳以上の男女・個人

■調査標本数 5,000 人

■調査抽出法 層化二段無作為抽出法

■調 査 方 法 郵送配布・郵送回収。調査期間内に、はがきによるお礼状兼督促状の配布1回

■調 査 時 期 令和 3 年 5 月 22 日 (土) ~令和 3 年 6 月 10 日 (木)

3. 調査票の配布・回収の状況

■配布件数 5,000件

■回収件数 (率) 2,769 件 (55.4%) ■有効回答数 (率) **1 2,712 件 (54.2%)

4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項

(1)標本抽出計画と集計母数(集計対象数)

今回の調査では、標本数(アンケート送付数)を県下39市町村の母集団構成比(人口比率)に応じて配分しました。ただし、人口が少ない町村については「目標精度15%、信頼度85%」を確保するための最低必要数を考慮して標本抽出率を決定しました。

		標本抽	出計画		有効	回答	
	母集団※2	母集団 構成比	抽出 標本数	標本 構成比	回収数	構成比	
地域1(北部)	554,897	50.3%	2,328	46.6%	1,272	46.9%	
地域2(西部)	115,352	10.5%	486	9.7%	279	10.3%	
地域3(中部)	303,490	27.5%	1,278	25.6%	680	25.1%	
地域4(東部)	72,598	6.6%	365	7.3%	196	7.2%	
地域5(南東部)	29,002	2.6%	368	7.4%	191	7.0%	
地域6(南西部)	27,185	2.5%	175	3.5%	94	3.5%	
合 計	1,102,524	100.0%	5,000	100.0%	2,712	100.0%	

^{※1「}有効回答数」は、「回収数」から白票、調査期間中に県外へ転居された方の回答票、居住市町村不明・無回答の回答票など無効票 57 件を除いた集計母数対象件数。「有効回答率」は、調査票配布件数に対する「有効回答数」の比率。

^{※2} 令和2年10月1日現在の奈良県推計人口(20歳以上)

(2) 地域別、ライフステージ別、旧住民・新住民別の集計区分について

調査結果の集計・分析は、県民にとって身近な生活に関する事柄の重要度と満足度のほか、「生活全般の状況」、「新型コロナウイルス感染症の影響」、「医療・福祉」、「スポーツ振興」、「産業」、「雇用」、「文化振興」について、「地域別」での傾向、回答者の年代や家族構成等の要素に基づく「ライフステージ別」での傾向、出生時から現在までの奈良県での在住状況に基づく「旧住民・新住民別」での傾向、就労地域に基づく「奈良での就労別」での傾向を明らかにすることを特に重視しています。

地域別の集計については、39 市町村個々の結果を39 市町村間で比較することは困難なため、標本抽出計画で設定した6地域ごとに比較を行っています。また、ライフステージ別や旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計についても、以下のように集計区分を整理・集約して行っています。

地域の区分

地域1(北部) ……… 奈良市・大和郡山市・天理市・生駒市・山添村・川西町・三宅町・田原本町

地域2(西部) ··········· 平群町·三郷町·斑鳩町·安堵町·上牧町·王寺町·河合町

地域3(中部) ……… 大和高田市・橿原市・御所市・香芝市・葛城市・高取町・明日香村・広陵町

地域4(東部) …… 桜井市・宇陀市・曽爾村・御杖村

地域5(南東部)…… 吉野町・大淀町・下市町・黒滝村・天川村・下北山村・上北山村・川上村・東吉野村

地域6(南西部) 五條市 野迫川村 十津川村

ライフステージの区分と区分の設定条件

若者………………20~29歳で、「夫婦のみの世帯」以外の世帯(うち「未婚」または「離婚・死別」で、

子どもがいない世帯)の回答者

独身…………………30~64歳で、「夫婦のみの世帯」以外の世帯(「うち未婚」または「離婚・死別」で、

子どもがいない世帯)の回答者

夫婦………………………20~64歳で、「夫婦のみの世帯」(うち子どもがいない世帯)の回答者

育児期……………小学校入学前の子どもがいる世帯の回答者

教育期前期…………小・中学生・高校生・高専生の子どもがいる世帯の回答者

教育期後期…………専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)の子どもがいる世帯の回答者

単身高齢者 ………… 65 歳以上の単身世帯の回答者

高齢者夫婦…………65歳以上の「夫婦のみの世帯」の回答者

旧住民・新住民の区分と区分の設定条件

旧住民(奈良県にずっと住んでいる人) ………生まれたときから奈良県に住んでいる回答者

新住民(奈良県に新しくきた人)……………生まれたときは奈良県に住んでおらず、移住してきた回答者

奈良での就労の区分と区分の設定条件

奈良県内で働いている人 …… 就労場所が奈良県内の回答者

奈良県外で働いている人 ……… 就労場所が奈良県外の回答者

【県地域区分図】



(3)調査結果の精度

今回の調査は標本調査のため、調査結果(標本測定値)から母集団の意識や課題、要望を推定することができます。ただ、標本(調査対象)抽出の際に生じる標本誤差を考慮したうえで調査結果を分析し、また母集団の意識や課題、要望を推定する必要があります。

世論調査では、信頼度 95% (同じ調査で標本 (調査対象) を変えて行った場合、100 回中 95 回までは同様の結果が得られる (5 回程度は異なる結果が出ることは許容される) と考えてもよい) の水準を求めるのが一般的とされています。

これに基づき、今回の調査における標本測定値の標本誤差は以下の数式で求められます。

 $\varepsilon = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$

ε:標本誤差

±1.96:信頼度 95%の時の信頼係数

N:母集団数(本調査では 1,102,524 人)

n:標本数(回収数。本調査では有効回答数 2,712件)

P:標本測定値(50%のときに最大)

上記の式に必要な数値をあてはめて計算すると、「 ϵ (標本誤差) =1.88」(小数第3位四捨五入)という数値が得られます。このことから、今回と同じ調査を調査対象を変えて行った場合、ある設問のある選択肢の回答比率が50%であった場合、その回答比率の誤差は \pm 1.88% (48.12%~51.88%)の範囲内であると考えても間違いないということができます。

5. 回答者の状況

属性ごとの有効回答者数と構成比は以下の通りです。

(1) 地域

		R03		R02		
地域名	当該市町村名	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比	
地域1(北部)	奈良市、大和郡山市、天理市、生駒市、 山添村、川西町、三宅町、田原本町	1,272	46.9%	1,368	48.7%	
地域2(西部)	平群町、三郷町、斑鳩町、安堵町、上牧町、 王寺町、河合町	279	10.3%	277	9.9%	
地域3(中部)	大和高田市、橿原市、御所市、香芝市、 葛城市、高取町、明日香村、広陵町	680	25.1%	688	24.5%	
地域4(東部)	桜井市、宇陀市、曽爾村、御杖村	196	7.2%	210	7.5%	
地域5(南東部)	吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村、 下北山村、上北山村、川上村、東吉野村	191	7.0%	176	6.3%	
地域6(南西部)	五條市、野迫川村、十津川村	94	3.5%	90	3.2%	
	県 全 体	2,712	100.0%	2,809	100.0%	

(2)性

	R03		R	02
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
男性	1,088	40.1%	1,123	40.0%
女性	1,538	56.7%	1,656	59.0%
無回答	86	3.2%	30	1.1%
県 全 体	2,712	100.0%	2,809	100.0%

(3)年齢

①10 歳区分

		R03				R02	
		有効回	回答数		構成比	有効	構成比
		男性	女性	無回答	伸火儿	回答数	1件1火11
20歳代	170	69	101	0	6.3%	181	6.4%
30歳代	260	95	165	0	9.6%	285	10.1%
40歳代	434	176	257	1	16.0%	457	16.3%
50歳代	480	177	303	0	17.7%	521	18.5%
60歳代	594	263	331	0	21.9%	627	22.3%
70歳代以上	688	307	380	1	25.4%	712	25.3%
無回答	86	1	1	84	3.2%	26	0.9%
県 全 体	2,712	1,088	1,538	86	100.0%	2,809	100.0%

②5歳区分

		R03					R02	
		有効回	回答数		構成比	有効	構成比	
		男性	女性	無回答	147%20	回答数	147870	
20~24歳	86	35	51	0	3.2%	85	3.0%	
25~29歳	84	34	50	0	3.1%	96	3.4%	
30~34歳	119	40	79	0	4.4%	126	4.5%	
35~39歳	141	55	86	0	5.2%	159	5.7%	
40~44歳	194	72	121	1	7.2%	197	7.0%	
45~49歳	240	104	136	0	8.8%	260	9.3%	
50~54歳	240	85	155	0	8.8%	245	8.7%	
55~59歳	240	92	148	0	8.8%	276	9.8%	
60~64歳	277	122	155	0	10.2%	279	9.9%	
65~69歳	317	141	176	0	11.7%	348	12.4%	
70歳以上	688	307	380	1	25.4%	712	25.3%	
無回答	86	1	1	84	3.2%	26	0.9%	
県 全 体	2,712	1,088	1,538	86	100.0%	2,809	100.0%	

(4)婚姻状況

			R02				
		有効回	回答数		構成比	有効	構成比
		男性	女性	無回答	伸火儿	回答数	件八儿
未婚	459	216	243	0	16.9%	456	16.2%
既婚	1,862	791	1,068	3	68.7%	2,039	72.6%
離婚•死別	290	76	214	0	10.7%	279	9.9%
無回答	101	5	13	83	3.7%	35	1.2%
県 全 体	2,712	1,088	1,538	86	100.0%	2,809	100.0%

(5)世帯構成

	R	03	R02	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
単身(あなた1人)	268	9.9%	253	9.0%
夫婦のみ	741	27.3%	794	28.3%
2世代家族(親子家庭)	1,252	46.2%	1,335	47.5%
3世代家族(親子孫家庭)	301	11.1%	355	12.6%
その他	50	1.8%	31	1.1%
無回答	100	3.7%	41	1.5%
県 全 体	2,712	100.0%	2,809	100.0%

(6)子どもの成長段階(複数回答)

	R	R03		02
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
3歳以下	120	4.4%	154	5.5%
4歳以上で小学校入学前	90	3.3%	129	4.6%
小学生	254	9.4%	234	8.3%
中学生	182	6.7%	167	5.9%
高校生·高専生	174	6.4%	184	6.6%
専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)	214	7.9%	240	8.5%
非該当又は無回答	2,035	75.0%	2,071	73.7%
県 全 体	2,712	100.0%	2,809	100.0%

(7)ライフステージ(複数回答)※3

	R	03	R	02
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
若者	144	5.3%	155	5.5%
独身	364	13.4%	341	12.1%
夫婦	229	8.4%	235	8.4%
育児期	173	6.4%	223	7.9%
教育期前期	445	16.4%	432	15.4%
教育期後期	214	7.9%	240	8.5%
単身高齢者	133	4.9%	146	5.2%
高齢者夫婦	497	18.3%	533	19.0%
非該当又は無回答	688	25.4%	682	24.3%
県全体	2,712	100.0%	2,809	100.0%

^{**3 「}単身高齢者」、「高齢者夫婦」でいう「高齢者」とは、65歳以上の回答者を指す。 65歳以上の実有効回答者数は1,005人、構成比は37.1%である。

(8)旧住民・新住民別

	R03		R02		
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比	
はい(奈良県にずっと住んでいる人)	1,507	55.6%	1,592	56.7%	
いいえ(奈良県に新しくきた人)	1,187	43.8%	1,179	42.0%	
無回答	18	0.7%	38	1.4%	
県 全 体	2,712	100.0%	2,809	100.0%	

(9)従業上の地位・雇用形態

		R	03
		有効 回答数	構成比
正規職員		713	26.3%
正規の職員		662	24.4%
企業などの役員		51	1.9%
非正規職員		652	24.1%
契約社員•嘱託		118	4.4%
派遣社員		34	1.3%
パート・アルバイト(学生	生を除く)	500	18.4%
自営業・家族従業員		294	10.8%
農林漁業の自営業・家	族従業員	87	3.2%
商工・サービス業の自?	営業・家族従業員(卸売業・飲食業・製造業・建設業など)	127	4.7%
その他自営業(開業医	・弁護士・宗教家・芸術家・茶華道師匠など)	80	2.9%
その他		956	35.2%
家事専業・家事手伝い		350	12.9%
無職		521	19.2%
学生		42	1.5%
その他		43	1.6%
無回答		97	3.6%
	県 全 体	2,712	100.0%

(10) 奈良での就労別

	R03		R02	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
県内(奈良県内で働いている人)	1,212	44.7%	-	_
県外(奈良県外で働いている人)	422	15.6%	-	-
非該当又は無回答	1,078	39.7%	-	-
県 全 体	2,712	100.0%	_	_

[※]令和2年度は奈良での就労に関する質問項目を設けていなかったため、データなし

6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて

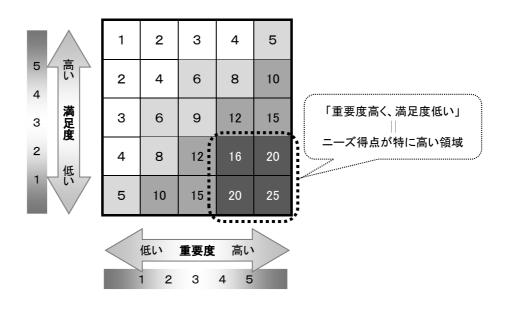
- ●経年比較、前年度比較を行った図表にて、四捨五入等の関係上、本報告書に記載した数値と昨年度以前の報告書に記載した数値が一致しない場合があります。
- ●比較の際のポイント差は、四捨五入の関係で、報告書に表示する数値の差と一致しない場合が あります。
- ●問1~問11、問13~問46(設問番号は、巻末「資料使用した調査票」参照)は百分率 (%)による集計で、小数第2位を四捨五入しています。単数回答設問は当該設問の回答比率 の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合があります。また、複数回答設問は当該 設問に回答すべき人数を集計母数としており、回答比率の合計が100.0%を超える場合があり ます。
- ●問1、問2、問7、問8、問11、問15、問18、問21、問22、問28、問29、問31、問36、問46のグラフ横に表示する再集計表の比率は、四捨五入の関係でグラフ中に表示する比率の合計と一致しない場合があります。
- ●問12は加重平均(点)による集計で、小数第3位を四捨五入しています。加重平均は、「(〈選択肢の回答者数〉×〈選択肢ごとの配点(5点(2点)~1点(-2点))〉)÷〈無回答者を除く当該設問の回答者数〉」により求められます。

図表 加重平均の集計結果の見方

選択	肢の配点	1点	2点	3点	4点	5点
選設択問	問12-① 重要度	まったく 重要ではない	さほど 重要ではない	どちらとも いえない	かなり 重要	きわめて 重要
肢番 番号 号•	問12-② 満足度	ほとんど 満たされていない	あまり 満たされていない	どちらとも いえない	かなり 満たされている	十分 満たされている

- ●問 12 の重要度と満足度の関係を指標化し分析するため、「ニーズ得点」を算出しています。
- ●ニーズ得点は、「〈重要度〉×〈6-満足度〉」^{※4}により求められ、重要度が高く、満足度の低い項目ほど高くなります(色の濃いエリア)。

図表 重要度と満足度からみたニーズ得点の配点



^{※4} ニーズ得点は、項目ごとの全有効回答件数から算出した<重要度(加重平均)>、<満足度(加重平均)>を用いて求める。



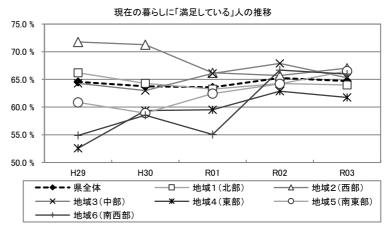
1. 県民の生活全般について

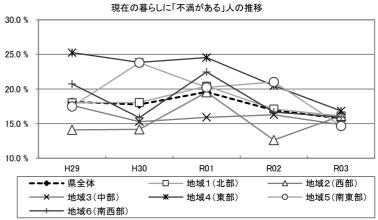
1-1 現在の暮らし向きの実感(問1)

(1) 経年比較

図表 現在の暮らし向きの実感 (経年比較/県全体、地域別)

			1
		満	不
		足	満
		し	一で
		て	あ
		い	る
		る	•
県全体	H29	64.5 %	18.1 %
水土件	H30	63.8 %	17.8 %
	R01	63.6 %	19.6 %
	R02	65.3 %	16.9 %
	R03	64.7 %	15.7 %
地域1(北部)	H29	66.2 %	18.0 %
707% I (40 ab)	H30	64.3 %	18.1 %
	R01	63.3 %	20.4 %
	R02	64.3 %	17.1 %
	R03	64.0 %	16.1 %
地域2(西部)	H29	71.8 %	14.1 %
10-342 (13 HP)	H30	71.3 %	14.2 %
	R01	66.2 %	19.5 %
	R02	65.7 %	12.6 %
	R03	67.0 %	16.1 %
地域3(中部)	H29	64.3 %	17.6 %
26230 (T- HP)	H30	63.0 %	15.3 %
	R01	66.1 %	15.9 %
	R02	67.9 %	16.3 %
	R03	65.3 %	14.9 %
地域4(東部)	H29	52.6 %	25.3 %
20-24 T (X III)	H30	59.4 %	23.9 %
	R01	59.5 %	24.5 %
	R02	62.9 %	20.5 %
	R03	61.7 %	16.8 %
地域5(南東部)	H29	60.8 %	17.5 %
	H30	58.9 %	23.8 %
	R01	62.4 %	20.2 %
	R02	64.2 %	21.0 %
	R03	66.5 %	14.7 %
地域6(南西部)	H29	54.9 %	20.7 %
2020(円四叩)	H30	58.5 %	15.9 %
	R01	55.1 %	22.5 %
	R02	66.7 %	16.7 %
	R03	66.0 %	16.0 %





(注)上記図表は、問1を「満足している」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)と「不満である」(「やや不満である」+「不満である」)に再集計した結果である。 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

現在の暮らし向きの実感について 5 か年の調査結果を比較すると、「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)している人は 65% 前後で推移しています。一方、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を抱いている人は 15.7% と過去 5 か年で最も少なくなっています。令和 2 年度と比較すると、「満足」している人は横ばい (0.5 ポイント減)、「不満」を抱いている人は 1.2 ポイント減少しています。

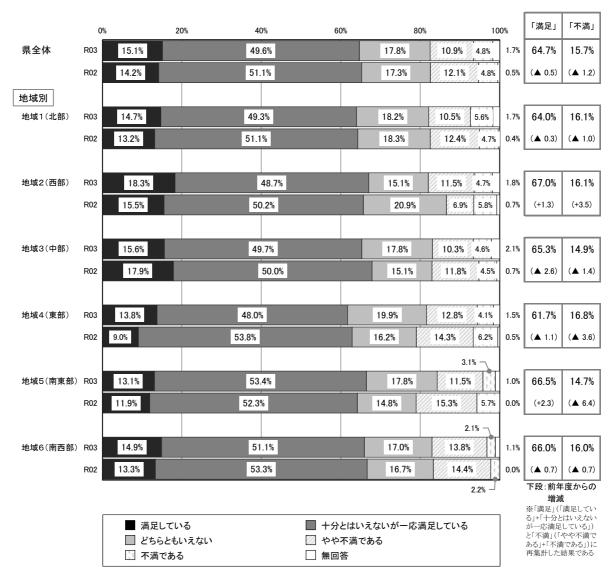
■地域別

「満足」している人は、平成 29 年度と比較すると、『地域 6 (南西部)』 (11.1 ポイント増)、『地域 4 (東部)』 (9.2 ポイント増)などで増加しています。令和 2 年度と比較すると、『地域 5 (南東部)』 (2.3 ポイント増)、『地域 2 (西部)』 (1.3 ポイント増)で増加しています。一方、『地域 3 (中部)』 (2.6 ポイント減)などでは減少しています。

「不満」を抱いている人は、平成29年度と比較すると、『地域2(西部)』(2.0ポイント増)以外の地域で減少しており、『地域4(東部)』(8.4ポイント減)で最も減少しています。令和2年度と比較すると、『地域2(西部)』(3.5ポイント増)以外の地域で減少しており、『地域5(南東部)』(6.4ポイント減)で最も減少しています。

(2) 今年度調査結果





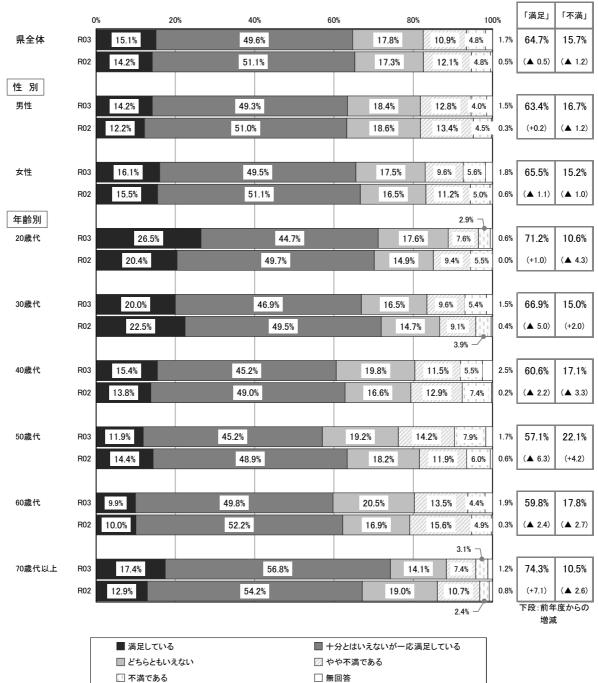
(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

現在の暮らし向きの実感について、64.7%の人が「満足」しています。一方、15.7%の人が「不満」を抱いています。令和 2 年度と比較すると、「満足」している人は 65.3% から横ばい (0.5 ポイント減)で、「不満」を抱いている人は 16.9% から 1.2 ポイント減少しています。

■地域別

「満足」している人が最も多いのは、『地域 2 (西部)』 (67.0%)、次いで『地域 5 (南東部)』 (66.5%)となっています。一方、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『地域 4 (東部)』 (16.8%)となっています。令和 2 年度と比較すると、「満足」している人は『地域 5 (南東部)』 (2.3 ポイント増)、『地域 2 (西部)』 (1.3 ポイント増)で増加し、その他の 4 地域では減少しています。一方、「不満」を抱いている人は『地域 2 (西部)』 (3.5 ポイント増)で増加していますが、その他の 5 地域では減少しており、『地域 5 (南東部)』 (6.4 ポイント減)で最も減少しています。



図表 現在の暮らし向きの実感(単数回答/経年比較/県全体、性別、年齢別)

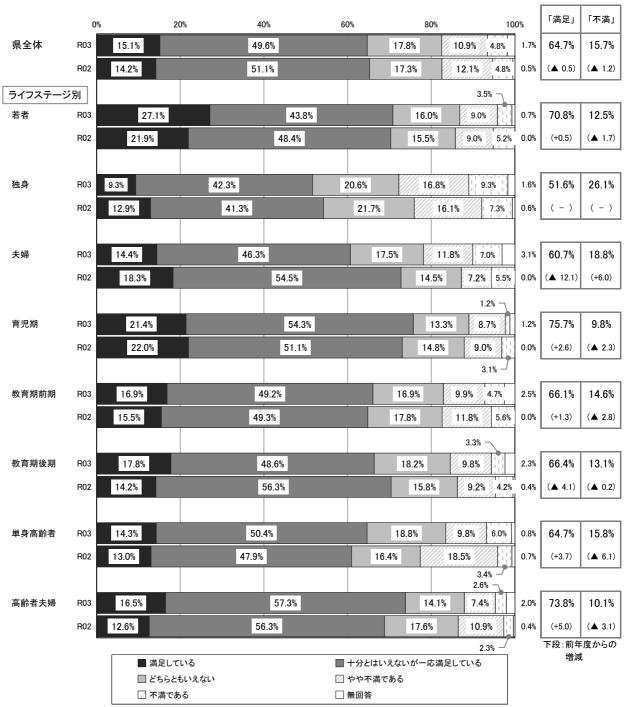
■性別

「満足」している人は、『女性』(65.5%)が『男性』(63.4%)と比べ多くなっています。令和 2年度と比較すると、「満足」している人は『男性』(0.2ポイント増)は横ばい、『女性』(1.1ポ イント減)は減少しています。

■年齢別

「満足」している人が最も多いのは、『70歳代以上』(74.3%)、「不満」を抱いている人が最 も多いのは、『50歳代』(22.1%)となっています。令和2年度と比較すると、「満足」している 人は『70 歳代以上』(7.1 ポイント増)などで増加、『50 歳代』(6.3 ポイント減)、『30 歳代』 (5.0 ポイント減)などで減少しています。

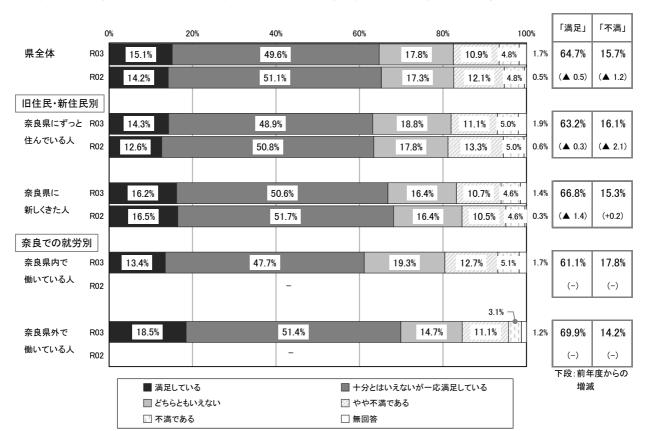
図表 現在の暮らし向きの実感(単数回答/経年比較/県全体、ライフステージ別)



(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「満足」している人が最も多いのは、『育児期』(75.7%)、次いで『高齢者夫婦』(73.8%)となっています。一方、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『独身』(26.1%)となっています。令和2年度と比較すると、「満足」している人は、『高齢者夫婦』(5.0ポイント増)、『単身高齢者』(3.7ポイント増)などで増加している一方、『夫婦』(12.1ポイント増)では大きく減少しています。一方、「不満」を抱いている人は、『夫婦』(6.0ポイント増)以外の全てのライフステージで減少しており、『単身高齢者』(6.1ポイント減)で最も減少しています。



図表 現在の暮らし向きの実感(単数回答/経年比較/県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

■旧住民・新住民別

「満足」している人は、『奈良県に新しくきた人』(66.8%)が、『奈良県にずっと住んでいる人』(63.2%)と比べ多くなっています。令和2年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県にずっと住んでいる人』(0.3ポイント減)では横ばい、『奈良県に新しくきた人』(1.4ポイント減)では減少しています。

■奈良での就労別

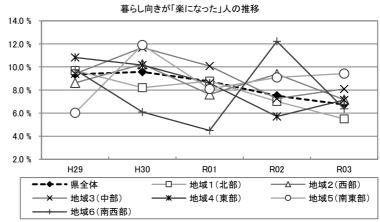
「満足」している人は、『奈良県外で働いている人』 (69.9%)が、『奈良県内で働いている人』 (61.1%) と比べ多くなっています。

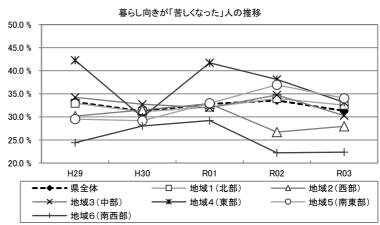
1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感(問2)

(1)経年比較

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感(経年比較/県全体、地域別)

		楽になった	苦しくなった
归 A 体	H29	9.4 %	33.2 %
県全体	H30	9.6 %	31.2 %
	R01	8.8 %	32.8 %
	R02	7.5 %	33.6 %
	R03	6.7 %	31.3 %
+h+=*1 (- L==7)	H29	9.7 %	32.9 %
地域1(北部)	H30	8.2 %	31.1 %
	R01	8.8 %	32.1 %
	R02	7.0 %	34.0 %
	R03	5.5 %	32.5 %
地域2(西部)	H29	8.6 %	30.2 %
地域2(四部)	H30	10.2 %	31.5 %
	R01	7.6 %	32.9 %
	R02	9.4 %	26.7 %
	R03	7.2 %	28.0 %
地域3(中部)	H29	9.4 %	34.2 %
地域5(中間)	H30	11.7 %	32.7 %
	R01	10.1 %	32.0 %
	R02	7.3 %	34.7 %
	R03	8.1 %	30.3 %
地域4(東部)	H29	10.8 %	42.3 %
地域4(米即)	H30	10.2 %	29.9 %
	R01	8.6 %	41.7 %
	R02	5.7 %	38.1 %
	R03	7.1 %	33.2 %
地域5(南東部)	H29	6.0 %	29.5 %
地域5(円木町)	H30	11.9 %	29.2 %
	R01	8.1 %	32.9 %
	R02	9.1 %	36.9 %
	R03	9.4 %	34.0 %
地域6(南西部)	H29	9.8 %	24.4 %
	H30	6.1 %	28.0 %
	R01	4.5 %	29.2 %
	R02	12.2 %	22.2 %
	R03	6.4 %	22.3 %





(注)上記図表は、間2を「楽になった」(「とても楽になった」+「少し楽になった」)と 「苦しくなった」(「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」)に再集計した結果である。 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について 5 か年の調査結果を比較すると、「楽になった」(「とても楽になった」+「少し楽になった」)と感じている人は平成 30 年度以降、減少傾向となっており、今回調査でも 0.8 ポイントとわずかに減少しています。一方、「苦しくなった」(「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」)と感じている人は、平成 30~令和 2 年度は増加傾向にありましたが、今回調査では 2.3 ポイント減少しています。

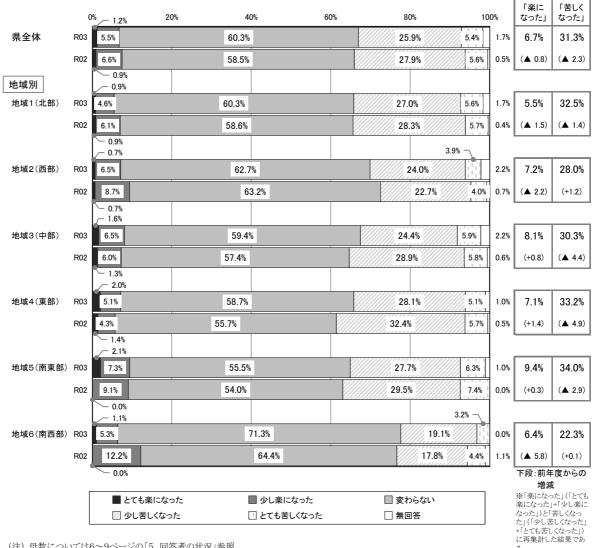
■地域別

「楽になった」と感じている人は、平成 29 年度と比較すると、『地域 5 (南東部)』 (3.4 ポイント増)のみで増加し、『地域 1 (北部)』 (4.2 ポイント減)、 『地域 4 (東部)』 (3.7 ポイント減)など、5 地域で減少しています。令和 2 年度と比較すると『地域 4 (東部)』 (1.4 ポイント増)などで増加し、『地域 6 (南西部)』 (5.8 ポイント減)などで減少しています。

「苦しくなった」と感じている人は、平成 29 年度と比較すると、『地域 5 (南東部)』 (4.5 ポイント増) のみで増加し、『地域 4 (東部)』 (9.1 ポイント減) など 5 地域で減少しています。令和 2 年度と比較すると、『地域 4 (東部)』 (4.9 ポイント減) など 4 地域で減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感(単数回答/経年比較/県全体、地域別)



(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について、60.3%の人が「変わらない」と感じています。 一方、「楽になった」と感じている人は6.7%、「苦しくなった」と感じている人は31.3%となっ ています。令和2年度と比較すると、「楽になった」と感じている人(0.8 ポイント減)は横ばい である一方で、「苦しくなった」と感じている人は33.6%から2.3ポイント減少しています。

■地域別

「苦しくなった」と感じている人が最も多いのは、『地域5(南東部)』(34.0%)、次いで『地 域4(東部)』(33.2%)となっています。一方、「楽になった」と感じている人が最も多いのも、 『地域5 (南東部)』(9.4%)となっています。令和2年度と比較すると、「楽になった」と感じ ている人は『地域6(南西部)』(5.8ポイント減)など3地域で減少しています。一方で、「苦し くなった」と感じている人は『地域 4 (東部)』(4.9 ポイント減)、『地域 3 (中部)』(4.4 ポイン ト減)など4地域で減少しています。

「苦しく 0%__ 1.2% 20% 60% 80% 100% なった」 なった」 県全体 5.5% R03 25.9% 5.4% 6.7% 31.3% 60.3% 1.7% R02 (A 0.8) 6.6% 58.5% 27.9% 5.6% 0.5% (**A** 2.3) 性 別 男性 R03 5.0% 60.7% 27.0% 6.1% 31.9% 4.9% 1.4% R02 6.1% 57.2% 5.7% 0.2% (▲ 0.9) (3.8) <u> ∩ 0%</u> 女性 R03 5.9% 5.9% 1.7% 7.0% 30.8% 60.6% 24.8% R02 6.9% 59.2% 26.8% 5.4% 0.7% (▲ 1.0) (1.4) - 1.0% 年齢別 2.4% _ 2.9% 20歳代 14.1% 62.9% 17.1% 19.4% R03 **17.1%** 0.6% (9.3) R02 9.9% 60.8% 0.0% (+6.6)24.3% 4.4% **- 0.6%** - 0.8% 30歳代 7.7% 28.5% R03 6.9% 62 7% 23.8% 4 6% 1.2% 9.1% R02 57.2% 26.3% 4.6% 0.0% (4.2) (**A** 2.4) - 2.8% -0.9%40歳代 R03 4.8% 54.8% 30.9% 6.5% 2.1% 5.8% 37.3% R02 8.1% 55.1% 29.5% 6.3% 0.4% (**A** 2.8) (+1.4)- 0.4% - 1.0% R03 5.6% 6.7% 39.4% 50歳代 52.3% 30.2% 9.2% 1.7% (+3.9)R02 7.9% 54.9% 28.6% 6.9% 0.6% (2.4) __ 0.7% 60歳代 R03 4.5% 60 1% 27 4% 5.6% 1.7% 5.2% 33.0% R02 32.5% 0.2% (1.2) (▲ 6.1) 5.7% 54 4% 6.5% 3.2% - 1.2% ___ 3 9% 70歳代以上 5.1% 24.1% 69.2% 20.9% R02 (+0.9) (4.2) 66.4% 0.7% ______ 下段:前年度からの 増減 ■とても楽になった ■ 少し楽になった □ 変わらない ☑ 少し苦しくなった □ とても苦しくなった □ 無回答

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感(単数回答/経年比較/県全体、性別、年齢別)

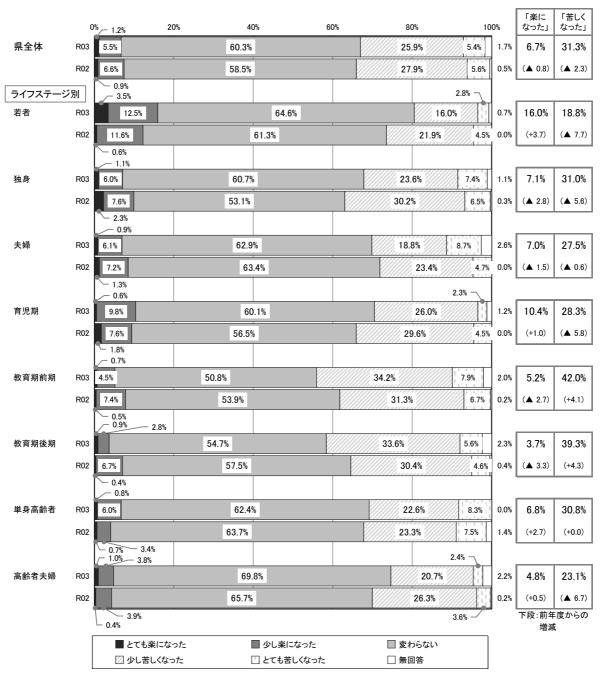
■性別

「苦しくなった」と感じている人は、『男性』(31.9%)が『女性』(30.8%)と比べ多くなっています。令和2年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は、『男性』(3.8 ポイント減)、『女性』(1.4 ポイント減)と、いずれも減少しています。

■年齢別

「苦しくなった」と感じている人は、『50 歳代』 (39.4%) が最も多く、次いで『40 歳代』 (37.3%) となっています。令和 2 年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『50 歳代』 (3.9 ポイント増) などで増加していますが、『20 歳代』 (9.3 ポイント減)、『60 歳代』 (6.1 ポイント減) などで減少しています。

図表 1年前と比較した現在の暮らし向きの実感(単数回答/経年比較/県全体、ライフステージ別)



■ライフステージ別

「苦しくなった」と感じている人は、『教育期前期』(42.0%)が最も多く、次いで『教育期後期』(39.3%)となっています。一方、「楽になった」と感じている人は『若者』(16.0%)が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『教育期後期』(4.3 ポイント増)、『教育期前期』(4.1 ポイント増)で増加しており、『若者』(7.7 ポイント減)、『高齢者夫婦』(6.7 ポイント減)などで減少しています。一方、「楽になった」と感じている人は、『若者』(3.7 ポイント増)などで増加、『教育期後期』(3.3 ポイント減)などで減少しています。

「楽に 「苦しく 0%_ 1.2% 20% 60% 80% 100% なった」 なった」 R03 5.5% 県全体 60.3% 25.9% 5.4% 1.7% 6.7% 31.3% 6.6% 58.5% 27.9% 5.6% (▲ 0.8) (2.3) 旧住民·新住民別 奈良県にずっと R03 5.6% 59.3% 25.9% 6.0% 1.9% 7.0% 31.9% 住んでいる人 0.4% (**A** 0.9) (**A** 2.3) 6.8% 57.5% 28 1% 6.1% 1.0% __ 0.9% 奈良県に 6.4% R03 1.4% 30.5% 5.5% 61.7% 25.9% 4.6% 新しくきた人 R02 6.2% 59.5% 28.0% 4.9% 0.5% (▲ 0.6) (2.4) - 0.8% 奈良での就労別 奈良県内で 6.4% 55.6% 28.5% 6.3% 1.7% 8.0% 34.7% 働いている人 R02 (-) __ 0.5% 奈良県外で 1.2% 6.6% 27.7% R03 6.2% 64.5% 23.7% 4.0% 働いている人 R02 (-) (-)下段:前年度からの 増減 ■とても楽になった ■ 少し楽になった ■ 変わらない ☑ 少し苦しくなった □ とても苦しくなった □ 無回答

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感(単数回答/経年比較/県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

■旧住民・新住民別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(31.9%)が、『奈良県に新しくきた人』(30.5%)と比べ多くなっています。令和2年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『奈良県に新しくきた人』(2.4ポイント減)、『奈良県にずっと住んでいる人』(2.3ポイント減)と、いずれも減少しています。

■奈良での就労別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県内で働いている人』(34.7%)が、『奈良県外で働いている人』(27.7%)と比べ多くなっています。

1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が変化した理由(問3、問4)

(1) 今年度調査結果

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「楽になった」と答えた理由(5つ以内で複数回答/ 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(上段:令和3年度結果、下段:前年度からの増減)

									(上权: 77	和3年度結	木、下段。	削牛皮が	つり垣/吹/
		母	た給	かど結	き就	減 教	活低家	減ど家	い税	がの有	たか家	そ	無
			か料	つ特婚	手業	つ育	費下族	っにや	が金	増上価	かる業	の	回
		数	らや	た別、	が、	たに	がなの	たか自	減や	加昇証	ら営や	他	答
			収	かな出	増就	かか	減ど減	かか動	つ保	しに券	業商		
% 5′	つ以内で複数回答		益 が	ら出産費、	え職 たな	らかる	っで少 た毎や	らる車 支、	た険か料	たよな かりど	経売 費な		
			増	が病	かど	費	か日物	出家	らの	ら、の	がど		
			加	な気	らで	用	らの価	が電	支	資時	減に		
			ĩ	なな	動	が	生の	んな	払	産価	つか		
	県 全 体	183	41.0 %	18.6 %	16.4 %	15.8 %	14.2 %	12.6 %	7.7 %	6.6 %	5.5 %	21.9 %	2.2 %
	木 土 仲	100	(▲ 0.7)	(+2.0)	(A 1.6)	(A 10.2)	(▲ 2.9)	(▲ 4.5)	(+3.9)	(+4.2)	(+3.1)	(+2.0)	(+1.7)
	地域1(北部)	70	42.9 %	14.3 %	18.6 %	15.7 %	11.4 %	14.3 %	5.7 %	8.6 %	5.7 %	21.4 %	2.9 %
	767% I (40 ab)	70	(+5.4)	(+0.7)	(+0.9)	(A 11.4)	(▲ 8.4)	(▲ 5.5)	(+2.6)	(+5.4)	(+3.6)	(+0.6)	(+2.9)
	地域2(西部)	20	40.0 %	30.0 %	5.0 %	10.0 %	5.0 %	5.0 %	15.0 %	10.0 %	5.0 %	25.0 %	0.0 %
	20-302 (CD III)	20	(+1.5)	(+18.5)	(▲ 14.2)	(▲ 13.1)	(▲ 10.4)	(▲ 6.5)	(+11.2)	(+10.0)	(+1.2)	(▲ 9.6)	(+0.0)
	地域3(中部)	55	43.6 %	23.6 %	16.4 %	20.0 %	12.7 %	16.4 %	9.1 %	5.5 %	9.1 %	16.4 %	0.0 %
地	PD-946 (HP)		(A 14.4)	(+13.6)	(▲ 7.6)	(A 2.0)	(▲ 3.3)	(+6.4)	(+5.1)	(+3.5)	(+7.1)	(+2.4)	(+0.0)
域	地域4(東部)	14	28.6 %	0.0 %	14.3 %	7.1 %	28.6 %	0.0 %	0.0 %	7.1 %	0.0 %	35.7 %	7.1 %
別	-D-W ((NCHP)		(A 13.1)	(A 16.7)	(+6.0)	(1 7.9)	(+11.9)	(A 16.7)	(+0.0)	(+7.1)	(+0.0)	(+2.4)	(+7.1)
	地域5(南東部)	18	27.8 %	16.7 %	22.2 %	11.1 %	22.2 %	5.6 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	27.8 %	5.6 %
	S ME CHANGE		(+9.0)	(▲ 33.3)	(+16.0)	(▲ 20.1)	(+16.0)	(▲ 25.7)	(1 2.5)	(▲ 6.3)	(▲ 6.3)	(+21.5)	(▲ 0.7)
	地域6(南西部)	6	66.7 %	33.3 %	16.7 %	33.3 %	33.3 %	33.3 %	33.3 %	0.0 %	0.0 %	16.7 %	0.0 %
	- 5 X = (1), A A	_	(+21.2)	(▲ 3.0)	(▲ 1.5)	(▲ 3.0)	(+15.2)	(+15.2)	(+33.3)	(+0.0)	(+0.0)	(+7.6)	(+0.0)
	男性	66	51.5 %	12.1 %	10.6 %	13.6 %	12.1 %	18.2 %	10.6 %	13.6 %	9.1 %	13.6 %	0.0 %
性) i =		(+1.5)	(▲ 2.0)	(▲ 8.6)	(A 4.3)	(▲ 3.3)	(+1.5)	(+8.0)	(+8.5)	(+6.5)	(▲ 3.0)	(A 1.3)
別	女性	107	35.5 %	23.4 %	21.5 %	18.7 %	16.8 %	9.3 %	5.6 %	1.9 %	3.7 %	25.2 %	2.8 %
	- 1,1		(▲ 1.9)	(+5.8)	(+3.9)	(1 2.6)	(+0.0)	(▲ 7.4)	(+1.0)	(+1.1)	(+2.2)	(+3.9)	(+2.8)
	20歳代	29	62.1 %	27.6 %	17.2 %	3.4 %	3.4 %	6.9 %	3.4 %	0.0 %	3.4 %	17.2 %	0.0 %
	7,771		(A 11.6)	(+22.3)	(▲ 3.8)	(▲ 12.3)	(+3.4)	(+6.9)	(+3.4)	(+0.0)	(+3.4)	(+17.2)	(+0.0)
	30歳代	20	65.0 %	0.0 %	35.0 %	0.0 %	5.0 %	10.0 %	10.0 %	5.0 %	0.0 %	20.0 %	0.0 %
			(+29.7)	(▲ 17.6)	(+17.4)	(▲ 11.8)	(▲ 6.8)	(+1.2)	(+7.1)	(+5.0)	(▲ 2.9)	(▲ 24.1)	(+0.0)
	40歳代	25	44.0 %	20.0 %	12.0 %	16.0 %	4.0 %	16.0 %	4.0 %	12.0 %	12.0 %	20.0 %	0.0 %
年			(▲ 7.3)	(+12.3)	(▲ 5.9)	(▲ 7.1)	(▲ 3.7)	(▲ 1.9)	(+4.0)	(+9.4)	(+12.0)	(▲ 0.5)	(▲ 2.6)
齢 別	50歳代	32	46.9 %	21.9 %	31.3 %	34.4 %	18.8 %	6.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	21.9 %	0.0 %
נינע			(+6.4)	(+13.4)	(+3.6)	(▲ 14.6)	(▲ 0.4)	(▲ 12.9)	(▲ 8.5)	(▲ 2.1)	(+0.0)	(+15.5)	(+0.0)
	60歳代	31	29.0 %	12.9 %	9.7 %	19.4 %	29.0 %	19.4 %	12.9 %	3.2 %	12.9 %	22.6 %	0.0 %
			(▲ 11.0)	(▲ 14.6)	(▲ 0.3)	(▲ 3.1)	(+9.0)	(▲ 3.1)	(+7.9)	(+0.7)	(+10.4)	(+0.1)	(+0.0)
	70歳代以上	35	17.1 %	25.7 %	5.7 %	20.0 %	22.9 %	17.1 %	11.4 %	17.1 %	5.7 %	22.9 %	8.6 %
			(▲ 6.2)	(▲ 4.3)	(▲ 7.6)	(▲ 3.3)	(10.5)	(▲ 6.2)	(+8.1)	(+10.5)	(▲ 1.0)	(+2.9)	(+8.6)
	若者	23	60.9 %	21.7 %	21.7 %	4.3 %	4.3 %	8.7 %	4.3 %	0.0 %	4.3 %	17.4 %	0.0 %
			(▲ 12.8)	(+16.5)	(+0.7)	(▲ 11.4)	(+4.3)	(+8.7)	(+4.3)	(+0.0)	(+4.3)	(+17.4)	(+0.0)
ラ	独身	26	65.4 %	11.5 %	23.1 %	3.8 %	7.7 %	19.2 %	3.8 %	3.8 %	3.8 %	15.4 %	0.0 %
1			(+12.4)	(▲ 0.2)	(+8.4)	(▲ 2.0)	(▲ 15.8)	(+1.6)	(+0.9)	(+3.8)	(A 2.0)	(▲ 8.1)	(▲ 2.9)
フ	夫婦	16	<u>37.5 %</u>	6.3 %	6.3 %	12.5 %	31.3 %	12.5 %	12.5 %	0.0 %	12.5 %	31.3 %	0.0 %
ステ			(▲ 7.5)	(▲ 13.8)	(+1.3)	(▲ 2.5)	(+11.3)	(▲ 17.5)	(▲ 2.5)	(▲ 15.0)	(+12.5)	(+11.3)	(+0.0)
7	育児期	18	61.1 %	22.2 %	22.2 %	5.6 %	5.6 %	0.0 %	0.0 %	5.6 %	0.0 %	22.2 %	0.0 %
ジ			(+23.0)	(+3.2)	(+7.9)	(▲ 23.0)	(▲ 8.7)	(▲ 9.5)	(+0.0)	(+5.6)	(+0.0)	(▲ 11.1)	(+0.0)
別	教育期前期	23	<u>34.8 %</u>	17.4 %	13.0 %	8.7 %	0.0 %	13.0 %	13.0 %	8.7 %	8.7 %	30.4 %	0.0 %
<u>₩</u>			(▲ 6.4)	(▲ 0.3)		(▲ 17.8)		·— ···/	(10.17	(+8.7)	(+8.7)	(+4.0)	(+0.0)
複 数	教育期後期	8	37.5 %	12.5 %	37.5 %	<u>50.0 %</u>	25.0 %	12.5 %	0.0 %	0.0 %	12.5 %	12.5 %	0.0 %
回			(▲ 3.7)	(+6.6)	(+8.1)	(▲ 8.8)	(+19.1)	(+0.7)	(▲ 5.9)	(+0.0)	(+12.5)	(+0.7)	(+0.0)
答	単身高齢者	9	33.3 %	0.0 %	0.0 %	11.1 %	44.4 %	0.0 %	0.0 %	11.1 %	0.0 %	22.2 %	22.2 %
\sim			(+0.0)	(A 16.7)	(+0.0)	(▲ 5.6)	(+27.8)	(+0.0)	(+0.0)	(+11.1)	(+0.0)	(A 27.8)	(+22.2)
	高齢者夫婦	24	16.7 %	29.2 %	0.0 %	16.7 %	20.8 %	25.0 %	20.8 %	20.8 %	8.3 %	25.0 %	0.0 %
			(A 22.5)	(A 1.3)	(▲ 4.3)	(A 9.4)	(A 9.6)	(▲ 9.8)	(+16.5)	(+12.1)	(A 0.4)	(+12.0)	(+0.0)
	奈良県にずっと	105	41.0 %	12.4 %	17.1 %	14.3 %	14.3 %	9.5 %	7.6 %	4.8 %	4.8 %	24.8 %	2.9 %
	住んでいる人		(▲ 3.0)	(▲ 5.2)	(+1.1)	(A 11.3)	(A 2.5)	(▲ 4.9)	(+2.8)	(+1.6)	(+1.6)	(+5.6)	(+2.9)
氏氏	奈良県に新しく	76	<u>39.5 %</u>	27.6 %	15.8 %	18.4 %	14.5 %	17.1 %	7.9 %	9.2 %	6.6 %	18.4 %	1.3 %
別 •	きた人		(▲ 0.3)	(+13.2)	(▲ 5.9)	(▲ 9.3)	(1 .2)	(▲ 3.4)	(+5.5)	(+8.0)	(+6.6)	(▲ 2.1)	(+1.3)
就 京 京	奈良県内で	97	<u>52.6 %</u>	13.4 %	24.7 %	16.5 %	14.4 %	10.3 %	8.2 %	5.2 %	5.2 %	17.5 %	1.0 %
就労の	働いている人		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
別での		28	<u>53.6 %</u>	17.9 %	10.7 %	7.1 %	10.7 %	14.3 %	0.0 %	10.7 %	3.6 %	21.4 %	0.0 %
0)	働いている人		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

⁽注)集計結果は「県全体」の令和3年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位 3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。また、網掛けは令和 2年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。 母数は間 2で「楽になった」と答えた人数であり、 $6\sim9$ ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

図表 1年前と比較して暮らし向きの実感が「苦しくなった」と答えた理由(5つ以内で複数回答/ 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(上段:令和3年度結果、下段:前年度からの増減)

									(上段:令	和3年度結	果、下段:	前年度から	らの増減)
		母	かい給	い税	えど家	活上家	増教	かど失	たり利	たど結	たか家	そ	無
		ale L	ら、料	が金	たにや	費昇族	え育	らで業	か預率	か特婚	かる業	の	口
		数	まや た収	増 や え 保	かか自 らか動	がなの 増ど増	たに かか	働、き退	ら貯の 金低	ら別 、 な出	ら営や 業商	他	答
	つ以内で複数回答		は益	た険	る車	えで加	らか	手職	が下	出産	経売		
*3	フ以内で接数回音		減が	か料	支、	た毎や	る	が、	目な	費、	費な		
			少增	らの	出家	か日物	費	減病	減ど	が病	がど		
			しえ	支	が電	らの価	用	つ気	りに	あ気	増に		
			たな	払	増な	生の	が	たな	しよ	っな	えか		
	県 全 体	849	63.6 %	31.7 %	30.0 %	27.1 %	19.7 %	18.5 %	16.4 %	13.3 %	7.3 %	14.4 %	2.2 %
	III. Jahra (Jla 호텔)	44.4	(A 0.2)	(A 3.6)	(A 2.0)	(A 2.3)	(+6.6)	(+2.4)	(A 1.2)	(▲ 0.3)	(+0.1)	(A 2.7)	(+0.4)
	地域1(北部)	414	65.0 % (+3.5)	29.0 %	30.2 %	25.4 %	20.8 % (+6.4)	16.4 % (+0.9)	15.0 %	12.8 %	7.2 % (+0.4)	15.0 %	2.9 %
	地域2(西部)	78	65.4 %	(▲ 11.2) 28.2 %	(▲ 1.2) 38.5 %	(▲ 5.2) 25.6 %	21.8 %	19.2 %	(▲ 3.7) 11.5 %	(A 0.3)	6.4 %	(▲ 1.8) 17.9 %	(+1.2) 2.6 %
	26-9,2 (EI III)	70	(▲ 3.5)	(▲ 6.9)	(+11.4)	(▲ 6.8)	(+9.6)	(+4.4)	(▲ 0.6)	(+3.3)	(+3.7)	(▲ 7.7)	(+2.6)
	地域3(中部)	206	62.1 %	35.9 %	30.1 %	30.1 %	24.3 %	19.9 %	18.0 %	15.5 %	5.8 %	11.7 %	1.0 %
地	- // // //		(A 7.7)	(+6.2)	(+1.2)	(▲ 2.1)	(+8.4)	(+3.2)	(▲ 1.3)	(+3.0)	(▲ 0.5)	(▲ 3.4)	(▲ 2.4)
域別	地域4(東部)	65	58.5 %	24.6 %	23.1 %	35.4 %	12.3 %	21.5 %	16.9 %	12.3 %	9.2 %	12.3 %	3.1 %
73-3			(+6.0)	(▲ 9.1)	(▲ 24.4)	(+15.4)	(+6.1)	(+1.5)	(+0.7)	(▲ 3.9)	(+4.2)	(+2.3)	(+1.8)
	地域5(南東部)	65	64.6 %	44.6 %	30.8 %	20.0 %	7.7 %	20.0 %	23.1 %	12.3 %	12.3 %	15.4 %	1.5 %
			(▲ 7.7)	(+16.9)	(▲ 7.7)	(▲ 1.5)	(+1.5)	(+4.6)	(+12.3)	(▲ 4.6)	(▲ 1.5)	(▲ 9.2)	(+1.5)
	地域6(南西部)	21	<u>57.1 %</u>	38.1 %	14.3 %	33.3 %	4.8 %	28.6 %	23.8 %	4.8 %	4.8 %	19.0 %	0.0 %
	m ld		(+12.1)	(+18.1)	(▲ 5.7)	(+13.3)	(+4.8)	(+13.6)	(+3.8)	(▲ 20.2)	(▲ 25.2)	(▲ 1.0)	(+0.0)
.1-41-	男性	347	65.4 %	38.3 %	32.3 %	24.5 %	18.4 %	15.0 %	14.4 %	13.5 %	8.4 %	13.0 %	1.2 %
性別	女性	473	(+2.1)	(A 0.1)	(A 2.4)	(A 1.4)	(+7.0) 21.4 %	(+0.0)	(▲ 2.0)	(+0.1) 13.5 %	(A 1.1)	(▲ 2.7)	(▲ 0.6)
711	女注	4/3	<u>62.2 %</u> (▲ 2.6)	26.6 % (▲ 5.8)	28.8 % (▲ 1.6)	29.2 % (▲ 2.9)	(+6.9)	21.1 % (+4.3)	18.0 % (▲ 0.4)	(+0.2)	6.1 % (+0.5)	16.1 % (▲ 1.9)	3.0 % (+1.1)
	20歳代	33	60.6 %	21.2 %	24.2 %	6.1 %	9.1 %	12.1 %	3.0 %	15.2 %	3.0 %	18.2 %	6.1 %
	ZOMSCI C	00	(▲ 10.5)	(▲ 3.8)	(+1.2)	(▲ 17.0)	(+7.2)	(▲ 5.2)	(▲ 4.7)	(▲ 2.2)	(+1.1)	(+0.9)	(+6.1)
	30歳代	74	67.6 %	32.4 %	33.8 %	40.5 %	31.1 %	9.5 %	12.2 %	12.2 %	6.8 %	12.2 %	4.1 %
			(+1.7)	(▲ 11.9)	(▲ 1.4)	(▲ 2.6)	(+12.9)	(▲ 5.3)	(+1.9)	(▲ 6.0)	(▲ 1.2)	(▲ 4.9)	(+2.9)
/ -	40歳代	162	68.5 %	34.0 %	37.7 %	25.9 %	55.6 %	8.0 %	9.9 %	5.6 %	8.0 %	9.9 %	1.9 %
年齢			(A 2.2)	(+0.4)	(+5.3)	(▲ 11.3)	(+12.9)	(▲ 3.6)	(▲ 4.1)	(▲ 4.2)	(+2.5)	(▲ 6.6)	(+0.0)
別	50歳代	189	<u>75.7 %</u>	27.0 %	25.9 %	28.6 %	23.3 %	20.6 %	13.8 %	14.3 %	6.9 %	13.2 %	1.1 %
			(+3.2)	(▲ 4.9)	(▲ 6.0)	(+2.6)	(+7.1)	(+2.8)	(+0.2)	(+0.2)	(▲ 0.1)	(+0.3)	(A 2.2)
	60歳代	196	67.3 %	33.2 %	29.1 %	20.9 %	2.0 %	27.0 %	24.0 %	17.3 %	8.7 %	17.9 %	2.6 %
	70뉴샤N L	166	(+0.0)	(A 4.4)	(▲ 3.2)	(A 6.0)	(+1.2)	(+5.0)	(+1.9)	(+3.5)	(+1.3)	(+3.6)	(+1.3)
	70歳代以上	166	39.8 % (▲ 4.8)	34.3 % (▲ 0.8)	28.9 % (A 4.3)	31.9 % (+7.2)	0.6 % (A 1.4)	21.7 % (+10.3)	21.7 % (A 3.1)	16.3 % (+3.9)	5.4 % (A 4.5)	18.1 % (▲ 6.2)	1.8 % (A 0.2)
	若者	27	63.0 %	22.2 %	25.9 %	7.4 %	11.1 %	11.1 %	3.7 %	11.1 %	3.7 %	18.5 %	7.4 %
	4 6		(▲ 7.8)	(▲ 2.2)	(+11.3)	(▲ 7.2)	(+8.7)	(▲ 10.8)	(▲ 1.2)	(+3.8)	(+1.3)	(+3.9)	(+7.4)
ラ	独身	113	69.9 %	27.4 %	22.1 %	23.0 %	0.9 %	25.7 %	15.0 %	6.2 %	5.3 %	22.1 %	0.0 %
1			(+5.9)	(▲ 13.4)	(▲ 9.1)	(▲ 1.8)	(+0.1)	(▲ 3.1)	(▲ 1.8)	(▲ 12.2)	(+2.1)	(+6.1)	(▲ 2.4)
フ	夫婦	63	73.0 %	25.4 %	20.6 %	20.6 %	0.0 %	22.2 %	20.6 %	14.3 %	7.9 %	19.0 %	1.6 %
ステ			(▲ 5.8)	(▲ 3.4)	(▲ 2.1)	(+2.5)	(+0.0)	(+7.1)	(+10.0)	(▲ 2.4)	(▲ 1.2)	(+3.9)	(+0.1)
ĺí	育児期	49	<u>55.1 %</u>	38.8 %	40.8 %	44.9 %	44.9 %	6.1 %	8.2 %	20.4 %	6.1 %	12.2 %	8.2 %
ジ			(A 10.7)	(+5.9)	(▲ 1.3)	(▲ 14.3)	(+12.0)	(▲ 3.1)	(A 3.7)	(A 2.0)	(▲ 0.5)	(▲ 3.5)	(+6.8)
別	教育期前期	187	67.9 %	26.7 %	38.0 %	29.4 %	66.3 %	9.1 %	10.2 %	7.5 %	7.0 %	9.6 %	3.7 %
複	业 → ₩0 % ₩0	0.4	(A 1.6)	(4.4)	(+6.9)	(1 1.4)		(A 0.7)	(▲ 2.6)	(+1.4)	(+0.9)	(▲ 7.4)	(+1.3)
数	教育期後期	84	67.9 % (+2.4)	27.4 % (A 8.3)	38.1 % (+3.6)	27.4 % (▲ 1.2)	58.3 % (+15.5)	14.3 % (+2.4)	13.1 % (▲ 2.4)	10.7 % (+2.4)	7.1 % (A 2.4)	6.0 % (A 9.5)	2.4 % (A 1.2)
回答	 単身高齢者	41	34.1 %	34.1 %	19.5 %	12.2 %	0.0 %	12.2 %	17.1 %	14.6 %	4.9 %	26.8 %	4.9 %
<u> </u>	구의 마마마다	71	(▲ 21.4)		(▲ 11.6)	(A 10.0)	(+0.0)	(+10.0)	(▲ 0.7)	(+1.3)	(▲ 6.2)	(+2.4)	(+2.7)
	高齢者夫婦	115	51.3 %	47.0 %	31.3 %	31.3 %	0.9 %	24.3 %	27.8 %	19.1 %	8.7 %	10.4 %	0.0 %
			(+7.3)	(+10.5)	(▲ 0.8)	(+10.5)	(+0.2)	(+9.9)	(+3.9)	(+6.6)	(+2.4)	(▲ 10.9)	(▲ 1.9)
新旧	奈良県にずっと	481	62.8 %	34.5 %	32.2 %	28.3 %	18.1 %	16.4 %	18.5 %	15.4 %	8.9 %	14.3 %	2.1 %
住住	住んでいる人		(▲ 2.0)	(▲ 1.6)	(▲ 0.8)	(+0.9)	(+4.9)	(+0.5)	(+0.2)	(+3.3)	(▲ 0.4)	(▲ 1.6)	(+0.1)
民民	奈良県に新しく	362	65.2 %	27.6 %	27.1 %	25.7 %	22.1 %	21.3 %	13.8 %	10.2 %	5.0 %	14.6 %	1.9 %
別•	きた人		(+1.8)	(▲ 5.9)	(A 4.1)	(▲ 6.8)	(+9.0)	(+5.0)	(▲ 2.9)	(▲ 5.2)	(+0.6)	(▲ 3.7)	(+0.4)
就奈	奈良県内で働いている人	421	<u>72.4 %</u>	31.6 %	31.6 %	28.5 %	24.5 %	14.0 %	14.5 %	11.6 %	10.5 %	11.9 %	1.9 %
労長	割いている人 本自見せる	117	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
別の	奈良県外で 働いている人	117	73.5 % (-)	32.5 %	29.9 %	20.5 %	29.9 % (-)	11.1 %	9.4 %	14.5 %	6.0 %	13.7 %	1.7 %
ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	関い ている人		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

⁽注)集計結果は「県全体」の令和3年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。 また、網掛けは令和2年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。 母数は問2で「苦しくなった」と答えた人数であり、6~9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

■県全体

1年前と比較して暮らし向きが「楽になった」(「とても楽になった」+「少し楽になった」)と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増加したから」(41.0%)が最も多く、次いで「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(18.6%)、「就業、就職などで働き手が増えたから」(16.4%)となっています。令和2年度と比較すると「教育にかかる費用が減ったから」(10.2ポイント減)が大きく減少しています。

1年前と比較して暮らし向きが「苦しくなった」(「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」)と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増えない、または減少したから」(63.6%)が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」(31.7%)、「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」(30.0%)となっています。令和2年度と比較すると「教育にかかる費用が増えたから」(6.6ポイント増)などの項目が増加しています。

■地域別

「楽になった」理由をみると、全ての地域で「給料や収益が増加したから」が最も多くなっていますが、『地域4(東部)』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」も同率となっています。令和2年度と比較すると、『地域3(中部)』で「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(13.6 ポイント増)が10 ポイント以上増加(件数の少ない『地域2(西部)』『地域4(東部)』『地域5(南東部)』『地域6(南西部)』を除く)しています。

「苦しくなった」理由をみると、全ての地域で「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。令和 2 年度と比較すると、『地域 2 (西部)』では「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」 $(11.4 \, \text{ポイント増})$ 、『地域 4 (東部)』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」 $(15.4 \, \text{ポイント増})$ 、『地域 5 (南東部)』では「税金や保険料の支払いが増えたから」 $(16.9 \, \text{ポイント増})$ と、「利率の低下などによる預貯金が目減りしたから」 $(12.3 \, \text{ポイント増})$ 、『地域 6 (南西部)』では「税金や保険料の支払いが増えたから」 $(18.1 \, \text{ポイント増})$ と、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」 $(13.6 \, \text{ポイント増})$ 、「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」 $(13.3 \, \text{ポイント増})$ と、「給料や収益が増えない、または減少したから」 $(12.1 \, \text{ポイント増})$ が $10 \, \text{ポイント以上増加しています。}$

■性別

「楽になった」理由をみると、『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増加したから」が最も多くなっていますが、『男性』で51.5%、『女性』で35.5%と16ポイントの差がみられます。次いで『男性』では「家や自動車、家電などにかかる支出が減ったから」、『女性』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」となっています。令和2年度と比較すると、『男性』では「有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから」(8.5ポイント増)、「税金や保険料の支払いが減ったから」(8.0ポイント増)、「家業や商売などにかかる営業経費が減ったから」(6.5ポイント増)、『女性』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(5.8ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多く、次いで『男性』では「税金や保険料の支払いが増えたから」、『女性』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」となっています。令和2年度と比較すると、『男性』、『女性』とも「教育にかかる費用が増えたから」(男性:7.0ポイント増、女性:6.9ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

■年齢別

「楽になった」理由をみると、『60 歳代』では「給料や収益が増加したから」と「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」が同率で、『70 歳代以上』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」、他の年齢層では「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『20 歳代』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(22.3 ポイント増)、『30 歳代』では「給料や収益が増加したから」(29.7 ポイント増)と、「就業、就職などで働き手が増えたから」(17.4 ポイント増)、『40 歳代』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(12.3 ポイント増)と、「家業や商売などにかかる営業経費が減ったから」(12.0 ポイント増)、『50 歳代』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(13.4 ポイント増)、『60 歳代』では「家業や商売などにかかる営業経費が減ったから」(10.5 ポイント増)、『70 歳代以上』では「有価証券などの時価の上昇により、資産が増加したから」(10.5 ポイント増)が 10 ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、いずれの年代でも「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『30歳代』と『40歳代』で「教育にかかる費用が増えたから」(ともに12.9ポイント増)、『70歳代以上』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」(10.3ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

■ライフステージ別

「楽になった」理由をみると、『教育期後期』では「教育にかかる費用が減ったから」、『単身高齢者』では「家族の減少や物価の低下などで毎日の生活費が減ったから」、『高齢者夫婦』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」が最も多く、他のライフステージでは「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。

「苦しくなった」理由をみると、全てのライフステージで「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっていますが、『単身高齢者』では「税金や保険料の支払いが増えたから」も同率となっています。令和2年度と比較すると、『若者』では「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」(11.3 ポイント増)、『夫婦』では「利率の低下などにより預貯金が目減りしたから」(10.0 ポイント増)、『育児期』、『教育期前期』、『教育期後期』では「教育にかかる費用が増えたから」(育児期:12.0 ポイント増、教育期前期:10.8 ポイント増、教育期後期:15.5 ポイント増)、『単身高齢者』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」(10.0 ポイント増)、『高齢者夫婦』では「税金や保険料の支払いが増えたから」「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」(ともに10.5 ポイント増)が10 ポイント以上増加しています。

■旧住民・新住民別

「楽になった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」(13.2 ポイント増)が10 ポイント以上増加しています。

「苦しくなった」理由をみると、どちらの住民においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「教育にかかる費用が増えたから」(9.0 ポイント増)と、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」(5.0 ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

■奈良での就労別

「楽になった」理由をみると、奈良県内/県外で就労しているかに関わらず、「給料や収益が増加したから」が最も多くなっています。次いで『奈良県内で働いている人』では「就業、就職などで働き手が増えたから」、『奈良県外で働いている人』では「結婚、出産、病気など特別な出費がなかったから」となっています。

「苦しくなった」理由をみると、奈良県内/県外で就労しているかに関わらず、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。次いで『奈良県内で働いている人』では「税金や保険料の支払いが増えたから」と「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」、『奈良県外で働いている人』では「税金や保険料の支払いが増えたから」となっています。

(2) 暮らし向きの悪化の程度とその理由(問2×問4)

図表 暮らし向きの悪化の程度とその理由(設問間クロス/県全体)

(上段:件数、下段:比率)

		問2	暮らし向きの	
順位	問4 暮らし向きの悪化理由	計	少し苦しく なった	とても苦しく なった
1 位	1. 給料や収益が増えない、または減少したから	540 63.6 %	448 63.8 %	92 62.6 %
2 位	8. 税金や保険料の支払いが増えたから	269 31.7 %	217 30.9 %	52 35.4 %
3 位	7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから	255 30.0 %	211 30.1 %	44 29.9 %
4 位	4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生 活費が増えたから	230 27.1 %	195 27.8 %	35 23.8 %
5 位	6. 教育にかかる費用が増えたから	167 19.7 %	140 19.9 %	27 18.4 %
6 位	2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから	157 18.5 %	111 15.8 %	46 31.3 %
7 位	3. 利率の低下などにより預貯金が目減りした から	139 16.4 %	111 15.8 %	28 19.0 %
8 位	5. 結婚、出産、病気など特別な出費があった から	113 13.3 %	92 13.1 %	21 14.3 %
9 位	9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから	62 7.3 %	47 6.7 %	15 10.2 %
_	10. その他	122 14.4 %	96 13.7 %	26 17.7 %
	無回答	19 2.2 %	15 2.1 %	4 2.7 %
	合 計	849 100.0 %	702 100.0 %	147 100.0 %

⁽注)上記図表は暮らし向きが「少し苦しくなった」または「とても苦しくなった」と感じている 回答者が、どのような理由で暮らし向きが悪化したのかを把握するため、問2と問4の クロス集計を行った結果である。

なお、対象者数は、問2で現在の暮らし向きが「苦しくなった」と回答した人数である。

■県全体

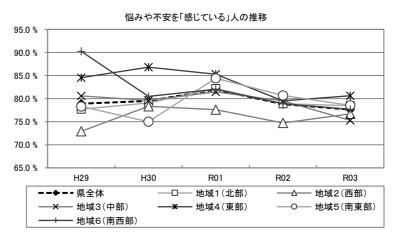
暮らし向きの悪化の理由について、暮らし向きが「とても苦しくなった」と答えた人は「少し苦しくなった」と答えた人に比べて、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」が15.5 ポイント高くなっており、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」(4.5 ポイント差)で差が大きくなっています。

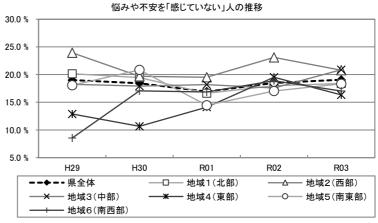
1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無(問5)

(1)経年比較

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無(経年比較/県全体、地域別)

		感じている悩みや不安を	感じていない悩みや不安を
归 A 仕	H29	78.9 %	19.0 %
県全体	H30	79.5 %	18.4 %
	R01	82.0 %	16.9 %
	R02	78.8 %	18.5 %
	R03	77.6 %	19.1 %
地域1(北部)	H29	77.7 %	20.2 %
地域 ((1 部)	H30	79.1 %	19.5 %
	R01	82.2 %	16.6 %
	R02	78.9 %	18.0 %
	R03	78.5 %	18.4 %
地域2(西部)	H29	72.9 %	23.9 %
地域2(四部)	H30	78.3 %	19.7 %
	R01	77.6 %	19.5 %
	R02	74.7 %	23.1 %
	R03	76.7 %	20.8 %
地域3(中部)	H29	80.6 %	18.2 %
26380(十四/	H30	79.6 %	17.9 %
	R01	81.4 %	18.2 %
	R02	79.5 %	17.6 %
	R03	75.3 %	20.9 %
地域4(東部)	H29	84.5 %	12.9 %
20-% (XIII)	H30	86.8 %	10.7 %
	R01	85.3 %	14.1 %
	R02	79.5 %	19.5 %
	R03	80.6 %	16.3 %
地域5(南東部)	H29	78.3 %	18.1 %
-B-Me (III)NCHI)	H30	75.0 %	20.8 %
	R01	84.4 %	14.5 %
	R02	80.7 %	17.0 %
	R03	78.5 %	18.3 %
地域6(南西部)	H29	90.2 %	8.5 %
	H30	80.5 %	17.1 %
	R01	82.0 %	16.9 %
	R02	78.9 %	18.9 %
	R03	l 77.7 % l	17.0 %





(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

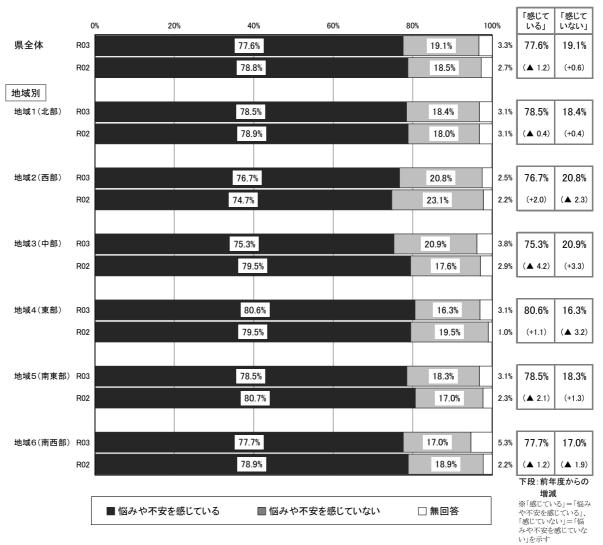
日頃の生活での悩みや不安の有無について5か年の調査結果を比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は平成29年度から令和元年度にかけて増加していましたが、以後減少に転じ、今回調査では過去5か年で最も少なくなっています。令和2年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は1.2ポイント減少し、「悩みや不安を感じていない」と答えた人は横ばい(0.6ポイント増)となっています。

■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、平成 29 年度と比較すると、『地域 6 (南西部)』 (12.6 ポイント減)、『地域 3 (中部)』(5.3 ポイント減)、『地域 4 (東部)』(3.9 ポイント減)で減少しています。令和 2 年度と比較すると、『地域 3 (中部)』(4.2 ポイント減)など 4 地域で減少しています。

(2) 今年度調査結果





(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

日頃の生活での悩みや不安の有無について、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、77.6%で、令和2年度と比較すると1.2ポイント減少しています。

■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『地域 4 (東部)』 (80.6%)が最も多く、次いで『地域 1 (北部)』、『地域 5 (南東部)』 (ともに 78.5%)となっています。令和 2 年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は 4 地域で減少しており、『地域 3 (中部)』 (4.2 ポイント減)で最も減少しています。

「感じて 「感じて 80% 100% 40% いる」 いない」 県全体 R03 77.6% 19.1% 3.3% 77.6% 19.1% 78.8% (**1**.2) (+0.6)R02 18.5% 2.7% 性 別 男性 76.3% 20.4% 76.3% 20.4% R03 3.3% R02 75.6% 20.7% 3.7% (+0.7) (▲ 0.3) 女性 R03 79.1% 3.2% 79.1% 17.7% 17.7% R02 80.8% 17.0% 2.2% (**1**.7) (+0.7)年齢別 20歳代 68.2% 2 4% 68.2% 29.4% R03 29.4% 66.9% 31.5% (+1.4)R02 1.7% (**▲** 2.1) 30歳代 75.0% 20.4% 4.6% 75.0% 20.4% R03 R02 73.0% 24.6% 2.5% (+2.0)(4.2) 40歳代 R03 79.5% 17.5% 3.0% 79.5% 17.5% R02 81.8% 16.2% 2.0% (**A** 2.3) (+1.3)83.5% 83.5% 13.5% 50歳代 R03 13.5% 2.9% 86.4% (▲ 2.8) (+3.2)R02 10.4% 3.3% 60歳代 79.6% 79.6% 16.5% R03 16.5% 3.9% R02 81.2% 3.0% (▲ 1.6) (+0.7) 15.8% 70歳代以上 75.0% 22.1% 75.0% 22.1% R02 74.3% (+0.7) (▲ 0.5) 22.6% 下段:前年度からの 増減

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無(単数回答/経年比較/県全体、性別、年齢別)

■ 悩みや不安を感じている

■性別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『女性』 (79.1%)が『男性』 (76.3%)と比べ多くなっています。令和 2 年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『男性』は横ばい(0.7 ポイント増)、『女性』 (1.7 ポイント減)は減少しています。

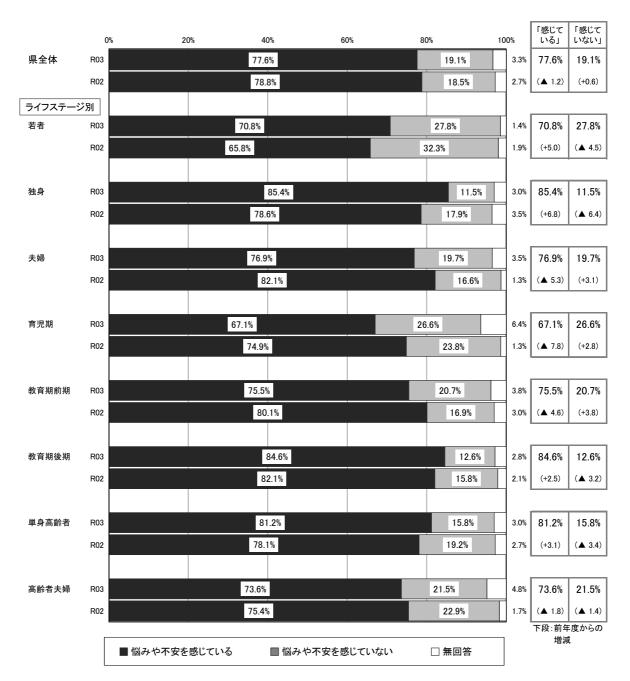
■ 悩みや不安を感じていない

□ 無回答

■年齢別

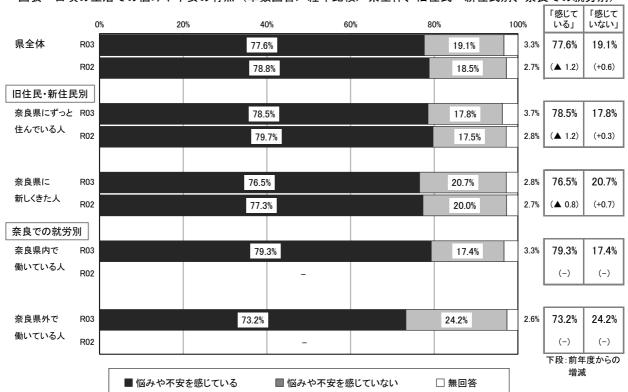
「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『50 歳代』(83.5%)で、次いで『60歳代』(79.6%)、『40歳代』(79.5%)となっています。令和 2 年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『30歳代』(2.0 ポイント増)などで増加、『50歳代』(2.8 ポイント減)などで減少しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無(単数回答/経年比較/県全体、ライフステージ別)



■ライフステージ別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『独身』 (85.4%)で、次いで『教育期後期』 (84.6%)、『単身高齢者』 (81.2%)となっています。令和2年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『独身』 (6.8 ポイント増)で最も増加し、『育児期』 (7.8 ポイント減)で最も減少しています。



図表 日頃の生活での悩みや不安の有無(単数回答/経年比較/県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(78.5%)が『奈良県に新しくきた人』(76.5%)と比べ多くなっています。令和2年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県にずっと住んでいる人』(1.2ポイント減)では減少、『奈良県に新しくきた人』(0.8ポイント減)では横ばいとなっています。

■奈良での就労別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県内で働いている人』(79.3%)が『奈良県外で働いている人』(73.2%)と比べ多くなっています。

1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容(問6)

図表 日頃の生活での悩みや不安の内容(5つ以内で複数回答/ 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(上段:令和3年度結果、下段:前年度からの増減)

										(上 F.	文: 寸和る	年度結果	、下校:刖	一十段から	
		母	自	て老	家	通今	い現	題就家	係家	関勤	題就自	つ近	問事	そ	無
		Met.	分	後	族	し後	て在	に職族	に族	係務	に職分	い隣	題業	の	回
		数	の /z#	の	の tz =	にの	の In	つ、の	つ・	に先	つ、の	て・	にや	他	答
			健康	生	健康	つ収 い入	収 入	い結生て婚活	い親て族	つで いの	い結生て婚活	地 域	つ家い業		
※ 5	つ以内で複数回答		康 に	活設	康 に	い人てや	人や	な上	間	て仕	な上	と	ての		
			っ	計	20	資	資	ر ج	の	事	ج ج	ر ص	経		
			เ้า	15	い	産	産	ン ・進	人	や	し 進	関	営		
			て	っ	て	の	ī	の学	間	人	の学	係	王		
				い		見	っ	問、	関	間	問、	に	の		
	県 全 体	2,105	65.7 %	61.7 %	61.2 %	45.2 %	42.6 %	21.2 %	13.7 %	12.4 %	10.6 %	10.3 %	8.0 %	5.2 %	0.3 %
	—	,	(+3.0)	(▲ 2.4)	(+2.4)	(▲ 2.1)	(A 1.5)	(▲ 1.0)	(+1.0)	(+0.7)	(+1.2)	(+0.4)	(+0.3)	(+0.4)	(▲ 1.0)
	地域1(北部)	998	66.0 %	61.6 %	60.7 %	47.3 %	41.8 %	20.9 %	14.9 %	10.8 %	10.4 %	10.3 %	7.2 %	5.7 %	0.3 %
	2C-201 (ADD)	000	(+1.2)	(▲ 3.5)	(+3.0)	(+0.3)	(▲ 2.1)	(A 1.0)	(+2.0)	(▲ 0.4)	(+1.2)	(+1.1)	(▲ 0.7)	(+0.9)	(▲ 0.4)
	地域2(西部)	214	68.2 %	59.8 %	69.2 %	43.5 %	41.1 %	26.2 %	14.0 %	11.7 %	12.1 %	8.4 %	6.5 %	4.7 %	0.5 %
	26-9,2 (EIII)	217	(+7.8)	(+4.7)	(+5.9)	(▲ 1.5)	(A 7.7)	(+5.4)	(+1.0)	(▲ 0.4)	(A 1.9)	(+0.7)	(+2.2)	(▲ 1.1)	(▲ 1.0)
	地域3(中部)	512		60.5 %	59.0 %	43.9 %	46.7 %	22.5 %	12.9 %	16.2 %	11.1 %	8.4 %	7.0 %	3.5 %	0.2 %
地	地域3(中部)	312	63.9 %												
域		450	(+7.9)	(A 2.5)	(+1.6)	(4.0)	(+3.5)	(4.0)	(A 0.5)	(+4.0)	(+2.5)	(▲ 2.0)	(+0.3)	(+0.0)	(A 1.1)
別	地域4(東部)	158	65.2 %	63.9 %	62.7 %	43.7 %	42.4 %	20.9 %	13.9 %	15.2 %	11.4 %	12.7 %	10.1 %	4.4 %	0.0 %
			(+2.9)	(A 1.9)	(+2.2)	(A 12.6)	(▲ 5.5)	(+1.1)	(+3.7)	(A 2.8)	(A 0.6)	(A 1.7)	(+5.3)	(+0.2)	(A 1.8)
	地域5(南東部)	150	64.0 %	<u>68.0 %</u>	60.0 %	42.7 %	38.0 %	16.0 %	11.3 %	10.0 %	8.0 %	17.3 %	13.3 %	7.3 %	0.7 %
			(▲ 3.6)	(A 2.4)	(A 1.3)	(▲ 2.4)	(▲ 7.8)	(A 2.3)	(▲ 0.6)	(+1.5)	(+3.8)	(+8.2)	(A 2.2)	(+1.0)	(▲ 3.6)
	地域6(南西部)	73	<u>72.6 %</u>	58.9 %	60.3 %	38.4 %	39.7 %	12.3 %	5.5 %	9.6 %	8.2 %	8.2 %	15.1 %	8.2 %	0.0 %
			(▲ 7.7)	(▲ 5.9)	(▲ 4.5)	(+0.3)	(+11.6)	(+2.5)	(▲ 5.8)	(+1.1)	(▲ 0.2)	(▲ 4.5)	(▲ 0.4)	(▲ 0.2)	(1 .4)
	男性	830	66.7 %	58.8 %	58.8 %	46.9 %	45.1 %	18.8 %	9.8 %	13.6 %	11.0 %	11.0 %	9.4 %	4.0 %	0.2 %
性			(+2.7)	(▲ 4.9)	(+3.0)	(▲ 5.1)	(▲ 4.1)	(▲ 0.6)	(▲ 1.3)	(+0.5)	(+1.8)	(+0.1)	(▲ 1.3)	(▲ 0.4)	(▲ 0.6)
別	女性	1,217	65.2 %	64.0 %	63.4 %	44.9 %	41.2 %	22.4 %	16.5 %	11.7 %	10.6 %	9.4 %	6.7 %	5.8 %	0.3 %
			(+3.6)	(▲ 0.5)	(+2.7)	(+0.1)	(+0.3)	(▲ 1.9)	(+2.8)	(+0.5)	(+1.1)	(+0.2)	(+0.7)	(+0.7)	(A 1.2)
	20歳代	116	37.1 %	25.0 %	38.8 %	50.9 %	56.9 %	3.4 %	8.6 %	30.2 %	69.8 %	4.3 %	4.3 %	4.3 %	0.0 %
			(▲ 4.3)	(+0.2)	(▲ 5.0)	(A 2.0)	(+1.5)	(A 4.8)	(▲ 1.3)	(▲ 2.1)	(+15.3)	(+2.7)	(+0.2)	(+0.2)	(▲ 0.8)
	30歳代	195	46.7 %	49.2 %	52.3 %	55.9 %	58.5 %	19.0 %	10.8 %	24.1 %	28.2 %	9.2 %	6.7 %	4.6 %	0.5 %
	の例案(く	133	(+4.4)	(+2.1)	(+8.6)	(▲ 2.3)	(+1.3)	(▲ 5.1)	(+0.7)	(+4.9)	(+0.8)	(▲ 0.9)	(+2.3)	(▲ 0.2)	(▲ 1.9)
	40歳代	345	51.3 %	56.2 %			48.7 %	29.0 %	11.3 %	21.7 %	12.5 %	9.0 %	9.9 %	5.2 %	0.0 %
年	40原以10	343			59.1 %	55.9 %									
齢	50#5 / h	404	(+3.2)	(▲ 5.3)	(+6.7)	(+2.5)	(▲ 3.4)	(A 2.8)	(A 3.4)	(+1.7)	(▲ 0.4)	(A 1.2)	(+2.4)	(+0.1)	(A 1.1)
別	50歳代	401	62.1 %	75.8 %	61.3 %	56.1 %	44.1 %	29.2 %	16.5 %	15.5 %	6.0 %	7.7 %	10.0 %	3.7 %	0.0 %
			(+5.9)	(+3.1)	(+1.6)	(▲ 0.8)	(+2.1)	(+0.1)	(+1.3)	(+0.6)	(+2.2)	(+1.3)	(+1.1)	(▲ 1.8)	(A 1.6)
	60歳代	473	<u>74.8 %</u>	71.9 %	66.8 %	44.0 %	41.4 %	21.6 %	14.2 %	6.1 %	2.5 %	13.5 %	8.7 %	5.5 %	0.2 %
			(+1.8)	(A 4.9)	(+3.3)	(▲ 2.6)	(A 2.2)	(+1.1)	(+4.5)	(A 0.4)	(+0.6)	(+0.6)	(▲ 0.8)	(+1.4)	(A 0.4)
	70歳代以上	516	84.1 %	58.9 %	67.2 %	27.3 %	30.0 %	13.2 %	15.3 %	1.4 %	1.0 %	11.0 %	5.2 %	5.6 %	0.8 %
			(+3.0)	(A 3.5)	(△ 0.2)	(▲ 3.3)	(▲ 2.9)	(1 .4)	(+1.3)	(+0.2)	(△ 0.2)	(▲ 0.3)	(▲ 2.7)	(+1.1)	(△ 0.7)
	若者	102	38.2 %	23.5 %	38.2 %	51.0 %	56.9 %	2.9 %	8.8 %	29.4 %	75.5 %	3.9 %	4.9 %	3.9 %	0.0 %
			(▲ 2.9)	(+1.0)	(4.9)	(▲ 1.0)	(+5.9)	(▲ 5.9)	(+0.0)	(▲ 3.9)	(+12.7)	(+2.0)	(+1.0)	(+0.0)	(1.0)
ラ	独身	311	64.0 %	64.3 %	57.6 %	57.9 %	46.9 %	6.8 %	9.3 %	19.9 %	26.7 %	11.6 %	8.4 %	3.2 %	0.3 %
1			(+3.5)	(+3.5)	(+2.7)	(▲ 5.6)	(▲ 7.5)	(+0.0)	(▲ 0.7)	(▲ 2.1)	(▲ 6.9)	(+2.6)	(+2.4)	(▲ 0.5)	(▲ 1.2)
, ,	夫婦	176	67.0 %	72.7 %	64.8 %	50.6 %	43.8 %	8.5 %	14.2 %	16.5 %	6.3 %	10.8 %	10.2 %	3.4 %	0.6 %
ス			(+13.2)	(▲ 5.0)	(+9.9)	(+1.9)	(▲ 1.3)	(▲ 3.4)	(▲ 2.9)	(+3.0)	(+4.7)	(+1.5)	(+2.5)	(▲ 1.8)	(▲ 2.0)
-	育児期	116	46.6 %	45.7 %	54.3 %	49.1 %	60.3 %	29.3 %	13.8 %	16.4 %	12.1 %	8.6 %	8.6 %	6.0 %	0.0 %
	12 70 W	113	(+7.0)	(▲ 2.2)	(+7.0)	(A 8.3)	(+4.7)	(▲ 1.8)	(+0.6)	(▲ 1.6)	(+3.1)	(▲ 5.2)		(+0.6)	(▲ 1.2)
ジ	教育期前期	336	47.9 %	54.8 %	52.7 %	57.1 %	50.6 %	46.7 %	13.7 %	19.0 %	5.1 %	7.7 %	9.5 %	7.4 %	0.3 %
別	ᄍᆸᄳᄳᅒ	550	47.9 % (▲ 1.5)	34.6 % (▲ 4.8)	(+1.5)	(+5.1)	(+0.0)	(▲ 3.0)	(▲ 0.2)	(+4.3)	(+1.0)	7.7 % (▲ 1.2)	(+2.9)	(+0.8)	(▲ 0.9)
複	教育期後期	101		66.9 %											
数	双 月	181	56.9 %		61.3 %	48.1 %	39.8 %	48.6 %	14.9 %	18.2 %	3.9 %	7.2 %	8.3 %	6.1 %	0.6 %
	₩ b '- ₩ *		(+1.1)	(+0.4)	(+11.1)	(+3.9)	(A 2.4)	(+3.4)	(A 2.8)	(+1.5)	(+1.3)	(▲ 3.5)			(+0.0)
答	単身高齢者	108	86.1 %	63.0 %	25.9 %	26.9 %	38.0 %	3.7 %	12.0 %	6.5 %	4.6 %	13.9 %	2.8 %	8.3 %	0.0 %
\sim			(A 2.5)	(A 6.3)	(+2.2)	(▲ 8.2)	(▲ 6.8)	(+1.1)	(▲ 3.8)	(+2.1)	(+0.2)	(A 3.7)		(+3.9)	(A 1.8)
	高齢者夫婦	366	<u>85.2 %</u>	61.5 %	80.6 %	31.4 %	28.4 %	9.3 %	14.2 %	1.6 %	0.5 %	13.1 %	6.3 %	6.0 %	0.8 %
			(+5.1)	(▲ 4.7)	(+6.5)	(A 2.7)	(A 4.4)	(+0.3)	(+0.5)	(▲ 0.6)	(+0.3)	(+1.2)	(+0.1)	(+1.0)	(A 0.2)
新旧	奈良県にずっと	1,183	<u>63.2 %</u>	60.0 %	60.3 %	47.2 %	43.4 %	21.2 %	13.3 %	12.8 %	14.0 %	10.4 %	10.7 %	5.4 %	0.4 %
住住	住んでいる人		(+1.2)	(4.4)	(+0.5)	(▲ 3.7)	(▲ 3.6)	(+0.4)	(+1.5)	(+0.1)	(+2.4)	(▲ 0.1)	(+1.3)	(+1.0)	(▲ 1.2)
民民	奈良県に新しく	908	69.1 %	64.1 %	62.7 %	43.0 %	41.7 %	21.5 %	14.2 %	12.1 %	6.1 %	10.0 %	4.4 %	4.8 %	0.1 %
別・	きた人		(+5.8)	(▲ 0.0)	(+4.7)	(▲ 0.1)	(+1.3)	(3.3)	(+0.7)	(+1.5)	(▲ 0.3)	(+1.1)	(A 1.2)		(▲ 0.8)
奈	奈良県内で	961	59.7 %	64.4 %	59.5 %	51.1 %	48.3 %	24.2 %	13.9 %	19.4 %	12.3 %	8.4 %	13.0 %	4.6 %	0.1 %
就良	働いている人		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
就労の	奈良県外で	309	57.0 %	60.5 %	55.7 %	57.6 %	46.0 %	19.4 %	11.3 %	19.7 %	12.6 %	10.0 %	6.1 %	3.9 %	0.3 %
別の	景段県外で働いている人	308	(-)	(-)			40.0 %	(-)	(-)	(-)		(-)	(-)	(-)	(-)
	選い ている人		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

(注)集計結果は「県全体」の令和3年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位 3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。また、網掛けは令和 2年度よりも 5 ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。 母数は問 5 で「不安や悩みを感じている」と答えた人数であり、6 ~9 ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

■県全体

日頃の生活で「悩みや不安を感じている」人に対してその内容を尋ねたところ、「自分の健康について」(65.7%)が最も多く、次いで「老後の生活設計について」(61.7%)、「家族の健康について」(61.2%)となっています。令和2年度と比較すると、「自分の健康について」(3.0 ポイント増)、「家族の健康について」(2.4 ポイント増)などで増加しています。

■地域別

『地域 2 (西部)』では「家族の健康について」、『地域 5 (南東部)』では「老後の生活設計について」、他の地域では「自分の健康について」が最も多くなっています。令和 2 年度と比較すると、『地域 2 (西部)』では「自分の健康について」(7.8 ポイント増)、「家族の健康について」(5.9 ポイント増)、「家族の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(5.4 ポイント増)『地域 3 (中部)』では「自分の健康について」(7.9 ポイント増)、『地域 4 (東部)』では「事業や家業の経営上の問題について」(5.3 ポイント増)、『地域 5 (南東部)』では「近隣・地域との関係について」(8.2 ポイント増)、『地域 6 (南西部)』では「現在の収入や資産について」(11.6 ポイント増)が 5 ポイント以上増加しています。

■性別

『男性』、『女性』ともに「自分の健康について」を理由にあげる人が最も多くなっています。 令和2年度と比較すると、『男性』、『女性』ともに5ポイント以上の増加はありません。

■年齢別

『20 歳代』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『30 歳代』では「現在の収入や資産について」、『40 歳代』では「家族の健康について」、『50 歳代』では「老後の生活設計について」、『60 歳代』と『70 歳代以上』では「自分の健康について」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『20 歳代』で「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(15.3 ポイント増)が10 ポイント以上増加しています。

■ライフステージ別

『若者』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」、『独身』『夫婦』『教育期後期』では「老後の生活設計について」、『育児期』では「現在の収入や資産について」、『教育期前期』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『単身高齢者』『高齢者夫婦』では「自分の健康について」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『若者』では「自分の生活上(進学、就職、結婚など)の問題について」(12.7ポイント増)、『夫婦』では「自分の健康について」(13.2ポイント増)、『教育期後期』では「家族の健康について」(11.1ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

■旧住民・新住民別

どちらの住民においても「自分の健康について」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「自分の健康について」(5.8 ポイント増)が5 ポイント以上増加しています。

■奈良での就労別

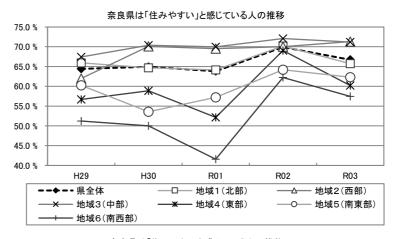
奈良県内/県外で就労しているかに関わらず、「老後の生活設計について」が最も多くなっています。次いで『奈良県内で働いている人』では「自分の健康について」、『奈良県外で働いている人』では「今後の収入や資産の見通しについて」となっています。

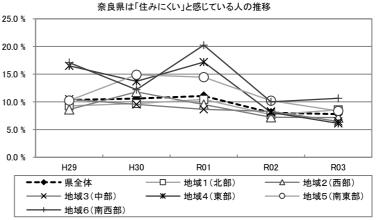
1-6 奈良県の住みやすさの評価 (問7)

(1)経年比較

図表 奈良県の住みやすさの評価(経年比較/県全体、地域別)

		住	住
		み	み
		ゃ	ات
		す	<
		い	い
	H29	64.4 %	10.4 %
県全体	H30	64.9 %	10.4 %
	R01	63.8 %	11.1 %
	R02	69.9 %	8.0 %
	R03	66.7 %	7.8 %
	H29	66.0 %	9.3 %
地域1(北部)	H30	64.7 %	9.7 %
	R01 R02	64.2 %	10.4 %
	R02	70.2 %	7.7 %
	H29	65.7 % 62.0 %	8.6 % 8.6 %
地域2(西部)	H29 H30	70.1 %	11.8 %
	R01	69.5 %	9.5 %
	R02 R03	70.0 %	7.2 %
	H29	67.4 %	10.5 %
地域3(中部)	H30	70.4 %	9.5 %
	R01	70.4 %	8.7 %
	R02	70.0 %	8.3 %
	R03	71.2 %	6.5 %
	H29	56.7 %	16.5 %
地域4(東部)	H30	58.9 %	13.7 %
	R01	52.1 %	17.2 %
	R02	69.0 %	8.1 %
	R03	60.2 %	6.1 %
	H29	60.2 %	10.2 %
地域5(南東部)	H30	53.6 %	14.9 %
	R01	57.2 %	14.5 %
	R02	64.2 %	10.2 %
	R03	62.3 %	8.4 %
14 1-4 a /	H29	51.2 %	17.1 %
地域6(南西部)	H30	50.0 %	12.2 %
	R01	41.6 %	20.2 %
	R02	62.2 %	10.0 %





(注)上記図表は、問7を「住みやすい」(「とても住みやすい」・「どちらかといえば住みやすい」)と 「住みにくい」(「どちらかといえば住みにくい」・「とても住みにくい」)に再集計した結果である。 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

奈良県の住みやすさの評価について 5 か年の調査結果を比較すると、「住みやすい」(「とても住みやすい」+「どちらかといえば住みやすい」)と感じている人は、前回調査では令和元年度から 6.1 ポイント増加しましたが、今回調査では 3.2 ポイント減少しています。一方、「住みにくい」(「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」)と感じている人は、前回調査では令和元年度から 3.0 ポイント減少しましたが、今回調査では横ばい (0.3 ポイント減)となっています。

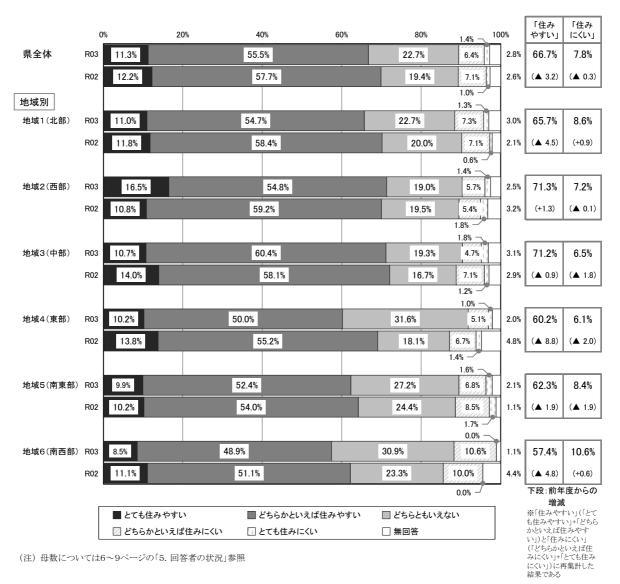
■地域別

「住みやすい」と感じている人は、平成 29 年度と比較すると、『地域 1 (北部)』以外で増加しており、『地域 2 (西部)』 (9.4 ポイント増)で最も増加しています。令和 2 年度と比較すると、『地域 2 (西部)』以外で減少しており、『地域 4 (東部)』 (8.8 ポイント減)で最も減少しています。

一方、「住みにくい」と感じている人は、平成29年度と比較すると、全ての地域で減少し、『地域4(東部)』(10.4ポイント減)で最も減少しています。令和2年度と比較すると、『地域4(東部)』(2.0ポイント減)以外は2ポイント未満の増減となっています。

(2) 今年度調査結果





■県全体

奈良県の住みやすさの評価について、66.7%の人が「住みやすい」と感じており、「住みにくい」と感じている人は、7.8%となっています。令和2年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は3.2ポイント減少しており、「住みにくい」と感じている人は横ばい(0.3ポイント減)となっています。

■地域別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『地域 2 (西部)』 (71.3%)、次いで『地域 3 (中部)』 (71.2%)となっています。一方、最も少ないのは、『地域 6 (南西部)』 (57.4%)となっています。令和 2 年度と比較すると、『地域 2 (西部)』 (1.3 ポイント増)以外で減少しており、『地域 4 (東部)』 (8.8 ポイント減)で最も減少しています。

「住み 100% 40% 60% 80% やすい」 1.4% -にくい」 県全体 11.3% R03 55.5% 22.7% 6 4% 2.8% 66.7% 7.8% (▲ 0.3) 12.2% 57.7% (▲ 3.2) R02 19.4% 7 1% 2.6% 1 0% -性 別 1.4% -男性 10.5% 55.1% 22.6% 7.5% 2.8% 65.6% 8.9% R03 R02 11.9% 56.9% 19.6% 7.7% 2.9% (3.2) (+0.3) 1 0% -1.4% 女性 R03 11.8% 55.5% 23.0% 5.9% 2.5% 67.3% 7.3% R02 12.4% 58.2% 19.2% 2.4% (3.3) (▲ 0.5) 1.0% -年齢別 0.6% -20歳代 18.8% 50.0% 18.8% 68.8% 10.6% R03 10.0% 1.8% 12.7% 2.8% (+2.3)R02 63.5% 12.7% (**A** 7.4) 7.2% 1.1% -2.7% 30歳代 12.3% 56.5% 19.6% 0.8% 68.8% 10.8% R03 8 1% R02 14.0% 55.8% 15.1% 10.9% 2.1% (▲ 1.0) (**A** 2.2) 2.1% -6.2% 40歳代 R03 10.6% 55.5% 24.7% 1.2% 66.1% 8.1% R02 13.8% 54.9% 20.6% 8.3% 1.5% (▲ 2.6) (▲ 1.1) 2 9% 8.3% 56.3% 64.6% 10.4% 50歳代 R03 24.0% 7.5% 1.0% 10.7% 56.6% 1.5% (2.8) (+2.5)R02 23.2% 7.5% 0.4% 60歳代 8.9% 63.6% 7.9% R03 54 7% 25 1% 7.2% 3.4% 9.6% 3.0% (**A** 2.6) (1.2) R02 56 6% 21 7% 8.0% 11% -0.4% ¬ 70歳代以上 13.4% 55.8% 21.2% 4.1% 5.1% 69.2% 4.5% 13.6% 4.1% (4.7) (0.3) 60.3% 17.3% 下段:前年度からの 0.8% 3.9% -増減 ■とても住みやすい ■ どちらかといえば住みやすい □ どちらともいえない ☑ どちらかといえば住みにくい □ とても住みにくい □ 無回答

図表 奈良県の住みやすさの評価(単数回答/経年比較/県全体、性別、年齢別)

(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

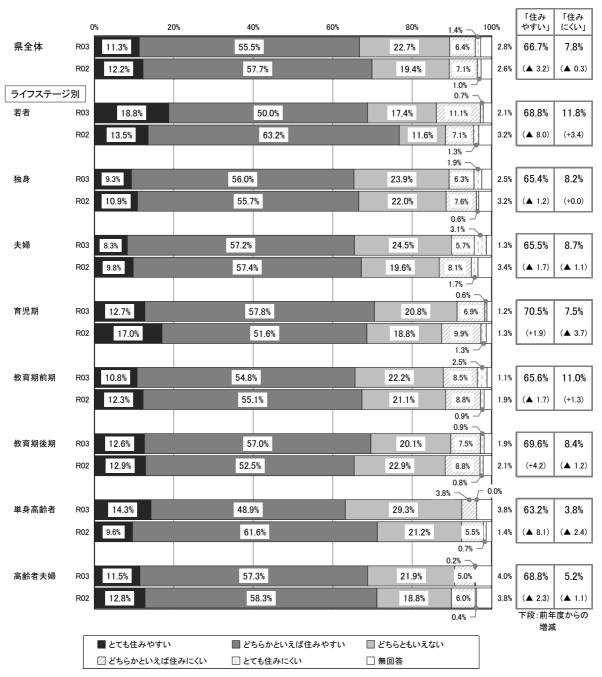
■性別

「住みやすい」と感じている人は、『女性』(67.3%)が『男性』(65.6%)と比べ多くなっています。令和2年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『女性』では 3.3 ポイント、『男性』では 3.2 ポイント減少しています。

■年齢別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『70 歳代以上』(69.2%)となっています。一方、最も少ないのは『60 歳代』(63.6%)となっています。令和2年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は全ての年代で減少しており、『20 歳代』(7.4 ポイント減)で最も減少しています。

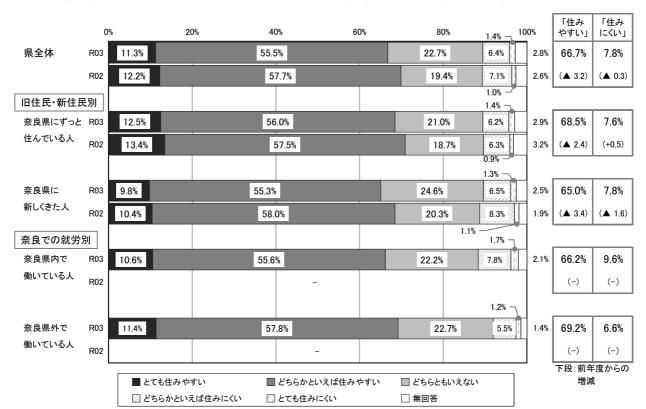
図表 奈良県の住みやすさの評価 (単数回答/経年比較/県全体、ライフステージ別)



(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「住みやすい」と感じている人は、『育児期』(70.5%)が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『教育期後期』(4.2 ポイント増)、『育児期』(1.9 ポイント増)を除く他のライフステージで減少しており、『単身高齢者』(8.1 ポイント減)で最も減少しています。



図表 奈良県の住みやすさの評価(単数回答/経年比較/県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「住みやすい」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(68.5%)が『奈良県に新しくきた人』(65.0%)と比べ多くなっています。令和2年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『奈良県に新しくきた人』(3.4ポイント減)、『奈良県にずっと住んでいる人』(2.4ポイント減)ともに減少しています。

■奈良での就労別

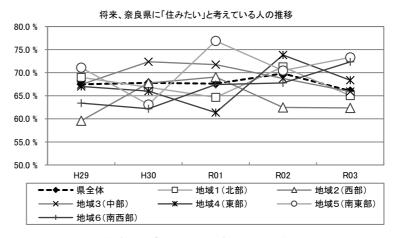
「住みやすい」と感じている人は、『奈良県外で働いている人』 (69.2%)が『奈良県内で働いている人』 (66.2%)と比べ多くなっています。

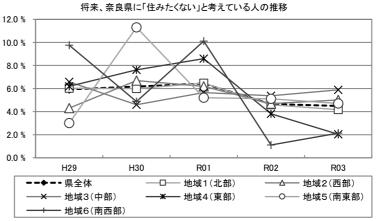
1-7 将来の奈良県での定住意向(問8)

(1)経年比較

図表 将来の奈良県での定住意向(経年比較/県全体、地域別)

		住 み た い	住みたくない
坦人 什	H29	67.5 %	5.9 %
県全体	H30	67.8 %	6.2 %
	R01	67.6 %	6.4 %
	R02	69.8 %	4.7 %
	R03	66.0 %	4.5 %
地域1(北部)	H29	69.0 %	6.0 %
地域 (H30	66.8 %	6.0 %
	R01	64.6 %	6.5 %
	R02	71.3 %	4.6 %
	R03	65.0 %	4.2 %
サーゼの(<u>平</u> 如)	H29	59.6 %	4.3 %
地域2(西部)	H30	67.7 %	6.7 %
	R01	69.0 %	6.2 %
	R02	62.5 %	4.7 %
	R03	62.4 %	5.0 %
±±±0(±±0)	H29	67.4 %	6.6 %
地域3(中部)	H30	72.4 %	4.6 %
	R01	71.7 %	5.7 %
	R02	68.8 %	5.4 %
	R03	65.9 %	5.9 %
+ 小士 4 (市 如)	H29	67.0 %	6.2 %
地域4(東部)	H30	66.0 %	7.6 %
	R01	61.3 %	8.6 %
	R02	73.8 %	3.8 %
	R03	68.4 %	2.0 %
地域5(南東部)	H29	71.1 %	3.0 %
地域5(用来印)	H30	63.1 %	11.3 %
	R01	76.9 %	5.2 %
	R02	70.5 %	5.1 %
	R03	73.3 %	4.7 %
地域6(南西部)	H29	63.4 %	9.8 %
地域0(角四部)	H30	62.2 %	4.9 %
	R01	67.4 %	10.1 %
	R02	67.8 %	1.1 %
	R03	72.3 %	2.1 %





(注)上記図表は、問8を「住みたい」(「ずっと住みたい」・「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」) と「住みたくない」に再集計した結果である。 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

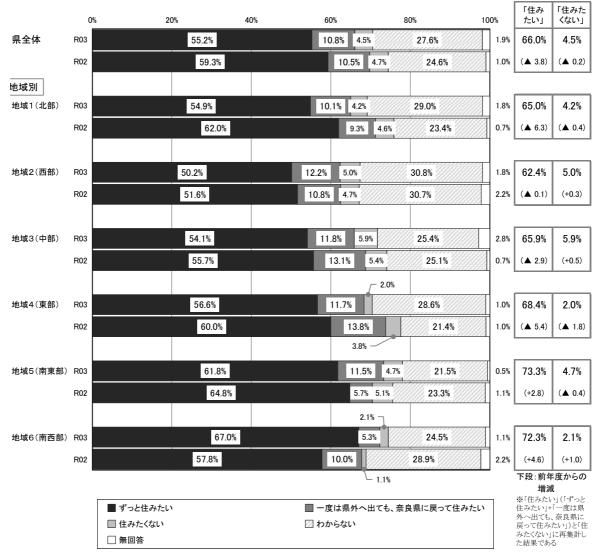
■県全体

将来の奈良県での定住意向について5か年の調査結果を比較すると、「住みたい」(「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」)と考えている人は平成29年度から67%前後で推移し、前回調査で増加しましたが、今回調査では減少し、過去5か年で最も少なくなっています。一方、「住みたくない」と考えている人は、平成29年以降6%前後で推移しており、前回調査では減少しましたが、今回調査でさらに減少し、こちらも過去5か年で最も少なくなっています。また令和2年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は3.8ポイント減少し、「住みたくない」と考えている人は横ばい(0.2ポイント減)となっています。

■地域別

奈良県に「住みたい」と考えている人は、平成29年度と比較すると、『地域6(南西部)』(8.9 ポイント増)など、4地域で増加しています。令和2年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域6(南西部)』(4.6 ポイント増)、『地域5(南東部)』(2.8 ポイント増)で増加していますが、『地域1(北部)』(6.3 ポイント減)、『地域4(東部)』(5.4 ポイント減)など、4 地域で減少しています。

(2) 今年度調査結果



図表 将来の奈良県での定住意向(単数回答/経年比較/県全体、地域別)

(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

将来の奈良県での定住意向について、55.2%の人が「ずっと住みたい」と考えており、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人を合わせると66.0%の人が「住みたい」と考えています。一方、「わからない」と答えた人は27.6%、「住みたくない」と答えた人は4.5%となっています。令和2年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は3.8ポイント減少しており、「ずっと住みたい」と考えている人の割合も4.1ポイント減少しています。

■地域別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは、『地域 5 (南東部)』 (73.3%) で、次いで『地域 6 (南西部)』 (72.3%) となっています。一方、「住みたくない」と考えている人が最も多いのは、『地域 3 (中部)』 (5.9%) となっています。令和 2 年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域 6 (南西部)』 (4.6 ポイント増)、『地域 5 (南東部)』 (2.8 ポイント増)で増加していますが、『地域 1 (北部)』 (6.3 ポイント減)、『地域 4 (東部)』 (5.4 ポイント減) などで減少しています。一方、「住みたくない」と考えている人は、2 ポイント以上の増減はみられません。

「住み 「住みた 100% 60% たい」 くない」 県全体 55.2% 10.8% 4.5% R03 27.6% 1.9% 66.0% 4.5% 10.5% 4.7% 59.3% (A 3.8) R02 24.6% 1.0% $(\triangle 0.2)$ 性 別 男性 57.9% 11.0% 4.2% 24.8% 2.0% 68.9% 4.2% R03 11.0% 4.5% R02 61.4% 22.4% (▲ 3.6) (▲ 0.3) 女性 R03 52.8% 10.9% 4.9% 1.5% 63.7% 4.9% R02 57.6% 10.3% 4.8% 26.1% 1.3% (▲ 4.2) (+0.1) 年齢別 20歳代 21.2% 34.1% 0.6% 55.3% 7.1% R03 7.1% 37.1% (▲ 0.7) 30.4% R02 34.3% 7.7% 27.6% 0.0% $(\triangle 9.3)$ 30歳代 44.6% 15.4% 33.5% 1.5% 60.0% 5.0% R03 5.0% 49.8% R02 16.8% 6.0% 26.7% 0.7% (▲ 6.7) (1.0) 40歳代 R03 48.4% 10.6% 5.5% 34.6% 0.9% 59.0% R02 48.8% 12.5% 33.3% 0.4% (2.3) (+0.5) 50.4% 1.0% 60.0% 6.5% 50歳代 R03 9.6% 6.5% 32.5% 56.2% 30.7% (+3.2)R02 8.8% 1.0% (▲ 5.1) 60歳代 61.4% 2.5% 68.7% 3.5% R03 7.2% 25.3% 65.1% 6.1% 6.1% (**A** 2.4) (**A** 2.5) R02 22 2% 0.6% 2.9% 70歳代以上 68.8% 8.0% 2.5% 76.7% 2.9% 17.9% 74.0% 2.0% (▲ 3.2) (▲ 0.0) 5.9% 15.2% 下段:前年度からの 2 9% 増減 ■ ずっと住みたい ■ 一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい □ 住みたくない ☑ わからない

図表 将来の奈良県での定住意向(単数回答/経年比較/県全体、性別、年齢別)

(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

□ 無回答

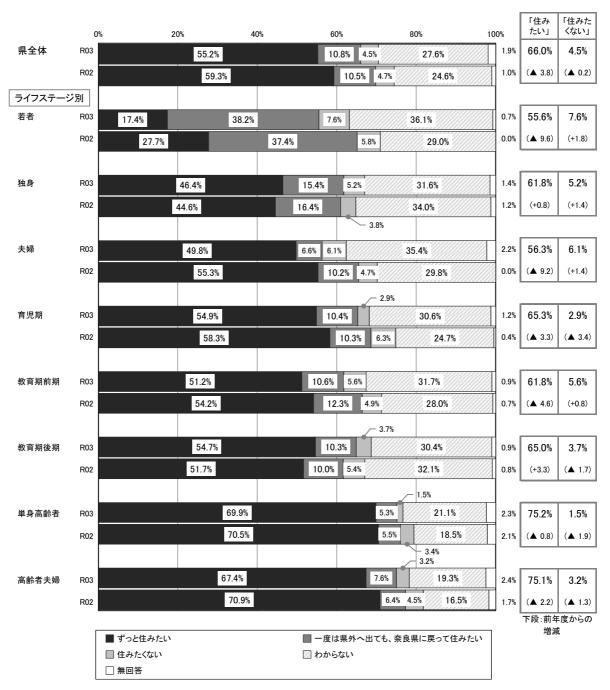
■性別

「住みたい」と考えている人は、『男性』(68.9%)が『女性』(63.7%)と比べ多くなっています。令和2年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『男性』、『女性』ともに減少(男性: 3.6 ポイント減、女性: 4.2 ポイント減)しています。

■年齢別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは『70歳代以上』(76.7%)となっています。「ずっと住みたい」と考えている人は年齢層が低いほど少なくなる傾向で、『20歳代』では 21.2%となっています。令和 2 年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は全ての年代で減少しており、『20歳代』(9.3ポイント減)で最も減少しています。

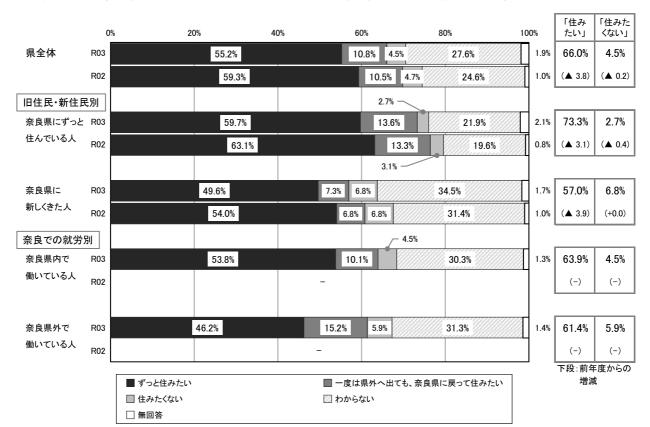
図表 将来の奈良県での定住意向(単数回答/経年比較/県全体、ライフステージ別)



(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「ずっと住みたい」と考えている人が最も多いのは『単身高齢者』(69.9%)、次いで『高齢者夫婦』(67.4%)となっています。一方、最も少ないのは『若者』(17.4%)となっています。一方、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人が最も多いのは『若者』(38.2%)となっています。令和2年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『教育期後期』(3.3ポイント増)、『独身』(0.8ポイント増)を除く他のライフステージで減少しており、『若者』(9.6ポイント減)で最も減少しています。



図表 将来の奈良県での定住意向(単数回答/経年比較/県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(注) 母数については6~9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「ずっと住みたい」と考えている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(59.7%)が『奈良県に新しくきた人』(49.6%)と比べ多くなっています。また、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人も『奈良県にずっと住んでいる人』(13.6%)が『奈良県に新しくきた人』(7.3%)と比べ多くなっています。令和2年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『奈良県に新しくきた人』(3.9ポイント減)、『奈良県にずっと住んでいる人』(3.1ポイント減)ともに減少しています。

■奈良での就労別

「住みたい」と考えている人は、『奈良県内で働いている人』(63.9%)が『奈良県外で働いている人』(61.4%)と比べ多くなっています。

1-8 将来的に奈良県に定住したい/したくない理由(問9、問10)

(1) 今年度調査結果

図表 将来的に奈良県に「住みたい」と答えた理由(5つ以内で複数回答/ 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(上段: 令和3年度結果、下段: 前年度からの増減)																		
		母数	自然災害が	緑などの白	なく周辺環騒音・振動	じるから	ているから買物など口	歴史的な歴	通勤・通労	医療が充実	家賃などは	ら ねサーご	る場が多い身近に文化	教育環境が	からを守る	お祭りやく	その他	無回答
			が 少	自然	環動 境・	身 近	ら日常	雰や 囲文	学に	実し	住居	ビス	い化かや	が 充	る た	イベ		
% 51	つ以内で複数回答		ない	環境	が大よ気	な 地	の 生	気化 を財	便 利	てい	費 が	が 充	らスポ	実し	めの	ント		
			か	が	い汚	域	活	感な	だ	る	安	実	İ	て	対	が		
			6	よい	か染 らな	に愛	環境	じどるが	から	から	か	して	ツに	いる	策 が	多い		
				か	بخ	着	が	か多			'n	い	親	か	+	か		
				6	が 少	を 感	整っ	らく、				るか	しめ	6	分 だ	6		
	県 全 体	1,791	71.1 %	57.6 %	45.7 %	40.9 %	37.8 %	33.6 %	18.6 %	9.2 %	7.2 %	5.4 %	3.9 %	3.3 %	3.2 %	1.1 %	6.6 %	0.5 %
	地域1(北部)	827	(4 .8)	(+2.8) 56.2 %	(A 1.2)	(A 0.4)	(+1.4) 38.6 %	(A 2.4)	(A 0.3)	(A 0.3)	(+0.9) 6.3 %	(+0.2) 4.4 %	(▲ 0.1) 4.1 %	(▲ 0.2) 4.2 %	(▲ 0.7) 2.9 %	(▲ 0.1) 0.8 %	(+0.4) 5.6 %	(A 0.4)
	76-9X 1 (AC BP)	027	(▲ 6.5)	(+4.4)	45.2 % (▲ 2.8)	(+1.3)	(+0.6)	(▲ 0.1)	(▲ 2.3)	(▲ 2.0)	(+1.1)	(▲ 1.9)	(▲ 0.3)	(▲ 0.1)	(▲ 0.5)	(▲ 0.5)	(▲ 0.8)	(+0.2)
	地域2(西部)	174	67.2 %	63.8 %	47.7 %	39.1 %	40.8 %	32.8 %	27.6 %	8.6 %	8.0 %	7.5 %	6.9 %	2.9 %	4.0 %	0.6 %	6.3 %	0.6 %
	地域3(中部)	448	(+1.9) 78.8 %	(+0.8) 51.8 %	(+7.2) 41.1 %	(▲ 0.2) 37.9 %	(+0.9) 51.3 %	(▲ 7.1) 30.1 %	(+1.6) 22.5 %	(A 0.6)	(▲ 0.0) 6.7 %	(+2.3) 5.4 %	(+1.1)	(+0.6) 2.9 %	(+0.6) 2.7 %	(▲ 1.7) 1.3 %	(+2.3) 6.5 %	(▲ 0.6) 0.2 %
地域			(+0.4)	(+1.3)	(+1.3)	(▲ 2.9)	(+4.8)	(▲ 4.7)	(+1.2)	(+2.1)	(▲ 0.5)	(+3.0)	(▲ 0.4)	(▲ 0.3)	(▲ 0.9)	(+0.5)	(▲ 0.7)	(▲ 0.6)
別	地域4(東部)	134	64.9 % (▲ 9.9)	59.7 % (▲ 6.1)	47.8 % (▲ 5.8)	49.3 % (+2.8)	22.4 % (+1.1)	35.8 % (+1.6)	14.9 % (+5.9)	6.7 % (+2.8)	11.2 % (+2.8)	6.7 % (+2.8)	0.7 % (+0.1)	3.0 % (+1.7)	4.5 % (▲ 1.3)	1.5 % (+1.5)	4.5 % (▲ 0.7)	0.0 % (A 0.6)
	地域5(南東部)	140	52.9 %	70.7 %	54.3 %	45.0 %	14.3 %	27.9 %	5.7 %	8.6 %	10.7 %	6.4 %	2.9 %	1.4 %	3.6 %	2.1 %	9.3 %	0.0 %
	U. H. O (** ** ***)		(▲ 8.4)	(+7.0)	(▲ 3.8)	(▲ 5.8)	(+2.2)	(▲ 0.4)	(+2.5)	(1 .9)	(+8.3)	(▲ 2.4)	(+0.4)	(1 .0)	(▲ 3.7)	(+0.5)	(+1.2)	(▲ 2.4)
	地域6(南西部)	68	42.6 % (+0.0)	64.7 % (▲ 0.9)	54.4 % (▲ 9.5)	48.5 % (▲ 8.8)	10.3 % (+0.5)	11.8 % (A 7.9)	4.4 % (▲ 2.1)	8.8 % (+2.3)	4.4 % (▲ 10.3)	8.8 % (+2.3)	1.5 % (A 0.2)	0.0 % (A 3.3)	4.4 % (▲ 0.5)	0.0 % (+0.0)	19.1 % (+17.5)	0.0 % (A 1.6)
	男性	750	68.7 %	56.4 %	43.3 %	40.3 %	36.4 %	34.5 %	20.7 %	9.7 %	8.7 %	3.5 %	4.0 %	3.9 %	3.2 %	1.6 %	6.0 %	0.3 %
性別	女性	980	(▲ 4.7) 73.2 %	(+2.1) 58.2 %	(A 4.9)	(1 .3)	(+1.3) 38.6 %	(A 1.0)	(+0.3) 17.3 %	(A 1.3)	(+2.2) 6.4 %	(▲ 1.2) 6.8 %	(▲ 1.3) 3.9 %	(+0.3) 2.8 %	(▲ 1.5) 3.2 %	(▲ 0.1) 0.6 %	(+0.1) 7.2 %	(▲ 0.6)
233	ХII	900	(▲ 4.5)	(+3.0)	(+0.9)	(+0.6)	(+1.4)	32.3 n (▲ 4.2)	(▲ 0.8)	0.3 n (▲ 0.1)	(+0.1)	(+1.3)	(+0.8)	2.0 n (▲ 0.7)	3.2 n (▲ 0.2)	(▲ 0.1)	(+0.8)	(▲ 0.3)
	20歳代	94	62.8 %	54.3 %	48.9 %	52.1 %	31.9 %	23.4 %	19.1 %	3.2 %	21.3 %	4.3 %	1.1 %	2.1 %	1.1 %	2.1 %	4.3 %	1.1 %
	30歳代	156	(▲ 3.9) 62.2 %	(+1.3) 50.0 %	(+7.9) 29.5 %	(+0.8) 44.9 %	(+5.4) 42.9 %	(▲ 10.8) 21.2 %	(▲ 5.6) 33.3 %	(▲ 0.2) 3.2 %	(▲ 1.8) 17.9 %	(+2.5) 1.3 %	(▲ 0.6) 3.8 %	(▲ 1.3) 5.1 %	(▲ 4.1) 3.8 %	(+0.4) 1.9 %	(▲ 0.9) 5.1 %	(+1.1) 0.6 %
			(A 6.2)	(+7.4)	(▲ 6.8)	(▲ 5.7)	(+6.1)	(▲ 7.3)	(▲ 1.9)	(▲ 1.0)	(+4.8)	(▲ 1.3)	(+0.2)	(+0.9)	(+2.3)	(▲ 0.2)	(▲ 2.8)	(▲ 0.4)
年	40歳代	256	62.5 % (▲ 7.9)	52.0 % (+1.6)	33.2 %	43.4 % (▲ 0.6)	35.5 % (▲ 5.2)	25.4 % (A 6.0)	33.6 % (+5.7)	3.5 % (+0.7)	9.4 % (+2.2)	2.3 %	3.9 % (+1.0)	6.6 %	2.3 %	2.3 % (+1.3)	7.0 % (A 1.5)	0.4 % (+0.0)
齢別	50歳代	288	68.8 %	51.0 %	(▲ 7.9) 39.2 %	42.4 %	33.3 %	33.3 %	22.9 %	5.2 %	6.9 %	(+1.6) 4.9 %	1.7 %	(▲ 1.6) 2.8 %	(▲ 1.6) 2.1 %	0.7 %	10.4 %	0.3 %
733	- 15 11		(▲ 2.9)	(+3.0)	(+4.1)	(▲ 1.0)	(▲ 1.5)	(+0.0)	(▲ 1.0)	(+1.1)	(+1.0)	(+2.8)	(+0.3)	(▲ 0.2)	(+0.3)	(▲ 0.2)	(+0.1)	(▲ 0.5)
	60歳代	408	72.8 % (▲ 6.4)	59.6 % (▲ 2.5)	51.0 % (▲ 1.9)	42.6 % (+5.4)	36.0 % (+3.5)	35.5 % (▲ 4.6)	12.5 % (▲ 0.7)	7.1 % (A 2.5)	4.9 % (+1.3)	5.1 % (+0.4)	3.9 % (▲ 0.1)	1.0 % (A 0.8)	2.9 % (A 2.4)	1.0 % (+0.5)	8.8 % (+3.9)	0.5 % (A 0.6)
	70歳代以上	528	79.7 %	64.8 %	55.5 %	35.2 %	41.7 %	40.7 %	9.8 %	17.6 %	3.0 %	8.5 %	5.7 %	3.4 %	4.5 %	0.2 %	3.8 %	0.4 %
	学	80	(A 3.2)	(+5.4)	(▲ 2.5) 52.5 %	(A 1.7)	(+1.8) 30.0 %	(+0.8) 26.3 %	(+0.2) 20.0 %	(A 1.4)	(+0.2) 22.5 %	(▲ 2.7)	(A 1.0)	(+0.8) 2.5 %	(A 0.0)	(A 1.4)	(+0.3) 5.0 %	(A 0.7)
	若者	80	(+0.4)	57.5 % (+1.1)	(+9.9)	52.5 % (▲ 1.0)	(+8.2)	20.3 n (▲ 8.4)	20.0 ³ (▲ 5.7)	(+1.8)	(▲ 2.3)	(+1.8)	(+0.3)	2.5 n (▲ 1.5)	(▲ 4.7)	(+0.3)	(+1.0)	(+1.3)
ار	独身	225	66.2 %	48.0 %	32.9 %	46.7 %	31.6 %	28.9 %	26.7 %	5.3 %	11.1 %	4.4 %	2.2 %	0.9 %	4.4 %	3.1 %	8.9 %	0.4 %
イフ	夫婦	129	(▲ 5.9) 63.6 %	(+0.9) 46.5 %	(A 6.1)	(+0.5) 46.5 %	(▲ 6.4) 35.7 %	(A 1.4)	(A 1.7)	(A 1.9)	(+0.1) 10.9 %	(+0.6) 3.1 %	(▲ 2.1) 3.1 %	(▲ 0.1) 3.1 %	(+0.6) 0.8 %	(+0.2) 0.0 %	(+1.2) 8.5 %	0.8 %
ステ			(▲ 8.5)	(▲ 8.7)		(+1.7)	(▲ 4.0)		(▲ 3.9)	(▲ 4.2)	(+4.4)	(+3.1)	(▲ 0.1)	(+2.5)	(▲ 2.5)	(▲ 1.9)	(+0.7)	(+0.8)
- 1	育児期	113	57.5 % (▲ 11.8)	58.4 %	34.5 % (+0.5)	44.2 % (▲ 4.8)	46.0 % (+1.6)	21.2 % (A 8.2)	27.4 % (A 2.6)	3.5 % (▲ 0.4)	17.7 % (+10.5)	4.4 % (▲ 0.2)	5.3 % (+2.0)	8.0 % (+0.8)	2.7 % (+0.7)	0.9 % (A 1.7)	4.4 % (▲ 4.1)	0.0 % (A 1.3)
ジ別	教育期前期	275		(+11.3) 54.9 %		41.5 %		_	31.6 %		_	5.1 %	4.7 %	8.0 %	3.3 %	1.1 %	6.2 %	0.0 %
複			(▲ 7.0)	_		(▲ 3.8)		(▲ 10.9)		(+0.2)	(+0.0)	(+2.7)	(+0.9)	(▲ 0.7)				(▲ 0.7)
数	教育期後期	139	74.8 % (+1.2)		42.4 % (+8.0)	35.3 % (▲ 7.3)	41.0 % (+3.8)	32.4 % (▲ 0.7)	32.4 % (+5.3)	5.8 % (+0.3)	3.6 % (+0.9)	3.6 % (+2.2)	2.9 % (+0.9)	7.2 % (+1.1)	4.3 % (+0.9)	0.0 % (+0.0)	8.6 % (▲ 0.2)	0.0 % (A 2.7)
回答	単身高齢者	100	63.0 %		48.0 %	34.0 %	41.0 %	34.0 %	11.0 %	17.0 %	13.0 %	7.0 %	6.0 %	1.0 %	4.0 %	1.0 %	2.0 %	1.0 %
)	古松老士相	272	(▲ 18.1)		(A 8.8)	(▲ 2.9)	_	_	(+2.9)	(▲ 2.8)	(+5.8)	(▲ 5.6)	(▲ 3.9)	(▲ 1.7)	(▲ 0.5)	(+0.1)	(A 2.5)	(+0.1)
L	高齢者夫婦	373	79.4 % (▲ 2.4)		55.0 % (▲ 1.4)	37.0 % (+3.5)	38.3 % (+1.9)	38.6 % (▲ 0.7)	9.4 % (+0.2)	14.2 % (▲ 1.1)	2.1 % (A 0.8)	7.0 % (+0.7)	5.9 % (+0.6)	3.2 % (+1.0)	4.6 % (▲ 0.3)	0.3 % (A 0.7)	5.9 % (+2.3)	0.3 % (A 1.7)
	奈良県にずっと	1,105		55.5 %	44.1 %	46.4 %	33.9 %	29.9 %	18.4 %	7.5 %	7.3 %	5.7 %	2.6 %	3.0 %	3.1 %	1.3 %	7.5 %	0.6 %
	住んでいる人 奈良県に新しく	676	(A 4.1) 69.7 %	(+1.3) 61.2 %		(▲ 2.6) 32.1 %	(+2.5) 44.5 %	(A 3.6)	(+1.4) 19.4 %	(A 1.0)	(+0.8) 6.5 %	(+0.4) 5.0 %	(▲ 0.7) 5.9 %	(+0.0) 3.8 %	(▲ 0.6) 3.3 %	(+0.3) 0.7 %	(+0.6) 5.2 %	0.3 %
別・	きた人	3,0	(▲ 5.8)	(+5.5)	(+0.3)	(+3.6)	(▲ 0.1)	(▲ 0.9)	(▲ 3.2)	(+0.5)	(+0.5)	(+0.1)	(+0.6)	(▲ 0.6)	(▲ 0.9)	(▲ 0.7)	(▲ 0.1)	(▲ 0.7)
就奈	奈良県内で	775	68.8 % (-)	55.9 % (-)	40.5 %	44.9 %	33.5 %	30.3 %	19.9 %	6.7 %	8.5 %	3.0 %	2.2 %	3.0 %	3.5 %	1.4 %	7.7 %	0.3 %
Pil C	働いている人 奈良県外で	259	` '	56.0 %	` ′	40.5 %	39.4 %	28.6 %	33.6 %	4.6 %	12.4 %	3.9 %	3.1 %	5.0 %	1.9 %	0.8 %	5.0 %	0.0 %
^{かj} の	働いている人		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

[&]quot;"の 働いている人 【 【 (-)】(

果計編末は「宗主体」の予相3年度の結末が多い順(「その他」を除く)に並べている。 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。 また、網掛けは令和2年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。 母数は問8で「住みたい」と答えた人数であり、6~9ページの「5. 回答者の状況」とは異なる。

図表 将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた理由(5つ以内で複数回答/ 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(上段:令和3年度結果、下段:前年度からの増減)

											(1-4)	K. TI THO	年度結果	· I. FX · H	7年度から	
		母	整買	医	通	な福	を奈	十災	し身	か教	十治	家	周騒	い緑	そ	無
			っ物	療	勤	い祉	感良	分害	め近	ら育	分安	賃	辺音	かな	の	回
		数	てな	が	•	かサ	じ県	だを	るに	環	だを	な	環•	らど	他	答
			いど	充	通	6 l	なや	か 防	場文	境	か守	ど	境 振	の		
			な日	実	学	ビ	い身	らぐ	が化	が	らる	住	が動	自		
V.E.	へい 中で 生粉 同 体		い常	し	に	ス	か近	た	少や	充	た	居	ょ・	然		
**5	つ以内で複数回答		かの	て	不	が	らな	め	なス	実	め	費	く大	環		
			ら生	い	便	充	地	の	いポ	し	の	が	な気	境		
			活	な	だ	実	域	対	か丨	て	対	高	い汚	が		
			環	い	か	し	10	策	らツ	い	策	い	か染	ょ		
			境	か	b	て	愛	が	10	な	が	か	らな	<		
			が	6		い	着	不	親	い	不	6	ځ	な		
	県 全 体	870	40.9 %	33.2 %	32.1 %	29.7 %	21.0 %	19.3 %	17.8 %	12.0 %	7.8 %	7.6 %	3.9 %	2.6 %	24.0 %	2.4 %
	—		(A 1.3)	(+2.0)	(▲ 3.9)	(+5.2)	(+2.4)	(▲ 1.9)	(▲ 3.0)	(▲ 0.6)	(▲ 0.5)	(+2.5)	(▲ 1.3)	(▲ 0.9)	(+0.5)	(▲ 0.6)
	地域1(北部)	422	39.8 %	34.6 %	30.6 %	29.1 %	22.5 %	18.5 %	17.8 %	10.9 %	8.1 %	10.0 %	3.8 %	2.1 %	24.2 %	3.6 %
	20-90 T (40 HP)	122	(▲ 2.0)	(+4.3)	(▲ 3.1)	(+7.2)	(+4.0)	(+1.3)	(▲ 3.4)	(▲ 3.5)	(+1.3)	(+2.6)	(▲ 1.4)	(A 1.3)	(▲ 0.4)	(+0.7)
	#### 0 (亜如)	100														
	地域2(西部)	100	45.0 %	30.0 %	33.0 %	25.0 %	23.0 %	16.0 %	13.0 %	12.0 %	6.0 %	3.0 %	5.0 %	2.0 %	28.0 %	0.0 %
			(+12.3)	(+1.4)	(A 4.8)	(+9.7)	(+5.7)	(A 4.4)	(A 2.3)	(+3.8)	(A 9.3)	(A 0.1)	(▲ 2.1)	(A 1.1)	(+2.5)	(▲ 5.1)
地	地域3(中部)	213	34.3 %	24.9 %	31.5 %	<u>35.2 %</u>	23.9 %	15.0 %	19.7 %	17.8 %	10.8 %	6.6 %	5.6 %	4.7 %	24.9 %	2.3 %
域			(1 .0)	(▲ 7.5)	(A 0.4)	(+4.3)	(+0.1)	(▲ 4.0)	(▲ 3.1)	(+7.4)	(+3.2)	(+1.8)	(▲ 0.1)	(A 0.1)	(+2.0)	(▲ 1.0)
別	地域4(東部)	60	45.0 %	43.3 %	38.3 %	26.7 %	13.3 %	23.3 %	25.0 %	8.3 %	6.7 %	8.3 %	1.7 %	1.7 %	15.0 %	1.7 %
739			(▲ 15.4)	(+7.5)	(▲ 10.7)	(▲ 11.1)	(+2.0)	(▲ 8.7)	(+6.1)	(▲ 4.9)	(▲ 2.8)	(+6.4)	(▲ 4.0)	(▲ 2.1)	(▲ 0.1)	(▲ 2.1)
I	地域5(南東部)	50	58.0 %	42.0 %	38.0 %	24.0 %	8.0 %	36.0 %	12.0 %	6.0 %	0.0 %	2.0 %	0.0 %	0.0 %	22.0 %	0.0 %
I			(A 2.0)	(+14.0)	(A 10.0)	(+6.0)	(▲ 4.0)	(▲ 2.0)	(▲ 8.0)	(▲ 8.0)	(▲ 6.0)	(+2.0)	(+0.0)	(+0.0)	(▲ 4.0)	(+0.0)
	₩₩(C(南亜部)	25									4.0 %	4.0 %				
I	地域6(南西部)	25	56.0 %	52.0 %	32.0 %	28.0 %	8.0 %	40.0 %	16.0 %	0.0 %			0.0 %	4.0 %	24.0 %	0.0 %
	m ld		(▲ 14.4)	(+11.3)	(▲ 12.4)	(▲ 1.6)	(▲ 3.1)	(A 4.4)	(A 9.9)	(▲ 14.8)	(▲ 7.1)	(+4.0)	(▲ 3.7)	(+0.3)	(+5.5)	(+0.0)
	男性	316	<u>37.7 %</u>	34.2 %	30.1 %	29.4 %	23.7 %	20.3 %	17.4 %	9.2 %	7.6 %	7.0 %	2.2 %	2.8 %	25.6 %	2.2 %
性			(▲ 5.6)	(+4.1)	(A 6.6)	(+5.0)	(+6.2)	(A 2.2)	(A 1.7)	(A 3.4)	(A 0.3)	(+1.0)	(A 3.7)	(▲ 0.1)	(+3.2)	(A 1.4)
別	女性	535	42.8 %	32.5 %	32.3 %	29.7 %	19.8 %	18.9 %	18.3 %	13.1 %	7.9 %	8.0 %	4.9 %	2.6 %	22.8 %	2.2 %
			(+1.3)	(+0.4)	(▲ 3.1)	(+5.3)	(+0.4)	(▲ 1.9)	(3.4)	(+0.4)	(▲ 0.6)	(+3.3)	(▲ 0.0)	(1.3)	(▲ 1.5)	(▲ 0.5)
	20歳代	75	36.0 %	9.3 %	56.0 %	18.7 %	17.3 %	9.3 %	21.3 %	12.0 %	10.7 %	5.3 %	4.0 %	0.0 %	21.3 %	2.7 %
			(+9.4)	(▲ 4.7)	(+10.7)	(+6.2)	(▲ 4.5)	(▲ 3.2)	(+4.1)	(+5.8)	(+7.5)	(+2.2)	(+0.9)	(▲ 3.1)	(▲ 6.8)	(+1.1)
	30歳代	100	36.0 %	26.0 %	35.0 %	19.0 %	22.0 %	18.0 %	19.0 %	20.0 %	8.0 %	9.0 %	3.0 %	3.0 %	24.0 %	3.0 %
	30版10	100														
	rest (b		(+5.9)	(+4.5)	(A 0.5)	(+6.1)	(▲ 0.6)	(+6.2)	(+2.9)	(+1.7)	(A 2.8)	(▲ 0.7)	(+1.9)	(A 0.2)	(▲ 9.3)	(A 1.3)
年	40歳代	174	29.3 %	30.5 %	<u>37.4 %</u>	25.9 %	17.8 %	14.9 %	19.5 %	20.1 %	7.5 %	9.8 %	1.7 %	2.3 %	29.9 %	2.3 %
齢			(A 6.7)	(+3.0)	(A 3.2)	(+7.0)	(A 2.8)	(▲ 3.9)	(▲ 1.6)	(+3.5)	(A 0.5)	(+6.9)	(A 3.4)	(A 0.6)	(+1.3)	(+1.7)
別	50歳代	187	43.3 %	34.2 %	32.6 %	28.9 %	24.1 %	20.3 %	14.4 %	7.0 %	5.9 %	7.5 %	3.2 %	3.2 %	25.7 %	2.1 %
			(+1.5)	(▲ 3.6)	(▲ 5.8)	(+4.6)	(+10.5)	(▲ 0.0)	(▲ 7.0)	(▲ 6.0)	(+0.2)	(+4.1)	(▲ 0.7)	(0.7)	(▲ 1.5)	(A 2.4)
	60歳代	171	47.4 %	48.0 %	22.2 %	35.7 %	22.2 %	26.3 %	16.4 %	9.4 %	8.8 %	7.6 %	5.8 %	2.3 %	21.1 %	1.2 %
			(▲ 5.7)	(+12.4)	(▲ 10.5)	(+4.6)	(+2.4)	(▲ 2.5)	(▲ 4.5)	(▲ 3.6)	(▲ 0.8)	(+1.4)	(▲ 0.9)	(2.7)	(+3.5)	(A 2.2)
	70歳代以上	143	50.3 %	35.0 %	18.9 %	40.6 %	22.4 %	21.7 %	20.3 %	4.2 %	7.7 %	5.6 %	5.6 %	4.2 %	18.9 %	2.8 %
	7 0 100 1 000		(▲ 1.6)	(A 2.2)	(▲ 6.7)	(+2.6)	(+5.3)	(▲ 5.5)	(A 4.5)	(A 1.2)	(▲ 3.2)	(A 1.4)	(▲ 3.7)	(+1.9)	(+8.0)	(▲ 1.1)
-	若者	63	39.7 %	4.8 %	60.3 %	20.6 %	19.0 %	9.5 %	23.8 %	12.7 %	12.7 %	3.2 %	4.8 %	0.0 %	17.5 %	1.6 %
	石名	03														
I	VI A		(+15.6)	(A 10.1)	(+8.5)	(+5.8)	(▲ 1.3)	(▲ 5.3)	(+5.3)	(+7.1)	(+10.8)	(+1.3)	(+4.8)	(A 3.7)	(A 4.8)	(▲ 0.3)
ラ	独身	134	43.3 %	32.8 %	33.6 %	26.1 %	20.9 %	19.4 %	19.4 %	6.0 %	8.2 %	11.2 %	3.7 %	3.0 %	23.1 %	3.0 %
1			(+6.8)	(+7.3)	(A 4.4)	(+4.4)	(+4.6)	(▲ 7.0)	(+0.0)	(+1.3)	(A 2.6)	(+5.0)	(▲ 4.8)	(A 0.1)	(+3.0)	(+0.7)
フ	夫婦	95	38.9 %	38.9 %	18.9 %	27.4 %	18.9 %	23.2 %	13.7 %	5.3 %	10.5 %	7.4 %	3.2 %	2.1 %	33.7 %	1.1 %
ス			(▲ 1.8)	(+1.9)	(▲ 16.9)	(+5.1)	(▲ 7.0)	(▲ 0.3)	(▲ 11.0)	(▲ 2.1)	(+9.3)	(▲ 0.0)	(+1.9)	(▲ 1.6)	(▲ 2.1)	(▲ 1.4)
F	育児期	58	27.6 %	25.9 %	39.7 %	19.0 %	17.2 %	10.3 %	13.8 %	32.8 %	6.9 %	3.4 %	3.4 %	1.7 %	24.1 %	5.2 %
2.5			(A 11.5)	(A 1.7)	(+4.9)	(+4.5)	(A 4.5)	(▲ 4.1)	(+0.7)	(+8.1)	(▲ 1.8)	(▲ 3.8)	(+2.0)	(+0.3)	(7.7)	(+2.3)
ジ別	教育期前期	166	30.1 %	34.9 %	40.4 %	28.9 %	17.5 %	15.7 %	20.5 %	27.7 %	9.0 %	9.0 %	1.8 %	3.0 %	26.5 %	2.4 %
Лij	2V LI WILLIAN	100	(▲ 1.6)	(+4.7)	(+4.4)	(+6.4)	(▲ 3.0)	(▲ 1.9)	(+0.8)	(▲ 0.5)	(▲ 0.8)	(+4.1)	(▲ 1.0)	(▲ 0.5)	(▲ 4.5)	
複	 	70											(a 1.0)			1 4 0
数	教育期後期	73	42.5 %	34.2 %	43.8 %	30.1 %	24.7 %	17.8 %	16.4 %	15.1 %	5.5 %	5.5 %	4.1 %	1.4 %	23.3 %	1.4 %
	W + + # · · ·		(+12.5)		(+1.6)	(+9.0)	(+6.9)	(A 2.2)				(+4.4)	(▲ 1.4)			(+0.3)
答	単身高齢者	30	<u>56.7 %</u>	26.7 %	10.0 %	30.0 %	20.0 %	13.3 %	20.0 %	0.0 %	6.7 %	6.7 %	16.7 %	6.7 %	10.0 %	3.3 %
\sim			(+9.8)	(+1.7)	(▲ 15.0)	(▲ 13.8)	(+4.4)	(▲ 2.3)	(▲ 1.9)	(▲ 9.4)	(+3.5)	(+0.4)	(+4.2)	(A 2.7)	(▲ 2.5)	(▲ 2.9)
	高齢者夫婦	112	45.5 %	40.2 %	17.9 %	41.1 %	26.8 %	20.5 %	19.6 %	4.5 %	4.5 %	7.1 %	6.3 %	3.6 %	19.6 %	2.7 %
I			(A 4.5)	(+3.6)	(▲ 2.7)	(+4.5)	(+6.3)	(▲ 7.1)	(▲ 4.5)	(▲ 4.5)	(▲ 7.1)	(A 2.7)	(▲ 0.9)	(+0.9)	(+8.9)	(▲ 1.8)
新巾	奈良県にずっと	371	45.3 %	35.0 %	36.4 %	29.9 %	17.0 %	21.8 %	18.6 %	13.7 %	11.1 %	8.1 %	3.8 %	2.7 %	20.2 %	1.6 %
	住んでいる人	3,1	(A 2.8)	(+0.8)	(▲ 8.9)	(+2.6)	(+5.1)	(▲ 4.1)	(▲ 3.8)	(A 1.4)	(+1.7)	(+5.3)	(▲ 1.2)	(▲ 0.6)	(+0.9)	(▲ 1.7)
片片	奈良県に新しく	491								10.8 %	5.5 %	7.3 %				2.2 %
別・		491	37.9 %	32.2 %	29.1 %	29.1 %	24.4 %	17.7 %	17.5 %				4.1 %	2.6 %	27.1 %	
73.1	きた人		(+0.3)	(+3.3)	(+0.7)	(+6.9)	(+0.2)	(▲ 0.1)	(▲ 2.3)	(+0.1)	(▲ 1.8)	(+0.2)	(A 1.5)	(▲ 1.1)	(▲ 0.0)	
_計 奈	奈良県内で働いている人	421	38.2 %	31.6 %	32.8 %	27.6 %	20.2 %	19.5 %	16.6 %	13.5 %	8.6 %	6.9 %	2.9 %	1.7 %	27.1 %	1.7 %
** `	1200		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
- 11	奈良県外で	157	36.3 %	34.4 %	42.7 %	31.8 %	23.6 %	16.6 %	15.3 %	15.3 %	7.0 %	7.6 %	3.8 %	2.5 %	28.0 %	0.6 %
^{/11} の	働いている人		(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

■県全体

将来的に奈良県に「住みたい」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「自然災害が少ないから」(71.1%)が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」(57.6%)、「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(45.7%)が多くなっています。令和2年度と比較すると、「緑などの自然環境がよいから」(2.8ポイント増)などが増加していますが、「自然災害が少ないから」(4.8ポイント減)など、減少している項目が多くなっています。

将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(40.9%)が最も多く、次いで「医療が充実していないから」(33.2%)、「通勤・通学に不便だから」(32.1%)となっています。令和2年度と比較すると「福祉サービスが充実していないから」(5.2ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

■地域別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『地域 5 (南東部)』と『地域 6 (南西部)』では「緑などの自然環境がよいから」、他の地域では「自然災害が少ないから」が最も多くなっています。令和 2 年度と比較すると、『地域 2 (西部)』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」 (7.2 ポイント増)、『地域 4 (東部)』では「通勤・通学に便利だから」 (5.9 ポイント増)、『地域 (5.9 ポイント増)、『地域 (5.9 ポイント増)、『地域 (5.9 ポイント増)、『地域 (5.9 ポイント増)、『地域 (5.9 ポイント増)、「緑などの自然環境がよいから」 (7.0 ポイント増)が (5.9 ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『地域3(中部)』では「福祉サービスが充実していないから」が最も多く、その他の地域では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『地域2(西部)』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(12.3 ポイント増)、『地域5(南東部)』と『地域6(南西部)』では「医療が充実していないから」(地域5:14.0 ポイント増、地域6:11.3 ポイント増)が10 ポイント以上増加しています。

■性別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。令和2年度と比較すると、5ポイント以上増減した項目はみられません。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『男性』、『女性』ともに「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多く、次いで「医療が充実していないから」となっています。令和2年度と比較すると、『男性』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(6.2ポイント増)、「福祉サービスが充実していないから」(5.0ポイント増)、『女性』では「福祉サービスが充実していないから」(5.3ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

■年齢別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、全ての年齢層で「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。令和2年度と比較すると、『20歳代』では「騒音・振動・大気汚染などが少なく周辺環境がよいから」(7.9ポイント増)、「買物など日常の生活環境が整っているから」(5.4ポイント増)、『30歳代』では「緑などの自然環境がよいから」(7.4ポイント増)、「買物など日常の生活環境が整っているから」(6.1ポイント増)、『40歳代』では「通勤・通学に便利だから」(5.7ポイント増)、『60歳代』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」(5.4ポイント増)、『70歳代以上』では「緑などの自然環境がよいから」(5.4ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『30歳代』、『50歳代』、『70歳代以上』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」、『20歳代』、『40歳代』では「通勤・通学に不便だから」、『60歳代』では「医療が充実していないから」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『20歳代』では「通勤・通学に不便だから」(10.7ポイント増)、『50歳代』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(10.5ポイント増)、『60歳代』では「医療が充実していないから」(12.4ポイント増)が10ポイント以上増加しています。

■ライフステージ別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、『育児期』を除く全てのライフステージで「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。ただ、『夫婦』では「緑などの自然環境がよいから」と「奈良県や身近な地域に愛着を感じるから」が同率となっています。令和2年度と比較すると、『育児期』では「緑などの自然環境がよいから」(11.3 ポイント増)、「家賃など住居費が安いから」(10.5 ポイント増)が10 ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『若者』、『育児期』、『教育期前期』、『教育期後期』では「通勤・通学に不便だから」、『夫婦』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が同率、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『若者』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(15.6 ポイント増)、「治安を守るための対策が不十分だから」(10.8 ポイント増)、『教育期後期』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」(12.5 ポイント増)が 10 ポイント以上増加しています。

■旧住民・新住民別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「自然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。令和2年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』では「緑などの自然環境がよいから」(5.5 ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、どちらの住民においても「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。令和2年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(5.1 ポイント増)、「家賃など住居費が高いから」(5.3 ポイント増)、『奈良県に新しくきた人』では「福祉サービスが充実していないから」(6.9 ポイント増)が5ポイント以上増加しています。

■奈良での就労別

「住みたい」と答えた人の理由をみると、奈良県内/県外で就労しているかに関わらず、「自 然災害が少ないから」が最も多く、次いで「緑などの自然環境がよいから」となっています。

「住みたくない」または「わからない」と答えた人の理由をみると、『奈良県内で働いている 人』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」、『奈良県外で働いている人』では「通 勤・通学に不便だから」が最も多くなっています。

(2) 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (問7×問8×問10)

図表 住みにくく移住したいと考えている人の理由(設問間クロス/県全体)

(上段:件数、下段:比率)

順位	問10 定住しない理由	計
1 位	1. 買物など日常の生活環境が整っていないから	42 57.5 %
2 位	5. 医療が充実していないから	36 49.3 %
3 位	2. 通勤・通学に不便だから	30 41.1 %
4 位	11. 福祉サービスが充実していないから	29 39.7 %
5 位	6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから	28 38.4 %
6 位	4. 災害を防ぐための対策が不十分だから	19 26.0 %
7 位	3. 教育環境が充実していないから	17 23.3 %
8 位	7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから	14 19.2 %
9 位	9. 家賃など住居費が高いから	8 11.0 %
9 位	10. 治安を守るための対策が不十分だから	7 9.6 %
11 位	8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから	6 8.2 %
12 位	12. 緑などの自然環境がよくないから	2 2.7 %
-	13. その他	19 26.0 %
	無回答	0 0.0 %
	合 計	73 100.0 %

(注)上記図表は奈良県が「住みにくい」かつ「移住したい」と考えている回答者が、 どのような理由で移住したいのかを把握するため、問7、問8、問10のクロス集計を 行った結果である。なお、順位は小数点第2位以下も考慮し決定している。 対象者は、問7で「住みにくい」(「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」) と回答し、かつ、問8で「住みたくない」と回答した人数である。

■県全体

奈良県に「住みにくい」と考えていて、かつ奈良県から移住したいと考えている人の理由としては、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(57.5%)が最も多く、次いで「医療が充実していないから」(49.3%)、「通勤・通学に不便だから」(41.1%)、「福祉サービスが充実していないから」(39.7%)、「奈良県や身近な地域に愛着を感じないから」(38.4%)となっています。

2. 県民の生活に関する重要度・満足度について(問12)

2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位

(1) 重要度の順位

図表 県全体の重要度の順位く令和3年度調査の重要度の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目	項目	重要度				
順江	番号	現 日	R03	R02	R01	H30	H29
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<u>4.66</u>	<u>4.60</u>	<u>4.58</u>	4.57	<u>4.58</u>
2 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	<u>4.59</u>	4.50	<u>4.51</u>	4.48	4.50
3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<u>4.56</u>	<u>4.50</u>	<u>4.44</u>	4.38	4.39
4 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>4.54</u>	4.36	<u>4.40</u>	4.36	<u>4.43</u>
5 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.49	<u>4.37</u>	<u>4.28</u>	4.28	4.27
6 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.40	4.30	<u>4.32</u>	<u>4.31</u>	4.29
7 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.35	4.21	<u>4.23</u>	4.21	4.22
8 位	30	失業の不安がなく働けること	<u>4.31</u>	<u>4.20</u>	<u>4.17</u>	4.15	4.16
9 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.29	<u>4.17</u>	4.15	<u>4.18</u>	<u>4.15</u>
10 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	4.28	<u>4.22</u>	<u>4.19</u>	4.14	4.16
11 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.27	<u>4.18</u>	<u>4.17</u>	<u>4.16</u>	<u>4.14</u>
12 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.20	<u>4.11</u>	4.05	4.05	4.03
13 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.18	<u>4.04</u>	4.02	4.03	<u>4.01</u>
14 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<u>4.16</u>	<u>4.04</u>	<u>4.02</u>	3.98	3.96
15 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	4.14	<u>4.01</u>	<u>4.00</u>	3.95	3.96
16 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	4.14	3.96	<u>3.98</u>	3.97	4.03
17 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.13	4.02	<u>4.19</u>	<u>4.13</u>	<u>4.12</u>
18 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	4.12	3.99	3.96	3.97	4.03
19 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	4.06	3.98	<u>3.97</u>	<u>3.95</u>	3.86
20 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	4.06	3.93	3.98	3.99	3.98
21 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	4.05	3.81	3.81	3.82	3.85
22 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	4.05	3.87	3.88	3.90	3.88
23 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	4.03	<u>3.95</u>	3.91	3.92	3.91
24 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<u>4.01</u>	<u>3.81</u>	<u>3.78</u>	3.77	3.78
25 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	4.00	<u>3.85</u>	3.79	3.80	3.79
26 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<u>3.95</u>	3.75	<u>3.76</u>	3.72	3.75
27 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<u>3.91</u>	3.73	<u>3.69</u>	3.68	3.65
28 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.89	<u>3.79</u>	3.78	3.79	3.80
29 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.88	<u>3.83</u>	<u>3.77</u>	<u>3.71</u>	3.68
30 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<u>3.79</u>	<u>3.60</u>	3.51	3.52	3.52
31 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.65</u>	<u>3.45</u>	3.35	3.42	3.37
32 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.65</u>	3.47	3.39	3.43	3.38
33 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<u>3.18</u>	<u>3.11</u>	3.03	3.05	3.03
		項目全体の平均	4.12	<u>3.99</u>	<u>3.97</u>	3.96	3.96

⁽注)集計結果は「県全体」の令和3年度の重要度が高い項目順に並べている。

■県全体

医療、暮らしの安全、災害対策に関する項目の重要度が高くなっています。令和2年度と比較すると、上位10項目のうち、「7.子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと」、「20.安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること」、「30.失業の不安がなく働けること」「25.地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること」の順位が上がっています。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

下線は前年度より重要度が上昇したこと、網掛けは3年連続で重要度が上昇したことを意味しており、

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

(2)満足度の順位

図表 県全体の満足度の順位く令和3年度調査の満足度の高い順> (経年比較/県全体)

10天 /上	項目	7F C	満足度				
順位	番号	項目	R03	R02	R01	H30	H29
1位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.57	<u>3.51</u>	3.57	<u>3.51</u>	<u>3.55</u>
2 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	3.27	<u>3.16</u>	3.21	<u>3.16</u>	3.20
3 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.26	<u>3.20</u>	<u>3.23</u>	<u>3.26</u>	3.26
4 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	3.26	3.22	3.22	<u>3.16</u>	3.20
5 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.24	3.21	<u>3.21</u>	<u>3.21</u>	3.26
6 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.10	3.04	3.03	3.00	<u>3.06</u>
7 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	3.09	3.05	3.03	3.04	3.04
8 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	3.08	3.02	3.05	3.00	3.04
9 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.08	3.02	3.00	3.03	3.03
10 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	3.07	<u>2.99</u>	3.04	2.99	2.99
11 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.06	<u>3.04</u>	3.08	3.06	<u>3.07</u>
12 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	3.06	3.02	2.98	2.97	2.98
13 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.04	<u>3.00</u>	3.01	3.00	3.00
14 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	3.03	2.99	3.00	3.01	2.95
15 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.02	2.95	<u>2.95</u>	2.96	2.96
16 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	3.01	3.00	<u>3.01</u>	3.01	2.99
17 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.00	2.99	3.01	2.97	2.96
18 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	2.99	2.90	<u>2.89</u>	<u>2.91</u>	2.93
19 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	2.99	2.94	<u>2.90</u>	2.95	2.96
20 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<u>2.96</u>	2.98	<u>2.97</u>	2.97	2.99
21 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	2.96	2.92	2.92	2.88	2.90
22 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	2.96	2.92	<u>2.91</u>	2.92	2.92
23 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	2.94	2.87	2.84	2.79	2.79
24 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	2.93	2.81	<u>2.79</u>	2.84	<u>2.89</u>
25 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	2.92	2.88	2.85	2.80	2.83
26 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	2.92	2.89	<u>2.87</u>	2.89	2.89
27 位	30	失業の不安がなく働けること	2.89	<u>2.83</u>	2.83	2.82	2.81
28 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	2.89	2.83	<u>2.77</u>	2.82	2.83
29 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	2.88	2.84	<u>2.84</u>	<u>2.84</u>	2.85
30 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	2.82	2.81	2.78	2.77	2.82
31 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	2.76	2.73	2.72	2.69	2.73
32 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	2.76	2.73	2.72	2.71	2.67
33 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	2.60	2.57	<u>2.56</u>	2.58	2.61
		項目全体の平均	3.01	2.97	2.96	<u>2.96</u>	2.97

⁽注)集計結果は「県全体」の令和3年度の満足度が高い項目順に並べている。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。 下線は前年度より満足度が低下したこと、網掛けは3年連続で満足度が低下したことを意味しており、 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

■県全体

政治への住民意向の反映、就業、地域の活性化に関する満足度が低くなっています。令和2年度と比較すると、全33項目中のうち32項目で満足度が上昇、1項目のみで満足度が低下しています。最も上昇したのは「2.電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと」(0.122上昇)、次いで「12.食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること」(0.102上昇)となっています。一方、「26.イライラやストレスなど精神的な緊張が少ないこと」(0.016低下)のみ低下となっています。

(3) ニーズ得点の順位

図表 県全体のニーズ得点の順位<令和3年度調査のニーズ得点の高い順>(経年比較/県全体)

順位	項目 番号	項目	ニーズ得点				
順位	番号	供 日	R03	R02	R01	H30	H29
1位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<u>14.15</u>	<u>13.85</u>	<u>13.83</u>	<u>13.63</u>	13.41
2 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<u>13.84</u>	<u>13.83</u>	<u>13.73</u>	13.67	13.95
3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	13.73	<u>13.92</u>	<u>13.81</u>	<u>13.55</u>	13.49
4 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>13.58</u>	13.08	<u>13.19</u>	13.04	13.34
5 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<u>13.41</u>	<u>13.12</u>	<u>13.10</u>	13.01	13.18
6 位	30	失業の不安がなく働けること	<u>13.39</u>	<u>13.29</u>	<u>13.19</u>	13.18	13.29
7 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	13.39	13.16	13.32	<u>13.47</u>	13.40
8 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	13.27	13.22	13.47	13.22	13.13
9 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	13.09	13.22	13.25	13.31	13.35
10 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	12.94	12.83	<u>13.06</u>	13.04	12.97
11 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	12.76	12.41	12.25	12.26	12.14
12 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	12.69	12.47	12.40	12.56	12.44
13 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	12.68	12.83	13.45	13.06	12.80
14 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	12.59	12.50	12.56	12.76	12.61
15 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	12.58	12.41	12.41	12.53	12.42
16 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	12.50	12.30	12.35	12.40	12.28
17 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	12.44	11.93	11.86	11.90	11.60
18 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	12.27	12.39	11.94	12.13	11.98
19 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	12.10	11.62	11.63	11.62	11.70
20 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	11.99	11.73	11.84	11.90	11.82
21 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	11.99	11.57	11.61	11.46	11.53
22 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	11.96	11.92	11.79	11.54	11.44
23 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	11.96	11.62	11.58	11.69	11.64
24 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつながりが感じられること	11.83	11.72	11.74	11.99	11.77
25 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	11.74	11.58	11.22	11.43	11.42
26 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	11.72	11.36	11.34	11.20	11.23
27 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	11.42	11.00	10.89	10.73	10.70
28 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	11.13	11.14	11.01	10.82	10.56
29 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	11.11	11.01	10.94	10.95	10.74
30 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	10.96	10.37	10.02	10.35	10.23
31 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	10.71	10.29	9.92	10.06	9.91
32 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	10.00	9.92	9.60	9.87	9.84
33 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	9.92	9.82	9.58	9.63	9.55
		項目全体の平均	12.30	12.10	12.06	12.06	12.00
(34-)	#± =1 %	「黒は「県全体」の令和3年度のニーズ得点が高い項目順に並べている。					

⁽注)集計結果は「県全体」の令和3年度のニーズ得点が高い項目順に並べている。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。 下線は前年度よりニーズ得点が上昇したこと、網掛けは3年連続でニーズ得点が上昇したことを意味しており、 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。

■県全体

政治への住民意向の反映、医療、災害対策に関する項目のニーズ得点が高くなっています。令和2年度と比較すると、全33項目中のうち28項目でニーズ得点が上昇しており、上位5項目では「11.地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること」以外の4項目の順位が上がっています。

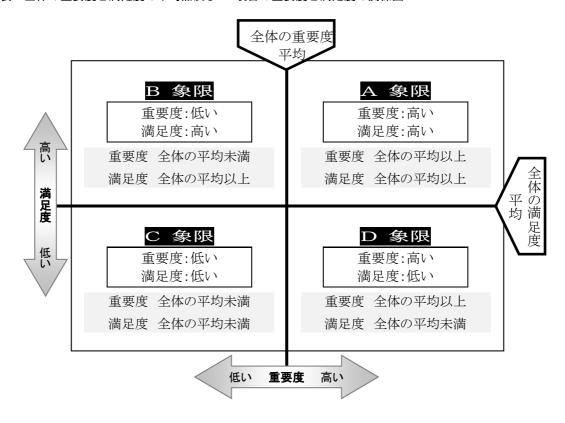
2-2 県全体の重要度と満足度の関係

(1) 重要度と満足度の関係についての考え方

「県民の身近な生活に関する項目」33項目全体での重要度と満足度の平均点を求め、各平均点と33項目それぞれの重要度・満足度の対応を分析します。

33 項目それぞれの重要度・満足度の評価は、「重要度が高く、満足度が高い(A象限)」、「重要度が低く、満足度が高い(B象限)」、「重要度が低く、満足度が低い(C象限)」、「重要度が高く、満足度が低い(D象限)」という4つの象限でその関係を整理することができます。

図表 全体の重要度と満足度の平均点及び33項目の重要度と満足度の関係図



33項目それぞれがどの象限に位置し、全体の重要度と満足度の平均点に対して重要度あるいは満足度が高いのか、低いのかを検討する際には、以下の点に留意する必要があります。

今回の調査の重要度・満足度それぞれの評価の中間は「どちらともいえない=3.00」ですが、例えば県全体の33項目全体での重要度の平均点は4.12、満足度の平均点は3.01です。重要度は「かなり重要」、満足度は「あまり満たされていない」という評価だといえます。

このことから、重要度については、全体の重要度の平均点(4.12)が「どちらともいえない=3.00」よりも高いことから、全体の重要度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の重要度に比べて低い評価になりますが、厳密には、「かなり重要であるが、全体の重要度の平均点からみると重要度は低いほうだ」という解釈ができることになります。今回の調査では33項目すべてが3.01以上であり、すべての項目が「重要である」という評価だということになります。

また、満足度についても、全体の満足度の平均点(3.01)が「どちらともいえない=3.00」よりも高いことから、全体の満足度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の満足度に比べて高い評価になりますが、厳密には、「満たされているが、全体の満足度の平均点からみると満足度は低いほうだ」という解釈ができることになります。

(2) 県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の関係 ①県全体

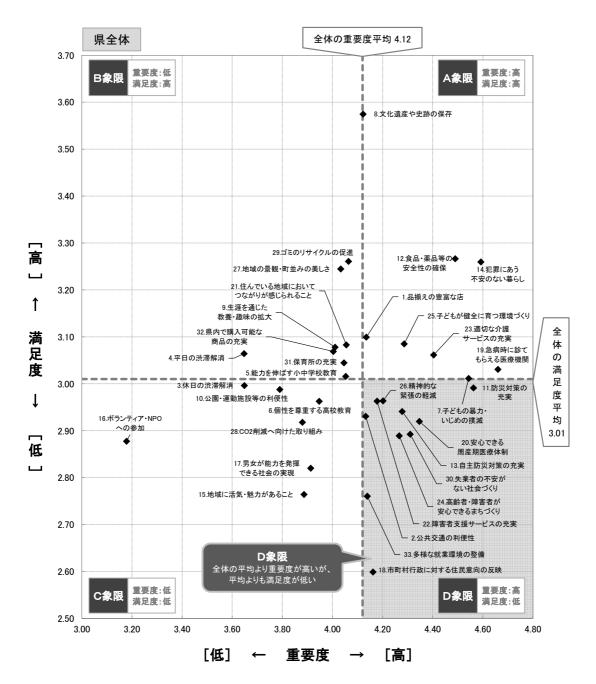
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>(県全体)

順位	項目 番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ 得点
1 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられ ること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.16	2.60	D	14.15
2 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	3.03	Α	13.84
3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.56	2.99	D	13.73
4 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	3.01	D	13.58
5 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.14	2.76	D	13.41
6 位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.31	2.89	D	13.39
7 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.35	2.92	D	13.39
8 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.27	2.89	D	13.27
9 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自 主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.28	2.94	D	13.09
10 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.40	3.06	Α	12.94
11 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.20	2.96	D	12.76
12 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービス を受けられること	障害者支援サービスの充実	4.18	2.96	D	12.69
13 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用し やすいこと	公共交通の利便性 公共交通の利便性	4.13	2.93	D	12.68
14 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮 らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	3.26	Α	12.59
15 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域に なっていること	地域に活気・魅力があること	3.89	2.76	С	12.58
16 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環 境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.29	3.09	Α	12.50
17 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.91	2.82	С	12.44
18 位	12	を品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されて いること	食品・薬品等の安全性の確保	4.49	3.27	Α	12.27
19 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること と	能力を伸ばす小中学校教育	4.05	3.02	В	12.10
20 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.14	3.10	Α	11.99
21 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.95	2.96	С	11.99
22 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.88	2.92	С	11.96
23 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消 すること	保育所の充実	4.05	3.04	В	11.96
24 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつ ながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感 じられること	4.06	3.08	В	11.83
25 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	4.00	3.07	В	11.74
26 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	4.01	3.08	В	11.72
27 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.79	2.99	С	11.42
28 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	4.06	3.26	В	11.13
29 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並みの美しさ	4.03	3.24	В	11.11
30 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 なこと		3.65	3.00	С	10.96
31 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.65	3.06	В	10.71
32 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.12	3.57	Α	10.00
33 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.18	2.88	С	9.92
		項目全体の平均		4.12	3.01	_	12.30

⁽注)集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA~Dの記号の対応は、54ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図 (県全体)



■県全体

「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

②旧住民 · 新住民別

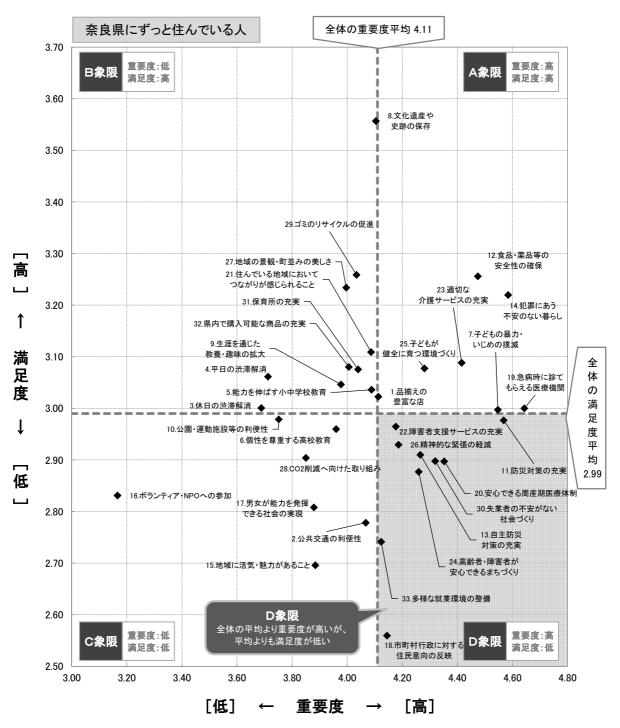
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (旧住民=奈良県にずっと住んでいる人)

順位	項目 番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ 得点
1 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられ ること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.14	2.56	D	14.26
2 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.64	3.00	Α	13.93
3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.57	2.98	D	13.81
4 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.55	3.00	Α	13.65
5 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.35	2.90	D	13.50
6 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業 ができること	多様な就業環境の整備	4.12	2.74	D	13.44
7 位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.32	2.90	D	13.40
8 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.26	2.88	D	13.30
9 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自 主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.27	2.91	D	13.18
10 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用し やすいこと	公共交通の利便性	4.07	2.78	С	13.10
11 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.42	3.09	Α	12.86
12 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.19	2.93	D	12.85
13 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域に なっていること	地域に活気・魅力があること	3.88	2.70	С	12.83
14 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮 らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.58	3.22	Α	12.75
15 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービス を受けられること	障害者支援サービスの充実	4.18	2.96	D	12.68
16 位	25	ー 地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環 境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.28	3.08	Α	12.51
17 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会 が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.88	2.81	С	12.38
18 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されて いること	食品・薬品等の安全性の確保	4.47	3.26	Α	12.28
19 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.11	3.02	В	12.25
20 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること と	能力を伸ばす小中学校教育	4.09	3.04	В	12.12
21 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.96	2.96	С	12.04
22 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.85	2.90	С	11.92
23 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつ ながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.09	3.11	В	11.81
24 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消 すること	保育所の充実	4.04	3.08	В	11.81
25 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.98	3.05	В	11.75
26 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	4.01	3.08	В	11.70
27 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.75	2.98	С	11.33
28 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 なこと	休日の渋滞解消	3.69	3.00	В	11.06
29 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	4.03	3.26	В	11.06
30 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並みの美しさ	4.00	3.23	В	11.06
31 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.71	3.06	В	10.91
32 位	16	・・・・ ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.17	2.83	С	10.03
33 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.10	3.56	В	10.03
	•	項目全体の平均		4.11	2.99	_	12.35

⁽注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図(旧住民=奈良県にずっと住んでいる人)



■旧住民·新住民別(旧住民)

『奈良県にずっと住んでいる人』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

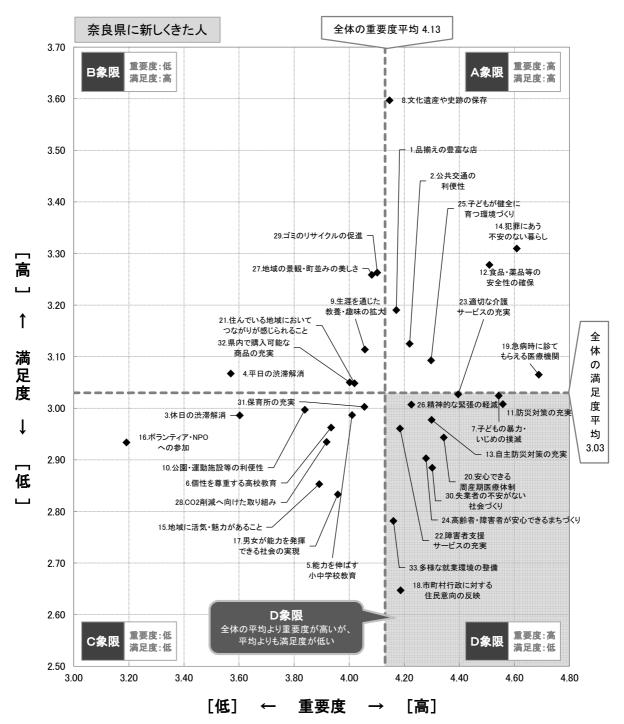
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (新住民=奈良県に新しくきた人)

1	順位	項目 番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ 得点
3 位 11 地震、会風、火災などへの対策がしつかりにいること 防災対策の充実 4.58 3.01 D 13.8 4 位 7 子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと 子どもの魅力・いじめの撲滅 4.54 3.02 D 13.5	1 位	18		市町村行政に対する住民意向の反映	4.19	2.65	D	14.04
4 位 7 子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと 子どもの暴力・いじめの挟滅 4.54 3.02 D 135 5 位 30 欠素の不安がなく働けること 失業者の不安がない社会づくり 4.30 2.88 D 134 6 位 33 いたいふの場合力が用意され、自分の生態に合った就業 失業者の不安がない社会づくり 4.28 2.90 D 133 7 位 20 安心して子どもを出産できる医療体制が全っていること 安心できる周産期医療体制 4.34 2.94 D 132 8 位 24 高齢者やその家族が仕み情れた地域で高切な介護サービスの表実 4.40 3.03 D 132 9 位 23 高齢者やその家族が仕み情れた地域で自分に合った支援サービスの発生 4.40 3.03 D 132 10 位 13 家庭や砂場において、地域ほどの自然交生にいること 財産者が仕り取れた地域で自分に合った支援サービスの充実 4.40 3.03 D 122 11 位 26 イライラやストレスなど精神的緊張がしないこと 精神的な緊張の軽減 4.23 3.01 D 122 13 位 17 東京がそれぞれの個性と他のチーナードスの変と性が確定される。 お 大どが健全に育り環境づくり 4.30 3.09 A 124 15 位 12 したるとしまながままままままままままままままままままままままままままままままままままま	2 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.69	3.07	Α	13.76
5位 30 失業の不安がな(場)けること 失業者の不安がない社会づくり 4.30 2.88 D 13.4 6 位 33 いできること 大変のして子ども出産できる医療体制が整っていること 安心できる日産財務を破休制 4.44 2.94 D 13.2 7 位 20 安して子ども出産できる医療体制が整っていること 安心できる周産財務を依休制 4.34 2.94 D 13.2 8 位 24 高齢者やや障害が住み傾れた地域で適切な介護サービスの充実 4.40 3.03 D 13.0 10 位 13 素敵で砂速にないて、地震などの自然災害に対する自主の災害に対する自主の災害に対する自主の災害を見かれること 4.40 3.03 D 13.0 11 位 2 度離者が仕み備れた地域で自分に合った支援サービス 定要でもから作るがたるととを見けられること 株 4.30 2.98 D 12.9 12 位 26 イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと 精神的な緊張の軽減 4.23 3.01 D 12.6 13 位 17 財政がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会 別なが能力を発揮できる社会の実現 3.96 2.83 C 12.5 地域・実施・事後が一体となって、子どもが健全に育つ環境・グリ 4.30 3.09 A 12.4 4 住民が犯罪に満分にがな、その不安も認じることなく素 2.00 2.00 2.00 2.00 2.00 2.00 2.00 2.0	3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.56	3.01	D	13.64
6位 33 いろいろな観き方が用意され。自分の生活に合った就業 多様な就業環境の整備 4.16 2.78 D 133 ができること 7 位 20 支地して子どもを出産できる悪魔体制が登っていること 安心できる周度期医療体制 4.34 2.94 D 132 8 位 24 高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること 安心できる周度期医療体制 4.34 2.94 D 132 9 位 23 元太を守むる場所が表の優れた地域で通切な介護サービスの実験 4.40 3.03 D 130 10 位 13 素的や原生素が使み優れた地域で直切た合置サービス 適切な介護サービスの完実 4.40 3.03 D 129 11 位 2 同者が住み優れた地域で自分に合った支援サービス 12 度別られること 株18 2.96 D 12.7 12 位 26 イライラベトレスなど精神的緊張が少ないこと 精神的な緊張の衰寒 4.30 2.98 D 12.9 13 位 70 男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会 が譲る受援できる社会 が譲るをと関するがらが長いなく、その不安も影にることなるを 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.96 2.83 C 12.5 14 位 25 投影で変化が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくり 4.30 3.09 A 12.4 12 自分を含えていることではなく、その不安も影にることなるを 1.00 を 2 自分が住人でいるが展像されて 1.00 と 2 自分が住人でいる地域に活気があり、魅力のある地域に 2 自分が住人でいるが場がより、ままたのよっていること 2 自分が住人でいる地域に活気があり、魅力のある地域に 2 自分が住るでいるようでいること 2 中臓 2 になること 地域に活気・魅力があること 3.89 2.85 C 12.2 18 位 3 は存所の変や定産を増やすことにより、待機児童を解消 すること 2 中産・バス・タウールを必要が必要が対力を対力を 2 中産・バス・タウールを必要が必要が対力を対力を 2 中ですいこと 2 中変が大でともの能力を伸ばす教育が受けられること 2 中産・バス・タウールをとのできたがなどいなること 2 中産・バス・タウールを必要が必要が対力にあること 2 中産・バス・タウールを使用する 2 中産・バス・タウールを 2 中産・バス・タウールを 2 中産・バス・タウールを 2 中産・バス・タウールを 2 中産・バス・タウールを 2 中産・バス・タウールの 3.05 B 11.8 20 位 5 よりでを使用を 2 中産・バイン・サービスの変産機関が利用していっているが対が感 2 からできたいでしまれた。 2 中産・バス・タウールの 3.05 B 11.8 11.00 2 専業を 2 年度・大阪育が受けられること 2 日本では 2 年度・大阪育が受けられること 2 日本では 2 年度・大阪育が近くたること 2 日本では 2 年度・大阪育が近くたること 2 日本では 2 年度・大阪育 2 年	4 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	3.02	D	13.52
9 tu 33 ができること 参标を出来無限の空輪 4.16 2.78 U 133 7 位 20 安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること 安心できる局産期医療体制 4.34 2.94 D 132 8 位 21 高齢者や降電素が安心してまちに出かけられること 富齢者・除電素が安心できるまちづくり 4.28 2.90 D 132 9 位 21 だえを受けられること 適切な介護サービスの充実 4.40 3.03 D 130 11 位 2	5 位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.30	2.88	D	13.40
8 位 24 高齢者や帰害者が安心してまちに出かけられること 高齢者・降害者が安心できるまちづくり 4.28 2.90 D 13.2 3 高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスの充実 4.40 3.03 D 13.0 10 位 13 定数を受けられること 自然災害に対する自 自主防災対策の充実 4.430 2.98 D 12.9 目主防災地域に対いては、企業ではいること 持事がな地域に対いては、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	6 位	33		多様な就業環境の整備	4.16	2.78	D	13.39
9位 23 高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスの充実 4.40 3.03 D 13.0 10位 13 室院や地域において、地震などの自然災害に対する自 11位 位 2 海要者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービス を受けられること 4.30 2.98 D 12.9 11位 位 2 海要者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービス を受けられること 時害者支援サービスの充実 4.18 2.96 D 12.7 12位 位 2 イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと 精神的な緊張の軽減 4.23 3.01 D 12.6 13位 17 が実現すること 男女が終力を発揮できる社会の実現 は実際・実施・実施・などの係と十分に発揮できる社会 接種でもとなく等 ましたが実していること 男女が能力を発揮できる社会の実現 オージ・サービスの安全性が確保されて にらこととなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることによいなこととなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせることとなる ちせっていることとなる ちせっていることとなる ちせっていることとなる ちせっていることとなる ちせっないなこととなる ちせっていることとなる ちせっていることとなる ちせっていることとなる ちせっないなこととなる ちせっないなこと 17位 自 57が住へでいる地域に活気があり、魅力のある地域に 17をこととの公共的な交通機関が利用しなすいたること 20位 ちかっていること 20位 ちかっていること 20位 を 20位 を 20位 を 20位 を 300 を 200 を 300 を 300 を 300 を 300 を 300 を 300 を 300 を 402 3.05 を 402 3.05 を 11.9 402 3.05 を 12.2 40位 20 まを 402 3.05 を 12.2 40位 20 まを 402 3.05 を 80 2.2 12.0 40 20 2 12.0 40	7 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.34	2.94	D	13.28
10 位 1 素腔や地域において、地震などの自然災害に対する自 自主防災対策の充実	8 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.28	2.90	D	13.25
10 位 15 全的な構えができていること	9 位	23		適切な介護サービスの充実	4.40	3.03	D	13.07
11 位 22 接害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービス 接害者支援サービスの充実	10 位	13		自主防災対策の充実	4.30	2.98	D	12.99
12 位 26 イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと 精神的な緊張の軽減	11 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービス	障害者支援サービスの充実	4.18	2.96	D	12.72
13 位 1	12 位	26		精神的な緊張の軽減	4.23	3.01	D	12.65
14 位 25 地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくり	13 位	17		男女が能力を発揮できる社会の実現	3.96	2.83	С	12.54
15 位 14 住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく著したもること 17 位 12 食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること 18 位 15 自分が住人でいる地域に活気があり、魅力のある地域に活気・魅力があること 3.89 2.85 C 12.2 を育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消 4.06 3.00 C 12.1 を 19 位 2 電車・バス・タクシーなどの公共的な交通機関が利用しなっている。 12 ですいこと 19 位 2 ですいること 19 位 2 ですいること 19 位 2 ですいると 19 位 2 ですいること 19 位 2 ですいこと 19 位 2 ですいこと 19 位 2 ですいこと 19 位 2 ですいこと 19 位 2 ですいること 19 位 2 ですいこと 19 位 2 ですいっと 19 位 2 ですいっと 19 位 2 ですいっと 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりが感じられること 19 位 2 でもかりがあること 19 位 2 でもかりがあること 19 位 2 でもかりがものではいもなのとが利用しやすいこと 19 位 2 ではないのとが利用しやすいこと 19 のではいもなの意報や可もかが美しいこと 19 のではいもなの意報や可もかが美しいこと 19 合いとが教養・趣味の拡大 10 名間や変配の表でものとをが利用しなすいこと 10 名間や変配の表でものとが利用しなすいのとが、 10 名間・11 を 11 でもないのできると 11 を 11 でものきるの表にもないのにはないのできると 11 を 11 でものきるの表にもないのにはないのにはないのにはないのにはないのにはないのにはないのにはないのには	14 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環	子どもが健全に育つ環境づくり	4.30	3.09	Α	12.49
16 位 12 食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されて 17 位 15 15 15 15 15 15 15	15 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮	犯罪にあう不安のない暮らし	4.61	3.31	Α	12.40
17 位 15 自分が性んでいる地域に活気があり、魅力のある地域に 地域に活気・魅力があること 3.89 2.85 C 12.2 18 位 31 保育所の飲定員を増やすことにより、待機児童を解消 保育所の充実 4.06 3.00 C 12.1 19 位 2 電車・バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用し 公共交通の利便性 4.22 3.13 A 12.1 2.0 位 5 小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること 能力を伸ばす小中学校教育 4.01 2.99 C 12.0 2.1 位 2.8 一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと CO2削減へ向けた取り組み 3.92 2.93 C 12.0 2.3 位 2.1 位の心を地域において、互いに見守り、助け合うなどう 位化でいる地域において、互いに見守り、助け合うなどう になれること 位化でいる地域において、互いに見守り、助け合うなどう にもれること 4.02 3.05 B 11.8 2.5 位 1 品揃えの豊富な店が近くにあること 県内で購入可能な商品の充実 4.00 3.05 B 11.8 2.5 位 1 4.17 3.19 A 11.7 2.5 位 9 生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.06 3.11 B 11.7 2.7 位 10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと 公園・運動施設等の利便性 3.84 3.00 C 11.5 2.5 位 2.7 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと 地域の景観・町並みの美しさ 4.08 3.26 B 11.2 3.0 位 3 休日の遺路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 本にと 本にと	16 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されて	食品・薬品等の安全性の確保	4.51	3.28	Α	12.27
18 位 31 保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消 保育所の充実	17 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域に	地域に活気・魅力があること	3.89	2.85	С	12.24
19 位 2 電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用した。	18 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消	保育所の充実	4.06	3.00	С	12.15
20 位 5 水・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること 12.0 28 2	19 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用し	公共交通の利便性	4.22	3.13	Α	12.13
21 位 28	20 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられるこ	能力を伸ばす小中学校教育	4.01	2.99	С	12.08
23 位 21 住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつ 住んでいる地域においてつながりが感 4.02 3.05 B 11.8 24 位 32 県内で買いたいものが販売されていること 県内で購入可能な商品の充実 4.00 3.05 B 11.8 25 位 1 品揃えの豊富な店が近くにあること 品揃えの豊富な店 4.17 3.19 A 11.7 26 位 9 生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.06 3.11 B 11.7 27 位 10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと 公園・運動施設等の利便性 3.84 3.00 C 11.5 28 位 29 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること ゴミのリサイクルの促進 4.10 3.26 B 11.2 29 位 27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと 地域の景観・町並みの美しさ 4.08 3.26 B 11.1 30 位 3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 休日の渋滞解消 3.60 2.99 C 10.8 31 位 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 平日の渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 32 位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.91 33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.76	21 位	28		CO2削減へ向けた取り組み	3.92	2.93	С	12.01
23 位 21 ながりが感じられること 1.8 24 位 32 県内で買いたいものが販売されていること 県内で購入可能な商品の充実 4.00 3.05 B 11.8 25 位 1 日 品揃えの豊富な店が近くにあること 日 油液の豊富な店 4.17 3.19 A 11.7 26 位 9 生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.06 3.11 B 11.7 27 位 10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと 公園・運動施設等の利便性 3.84 3.00 C 11.5 28 位 29 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること ゴミのリサイクルの促進 4.10 3.26 B 11.2 29 位 27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと 地域の景観・町並みの美しさ 4.08 3.26 B 11.1 30 位 3 なこと 本日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 休日の渋滞解消 3.60 2.99 C 10.8 3.10 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 平日の渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 3.20 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.97 3.3 位 16 ポランティア・NPO活動に気軽に参加できること ポランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.76 3.10 2.93 C 9.76 3.10 3.10 2.93 C 9.76 3.10 3	22 位	6	こ 高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.93	2.96	С	11.95
24 位 32 県内で買いたいものが販売されていること 県内で購入可能な商品の充実 4.00 3.05 B 11.8 25 位 1 品揃えの豊富な店が近くにあること 品揃えの豊富な店 4.17 3.19 A 11.7 26 位 9 生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.06 3.11 B 11.7 27 位 10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと 公園・運動施設等の利便性 3.84 3.00 C 11.5 28 位 29 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること ゴミのリサイクルの促進 4.10 3.26 B 11.2 29 位 27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと 地域の景観・町並みの美しさ 4.08 3.26 B 11.1 30 位 3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと 休日の渋滞解消 3.60 2.99 C 10.8 31 位 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと 平日の渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 32 位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.97 33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.76	23 位	21			4.02	3.05	В	11.86
26 位 9 生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.06 3.11 B 11.7 27 位 10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと 公園・運動施設等の利便性 3.84 3.00 C 11.5 28 位 29 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること ゴミのリサイクルの促進 4.10 3.26 B 11.2 29 位 27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと 地域の景観・町並みの美しさ 4.08 3.26 B 11.1 30 位 3 なこと	24 位	32			4.00	3.05	В	11.80
27 位 10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと 公園・運動施設等の利便性 3.84 3.00 C 11.5 28 位 29 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること ゴミのリサイクルの促進 4.10 3.26 B 11.2 29 位 27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと 地域の景観・町並みの美しさ 4.08 3.26 B 11.1 30 位 3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 なこと 休日の渋滞解消 3.60 2.99 C 10.8 31 位 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 マロの渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 32 位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.97 33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.78	25 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.17	3.19	Α	11.72
28 位 29 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること ゴミのリサイクルの促進 4.10 3.26 B 11.2 29 位 27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと 地域の景観・町並みの美しさ 4.08 3.26 B 11.1 30 位 3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 休日の渋滞解消 3.60 2.99 C 10.8 31 位 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 平日の渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 32 位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.95 33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.78	26 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	4.06	3.11	В	11.71
29 位 27 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと 地域の景観・町並みの美しさ 4.08 3.26 B 11.1 30 位 3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 休日の渋滞解消 3.60 2.99 C 10.8 31 位 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 平日の渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 32 位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.97 33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.78	27 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.84	3.00	С	11.53
30 位 3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 休日の渋滞解消 3.60 2.99 C 10.8 31 位 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 平日の渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 32 位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.97 33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.78 C 9	28 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	4.10	3.26	В	11.23
30位 3 なこと (株日の渋滞解消 3.60 2.99 C 10.8 31位 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと 平日の渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 32位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.9 33位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.78	29 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並みの美しさ	4.08	3.26	В	11.19
31 位 4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと 平日の渋滞解消 3.57 3.07 B 10.4 32 位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.9 33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.78	30 位	3		休日の渋滞解消	3.60	2.99	С	10.86
32 位 8 文化遺産や史跡が大事にされること 文化遺産や史跡の保存 4.15 3.60 A 9.9 33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.78	31 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適	平日の渋滞解消	3.57	3.07	В	10.47
33 位 16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること ボランティア・NPOへの参加 3.19 2.93 C 9.78	32 位	8		文化遺産や史跡の保存	4.15	3.60	Α	9.97
		16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること				С	9.78
↓ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			項目全体の平均		4.13	3.03	_	12.24

⁽注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図 (新住民=奈良県に新しくきた人)



■旧住民・新住民別(新住民)

『奈良県に新しくきた人』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

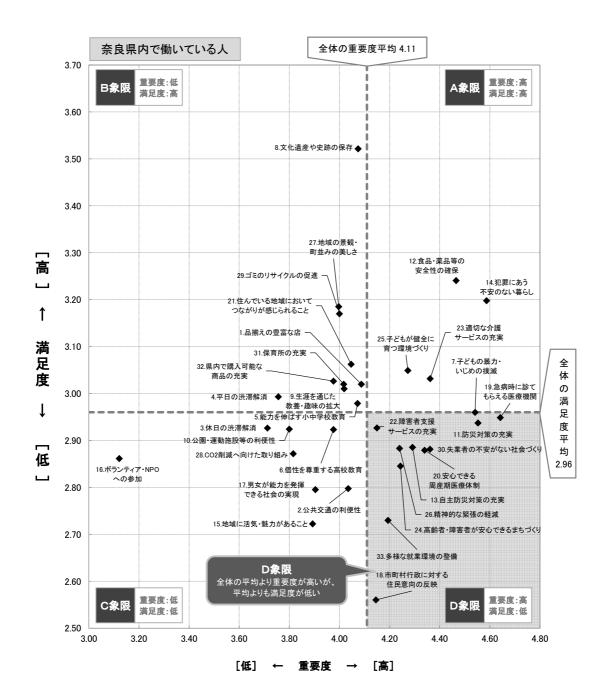
③奈良県での就労別

図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (奈良県内で働いている人)

順位	項目 番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ 得点
1 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられ ること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.15	2.56	D	14.26
2 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.64	2.95	D	14.16
3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.55	2.94	D	13.94
4 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	2.96	D	13.81
5 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.19	2.73	D	13.71
6 位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.36	2.88	D	13.60
7 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.34	2.88	D	13.54
8 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.24	2.85	D	13.39
9 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自 主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.29	2.89	D	13.37
10 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.24	2.88	D	13.21
11 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.36	3.03	Α	12.95
12 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用し やすいこと	公共交通の利便性	4.03	2.80	С	12.92
13 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮 らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	3.20	Α	12.85
14 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域に なっていること	地域に活気・魅力があること	3.89	2.72	С	12.76
15 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービス を受けられること	障害者支援サービスの充実	4.15	2.93	D	12.75
16 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環 境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.27	3.05	Α	12.61
17 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会 が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.90	2.80	С	12.51
18 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されて いること	食品・薬品等の安全性の確保	4.47	3.24	Α	12.32
19 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること と	能力を伸ばす小中学校教育	4.07	2.98	В	12.30
20 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.98	2.92	С	12.23
21 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.09	3.02	В	12.18
22 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	4.02	3.01	В	12.01
23 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	4.02	3.02	В	11.97
24 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.82	2.87	С	11.94
25 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつ ながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感 じられること	4.05	3.06	В	11.89
26 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.98	3.03	В	11.82
27 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.80	2.92	С	11.69
28 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 なこと	休日の渋滞解消	3.71	2.93	С	11.41
29 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	4.00	3.17	В	11.32
30 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.76	2.99	В	11.29
31 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・街並の美しさ	4.00	3.19	В	11.25
32 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.07	3.52	В	10.10
33 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.12	2.86	С	9.80
		項目全体の平均		4.11	2.96	-	12.48

⁽注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。



■奈良での就労別(奈良県内で働いている人)

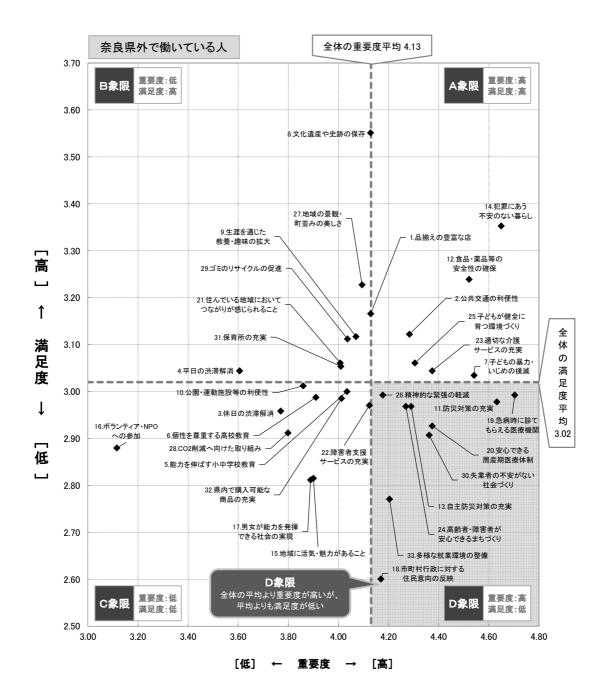
『奈良県内で働いている人』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (奈良県外で働いている人)

順位	項目 番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ 得点
1 位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.17	2.60	D	14.17
2 位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.70	2.99	D	14.15
3 位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.63	2.98	D	14.00
4 位	33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.20	2.77	D	13.58
5 位	30	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.36	2.91	D	13.49
6 位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	3.03	Α	13.47
7 位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.37	2.93	D	13.44
8 位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自 主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.29	2.97	D	13.01
9 位	24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.27	2.97	D	12.94
10 位	23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.37	3.04	Α	12.93
11 位	25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環 境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.31	3.06	Α	12.65
12 位	26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.18	2.99	D	12.56
13 位	22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービス を受けられること	障害者支援サービスの充実	4.12	2.97	С	12.49
14 位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されて いること	食品・薬品等の安全性の確保	4.52	3.24	Α	12.48
15 位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域に なっていること	地域に活気・魅力があること	3.90	2.82	С	12.42
16 位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会 が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.89	2.81	С	12.40
17 位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.28	3.12	Α	12.33
18 位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.65	3.35	Α	12.31
19 位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	4.03	3.00	С	12.10
20 位	32	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	4.01	2.99	С	12.09
21 位	31	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	4.01	3.05	В	11.81
22 位	21	住んでいる地域において、互いに見守り、助け合うなどつ ながりが感じられること	住んでいる地域においてつながりが感 じられること	4.01	3.06	В	11.78
23 位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.91	2.99	С	11.78
24 位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	4.07	3.12	В	11.73
25 位	28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.80	2.91	С	11.73
26 位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.13	3.17	В	11.70
27 位	29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	4.04	3.11	В	11.66
28 位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.86	3.01	С	11.53
29 位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 なこと	休日の渋滞解消	3.77	2.96	С	11.47
30 位	27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・街並の美しさ	4.09	3.23	В	11.35
31 位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適 なこと	平日の渋滞解消	3.61	3.04	В	10.66
32 位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.13	3.55	В	10.11
33 位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.12	2.88	С	9.72
		項目全体の平均		4.13	3.02	_	12.30

⁽注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA~Dの記号の対応は、54ページ参照。



■奈良での就労別(奈良県外で働いている人)

『奈良県外で働いている人』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の前回調査との比較

図表 重要度と満足度の関係の前回調査との比較

百日	種 重要度							ž	苗足月			ニーズ得点						象限				
番号	項目		R02	R01	H30	H29	R03	R02	R01	- H30	H29	R03	R02	R01	H30	H29	R03	R02		H30	H29	
1	品揃えの豊富な店が近くにあること	4.14	3.96	3.98	3.97	4.03	3.10	3.04	3.03	3.00	3.06	11.99	11.73	11.84	11.90	11.82	Α	В	Α	Α	Α	
2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通 機関が利用しやすいこと	4.13	4.02	4.19	4.13	4.12	2.93	2.81	2.79	2.84	2.89	12.68	12.83	13.45	13.06	12.80	D	D	D	D	D	
3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車で の外出が快適なこと	3.65	3.45	3.35	3.42	3.37	3.00	2.99	3.01	2.97	2.96	10.96	10.37	10.02	10.35	10.23	С	В	В	В	С	
4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車で の外出が快適なこと	3.65	3.47	3.39	3.43	3.38	3.06	3.04	3.08	3.06	3.07	10.71	10.29	9.92	10.06	9.91	В	В	В	В	В	
5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が 受けられること	4.05	3.81	3.81	3.82	3.85	3.02	2.95	2.95	2.96	2.96	12.10	11.62	11.63	11.62	11.70	В	С	С	В	С	
6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受け られること	3.95	3.75	3.76	3.72	3.75	2.96	2.92	2.91	2.92	2.92	11.99	11.57	11.61	11.46	11.53	С	С	С	С	С	
7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わ ないこと	4.54	4.36	4.40	4.36	4.43	3.01	3.00	3.01	3.01	2.99	13.58	13.08	13.19	13.04	13.34	D	Α	Α	Α	Α	
8	文化遺産や史跡が大事にされること	4.12	3.99	3.96	3.97	4.03	3.57	3.51	3.57	3.51	3.55	10.00	9.92	9.60	9.87	9.84	Α	В	В	Α	Α	
9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられ ること	4.01	3.81	3.78	3.77	3.78	3.08	3.02	3.00	3.03	3.03	11.72	11.36	11.34	11.20	11.23	В	В	В	В	В	
10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用し やすいこと	3.79	3.60	3.51	3.52	3.52	2.99	2.94	2.90	2.95	2.96	11.42	11.00	10.89	10.73	10.70	С	С	С	С	С	
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかり していること	4.56	4.50	4.44	4.38	4.39	2.99	2.90	2.89	2.91	2.93	13.73	13.92	13.81	13.55	13.49	D	D	D	D	D	
12	食品や薬品などの商品・サービスの安全 性が確保されていること	4.49	4.37	4.28	4.28	4.27	3.27	3.16	3.21	3.16	3.20	12.27	12.39	11.94	12.13	11.98	Α	Α	Α	Α	Α	
13	家庭や地域において、地震などの自然災 害に対する自主的な備えができていること	4.28	4.22	4.19	4.14	4.16	2.94	2.87	2.84	2.79	2.79	13.09	13.22	13.25	13.31	13.35	D	D	D	D	D	
14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も 感じることなく暮らせること	4.59	4.50	4.51	4.48	4.50	3.26	3.22	3.22	3.16	3.20	12.59	12.50	12.56	12.76	12.61	Α	Α	Α	Α	Α	
15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅 力のある地域になっていること		3.79	3.78	3.79	3.80	2.76	2.73	2.72	2.69	2.73	12.58	12.41	12.41	12.53	12.42	С	С	С	С	С	
16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加でき ること	3.18	3.11	3.03	3.05	3.03	2.88	2.84	2.84	2.84	2.85	9.92	9.82	9.58	9.63	9.55	С	С	С	С	С	
17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発 揮できる社会が実現すること	3.91	3.73	3.69	3.68	3.65	2.82	2.81	2.78	2.77	2.82	12.44	11.93	11.86	11.90	11.60	С	С	С	С	С	
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分 採り入れられること	4.16	4.04	4.02	3.98	3.96	2.60	2.57	2.56	2.58	2.61	14.15	13.85	13.83	13.63	13.41	D	D	D	D	С	
19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.66	4.60	4.58	4.57	4.58	3.03	2.99	3.00	3.01	2.95	13.84	13.83	13.73	13.67	13.95	Α	Α	Α	Α	D	
20	安心して子どもを出産できる医療体制が 整っていること	4.35	4.21	4.23	4.21	4.22	2.92	2.88	2.85	2.80	2.83	13.39	13.16	13.32	13.47	13.40	D	D	D	D	D	
21	住んでいる地域において、互いに見守り、 助け合うなどつながりが感じられること	4.06	3.93	3.98	3.99	3.98	3.08	3.02	3.05	3.00	3.04	11.83	11.72	11.74	11.99	11.77	В	В	Α	Α	Α	
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った 支援サービスを受けられること	4.18	4.04	4.02	4.03	4.01	2.96	2.92	2.92	2.88	2.90	12.69	12.47	12.40	12.56	12.44	D	D	D	D	D	
23	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.40	4.30	4.32	4.31	4.29	3.06	3.02	2.98	2.97	2.98	12.94	12.83	13.06	13.04	12.97	Α	Α	Α	Α	Α	
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけ られること	4.27	4.18	4.17	4.16	4.14	2.89	2.83	2.77	2.82	2.83	13.27	13.22	13.47	13.22	13.13	D	D	D	D	D	
25	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが 健全に育つ環境づくりを行っていること	4.29	4.17	4.15	4.18	4.15	3.09	3.05	3.03	3.04	3.04	12.50	12.30	12.35	12.40	12.28	Α	Α	Α	Α	Α	
26	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.20	4.11	4.05	4.05	4.03	2.96	2.98	2.97	2.97	2.99	12.76	12.41	12.25	12.26	12.14	D	Α	Α	Α	Α	
27	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	4.03	3.95	3.91	3.92	3.91	3.24	3.21	3.21	3.21	3.26	11.11	11.01	10.94	10.95	10.74	В	В	В	В	В	
28	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.88	3.83	3.77	3.71	3.68	2.92	2.89	2.87	2.89	2.89	11.96	11.92	11.79	11.54	11.44	С	С	С	С	С	
29	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	4.06	3.98	3.97	3.95	3.86	3.26	3.20	3.23	3.26	3.26	11.13	11.14	11.01	10.82	10.56	В	В	Α	В	В	
30	失業の不安がなく働けること	4.31	4.20	4.17	4.15	4.16	2.89	2.83	2.83	2.82	2.81	13.39	13.29	13.19	13.18	13.29	D	D	D	D	D	
31	保育所の数や定員を増やすことにより、待 機児童を解消すること	4.05	3.87	3.88	3.90	3.88	3.04	3.00	3.01	3.00	3.00	11.96	11.62	11.58	11.69	11.64	В	В	В	В	В	
32	県内で買いたいものが販売されていること	4.00	3.85	3.79	3.80	3.79	3.07	2.99	3.04	2.99	2.99	11.74	11.58	11.22	11.43	11.42	В	В	В	В	В	
33	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	4.14	4.01	4.00	3.95	3.96	2.76	2.73	2.72	2.71	2.67	13.41	13.12	13.10	13.01	13.18	D	D	D	С	С	
	項目全体の平均			3.97	3.96	3.96	3.01	2.97	2.96	2.96	2.97	12.30	12.10	12.06	12.06	12.00						

⁽注) 「重要度と満足度の関係」の各年度の $A \sim D$ の記号の対応については、54ページ参照。 網掛けした項目は満足度が当該年度の全項目の平均値を下回るもの(C象限・D象限)であり、濃い網掛けはそのうち重要度が平均上回るもの(D象限)、すなわち重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目である。

図表 5年間を通じてD象限にある項目(重要度が平均値以上、かつ満足度が平均値未満)

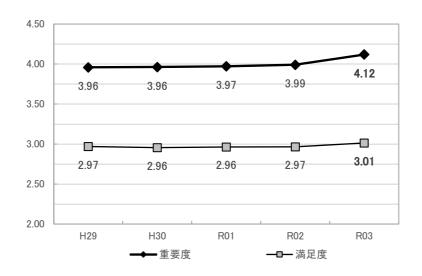
項目 番号	項 目
2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること
22	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること
24	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること
30	失業の不安がなく働けること

■県全体

県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の関係を平成29年度から令和3年度の5年間についてみると、5年間を通じて、重要度が平均値以上であるにもかかわらず、満足度が平均値を下回っていた(D象限にある)ものが7項目ありました。

(4) 県民の身近な生活に関する33項目の重要度と満足度の平均値の推移(県全体)

図表 重要度と満足度の平均値の推移(県全体)



■県全体

県民の身近な生活に関する 33 項目の重要度と満足度の平均値の推移をみると、重要度の平均値は平成 29 年度からほぼ横ばい傾向となっていましたが、今回調査で上昇し、過去 5 か年で最も高くなっています。また、満足度の平均値は平成 29 年度からほぼ横ばいとなっていますが、今回わずかに上昇し、こちらも過去 5 か年で最も高くなっています。

2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較

(1)地域1(北部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和3年度調査の重要度の高い順>(地域1(北部))

順位	項目	項目の略称		重要度			満足度	象限	ニーズ得点	
順1立	番号	項目の哈林		R022	1)-2	R03①	R022	1)-2	R03	R03
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.67	4.61	+ 0.05	3.04	3.05	▲ 0.01	Α	13.81
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.60	4.52	+ 0.08	3.26	3.26	+ 0.00	Α	12.61
3 位	11	防災対策の充実	4.57	4.51	+ 0.06	3.00	2.92	+ 0.08	D	13.71
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.53	4.38	+ 0.15	3.01	3.01	▲ 0.00	Α	13.54
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.49	4.37	+ 0.12	3.27	3.19	+ 0.08	Α	12.27
6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.39	4.31	+ 0.08	3.04	3.05	▲ 0.02	Α	13.02
7 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.33	4.21	+ 0.12	2.90	2.86	+ 0.04	D	13.40
8 位	20	安心できる周産期医療体制	4.32	4.21	+ 0.12	2.98	2.98	▲ 0.01	D	13.08
9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.27	4.19	+ 0.08	3.09	3.07	+ 0.02	Α	12.41
10 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.26	4.17	+ 0.09	2.88	2.87	+ 0.00	D	13.31
11 位	13	自主防災対策の充実	4.26	4.23	+ 0.03	2.96	2.87	+ 0.09	D	12.95
12 位	26	精神的な緊張の軽減	4.23	4.14	+ 0.09	2.97	3.00	▲ 0.03	D	12.81
13 位	2	公共交通の利便性	4.18	4.10	+ 0.08	3.01	2.91	+ 0.10	Α	12.49
14 位	1	品揃えの豊富な店	4.17	3.99	+ 0.18	3.13	3.07	+ 0.07	Α	11.94
15 位	22	障害者支援サービスの充実	4.16	4.05	+ 0.11	2.96	2.97	▲ 0.00	D	12.63
16 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.15	4.06	+ 0.09	2.56	2.59	▲ 0.03	D	14.28
17 位	33	多様な就業環境の整備	4.14	4.02	+ 0.12	2.76	2.76	▲ 0.01	D	13.43
18 位	8	文化遺産や史跡の保存	4.13	4.03	+ 0.10	3.58	3.57	+ 0.01	Α	10.01
19 位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.06	3.99	+ 0.07	3.25	3.19	+ 0.06	В	11.16
20 位	31	保育所の充実	4.05	3.93	+ 0.12	2.98	2.98	▲ 0.01	С	12.24
21 位	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.04	3.84	+ 0.20	2.99	2.94	+ 0.05	С	12.14
22 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.04	3.93	+ 0.11	3.06	3.06	▲ 0.00	В	11.87
23 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	4.03	3.97	+ 0.06	3.27	3.26	+ 0.02	В	11.00
24 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	4.03	3.84	+ 0.19	3.08	3.05	+ 0.04	В	11.75
25 位	32	県内で購入可能な商品の充実	4.00	3.86	+ 0.14	3.03	3.01	+ 0.02	В	11.89
26 位	6	個性を尊重する高校教育	3.94	3.78	+ 0.16	2.95	2.91	+ 0.04	С	12.02
27 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.92	3.75	+ 0.16	2.81	2.82	▲ 0.01	С	12.48
28 位	15	地域に活気・魅力があること	3.87	3.77	+ 0.10	2.79	2.78	+ 0.01	С	12.42
29 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.87	3.85	+ 0.02	2.94	2.90	+ 0.04	С	11.84
30 位	10	公園・運動施設等の利便性	3.79	3.61	+ 0.18	2.96	2.92	+ 0.04	С	11.52
31 位	4	平日の渋滞解消	3.65	3.45	+ 0.19	3.00	2.97	+ 0.03	С	10.94
32 位	3	休日の渋滞解消	3.63	3.42	+ 0.21	2.93	2.93	+ 0.00	С	11.14
33 位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.16	3.11	+ 0.05	2.88	2.86	+ 0.02	С	9.84
		[地域1(北部)] 項目全体の平均	4.12	4.01	+ 0.11	3.01	2.99	+ 0.02	_	12.30

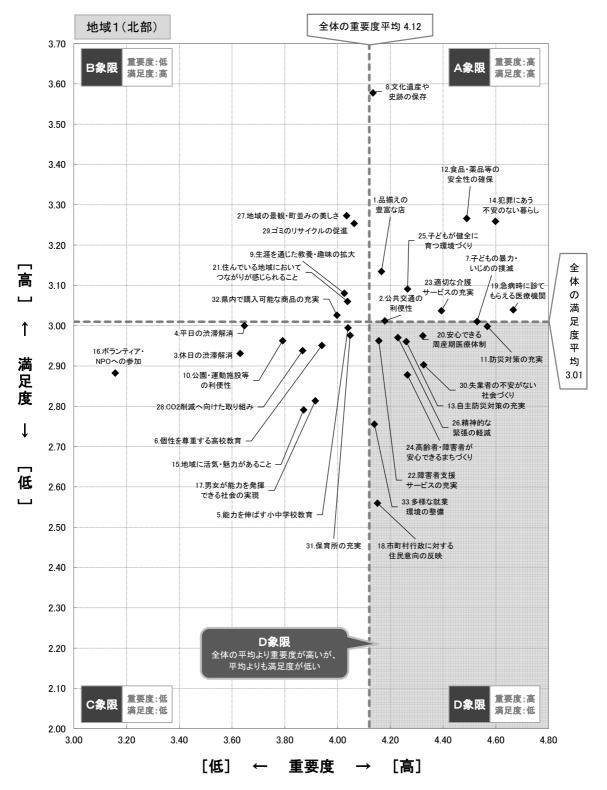
⁽注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。網掛けは、重要度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別(地域1(北部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、「23. 適切な介護サービスの充実」など 33 項目中 11 項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図(地域1(北部))



■地域別(地域1(北部))

『地域1(北部)』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(2)地域2(西部)

図表 重要度と満足度の経年比較く令和3年度調査の重要度の高い順>(地域2(西部))

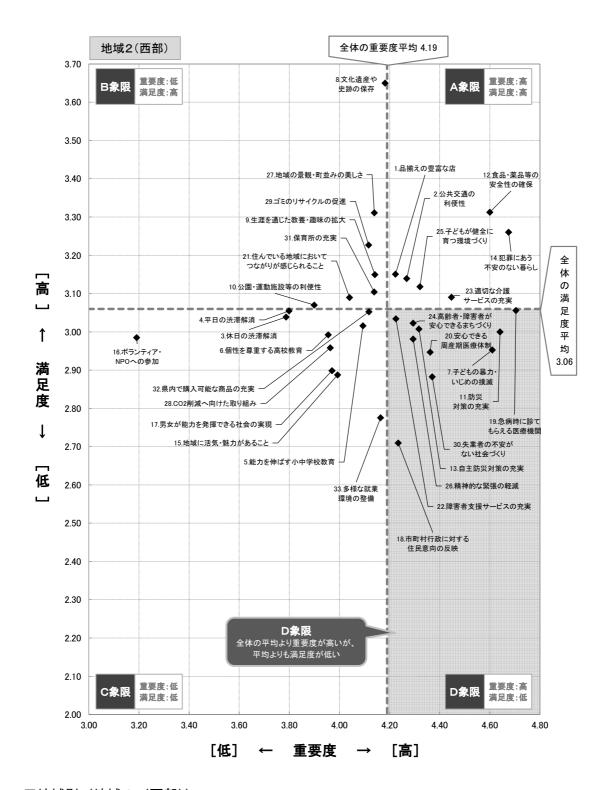
横色 項目の略称	旧五 /土	項目	T D O TO T		重要度			満足度		象限	ニーズ得点
2位 14 犯罪にあろ不安のない暮らし 4.68 4.54 + 0.14 3.26 3.16 + 0.10 A 12.81 3 位 11 防災対策の充実 4.64 4.54 + 0.10 3.00 2.96 + 0.04 D 13.92 4 位 7 子どもの暴力・いじめの接滅 4.61 4.28 + 0.33 2.95 2.99 ▲ 0.04 D 14.05 5 位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.60 4.37 + 0.23 3.31 3.23 + 0.06 A 12.36 6 位 23 適切な介護サービスの充実 4.45 4.28 + 0.19 3.09 3.04 + 0.05 A 12.94 8 位 20 安心できる周座財医療体制 4.36 4.16 + 0.21 2.95 2.89 + 0.06 D 13.62 8 位 20 安心できる周座財医療体制 4.36 4.16 + 0.21 2.95 2.89 + 0.06 D 13.52 10 位 13 自主防災対策の充実 4.32 4.10 + 0.22 3.12 3.09 + 0.03 A 12.94 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 + 0.11 3.02 2.88 + 0.14 D 12.79 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.12 + 0.17 2.98 3.04 ♣ 0.05 D 12.96 13 位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 + 0.13 3.14 2.97 + 0.17 A 12.21 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 + 0.19 2.71 2.70 + 0.01 D 12.53 15 位 2 協構の監察体局 4.29 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 15 位 1 品揃えの置密な店 4.22 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 15 位 2 協構の影響機 4.29 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 15 位 2 協構の影響機 4.29 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 15 位 2 協構の影響機 4.29 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 15 位 2 協構の影響機 4.29 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 15 位 2 は悪産の政務 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.01 D 13.83 15 位 2 は悪産の政務 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.01 D 13.83 15 位 2 生産産企工が教養・機中の拡大 4.14 3.87 + 0.23 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 15 位 2 生産産企工が教養・機中の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 2 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 2 世域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 2 日本の財子人のの養服 4.12 3.81 + 0.33 3.00 3.00 4 0.00 D 12.14 2.70 2 日本の財子人のの養服 4.12 3.81 + 0.33 3.00 3.00 4 0.00 C 12.22 2 日本の財子人のの養服 4.12 3.81 + 0.33 3.00 3.00 4 0.00 C 12.23 2 日本の財子人のの養服 4.12 3.81 + 0.33 3.00 3.00 4 0.00 C 12.03 2 日本の財子人のの財子人のの養服 4.12 3.81 + 0.33 3.00 3.00 3.00 4 0.00 C 12.23 2 日本の財子人のの養服 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.00 2 2.00 4 0.00 C 12.23 2 日本の財子人のの養服 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.00 3.00 4 0.00 C 12.23 2 日本の財産を経済を経済を経済を経済を経済を経済を経済を経済を経済を経済を経済を経済を経済を	順位	番号	リロット 現日の略称	R03①		1)-2	R03①		1)-2		
3位 11 防災対策の充実 4.64 4.54 +0.10 3.00 2.96 +0.04 D 13.92 4位 7 子どもの暴力・いじめの捜滅 4.61 4.28 +0.33 2.95 2.99 ▲ 0.04 D 14.05 5位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.60 4.37 +0.23 3.31 3.23 +0.08 A 12.36 6位 23 通切な介援サービスの充実 4.45 4.26 +0.19 3.09 3.04 +0.05 A 12.94 7位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.37 4.22 +0.15 2.88 2.86 +0.02 D 13.62 8位 20 安心できる周度測医療体制 4.36 4.16 +0.21 2.95 2.89 +0.06 D 13.62 9位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.32 4.10 +0.22 3.12 3.09 +0.03 A 12.45 10位 13 自主防災対策の充実 4.32 4.28 +0.03 3.01 2.91 +0.09 D 12.92 11位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 +0.14 3.02 2.88 +0.14 D 12.79 11位 26 精神的な張張の軽源 4.29 4.12 +0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.96 13位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 +0.13 3.14 2.97 +0.17 A 12.21 14位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 +0.19 2.71 2.70 +0.01 D 13.93 15位 2 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 +0.27 3.03 3.00 +0.04 D 12.53 16位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 +0.20 3.15 3.09 +0.07 A 12.03 17位 8 次化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 +0.18 3.65 3.54 +0.11 B 9.83 18位 3 多様な飲業環境の整備 4.16 4.02 +0.14 2.78 2.76 +0.01 D 13.49 20位 27 地域の景級 町並みの美と 4.14 3.81 +0.33 3.10 3.04 +0.06 B 11.13 21位 31 保育所の充実 4.14 3.81 +0.33 3.10 3.04 +0.06 B 11.13 21位 32 保育の免験 4.12 3.81 +0.31 3.05 2.92 +0.14 C 13.14 23 位 29 ゴミのリオクルの促進 4.12 3.81 +0.31 3.05 2.92 +0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリオクルの促進 4.12 3.81 +0.31 3.05 2.92 +0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリオクルの空進 4.12 3.81 +0.31 3.05 2.92 +0.10 C 12.23 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 +0.26 3.15 3.11 +0.004 B 11.16 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 +0.26 3.15 3.01 4.006 B 11.42 25 位 25 位 27 地域の景級 可かみること 3.99 3.73 +0.26 2.89 2.80 +0.06 C 12.23 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 +0.21 3.09 3.02 4.007 B 11.76 26 位 25 地域に活気・軽力があること 3.99 3.73 +0.26 2.89 2.80 +0.06 C 12.23 26 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 +0.08 2.90 2.84 +0.06 C 12.23 26 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 +0.08 2.89 2.80 +0.07 C 11.90 30 位 10 公職・運動を終すの利用を対しているが対が感じられること 3.99 3.73 +0.26 2.89 2.80 +0.07 C 11.19 30 位 10 公職・運動を持続を持続したのがあること 3.99 3.74 +0.28 2.90 2.84 +0.07 C 11.19 30 位 10 公職・運動を持続したの表別 3.05 3.04 3.04 3.04 4.00 C 11.19 30 位 10 公職・運動を持続したいるが対があるこ	1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.70	4.56	+ 0.14	3.06	3.00	+ 0.06	D	13.85
4位 7 子どもの暴力・いじめの検滅 4.61 4.28 +0.33 2.95 2.99 ▲ 0.04 D 14.05 5位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.60 4.37 +0.23 3.31 3.23 +0.08 A 12.36 6位 23 適切な介護サービスの充実 4.45 4.26 +0.19 3.09 3.04 +0.05 A 12.94 7位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.37 4.22 +0.15 2.88 2.86 +0.02 D 13.62 8位 20 安心できる周廉期医療体制 4.36 4.16 +0.21 2.95 2.89 +0.06 D 13.32 9位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.32 4.10 +0.22 3.12 3.09 +0.03 A 12.45 10位 13 自主防災対策の充実 4.32 4.28 +0.01 3.01 2.95 2.89 +0.06 D 12.92 11位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 +0.14 3.02 2.88 +0.14 D 12.79 11位 26 精神的な緊張の軽減 4.29 4.12 +0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.96 13位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 +0.13 3.14 2.97 +0.17 A 12.21 14位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 +0.19 2.71 2.70 +0.01 D 13.93 15位 2 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 +0.27 3.03 3.00 +0.04 D 12.53 16位 1 品積入の豊富な店 4.22 4.02 +0.02 3.15 3.54 +0.11 B 9.83 18位 3 交化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 +0.18 3.65 3.54 +0.11 B 9.83 18位 3 交化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 +0.18 3.65 3.54 +0.11 B 9.83 18位 3 交化遺産や史跡の保存 4.14 3.97 +0.14 2.78 2.76 +0.01 C 13.43 19位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.81 +0.03 3.10 3.04 +0.06 B 11.18 2.0位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 +0.17 3.31 3.25 +0.06 B 11.18 2.0位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 +0.17 3.31 3.25 +0.06 B 11.18 2.10 3 保育所の充実 4.12 3.81 +0.03 3.10 3.04 +0.06 B 11.18 2.10 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.18 3.97 +0.17 3.31 3.25 +0.06 B 11.18 2.10 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 +0.36 3.02 2.96 +0.06 C 12.22 2.02 3 保育の下洗・魅力があること 3.99 3.73 +0.26 2.89 2.80 +0.09 C 12.43 2.70 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 +0.23 2.90 2.84 +0.06 C 12.21 2.00 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 +0.23 2.90 2.84 +0.06 C 12.21 2.00 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 +0.23 2.90 2.84 +0.06 C 12.21 2.00 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 +0.23 2.90 2.84 +0.06 C 12.21 2.00 19 女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 +0.23 2.90 2.84 +0.06 C 12.21 2.00 19 女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 +0.23 2.90 2.84 +0.06 C 12.21 2.00 19 2.00 2.00 2.00 2.00 2.00 2.00 2.00 2.0	2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.68	4.54	+ 0.14	3.26	3.16	+ 0.10	Α	12.81
5位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.60 4.37 + 0.23 3.31 3.23 + 0.08 A 12.36 6位 23 適切な介護サービスの充実 4.45 4.26 + 0.19 3.09 3.04 + 0.05 A 12.94 7位 30 矢業者の不安がない社会づり 4.37 4.22 + 0.15 2.88 2.86 + 0.02 D 13.62 8位 20 安心できる周座照原機体制 4.36 4.16 + 0.21 2.95 2.89 + 0.06 D 13.22 9位 25 子どもが健全に育つ環境づり 4.32 4.10 + 0.02 3.12 3.09 + 0.03 A 12.92 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづり 4.29 4.15 + 0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.98 11 位 26 精神的な緊張張の軽減 4.29 4.12 + 0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.98 13 位 2 公共逐の利便性 4.27 4.14 + 0.13 3.14 <td>3 位</td> <td>11</td> <td>防災対策の充実</td> <td>4.64</td> <td>4.54</td> <td>+ 0.10</td> <td>3.00</td> <td>2.96</td> <td>+ 0.04</td> <td>D</td> <td>13.92</td>	3 位	11	防災対策の充実	4.64	4.54	+ 0.10	3.00	2.96	+ 0.04	D	13.92
6 位 23 適切な介護サービスの充実 4.45 4.26 + 0.19 3.09 3.04 + 0.05 A 12.94 7 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.37 4.22 + 0.15 2.88 2.86 + 0.02 D 13.62 8 位 20 安心できる周座期医療体制 4.36 4.16 + 0.21 2.95 2.89 + 0.06 D 13.32 9 位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.32 4.10 + 0.22 3.12 3.09 + 0.03 A 12.45 10 位 13 自主防災対策の充実 4.32 4.28 + 0.03 3.01 2.91 + 0.09 D 12.92 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 + 0.14 3.02 2.88 + 0.14 D 12.79 11 位 25 精神的な緊張の軽減 4.29 4.15 + 0.14 3.02 2.88 + 0.14 D 12.79 11 位 26 精神的な緊張の軽減 4.29 4.15 + 0.14 3.04 2.97 + 0.17 A 12.21 14 位 18 市市村市政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 + 0.19 2.71 2.70 + 0.01 D 13.93 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 + 0.27 3.03 3.00 + 0.04 D 12.53 16 位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 + 0.02 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.11 B 9.83 18 位 3 多様な政業環境の整備 4.16 4.02 + 0.14 2.78 2.76 + 0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 2.0 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.80 2.0 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.81 + 0.33 3.03 3.04 + 0.06 B 11.13 2.1 位 3 保育所の充実 4.14 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 2.3 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 2.3 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 2.3 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.00 C 12.22 2.5 位 21 住んでいる地域においてつながりが影にられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 2.6 位 15 地域に完全に対しが影にられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 2.6 位 15 地域に完全できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.22 2.5 位 21 住んでいる地域においてつながりが影にられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 2.6 位 15 地域に対いてつながりが影にられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 2.6 位 15 地域に対いてつながりが影にられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 2.9 位 26 位の手術が高を持続すること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 2.90 位 6 位んでいる地域に対いてつながりが影にられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 2.90 4.00 C 12.22 2.90 位 6 位んでいる地域に対いてつながりが影にられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 4.00 B 11.17 2.90 位 6 位んでいる地域に対いてのなが対対が対対があること 4.04 3.83 4.02 3.05 3.05 3.12 ▲ 0.05 B 11.17 2.90 位 6 位んでいる地域に対いているが対対が表に対するに対対が対対が対対が対対が対対が対対が対対が対対が対対が対対が対対が対対が対対が	4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.61	4.28	+ 0.33	2.95	2.99	▲ 0.04	D	14.05
7 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.37 4.22 + 0.15 2.88 2.86 + 0.02 D 1362 8 位 20 安心できる周座期医療体制 4.36 4.16 + 0.21 2.95 2.89 + 0.06 D 13.32 9 位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.32 4.10 + 0.22 3.12 3.09 + 0.03 A 12.45 10 位 13 自主防災対策の充実 4.32 4.28 + 0.03 3.01 2.91 + 0.09 D 12.92 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 + 0.14 3.02 2.88 + 0.14 D 12.79 11 位 26 精神的な環球の軽減 4.29 4.12 + 0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.96 13 位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 + 0.13 3.14 2.97 + 0.01 D 12.96 13 位 2 公共交通の利便能 4.22 4.12 4.01 2.71 2.70 4.01	5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.60	4.37	+ 0.23	3.31	3.23	+ 0.08	Α	12.36
8位 20 安心できる周産期医療体制 4.36 4.16 +0.21 2.95 2.89 +0.06 D 13.32 9位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.32 4.10 +0.22 3.12 3.09 +0.03 A 12.45 10位 13 自主防災対策の充実 4.32 4.28 +0.03 3.01 2.91 +0.09 D 12.92 11位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 +0.14 3.02 2.88 +0.14 D 12.79 11位 26 精神的な緊張の軽減 4.29 4.12 +0.17 2.98 3.03 ▲0.05 D 12.96 13位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 +0.13 3.14 2.97 +0.17 A 12.21 14位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 +0.19 2.71 2.70 +0.01 D 13.93 15位 2 陸害者支援サービスの充実 4.23 3.95 +0.27 3.03 3.00 +0.04 D 12.53 16位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.00 +0.19 3.15 3.09 +0.07 A 12.03 17位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 +0.18 3.65 3.54 +0.11 B 9.83 18位 3 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 +0.14 2.78 2.76 +0.01 C 13.43 19位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 +0.26 3.15 3.11 +0.04 B 11.80 20位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.87 +0.17 3.31 3.25 +0.06 B 11.13 21位 31 保育所の充実 4.12 3.92 +0.17 3.31 3.05 2.92 +0.14 C 12.14 2.70 2.70 は 5.00 B 11.19 2.70 1 日 1.00 B 11.10 2.00 B 1 1	6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.45	4.26	+ 0.19	3.09	3.04	+ 0.05	Α	12.94
9位 25 子どもが健全に育っ環境づくり 4.32 4.10 +0.22 3.12 3.09 +0.03 A 12.45 10位 13 自主防災対策の充実 4.32 4.28 +0.03 3.01 2.91 +0.09 D 12.92 11位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 +0.14 3.02 2.88 +0.14 D 12.79 11位 26 精神的な緊張の軽減 4.29 4.12 +0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.96 13位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 +0.13 3.14 2.97 +0.17 A 12.21 14位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 +0.19 2.71 2.70 +0.01 D 13.93 15位 22 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 +0.27 3.03 3.00 +0.04 D 12.53 16位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 +0.20 3.15 3.09 +0.07 A 12.03 17位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 +0.18 3.65 3.54 +0.11 B 9.83 18位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 +0.14 2.78 2.76 +0.01 C 13.43 19位 9 生涯を起に免験・趣味の拡大 4.14 3.88 +0.26 3.15 3.11 +0.04 B 11.80 20位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.81 +0.03 3.10 3.04 +0.06 B 11.98 22位 23 県内で購入可能な商品の充実 4.14 3.81 +0.03 3.10 3.04 +0.06 B 11.82 22位 23 県内で購入可能な商品の充実 4.14 3.81 +0.03 3.10 3.04 +0.06 B 11.82 24位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.12 3.81 +0.31 3.05 2.92 +0.14 C 12.14 2.40 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 +0.26 2.89 2.90 +0.06 C 12.22 25位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 +0.21 3.03 3.02 +0.07 B 11.76 26位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 +0.26 2.89 2.90 2.84 +0.06 C 12.23 25位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 +0.21 3.09 3.02 +0.07 B 11.76 26位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 +0.26 2.89 2.90 2.84 +0.06 C 12.23 25位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 3.99 3.73 +0.26 2.89 2.90 2.84 +0.06 C 12.23 25位 28 C 20削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 +0.18 2.96 2.87 +0.08 C 12.05 2.90 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 +0.24 2.99 2.98 +0.01 C 11.90 3.00 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 +0.31 3.07 3.12 ▲0.05 B 11.43 3.10 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 +0.35 3.05 3.04 3.12 ▲0.05 B 11.43 3.10 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 +0.35 3.04 3.12 ▲0.05 B 11.13 3.10 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 +0.35 3.04 3.04 3.00 G 11.12 3.0	7 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.37	4.22	+ 0.15	2.88	2.86	+ 0.02	D	13.62
10 位 13 自主防災対策の充実 4.32 4.28 + 0.03 3.01 2.91 + 0.09 D 12.92 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 + 0.14 3.02 2.88 + 0.14 D 12.79 11 位 26 精神的な緊張の軽減 4.29 4.12 + 0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.96 13 位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 + 0.13 3.14 2.97 + 0.17 A 12.21 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 + 0.19 2.71 2.70 + 0.01 D 13.93 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 + 0.27 3.03 3.00 + 0.04 D 12.53 16 位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.11 B 9.83 18 位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 + 0.14 2.78 2.76 + 0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.87 + 0.17 3.31 3.25 + 0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 2.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 ★ 0.04 B 11.42 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 2.96 + 0.00 C 12.23 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.23 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	8 位	20	安心できる周産期医療体制	4.36	4.16	+ 0.21	2.95	2.89	+ 0.06	D	13.32
11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.15 + 0.14 3.02 2.88 + 0.14 D 12.79 11 位 26 精神的な緊張の軽減 4.29 4.12 + 0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.96 13 位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 + 0.13 3.14 2.97 + 0.17 A 12.21 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 + 0.19 2.71 2.70 + 0.01 D 13.93 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 + 0.27 3.03 3.00 + 0.04 D 12.53 16 位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.11 B 9.83 18 位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 + 0.14 2.78 2.76 + 0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.26 3.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施股等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.32	4.10	+ 0.22	3.12	3.09	+ 0.03	Α	12.45
11 位 26 精神的な緊張の軽減 4.29 4.12 + 0.17 2.98 3.03 ▲ 0.05 D 12.96 13 位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 + 0.13 3.14 2.97 + 0.17 A 12.21 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 + 0.19 2.71 2.70 + 0.01 D 13.93 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 + 0.27 3.03 3.00 + 0.04 D 12.53 16 位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.11 B 9.83 18 位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 + 0.14 2.78 2.76 + 0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 + 0.17 3.31 3.25 + 0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 2.84 + 0.06 C 12.22 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.09 C 11.43 11 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.09 C 11.12 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.09 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.12 30 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	10 位	13	自主防災対策の充実	4.32	4.28	+ 0.03	3.01	2.91	+ 0.09	D	12.92
13 位 2 公共交通の利便性 4.27 4.14 + 0.13 3.14 2.97 + 0.17 A 12.21 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 + 0.19 2.71 2.70 + 0.01 D 13.93 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 + 0.27 3.03 3.00 + 0.04 D 12.53 16 位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.11 B 9.83 18 位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 + 0.14 2.78 2.76 + 0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 + 0.17 3.31 3.25 + 0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.14 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.98 22 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 2.90 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 3.00 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 3.10 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 3.20 d 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	11 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.29	4.15	+ 0.14	3.02	2.88	+ 0.14	D	12.79
14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.23 4.04 + 0.19 2.71 2.70 + 0.01 D 13.93 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 + 0.27 3.03 3.00 + 0.04 D 12.53 16 位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.11 B 9.83 18 位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 + 0.14 2.78 2.76 + 0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 + 0.17 3.31 3.25 + 0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.12 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.98 22 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 11 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティブ・NPOへの参加 5.19 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	11 位	26	精神的な緊張の軽減	4.29	4.12	+ 0.17	2.98	3.03	▲ 0.05	D	12.96
15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.23 3.95 +0.27 3.03 3.00 +0.04 D 12.53 16 位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 +0.20 3.15 3.09 +0.07 A 12.03 17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 +0.18 3.65 3.54 +0.11 B 9.83 18 位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 +0.14 2.78 2.76 +0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 +0.26 3.15 3.11 +0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 +0.17 3.31 3.25 +0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.14 3.81 +0.33 3.10 3.04 +0.06 B 11.98 22 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 +0.31 3.05 2.92 +0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 +0.19 3.23 3.26 ▲0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 +0.36 3.02 2.96 +0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 +0.21 3.09 3.02 +0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 +0.26 2.89 2.80 +0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 +0.23 2.90 2.84 +0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 +0.18 2.96 2.87 +0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 +0.24 2.99 2.98 +0.01 C 11.90 3.06 位 0 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 +0.31 3.07 3.12 ▲0.05 B 11.43 3.16 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 +0.35 3.04 3.12 ▲0.07 C 11.19 3.26 3 休日の渋滞解消 3.80 3.45 +0.35 3.04 3.12 ▲0.07 C 11.19 3.26 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 +0.35 3.04 3.12 ▲0.09 C 11.22 3.30 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 +0.15 2.98 2.91 +0.08 C 9.62	13 位	2	公共交通の利便性	4.27	4.14	+ 0.13	3.14	2.97	+ 0.17	Α	12.21
16 位 1 品揃えの豊富な店 4.22 4.02 + 0.20 3.15 3.09 + 0.07 A 12.03 17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.11 B 9.83 18 位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 + 0.14 2.78 2.76 + 0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 + 0.17 3.31 3.25 + 0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.14 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.98 22 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62 31 3 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	14 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.23	4.04	+ 0.19	2.71	2.70	+ 0.01	D	13.93
17 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.18 4.00 + 0.18 3.65 3.54 + 0.11 B 9.83 18 位 33 多様な就業環境の整備 4.16 4.02 + 0.14 2.78 2.76 + 0.01 C 13.43 19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 + 0.17 3.31 3.25 + 0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.14 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.98 22 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	15 位	22	障害者支援サービスの充実	4.23	3.95	+ 0.27	3.03	3.00	+ 0.04	D	12.53
18 位 33 多様な就業環境の整備	16 位	1	品揃えの豊富な店	4.22	4.02	+ 0.20	3.15	3.09	+ 0.07	Α	12.03
19 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.14 3.88 + 0.26 3.15 3.11 + 0.04 B 11.80 20 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 + 0.17 3.31 3.25 + 0.06 B 11.13 21 位 31 保育所の充実 4.14 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.98 22 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	17 位	8	文化遺産や史跡の保存	4.18	4.00	+ 0.18	3.65	3.54	+ 0.11	В	9.83
20位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.14 3.97 + 0.17 3.31 3.25 + 0.06 B 11.13 21位 31 保育所の充実 4.14 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.98 22位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32位 3 休日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	18 位	33	多様な就業環境の整備	4.16	4.02	+ 0.14	2.78	2.76	+ 0.01	С	13.43
21 位 31 保育所の充実 4.14 3.81 + 0.33 3.10 3.04 + 0.06 B 11.98 22 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	19 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	4.14	3.88	+ 0.26	3.15	3.11	+ 0.04	В	11.80
22 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.12 3.81 + 0.31 3.05 2.92 + 0.14 C 12.14 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 2.7 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 2.90 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	20 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	4.14	3.97	+ 0.17	3.31	3.25	+ 0.06	В	11.13
23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.12 3.92 + 0.19 3.23 3.26 ▲ 0.04 B 11.42 24 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	21 位	31	保育所の充実	4.14	3.81	+ 0.33	3.10	3.04	+ 0.06	В	11.98
24位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.09 3.73 + 0.36 3.02 2.96 + 0.06 C 12.22 25位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	22 位	32	県内で購入可能な商品の充実	4.12	3.81	+ 0.31	3.05	2.92	+ 0.14	С	12.14
25 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.04 3.83 + 0.21 3.09 3.02 + 0.07 B 11.76 26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	23 位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.12	3.92	+ 0.19	3.23	3.26	▲ 0.04	В	11.42
26 位 15 地域に活気・魅力があること 3.99 3.73 + 0.26 2.89 2.80 + 0.09 C 12.43 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	24 位	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.09	3.73	+ 0.36	3.02	2.96	+ 0.06	С	12.22
27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.97 3.74 + 0.23 2.90 2.84 + 0.06 C 12.31 28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	25 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.04	3.83	+ 0.21	3.09	3.02	+ 0.07	В	11.76
28 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.96 3.78 + 0.18 2.96 2.87 + 0.08 C 12.05 29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	26 位	15	地域に活気・魅力があること	3.99	3.73	+ 0.26	2.89	2.80	+ 0.09	С	12.43
29 位 6 個性を尊重する高校教育 3.96 3.71 + 0.24 2.99 2.98 + 0.01 C 11.90 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	27 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.97	3.74	+ 0.23	2.90	2.84	+ 0.06	С	12.31
30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.90 3.59 + 0.31 3.07 3.12 ▲ 0.05 B 11.43 31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	28 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.96	3.78	+ 0.18	2.96	2.87	+ 0.08	С	12.05
31 位 4 平日の渋滞解消 3.80 3.45 + 0.35 3.05 3.12 ▲ 0.07 C 11.19 32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	29 位	6	個性を尊重する高校教育	3.96	3.71	+ 0.24	2.99	2.98	+ 0.01	С	11.90
32 位 3 休日の渋滞解消 3.79 3.44 + 0.35 3.04 3.12 ▲ 0.09 C 11.22 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	30 位	10	公園・運動施設等の利便性	3.90	3.59	+ 0.31	3.07	3.12	▲ 0.05	В	11.43
33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.19 3.05 + 0.15 2.98 2.91 + 0.08 C 9.62	31 位	4	平日の渋滞解消	3.80	3.45	+ 0.35	3.05	3.12	▲ 0.07	С	11.19
	32 位	3	休日の渋滞解消	3.79	3.44	+ 0.35	3.04	3.12	▲ 0.09	С	11.22
[地域2(西部)] 項目全体の平均 4.19 3.98 + 0.21 3.06 3.01 + 0.05 - 12.32	33 位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.19	3.05	+ 0.15	2.98	2.91	+ 0.08	С	9.62
	[地域2(西部)] 項目全体の平均 4.19 3.98						3.06	3.01	+ 0.05	_	12.32

⁽注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。網掛けは、重要度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別(地域2(西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「7.子どもの暴力・いじめの撲滅」、「26.精神的な緊張の軽減」、「29.ゴミのリサイクルの促進」など33項目中6項目となっています。



■地域別(地域2(西部))

『地域2(西部)』においては、「7.子どもの暴力・いじめの撲滅」、「18.市町村行政に対する住民意向の反映」、「11.防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(3)地域3(中部)

図表 重要度と満足度の経年比較く令和3年度調査の重要度の高い順>(地域3(中部))

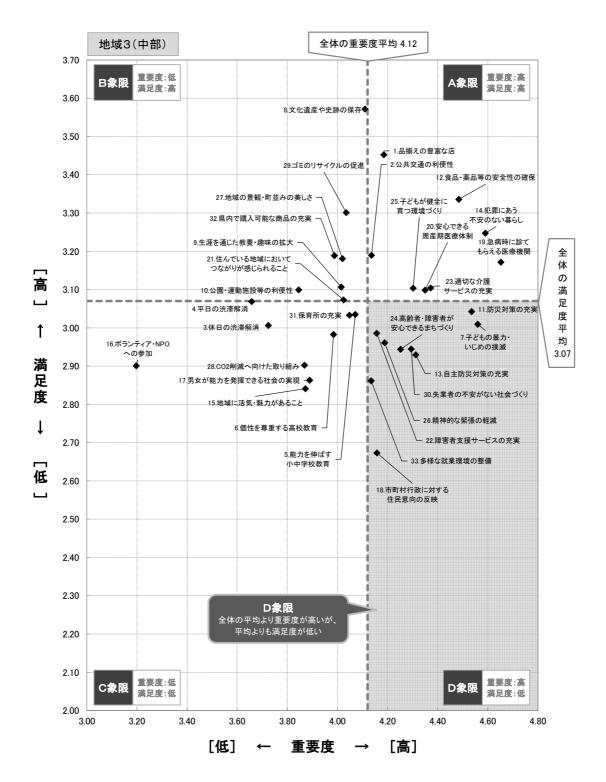
順位	ᄪᅩᄼᅺ	項目	TT COMPTA	重要度				満足度		象限	ニーズ得点
2 位 14 犯罪にあ不安のない暮らし 4.59 4.52 + 0.07 3.25 3.18 + 0.06 A 12.1 3 位 7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.56 4.37 + 0.19 3.01 2.97 + 0.04 D 13.3 4 位 11 防災対策の充実 4.54 4.51 + 0.02 3.04 2.94 + 0.10 D 13.5 位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.48 4.43 + 0.06 3.34 3.25 + 0.08 A 11.3 6 位 23 適切な介護サービスの充実 4.37 4.30 + 0.08 3.10 2.97 + 0.01 A 12.7 位 20 安心できる周座期医療体制 4.35 4.22 + 0.13 3.10 2.97 + 0.13 A 12.1 3 自主防災対策の充実 4.31 4.20 + 0.11 2.93 2.85 + 0.08 D 13.3 6 位 13 自主防災対策の充実 4.31 4.20 + 0.11 2.93 2.85 + 0.08 D 13.1 10 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.30 4.17 + 0.13 3.10 3.03 + 0.08 A 12.1 10 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.29 4.19 + 0.11 2.94 2.85 + 0.10 D 13.1 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.19 + 0.11 2.94 2.85 + 0.10 D 13.1 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.25 4.21 + 0.04 2.94 2.86 + 0.08 D 13.1 12 位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 + 0.09 2.96 2.96 ▲ 0.00 D 12.1 13 位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 + 0.20 3.45 3.34 + 0.12 A 10.1 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 + 0.13 2.99 2.89 + 0.10 D 13.1 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 + 0.13 2.99 2.89 + 0.10 D 12.1 16 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 + 0.16 3.19 2.97 + 0.21 A 11.1 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 3.01 + 0.13 2.86 2.75 + 0.11 D 12.1 18 市所付売院で対する住民意向の反映 4.16 4.03 + 0.13 2.99 2.89 + 0.10 D 12.1 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.17 3.96 + 0.15 3.57 3.50 + 0.08 B 9.9 1.9 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.2 位 21 性んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.98 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 2.90 1.20 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 2.90 1.20 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 2.90 1.20 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 2.90 1.20 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 2.90 1.20 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 2.90 1.20 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 2.90 1.20 ゴミのリナイクルの C 1.20 位 20 恒ミのリナイクルの発展 3.90 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.5 2.00 ゴミのリナイクルの発展 3.90 3.87 + 0.02 3.90 3.91 + 0.05 C 1.20 位 20 恒ミのリナイクルの発展 3.90 3.87 + 0.02 3.90 3.91 + 0.00 C 1.20 2.90 2.90 2.90 + 0.00 C 1.20 2.90 2.90 2.90 4.00 C 1.20 2.90 2.90 2.90 4.00 C 1.20 2.90 2.90 2.90 4.00 C 1.20 2.90 2.90 2	順位	番号	リロット 現日の略称 は、	R03①		1)-2	R03①		1)-2		R03
3位 7 子どもの暴かいじめの接滅 4.56 4.37 + 0.19 3.01 2.97 + 0.04 D 13.4 位 11 防災対策の充実 4.54 4.51 + 0.02 3.04 2.94 + 0.10 D 13.5 位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.48 4.43 + 0.06 3.34 3.25 + 0.08 A 11.5 6位 23 適切な介護サービスの充実 4.37 4.30 + 0.08 3.10 2.97 + 0.13 A 12.4 7 位 20 安心できる周産期医療体制 4.35 4.22 + 0.13 3.10 2.97 + 0.13 A 12.4 8 位 13 自主防災対策の充実 4.31 4.20 + 0.11 2.93 2.85 + 0.08 D 13.5 10 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.30 4.17 + 0.13 3.10 3.03 + 0.08 A 12.2 4 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.19 + 0.11 2.94 2.86 + 0.08 D 13.1 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.25 4.21 + 0.04 2.94 2.85 + 0.00 D 13.1 12 位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 + 0.09 2.96 2.96 ▲ 0.00 D 12.1 13 位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 + 0.20 3.45 3.34 + 0.12 A 10.1 14 位 18 市町村行政に対する住民産向の反映 4.16 4.03 + 0.12 2.67 2.56 + 0.11 D 13.1 15 位 2 股害者支援サービスの充実 4.16 4.03 + 0.12 2.97 + 0.21 A 11.1 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 + 0.13 2.86 2.75 + 0.11 D 12.1 18 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 + 0.16 3.19 2.97 + 0.21 A 11.1 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.1 2.2 位 21 性んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.94 + 0.08 3.07 2.94 + 0.10 C 12.2 位 21 性んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.2 2.0 位 22 財政の景観・町並みの美しさ 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.1 2.2 位 21 性をでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.2 2.2 位 21 性をでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.2 2.2 位 21 性をでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.2 2.2 位 21 性を可能な解析・動すの充実 3.99 3.87 + 0.12 3.11 3.03 + 0.08 B 11.2 2.2 位 21 性域の景観・戦争の奏長しき 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.2 2.2 位 21 性を可能な解析・動すの充実 3.99 3.87 + 0.12 3.11 3.03 + 0.01 B 11.2 2.2 位 21 性を可能な解析・動すの表しと 3.89 3.74 + 0.02 2.80 2.93 + 0.05 C 12.2 2.90 位 28 C.02 削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.05 2.84 2.80 + 0.01 C 12.2 2.90 位 28 C.02 削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.05 2.84 2.80 + 0.01 C 12.2 2.90 位 28 C.02 削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.05 2.84 2.80 + 0.01 C 12.2 2.90 位 28 C.02 削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.5 3.10 d 3 休日の洗売解析 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.5 3.10 d 3	1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.65	4.60	+ 0.06	3.17	3.07	+ 0.10	Α	13.16
4位 11 防災対策の充実	2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	4.52	+ 0.07	3.25	3.18	+ 0.06	Α	12.63
5位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.48 4.43 +0.06 3.34 3.25 +0.08 A 11.1 6位 23 適切な介護サービスの充実 4.37 4.30 +0.08 3.10 2.97 +0.13 A 12.1 7位 20 安心できる周産期医療体制 4.35 4.22 +0.13 3.10 2.97 +0.13 A 12.2 8位 13 自主防災対策の充実 4.31 4.20 +0.11 2.93 2.85 +0.08 D 13.3 9位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.30 4.17 +0.13 3.10 3.03 +0.08 A 12.2 11位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.29 4.19 +0.11 2.94 2.86 +0.00 D 13.3 12位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 +0.04 2.94 2.86 +0.08 D 12.3 12位 26 精神的な緊張の受験 4.16 4.03 +0.12 2.67 2.56 +0.11 D 12.2 13 位 1 品揃えの政内の政党 4.14	3 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.56	4.37	+ 0.19	3.01	2.97	+ 0.04	D	13.64
6位 23 適切な介護サービスの充実 4.37 4.30 +0.08 3.10 2.97 +0.13 A 12.1 7 位 20 安心できる周産期医療体制 4.35 4.22 +0.13 3.10 2.97 +0.13 A 12.1 8 位 13 自主防災対策の充実 4.31 4.20 +0.11 2.93 2.85 +0.08 D 13.3 9 位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.30 4.17 +0.13 3.10 3.03 +0.08 A 12.2 10 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.29 4.19 +0.11 2.94 2.85 +0.10 D 13. 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.25 4.21 +0.04 2.94 2.86 +0.08 D 13.1 12 位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 +0.09 2.96 2.96 ▲0.00 D 12. 13 位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 +0.20 3.45 3.34 +0.12 A 10.1 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.16 4.03 +0.12 2.67 2.56 +0.11 D 13.1 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 +0.12 2.67 2.56 +0.11 D 12.1 16 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 +0.16 3.19 2.97 +0.21 A 11.1 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 +0.13 2.86 2.75 +0.11 D 12.1 18 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 +0.15 3.57 3.50 +0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 +0.29 3.04 2.96 +0.08 C 12.1 20 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 +0.16 3.03 2.94 +0.10 C 12.2 21 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 +0.05 3.30 3.18 +0.12 B 10.2 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 +0.08 3.07 2.94 +0.13 B 11.2 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.95 +0.08 3.07 2.94 +0.13 B 11.2 25 位 27 世域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.95 +0.08 3.07 2.94 +0.13 B 11.2 25 位 27 世域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.99 3.87 +0.02 3.11 3.03 4.008 B 11.1 25 位 27 関東が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.74 +0.02 3.19 3.08 2.93 +0.016 C 12.2 26 位 19 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.74 +0.24 2.98 2.93 +0.05 C 12.2 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.74 +0.21 2.86 2.82 +0.05 C 12.2 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.82 +0.05 2.84 2.80 +0.04 C 12.2 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 +0.06 2.90 2.89 +0.01 C 11.3 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 +0.18 3.10 3.03 4.007 B 11.1 31 位 3 休日の渋滞解消	4 位	11	防災対策の充実	4.54	4.51	+ 0.02	3.04	2.94	+ 0.10	D	13.41
7 位 20 安心できる周産期医療体制 4.35 4.22 + 0.13 3.10 2.97 + 0.13 A 12.1 8 位 13 自主防災対策の充実 4.31 4.20 + 0.11 2.93 2.85 + 0.08 D 13.3 9 位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.30 4.17 + 0.13 3.10 3.03 + 0.08 A 12.10 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.29 4.19 + 0.11 2.94 2.85 + 0.10 D 13.1 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.25 4.21 + 0.04 2.94 2.86 + 0.08 D 13.1 12 位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 + 0.09 2.96 2.96 ▲ 0.00 D 12.1 13 位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 + 0.20 3.45 3.34 + 0.12 A 10.1 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.16 4.03 + 0.12 2.67 2.56 + 0.11 D 13.1 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 + 0.13 2.99 2.89 + 0.10 D 12.1 16 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 + 0.16 3.19 2.97 + 0.21 A 11.1 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 3.01 + 0.13 2.86 2.75 + 0.11 D 12.1 18 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 + 0.15 3.57 3.50 + 0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.0 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 + 0.16 3.03 2.94 + 0.10 C 12.1 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10.1 23 位 27 地域の景観、町並みの美しさ 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11.2 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.80 + 0.21 3.11 3.03 + 0.08 B 11.4 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.2 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.2 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 10 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 10 位 3 休日の洗濯解消	5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.48	4.43	+ 0.06	3.34	3.25	+ 0.08	Α	11.95
8 位 13 自主防災対策の充実 4.31 4.20 + 0.11 2.93 2.85 + 0.08 D 13. 9 位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.30 4.17 + 0.13 3.10 3.03 + 0.08 A 12. 10 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.29 4.19 + 0.11 2.94 2.85 + 0.10 D 13. 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.25 4.21 + 0.04 2.94 2.86 + 0.08 D 13. 12 位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 + 0.09 2.96 2.96 ▲ 0.00 D 12. 13 位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 + 0.20 3.45 3.34 + 0.12 A 10. 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.16 4.03 + 0.12 2.67 2.56 + 0.11 D 13. 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 + 0.13 2.99 2.89 + 0.10 D 12. 16 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 + 0.16 3.19 2.97 + 0.21 A 11. 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 + 0.13 2.86 2.75 + 0.11 D 12. 18 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 + 0.15 3.57 3.50 + 0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12. 20 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 + 0.16 3.03 2.94 + 0.10 C 12. 21 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10. 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11. 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11. 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11. 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12. 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12. 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11. 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.	6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.37	4.30	+ 0.08	3.10	2.97	+ 0.13	Α	12.66
9 位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.30 4.17 + 0.13 3.10 3.03 + 0.08 A 12.10 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.29 4.19 + 0.11 2.94 2.85 + 0.10 D 13. 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.25 4.21 + 0.04 2.94 2.86 + 0.08 D 13. 12 位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 + 0.09 2.96 2.96 ▲ 0.00 D 12. 13 位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 + 0.20 3.45 3.34 + 0.12 A 10.0 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.16 4.03 + 0.12 2.67 2.56 + 0.11 D 13. 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 + 0.13 2.99 2.89 + 0.10 D 12. 16 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 + 0.16 3.19 2.97 + 0.21 A 11.0 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 + 0.13 2.86 2.75 + 0.11 D 12. 18 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 + 0.15 3.57 3.50 + 0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.0 20 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 + 0.16 3.03 2.94 + 0.10 C 12.0 21 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10.3 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11. 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.80 + 0.21 3.11 3.03 + 0.08 B 11.3 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.2 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.0 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.2 29 位 28 ○02削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.5	7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.35	4.22	+ 0.13	3.10	2.97	+ 0.13	Α	12.62
10 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.29 4.19 +0.11 2.94 2.85 +0.10 D 13. 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.25 4.21 +0.04 2.94 2.86 +0.08 D 13.1 12 位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 +0.09 2.96 2.96 ▲0.00 D 12. 13 位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 +0.20 3.45 3.34 +0.12 A 10.1 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.16 4.03 +0.12 2.67 2.56 +0.11 D 13.1 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 +0.13 2.99 2.89 +0.10 D 12.1 16 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 +0.16 3.19 2.97 +0.21 A 11.1 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 +0.13 2.86 2.75 +0.11 D 12.3 18 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 +0.15 3.57 3.50 +0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 +0.29 3.04 2.96 +0.08 C 12.0 20 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 +0.16 3.03 2.94 +0.10 C 12.0 21 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 +0.05 3.30 3.18 +0.12 B 10.3 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 +0.08 3.07 2.94 +0.13 B 11. 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 +0.08 3.18 3.16 +0.02 B 11.3 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.94 +0.08 3.18 3.16 +0.02 B 11.3 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 +0.12 3.19 3.08 +0.11 B 11.2 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 +0.24 2.98 2.93 +0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 +0.17 2.86 2.82 +0.05 C 12.0 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.82 +0.05 2.84 2.80 +0.04 C 12.2 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 +0.06 2.90 2.89 +0.01 C 11.5 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 +0.18 3.01 2.98 +0.02 C 11.5	8 位	13	自主防災対策の充実	4.31	4.20	+ 0.11	2.93	2.85	+ 0.08	D	13.24
11位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.25 4.21 +0.04 2.94 2.86 +0.08 D 13.1 12位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 +0.09 2.96 2.96 ▲0.00 D 12.1 13位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 +0.20 3.45 3.34 +0.12 A 10.1 14位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.16 4.03 +0.12 2.67 2.56 +0.11 D 13.1 15位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 +0.13 2.99 2.89 +0.10 D 12.1 16位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 +0.16 3.19 2.97 +0.21 A 11.1 17位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 +0.13 2.86 2.75 +0.11 D 12.1 18位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 +0.15 3.57 3.50 +0.08 B 9.9 19位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 +0.29 3.04 2.96 +0.08 C 12.0 20位 31 保育所の充実 4.05 3.89 +0.16 3.03 2.94 +0.10 C 12.0 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 +0.05 3.30 3.18 +0.12 B 10.3 2.2 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 +0.08 3.07 2.94 +0.13 B 11.2 2位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 +0.08 3.18 3.16 +0.02 B 11.3 2.5 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 +0.12 3.19 3.08 +0.11 B 11.2 2.6 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 +0.24 2.98 2.93 +0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 +0.17 2.86 2.82 +0.05 C 12.0 2.9 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.82 +0.05 2.84 2.80 +0.04 C 12.2 2.9 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 +0.06 2.90 2.89 +0.01 C 11.5 3.1 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 +0.18 3.01 2.98 +0.02 C 11.5 3.1	9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.30	4.17	+ 0.13	3.10	3.03	+ 0.08	Α	12.46
12 位 26 精神的な緊張の軽減 4.19 4.10 + 0.09 2.96 2.96 ▲ 0.00 D 12. 13 位 1 品揃えの豊富な店 4.19 3.98 + 0.20 3.45 3.34 + 0.12 A 10. 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.16 4.03 + 0.12 2.67 2.56 + 0.11 D 13. 15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 + 0.13 2.99 2.89 + 0.10 D 12. 16 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 + 0.16 3.19 2.97 + 0.21 A 11. 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 + 0.13 2.86 2.75 + 0.11 D 12. 18 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 + 0.15 3.57 3.50 + 0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.0 20 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 + 0.16 3.03 2.94 + 0.10 C 12.0 21 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10.3 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11. 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11. 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11. 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11. 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.0 29 位 28 GO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11. 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.5	10 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.29	4.19	+ 0.11	2.94	2.85	+ 0.10	D	13.12
13 位 1 品揃えの豊富な店	11 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.25	4.21	+ 0.04	2.94	2.86	+ 0.08	D	13.00
14位 18 市町村行政に対する住民意向の反映	12 位	26	精神的な緊張の軽減	4.19	4.10	+ 0.09	2.96	2.96	▲ 0.00	D	12.73
15 位 22 障害者支援サービスの充実 4.16 4.03 + 0.13 2.99 2.89 + 0.10 D 12.3 16 位 2 公共交通の利便性 4.14 3.97 + 0.16 3.19 2.97 + 0.21 A 11.4 17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 + 0.13 2.86 2.75 + 0.11 D 12.5 18 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 + 0.15 3.57 3.50 + 0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.0 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 + 0.16 3.03 2.94 + 0.10 C 12.0 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10.0 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11.2 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.2 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.2 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.3 3.0 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 2.98 + 0.07 B 11.3 3.06 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 2.98 + 0.07 B 11.3 3.06 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 2.98 + 0.07 B 11.3 3.06 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 4.08 3.01 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 4.08 3.01 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 4.08 3.01 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 4.08 3.01 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.00 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.00 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.00 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.00 2.98 4.002 C 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.	13 位	1	品揃えの豊富な店	4.19	3.98	+ 0.20	3.45	3.34	+ 0.12	Α	10.66
16 位 2 公共交通の利便性	14 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.16	4.03	+ 0.12	2.67	2.56	+ 0.11	D	13.83
17 位 33 多様な就業環境の整備 4.13 4.01 + 0.13 2.86 2.75 + 0.11 D 12.3 18 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.11 3.96 + 0.15 3.57 3.50 + 0.08 B 9.9 19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.0 20 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 + 0.16 3.03 2.94 + 0.10 C 12.0 21 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10.3 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11.2 3位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.3 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.0 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.3 3.0 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.3 3.04 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.5 11.5 3.04 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.5 11.5 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.05 3.	15 位	22	障害者支援サービスの充実	4.16	4.03	+ 0.13	2.99	2.89	+ 0.10	D	12.53
18 位 8 文化遺産や史跡の保存	16 位	2	公共交通の利便性	4.14	3.97	+ 0.16	3.19	2.97	+ 0.21	Α	11.62
19 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.07 3.78 + 0.29 3.04 2.96 + 0.08 C 12.0 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 + 0.16 3.03 2.94 + 0.10 C 12.0 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10.3 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11.2 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.80 + 0.21 3.11 3.03 + 0.08 B 11.0 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.2 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.0 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.2 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 3.0 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.3 3.10 3.04 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.00 C 11.5 3.10 3.03 4.007 B 11.5 3.10 3.04 4.00 C 11.5 3.10 3.05 4.007 B 11.5 3.10 3.07 3.07 B 11.5 3.10 3.07 3.07 3.07 3.07 3.07 3.07 3.07 3.0	17 位	33	多様な就業環境の整備	4.13	4.01	+ 0.13	2.86	2.75	+ 0.11	D	12.98
20 位 31 保育所の充実 4.05 3.89 + 0.16 3.03 2.94 + 0.10 C 12.0 21 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10.3 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11.3 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.80 + 0.21 3.11 3.03 + 0.08 B 11.3 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.3 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.3 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.3 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.3 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.3	18 位	8	文化遺産や史跡の保存	4.11	3.96	+ 0.15	3.57	3.50	+ 0.08	В	9.98
21 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 3.98 + 0.05 3.30 3.18 + 0.12 B 10.8 22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11.3 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.80 + 0.21 3.11 3.03 + 0.08 B 11.6 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.3 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.3 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.3 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.85 3.66 + 0.18 3.10	19 位	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.07	3.78	+ 0.29	3.04	2.96	+ 0.08	С	12.07
22 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.02 3.95 + 0.08 3.07 2.94 + 0.13 B 11. 23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11. 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.80 + 0.21 3.11 3.03 + 0.08 B 11. 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11. 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.0 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.0 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11. 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.0	20 位	31	保育所の充実	4.05	3.89	+ 0.16	3.03	2.94	+ 0.10	С	12.01
23 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.02 3.94 + 0.08 3.18 3.16 + 0.02 B 11.3 24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.80 + 0.21 3.11 3.03 + 0.08 B 11.6 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.3 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.0 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.0 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.0 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.0	21 位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.04	3.98	+ 0.05	3.30	3.18	+ 0.12	В	10.89
24 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 4.02 3.80 + 0.21 3.11 3.03 + 0.08 B 11.0 25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.2 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.2 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.2 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.3 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.3	22 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.02	3.95	+ 0.08	3.07	2.94	+ 0.13	В	11.78
25 位 32 県内で購入可能な商品の充実 3.99 3.87 + 0.12 3.19 3.08 + 0.11 B 11.2 26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.0 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.0 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.0 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.0 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.0	23 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	4.02	3.94	+ 0.08	3.18	3.16	+ 0.02	В	11.33
26 位 6 個性を尊重する高校教育 3.98 3.74 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 C 12.0 27 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.2 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.3 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.3 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.3	24 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	4.02	3.80	+ 0.21	3.11	3.03	+ 0.08	В	11.62
27位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.89 3.72 + 0.17 2.86 2.82 + 0.05 C 12.3 28位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.3 29位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.3 30位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.3 31位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.3	25 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.99	3.87	+ 0.12	3.19	3.08	+ 0.11	В	11.21
28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.87 3.82 + 0.05 2.84 2.80 + 0.04 C 12.2 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.9 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.9 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.9	26 位	6	個性を尊重する高校教育	3.98	3.74	+ 0.24	2.98	2.93	+ 0.05	С	12.02
29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.80 + 0.06 2.90 2.89 + 0.01 C 11.9 30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11.9 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.9	27 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.89	3.72	+ 0.17	2.86	2.82	+ 0.05	С	12.20
30 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.85 3.66 + 0.18 3.10 3.03 + 0.07 B 11. 31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.	28 位	15	地域に活気・魅力があること	3.87	3.82	+ 0.05	2.84	2.80	+ 0.04	С	12.23
31 位 3 休日の渋滞解消 3.72 3.55 + 0.18 3.01 2.98 + 0.02 C 11.	29 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.87	3.80	+ 0.06	2.90	2.89	+ 0.01	С	11.98
	30 位	10	公園・運動施設等の利便性	3.85	3.66	+ 0.18	3.10	3.03	+ 0.07	В	11.16
00 /4 / 77 / 0 /4 /4 /7 /4	31 位	3	休日の渋滞解消	3.72	3.55	+ 0.18	3.01	2.98	+ 0.02	С	11.15
32 位 4 平日の炭滞解消 3.66 3.54 + 0.12 3.07 3.04 + 0.03 B 10.1	32 位	4	平日の渋滞解消	3.66	3.54	+ 0.12	3.07	3.04	+ 0.03	В	10.72
33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.20 3.11 + 0.08 2.90 2.85 + 0.05 C 9.9	33 位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.20	3.11	+ 0.08	2.90	2.85	+ 0.05	С	9.91
[地域3(中部)] 項目全体の平均 4.12 4.00 + 0.12 3.07 2.99 + 0.08 - 12.0			[地域3(中部)] 項目全体の平均	4.12	4.00	+ 0.12	3.07	2.99	+ 0.08	_	12.08

⁽注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。網掛けは、重要度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別(地域3(中部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、33項目中「26.精神的な緊張の軽減」の1項目のみとなっています。



■地域別(地域3(中部))

『地域3(中部)』においては、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(4) 地域4 (東部)

図表 重要度と満足度の経年比較く令和3年度調査の重要度の高い順>(地域4 (東部))

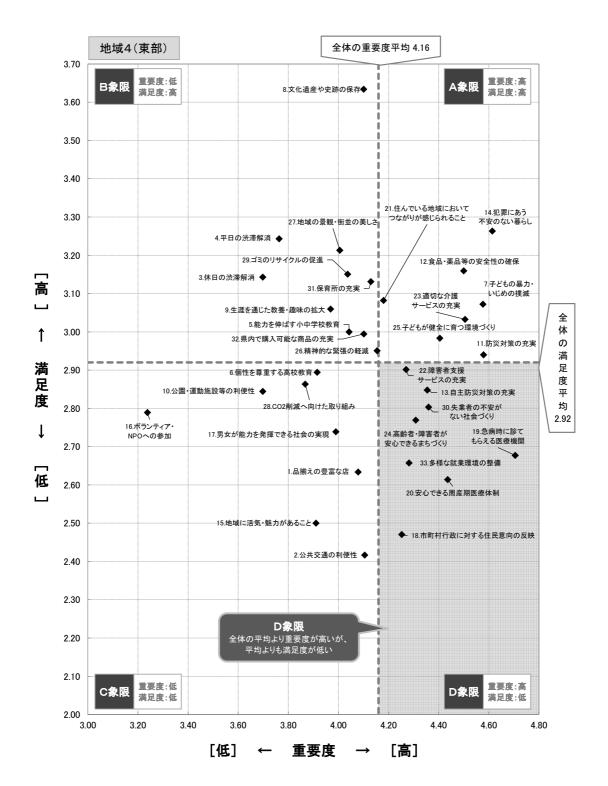
順位	10.5 / 	項目	TROWN		重要度			満足度		象限	ニース・得点
2 位 14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.61 4.43 + 0.19 3.26 3.10 + 0.16 A 12.63 3位 11 防災対策の充実 4.58 4.44 + 0.13 2.94 2.75 + 0.19 A 14.01 4位 7 子どもの無力・いじめの撲滅 4.58 4.31 + 0.27 3.07 2.97 + 0.10 A 13.40 5位 23 適切な介護サービスの充実 4.51 4.30 + 0.21 3.03 2.93 + 0.10 A 13.37 6位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.50 4.36 + 0.14 3.16 2.89 + 0.27 A 12.78 8 位 25 子どもが健全に青つ環境づくり 4.40 4.16 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 A 13.28 9位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.36 4.12 + 0.24 2.80 2.70 + 0.11 D 13.94 10位 13 自主防災対策の充実 4.35 4.23 + 0.13 2.85 2.79 + 0.06 D 13.73 11位 2 商品齢者・廃害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 + 0.12 2.77 2.65 + 0.12 D 13.92 2.61 2.60 本の表の表の表と 4.28 4.05 + 0.23 2.66 2.56 + 0.12 D 13.92 2.40 2.40 2 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 + 0.16 2.90 2.77 + 0.13 D 13.23 14位 13 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 + 0.23 2.47 2.42 + 0.05 D 15.01 15位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.92 3.8 + 0.06 D 15.01 19 位 32 県内で購入可能を商品の充実 4.10 3.86 + 0.24 2.95 2.81 + 0.16 B 12.33 2.06 3 果内で購入可能を商品の充実 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.16 B 12.33 2.00 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.16 B 12.33 2.00 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.16 B 12.33 2.00 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.16 B 12.33 2.00 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.16 B 12.33 2.00 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.16 B 12.33 2.00 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.16 B 12.33 2.00 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.16 B 11.85 2.30 位 5 能力を検討すか中学校教育 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.16 B 12.33 2.00 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.00 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 2.00 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.88 + 0.02 2.74 2.75 ★0.01 C 13.01 2.00 位 7 地域の景観・町並みの美にであれた大 3.97 3.76 + 0.03 2.28 2.91 ★0.01 C 13.01 2.00 位 7 地域の景観・町並みの美にであれた大 3.97 3.76 + 0.03 2.24 2.07 + 0.15 C 12.16 3.00 位 7 中の残滞解消 3.76 3.44 + 0.05 3.14 3.00 + 0.05 B 10.57 3.10 位 7 平の残滞解消 3.76 3.44 + 0.05 3.14 3.00 + 0.05 B 10.57 3.10 位 7 平の残滞解消 3.76 3.44 + 0.05 3.14 3.00 + 0.05 B 10.57 3.10 位 7 平の残滞解消 3.76 3.44 + 0.05 3.14 3	順位	番号	項目の略称	R03①		1)-2	R03①		1)-2		
3 位 11 防災対策の充実 4.58 4.44 + 0.13 2.94 2.75 + 0.19 A 14.01 4 位 7 子どもの墨か・いじめの捜滅 4.58 4.31 + 0.27 3.07 2.97 + 0.10 A 13.40 5 位 23 適切な介證サービスの充実 4.51 4.30 + 0.21 3.03 2.93 + 0.10 A 13.37 6 位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.50 4.36 + 0.14 3.16 2.89 + 0.27 A 12.78 8 位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.40 4.16 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 A 13.28 9 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.36 4.12 + 0.23 2.61 2.80 + 0.05 A 13.28 10 位 13 自主防災対策の充実 4.35 4.23 + 0.13 2.85 2.79 + 0.06 D 13.73 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 + 0.12 2.77 2.85 + 0.12 D 13.92 12 位 3 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 + 0.23 2.66 2.56 + 0.10 D 14.31 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 + 0.23 2.66 2.56 + 0.10 D 14.31 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.86 + 0.22 4.05 2.47 2.42 + 0.05 D 15.01 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.86 + 0.22 3.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 20 位 8 文化遺産や定跡の保存 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.83 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリオクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 29 世級の景観・町並みの美化できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ★ 0.01 C 13.01 25 位 17 別女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ★ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 3 休日の渋滞解消 3.76 3.44 + 0.05 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.44 + 0.05 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.44 + 0.05 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動・運動・運動・運動・運動・運動・運動・	1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.71	4.58	+ 0.13	2.68	2.65	+ 0.03	D	15.63
4位 7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.58 4.31 +0.27 3.07 2.97 +0.10 A 13.40 5位 23 適切な介護サービスの充実 4.51 4.30 +0.21 3.03 2.93 +0.10 A 13.37 位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.50 4.36 +0.14 3.16 2.89 +0.27 A 12.78 7位 20 安心できる周座期医療体制 4.44 4.21 +0.23 2.61 2.60 +0.02 D 15.02 音位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.40 4.16 +0.24 2.98 2.93 +0.01 D 13.94 10位 13 自主防災対策の充実 4.35 4.23 +0.13 2.85 2.79 +0.011 D 13.94 11位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.36 4.12 +0.24 2.80 2.70 +0.111 D 13.94 11位 23 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 +0.02 2.85 2.79 +0.06 D 14.31 13.04 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 +0.16 2.90 2.77 ±0.13 D 13.23 14位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 ±0.23 2.47 2.42 ±0.05 D 15.01 15位 21 住心でいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 ±0.17 3.08 2.93 ±0.14 由 12.67 17位 31 保育所の充実 4.13 3.79 ±0.34 3.13 3.03 ±0.10 B 11.85 18位 2 公共交通の利使性 4.10 3.84 ±0.26 2.42 2.86 ±0.10 B 11.85 18位 2 公共交通の利使性 4.10 3.84 ±0.26 2.42 2.36 ±0.16 B 12.33 2.0位 8 大心透慮においてつながりが感じられること 4.18 4.01 ±0.17 3.08 2.93 ±0.15 A 12.20 17位 31 保育所の充実 4.10 3.88 ±0.22 2.99 2.84 ±0.16 B 12.67 17位 31 保育所の充実 4.10 3.88 ±0.22 2.99 2.84 ±0.16 B 12.67 17位 31 保育所の充実 4.10 3.86 ±0.24 3.63 3.32 ±0.15 B 17.03 12.04 2.04 2.05 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.10 3.86 ±0.24 3.63 3.32 ±0.15 B 9.70 1.04 11 品情スの豊富な店 4.08 4.03 ±0.05 2.63 2.68 ▲0.05 C 13.73 12.04 位 7 地域の景観・町並みの美しさ 4.04 4.00 ±0.04 3.15 3.04 ±0.11 B 11.50 12.04 17 3.05 2.83 2.69 ±0.01 C 13.01 2.04 位 7 地域の景観・町並みの美しさ 4.04 4.00 ±0.04 3.15 3.04 ±0.11 B 11.50 12.04 17 3.05 2.83 2.94 ±0.16 B 12.33 1.00 位 4 平日が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 ±0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6位 7 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 ±0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6位 7 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 ±0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6位 7 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 ±0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.04 位 7 型域に表生・素養・財産の拡大 3.97 3.78 ±0.19 3.06 2.83 ±0.23 B 11.67 2.70 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 ±0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.04 平日の洗滌解消 3.70 3.44 ±0.25 3.14 3.09 ±0.05 B 10.57 3.10 位 4 平日の洗滌解消 3.70 3.44 ±0.25 3.14 3.09 ±0.05 B 10.57 3.10 位 7 平日の洗滌解消 3.70 3.44 ±0.25 3.14 3.09 ±0.05 B 10.57 3.10 位 7 平日の洗滌解消 3.70 3.44 ±0.25 3.14 3.09 ±0.05 B 10.57 3.10 位 7 平日の洗滌解消 3.70 3.44 ±0.25 3.	2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.61	4.43	+ 0.19	3.26	3.10	+ 0.16	Α	12.63
5位 23 適切な介護サービスの充実 4.51 4.30 + 0.21 3.03 2.93 + 0.10 A 13.37 6位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.50 4.36 + 0.14 3.16 2.89 + 0.27 A 12.78 7位 20 安心できる周産期医療体制 4.44 4.21 + 0.23 2.61 2.60 + 0.02 D 15.02 8位 25 子ともが健全に育っ環境づくり 4.40 4.16 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 A 13.28 9位 30 失業者の不安軟がない社会づくり 4.36 4.12 + 0.24 2.80 2.70 + 0.01 D 13.73 11位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 + 0.12 2.77 2.65 + 0.12 D 13.73 11位 24 高齢者・就禁環のできまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	3 位	11	防災対策の充実	4.58	4.44	+ 0.13	2.94	2.75	+ 0.19	Α	14.01
日 位 12 食品・薬品等の安全性の確保 4.50 4.36 + 0.14 3.16 2.89 + 0.27 A 12.78 7位 20 安心できる周産期医療体制 4.44 4.21 + 0.23 2.61 2.60 + 0.02 D 15.02 B位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.40 4.16 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 A 13.28 9位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.36 4.12 + 0.24 2.80 2.70 + 0.11 D 13.94 10位 13 自主防災対策の充実 4.35 4.23 + 0.13 2.85 2.79 + 0.06 D 13.73 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 + 0.12 2.77 2.65 + 0.12 D 13.92 12 位 33 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 + 0.23 2.66 2.56 + 0.10 D 14.31 13 位 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 + 0.16 2.90 2.77 + 0.13 D 13.23 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 + 0.23 2.47 2.42 + 0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 2.06 8 文化速産や史跡の保存 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 2.20 位 8 文化速産や史跡の保存 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 2.20 位 7 無対の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.15 B 9.70 2.10 上前の登車な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 2.20 位 7 地域の景観・町並みの美しさ 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 2.40 2.70 地域の景観・町並みの美しさ 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 2.40 2.70 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 2.50 2.70 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 2.50 2.50 2.39 + 0.01 C 12.16 2.50 2.50 2.50 2.50 4.001 C 12.16 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50 4.001 C 12.16 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50 4.001 C 12.16 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50 2.50	4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.58	4.31	+ 0.27	3.07	2.97	+ 0.10	Α	13.40
7 位 20 安心できる周度期医療体制 4.44 4.21 + 0.23 2.61 2.60 + 0.02 D 15.02 8 位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.40 4.16 + 0.24 2.98 2.93 + 0.05 A 13.28 9 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.36 4.12 + 0.24 2.80 2.70 + 0.11 D 13.94 10 位 13 自主防災対策の充実 4.35 4.23 + 0.13 2.85 2.79 + 0.06 D 13.73 11 位 24 高齢者・間害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 + 0.12 2.77 2.65 + 0.12 D 13.92 12 位 33 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 + 0.23 2.66 2.56 + 0.10 D 14.31 3 位 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 + 0.16 2.90 2.77 + 0.13 D 13.23 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 + 0.23 2.67 2.42 + 0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 保内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 2.0 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 2.0 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 2.10 丘 1.0 丘 1	5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.51	4.30	+ 0.21	3.03	2.93	+ 0.10	Α	13.37
8位 25 子どもが健全に育つ環境づくり 4.40 4.16 +0.24 2.98 2.93 +0.05 A 13.28 9 位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.36 4.12 +0.24 2.80 2.70 +0.11 D 13.94 10 位 13 自主防災対策の充実 4.35 4.23 +0.13 2.85 2.79 +0.06 D 13.73 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 +0.12 2.77 2.65 +0.12 D 13.92 12 位 33 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 +0.23 2.66 2.56 +0.10 D 14.31 13 位 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 +0.16 2.90 2.77 +0.13 D 13.23 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 +0.23 2.47 2.42 +0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 +0.17 3.08 2.93 +0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 +0.04 2.95 2.81 +0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.10 3.84 +0.26 2.42 2.36 +0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.84 +0.26 2.42 2.36 +0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 +0.22 2.99 2.84 +0.16 B 12.33 2.0 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 +0.24 3.63 3.32 +0.31 B 9.70 2.1 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 +0.05 2.63 2.68 ▲0.05 C 13.73 2.2 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 4.00 +0.04 3.15 3.04 +0.11 B 11.50 2.2 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 4.00 +0.04 3.15 3.04 +0.11 B 11.50 2.2 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.04 4.00 +0.04 3.15 3.04 +0.11 B 11.50 2.2 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6 位 9 生涯を通にた教養・趣味の抵大 3.97 3.78 +0.03 2.89 2.91 ▲0.01 C 13.01 2.6 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.80 位 17 財女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.80 位 17 財女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6 位 17 財女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6 位 17 財女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6 位 17 財女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6 位 17 財女が高こと 3.91 3.69 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 3.00 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 +0.31 3.24 3.07 +0.17 B 10.37 3.10 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 +0.31 3.24 3.07 +0.17 B 10.37 3.10 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 +0.31 3.24 3.07 +0.17 B 10.37 3.10 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 +0.25 3.14 3.09 +0.05 B 10.57 3.10 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.74 4.02 2.72 4.07 6.05 C 11.67 3.00 位 4 平日の渋滞解消 3.70 3.44 4.02 2.70 4.01 C 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 11.16 1	6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.50	4.36	+ 0.14	3.16	2.89	+ 0.27	Α	12.78
9位 30 失業者の不安がない社会づくり 4.36 4.12 +0.24 2.80 2.70 +0.11 D 13.94 10 位 13 自主防災対策の充実 4.35 4.23 +0.13 2.85 2.79 +0.06 D 13.73 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 +0.12 2.77 2.65 +0.12 D 13.92 12 位 33 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 +0.23 2.66 2.56 +0.10 D 14.31 13 位 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 +0.16 2.90 2.77 +0.13 D 13.23 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 +0.23 2.47 2.42 +0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 +0.17 3.08 2.93 +0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 +0.04 2.95 2.81 +0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 +0.34 3.13 3.03 +0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 +0.26 2.42 2.36 +0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 +0.22 2.99 2.84 +0.16 B 12.33 2.0 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 +0.24 3.63 3.32 +0.31 B 9.70 2.1 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 +0.05 2.63 2.68 ▲0.05 C 13.73 2.2 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 +0.27 3.00 2.91 +0.09 B 12.13 2.3 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 +0.04 3.15 3.04 +0.01 B 11.65 2.5 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲0.01 C 13.01 2.6 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 +0.19 3.06 2.83 +0.21 B 11.67 2.7 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 +0.23 2.89 2.91 ▲0.01 C 13.61 2.80 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 +0.03 2.50 2.39 +0.11 C 13.69 2.90 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 +0.02 2.89 2.91 ▲0.01 C 12.16 2.80 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 +0.03 2.50 2.39 +0.11 C 13.69 2.90 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 +0.00 2.86 2.74 +0.12 C 12.13 3.00 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 +0.31 3.24 3.07 +0.17 B 10.37 3.10 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 +0.25 3.14 3.09 +0.05 B 10.57 3.10 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.75 +0.13 2.84 2.70 +0.15 C 11.67 3.10 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.75 +0.13 2.84 2.70 +0.15 C 11.67 3.10 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.75 +0.13 2.84 2.70 +0.15 C 11.67 3.10 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 +0.14 2.79 2.72 +0.07 C 10.40	7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.44	4.21	+ 0.23	2.61	2.60	+ 0.02	D	15.02
10 位 13 自主防災対策の充実 4.35 4.23 + 0.13 2.85 2.79 + 0.06 D 13.73 11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 + 0.12 2.77 2.65 + 0.12 D 13.92 12 位 33 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 + 0.23 2.66 2.56 + 0.10 D 14.31 13 位 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 + 0.16 2.90 2.77 + 0.13 D 13.23 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 + 0.23 2.47 2.42 + 0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 20 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.40	4.16	+ 0.24	2.98	2.93	+ 0.05	Α	13.28
11 位 24 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 4.31 4.18 + 0.12 2.77 2.65 + 0.12 D 13.92 12 位 33 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 + 0.23 2.66 2.56 + 0.10 D 14.31 13 位 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 + 0.16 2.90 2.77 + 0.13 D 13.23 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 + 0.23 2.47 2.42 + 0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 2.0位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 2.1位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 2.2 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 2.3 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 2.4 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 2.5 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 2.6 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.01 C 13.01 2.8 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.89 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 2.8 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.89 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 2.8 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.89 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 3.06 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 3.1 位 3 休日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 3.1 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 3.1 位 7シティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	9 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.36	4.12	+ 0.24	2.80	2.70	+ 0.11	D	13.94
12 位 33 多様な就業環境の整備 4.28 4.05 + 0.23 2.66 2.56 + 0.10 D 14.31 13 位 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 + 0.16 2.90 2.77 + 0.13 D 13.23 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 + 0.23 2.47 2.42 + 0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 20 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.91 3.89 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.89 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 3.04 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 3.1 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 3.1 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 3.3 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	10 位	13	自主防災対策の充実	4.35	4.23	+ 0.13	2.85	2.79	+ 0.06	D	13.73
13 位 22 障害者支援サービスの充実 4.27 4.11 + 0.16 2.90 2.77 + 0.13 D 13.23 14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 + 0.23 2.47 2.42 + 0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 20 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 13.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	11 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.31	4.18	+ 0.12	2.77	2.65	+ 0.12	D	13.92
14 位 18 市町村行政に対する住民意向の反映 4.25 4.02 +0.23 2.47 2.42 +0.05 D 15.01 15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 +0.17 3.08 2.93 +0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 +0.04 2.95 2.81 +0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 +0.34 3.13 3.03 +0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 +0.26 2.42 2.36 +0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 +0.22 2.99 2.84 +0.16 B 12.33 2.0位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 +0.24 3.63 3.32 +0.31 B 9.70 11 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 +0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 2.2位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 +0.27 3.00 2.91 +0.09 B 12.13 2.3 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 +0.04 3.15 3.04 +0.11 B 11.50 2.4位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 +0.14 3.21 3.02 +0.19 B 11.16 2.5位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 +0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 2.6位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 +0.19 3.06 2.83 +0.23 B 11.67 2.70位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 +0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 2.8位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 +0.03 2.50 2.39 +0.11 C 13.69 2.90位 2.8 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 +0.00 2.86 2.74 +0.12 C 12.13 3.0位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 +0.31 3.24 3.07 +0.17 B 10.37 3.1位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 +0.25 3.14 3.09 +0.05 B 10.57 3.1位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 +0.25 3.14 3.09 +0.05 B 10.57 3.1位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 +0.13 2.84 2.70 +0.15 C 11.67 3.3位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 +0.14 2.79 2.72 +0.07 C 10.40	12 位	33	多様な就業環境の整備	4.28	4.05	+ 0.23	2.66	2.56	+ 0.10	D	14.31
15 位 21 住んでいる地域においてつながりが感じられること 4.18 4.01 + 0.17 3.08 2.93 + 0.15 A 12.20 16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 20 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 3.0位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	13 位	22	障害者支援サービスの充実	4.27	4.11	+ 0.16	2.90	2.77	+ 0.13	D	13.23
16 位 26 精神的な緊張の軽減 4.15 4.11 + 0.04 2.95 2.81 + 0.14 B 12.67 17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 20 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.89 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	14 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.25	4.02	+ 0.23	2.47	2.42	+ 0.05	D	15.01
17 位 31 保育所の充実 4.13 3.79 + 0.34 3.13 3.03 + 0.10 B 11.85 18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 20 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 3.06 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	15 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.18	4.01	+ 0.17	3.08	2.93	+ 0.15	Α	12.20
18 位 2 公共交通の利便性 4.10 3.84 + 0.26 2.42 2.36 + 0.06 C 14.71 19 位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 20 位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 3.0位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	16 位	26	精神的な緊張の軽減	4.15	4.11	+ 0.04	2.95	2.81	+ 0.14	В	12.67
19位 32 県内で購入可能な商品の充実 4.10 3.88 + 0.22 2.99 2.84 + 0.16 B 12.33 20位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 3.0位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	17 位	31	保育所の充実	4.13	3.79	+ 0.34	3.13	3.03	+ 0.10	В	11.85
20位 8 文化遺産や史跡の保存 4.10 3.86 + 0.24 3.63 3.32 + 0.31 B 9.70 21位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 3.0位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 3.1位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 3.1位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 3.3位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	18 位	2	公共交通の利便性	4.10	3.84	+ 0.26	2.42	2.36	+ 0.06	С	14.71
21 位 1 品揃えの豊富な店 4.08 4.03 + 0.05 2.63 2.68 ▲ 0.05 C 13.73 22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 3.0位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 3.1 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 3.1 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 3.3 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	19 位	32	県内で購入可能な商品の充実	4.10	3.88	+ 0.22	2.99	2.84	+ 0.16	В	12.33
22 位 5 能力を伸ばす小中学校教育 4.04 3.77 + 0.27 3.00 2.91 + 0.09 B 12.13 23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	20 位	8	文化遺産や史跡の保存	4.10	3.86	+ 0.24	3.63	3.32	+ 0.31	В	9.70
23 位 29 ゴミのリサイクルの促進 4.04 4.00 + 0.04 3.15 3.04 + 0.11 B 11.50 24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	21 位	1	品揃えの豊富な店	4.08	4.03	+ 0.05	2.63	2.68	▲ 0.05	С	13.73
24 位 27 地域の景観・町並みの美しさ 4.01 3.86 + 0.14 3.21 3.02 + 0.19 B 11.16 25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	22 位	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.04	3.77	+ 0.27	3.00	2.91	+ 0.09	В	12.13
25 位 17 男女が能力を発揮できる社会の実現 3.99 3.76 + 0.23 2.74 2.75 ▲ 0.01 C 13.01 26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	23 位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.04	4.00	+ 0.04	3.15	3.04	+ 0.11	В	11.50
26 位 9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.97 3.78 + 0.19 3.06 2.83 + 0.23 B 11.67 27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	24 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	4.01	3.86	+ 0.14	3.21	3.02	+ 0.19	В	11.16
27 位 6 個性を尊重する高校教育 3.91 3.69 + 0.23 2.89 2.91 ▲ 0.01 C 12.16 28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	25 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.99	3.76	+ 0.23	2.74	2.75	▲ 0.01	С	13.01
28 位 15 地域に活気・魅力があること 3.91 3.88 + 0.03 2.50 2.39 + 0.11 C 13.69 29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	26 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.97	3.78	+ 0.19	3.06	2.83	+ 0.23	В	11.67
29 位 28 CO2削減へ向けた取り組み 3.87 3.86 + 0.00 2.86 2.74 + 0.12 C 12.13 30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	27 位	6	個性を尊重する高校教育	3.91	3.69	+ 0.23	2.89	2.91	▲ 0.01	С	12.16
30 位 4 平日の渋滞解消 3.76 3.45 + 0.31 3.24 3.07 + 0.17 B 10.37 31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	28 位	15	地域に活気・魅力があること	3.91	3.88	+ 0.03	2.50	2.39	+ 0.11	С	13.69
31 位 3 休日の渋滞解消 3.70 3.44 + 0.25 3.14 3.09 + 0.05 B 10.57 31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	29 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.87	3.86	+ 0.00	2.86	2.74	+ 0.12	С	12.13
31 位 10 公園・運動施設等の利便性 3.70 3.57 + 0.13 2.84 2.70 + 0.15 C 11.67 33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	30 位	4	平日の渋滞解消	3.76	3.45	+ 0.31	3.24	3.07	+ 0.17	В	10.37
33 位 16 ボランティア・NPOへの参加 3.24 3.10 + 0.14 2.79 2.72 + 0.07 C 10.40	31 位	3	休日の渋滞解消	3.70	3.44	+ 0.25	3.14	3.09	+ 0.05	В	10.57
	31 位	10	公園・運動施設等の利便性	3.70	3.57	+ 0.13	2.84	2.70	+ 0.15	С	11.67
[地域4(東部)] 項目全体の平均 4.16 3.98 + 0.18 2.92 2.81 + 0.11 - 12.78	33 位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.24	3.10	+ 0.14	2.79	2.72	+ 0.07	С	10.40
			[地域4(東部)] 項目全体の平均	4.16	3.98	+ 0.18	2.92	2.81	+ 0.11	_	12.78

⁽注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。網掛けは、重要度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別(地域4(東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、33項目中「1.品揃えの豊富な店」、「17.男女が能力を発揮できる社会の実現」、「6.個性を尊重する高校教育」の3項目となっています。



■地域別(地域4(東部))

『地域 4 (東部)』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期 医療体制」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

(5)地域5(南東部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和3年度調査の重要度の高い順> (地域5 (南東部))

加天 /土	項目	T D O TO T		重要度			満足度		象限	ニーズ得点	
順位	番号	項目の略称	R03①	R02②	1)-2	R03①	R022	1)-2	R03	R03	
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.57	4.58	▲ 0.01	2.86	2.79	+ 0.07	D	14.34	
2 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.45	4.35	+ 0.10	3.06	3.10	▲ 0.04	Α	13.09	
3 位	11	防災対策の充実	4.43	4.42	+ 0.01	2.87	2.86	+ 0.02	D	13.86	
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.42	4.36	+ 0.06	3.25	3.34	▲ 0.09	Α	12.17	
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.38	4.30	+ 0.08	3.12	3.07	+ 0.05	Α	12.64	
6 位	20	安心できる周産期医療体制	4.35	4.28	+ 0.07	2.42	2.28	+ 0.14	D	15.58	
7 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.35	4.21	+ 0.15	3.16	2.92	+ 0.23	Α	12.38	
8 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.21	4.13	+ 0.08	3.12	3.23	▲ 0.11	Α	12.11	
9 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.13	+ 0.08	2.77	2.68	+ 0.09	D	13.57	
10 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.20	4.21	▲ 0.01	2.82	2.74	+ 0.09	D	13.35	
11 位	22	障害者支援サービスの充実	4.20	4.08	+ 0.12	2.96	2.82	+ 0.14	Α	12.78	
12 位	13	自主防災対策の充実	4.14	4.13	+ 0.00	2.93	2.93	+ 0.01	D	12.70	
13 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.13	4.03	+ 0.11	3.27	3.24	+ 0.02	Α	11.30	
14 位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.09	3.91	+ 0.18	3.30	3.40	▲ 0.10	Α	11.04	
15 位	33	多様な就業環境の整備	4.04	3.98	+ 0.06	2.60	2.60	+ 0.00	D	13.72	
16 位	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.03	3.77	+ 0.27	3.18	3.00	+ 0.18	Α	11.38	
17 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	3.99	+ 0.04	2.51	2.62	▲ 0.11	D	14.08	
18 位	26	精神的な緊張の軽減	4.01	3.99	+ 0.01	2.95	3.03	▲ 0.09	Α	12.23	
19 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.99	3.88	+ 0.11	3.45	3.42	+ 0.04	В	10.17	
20 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.89	3.90	▲ 0.01	3.27	3.27	▲ 0.01	В	10.62	
21 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.88	3.79	+ 0.08	2.86	2.94	▲ 0.09	С	12.19	
22 位	6	個性を尊重する高校教育	3.88	3.72	+ 0.16	3.05	2.86	+ 0.19	В	11.44	
23 位	31	保育所の充実	3.86	3.66	+ 0.20	3.28	3.34	▲ 0.06	В	10.48	
24 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.86	3.85	+ 0.01	3.09	2.84	+ 0.25	В	11.24	
25 位	15	地域に活気・魅力があること	3.84	3.78	+ 0.06	2.51	2.49	+ 0.02	С	13.42	
26 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.80	3.65	+ 0.15	2.71	2.72	▲ 0.01	С	12.53	
27 位	2	公共交通の利便性	3.79	3.68	+ 0.11	2.09	2.05	+ 0.04	С	14.82	
28 位	1	品揃えの豊富な店	3.79	3.70	+ 0.09	2.33	2.24	+ 0.08	С	13.91	
29 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.77	3.66	+ 0.11	2.96	2.96	+ 0.00	В	11.47	
30 位	10	公園・運動施設等の利便性	3.52	3.36	+ 0.16	2.87	2.88	▲ 0.01	С	11.01	
31 位	3	休日の渋滞解消	3.34	3.33	+ 0.01	3.16	3.01	+ 0.15	В	9.50	
32 位	4	平日の渋滞解消	3.31	3.33	▲ 0.02	3.23	3.12	+ 0.11	В	9.16	
33 位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.12	3.14	▲ 0.01	2.75	2.81	▲ 0.05	С	10.13	
		[地域5(南東部)] 項目全体の平均	4.00	3.92	+ 0.08	2.93	2.90	+ 0.04	_	12.26	
(324)	(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。										

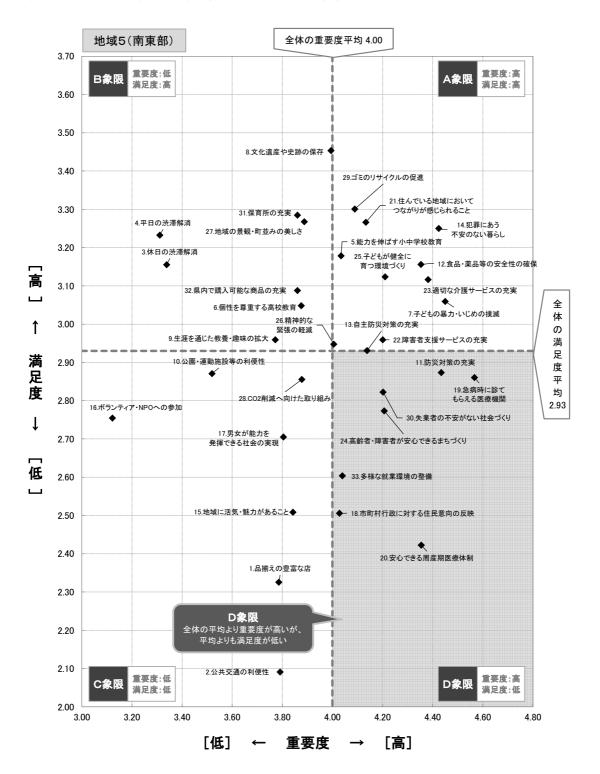
⁽注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。網掛けは、重要度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別(地域5(南東部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「7.子どもの暴力・いじめの撲滅」、「14.犯罪にあう不安のない暮らし」、「25.子どもが健全に育つ環境づくり」など 33 項目中 12 項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図(地域5(南東部))



■地域別(地域5(南東部))

『地域 5 (南東部)』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「2. 公共交通の利便性」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」などのニーズ得点が高くなっています。

(6)地域6(南西部)

図表 重要度と満足度の経年比較<令和3年度調査の重要度の高い順>(地域6(南西部))

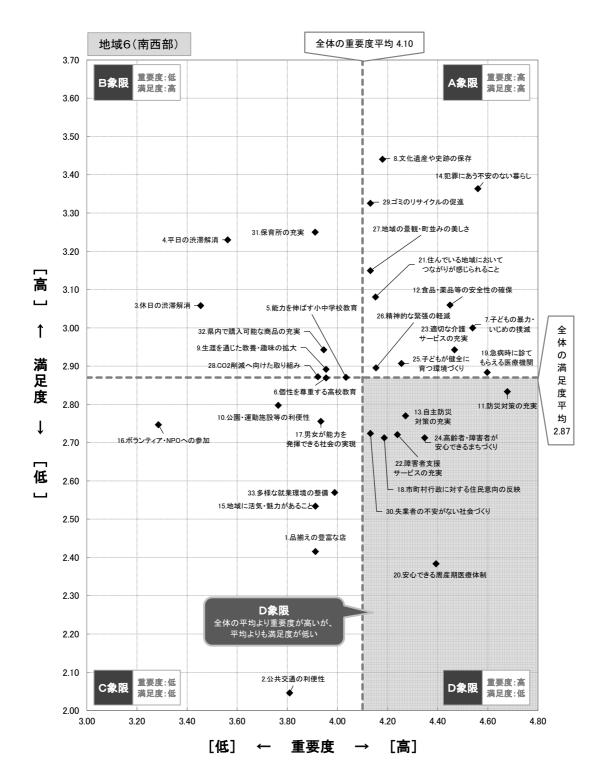
ĪI	項目			重要度			満足度		象限	ニーズ得点
順位	番号	項目の略称	R03①	R022	1)-(2)	R03①	R022	1)-2	R03	R03
1 位	11	防災対策の充実	4.68	4.41	+ 0.27	2.83	2.65	+ 0.18	D	14.81
2 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	4.54	+ 0.06	2.88	2.71	+ 0.17	Α	14.33
3 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.56	4.35	+ 0.21	3.36	3.35	+ 0.02	Α	12.02
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	4.37	+ 0.17	3.00	2.97	+ 0.03	Α	13.62
5 位	23	適切な介護サービスの充実	4.47	4.45	+ 0.02	2.94	2.94	+ 0.01	Α	13.66
6 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.45	4.13	+ 0.32	3.06	2.97	+ 0.09	Α	13.08
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.39	4.32	+ 0.08	2.38	2.21	+ 0.18	D	15.89
8 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.35	4.12	+ 0.22	2.71	2.63	+ 0.08	D	14.29
9 位	13	自主防災対策の充実	4.27	4.17	+ 0.10	2.77	2.81	▲ 0.04	D	13.80
10 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.26	4.13	+ 0.13	2.91	2.82	+ 0.09	Α	13.16
11 位	22	障害者支援サービスの充実	4.24	4.20	+ 0.04	2.72	2.67	+ 0.05	D	13.90
12 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.19	4.00	+ 0.19	2.71	2.38	+ 0.34	D	13.76
13 位	8	文化遺産や史跡の保存	4.18	4.03	+ 0.15	3.44	3.41	+ 0.03	Α	10.70
14 位	26	精神的な緊張の軽減	4.15	4.00	+ 0.15	2.90	2.94	▲ 0.04	Α	12.90
15 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	4.15	3.91	+ 0.24	3.08	2.92	+ 0.16	Α	12.12
16 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	4.13	3.81	+ 0.32	3.15	3.15	▲ 0.00	Α	11.78
16 位	29	ゴミのリサイクルの促進	4.13	4.03	+ 0.11	3.33	3.33	▲ 0.00	Α	11.05
16 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.13	4.13	+ 0.00	2.72	2.68	+ 0.05	D	13.54
19 位	5	能力を伸ばす小中学校教育	4.03	3.97	+ 0.06	2.87	2.95	▲ 0.08	С	12.62
20 位	33	多様な就業環境の整備	3.99	3.88	+ 0.10	2.57	2.61	▲ 0.04	С	13.68
21 位	6	個性を尊重する高校教育	3.95	3.85	+ 0.11	2.87	2.87	+ 0.00	С	12.38
21 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.95	3.73	+ 0.22	2.89	2.93	▲ 0.04	В	12.29
23 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.95	3.58	+ 0.36	2.94	2.94	+ 0.01	В	12.06
24 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.93	3.63	+ 0.31	2.76	2.66	+ 0.10	С	12.76
25 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	3.92	3.88	+ 0.05	2.87	2.96	▲ 0.09	В	12.27
26 位	1	品揃えの豊富な店	3.91	3.48	+ 0.44	2.42	2.34	+ 0.08	С	14.02
26 位	15	地域に活気・魅力があること	3.91	3.90	+ 0.01	2.53	2.36	+ 0.18	С	13.56
28 位	31	保育所の充実	3.91	3.64	+ 0.27	3.25	3.01	+ 0.24	В	10.76
29 位	2	公共交通の利便性	3.81	3.86	▲ 0.05	2.05	1.92	+ 0.12	С	15.06
30 位	10	公園・運動施設等の利便性	3.76	3.42	+ 0.34	2.80	2.79	+ 0.01	С	12.05
31 位	4	平日の渋滞解消	3.56	3.46	+ 0.11	3.23	3.42	▲ 0.19	В	9.87
32 位	3	休日の渋滞解消	3.45	3.26	+ 0.20	3.06	3.22	▲ 0.17	В	10.16
33 位	3 位 16 ボランティア・NPOへの参加			3.21	+ 0.08	2.75	2.59	+ 0.15	С	10.69
		[地域6(南西部)] 項目全体の平均	4.10	3.93	+ 0.16	2.87	2.82	+ 0.05	_	12.81

⁽注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限の $A\sim D$ の記号の対応は、54ページ参照。網掛けは、重要度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて上昇したことを示し、満足度では令和3年度の点数が令和2年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別(地域6(南西部))

重要度が上昇したにも関わらず満足度が低下した項目は、「13. 自主防災対策の充実」、「26. 精神的な緊張の軽減」、「27. 地域の景観・町並みの美しさ」など 33 項目中 10 項目となっています。



■地域別(地域6(南西部))

『地域 6 (南西部)』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「2. 公共交通の利便性」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較

(1) 地域別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び地域別での比較

	項目					重要度			
順位	番号	項目の略称	県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.67	4.70	4.65	4.71	4.57	4.60
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	4.60	4.68	4.59	4.61	4.42	4.56
3 位	11	防災対策の充実	4.56	4.57	4.64	4.54	4.58	4.43	4.68
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	4.53	4.61	4.56	4.58	4.45	4.54
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.49	4.49	4.60	4.48	4.50	4.35	4.45
6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.40	4.39	4.45	4.37	4.51	4.38	4.47
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.35	4.32	4.36	4.35	4.44	4.35	4.39
8 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.31	4.33	4.37	4.29	4.36	4.20	4.13
9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.29	4.27	4.32	4.30	4.40	4.21	4.26
10 位	13	自主防災対策の充実	4.28	4.26	4.32	4.31	4.35	4.14	4.27

⁽注)網掛けは、地域別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較(地域別)

『県全体』の重要度上位 10 項目を地域別にみると、『地域 2 (西部)』、『地域 4 (東部)』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『地域 5 (南東部)』では少なくなっています。

図表 地域別の重要度上位5項目の傾向

			重要度		
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保
	4.66	4.59	4.56	4.54	4.49
地域1 (北部)	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保
(400)	4.67	4.60	4.57	4.53	4.49
地域2 (西部)	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保
(四部)	4.70	4.68	4.64	4.61	4.60
地域3 (中部)	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実	12 食品・薬品等の 安全性の確保
(404)	4.65	4.59	4.56	4.54	4.48
地域4 (東部)	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	23 適切な介護 サービスの充実
(米印)	4.71	4.61	4.58	4.58	4.51
地域5 (南東部)	19 急病時に診て もらえる医療機関	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	23 適切な介護 サービスの充実
(用果部)	4.57	4.45	4.43	4.42	4.38
地域6 (南西部)	11 防災対策の充実	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	23 適切な介護 サービスの充実
(17) (2) (17)	4.68	4.60	4.56	4.54	4.47

⁽注)網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位5項目の傾向(地域別)

地域別の重要度上位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「23. 適切な介護サービスの充実」(地域4(東部)、地域5(南東部)、地域6(南西部))となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び地域別での比較

	古口					満足度			
順位	項目 番号	項目の略称	県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.58	3.65	3.57	3.63	3.45	3.44
2 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.27	3.27	3.31	3.34	3.16	3.16	3.06
3 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.25	3.23	3.30	3.15	3.30	3.33
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.26	3.26	3.26	3.25	3.26	3.25	3.36
5 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.24	3.27	3.31	3.18	3.21	3.27	3.15
6 位	1	品揃えの豊富な店	3.10	3.13	3.15	3.45	2.63	2.33	2.42
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.09	3.09	3.12	3.10	2.98	3.12	2.91
8 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.08	3.06	3.09	3.07	3.08	3.27	3.08
9 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.08	3.08	3.15	3.11	3.06	2.96	2.89
10 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.07	3.03	3.05	3.19	2.99	3.09	2.94
::		÷							
24 位	2	公共交通の利便性	2.93	3.01	3.14	3.19	2.42	2.09	2.05
25 位	20	安心できる周産期医療体制	2.92	2.98	2.95	3.10	2.61	2.42	2.38
26 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.92	2.94	2.96	2.90	2.86	2.86	2.87
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.89	2.90	2.88	2.94	2.80	2.82	2.72
28 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.89	2.88	3.02	2.94	2.77	2.77	2.71
29 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.88	2.88	2.98	2.90	2.79	2.75	2.75
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.81	2.90	2.86	2.74	2.71	2.76
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.76	2.79	2.89	2.84	2.50	2.51	2.53
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.76	2.76	2.78	2.86	2.66	2.60	2.57
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.60	2.56	2.71	2.67	2.47	2.51	2.71

⁽注)網掛け・白抜きは、地域別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向(地域別)

『県全体』の満足度の上位 10 項目について地域別でみると、『地域 2 (西部)』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『地域 4 (東部)』、『地域 6 (南西部)』では 10 項目中 8 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『地域 2 (西部)』、『地域 3 (中部)』では『県全体』を下回る項目が 1 項目であるのに比べ、『地域 4 (東部)』『地域 5 (南東部)』では 10 項目すべてで、『地域 6 (南西部)』では 10 項目中 9 項目で『県全体』を下回っています。

図表 地域別の満足度上位5項目の傾向

			満足度		
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	文化遺産や 8 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 町並みの美しさ
	3.57	3.27	3.26	3.26	3.24
地域1 (北部)	文化遺産や 8 史跡の保存	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	12 食品・薬品等の 安全性の確保	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	₂₉ ゴミのリサイクルの 促進
(40 00)	3.58	3.27	3.27	3.26	3.25
地域2 (西部)	文化遺産や 8 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	29 ゴミのリサイクルの 促進
(40.67)	3.65	3.31	3.31	3.26	3.23
地域3 (中部)	文化遺産や 8 史跡の保存	1 品揃えの豊富な店	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	犯罪にあう 14 不安のない暮らし
(404)	3.57	3.45	3.34	3.30	3.25
地域4 (東部)	文化遺産や 8 史跡の保存	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	4 平日の渋滞解消	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	12 食品・薬品等の 安全性の確保
(米即)	3.63	3.26	3.24	3.21	3.16
地域5 (南東部)	を タント を を を を と がの保存	ゴミのリサイクルの 促進	31 保育所の充実	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	住んでいる地域にお 21 いてつながりが感じ られること
	3.45	3.30	3.28	3.27	3.27
地域6 (南西部)	文化遺産や 8 史跡の保存	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	29 ゴミのリサイクルの 促進	31 保育所の充実	4 平日の渋滞解消
	3.44	3.36	3.33	3.25	3.23

⁽注)網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 地域別の満足度下位5項目の傾向

			満足度		
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	16 ボランティア・NPOへ の参加
	2.60	2.76	2.76	2.82	2.88
地域1 (北部)	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	24 高齢者・障害者が 安心できるまちづくり
(40 00)	2.56	2.76	2.79	2.81	2.88
地域2 (西部)	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	30 失業者の不安がない 社会づくり	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現
(PR PD)	2.71	2.78	2.88	2.89	2.90
地域3 (中部)	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること	33 多様な就業環境の 整備	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	16 ボランティア・NPOへ の参加
(404)	2.67	2.84	2.86	2.86	2.90
地域4 (東部)	2 公共交通の利便性	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること	20 安心できる 周産期医療体制	1 品揃えの豊富な店
(米即)	2.42	2.47	2.50	2.61	2.63
地域5 (南東部)	2 公共交通の利便性	1 品揃えの豊富な店	20 安心できる 周産期医療体制	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること
(田木即)	2.09	2.33	2.42	2.51	2.51
地域6 (南西部)	2 公共交通の利便性	20 安心できる 周産期医療体制	1 品揃えの豊富な店	15 地域に活気・魅力が あること	33 多様な就業環境の 整備
(角四部)	2.05	2.38	2.42	2.53	2.57

⁽注)網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目(地域別)

地域別の満足度上位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「1.品揃えの豊富な店」(地域3(中部))、「4.平日の渋滞解消」(地域4(東部)、地域6(南西部))、「31.保育所の充実」(地域5(南東部)、地域6(南西部))、「21.住んでいる地域においてつながりが感じられること」(地域5(南東部))となっています。

■満足度下位5項目(地域別)

地域別の満足度下位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」(地域1(北部))、「30. 失業者の不安がない社会づくり」(地域2 (西部))、「20. 安心できる周産期医療体制」、「1. 品揃えの豊富な店」、「2. 公共交通の利便性」(地域4(東部)、地域5(南東部)、地域6(南西部))となっています。

(2) ライフステージ別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及びライフステージ別での比較

	項目						重要度				
順位	番号	項目の略称	県全体	若者	独身	夫婦	育児期	教育期 前期	教育期 後期	単身 高齢者	高齢者 夫婦
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.64	4.60	4.69	4.76	4.72	4.65	4.60	4.62
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	4.70	4.54	4.63	4.73	4.66	4.56	4.53	4.54
3 位	11	防災対策の充実	4.56	4.59	4.54	4.65	4.58	4.63	4.50	4.54	4.53
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	4.60	4.30	4.37	4.87	4.74	4.57	4.55	4.57
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.49	4.54	4.46	4.53	4.52	4.51	4.48	4.44	4.46
6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.40	4.31	4.35	4.41	4.36	4.40	4.33	4.41	4.44
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.35	4.51	4.07	4.35	4.65	4.50	4.36	4.22	4.32
8 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.31	4.53	4.34	4.34	4.45	4.40	4.35	4.02	4.13
9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.29	4.29	4.07	4.21	4.62	4.47	4.23	4.23	4.30
10 位	13	自主防災対策の充実	4.28	4.38	4.23	4.31	4.42	4.34	4.30	4.23	4.22

⁽注)網掛けは、ライフステージ別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較(ライフステージ別)

『県全体』の重要度上位 10 項目をライフステージ別にみると、『若者』、『夫婦』、『育児期』、『教育期前期』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『独身』、『単身高齢者』では少なくなっています。

図表 ライフステージ別の重要度上位5項目の傾向

			重要度		
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 74 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ 7 いじめの撲滅	食品・薬品等の 12 安全性の確保
	4.66	4.59	4.56	4.54	4.49
若者	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	19 急病時に診て もらえる医療機関	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実	12 食品・薬品等の 安全性の確保
	4.70	4.64	4.60	4.59	4.54
独身	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	12 食品・薬品等の 安全性の確保	23 適切な介護 サービスの充実
	4.60	4.54	4.54	4.46	4.35
夫婦	19 急病時に診て もらえる医療機関	11 防災対策の充実	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	食品・薬品等の 安全性の確保	23 適切な介護 サービスの充実
	4.69	4.65	4.63	4.53	4.41
育児期	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	20 安心できる 周産期医療体制	25 子どもが健全に育つ 環境づくり
	4.87	4.76	4.73	4.65	4.62
教育期 前期	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	12 食品・薬品等の 安全性の確保
1000	4.74	4.72	4.66	4.63	4.51
教育期 後期	19 急病時に診て もらえる医療機関	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	12 食品・薬品等の 安全性の確保
15/7	4.65	4.57	4.56	4.50	4.48
単身 高齢者	19 急病時に診て もらえる医療機関	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保
다벨리	4.60	4.55	4.54	4.53	4.44
高齢者	19 急病時に診て もらえる医療機関	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	12 食品·薬品等の 安全性の確保
天婦	4.62	4.57	4.54	4.53	4.46

⁽注)網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位5項目の傾向(ライフステージ別)

ライフステージ別の重要度上位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「23. 適切な介護サービスの充実」(独身、夫婦)、「20. 安心できる周産期医療体制」、「25. 子どもが健全に育つ環境づくり」(育児期)となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及びライフステージ別での比較

	項目						満足度		*** ** *** × 6 -		
順位	番号	項目の略称	県全体	若者	独身	夫婦	育児期	教育期 前期	教育期 後期	単身 高齢者	高齢者 夫婦
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.69	3.49	3.51	3.54	3.55	3.59	3.62	3.69
2 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.27	3.44	3.21	3.13	3.43	3.21	3.27	3.15	3.33
3 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.22	3.17	3.06	3.21	3.15	3.21	3.48	3.44
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.26	3.46	3.17	3.16	3.25	3.16	3.33	3.26	3.37
5 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.24	3.35	3.14	3.05	3.27	3.23	3.26	3.33	3.39
6 位	1	品揃えの豊富な店	3.10	3.09	3.00	2.92	3.24	3.16	3.14	3.09	3.19
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.09	3.14	3.00	2.92	3.12	3.17	3.15	3.14	3.15
8 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.08	3.15	3.00	2.99	3.11	3.12	3.13	3.12	3.14
9 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.08	3.17	2.99	3.00	3.07	3.03	3.03	3.08	3.26
10 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.07	2.82	2.93	2.88	3.12	3.12	3.13	3.15	3.24
:	:	÷									
24 位	2	公共交通の利便性	2.93	3.03	2.83	2.90	2.98	2.96	3.00	2.96	2.99
25 位	20	安心できる周産期医療体制	2.92	3.07	2.82	2.70	3.21	3.03	2.98	3.01	2.97
26 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.92	2.89	2.84	2.85	2.98	2.91	2.94	3.01	3.00
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.89	3.04	2.77	2.83	3.07	2.93	2.89	2.97	2.94
28 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.89	3.13	2.84	2.76	2.92	2.92	2.85	2.99	2.95
29 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.88	2.88	2.83	2.89	2.92	2.86	2.82	2.90	2.91
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.90	2.75	2.75	2.96	2.78	2.77	2.92	2.86
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.76	2.87	2.64	2.70	2.96	2.78	2.81	2.94	2.81
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.76	2.77	2.63	2.69	2.73	2.77	2.82	2.89	2.88
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.60	2.77	2.52	2.38	2.57	2.61	2.61	2.67	2.68

⁽注)網掛け・白抜きは、ライフステージ別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向 (ライフステージ別)

『県全体』の満足度の上位 10 項目についてライフステージ別でみると、『高齢者夫婦』では 10 項目すべてで『県全体』を上回っているのに比べ、『独身』、『夫婦』では 10 項目中すべてで『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『単身高齢者』『高齢者夫婦』では 10 項目すべてで『県全体』を上回っているのに比べ、『独身』では 10 項目中すべて、『夫婦』では 10 項目中 9 項目で『県全体』を下回っています。

図表 ライフステージ別の満足度上位5項目の傾向

			満足度		
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	文化遺産や 8 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 町並みの美しさ
	3.57	3.27	3.26	3.26	3.24
若者	文化遺産や 皮跡の保存	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	23 適切な介護 サービスの充実
	3.69	3.46	3.44	3.35	3.23
独身	8 文化遺産や 史跡の保存	12 食品·薬品等の 安全性の確保	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	29 ゴミのリサイクルの 促進	27 地域の景観・ 町並みの美しさ
	3.49	3.21	3.17	3.17	3.14
夫婦	文化遺産や ・ 史跡の保存	犯罪にあう 14 不安のない暮らし	食品・薬品等の 32 安全性の確保	ゴミのリサイクルの 29 促進	地域の景観・ 町並みの美しさ
	3.51	3.16	3.13	3.06	3.05
育児期	を 文化遺産や 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	1 品揃えの豊富な店
	3.54	3.43	3.27	3.25	3.24
教育期前期	を タ を を 文化遺産や を を の保存	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	12 食品・薬品等の 安全性の確保	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	25 子どもが健全に育つ 環境づくり
H1 797	3.55	3.23	3.21	3.19	3.17
教育期 後期	8 文化遺産や 史跡の保存	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	₂₉ ゴミのリサイクルの 促進
1女刑	3.59	3.33	3.27	3.26	3.21
単身 高齢者	文化遺産や 8 史跡の保存	ゴミのリサイクルの 促進	地域の景観・ 町並みの美しさ	犯罪にあう 14 不安のない暮らし	急病時に診て 19 もらえる医療機関
同部沿	3.62	3.48	3.33	3.26	3.26
高齢者	を 文化遺産や 史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの 促進	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保
人物	3.69	3.44	3.39	3.37	3.33

⁽注)網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 ライフステージ別の満足度下位5項目の傾向

			満足度		
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	地域に活気・魅力が あること	男女が能力を発揮 17 できる社会の実現	ボランティア・NPOへ の参加
	2.60	2.76	2.76	2.82	2.88
若者	33 多様な就業環境の 整備	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	32 県内で購入可能 な商品の充実	15 地域に活気・魅力が あること	ボランティア・NPOへ の参加
	2.7		2.82	2.87	2.88
独身	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	26 精神的な緊張の軽 減	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現
	2.52	2.63	2.64	2.72	2.75
夫婦	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	20 安心できる 周産期医療体制	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現
	2.38	2.69	2.70	2.70	2.75
育児期	市町村行政に対する 18 住民意向の反映	多様な就業環境の 整備	3 休日の渋滞解消	31 保育所の充実	22 障害者支援サービス の充実
	2.57	2.73	2.74	2.91	2.91
教育期 前期	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	15 地域に活気・魅力が あること	ボランティア・NPOへ の参加
H11 7471	2.61	2.77	2.78	2.78	2.86
教育期 後期	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	15 地域に活気・魅力が あること	ボランティア・NPOへ の参加	33 多様な就業環境の 整備
1友刑	2.61	2.77	2.81	2.82	2.82
単身 高齢者	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	16 ボランティア・NPOへ の参加	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	15 地域に活気・魅力が あること
同断伯	2.67	2.89	2.90	2.92	2.94
高齢者	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	33 多様な就業環境の 整備	16 ボランティア・NPOへ の参加
夫婦	2.68	2.81	2.86	2.88	2.91

⁽注))網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目(ライフステージ別)

ライフステージ別の満足度上位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「23. 適切な介護サービスの充実」(若者)、「1. 品揃えの豊富な店」(育児期)、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、「25. 子どもが健全に育つ環境づくり」(教育期前期)、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」(単身高齢者)となっています。

■満足度下位5項目(ライフステージ別)

ライフステージ別の満足度下位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「32. 県内で購入可能な商品の充実」(若者)、「26. 精神的な緊張の軽減」(独身)、「20. 安心できる周産期医療体制」(夫婦)、「3. 休日の渋滞解消」、「31. 保育所の充実」、「22. 障害者支援サービスの充実」(育児期)となっています。

(3) 性別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び性別での比較

	項目			重要度	
順位	番号	項目の略称	県全体	男性	女性
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.62	4.69
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	4.53	4.64
3 位	11	防災対策の充実	4.56	4.48	4.63
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	4.44	4.62
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.49	4.39	4.57
6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.40	4.33	4.46
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.35	4.31	4.37
8 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.31	4.19	4.40
9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.29	4.23	4.33
10 位	13	自主防災対策の充実	4.28	4.20	4.34

⁽注)網掛けは、性別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較(性別)

『県全体』の重要度上位 10 項目を性別にみると、『女性』は 10 項目すべての重要度が『県全体』と比べて高くなっている一方、『男性』はすべての重要度が『県全体』と比べて低くなっています。

図表 性別の重要度上位5項目の傾向

	重要度							
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位			
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ 7 いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保			
	4.66	4.59	4.56	4.54	4.49			
男性	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保			
	4.62	4.53	4.48	4.44	4.39			
女性	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保			
	4.69	4.64	4.63	4.62	4.57			

⁽注)網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位5項目の傾向(性別)

性別の重要度上位 5 項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び性別での比較

	項目			満足度	
順位	番号	項目の略称	県全体	男性	女性
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.56	3.58
2 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.27	3.27	3.26
3 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.25	3.26
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.26	3.31	3.21
5 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.24	3.22	3.25
6 位	1	品揃えの豊富な店	3.10	3.12	3.07
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.09	3.08	3.08
8 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.08	3.08	3.08
9 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.08	3.11	3.04
10 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.07	3.05	3.07
:	:	Ė			
24 位	2	公共交通の利便性	2.93	2.93	2.93
25 位	20	安心できる周産期医療体制	2.92	2.95	2.89
26 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.92	2.90	2.92
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.89	2.89	2.89
28 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.89	2.91	2.87
29 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.88	2.89	2.86
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.86	2.79
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.76	2.74	2.78
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.76	2.76	2.76
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.60	2.58	2.60

⁽注) 網掛け・白抜きは、性別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向(性別)

『県全体』の満足度の上位 10 項目について性別でみると、『男性』、『女性』とも 6 項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『女性』では 10 項目中 7 項目で、『男性』では 10 項目中 5 項目で『県全体』を下回っています。

図表 性別の満足度上位5項目の傾向

	満足度									
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位					
県全体	8 文化遺産や 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 町並みの美しさ					
	3.57	3.27	3.26	3.26	3.24					
男性	を タンプログラス とします。 タンプログラス としまする。 タンプログラス とします。 タンプログラス としまする。 タンプログラス としまするる。 タンプログラス としまする。 タンプログラス としまする。 タンプログラス としまする。 タンプログラス としまする。 タンプログラス としまする	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	27 地域の景観・ 町並みの美しさ					
	3.56	3.31	3.27	3.25	3.22					
女性	8 文化遺産や 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	14 犯罪にあう 不安のない暮らし					
	3.58	3.26	3.26	3.25	3.21					

⁽注)網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 性別の満足度下位5項目の傾向

	満足度								
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位				
県全体	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	ボランティア・NPOへ の参加				
	2.60	2.76	2.76	2.82	2.88				
男性	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること	33 多様な就業環境の 整備	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	50 失業者の不安がない 社会づくり				
	2.58	2.74	2.76	2.86	2.89				
女性	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	16 ボランティア・NPOへ の参加				
	2.60	2.76	2.78	2.79	2.86				

⁽注)網掛けは、性別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目(性別)

性別の満足度上位5項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目(性別)

性別の満足度下位5項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、「30.失業者の不安がない社会づくり」(男性)となっています。

(4) 年齢別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び年齢別での比較

	項目					重要度			
順位	番号	項目の略称	県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代 以上
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.63	4.76	4.68	4.67	4.66	4.62
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	4.70	4.75	4.66	4.58	4.54	4.53
3 位	11	防災対策の充実	4.56	4.58	4.68	4.64	4.56	4.58	4.48
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	4.63	4.74	4.60	4.43	4.52	4.52
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.49	4.55	4.62	4.54	4.50	4.46	4.43
6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.40	4.29	4.37	4.33	4.42	4.45	4.45
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.35	4.56	4.60	4.30	4.27	4.33	4.30
8 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.31	4.53	4.58	4.39	4.39	4.20	4.14
9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.29	4.32	4.48	4.33	4.19	4.23	4.30
10 位	13	自主防災対策の充実	4.28	4.36	4.52	4.28	4.28	4.25	4.20

⁽注)網掛けは、年齢別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較(年齢別)

『県全体』の重要度上位 10 項目を年齢別にみると、『20 歳代』、『30 歳代』、『40 歳代』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方、『60 歳代』、『70 歳代以上』では少なくなっています。

図表 年齢別の重要度上位5項目の傾向

			重要度		
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ 7 いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保
	4.66	4.59	4.56	4.54	4.49
20歳代	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	19 急病時に診て もらえる医療機関	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実	20 安心できる 周産期医療体制
	4.70	4.63	4.63	4.58	4.56
30歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実	12 食品・薬品等の 安全性の確保
	4.76	4.75	4.74	4.68	4.62
40歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保
	4.68	4.66	4.64	4.60	4.54
50歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	12 食品・薬品等の 安全性の確保	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅
	4.67	4.58	4.56	4.50	4.43
60歳代	19 急病時に診て もらえる医療機関	11 防災対策の充実	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保
	4.66	4.58	4.54	4.52	4.46
70歳代 以上	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	11 防災対策の充実	23 適切な介護 サービスの充実
<u> </u>	4.62	4.53	4.52	4.48	4.45

⁽注)網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位5項目の傾向(年齢別)

年齢別の重要度上位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」(20歳代)、「23. 適切な介護サービスの充実」(70歳代以上)となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び年齢別での比較

	項目					満足度			
順位	番号	項目の略称	県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代 以上
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.69	3.50	3.52	3.53	3.48	3.73
2 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.27	3.46	3.33	3.23	3.19	3.18	3.35
3 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.24	3.16	3.12	3.11	3.19	3.57
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.26	3.45	3.17	3.20	3.17	3.19	3.40
5 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.24	3.32	3.23	3.19	3.13	3.17	3.41
6 位	1	品揃えの豊富な店	3.10	3.10	3.09	3.09	3.07	2.97	3.23
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.09	3.14	3.05	3.08	3.02	3.00	3.21
8 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.08	3.15	3.04	3.09	3.05	2.99	3.20
9 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.08	3.18	3.02	2.99	3.02	2.97	3.27
10 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.07	2.83	2.91	3.01	3.03	3.06	3.26
:		÷							
24 位	2	公共交通の利便性	2.93	3.05	2.91	2.98	2.88	2.73	3.08
25 位	20	安心できる周産期医療体制	2.92	3.05	2.99	2.98	2.82	2.73	3.05
26 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.92	2.89	2.92	2.87	2.88	2.83	3.05
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.89	3.02	2.99	2.87	2.80	2.80	2.98
28 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.89	3.09	2.91	2.89	2.78	2.77	3.01
29 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.88	2.88	2.87	2.87	2.88	2.82	2.93
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.90	2.85	2.73	2.82	2.75	2.92
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.76	2.89	2.81	2.72	2.72	2.63	2.89
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.76	2.79	2.63	2.70	2.72	2.72	2.92
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.60	2.76	2.47	2.54	2.51	2.54	2.75

⁽注)網掛け・白抜きは、年齢別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向(年齢別)

『県全体』の満足度の上位 10 項目について年齢別でみると、『20 歳代』では7項目が『県全体』を上回っているのに比べ、『50 歳代』、『60 歳代』では全ての項目で、『40 歳代』では9項目で『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『20 歳代』では 9 項目が『県全体』を上回っているのに比べ、『60 歳代』では全ての項目で、『50 歳代』では 9 項目、『40 歳代』では 8 項目で『県全体』を下回っています。

図表 年齢別の満足度上位5項目の傾向

			満足度		
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 町並みの美しさ
	3.57	3.27	3.26	3.26	3.24
20歳代	8 文化遺産や 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	₂₉ ゴミのリサイクルの 促進
	3.69	3.46	3.45	3.32	3.24
30歳代	8 文化遺産や 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	29
	3.50	3.33	3.23	3.17	3.16
40歳代	8 文化遺産や 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	29 ゴミのリサイクルの 促進
	3.52	3.23	3.20	3.19	3.12
50歳代	8 文化遺産や 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	29 ゴミのリサイクルの 促進
	3.53	3.19	3.17	3.13	3.11
60歳代	8 文化遺産や 史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの 促進	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保	27 地域の景観・ 町並みの美しさ
	3.48	3.19	3.19	3.18	3.17
70歳代 以上	8 文化遺産や 史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの 促進	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保
火工	3.73	3.57	3.41	3.40	3.35

⁽注)網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 年齢別の満足度下位5項目の傾向

			満足度		
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位
県全体	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	16 ボランティア・NPOへ の参加
	2.60	2.76	2.76	2.82	2.88
20歳代	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	32 県内で購入可能 な商品の充実	16 ボランティア・NPOへ の参加	15 地域に活気・魅力が あること
	2.76	2.79	2.83	2.88	2.89
30歳代	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	26 精神的な緊張の軽 減	3 休日の渋滞解消	15 地域に活気・魅力が あること
	2.47	2.63	2.79	2.79	2.81
40歳代	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	28 CO2削減へ向けた 取り組み
	2.54	2.70	2.72	2.73	2.87
50歳代	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	24 高齢者・障害者が 安心できるまちづくり	50 失業者の不安がない 社会づくり
	2.51	2.72	2.72	2.78	2.80
60歳代	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること	33 多様な就業環境の 整備	2 公共交通の利便性	20 安心できる 周産期医療体制
	2.54	2.63	2.72	2.73	2.73
70歳代 以上	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること	33 多様な就業環境の 整備	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	16 ボランティア・NPOへ の参加
	2.75	2.89	2.92	2.92	2.93

⁽注)網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目(年齢別)

年齢別の満足度上位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない 結果となっています。

■満足度下位5項目(年齢別)

年齢別の満足度下位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「32. 県内で購入可能な商品の充実」(20歳代)、「26. 精神的な緊張の軽減」、「3. 休日の渋滞解消」(30歳代)、「28. CO2削減へ向けた取り組み」(40歳代)、「24. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」、「30. 失業者の不安がない社会づくり」(50歳代)、「2. 公共交通の利便性」、「20. 安心できる周産期医療体制」(60歳代)となっています。

(5) 旧住民・新住民別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

				重要度	
順位	項目 番号	項目の略称	県全体	奈良県に ずっと 住んでいる人	奈良県に 新しくきた人
1 位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.64	4.69
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	4.58	4.61
3 位	11	防災対策の充実	4.56	4.57	4.56
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	4.55	4.54
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.49	4.47	4.51
6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.40	4.42	4.40
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.35	4.35	4.34
8 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.31	4.32	4.30
9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.29	4.28	4.30
10 位	13	自主防災対策の充実	4.28	4.27	4.30

⁽注)網掛けは、旧住民・新住民別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較(旧住民・新住民別)

『県全体』の重要度上位 10 項目を旧住民・新住民別にみると、『奈良県にずっと住んでいる人』、『奈良県に新しくきた人』とも『県全体』と比べ5項目で重要度が高くなっています。

図表 旧住民・新住民別の重要度上位5項目の傾向

			重要度			
	第1位		第3位	第4位	第5位	
県全体	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ 7 いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保	
	4.66	4.59	4.56	4.54	4.49	
奈良県に ずっと住ん	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保	
でいる人	4.64	4.58	4.57	4.55	4.47	
奈良県に 新しく	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保	
きた人	4.69	4.61	4.56	4.54	4.51	

⁽注)網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位5項目の傾向(旧住民・新住民別)

旧住民・新住民別の重要度上位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

				満足度	
順位	項目 番号	項目の略称	県全体	奈良県に ずっと 住んでいる人	奈良県に 新しくきた人
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.56	3.60
2 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.27	3.26	3.28
3 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.26	3.26
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.26	3.22	3.31
5 位	27	地域の景観・町並みの美しさ	3.24	3.23	3.26
6 位	1	品揃えの豊富な店	3.10	3.02	3.19
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.09	3.08	3.09
8 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.08	3.11	3.05
9 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.08	3.05	3.11
10 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.07	3.08	3.05
:		÷			
24 位	2	公共交通の利便性	2.93	2.78	3.13
25 位	20	安心できる周産期医療体制	2.92	2.90	2.94
26 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.92	2.90	2.93
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.89	2.90	2.88
28 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.89	2.88	2.90
29 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.88	2.83	2.93
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.81	2.83
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.76	2.70	2.85
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.76	2.74	2.78
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.60	2.56	2.65

⁽注)網掛け・白抜きは、旧住民・新住民別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向(旧住民・新住民別)

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について旧住民・新住民別でみると、『奈良県に新しくきた人』では3項目を除いて『県全体』を上回っている一方、『奈良県にずっと住んでいる人』では『県全体』を下回る項目が17項目と多くなっています。

図表 旧住民・新住民別の満足度上位5項目の傾向

			満足度	_	
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	を タンプログラス とします。 文化遺産や ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 町並みの美しさ
	3.57	3.27	3.26	3.26	3.24
奈良県に ずっと住ん	文化遺産や 8 史跡の保存	29 ゴミのリサイクルの 促進	12 食品・薬品等の 安全性の確保	27 地域の景観・ 町並みの美しさ	14 犯罪にあう 不安のない暮らし
でいる人	3.56	3.26	3.26	3.23	3.22
奈良県に 新しく	文化遺産や 8 史跡の保存	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	27 地域の景観・ 町並みの美しさ
きた人	3.60	3.31	3.28	3.26	3.26

⁽注)網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 旧住民・新住民別の満足度下位5項目の傾向

			満足度			
	第33位	第32位	第32位 第31位		第29位	
県全体	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	16 ボランティア・NPOへ の参加	
	2.60	2.76	2.76	2.82	2.88	
奈良県に ずっと住ん	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること	33 多様な就業環境の 整備	2 公共交通の利便性	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	
でいる人	2.56	2.70	2.74	2.78	2.81	
奈良県に 新しく	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	15 地域に活気・魅力が あること	30 失業者の不安がない 社会づくり	
きた人	2.65	2.78	2.83	2.85	2.88	

⁽注)網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目(旧住民・新住民別)

旧住民・新住民別の満足度上位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目(旧住民·新住民別)

旧住民・新住民別の満足度下位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、「2.公共交通の利便性」(奈良県にずっと住んでいる人)、「30.失業者の不安がない社会づくり」(奈良県に新しく来た人)となっています。

(6) 奈良での就労別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び奈良での就労別での比較

				重要度	
順位	項目 番号	項目の略称	県全体	奈良県内で 働いて いる人	奈良県外で 働いて いる人
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.66	4.64	4.70
2 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	4.59	4.65
3 位	11	防災対策の充実	4.56	4.55	4.63
4 位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	4.54	4.54
5 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.49	4.47	4.52
6 位	23	適切な介護サービスの充実	4.40	4.36	4.37
7 位	20	安心できる周産期医療体制	4.35	4.34	4.37
8 位	30	失業者の不安がない社会づくり	4.31	4.36	4.36
9 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	4.29	4.27	4.31
10 位	13	自主防災対策の充実	4.28	4.29	4.29

⁽注)網掛けは、奈良での就労別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較(奈良での就労別)

『県全体』の重要度上位 10 項目を奈良での就労別にみると、『奈良県内で働いている人』では『県全体』と比べて 2 項目で重要度が高く、『奈良県外で働いている人』では 8 項目で重要度が高くなっています。

図表 奈良での就労別の重要度上位5項目の傾向

			重要度			
	第1位	第2位 第3位		第4位	第5位	
県全体	19 急病時に診て 24 犯罪にあう は もらえる医療機関 74 不安のない暮		11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ 7 いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保	
	4.66	4.59	4.56	4.54	4.49	
奈良県内で 働いて	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保	
いる人	4.64	4.59	4.55	4.54	4.47	
奈良県外で 働いて	19 急病時に診て もらえる医療機関	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	11 防災対策の充実	7 子どもの暴力・ いじめの撲滅	12 食品・薬品等の 安全性の確保	
いる人	4.70	4.65	4.63	4.54	4.52	

⁽注)網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位5項目の傾向(奈良での就労別)

奈良での就労別の重要度上位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、 1項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び奈良での就労別での比較

				満足度	
順位	項目 番号	項目の略称	県全体	奈良県内で 働いている人	奈良県外で 働いている人
1 位	8	文化遺産や史跡の保存	3.57	3.52	3.55
2 位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.27	3.24	3.24
3 位	29	ゴミのリサイクルの促進	3.26	3.17	3.11
4 位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.26	3.20	3.35
5 位	27	地域の景観・街並の美しさ	3.24	3.19	3.23
6 位	1	品揃えの豊富な店	3.10	3.02	3.17
7 位	25	子どもが健全に育つ環境づくり	3.09	3.05	3.06
8 位	21	住んでいる地域においてつながりが感じられること	3.08	3.06	3.06
9 位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.08	3.01	3.12
10 位	32	県内で購入可能な商品の充実	3.07	3.03	2.99
:	:	÷			
24 位	2	公共交通の利便性	2.93	2.80	3.12
25 位	20	安心できる周産期医療体制	2.92	2.88	2.93
26 位	28	CO2削減へ向けた取り組み	2.92	2.87	2.91
27 位	30	失業者の不安がない社会づくり	2.89	2.88	2.91
28 位	24	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.89	2.85	2.97
29 位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.88	2.86	2.88
30 位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.82	2.80	2.81
31 位	15	地域に活気・魅力があること	2.76	2.72	2.82
32 位	33	多様な就業環境の整備	2.76	2.73	2.77
33 位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.60	2.56	2.60

⁽注)網掛け・白抜きは、奈良での就労別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向 (奈良での就労別)

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について奈良での就労別でみると、『奈良県内で働いている人』では上位・下位のすべての項目で『県全体』を下回り、『奈良県外で働いている人』では 9 項目で『県全体』を下回っています。

図表 奈良での就労別の満足度上位5項目の傾向

	満足度							
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位			
県全体	文化遺産や 8 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	29 ゴミのリサイクルの 促進	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 街並の美しさ			
	3.57	3.27	3.26	3.26	3.24			
奈良県内で働いている人	文化遺産や 8 史跡の保存	12 食品・薬品等の 安全性の確保	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	27 地域の景観・ 街並の美しさ	29			
動いている人	3.52	3.24	3.20	3.19	3.17			
奈良県外で 働いている人	文化遺産や 8 史跡の保存	14 犯罪にあう 不安のない暮らし	12 食品・薬品等の 安全性の確保	27 地域の景観・ 街並の美しさ	1 品揃えの豊富な店			
動いている人	3.55	3.35	3.24	3.23	3.17			

⁽注)網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 奈良での就労別の満足度下位5項目の傾向

			満足度			
	第33位	第32位	第31位	第30位	第29位	
県全体	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	15 地域に活気・魅力が あること	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	16 ボランティア・NPOへ の参加	
	2.60	2.76	2.76	2.82	2.88	
奈良県内で働いている人	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	15 地域に活気・魅力が あること	33 多様な就業環境の 整備	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	2 公共交通の利便性	
動いている人	2.56	2.72	2.73	2.80	2.80	
奈良県外で 働いている人	18 市町村行政に対する 住民意向の反映	33 多様な就業環境の 整備	17 男女が能力を発揮 できる社会の実現	15 地域に活気・魅力が あること	16 ボランティア・NPOへ の参加	
動いている人	2.60	2.77	2.81	2.82	2.88	

⁽注)網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目(奈良での就労別)

奈良での就労別の満足度上位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「1.品揃えの豊富な店」(奈良県外で働いている人)となっています。

■満足度下位5項目(奈良での就労別)

奈良での就労別の満足度下位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「2.公共交通の利便性」(奈良県内で働いている人)となっています。

3. 新型コロナウイルス感染症の影響

3-1 新型コロナウイルス感染症拡大以後に起きた意識及び行動の変化

① 感染することで重症化や後遺症が残るといった不安がある (問 11-1 単数回答)

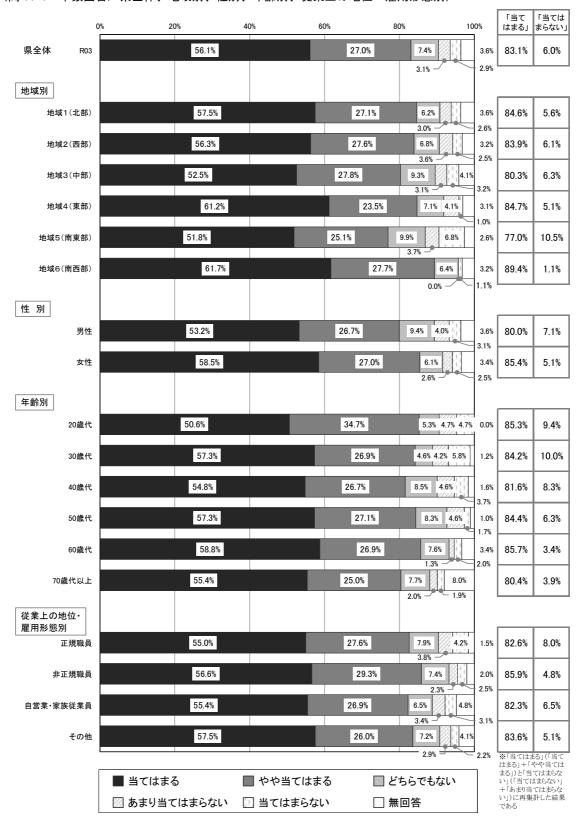
							(上段:件数、			
		全体	当ては	11年 ひ な	どちら	いあ まり	当ては	無 回 答	『 当 て	*『 1当 て
			まる	ては	でも	当 て	まら		はま	はま
			_	まる	ない	はま	ない		る	らな
				<i>'</i> a	٠.	b	υ.		*	い
	県 全 体	2,712	1,522	731	200	な 84	78	97	83.1 %	6.0 %
	地域1(北部)	1,272	56.1 % 731	27.0 % 345	7.4 % 79	3.1 % 38	2.9 % 33	3.6 % 46	84.6 %	5.6 %
	地域2(西部)	279	57.5 % 157	27.1 % 77	6.2 % 19	3.0 % 10	2.6 % 7	3.6 % 9	83.9 %	6.1 %
地	地域3(中部)	680	56.3 % 357	27.6 % 189	6.8 %	3.6 %	2.5 %	3.2 %	80.3 %	6.3 %
域 別	地域4(東部)	196	52.5 % 120	27.8 % 46	9.3 %	3.1 %	3.2 %	4.1 %	84.7 %	5.1 %
	地域5(南東部)	191	61.2 % 99 51.8 %	23.5 %	7.1 % 19 9.9 %	4.1 % 7 3.7 %	1.0 %	3.1 % 5	77.0 %	10.5 %
	地域6(南西部)	94	51.8 % 58 61.7 %	25.1 % 26 27.7 %	6 6.4 %	0 0.0 %	6.8 % 1 1.1 %	2.6 % 3 3.2 %	89.4 %	1.1 %
性	男性	1,088	579 53.2 %	291 26.7 %	102 9.4 %	43 4.0 %	34 3.1 %	39 3.6 %	80.0 %	7.1 %
別	女性	1,538	899 58.5 %	415 27.0 %	94	40 2.6 %	38 2.5 %	52 3.4 %	85.4 %	5.1 %
	20歳代	170	86 50.6 %	59 34.7 %	9 5.3 %	8 4.7 %	8 4.7 %	0.0 %	85.3 %	9.4 %
	30歳代	260	149 57.3 %	70 26.9 %	12 4.6 %	11 4.2 %	15 5.8 %	3 1.2 %	84.2 %	10.0 %
年齢	40歳代	434	238 54.8 %	116 26.7 %	37 8.5 %	20 4.6 %	16 3.7 %	7 1.6 %	81.6 %	8.3 %
別	50歳代	480	275 57.3 %	130 27.1 %	40 8.3 %	22 4.6 %	8 1.7 %	5 1.0 %	84.4 %	6.3 %
	60歳代	594	349 58.8 %	160 26.9 %	45 7.6 %	8 1.3 %	12 2.0 %	20 3.4 %	85.7 %	3.4 %
	70歳代以上	688	381 55.4 %	172 25.0 %	53 7.7 %	14 2.0 %	13 1.9 %	55 8.0 %	80.4 %	3.9 %
婚姻	未婚	459	240 52.3 %	128 27.9 %	38 8.3 %	22 4.8 %	24 5.2 %	7 1.5 %	80.2 %	10.0 %
状況	既婚	1,862	1,077 57.8 %	510 27.4 %	129 6.9 %	50 2.7 %	39 2.1 %	57 3.1 %	85.2 %	4.8 %
別	離別・死別	290	158 54.5 %	64 22.1 %	9.3 %	3.8 %	2.8 %	7.6 %	76.6 %	6.6 %
5	若者	144	68 47.2 %	54 37.5 %	5.6 %	7 4.9 %	7 4.9 %	0.0 %	84.7 %	9.7 %
イフ	独身	364	190 52.2 %	89 24.5 %	40 11.0 %	18 4.9 %	18 4.9 %	2.5 %	76.6 %	9.9 %
ステ	夫婦	229	128 55.9 %	65 28.4 %	16 7.0 %	10 4.4 %	2.6 %	1.7 %	84.3 %	7.0 %
ージ	育児期	173	99 57.2 %	50 28.9 %	10 5.8 %	6 3.5 %	7 4.0 %	0.6 %	86.1 %	7.5 %
別	教育期前期	445	269 60.4 %	119 26.7 %	25 5.6 %	15 3.4 %	12 2.7 %	5 1.1 %	87.2 %	6.1 %
複数回	教育期後期	214	115 53.7 %	68 31.8 %	17 7.9 %	6 2.8 %	2.8 %	0.9 %	85.5 %	5.6 %
答	単身高齢者	133	67 50.4 %	28.6 %	6.8 %	1.5 %	2.3 %	14 10.5 %	78.9 %	3.8 %
ᅘ	高齢者夫婦	497	304 61.2 %	123 24.7 %	27 5.4 %	1.8 %	1.4 %	27 5.4 %	85.9 %	3.2 %
住住	奈良県にずっと 住んでいる人 奈良県に新しく	1,507	870 57.7 % 647	385 25.5 %	7.4 %	43 2.9 % 41	43 2.9 %	54 3.6 %	83.3 %	5.7 %
別・	奈良県に新しく きた人 奈良県内で	1,187	54.5 % 681	341 28.7 % 338	7.2 % 89	3.5 % 37	34 2.9 % 37	38 3.2 % 30	83.2 %	6.3 %
就労別	宗良県内で 働いている人 奈良県外で	422	56.2 % 227	27.9 % 125	7.3 % 32	3.1 % 15	3.1 % 17	2.5 % 6	84.1 %	6.1 %
別の現	無限原外で 働いている人 満足	1,755	53.8 % 957	29.6 % 499	7.6 % 126	3.6 % 55	4.0 % 53	1.4 % 65	83.4 %	7.6 %
満足の	不満	427	54.5 % 265	28.4 % 100	7.2 %	3.1 % 14	3.0 %	3.7 % 13	83.0 %	6.2 %
別ら * し	不凋 どちらとも	483	62.1 % 274	23.4 %	5.2 % 46	3.3 % 14	3.0 %	3.0 % 16	85.5 %	6.3 %
2 向 き	いえない 正規職員	713	56.7 % 392	25.5 % 197	9.5 % 56	2.9 % 27	2.1 % 30	3.3 %	82.2 %	5.0 %
従 雇業	非正規職員	652	55.0 % 369	27.6 % 191	7.9 % 48	3.8 % 15	4.2 % 16	1.5 %	82.6 %	8.0 %
用上形の	自営業	294	56.6 % 163	29.3 % 79	7.4 % 19	2.3 % 10	2.5 %	2.0 %	85.9 %	4.8 %
態地別位	・家族従業員 その他	956	55.4 % 550	26.9 % 249	6.5 % 69	3.4 % 28	3.1 % 21	4.8 %	82.3 %	6.5 %
(34-)	太字は「無回答」		57.5 %	26.0 %	7.2 %	2.9 %	2.2 %	4.1 %	83.6 %	5.1 %

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」・「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」・「あまり当てはまらない」)に再集計した結果 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。 *2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」・「十分とはいえないが一応満足している」)、

[「]不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 感染することで重症化や後遺症が残るといった不安がある (問 11-1 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



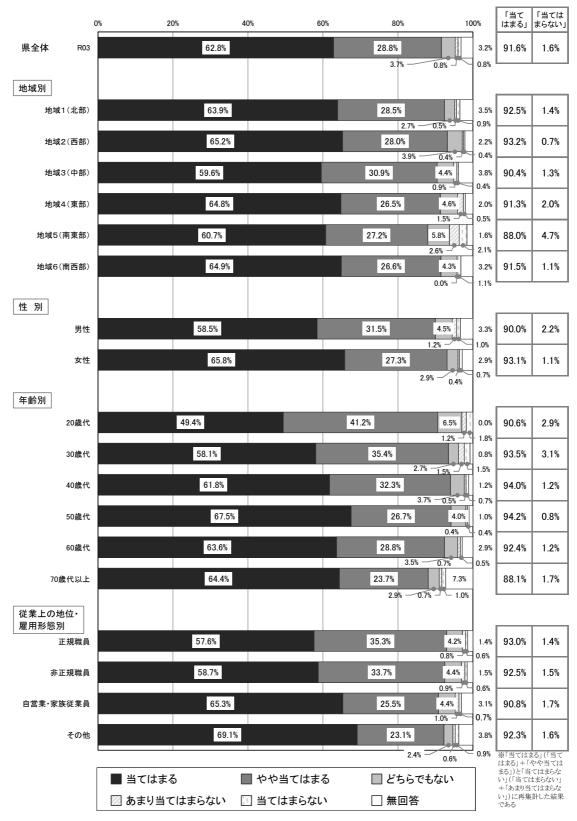
(注) 母数については前ページの表参照

② 3密回避を心がけている(問11-2 単数回答)

							(上段:件数、			
		全	当て	や	どち	いあ ま	当て	無回	当	* 『 1 当
		体	はま	当て	らで	り 当	は ま	答	て は	ては
			る	は ま	も な	ては	らな		まる	まら
				3	ľ	まら	ľ		*	ない
						な			1	· 1
	県 全 体	2,712	1,704 62.8 %	780 28.8 %	99 3.7 %	21 0.8 %	22 0.8 %	86 3.2 %	91.6 %	1.6 %
地	地域1(北部)	1,272	813 63.9 %	363 28.5 %	34 2.7 %	6 0.5 %	12 0.9 %	44 3.5 %	92.5 %	1.4 %
	地域2(西部)	279	182 65.2 %	78 28.0 %	11 3.9 %	0.4 %	0.4 %	6 2.2 %	93.2 %	0.7 %
	地域3(中部)	680	405 59.6 %	210 30.9 %	30 4.4 %	6 0.9 %	3 0.4 %	26 3.8 %	90.4 %	1.3 %
域別	地域4(東部)	196	127 64.8 %	52 26.5 %	9 4.6 %	3 1.5 %	0.5 %	4 2.0 %	91.3 %	2.0 %
	地域5(南東部)	191	116 60.7 %	52 27.2 %	11 5.8 %	5 2.6 %	4 2.1 %	3 1.6 %	88.0 %	4.7 %
	地域6(南西部)	94	61 64.9 %	25 26.6 %	4.3 %	0 0.0 %	1.1 %	3 3.2 %	91.5 %	1.1 %
性	男性	1,088	636 58.5 %	343 31.5 %	49 4.5 %	13 1.2 %	11 1.0 %	36 3.3 %	90.0 %	2.2 %
別	女性	1,538	1,012 65.8 %	420 27.3 %	45 2.9 %	6 0.4 %	11 0.7 %	44 2.9 %	93.1 %	1.1 %
	20歳代	170	84 49.4 %	70 41.2 %	11 6.5 %	1.2 %	3	0.0 %	90.6 %	2.9 %
	30歳代	260	151 58.1 %	92 35.4 %	2.7 %	1.5 %	1.5 %	0.8 %	93.5 %	3.1 %
年齡	40歳代	434	268 61.8 %	140 32.3 %	16 3.7 %	2 0.5 %	3 0.7 %	5 1.2 %	94.0 %	1.2 %
齢 別	50歳代	480	324 67.5 %	128 26.7 %	19 4.0 %	2 0.4 %	2 0.4 %	5 1.0 %	94.2 %	0.8 %
	60歳代	594	378 63.6 %	171 28.8 %	21 3.5 %	4 0.7 %	3 0.5 %	17 2.9 %	92.4 %	1.2 %
	70歳代以上	688	443 64.4 %	163 23.7 %	20 2.9 %	5 0.7 %	7 1.0 %	50 7.3 %	88.1 %	1.7 %
婚	未婚	459	258 56.2 %	160 34.9 %	23 5.0 %	5 1.1 %	5 1.1 %	8 1.7 %	91.1 %	2.2 %
姻 状	既婚	1,862	1,210 65.0 %	523 28.1 %	58 3.1 %	13 0.7 %	10 0.5 %	48 2.6 %	93.1 %	1.2 %
況別	離別•死別	290	177	78 26.9 %	12 4.1 %	0.3 %	7 2.4 %	15 5.2 %	87.9 %	2.8 %
	若者	144	69 47.9 %	60 41.7 %	10	2 1.4 %	3 2.1 %	0.0 %	89.6 %	3.5 %
ライ	独身	364	218 59.9 %	113 31.0 %	17 4.7 %	3 0.8 %	5 1.4 %	8 2.2 %	90.9 %	2.2 %
フス	夫婦	229	138 60.3 %	74 32.3 %	9 3.9 %	2 0.9 %	1.3 %	3 1.3 %	92.6 %	2.2 %
テー	育児期	173	105 60.7 %	61	2.3 %	0.5 %	1.5 %	1 0.6 %	96.0 %	1.2 %
ジ別	教育期前期	445	282	35.3 % 139	14	0.6 % 4 0.9 %	0.6 % 2 0.4 %	0.6 % 4 0.9 %	94.6 %	1.3 %
複数	教育期後期	214	136	31.2 % 66	3.1 %	1	2	1	94.4 %	1.4 %
回答	単身高齢者	133	63.6 % 79	30.8 %	3.7 %	0.5 %	0.9 %	0.5 %	85.7 %	1.5 %
\sim	高齢者夫婦	497	59.4 % 338	26.3 % 117	2.3 %	0.0 %	1.5 %	10.5 %	91.5 %	1.2 %
	奈良県にずっと	1,507	68.0 % 964	23.5 % 418	2.8 % 50	0.4 %	0.8 %	4.4 %	91.7 %	1.7 %
民民		1,187	64.0 % 732	27.7 % 359	3.3 %	0.9 %	0.9 %	3.3 %	91.9 %	1.3 %
山奈	きた人 奈良県内で	1,212	61.7 % 740	30.2 %	4.1 % 56	0.7 % 8	0.7 % 7	2.6 %	92.4 %	1.2 %
就 労別 の	働いている人 奈良県外で	422	61.1 % 232	31.4 % 162	4.6 %	0.7 % 7	0.6 %	1.7 %	93.4 %	2.4 %
の現満在	働いている人 満足	1,755	55.0 % 1,134	38.4 % 485	2.8 % 58	1.7 %	0.7 % 9	1.4 % 55	92.3 %	1.3 %
足の 度暮	不満	427	64.6 % 254	27.6 % 127	3.3 %	0.8 %	0.5 %	3.1 %	89.2 %	2.6 %
別ら * し 2 向	どちらとも	483	59.5 % 285	29.7 % 158	4.7 %	1.2 %	1.4 %	3.5 %	91.7 %	1.7 %
が	いえない 正規職員	713	59.0 % 411	32.7 % 252	3.9 % 30	0.4 % 6	1.2 %	2.7 % 10	93.0 %	1.4 %
雇業用上	非正規職員	652	57.6 % 383	35.3 % 220	4.2 %	0.8 % 6	0.6 % 4	1.4 %	92.5 %	1.5 %
形の態地	自営業	294	58.7 % 192	33.7 % 75	4.4 % 13	0.9 %	0.6 %	1.5 %	90.8 %	1.7 %
別位・	・家族従業員 その他	956	65.3 % 661	25.5 % 221	4.4 %	1.0 %	0.7 % 9	3.1 %	92.3 %	1.6 %
(%)	太字は「無回答」	よ。除いた	69.1 %	23.1 %	2.4%	0.6 %	0.9 %	3.8 %	9Z.3 %	1.0 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
*1 右列は、「当てはまら」「「させき」」「「当てはまら」」「できる」」「「当てはまらない」」に再集計した結果 「当てはまる」と「当てはまら」」「やや当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。
*2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」「「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、 「不満」「「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 3 密回避を心がけている (問 11-2 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



(注) 母数については前ページの表参照

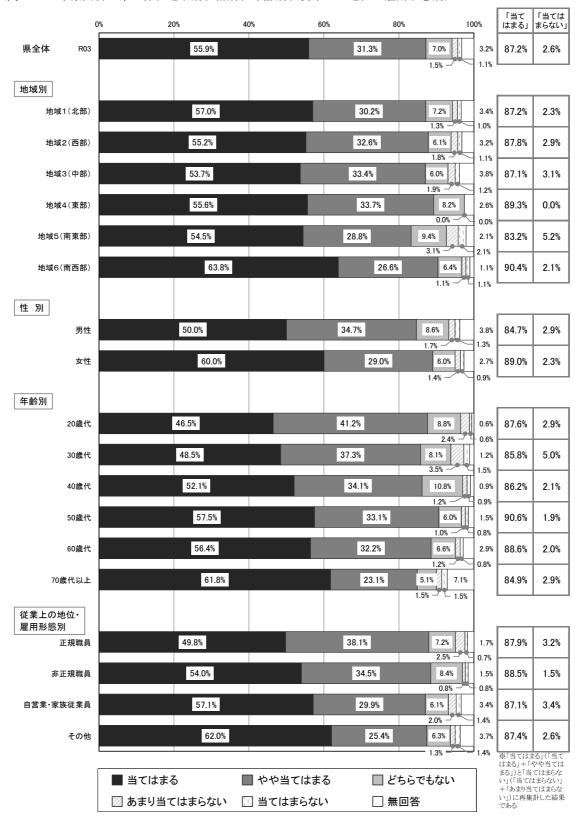
③ 自分が感染していると仮定して他者にうつさないよう心がけて行動している (問 11-3 単数回答)

		(上段:件数、下段:比率)								
		全	当て	やや	どち	いあ ま	当て	無回	当	* ¬ 1 当
		体	は ま	当て	らで	り 当	は ま	答	ては	ては
			8	は	ŧ	て	b		ま	ま
				まる	ない	は ま	な い		る ニ	らな
						らな			* 1	い
県 全 体		2,712	1,517	848	189	41	29	88 3,2 %	87.2 %	2.6 %
	地域1(北部)	1,272	55.9 % 725	31.3 %	7.0 % 91	1.5 %	1.1 %	3.2 % 43 3.4 %	87.2 %	2.3 %
	地域2(西部)	279	57.0 % 154	30.2 % 91	7.2 %	1.3 %	1.0 %	9	87.8 %	2.9 %
地	地域3(中部)	680	55.2 % 365	32.6 % 227	6.1 %	1.8 %	1.1 %	3.2 % 26	87.1 %	3.1 %
域 別	地域4(東部)	196	53.7 % 109	33.4 %	6.0 % 16	1.9 %	1.2 %	3.8 %	89.3 %	0.0 %
	地域5(南東部)	191	55.6 % 104	33.7 % 55	8.2 % 18	0.0 %	0.0 %	2.6 %	83.2 %	5.2 %
	地域6(南西部)	94	54.5 % 60	28.8 %	9.4 %	3.1 %	2.1 %	2.1 %	90.4 %	2.1 %
Ast.	男性	1,088	63.8 % 544	26.6 % 377	94	1.1 %	1.1 %	1.1 %	84.7 %	2.9 %
性別	女性	1,538	50.0 % 923	34.7 % 446	8.6 % 92	1.7 %	1.3 %	3.8 % 41	89.0 %	2.3 %
\vdash	20歳代	170	60.0 % 79	29.0 % 70	6.0 % 15	1.4 %	0.9 %	2.7 %	87.6 %	2.9 %
	30歳代	260	46.5 % 126	41.2 % 97	8.8 % 21	2.4 % 9	0.6 % 4	0.6 % 3	85.8 %	5.0 %
年	40歳代	434	48.5 % 226	37.3 % 148	8.1 % 47	3.5 %	1.5 %	1.2 %	86.2 %	2.1 %
齢 別	50歳代	480	52.1 % 276	34.1 % 159	10.8 %	1.2 %	0.9 %	0.9 % 7	90.6 %	1.9 %
	60歳代	594	57.5 % 335	33.1 % 191	6.0 % 39	1.0 % 7	0.8 % 5	1.5 % 17	88.6 %	2.0 %
	70歳代以上	688	56.4 % 425	32.2 % 159	6.6 % 35	1.2 %	0.8 %	2.9 % 49	84.9 %	2.9 %
婚	未婚	459	61.8 % 236	23.1 % 156	5.1 % 43	1.5 % 9	1.5 % 6	7.1 %	85.4 %	3.3 %
姻状	既婚	1,862	51.4 % 1,063	34.0 % 586	9.4 %	2.0 %	1.3 %	2.0 %	88.6 %	2.2 %
況別	離別•死別	290	57.1 % 163	31.5 % 78	6.6 % 20	1.5 %	0.8 %	2.6 % 17	83.1 %	4.1 %
<i>""</i>	若者	144	56.2 % 67	26.9 % 61	6.9 % 11	1.4 %	2.8 %	5.9 % 1	88.9 %	2.8 %
Ę	独身	364	46.5 % 192	42.4 % 110	7.6 % 38	2.1 % 7	0.7 % 9	0.7 % 8	83.0 %	4.4 %
イフス	夫婦	229	52.7 % 121	30.2 % 84	10.4 % 15	1.9 %	2.5 %	2.2 % 4		2.2 %
テー	育児期	173	52.8 % 78	36.7 % 74	6.6 % 13	1.3 %	0.9 %	1.7 %	89.5 %	
- ジ 別	教育期前期	445	45.1 % 242	42.8 % 154	7.5 % 36	2.3 %	1.7 %	0.6 % 4	87.9 %	4.0 %
複	教育期後期	214	54.4 % 118	34.6 % 75	8.1 % 15	1.1 %	0.9 %	0.9 %	89.0 %	2.0 %
数回	単身高齢者	133	55.1 % 79	35.0 % 37	7.0 %	1.4 %	0.9 %	0.5 %	90.2 %	2.3 %
答	高齢者夫婦	497	59.4 % 332	27.8 % 105	1.5 %	0.0 %	1.5 %	9.8 %	87.2 %	1.5 %
新旧	奈良県にずっと	1,507	66.8 % 869	21.1 % 455	4.4 % 95	1.6 %	1.4 %	4.6 %	87.9 %	3.0 %
住住	住んでいる人 奈良県に新しく	1,187	57.7 % 640	30.2 % 390	6.3 % 93	1.6 %	0.9 %	3.3 %	87.9 %	2.5 %
別・	また人 きた人 奈良県内で	1,107	53.9 % 652	32.9 % 419	7.8 % 89	1.4 % 21	1.2 %	2.8 %	86.8 %	2.6 %
就労の	働いている人 奈良県外で	422	53.8 %	34.6 % 160	7.3 %	1.7 %	0.7 %	1.9 %	88.4 %	2.4 %
別 の の現	働いている人		210 49.8 %	37.9 %	7.6 %	1.7 %	1.4 %	1.7 %	87.7 %	3.1 %
満在 足の	満足 不进	1,755	993 56.6 %	555 31.6 %	109 6.2 %	27 1.5 %	1.0 %	3.1 %	88.2 %	2.5 %
度暮 別ら	不満	427	238 55.7 %	121 28.3 %	40 9.4 %	1.6 %	1.4 %	15 3.5 %	84.1 %	3.0 %
2向き	どちらとも いえない エセア	483	254 52.6 %	162 33.5 %	38 7.9 %	7 1.4 %	1.0 %	17 3.5 %	86.1 %	2.5 %
従雇業	正規職員	713	355 49.8 %	272 38.1 %	7.2 %	18 2.5 %	5 0.7 %	1.7 %	87.9 %	3.2 %
用上形の	非正規職員	652	352 54.0 %	225 34.5 %	55 8.4 %	5 0.8 %	5 0.8 %	10 1.5 %	88.5 %	1.5 %
態地別位	自営業 •家族従業員	294	168 57.1 %	88 29.9 %	18 6.1 %	6 2.0 %	4 1.4 %	10 3.4 %	87.1 %	3.4 %
·	その他	956	593 62.0 %	243 25.4 %	60 6.3 %	12 1.3 %	13 1.4 %	35 3.7 %	87.4 %	2.6 %
(3+)	太字は「無回答」	よ吟いた								

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

 ⁽社) 太子は「無回合」を除いに各属性区グの上世と項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
 *1 右列は「当てはまら」(「当てはまら」+「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」+「あまり当てはまらない」)に再集計した結果「当てはまる」と「当てはまらない」の太宇は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。
 *2 現在の暮らし向きの満足度別は、問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 自分が感染していると仮定して他者にうつさないように心がけて行動している (問 11-3 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



(注) 母数については前ページの表参照

④ 感染した時に差別を受ける不安を感じている (問 11-4 単数回答)

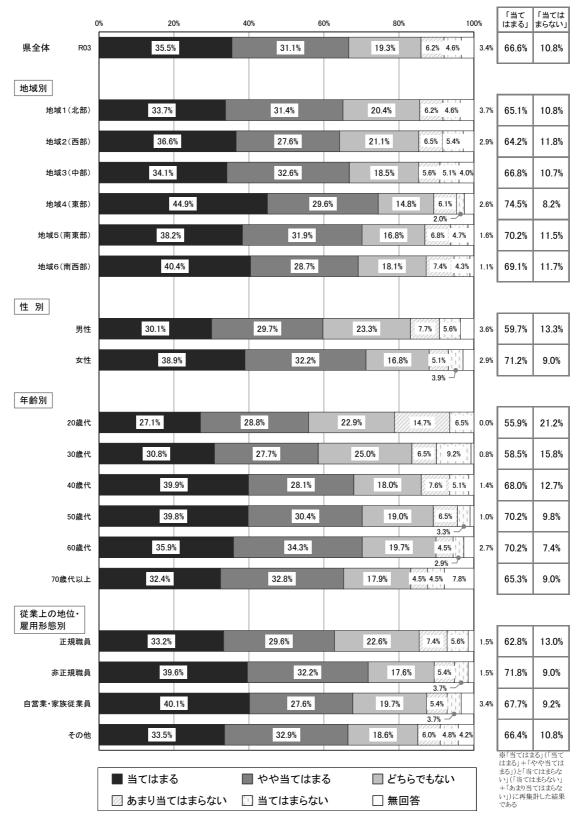
			(上段:件数、下段:比率)							_
		全	当て	やや	どち	いあ ま	当 て	無回	当	* ¬ 1 当
		体	は	当	b	IJ	は	答	て	て
			まる	ては	でも	当て	まら		はま	は ま
				ま	な	は	な		る	b
				る	い	まら	い		*	な い
						な			1	
	県 全 体	2,712	962 35.5 %	844 31.1 %	523 19.3 %	167 6.2 %	125 4.6 %	91 3.4 %	66.6 %	10.8 %
	地域1(北部)	1,272	429	399	260	79	58	47	65.1 %	10.8 %
	地域2(西部)	279	33.7 % 102	31.4 % 77	20.4 % 59	6.2 % 18	4.6 % 15	3.7 %	64.2 %	11.8 %
	地域3(中部)	680	36.6 % 232	27.6 % 222	21.1 % 126	6.5 % 38	5.4 % 35	2.9 %		
地域			34.1 %	32.6 %	18.5 %	5.6 %	5.1 %	4.0 %	66.8 %	10.7 %
別	地域4(東部)	196	88 44.9 %	58 29.6 %	29 14.8 %	12 6.1 %	4 2.0 %	5 2.6 %	74.5 %	8.2 %
	地域5(南東部)	191	73 38.2 %	61 31.9 %	32 16.8 %	13 6.8 %	9 4.7 %	1.6 %	70.2 %	11.5 %
	地域6(南西部)	94	38	27	17	7	4	1	69.1 %	11.7 %
	男性	1,088	40.4 % 327	28.7 % 323	18.1 % 254	7.4 % 84	4.3 % 61	1.1 %	59.7 %	13.3 %
性別	女性	1,538	30.1 % 599	29.7 % 496	23.3 % 259	7.7 % 79	5.6 % 60	3.6 % 45		
Ë		·	38.9 %	32.2 %	16.8 %	5.1 %	3.9 %	2.9 %	71.2 %	9.0 %
	20歳代	170	46 27.1 %	49 28.8 %	39 22.9 %	25 14.7 %	11 6.5 %	0.0 %	55.9 %	21.2 %
	30歳代	260	80 30,8 %	72 27.7 %	65 25.0 %	17 6.5 %	24 9.2 %	0.8 %	58.5 %	15.8 %
年	40歳代	434	173	122	78	33	22	6	68.0 %	12.7 %
齢 別	50歳代	480	39.9 % 191	28.1 % 146	18.0 % 91	7.6 % 31	5.1 % 16	1.4 %	70.2 %	9.8 %
	60歳代	594	39.8 % 213	30.4 % 204	19.0 % 117	6.5 % 27	3.3 % 17	1.0 %		
	70歳代以上	688	35.9 % 223	34.3 % 226	19.7 % 123	4.5 % 31	2.9 % 31	2.7 % 54	70.2 %	7.4 %
			32.4 %	32.8 %	17.9 %	4.5 %	4.5 %	7.8 %	65.3 %	9.0 %
婚	未婚	459	132 28.8 %	132 28.8 %	109 23.7 %	44 9.6 %	35 7.6 %	7 1.5 %	57.5 %	17.2 %
姻状	既婚	1,862	678 36.4 %	593 31.8 %	353 19.0 %	109 5.9 %	74 4.0 %	55 3.0 %	68.3 %	9.8 %
況別	離別•死別	290	114	90	49	10	12	15	70.3 %	7.6 %
	若者	144	39.3 %	31.0 %	16.9 % 31	3.4 % 21	4.1 %	5.2 %	-	
5		364	26.4 %	30.6 % 100	21.5 %	14.6 %	6.9 %	0.0 %	56.9 %	21.5 %
ライフ	独身		111 30.5 %	27.5 %	93 25.5 %	26 7.1 %	28 7.7 %	6 1.6 %	58.0 %	14.8 %
ス	夫婦	229	74 32.3 %	79 34.5 %	45 19.7 %	16 7.0 %	12 5.2 %	1.3 %	66.8 %	12.2 %
テー	育児期	173	53	54 31.2 %	39 22.5 %	15 8.7 %	11 6.4 %	1	61.8 %	15.0 %
ジ別	教育期前期	445	30.6 % 203	124	73	22	18	0.6 % 5	73.5 %	9.0 %
複	教育期後期	214	45.6 % 83	27.9 % 69	16.4 % 37	4.9 % 13	4.0 % 8	1.1 %	71.0 %	9.8 %
数回	単身高齢者	133	38.8 % 43	32.2 % 49	17.3 % 16	6.1 %	3.7 % 4	1.9 % 15	71.0 %	9.6 %
答			32.3 %	36.8 %	12.0 %	4.5 %	3.0 %	11.3 %	69.2 %	7.5 %
	高齢者夫婦	497	158 31.8 %	168 33.8 %	100 20.1 %	27 5.4 %	18 3.6 %	26 5.2 %	65.6 %	9.1 %
	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	574 38.1 %	457 30.3 %	265 17.6 %	92 6.1 %	70 4.6 %	49 3.3 %	68.4 %	10.7 %
民民	奈良県に新しく	1,187	385	384	256	72	53	37	64.8 %	10.5 %
別・	きた人 奈良県内で	1,212	32.4 % 478	32.4 % 362	21.6 % 235	6.1 % 66	4.5 % 50	3.1 %	-	
就労別 の満足度別奈良での 現在の暮ら	働いている人 奈良県外で	422	39.4 % 127	29.9 % 130	19.4 % 95	5.4 % 38	4.1 % 24	1.7 %	69.3 %	9.6 %
	働いている人		30.1 %	30.8 %	22.5 %	9.0 %	5.7 %	1.9 %	60.9 %	14.7 %
	満足	1,755	563 32.1 %	572 32.6 %	352 20.1 %	116 6.6 %	92 5.2 %	60 3.4 %	64.7 %	11.9 %
	不満	427	192 45,0 %	117 27.4 %	58 13.6 %	25 5.9 %	22 5.2 %	13 3.0 %	72.4 %	11.0 %
* し 2 向	どちらとも	483	191	139	104	24	9	16	68.3 %	6.8 %
*	いえない 正規職員	713	39.5 % 237	28.8 % 211	21.5 % 161	5.0 % 53	1.9 % 40	3.3 %	-	13.0 %
従 雇業	非正規職員	652	33.2 % 258	29.6 % 210	22.6 % 115	7.4 % 35	5.6 % 24	1.5 %	62.8 %	
用上 形の			39.6 %	32.2 %	17.6 %	5.4 %	3.7 %	1.5 %	71.8 %	9.0 %
態地別位	自営業 ·家族従業員	294	118 40.1 %	81 27.6 %	58 19.7 %	16 5.4 %	11 3.7 %	10 3.4 %	67.7 %	9.2 %
131 137	その他	956	320 33.5 %	315 32.9 %	178 18.6 %	57 6.0 %	46 4.8 %	40 4.2 %	66.4 %	10.8 %
(注)	太字は「無回答」	を除いた					+.O /0	7.4 /0		

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」+「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」+「あまり当てはまらない」)に再集計した結果 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

*2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」 + 「十分とはいえないが一応満足している」)、 「不満」(「やや不満である」 + 「不満である」)を再集計した結果である。

図表 感染した時に差別を受ける不安を感じている (問 11-4 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



(注) 母数については前ページの表参照

⑤ 感染症対策をしている施設や店舗を選ぶようにしている (問 11-5 単数回答)

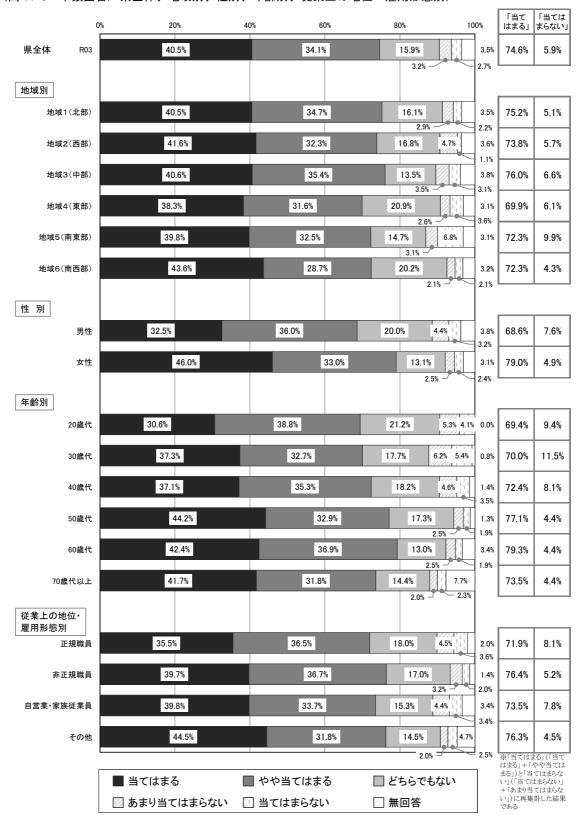
_							(上段:件数、			
		体	当てはまる	やや当てはまれ	どちらでもない	いあまり当てはま	当てはまらない	無回答	『当てはまる	* 1
				<u>ه</u>	()	まらな	v		* 1	ない。
	県 全 体	2,712	1,099 40.5 %	924 34.1 %	432 15.9 %	87 3.2 %	74 2.7 %	96 3.5 %	74.6 %	5.9 %
	地域1(北部)	1,272	515 40.5 %	442 34.7 %	205 16.1 %	37 2.9 %	28 2.2 %	45 3.5 %	75.2 %	5.1 %
	地域2(西部)	279	116 41.6 %	90 32.3 %	47 16.8 %	13 4.7 %	3 1.1 %	10 3.6 %	73.8 %	5.7 %
地域	地域3(中部)	680	276 40.6 %	241 35.4 %	92 13.5 %	24 3.5 %	21 3.1 %	26 3.8 %	76.0 %	6.6 %
別	地域4(東部)	196	75 38.3 %	62 31.6 %	41 20.9 %	5 2.6 %	7 3.6 %	6 3.1 %	69.9 %	6.1 %
	地域5(南東部)	191	76 39.8 %	62 32.5 %	28 14.7 %	6 3.1 %	13 6.8 %	6 3.1 %	72.3 %	9.9 %
	地域6(南西部)	94	41 43.6 %	27 28.7 %	19 20.2 %	2 2.1 %	2 2.1 %	3 3.2 %	72.3 %	4.3 %
性	男性	1,088	354 32.5 %	392 36.0 %	218 20.0 %	48 4.4 %	35 3.2 %	41 3.8 %	68.6 %	7.6 %
別	女性	1,538	707 46.0 %	508 33.0 %	201 13.1 %	38 2.5 %	37 2.4 %	47 3.1 %	79.0 %	4.9 %
	20歳代	170	52 30.6 %	66 38.8 %	36 21.2 %	9 5.3 %	7 4.1 %	0 0.0 %	69.4 %	9.4 %
	30歳代	260	97 37.3 %	85 32.7 %	46 17.7 %	16 6.2 %	14 5.4 %	2 0.8 %	70.0 %	11.5 %
年齢	40歳代	434	161 37.1 %	153 35.3 %	79 18.2 %	20 4.6 %	15 3.5 %	6 1.4 %	72.4 %	8.1 %
別	50歳代	480	212 44.2 %	158 32.9 %	83 17.3 %	12 2.5 %	9 1.9 %	6 1.3 %	77.1 %	4.4 %
	60歳代	594	252 42.4 %	219 36.9 %	77 13.0 %	15 2.5 %	11 1.9 %	20 3.4 %	79.3 %	4.4 %
	70歳代以上	688	287 41.7 %	219 31.8 %	99 14.4 %	14 2.0 %	16 2.3 %	53 7.7 %	73.5 %	4.4 %
婚姻	未婚	459	162 35.3 %	153 33.3 %	86 18.7 %	28 6.1 %	21 4.6 %	9 2.0 %	68.6 %	10.7 %
状況	既婚	1,862	783 42.1 %	642 34.5 %	283 15.2 %	53 2.8 %	43 2.3 %	58 3.1 %	76.5 %	5.2 %
別	離別•死別	290	115 39.7 %	100 34.5 %	48 16.6 %	5 1.7 %	8 2.8 %	14 4.8 %	74.1 %	4.5 %
_	若者	144	44 30.6 %	58 40.3 %	29 20.1 %	8 5.6 %	5 3.5 %	0 0.0 %	70.8 %	9.0 %
ライフ	独身	364	130 35.7 %	115 31.6 %	74 20.3 %	18 4.9 %	18 4.9 %	9 2.5 %	67.3 %	9.9 %
ステ	夫婦	229	93 40.6 %	86 37.6 %	31 13.5 %	5 2.2 %	11 4.8 %	3 1.3 %	78.2 %	7.0 %
ー ジ	育児期	173	63 36.4 %	63 36.4 %	32 18.5 %	7 4.0 %	7 4.0 %	0.6 %	72.8 %	8.1 %
別	教育期前期	445	183 41.1 %	148 33.3 %	79 17.8 %	20 4.5 %	8 1.8 %	7 1.6 %	74.4 %	6.3 %
複数回	教育期後期	214	84 39.3 %	84 39.3 %	32 15.0 %	7 3.3 %	4 1.9 %	3 1.4 %	78.5 %	5.1 %
答	単身高齢者	133	55 41.4 %	47 35.3 %	11 8.3 %	2.3 %	4 3.0 %	13 9.8 %	76.7 %	5.3 %
	高齢者夫婦	497	224 45.1 %	161 32.4 %	68 13.7 %	9 1.8 %	8 1.6 %	27 5.4 %	77.5 %	3.4 %
住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	614 40.7 %	502 33.3 %	242 16.1 %	51 3.4 %	42 2.8 %	56 3.7 %	74.1 %	6.2 %
別・	奈良県に新しくきた人	1,187	476 40.1 %	419 35.3 %	190 16.0 %	36 3.0 %	31 2.6 %	35 2.9 %	75.4 %	5.6 %
就労が	奈良県内で 働いている人	1,212	476 39.3 %	444 36.6 %	195 16.1 %	44 3.6 %	31 2.6 %	22 1.8 %	75.9 %	6.2 %
別の	奈良県外で 働いている人	422	143 33.9 %	148 35.1 %	84 19.9 %	22 5.2 %	16 3.8 %	9 2.1 %	69.0 %	9.0 %
の現満在足の	満足	1,755	737 42.0 %	582 33.2 %	273 15.6 %	58 3.3 %	44 2.5 %	61 3.5 %	75.2 %	5.8 %
度別・し	不満	427	188 44.0 %	127 29.7 %	63 14.8 %	18 4.2 %	17 4.0 %	14 3.3 %	73.8 %	8.2 %
2向 き	どちらとも いえない	483	156 32.3 %	192 39.8 %	95 19.7 %	10 2.1 %	12 2.5 %	18 3.7 %	72.0 %	4.6 %
従雇業	正規職員	713	253 35.5 %	260 36.5 %	128 18.0 %	32 4.5 %	26 3.6 %	14 2.0 %	71.9 %	8.1 %
雇業 用上 形の	非正規職員	652	259 39.7 %	239 36.7 %	111 17.0 %	21 3.2 %	13 2.0 %	9 1.4 %	76.4 %	5.2 %
態地別位	自営業 •家族従業員	294	117 39.8 %	99 33.7 %	45 15.3 %	13 4.4 %	10 3.4 %	10 3.4 %	73.5 %	7.8 %
•	その他	956	425 44.5 %	304 31.8 %	139 14.5 %	19 2.0 %	24 2.5 %	45 4.7 %	76.3 %	4.5 %
(注)	太字は「無回答」	を除いた	各属性区分	か上位21	毎日を示し					

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」+「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」・「あまり当てはまらない」)に再集計した結果 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

*2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」 + 「十分とはいえないが一応満足している」)、 「不満」(「やや不満である」 + 「不満である」)を再集計した結果である。

図表 感染症対策をしている施設や店舗を選ぶようにしている (問 11-5 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)

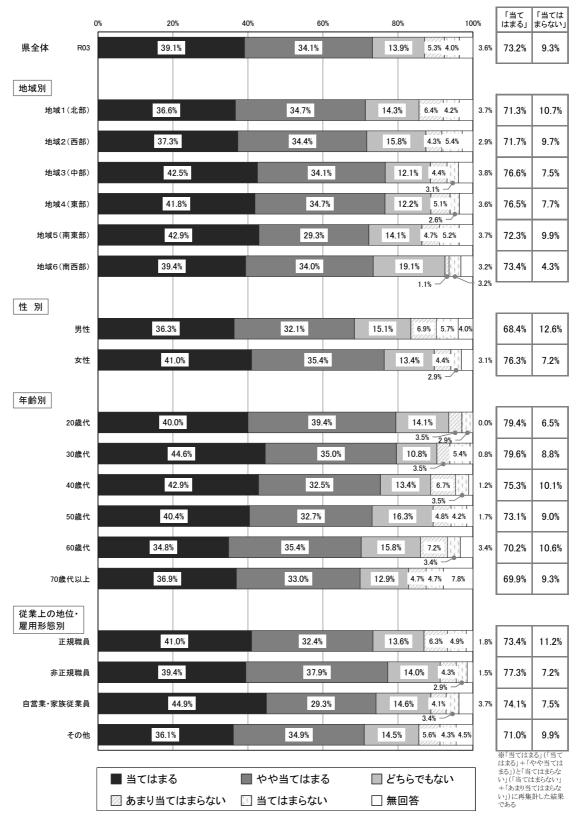


⑥ 感染症拡大を防止しながらも経済との両立は必要だと思う(問11-6 単数回答)

							(上段:件数、	下段:比率)		
		全体	当てはまる	やや当てはまる	どちらでもない	いあまり当てはまらな	当てはまらない	無回答	『当てはまる』* 1	* 1
	県 全 体	2,712	1,060 39,1 %	925 34.1 %	377 13.9 %	144 5.3 %	108 4.0 %	98 3.6 %	73.2 %	9.3 %
	地域1(北部)	1,272	466	441	182	82	54	47	71.3 %	10.7 %
	地域2(西部)	279	36.6 % 104	34.7 % 96	14.3 %	6.4 % 12	4.2 % 15	3.7 %	71.7 %	9.7 %
地	地域3(中部)	680	37.3 % 289 42.5 %	232	15.8 % 82 12.1 %	4.3 % 30	5.4 % 21	2.9 %	76.6 %	7.5 %
域 別	地域4(東部)	196	82 41.8 %	34.1 % 68 34.7 %	24 12.2 %	4.4 % 10 5.1 %	3.1 % 5 2.6 %	3.8 % 7 3.6 %	76.5 %	7.7 %
	地域5(南東部)	191	82 42.9 %	56 29.3 %	27 14.1 %	9	10 5.2 %	7 3.7 %	72.3 %	9.9 %
	地域6(南西部)	94	37 39.4 %	32 34.0 %	18	1.1 %	3 3,2 %	3 3.2 %	73.4 %	4.3 %
性	男性	1,088	395 36.3 %	349 32.1 %	164 15.1 %	75 6.9 %	62 5.7 %	43 4.0 %	68.4 %	12.6 %
別	女性	1,538	630 41.0 %	544 35.4 %	206 13.4 %	67 4.4 %	44 2.9 %	47 3.1 %	76.3 %	7.2 %
	20歳代	170	68 40.0 %	67 39.4 %	24 14.1 %	6 3.5 %	5 2.9 %	0.0 %	79.4 %	6.5 %
	30歳代	260	116 44.6 %	91 35.0 %	28 10.8 %	9 3.5 %	14 5.4 %	0.8 %	79.6 %	8.8 %
年	40歳代	434	186 42.9 %	141 32.5 %	58 13.4 %	29 6.7 %	15 3.5 %	5 1.2 %	75.3 %	10.1 %
齢 別	50歳代	480	194 40.4 %	157 32.7 %	78 16.3 %	23 4.8 %	20 4.2 %	8 1.7 %	73.1 %	9.0 %
	60歳代	594	207 34.8 %	210 35.4 %	94 15.8 %	43 7.2 %	20 3.4 %	20 3.4 %	70.2 %	10.6 %
	70歳代以上	688	254 36.9 %	227 33.0 %	89 12.9 %	32 4.7 %	32 4.7 %	54 7.8 %	69.9 %	9.3 %
婚	未婚	459	184 40.1 %	151 32.9 %	77 16.8 %	22 4.8 %	17 3.7 %	8 1.7 %	73.0 %	8.5 %
姻状況	既婚	1,862	705 37.9 %	664 35.7 %	249 13.4 %	104 5.6 %	79 4.2 %	61 3.3 %	73.5 %	9.8 %
別	離別・死別	290	130 44.8 %	77 26.6 %	43 14.8 %	16 5.5 %	10 3.4 %	14 4.8 %	71.4 %	9.0 %
	若者	144	62 43.1 %	54 37.5 %	20 13.9 %	5 3.5 %	3 2.1 %	0.0 %	80.6 %	5.6 %
ライコ	独身	364	144 39.6 %	104 28.6 %	69 19.0 %	20 5.5 %	18 4.9 %	9 2.5 %	68.1 %	10.4 %
フステ	夫婦	229	93 40.6 %	72 31.4 %	35 15.3 %	12 5.2 %	13 5.7 %	1.7 %	72.1 %	10.9 %
ノージ	育児期	173	72 41.6 %	71 41.0 %	14 8.1 %	7 4.0 %	8 4.6 %	0.6 %	82.7 %	8.7 %
別	教育期前期	445	199 44.7 %	160 36.0 %	46 10.3 %	24 5.4 %	10 2.2 %	6 1.3 %	80.7 %	7.6 %
(複数	教育期後期	214	87 40.7 %	78 36.4 %	26 12.1 %	13 6.1 %	7 3.3 %	3 1.4 %	77.1 %	9.3 %
答	単身高齢者	133	49 36.8 %	40 30.1 %	19 14.3 %	8 6.0 %	4 3.0 %	13 9.8 %	66.9 %	9.0 %
	高齢者夫婦	497	171 34.4 %	169 34.0 %	67 13.5 %	31 6.2 %	28 5.6 %	31 6.2 %	68.4 %	11.9 %
住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	618 41.0 %	499 33.1 %	211 14.0 %	73 4.8 %	55 3.6 %	51 3.4 %	74.1 %	8.5 %
別・	奈良県に新しく きた人	1,187	438 36,9 %	422 35.6 %	162 13.6 %	71 6.0 %	52 4.4 %	42 3.5 %	72.5 %	10.4 %
就 就 良	奈良県内で 働いている人	1,212	514 42.4 %	399 32.9 %	169 13.9 %	61 5.0 %	44 3.6 %	25 2.1 %	75.3 %	8.7 %
就 労 別 の	奈良県外で 働いている人	422	155 36.7 %	159 37.7 %	57 13.5 %	23 5.5 %	20 4.7 %	8 1.9 %	74.4 %	10.2 %
の現為在の	満足	1,755	711 40.5 %	617 35.2 %	211 12.0 %	87 5.0 %	66 3.8 %	63 3.6 %	75.7 %	8.7 %
度暮 別・し	不満	427	176 41.2 %	116 27.2 %	75 17.6 %	28 6.6 %	19 4.4 %	13 3.0 %	68.4 %	11.0 %
2向き	どちらとも いえない	483	154 31.9 %	177 36.6 %	89 18.4 %	23 4.8 %	21 4.3 %	19 3.9 %	68.5 %	9.1 %
従雇業	正規職員	713	292 41.0 %	231 32.4 %	97 13.6 %	45 6.3 %	35 4.9 %	13 1.8 %	73.4 %	11.2 %
雇来 用上 形の	非正規職員	652	257 39.4 %	247 37.9 %	91 14.0 %	28 4.3 %	19 2.9 %	1.5 %	77.3 %	7.2 %
態地別位	自営業 ·家族従業員	294	132 44.9 %	86 29.3 %	43 14.6 %	12 4.1 %	10 3.4 %	11 3.7 %	74.1 %	7.5 %
•	その他	956	345 36.1 %	334 34.9 %	139 14.5 %	54 5.6 %	41 4.3 %	43 4.5 %	71.0 %	9.9 %
(注)	太字は「無回答」	を除いた	各属性区分	か上位 21	領目を示し					

 ⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
 *1 右列は、「当てはまる」「「当てはまる」・「やや当てはまる」と「当てはまらない」(「当てはまらない」+「あまり当てはまらない」)に再集計した結果 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「古てはまらない」の差が、「0ポイント以上 あるものの多い方を示している。
 *2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」「「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 感染症拡大を防止しながらも経済との両立は必要だと思う (問 11-6 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



⑦ 電話等の音声通話、メール等、テレビ電話やビデオ通話など非対面でのコミュニケーションが 増えた (問 11-7 単数回答)

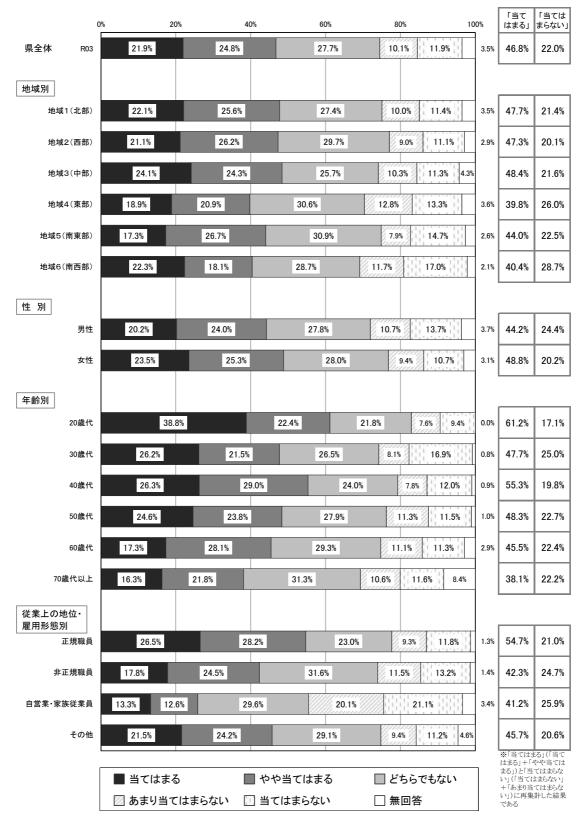
地域1(北部) 1,272 281 326 348 127 145 45 22.1 % 25.6 % 27.4 % 10.0 % 11.4 % 3.5 % 地域2(西部) 279 59 73 83 25 31 8 21.1 % 26.2 % 29.7 % 9.0 % 11.1 % 2.9 % 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29 地域3(中部) 24.8 % 24.8 % 25.7 % 10.2 % 11.3 % 4.2 %	当てはまる。 * 1 46.8 % 47.7 % 47.3 %	* 当 1 当 てはまらない 22.0 % 21.4 %
ま て は も て 当 ま ら は な な は な な しい ま	td = 3	はまらない
展全体 2.712 595 673 752 273 323 96 175 175 175 175 175 175 175 175 175 175	* 1 46.8 % 47.7 % 47.3 % 48.4 %	まらない。 22.0 %
展全体 2,712 595 673 752 273 323 96 21.9% 24.8% 27.7% 10.1% 11.9% 3.5% 地域1(北部) 1,272 281 328 348 127 145 45 22.1% 25.6% 27.4% 10.0% 11.4% 3.5% 地域2(西部) 279 59 73 83 25 31 8 21.1% 26.2% 29.7% 9.0% 11.1% 2.9% 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29	* 1 46.8 % 47.7 % 47.3 % 48.4 %	ない
県全体 2.712 595 673 752 273 323 96 21.9% 24.8% 27.7% 10.1% 11.9% 3.5% 10.1% 11.9% 3.5% 10.1% 11.9% 3.5% 10.1% 11.9% 3.5% 10.0% 11.4% 3.5% 10.0% 11.4% 3.5% 10.0% 11.4% 3.5% 10.0% 11.4% 3.5% 10.0% 11.4% 3.5% 10.0% 11.1% 2.9% 10.0% 11.1% 2.9% 10.0% 11.1% 2.9% 10.0% 11.1% 2.9% 10.0% 10	* 1 46.8 % 47.7 % 47.3 % 48.4 %	22.0 % 21.4 %
県全体 2,712 595 673 752 273 323 96 21.9 % 24.8 % 27.7 % 10.1 % 11.9 % 3.5 % 地域1(北部) 1,272 281 328 348 127 145 45 22.1 % 25.6 % 27.4 % 10.0 % 11.4 % 3.5 % 地域2(西部) 279 59 73 83 25 31 8 21.1 % 26.2 % 29.7 % 9.0 % 11.1 % 2.9 % 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29	46.8 % 47.7 % 47.3 % 48.4 %	21.4 %
地域1(北部) 1,272 281 326 348 127 145 45 地域2(西部) 279 59 73 83 25 31 8 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29	47.7 % 47.3 % 48.4 %	21.4 %
地域2(西部) 27.9 59 73 83 25 31 8 21.1% 26.2% 29.7% 90.% 11.1% 2.9% 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29	47.3 % 48.4 %	
世 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29 地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29	48.4 %	20.1 %
地域3(中部) 680 164 165 175 70 77 29	-	
24.1 % 24.3 % 25/ 1 10.3 % 11.3 % 4.3 % 1		21.6 %
以 別 地域4(東部) 196 37 41 60 25 26 7	39.8 %	26.0 %
18.9 % 20.9 % 30.6 % 12.8 % 13.3 % 3.6 % 地域与(南南部) 10.1 33 51 50 15 28 5	-	
17.3 % 26.7 % 30.9 % 7.9 % 14.7 % 2.6 %	44.0 %	22.5 %
22.3 % 18.1 % 28.7 % 11.7 % 17.0 % 2.1 %	40.4 %	28.7 %
男性 1,088 220 261 302 116 149 40 性 20.2 % 24.0 % 27.8 % 10.7 % 13.7 % 3.7 %	44.2 %	24.4 %
別 女性 1,538 361 389 431 145 165 47	48.8 %	20.2 %
23.5 % 25.3 % 28.0 % 9.4 % 10.7 % 3.1 % 20歳代 170 66 38 37 13 16 0	61.2 %	17.1 %
38.8 * 22.4 * 21.8 * 7.6 * 9.4 * 0.0 * 20 * 21 * 44 * 2		
28.2 % 21.5 % 26.5 % 8.1 % 16.9 % 0.8 % 40歳代 434 114 128 104 34 52 4	47.7 %	25.0 %
年 絵 26.3 % 29.0 % 24.0 % 7.8 % 12.0 % 0.9 %	55.3 %	19.8 %
	48.3 %	22.7 %
60歳代 594 103 167 174 66 67 17	45.5 %	22.4 %
70歳代以上 688 112 150 215 73 80 58	38.1 %	22.2 %
16.3 % 21.8 % 31.3 % 10.6 % 11.6 % 8.4 %		
姆 25.1 % 20.7 % 26.1 % 11.3 % 15.0 % 1.7 %	45.8 %	26.4 %
元 状 元 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	47.8 %	20.7 %
nu 離別・外別 290 RA 63 第 28 37 15	43.8 %	22.4 %
若者 144 56 32 30 13 13 0	61.1 %	18.1 %
- ラ 独身 364 67 76 104 46 64 7 18.4% 20.9% 20.8% 12.6% 17.6% 1.9%	39.3 %	30.2 %
7 + 12 200 55 80 57 17 25 2		
24.0 % 27.1 % 24.9 % 7.4 % 15.3 % 1.3 %	51.1 %	22.7 %
31.8 % 27.2 % 25.4 % 4.0 % 11.0 % 0.6 %	59.0 %	15.0 %
1 27/9/1 274 256 % 79 % 99 % 13 %	55.3 %	17.8 %
複 教育期後期 214 52 64 53 22 21 2	54.2 %	20.1 %
回 単身高齢者 133 29 30 34 11 14 15	44.4 %	18.8 %
21.8 % 22.6 % 25.6 % 8.3 % 10.5 % 11.3 %		
18.3 % 25.6 % 32.4 % 9.1 % 9.7 % 5.0 %	43.9 %	18.7 %
住住住 住んでいる人 20.9% 24.6% 27.9% 10.9% 12.3% 3.4%	45.5 %	23.2 %
民民 奈良県に新しく 1,187 276 299 331 107 135 39 別・ きた人 23.3 % 25.2 % 27.9 % 9.0 % 11.4 % 3.3 %	48.4 %	20.4 %
奈良県内で 1,212 247 297 346 138 164 20 31.0 12.0 12.0 12.0 12.0 12.0 12.0 12.0 1	44.9 %	24.9 %
分で 奈良県外で 422 113 118 106 37 42 6	54.7 %	18.7 %
- 関いている人 - 20.8 % 28.0 % 29.1 % 8.8 % 10.0 % 1.4 % 1.755 413 434 498 164 181 65		
演在 足の に 本業 不達 427 97 99 102 45 72 11	48.3 %	19.7 %
別ら * L 22.7 % 23.0 % 24.1 % 10.5 % 17.1 % 2.6 %	45.7 %	27.6 %
	41.4 %	25.7 %
正相聯員 713 190 201 164 66 84 0	54.7 %	21.0 %
雇業 非正規職員 652 116 160 206 75 86 9	42.3 %	24.7 %
形の 白営業 204 82 50 27 27 20 10		
思地 別位 - 家族従業員 21.1 % 20.1 % 29.6 % 12.6 % 13.3 % 3.4 %	41.2 %	25.9 %
- ・ てい他 950 200 231 278 90 107 44 21.5 24.2 第 29.1 第 9.4 第 11.2 第 4.6 第 (注) 十字は「毎回祭」を除いたを届地区分の上位?毎日を示し	45.7 %	20.6 %

^{21.5 24.2 15 24.5 21.5 24.5 20.1 12.8 4.6 8 (}注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右列は、「当てはまら」(「当てはまら」+「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」+「あまり当てはまらない」)に再集計した結果「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い力を示している。

*2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

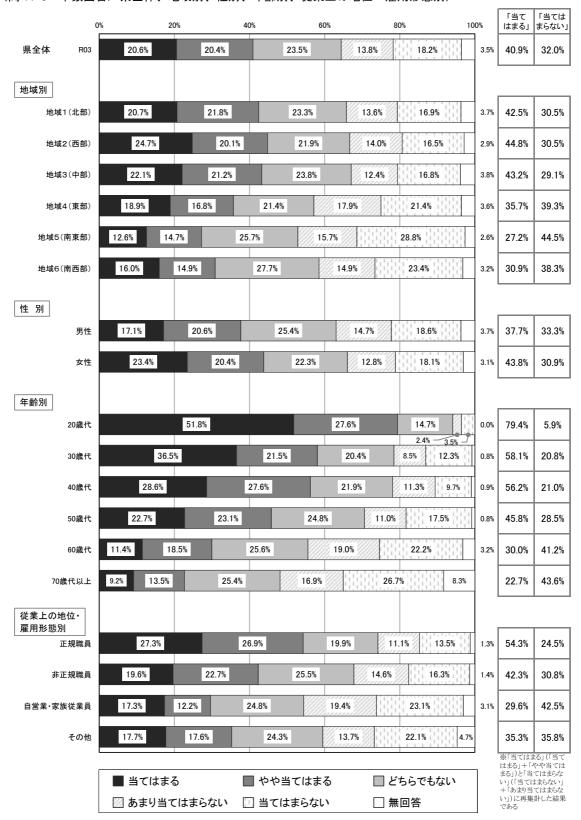
図表 電話等の音声通話、メール等、テレビ電話やビデオ通話など非対面でのコミュニケーションが増えた (問 11-7 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



⑧ 動画配信サービス (Netflix 等) やテレビゲームなど自宅での娯楽の機会、時間が増えた (問 11-8 単数回答)

## 1								(上段:件数、			
### 2				て	ゃ	どち	ま			当	
			体						答		
接金体 2.712 2558 552 2637 375 484 395 152 1538 1538 1538 1538 1538 1538 1538 1538					は	ŧ	て	6		ま	ま
東金体 2.712 20.8 75 30.5											
株理 19											
## 地域 (元格)		県 全 体	2,712							40.9 %	32.0 %
地域 (日野) 680 279 680 256 61 33 46 38 44.88 30.55 44.58 44.88 30.55 44.58 44.5		地域1(北部)	1,272	263	277	297	173	215	47	42.5 %	30.5 %
地域3(中部) 196		地域2(西部)	279	69	56	61	39	46	8	44.8 %	30.5 %
地域 (東部) 196 37 33 42 33 44 36 44 36 36 44 36 36		地域3(中部)	680	150	144	162	84	114	26	43.2 %	29.1 %
世域5 (南東部)		地域4(東部)	196	37	33	42	35	42	7	35.7 %	39.3 %
地域6(南西部) 94		地域5(南東部)	191	24	28	49	30	55	5	27.2 %	44.5 %
性 特性 1,088 188 224 276 160 202 40 40 377 333 333 343 197 270 47 47 47 47 48 48 48 48		地域6(南西部)	94	15	14	26	14	22	3	30.9 %	38.3 %
対している	性	男性	1,088	186	224	276	160	202	40	37.7 %	33.3 %
20歳代 170		女性	1,538	360	313	343	197	278	47	43.8 %	30.9 %
本語		20歳代	170	88	47	25	4	6	0	79.4 %	5.9 %
日本語画		30歳代	260	95	56	53	22	32	2	58.1 %	20.8 %
日本語画		40歳代	434	124	120	95	49	42	4	56.2 %	21.0 %
日本語画		50歳代	480		111				4 0.8 %	45.8 %	28.5 %
#		60歳代	594		110					30.0 %	41.2 %
理解		70歳代以上	688							22.7 %	43.6 %
		未婚	459						•	53.6 %	21.4 %
別 離別・光別 290 44 551 70 45 65 15 52	状	既婚	1,862							39.7 %	33.5 %
著者 144 75 42 20 4 3 3 0 0 28.8 4.9		離別•死別	290							32.8 %	37.9 %
10 10 10 10 10 10 10 10	_	若者	144				-	3		81.3 %	4.9 %
大学	イ	独身	364						_	41.2 %	30.5 %
日元明	ス	夫婦	229						_	48.5 %	24.9 %
別検	- 1	育児期	173						0.6 %	53.8 %	21.4 %
数回答	別	教育期前期	445							58.0 %	21.8 %
審	数					21.5 %		15.4 %		49.5 %	28.5 %
新旧 奈良県にずつと 住住 住人でいる人 1,507 27 294 348 210 278 50 41.2 % 32.4 % 19.5 % 23.1 % 13.9 % 18.4 % 3.3 % 18.4 % 3.3 % 18.4 % 3.3 % 18.4 % 3.3 % 18.4 % 3.3 % 18.4 % 3.3 % 18.4 % 3.3 % 18.4 % 3.4 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.8 % 16.7 % 16.8 % 16.8 % 16.7 % 16.8 %			133							22.6 %	39.1 %
住住住之へでいる人 21.7 % 19.5 % 23.1 % 13.9 % 18.4 % 3.3 % 40.6 % 31.8 % 31.8 % 32.5		高齢者夫婦	497							22.7 %	45.9 %
別・きた人 19.1% 21.5% 24.2% 13.7% 18.1% 3.4% 20.2% 31.8% 意具県内で 1.212 256 268 268 169 202 19 169 202 19 169 169 17.3% 16.5%	住住	住んでいる人		21.7 %	19.5 %	23.1 %	13.9 %		3.3 %	41.2 %	32.4 %
テーマ	民民 別・	奈良県に新しく きた人	1,187	19.1 %		24.2 %		18.1 %		40.6 %	31.8 %
の戦 満足 1,755 353 358 414 244 321 65 40.5 32.2 % 20.1 % 20.4 % 23.6 % 13.9 % 18.3 % 3.7 % 40.5 % 32.2 % 7 満 102 70 90 67 85 13.3 % 3.0 % 10.2	奈 就 党	働いている人	1,212	21.1 %						43.2 %	30.6 %
漢を 20.1 % 20.4 % 23.6 % 13.9 % 18.3 % 3.7 % 40.5 % 32.2 % 77		働いている人		26.5 %	25.1 %	18.0 %	14.0 %	14.9 %	1.4 %	51.7 %	28.9 %
度書 不満 427 102 70 90 67 85 13 40.3 % 35.6 % 15.7 % 19.9 % 3.0 % 16.4 % 21.1 % 15.7 % 19.9 % 3.0 % 19.9 % 15.7 % 15.9 % 3.1 % 15.9 % 3.	満在足の			20.1 %	20.4 %	23.6 %	13.9 %	18.3 %	3.7 %	40.5 %	32.2 %
2 向 とちとと 483 181 110 122 02 77 13 188 24.0 % 25.3 % 12.8 % 15.9 % 3.1 % 24.8 % 25.3 % 12.8 % 15.9 % 3.1 % 24.5 % 25.3 % 12.8 % 15.9 %	度暮別ら			23.9 %	16.4 %	21.1 %	15.7 %	19.9 %	3.0 %	40.3 %	35.6 %
在業 用上 形の 創也・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2 向	いえない		18.8 %	24.0 %	25.3 %	12.8 %	15.9 %	3.1 %	42.9 %	28.8 %
用上 形心				27.3 %	26.9 %	19.9 %	11.1 %	13.5 %	1.3 %	54.3 %	24.5 %
態地 日宮美 294 51 36 73 57 68 9 29.6 % 42.5 % 17.3 % 12.2 % 24.8 % 19.4 % 23.1 % 3.1 % 24.5 % 24.8 % 13.7 % 22.1 % 4.7 % 35.3 % 35.8	用上			19.6 %	22.7 %	25.5 %	14.6 %	16.3 %	1.4 %	42.3 %	30.8 %
. その他 956 169 168 232 131 211 45 17.7% 17.6% 24.3% 13.7% 22.1% 4.7% 35.3% 35.8%	態地	•家族従業員		17.3 %	12.2 %	24.8 %	19.4 %	23.1 %	3.1 %	29.6 %	42.5 %
(注) 上京は「毎回炊」も除いる夕屋県区八の上位の項目も二1	•			17.7 %						35.3 %	35.8 %

図表 動画配信サービス (Netflix 等) やテレビゲームなど自宅での娯楽の機会、時間が増えた (問 11-8 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



⑨ 離れた家族、親族、友人に直接会えないことが増えた(問11-9 単数回答)

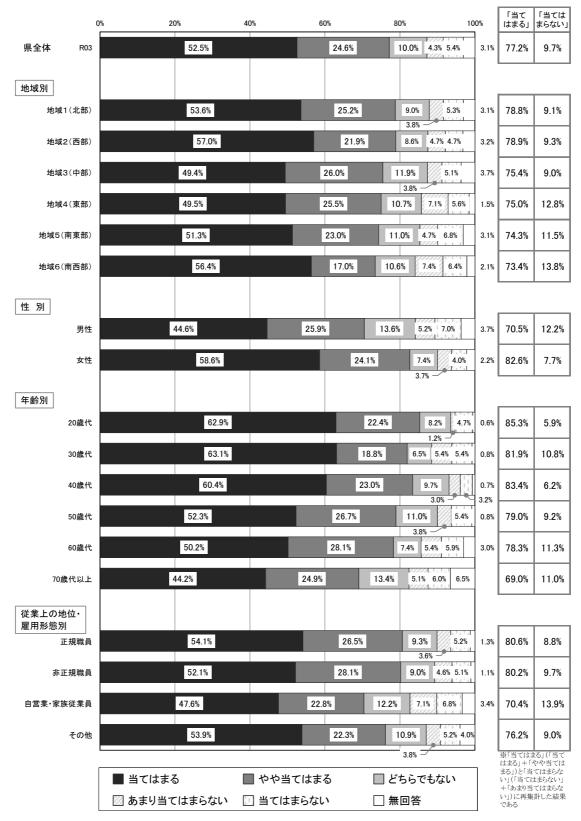
## 2	_			J.	L.			(上段:件数、			
				て	ゃ	ち	ま	て		当	1 当
東京 女			14	ま	て	で	当	ま	台	は	は
株理				6	ま	な	は	な			b
現金体 2712 1,40					る	い	b	い		*	
地域 (注音		県全体	2 712	1 425	668	272		146	84		
地域 (日南)				52.5 %	24.6 %	10.0 %	4.3 %	5.4 %	3.1 %		
地域 (中部)				53.6 %	25.2 %	9.0 %	3.8 %	5.3 %	3.1 %		
地域4(東部) 160 40.4 20.0 % 11.9 % 3.8 % 51.% 3.7 % 75.0 % 12.8 % 地域5(南東部) 191 58 44.				57.0 %	21.9 %	8.6 %	4.7 %	4.7 %	3.2 %	78.9 %	9.3 %
19	域			49.4 %	26.0 %	11.9 %	3.8 %	5.1 %	3.7 %		
10	別			49.5 %	25.5 %	10.7 %	7.1 %	5.6 %	1.5 %	75.0 %	12.8 %
野性 1,088 4,08 222 148 57 76 40 44.68 225 13.68 57 76 40 44.68 225 13.68 57 70 40 82.68 77.58 12.28 82.68 77.58 12.28 82.68 77.58				51.3 %	23.0 %	11.0 %	4.7 %	6.8 %	3.1 %	74.3 %	11.5 %
性性				56.4 %	17.0 %	10.6 %	7.4 %	6.4 %	2.1 %	73.4 %	13.8 %
20歳代 170				44.6 %	25.9 %	13.6 %	5.2 %	7.0 %	3.7 %	70.5 %	12.2 %
10 10 10 10 10 10 10 10	ЖIJ			58.6 %	24.1 %	7.4 %	3.7 %	4.0 %		82.6 %	7.7 %
18.3 18.8 6.5 5.4 5.4 0.8 19.9 10.8 10				62.9 %	22.4 %	8.2 %	1.2 %	4.7 %		85.3 %	5.9 %
10				63.1 %	18.8 %	6.5 %	5.4 %	5.4 %		81.9 %	10.8 %
別		40歳代	434						-	83.4 %	6.2 %
10歳代以上 688 304 171 92 355 41 45		50歳代	480						-	79.0 %	9.2 %
機関		60歳代	594							78.3 %	11.3 %
#		70歳代以上	688	304	171	92	35	41		69.0 %	11.0 %
照婚 1,862 1,024 468 166 77 78 48 48 2.6		未婚	459	229	110	58	19	36	7	73.9 %	12.0 %
翻別・死別 290	状	既婚	1,862	1,024	469	166	77	78	48	80.2 %	8.3 %
著名		離別•死別	290	128	71	37	18	23	13	68.6 %	14.1 %
168 87 47 25 32 5 70.1 % 15.7 % 6.9 % 8.8 % 1.4 % 70.5 % 70.1 % 15.7 % 70.5 % 77.3 % 75.8 % 3.3 % 3.5 % 1.3 % 3.5 % 1.3 % 3.5 % 1.3 % 3.5 % 1.3 % 3.5 % 1.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.3 % 3.5 % 3.5 % 3.3 % 3.5		若者	144	88	35	11	2	7	1	85.4 %	6.3 %
大字	イ	独身	364	168	87	47	25	32	5	70.1 %	15.7 %
173 122 30 13 24 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ス	夫婦	229	137	51	23	7	8	3	82.1 %	6.6 %
別 教育期前期 445 276 29 33 17 17 3 3.8 % 0.7 % 数育期後期 214 110 71 16 7 9 1 1	- 1	育児期	173	122	30	13	4	3	1	87.9 %	4.0 %
複数		教育期前期	445	276	99	33	17	17	3	84.3 %	7.6 %
世身高齢者 133 56 28 21 5 12 11		教育期後期	214	110	71	16	7	9	1	84.6 %	7.5 %
高齢者夫婦 497 49.9 % 27.2 % 4.6 % 5.0 % 4.0		単身高齢者	133	56	28	21	5	12	11	63.2 %	12.8 %
新旧 奈良県にずつと 1,507 722 394 172 76 98 45 45 11.5 % 26.1 % 11.4 % 50 % 6.5 % 30 % 81.6 % 74.1 % 11.5 % 余 奈良県一新している人 1,187 895 273 99 41 46 33 30 % 2.8 % 3.5 % 3.5 % 3.5 % 3.9 % 2.8 % 3.9 % 3.5 % 3.9 % 2.8 % 3.9 % 3.5 % 3.9 % 2.8 % 3.9 % 3.0 % 4.9 % 5.9 % 1.5 % 77.7 % 10.8 % 6.5 % 3.0 % 6.5 % 6.5 % 3.0 % 6.5 % 6.5 % 3.0 % 6.5 % 6.5 % 6.5 % 3.0 % 6.5	~	高齢者夫婦	497	248	135	43	23	25	23		
日本日 日本			1,507	722	394	172	76	98	45		
	民民	奈良県に新しく	1,187	695	273	99	41	46	33		
の 機		奈良県内で	1,212	624	318	121	59	72	18		
1,755 938 449 167 71 76 54 79.0 % 8.4 % 25.6 % 9.5 % 4.0 % 4.3 % 3.1 % 79.0 % 8.4 % 25.6 % 9.5 % 4.0 % 4.3 % 3.1 % 74.2 % 12.6 % 75.8 % 75.8 % 3.0 % 3	労りの	奈良県外で	422	232	113	37	17	17	6		
25.6 kg 9.5 kg 4.0 kg 4.3 kg 3.1 kg 74.2 kg 12.6 kg 75.4 kg 10.1 kg 5.2 kg 7.5 kg 3.0 kg 74.2 kg 12.6 kg 75.2 kg 75.5 kg 3.0 kg 74.2 kg 12.6 kg 75.2 kg 75.5 kg 3.0 kg 75.2 kg 75.5 kg 3.0 kg 75.2 kg 75.5 kg 3.0 kg 75.2 kg 75.5 kg 75.	の現		1,755	938		167	71	76			
10.1 % 52.% 7.5 % 3.0 % 74.2 % 12.5 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 3.0 % 7.5 % 7.5 % 3.0 % 7.5 %	足の 度暮	不満	427								
しったない 48.0 % 25.1 % 12.4 % 5.0 % 6.8 % 2.7 % 73.1 % 11.8 %	別ら * し			54.8 %	19.4 %		5.2 %	7.5 %	3.0 %		
在業 用上 形の 助地 別位 - その他 956 53.9 % 28.1 % 28.5 % 9.3 % 3.6 % 5.2 % 1.3 % 70.4 % 13.9 % 70.4 % 13.9 % 70.4 % 13.9 % 70.4 % 70.4 % 10.9 % 3.8 % 5.2 % 4.0 % 70.4 % 9.0 % 70.9 % 70.9 % 70.9 % 70.4 % 13.9 % 70.4 % 70.8 % 70	₹	いえない		48.0 %	25.1 %	12.4 %	5.0 %	6.8 %	2.7 %		
用上	雇業			54.1 %	26.5 %	9.3 %	3.6 %	5.2 %	1.3 %		
対し 家族従業員	形の			52.1 %	28.1 %	9.0 %	4.6 %	5.1 %	1.1 %		
53.9 % 22.3 % 10.9 % 3.8 % 5.2 % 4.0 % 9.0 %		•家族従業員		47.6 %	22.8 %	12.2 %	7.1 %	6.8 %	3.4 %		
(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、	(88.5)			53.9 %	22.3 %	10.9 %	3.8 %			76.2 %	9.0 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」+「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」+「あまり当てはまらない」)に再集計した結果 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

*2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」 + 「十分とはいえないが一応満足している」)、 「不満」(「やや不満である」 + 「不満である」)を再集計した結果である。

図表 離れた家族、親族、友人に直接会えないことが増えた (問 11-9 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)

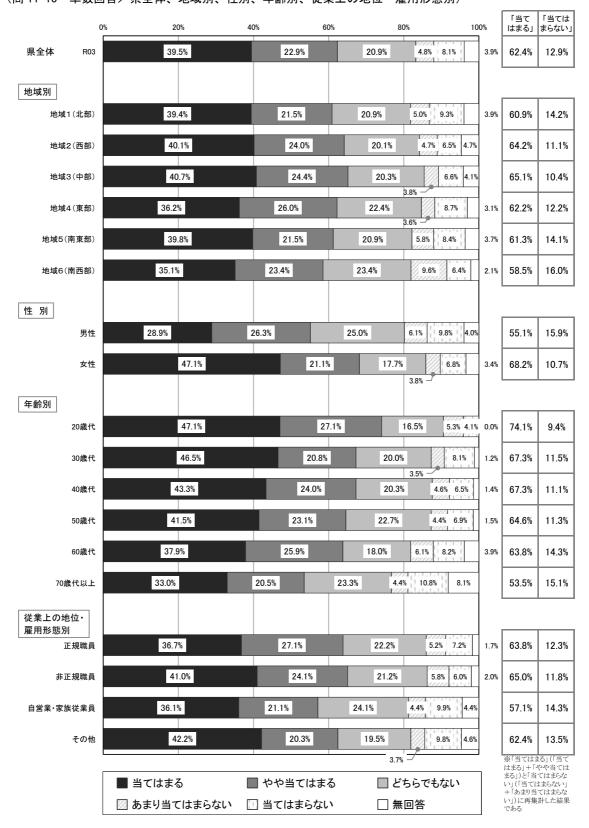


⑩ 余暇の外出先に県内を選ぶことが増えた(問11-10 単数回答)

			11/	16	18		(上段:件数、		_	
		全	当て	さ	どち	いあ ま	当て	無回	当	* 『 1 当
		体	は	当	ò	IJ	は	答	てて	て
			まっ	て (+	で	当	ま :		は	は
			る	はま	もな	ては	らな		まる	まら
				る	Ü	ま	Ü		<u>_</u>	な
						らな			* 1	い
	県 全 体	2,712	1,070	621	566	129	220	106		
	示 主 倅	2,712	39.5 %	22.9 %	20.9 %	4.8 %	8.1 %	3.9 %	62.4 %	12.9 %
	地域1(北部)	1,272	501	274	266	63	118	50	60.9 %	14.2 %
	地域2(西部)	279	39.4 % 112	21.5 % 67	20.9 % 56	5.0 % 13	9.3 % 18	3.9 %		
	-		40.1 %	24.0 %	20.1 %	4.7 %	6.5 %	4.7 %	64.2 %	11.1 %
地	地域3(中部)	680	277 40.7 %	166	138 20.3 %	26 3.8 %	45	28 4.1 %	65.1 %	10.4 %
域別	地域4(東部)	196	71	24.4 % 51	20.3 %	7	6.6 % 17	4.1 %	62.2 %	12.2 %
נינו		404	36.2 %	26.0 %	22.4 %	3.6 %	8.7 %	3.1 %	02.2 %	12.2 //
	地域5(南東部)	191	76 39.8 %	41 21.5 %	40 20.9 %	11 5.8 %	16 8.4 %	3.7 %	61.3 %	14.1 %
	地域6(南西部)	94	33	22	22	9	6	2	58.5 %	16.0 %
	男性	1,088	35.1 % 314	23.4 % 286	23.4 % 272	9.6 % 66	6.4 % 107	2.1 % 43		
性)	1,000	28.9 %	26.3 %	25.0 %	6.1 %	9.8 %	4.0 %	55.1 %	15.9 %
別	女性	1,538	725	324	272	59	105	53	68.2 %	10.7 %
	20歳代	170	47.1 % 80	21.1 % 46	17.7 % 28	3.8 % 9	6.8 % 7	3.4 % 0	744.0	0.10
			47.1 %	27.1 %	16.5 %	5.3 %	4.1 %	0.0 %	74.1 %	9.4 %
	30歳代	260	121 46.5 %	54 20.8 %	52 20.0 %	9 3.5 %	21 8.1 %	3 1.2 %	67.3 %	11.5 %
年	40歳代	434	188	104	88	20	28	6	67.3 %	11.1 %
齢	50歳代	480	43.3 % 199	24.0 % 111	20.3 % 109	4.6 % 21	6.5 % 33	1.4 %		
別	30 mx 1 C	400	41.5 %	23.1 %	22.7 %	4.4 %	6.9 %	1.5 %	64.6 %	11.3 %
	60歳代	594	225	154	107	36	49	23	63.8 %	14.3 %
	70歳代以上	688	37.9 % 227	25.9 % 141	18.0 % 160	6.1 %	8.2 % 74	3.9 % 56	50.5.4	15.1%
			33.0 %	20.5 %	23.3 %	4.4 %	10.8 %	8.1 %	53.5 %	15.1 %
婚	未婚	459	162 35.3 %	110 24.0 %	108 23.5 %	31 6.8 %	38 8.3 %	10 2.2 %	59.3 %	15.0 %
姻状	既婚	1,862	780	427	371	81	139	64	64.8 %	11.8 %
況	離別・死別	290	41.9 % 96	22.9 % 70	19.9 % 63	4.4 % 12	7.5 % 34	3.4 % 15	04.0 %	11.0 %
別	内田 カリ・タじ カリ	290	33.1 %	24.1 %	21.7 %	4.1 %	11.7 %	5.2 %	57.2 %	15.9 %
	若者	144	64 44.4 %	43	24	8	5	0	74.3 %	9.0 %
5	独身	364	113	29.9 % 80	16.7 % 96	5.6 % 26	3.5 % 40	0.0 % 9	500 %	10.1 %
イフ			31.0 %	22.0 %	26.4 %	7.1 %	11.0 %	2.5 %	53.0 %	18.1 %
ステ	夫婦	229	94 41.0 %	51 22.3 %	54 23.6 %	8 3.5 %	18 7.9 %	4 1.7 %	63.3 %	11.4 %
ァ 	育児期	173	98	35	26	4	9	1	76.9 %	7.5 %
ジ	教育期前期	445	56.6 % 214	20.2 % 95	15.0 % 90	2.3 %	5.2 % 27	0.6 %	7 0.0 1.0	
別		110	48.1 %	21.3 %	20.2 %	2.7 %	6.1 %	1.6 %	69.4 %	8.8 %
複数	教育期後期	214	84	55 25 7 8	46	11 5 1 9	16	2	65.0 %	12.6 %
回答	単身高齢者	133	39.3 % 42	25.7 % 27	21.5 % 27	5.1 % 6	7.5 % 16	0.9 % 15	E1 0 #	16.5 %
<u>=</u>			31.6 %	20.3 %	20.3 %	4.5 %	12.0 %	11.3 %	51.9 %	10.5 %
	高齢者夫婦	497	184 37.0 %	112 22.5 %	105 21.1 %	25 5.0 %	42 8.5 %	29 5.8 %	59.6 %	13.5 %
新旧	奈良県にずっと	1,507	606	328	327	73	115	58	62.0 %	12.5 %
住住民民	住んでいる人 奈良県に新しく	1,187	40.2 % 457	21.8 % 292	21.7 %	4.8 % 55	7.6 % 104	3.8 % 42		
別・	きた人	·	38.5 %	24.6 %	20.0 %	4.6 %	8.8 %	3.5 %	63.1 %	13.4 %
就労団	奈良県内で 働いている人	1,212	507 41.8 %	289 23.8 %	251 20.7 %	56 4.6 %	84 6.9 %	25 2.1 %	65.7 %	11.6 %
労での	奈良県外で	422	120	117	110	31	33	11	56.2 %	15.2 %
の現	働いている人 満足	1,755	28.4 % 722	27.7 % 406	26.1 % 357	7.3 % 88	7.8 % 115	2.6 % 67		
満在足の	n™ XC	1,700	41.1 %	23.1 %	20.3 %	5.0 %	6.6 %	3.8 %	64.3 %	11.6 %
度暮	不満	427	175 41.0 %	82	89	17	49	15	60.2 %	15.5 %
* し 2 向	どちらとも	483	41.0 % 154	19.2 % 122	20.8 % 113	4.0 % 23	11.5 % 51	3.5 % 20	F7 1 A	1F 0 %
* in	いえない		31.9 %	25.3 %	23.4 %	4.8 %	10.6 %	4.1 %	57.1 %	15.3 %
従	正規職員	713	262 36.7 %	193 27.1 %	158 22.2 %	37 5.2 %	51 7.2 %	12 1.7 %	63.8 %	12.3 %
雇業 用上	非正規職員	652	267	157	138	38	39	13	65.0 %	11.8 %
形の	自営業	294	41.0 % 106	24.1 % 62	21.2 % 71	5.8 % 13	6.0 % 29	2.0 %		
態地別位	□ □ 录来 • 家族従業員	234	36.1 %	21.1 %	24.1 %	4.4 %	9.9 %	4.4 %	57.1 %	14.3 %
,,, <u>i.r</u>	その他	956	403	194	186	35	94	44	62.4 %	13.5 %
L	十字は「毎同ダ		42.2 %	20.3 %	19.5 %	3.7 %	9.8 %	4.6 %		_

^{4.2.4 20.3 19.5 3.7 9.8 4.6 8 4.6}

図表 余暇の外出先に県内を選ぶことが増えた (問 11-10 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



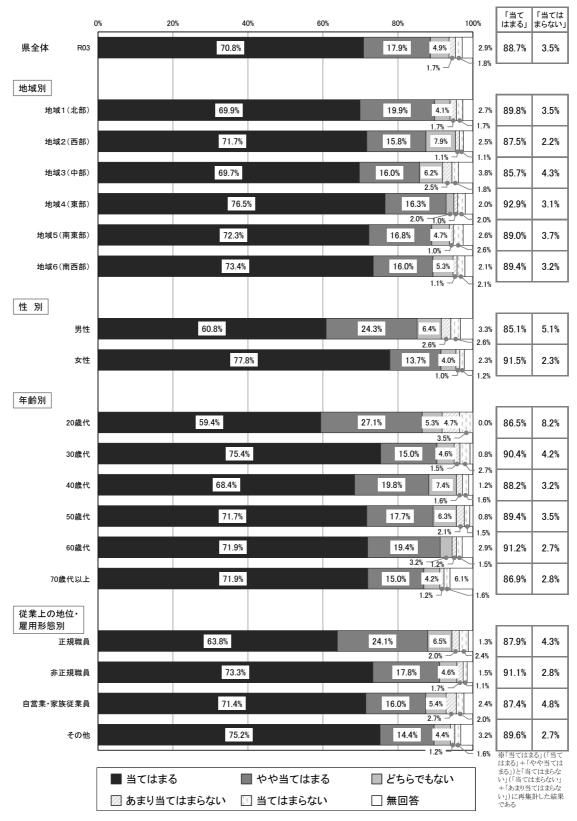
⑪ 感染が拡大している地域への不要不急の往来を控えている (問 11-11 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

作								(上段:件数、			
地域 (定部)			体	は ま	当てはま	らでもな	り当てはまら	はまらな		てはまる』*	1 当てはまらない
地域((元前) 1272 886 253 552 22 22 24 34 地域((元前) 279 200 44 22 3 3 3 7 地域((元前) 279 200 44 22 3 3 3 7 北域((元前) 279 200 44 22 3 3 3 7 北域((元前) 680 474 100 42 17 112 26 北域((元前) 196 150 32 4 2 4 4 2 北域((元前) 196 150 32 4 2 4 4 2 北域((元前) 196 150 32 20 10 2 5 5 5 北域((元前) 196 150 32 4 2 4 2 4 北域((元前) 196 150 32 4 2 4 2 4 2 北域((元前) 197 25 16 4 3 2 2 2 4 北域((元前) 197 25 16 4 4 7 10 5 2 2 2 2 北域((元前) 197 25 16 4 4 7 10 5 2 2 2 2 4 北域((元前) 196 150 32 4 2 4 4 4 1 4 1 3 北域((元前) 196 150 32 4 2 4 4 4 4 4 4 4		県 全 体	2,712				47			88.7 %	3.5 %
地域2 (西部)		地域1(北部)	1,272	889	253	52	22	22	34	89.8 %	3.5 %
接端 (地域2(西部)	279	200	44	22	3	3	7	87.5 %	2.2 %
押域4(末部)		地域3(中部)	680	474	109	42	17	12	26	85.7 %	4.3 %
世域の信用書部		地域4(東部)	196	150	32	4	2	4	4	92.9 %	3.1 %
世域の(南西部) 94 69 156 5 11 2 2 2 1		地域5(南東部)	191	138	32	9	2	5	5	89.0 %	3.7 %
世代 別性 1,088 6,02 244 70 28 28 33 8 85.1 % 5.1 % 文性 1,538 71,97 210 61 10 19 35 32 91.5 % 2.3 % 13.7 % 40% 10 % 12 % 2.3 % 91.5 % 91.5 %		地域6(南西部)	94	69	15	5	1	2	2	89.4 %	3.2 %
対性 1.538 1.197 210 61 16 19 35 91.5 % 2.3 % 91.5 % 92.5 % 91.5 % 91.5	性	男性	1,088	662	264	70	28	28	36	85.1 %	5.1 %
日本語画		女性	1,538	1,197	210	61	16	19	35	91.5 %	2.3 %
日本語 日本語 日本語 日本語 日本語 日本語 日本語 日本語		20歳代	170	101	46	9	8	6	0	86.5 %	8.2 %
日本語		30歳代	260	196	39	12	4	7	2	90.4 %	4.2 %
別		40歳代	434	297	86		7	7	5	88.2 %	3.2 %
11		50歳代	480					-	4 0.8 %	89.4 %	3.5 %
特別		60歳代	594							91.2 %	2.7 %
照婚 1,862 1,358 328 82 24 24 24 45 90.6 % 2.6 % 86.1 % 90.6 % 2.6 % 1.7 % 4.4 % 1.3 % 1.3 % 1.5 % 1.3 % 2.4 % 1.3 % 1.5 % 1.		70歳代以上	688							86.9 %	2.8 %
大学		未婚	459							84.5 %	6.1 %
別 離別・死別 200 204 46 12 4 11 13 45 45 86.2 \$ 5.2 \$ 著者 144 82 42 7 8 8 3.5 \$ 0.0 \$ 86.1 \$ 9.0 \$ 90.4 \$ 2.5 \$ 1.0 \$ 9.0 \$ 90.4 \$ 2.5 \$ 1.0 \$ 90.4 \$ 9.0 \$ 92.5 \$ 4.0 \$ 90.2 \$ 3.3 \$ 9.0 \$ 90.2 \$ 3.3 \$ 90.1 \$ 90.2 \$ 3.3 \$ 90.2 \$	状	既婚	1,862							90.6 %	2.6 %
1		離別•死別	290							86.2 %	5.2 %
マース		若者	144			-		5	- 1	86.1 %	9.0 %
大塚 10	イ	独身	364						7 1.9 %	84.3 %	5.5 %
1	ス	夫婦	229				-			90.4 %	2.2 %
別 検育期前期 445 340 65 26 7 5 5 2 91.0 % 2.7 % 数育期後期 214 149 44 13 4 3 1 1 99.2 % 3.3 % 69.6 % 20.6 % 6.1 % 1.9 % 1.4 % 0.5 % 90.2 % 3.3 % 高齢者夫婦 497 367 80 20 4 4 22 64	- 1	育児期	173							92.5 %	4.0 %
要の		教育期前期	445				'			91.0 %	2.7 %
審	数	教育期後期	214						0.5 %	90.2 %	3.3 %
新旧 信住 住住 住んでいる人 71.8 % 16.1 % 4.0 % 0.8 % 0.8 % 4.4 % 88.3 % 3.5 % 16.5 % 5.3 % 1.7 % 1.9 % 2.9 % 2.9 % 2.5 % 2.0 % 2.4 % 3.5 % 2.0 % 2.4 % 3.5 % 2.0 % 2.4 % 3.5 % 3.		単身高齢者	133							85.7 %	3.0 %
住住 住人でいる人 71.8 % 16.5 % 5.3 % 1.7 % 1.9 % 2.9 % 表現果に新しく 1.187 828 235 54 22 19 29		高齢者夫婦	497							89.9 %	1.6 %
別・きた人 69.8 % 19.8 % 4.5 % 1.9 % 1.6 % 2.4 % 7	住住		1,507							88.3 %	3.5 %
宗良県外で 422 212 132 42 16 14 6 14 6 14 81.5 % 7.1 % 第2	别•	きた人	1,187							89.6 %	3.5 %
図現満在 1.755	奈 就良	働いている人	·		16.7 %			1.2 %		92.0 %	2.6 %
漢字		働いている人		50.2 %	31.3 %	10.0 %	3.8 %	3.3 %	1.4 %	81.5 %	7.1 %
度審 不満 427 310 66 26 8 5 12 2.8% 3.0% 15.5% 6.1% 1.9% 1.2% 2.8% 2.8% 2.9% 2.0% 2.4% 1.3% 2.4% 2.5% 2.9% 2.4% 1.3% 2.4% 2.5% 2.9% 2.4% 1.3% 2.4% 2.5% 2.9% 2.4% 1.3% 2.5% 2.0% 2.4% 1.3% 2.5% 2.9% 2.4% 1.3% 2.5% 2.0% 2.4% 1.3% 2.5% 2.0% 2.4% 1.3% 2.5% 2.0% 2.4% 1.3% 2.5% 2.0% 2.4% 1.3% 2.5% 2.0% 2.4% 1.3% 2.5% 2.0% 2.4% 1.5% 2.5% 2.0% 2.4% 1.3% 2.8% 2.5% 2.0% 2.4% 1.5% 2.5% 2.0% 2.4% 2.5% 2.5% 2.5% 2.9% 2.4% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5	満在 足の		·	71.5 %	17.7 %	4.6 %		1.5 %	2.8 %	89.2 %	3.3 %
2 向 き しちらとも しえない 483 324 100 27 6 12 14 しいえない 56.8 1.2 % 2.5 % 2.9 % 2.9 % 3.7 % 従程 雇業 非正規職員 おり (立) 652 478 116 30 11 7 10 1.5 % 自営業 294 210 47 16 8 6 7 71.4 % 16.0 % 5.4 % 2.7 % 2.0 % 2.4 % 87.8 % 3.7 % 第次接従業員 71.4 % 16.0 % 5.4 % 2.7 % 2.0 % 2.4 % 2.4 % 4.8 % その他 956 719 138 42 11 15 31 75.2 % 14.4 % 4.4 % 1.2 % 1.6 % 3.2 %	度 暮 別 ら			72.6 %	15.5 %	6.1 %	1.9 %	1.2 %	2.8 %	88.1 %	3.0 %
First Fi	2 向	いえない		67.1 %	20.7 %	5.6 %	1.2 %	2.5 %	2.9 %	87.8 %	3.7 %
用上 形の 態地 別位 · ** ・				63.8 %	24.1 %	6.5 %	2.0 %	2.4 %	1.3 %	87.9 %	4.3 %
態地 別位 ・	用上			73.3 %	17.8 %	4.6 %	1.7 %	1.1 %	1.5 %	91.1 %	2.8 %
. その他 956 719 138 42 11 15 31 89.6 % 2.7 %	態地	•家族従業員		71.4 %	16.0 %	5.4 %	2.7 %	2.0 %	2.4 %	87.4 %	4.8 %
(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、	•			75.2 %	14.4 %	4.4 %				89.6 %	2.7 %

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位 2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは 2番目に多い項目を示している。 *1 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」+「やや当てはまる」と「当てはまらない」(「当てはまらない」+「あまり当てはまらない」)に再集計した結果である。 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。 *2 現在の暮らし向きの満足度別は、問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、 「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 感染が拡大している地域への不要不急の往来を控えている (問 11-11 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



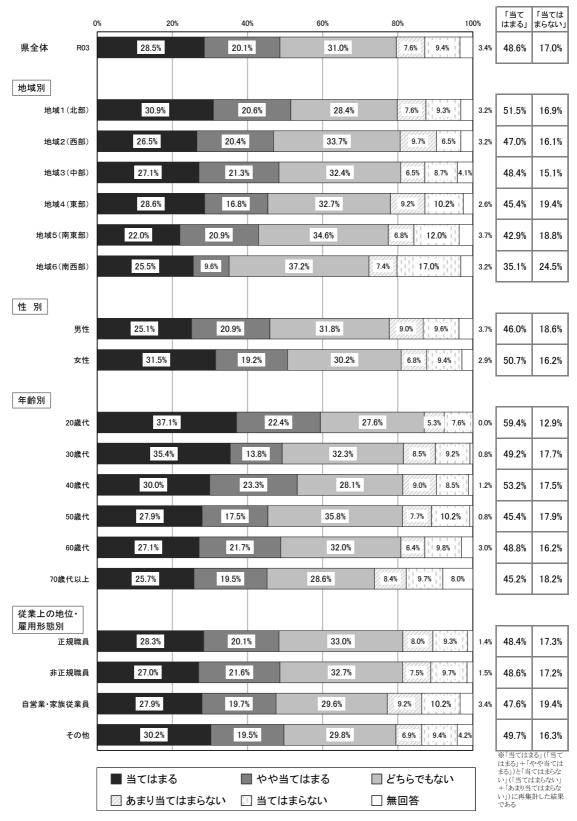
① 運動・スポーツをする頻度や機会が減った (問 11-12 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

			11/	14	18		(上段:件数、		_	
		全	当て	み	どち	いあ ま	当て	無回	当	* ¬ 1 当
		体	は	当	ò	IJ	は	答	て	て
			まっ	て (+	で	当	ま		は	は
			る	はま	もな	ては	らな		まる	まら
				る	ľ١	ま	ίì		_	な
						6 *			*	い
						な			1	
	県 全 体	2,712	773 28.5 %	546 20.1 %	840 31.0 %	206 7.6 %	254 9.4 %	93 3.4 %	48.6 %	17.0 %
	地域1(北部)	1,272	393	262	361	97	118	41	51.5 %	16.9 %
	Id the (The		30.9 %	20.6 %	28.4 %	7.6 %	9.3 %	3.2 %	31.3 %	10.5 /0
	地域2(西部)	279	74 26.5 %	57 20.4 %	94 33.7 %	27 9.7 %	18 6.5 %	9 3.2 %	47.0 %	16.1 %
地	地域3(中部)	680	184	145	220	44	59	28	48.4 %	15.1 %
域			27.1 %	21.3 %	32.4 %	6.5 %	8.7 %	4.1 %	70.7 //	10.1 //
別	地域4(東部)	196	56 28.6 %	33 16.8 %	64 32.7 %	18 9.2 %	20 10.2 %	5 2.6 %	45.4 %	19.4 %
	地域5(南東部)	191	42	40	66	13	23	7	42.9 %	18.8 %
			22.0 %	20.9 %	34.6 %	6.8 %	12.0 %	3.7 %	42.5 A	10.0 /0
	地域6(南西部)	94	24 25.5 %	9.6 %	35 37.2 %	7 7.4 %	16 17.0 %	3.2 %	35.1 %	24.5 %
	男性	1,088	273	227	346	98	104	40	4808	18.6 %
性			25.1 %	20.9 %	31.8 %	9.0 %	9.6 %	3.7 %	46.0 %	10.0 70
別	女性	1,538	484 31.5 %	295 19.2 %	465 30.2 %	105 6.8 %	144 9.4 %	45 2.9 %	50.7 %	16.2 %
	20歳代	170	63	38	47	9	13	0	59.4 %	12.9 %
	00 15 / 15	225	37.1 %	22.4 %	27.6 %	5.3 %	7.6 %	0.0 %	J8.4 %	12.9 %
	30歳代	260	92 35.4 %	36 13.8 %	84 32.3 %	22 8.5 %	24 9.2 %	0.8 %	49.2 %	17.7 %
年	40歳代	434	130	101	122	39	3.2 %	5	53.2 %	17.5 %
齢	50 15 / b	100	30.0 %	23.3 %	28.1 %	9.0 %	8.5 %	1.2 %	33.2 A	17.5 %
別	50歳代	480	134 27.9 %	84 17.5 %	172 35.8 %	37 7.7 %	49 10.2 %	0.8 %	45.4 %	17.9 %
	60歳代	594	161	129	190	38	58	18	48.8 %	16.2 %
	70年/k N L	000	27.1 %	21.7 %	32.0 %	6.4 %	9.8 %	3.0 %	40.0 %	10.2 //
	70歳代以上	688	177 25.7 %	134 19.5 %	197 28.6 %	58 8.4 %	67 9.7 %	55 8.0 %	45.2 %	18.2 %
婚	未婚	459	133	82	155	32	49	8	46.8 %	17.6 %
姻	D# 144	4.000	29.0 %	17.9 %	33.8 %	7.0 %	10.7 %	1.7 %	40.0 %	17.0 %
状	既婚	1,862	539 28.9 %	398 21.4 %	553 29.7 %	155 8.3 %	160 8.6 %	57 3.1 %	50.3 %	16.9 %
況別	離別•死別	290	82	40	100	16	38	14	42.1 %	18.6 %
<i>""</i>	++ +y		28.3 %	13.8 %	34.5 %	5.5 %	13.1 %	4.8 %	42.1 //	10.0 /0
	若者	144	52 36.1 %	32 22.2 %	41 28.5 %	7 4.9 %	12 8.3 %	0.0 %	58.3 %	13.2 %
ラ	独身	364	100	52	132	28	45	7	41.8 %	20.1 %
イフ	+ 13		27.5 %	14.3 %	36.3 %	7.7 %	12.4 %	1.9 %	41.0 70	20.1 /0
ス	夫婦	229	63 27.5 %	44 19.2 %	78 34.1 %	16 7.0 %	25 10.9 %	1.3 %	46.7 %	17.9 %
テート	育児期	173	63	28	54	16	11	1	52.6 %	15.6 %
ジ	#/ 		36.4 %	16.2 %	31.2 %	9.2 %	6.4 %	0.6 %	02.0 A	13.0 /0
別	教育期前期	445	149 33.5 %	102 22.9 %	118 26.5 %	38 8.5 %	34 7.6 %	0.9 %	56.4 %	16.2 %
複	教育期後期	214	61	46	64	16	25	2	50.0 %	19.2 %
数回	※百亏数→	105	28.5 %	21.5 %	29.9 %	7.5 %	11.7 %	0.9 %	30.0 %	10.2 /0
答	単身高齢者	133	33 24.8 %	20 15.0 %	40 30.1 %	6 4.5 %	18 13.5 %	16 12.0 %	39.8 %	18.0 %
~	高齢者夫婦	497	126	126	130	4.3 %	46	27	50.7 %	17.7 %
#r :-	大点目にポープ	1.507	25.4 %	25.4 %	26.2 %	8.5 %	9.3 %	5.4 %	30.7 %	17.770
新旧住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	435 28.9 %	292 19.4 %	480 31.9 %	108 7.2 %	142 9.4 %	50 3.3 %	48.2 %	16.6 %
民民	奈良県に新しく	1,187	335	251	356	98	110	37	49.4 %	17.5 %
別・	きた人	4.61-	28.2 %	21.1 %	30.0 %	8.3 %	9.3 %	3.1 %	+5.4 %	17.5 %
就労の	奈良県内で 働いている人	1,212	335 27.6 %	241 19.9 %	396 32.7 %	101 8.3 %	118 9.7 %	21 1.7 %	47.5 %	18.1 %
労で別の	奈良県外で	422	117	100	130	31	3.7 %	7	51.4 %	16.1 %
²⁷ の の現	働いている人	1 755	27.7 %	23.7 %	30.8 %	7.3 %	8.8 %	1.7 %	J1.4 %	10.1 70
満 在	満足	1,755	488 27.8 %	366 20.9 %	541 30.8 %	143 8.1 %	153 8.7 %	64 3.6 %	48.7 %	16.9 %
足の度暮	不満	427	151	73	112	27	52	12	52.5 %	18.5 %
別ら *し	B+ 2 U4	/00	35.4 %	17.1 %	26.2 %	6.3 %	12.2 %	2.8 %	JZ.U 70	10.0 /0
2 向 き	どちらとも いえない	483	120 24.8 %	96 19.9 %	179 37.1 %	32 6.6 %	41 8.5 %	15 3.1 %	44.7 %	15.1 %
	正規職員	713	202	143	235	57	66	10	48.4 %	17.3 %
従雇業	北江田聯号	050	28.3 %	20.1 %	33.0 %	8.0 %	9.3 %	1.4 %	10.11 70	17.5 70
用上	非正規職員	652	176 27.0 %	141 21.6 %	213 32.7 %	49 7.5 %	63 9.7 %	10 1.5 %	48.6 %	17.2 %
形の態地	自営業	294	82	58	87	27	30	10	47.6 %	19.4 %
別位	・家族従業員	050	27.9 %	19.7 %	29.6 %	9.2 %	10.2 %	3.4 %	77.0 %	13.470
•	その他	956	289 30.2 %	186 19.5 %	285 29.8 %	66 6.9 %	90 9.4 %	40 4.2 %	49.7 %	16.3 %
(34-)	太字は「無回答」	ナルト					J.47 /0	7.∠ /0		

^{| 30.2 % | 19.5 % | 29.8 % | 6.9 % | 9.4 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % | 4.2 % |}

図表 運動・スポーツをする頻度や機会が減った (問 11-12 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



⑬ 娯楽(映画、ライブコンサート、スポーツ観戦、観劇等)のため外出する頻度や機会が減った (問 11-13 単数回答)

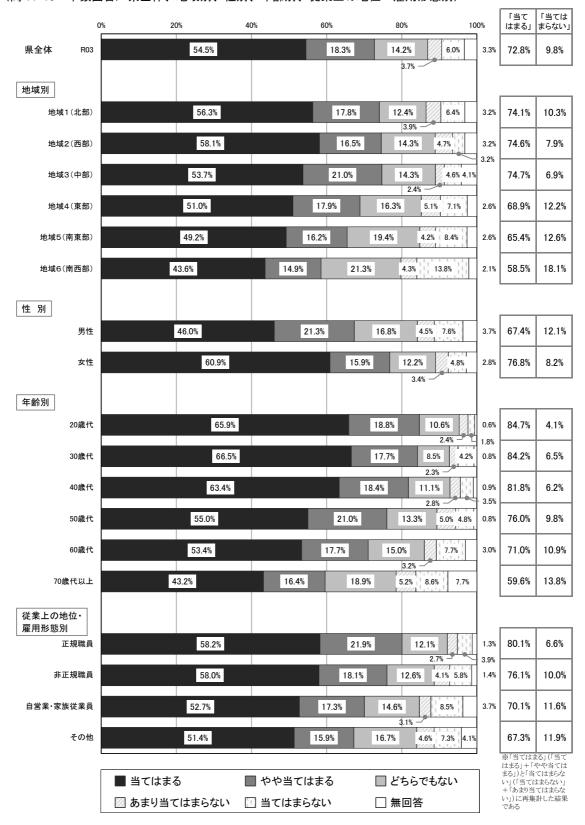
							(上段:件数、			
		全	当て	やや	どち	いあ ま	当て	無回	当	* ¬ 1 当
		体	は ま	当て	らで	り 当	は ま	答	て は	て は
			る	は	ŧ	て	b		ま	ま
				まる	な い	はま	ない		る	らな
						らな			* 1	Ĺ,
	県 全 体	2,712	1,478	495	384	101	164	90	72.8 %	9.8 %
	地域1(北部)	1,272	54.5 % 716	18.3 % 226	14.2 % 158	3.7 % 50	6.0 % 81	3.3 % 41	74.1 %	10.3 %
	地域2(西部)	279	56.3 % 162	17.8 % 46	12.4 % 40	3.9 % 13	6.4 % 9	3.2 %	-	
	地域3(中部)	680	58.1 % 365	16.5 % 143	14.3 % 97	4.7 % 16	3.2 % 31	3.2 %	74.6 %	7.9 %
地域	地域4(東部)	196	53.7 % 100	21.0 % 35	14.3 % 32	2.4 % 10	4.6 % 14	4.1 %	74.7 %	6.9 %
別	地域5(南東部)	191	51.0 % 94	17.9 %	16.3 %	5.1 % 8	7.1 % 16	2.6 %	68.9 %	12.2 %
	地域6(南西部)	94	49.2 % 41	16.2 %	19.4 %	4.2 %	8.4 % 13	2.6 %	65.4 %	12.6 %
			43.6 %	14.9 %	21.3 %	4.3 %	13.8 %	2.1 %	58.5 %	18.1 %
性	男性	1,088	501 46.0 %	232	183	49 4.5 %	83 7.6 %	3.7 %	67.4 %	12.1 %
別	女性	1,538	936 60.9 %	245 15.9 %	188 12.2 %	52 3.4 %	74 4.8 %	43 2.8 %	76.8 %	8.2 %
	20歳代	170	112 65.9 %	32 18.8 %	18 10.6 %	4 2.4 %	3 1.8 %	0.6 %	84.7 %	4.1 %
	30歳代	260	173 66.5 %	46 17.7 %	22 8.5 %	6 2.3 %	11 4.2 %	0.8 %	84.2 %	6.5 %
年齢	40歳代	434	275 63.4 %	80 18.4 %	48 11.1 %	12 2.8 %	15 3.5 %	4 0.9 %	81.8 %	6.2 %
別	50歳代	480	264 55.0 %	101 21.0 %	64 13.3 %	24 5.0 %	23 4.8 %	4 0.8 %	76.0 %	9.8 %
	60歳代	594	317 53.4 %	105 17.7 %	89 15.0 %	19 3.2 %	46 7.7 %	18 3.0 %	71.0 %	10.9 %
	70歳代以上	688	297 43,2 %	113 16.4 %	130 18.9 %	36 5.2 %	59 8.6 %	53 7.7 %	59.6 %	13.8 %
婚	未婚	459	257 56.0 %	82 17.9 %	63 13.7 %	20 4.4 %	29 6.3 %	1.7 %	73.9 %	10.7 %
姻状	既婚	1,862	1,039	341	254	71	103	54	74.1 %	9.3 %
況 別	離別•死別	290	55.8 % 138	18.3 % 52	13.6 % 51	3.8 %	5.5 % 25	2.9 % 15	65.5 %	11.7 %
	若者	144	47.6 % 94	17.9 %	17.6 %	3.1 %	8.6 %	5.2 %	85.4 %	3.5 %
ライ	独身	364	65.3 % 188	20.1 %	10.4 %	2.1 %	34	6	68.7 %	14.3 %
フ ス	夫婦	229	51.6 % 134	17.0 %	15.4 %	4.9 %	9.3 %	1.6 %	76.4 %	9.6 %
テ 	育児期	173	58.5 % 118	17.9 % 25	12.2 % 18	4.4 % 3	5.2 % 8	1.7 %	82.7 %	6.4 %
ジ別	教育期前期	445	68.2 % 286	14.5 % 91	10.4 % 41	1.7 % 8	4.6 % 15	0.6 %	84.7 %	5.2 %
複	教育期後期	214	64.3 % 125	20.4 % 45	9.2 % 21	1.8 % 11	3.4 % 11	0.9 %	-	
数回	単身高齢者	133	58.4 % 58	21.0 % 25	9.8 % 24	5.1 % 4	5.1 % 7	0.5 %	79.4 %	10.3 %
答	高齢者夫婦	497	43.6 % 240	18.8 %	18.0 % 83	3.0 % 29	5.3 % 41	11.3 %	62.4 %	8.3 %
新旧		1.507	48.3 % 838	15.7 % 261	16.7 % 214	5.8 % 48	8.2 % 98	5.2 % 48	64.0 %	14.1 %
住住	住んでいる人 奈良県に新しく		55.6 % 634	17.3 % 230	14.2 % 169	3.2 % 53	6.5 %	3.2 %	72.9 %	9.7 %
別 •	きた人	1,187	53.4 %	19.4 %	14.2 %	4.5 %	5.5 %	3.0 %	72.8 %	9.9 %
就労別	対してのの人	1,212	705 58.2 %	227 18.7 %	146 12.0 %	44 3.6 %	69 5.7 %	1.7 %	76.9 %	9.3 %
0)	奈良県外で 働いている人	422	232 55.0 %	96 22.7 %	60 14.2 %	10 2.4 %	18 4.3 %	6 1.4 %	77.7 %	6.6 %
の現為在の	満足	1,755	951 54.2 %	339 19.3 %	242 13.8 %	69 3.9 %	92 5.2 %	62 3.5 %	73.5 %	9.2 %
度 別 し	不満	427	249 58.3 %	65 15.2 %	52 12.2 %	17 4.0 %	31 7.3 %	13 3.0 %	73.5 %	11.2 %
* し 2 向 き	どちらとも いえない	483	254 52.6 %	84 17.4 %	85 17.6 %	14 2.9 %	33 6.8 %	13 2.7 %	70.0 %	9.7 %
_ 従	正規職員	713	415 58.2 %	156 21.9 %	86 12.1 %	19 2.7 %	28 3.9 %	9 1.3 %	80.1 %	6.6 %
雇業用上	非正規職員	652	378 58.0 %	118 18.1 %	82 12.6 %	27 4.1 %	38 5.8 %	9	76.1 %	10.0 %
形の態地	自営業 ·家族従業員	294	155 52.7 %	51 17.3 %	43 14.6 %	9 3.1 %	25 8.5 %	11 3.7 %	70.1 %	11.6 %
別位・	その他	956	491	152	160	44	70	39	67.3 %	11.9 %
	大字は「無同答	5. #A Y	51.4 %	15.9 %	16.7 %	4.6 %	7.3 %	4.1 %		

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」・「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」・「あまり当てはまらない」)に再集計した結果である。 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

^{*2} 現在の暮らし向きの満足度別は、問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、 「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 娯楽 (映画、ライブコンサート、スポーツ観戦、観劇等) のため外出する頻度や機会が減った (問 11-13 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



(I) コロナ自粛のためストレスを感じている (問 11-14 単数回答)

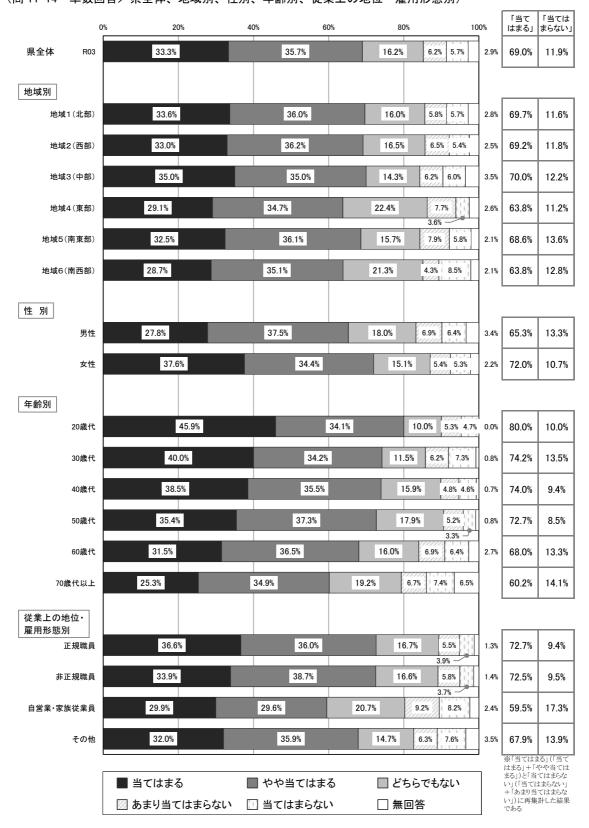
							(上段:件数、			
		全	当て	み	どち	いあま	当て	無回	当	* □ 1 当
		体	は	当	ò	IJ	は	答	て	て
			ま る	て は	で も	当 て	まら		は ま	は ま
			_	まる	ない	は	な		る	b
				ক	۲,	ま ら	い		*	な い
						な			1	
	県 全 体	2,712	904 33.3 %	967 35.7 %	440 16.2 %	168 6.2 %	155 5.7 %	78 2.9 %	69.0 %	11.9 %
	地域1(北部)	1,272	428 33.6 %	458 36.0 %	203 16.0 %	74 5.8 %	73 5.7 %	36 2.8 %	69.7 %	11.6 %
	地域2(西部)	279	92 33.0 %	101 36.2 %	46 16.5 %	18 6.5 %	15 5.4 %	7 2.5 %	69.2 %	11.8 %
地	地域3(中部)	680	238 35.0 %	238 35.0 %	97 14.3 %	42 6.2 %	41 6.0 %	24 3.5 %	70.0 %	12.2 %
域 別	地域4(東部)	196	57 29.1 %	68 34.7 %	44 22.4 %	15 7.7 %	7 3.6 %	5 2.6 %	63.8 %	11.2 %
	地域5(南東部)	191	62 32.5 %	69 36.1 %	30 15.7 %	15 7.9 %	11 5.8 %	4 2.1 %	68.6 %	13.6 %
	地域6(南西部)	94	27 28.7 %	33 35.1 %	20 21.3 %	4 4.3 %	8 8.5 %	2.1 %	63.8 %	12.8 %
性	男性	1,088	302 27.8 %	408 37.5 %	196 18.0 %	75 6.9 %	70 6.4 %	37 3.4 %	65.3 %	13.3 %
別	女性	1,538	578 37.6 %	529 34.4 %	232 15.1 %	83 5.4 %	82 5.3 %	34 2.2 %	72.0 %	10.7 %
	20歳代	170	78 45.9 %	58 34.1 %	17 10.0 %	9 5.3 %	8 4.7 %	0 0.0 %	80.0 %	10.0 %
	30歳代	260	104 40.0 %	89 34.2 %	30 11.5 %	16 6.2 %	19 7.3 %	2 0.8 %	74.2 %	13.5 %
年	40歳代	434	167 38.5 %	154 35.5 %	69 15.9 %	21 4.8 %	20 4.6 %	3 0.7 %	74.0 %	9.4 %
齢別	50歳代	480	170 35.4 %	179 37.3 %	86 17.9 %	25 5.2 %	16 3.3 %	4 0.8 %	72.7 %	8.5 %
	60歳代	594	187 31.5 %	217 36.5 %	95 16.0 %	41 6.9 %	38 6.4 %	16 2.7 %	68.0 %	13.3 %
	70歳代以上	688	174 25.3 %	240 34.9 %	132 19.2 %	46 6.7 %	51 7.4 %	45 6.5 %	60.2 %	14.1 %
婚	未婚	459	162 35.3 %	157 34.2 %	64 13.9 %	31 6.8 %	40 8.7 %	5 1.1 %	69.5 %	15.5 %
姻状	既婚	1,862	622	688 36.9 %	299 16.1 %	115 6.2 %	90	48	70.4 %	11.0 %
況別	離別•死別	290	33.4 % 97 33.4 %	85 29.3 %	62 21.4 %	12 4.1 %	4.8 % 22 7.6 %	2.6 % 12 4.1 %	62.8 %	11.7 %
	若者	144	63	49 34.0 %	15 10.4 %	9 6.3 %	7.6 % 8 5.6 %	0 0.0 %	77.8 %	11.8 %
ライ	独身	364	120 33.0 %	119 32.7 %	62 17.0 %	26 7.1 %	32 8.8 %	5	65.7 %	15.9 %
フス	夫婦	229	73 31.9 %	86 37.6 %	43 18.8 %	7.1 % 14 6.1 %	10 4.4 %	3 1.3 %	69.4 %	10.5 %
テー	育児期	173	70 40.5 %	62 35.8 %	22 12.7 %	8 4.6 %	10	1 0.6 %	76.3 %	10.4 %
ジ別	教育期前期	445	188	147	73	17	16 3.6 %	4	75.3 %	7.4 %
· 複 数	教育期後期	214	42.2 % 73	33.0 % 87	16.4 % 34	3.8 %	9	0.9 %	74.8 %	8.4 %
回答	単身高齢者	133	34.1 % 36	40.7 % 40	15.9 %	4.2 % 7	4.2 %	0.9 %	57.1 %	13.5 %
~	高齢者夫婦	497	27.1 % 146	30.1 % 176	21.1 % 85	5.3 % 35	8.3 % 31	8.3 % 24	64.8 %	13.3 %
新旧		1,507	29.4 % 504	35.4 % 519	17.1 % 250	7.0 % 105	6.2 % 90	4.8 % 39	67.9 %	12.9 %
住住 民民 別・		1,187	33.4 %	34.4 % 446	16.6 %	7.0 % 62	6.0 %	33	70.9 %	10.4 %
⇒ 奈	きた人 奈良県内で	1,212	33.3 % 415	37.6 % 424	15.9 %	5.2 % 75	5.2 % 58	2.8 % 18	69.2 %	11.0 %
^队 労別	働いている人 奈良県外で	422	34.2 % 146	35.0 % 165	18.3 %	6.2 % 28	4.8 %	1.5 %	73.7 %	10.7 %
の現満在	働いている人 満足	1,755	34.6 % 516	39.1 % 660	14.2 % 306	6.6 % 119	103	1.4 % 51	67.0 %	12.6 %
足の 度暮	不満	427	29.4 % 197	37.6 % 130	17.4 %	6.8 %	5.9 %	2.9 %	76.6 %	10.8 %
別ら * し 2 向	どちらとも	483	46.1 % 179	30.4 % 159	10.1 % 84	4.0 % 28	6.8 % 19	2.6 %	70.0 %	9.7 %
が	いえない 正規職員	713	37.1 % 261	32.9 % 257	17.4 % 119	5.8 % 39	3.9 % 28	2.9 % 9	72.7 %	9.4 %
雇業用上	非正規職員	652	36.6 % 221	36.0 % 252	16.7 % 108	5.5 % 38	3.9 % 24	1.3 %	72.5 %	9.5 %
形の態地	自営業	294	33.9 % 88	38.7 % 87	16.6 % 61	5.8 % 27	3.7 % 24	1.4 %	59.5 %	17.3 %
別位・	家族従業員 その他	956	29.9 % 306	29.6 % 343	20.7 % 141	9.2 % 60	8.2 % 73	2.4 % 33	67.9 %	13.9 %
<u> </u>	太字は「無回答」	. HA	32.0 %	35.9 %	14.7 %	6.3 %	7.6 %	3.5 %	07.9 %	13.9 %

^{32.0} 第 35.9 8 14.7 8 6.3 8 7.6 8 3.5 8 (注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

* 1 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」・「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」・「あまり当てはまらない」)に再集計した結果である。
「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

* 2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」・「十分とはいえないが一応満足している」)、
「不満」(「やや不満である」・「不満である」)を再集計した結果である。

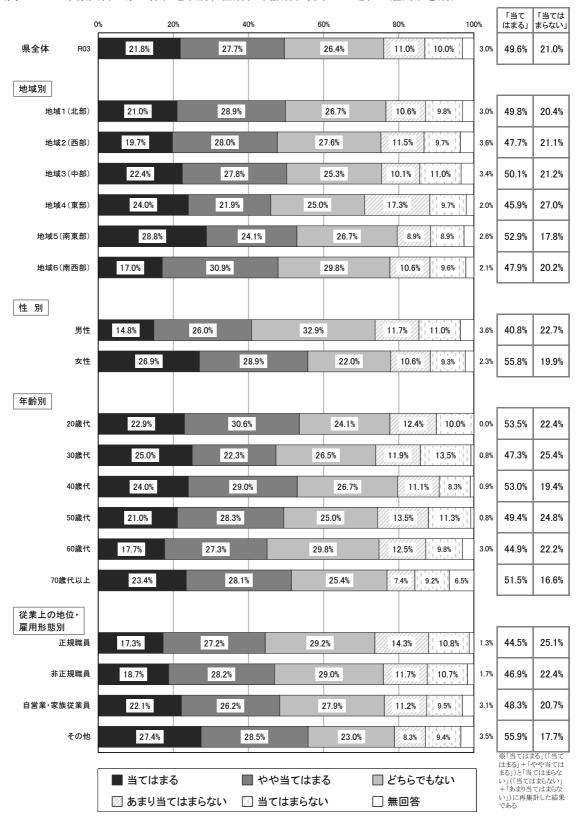
図表 コロナ自粛のためストレスを感じている (問 11-14 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



(15) 食品等のまとめ買いをしたり、宅配サービスの利用を増やすなど、外出での買い物の機会が 減った (問 11-15 単数回答)

							(上段:件数、		,	
		全	当では	やや。	どち、	いあま	当てい	無回	当	* □ 1 当
		体	は ま	当て	らで	り 当	は ま	答	ては	て は
			る	は ま	もな	ては	らな		まる	まら
				る	い	まら	()		*	な い
						な			1	
	県 全 体	2,712	592 21.8 %	752 27.7 %	717 26.4 %	297 11.0 %	272 10.0 %	82 3.0 %	49.6 %	21.0 %
	地域1(北部)	1,272	267 21.0 %	367 28.9 %	340 26.7 %	135 10.6 %	125 9.8 %	38 3.0 %	49.8 %	20.4 %
	地域2(西部)	279	55 19.7 %	78 28.0 %	77 27.6 %	32 11.5 %	27 9.7 %	10 3.6 %	47.7 %	21.1 %
地	地域3(中部)	680	152 22.4 %	189 27.8 %	172 25.3 %	69 10.1 %	75 11.0 %	23 3.4 %	50.1 %	21.2 %
域 別	地域4(東部)	196	47 24.0 %	43 21.9 %	49 25.0 %	34 17.3 %	19 9.7 %	4 2.0 %	45.9 %	27.0 %
	地域5(南東部)	191	55 28.8 %	46 24.1 %	51 26.7 %	17 8.9 %	17 8.9 %	5 2.6 %	52.9 %	17.8 %
	地域6(南西部)	94	16 17.0 %	29 30.9 %	28 29.8 %	10	9.6 %	2 2.1 %	47.9 %	20.2 %
性	男性	1,088	161 14.8 %	283 26.0 %	358 32.9 %	127 11.7 %	120 11.0 %	39 3.6 %	40.8 %	22.7 %
別	女性	1,538	414 26.9 %	444 28.9 %	339 22.0 %	163 10.6 %	143 9.3 %	35 2.3 %	55.8 %	19.9 %
	20歳代	170	39 22.9 %	52 30.6 %	41 24.1 %	21 12.4 %	17 10.0 %	0 0.0 %	53.5 %	22.4 %
	30歳代	260	65 25.0 %	58 22.3 %	69 26.5 %	31 11.9 %	35 13.5 %	2 0.8 %	47.3 %	25.4 %
年	40歳代	434	104 24.0 %	126 29.0 %	116 26.7 %	48 11.1 %	36 8.3 %	4 0.9 %	53.0 %	19.4 %
齢 別	50歳代	480	101 21.0 %	136	120 25.0 %	65	8.3 % 54 11.3 %	0.9 % 4 0.8 %	49.4 %	24.8 %
	60歳代	594	105	162	177 29.8 %	74 12.5 %	58 9.8 %	18	44.9 %	22.2 %
	70歳代以上	688	17.7 %	27.3 % 193	175	51	63	3.0 % 45	51.5 %	16.6 %
婚	未婚	459	23.4 % 87	28.1 % 120	25.4 % 120	7.4 % 64	9.2 %	6.5 %	45.1 %	27.2 %
姻状	既婚	1,862	19.0 % 418	26.1 % 528	26.1 % 493	13.9 % 201	13.3 % 172	1.5 % 50	50.8 %	20.0 %
況別	離別·死別	290	22.4 % 67	28.4 % 76	26.5 % 82	10.8 %	9.2 % 29	2.7 %	49.3 %	18.3 %
	若者	144	23.1 % 32	26.2 % 41	28.3 %	8.3 % 19	10.0 % 15	4.1 %	50.7 %	23.6 %
Ę	独身	364	22.2 % 66	28.5 %	25.7 % 99	13.2 % 53	10.4 % 49	0.0 % 6	43.1 %	28.0 %
イファ	夫婦	229	18.1 % 48	25.0 % 58	27.2 % 62	14.6 % 32	13.5 % 26	1.6 %	-	
ステー	育児期	173	21.0 % 46	25.3 % 52	27.1 % 41	14.0 % 16	11.4 % 17	1.3 %	46.3 %	25.3 %
リージ別	教育期前期	445	26.6 %	30.1 % 127	23.7 % 118	9.2 % 44	9.8 % 36	0.6 %	56.6 %	19.1 %
一	教育期後期	214	26.3 % 45	28.5 %	26.5 % 61	9.9 %	8.1 % 18	0.7 %	54.8 %	18.0 %
数回		133	21.0 %	31.8 % 31	28.5 %	9.8 %	8.4 % 15	0.5 %	52.8 %	18.2 %
答	単身高齢者		35 26.3 %	23.3 %	32 24.1 %	6.8 %	11.3 %	8.3 %	49.6 %	18.0 %
	高齢者夫婦	497	125 25.2 %	153 30.8 %	128 25.8 %	7.8 %	30 6.0 %	4.4 %	55.9 %	13.9 %
新旧住住	住んでいる人	1,507	321 21.3 %	405 26.9 %	404 26.8 %	175 11.6 %	158 10.5 %	44 2.9 %	48.2 %	22.1 %
民民 別・	きた人	1,187	269 22.7 %	343 28.9 %	310 26.1 %	122 10.3 %	111 9.4 %	32 2.7 %	51.6 %	19.6 %
就 就 良	奈良県内で 働いている人	1,212	234 19.3 %	326 26.9 %	344 28.4 %	154 12.7 %	133 11.0 %	21 1.7 %	46.2 %	23.7 %
駅 良での	奈良県外で 働いている人	422	69 16.4 %	123 29.1 %	126 29.9 %	56 13.3 %	42 10.0 %	6 1.4 %	45.5 %	23.2 %
の現満在足の	満足	1,755	385 21.9 %	483 27.5 %	451 25.7 %	201 11.5 %	181 10.3 %	54 3.1 %	49.5 %	21.8 %
度暮 別ら	不満	427	113 26.5 %	110 25.8 %	105 24.6 %	40 9.4 %	46 10.8 %	13 3.0 %	52.2 %	20.1 %
* し 2 向 き	どちらとも いえない	483	84 17.4 %	145 30.0 %	152 31.5 %	51 10.6 %	38 7.9 %	13 2.7 %	47.4 %	18.4 %
_ 従	正規職員	713	123 17.3 %	194 27.2 %	208 29.2 %	102 14.3 %	77 10.8 %	9	44.5 %	25.1 %
雇業用上	非正規職員	652	122 18.7 %	184 28.2 %	189 29.0 %	76 11.7 %	70 10.7 %	11 1.7 %	46.9 %	22.4 %
形の態地	自営業 ·家族従業員	294	65 22.1 %	77 26.2 %	82 27.9 %	33 11.2 %	28 9.5 %	9 3.1 %	48.3 %	20.7 %
別位・	・ 多族促来員 その他	956	262	272	220	79	90	33	55.9 %	17.7 %
(34-)	太字は「無回答」	- #A b	27.4 %	28.5 %	23.0 %	8.3 %	9.4 %	3.5 %		

図表 食品等のまとめ買いをしたり、宅配サービスの利用を増やすなど、外出での買い物の機会が減った (問 11-15 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



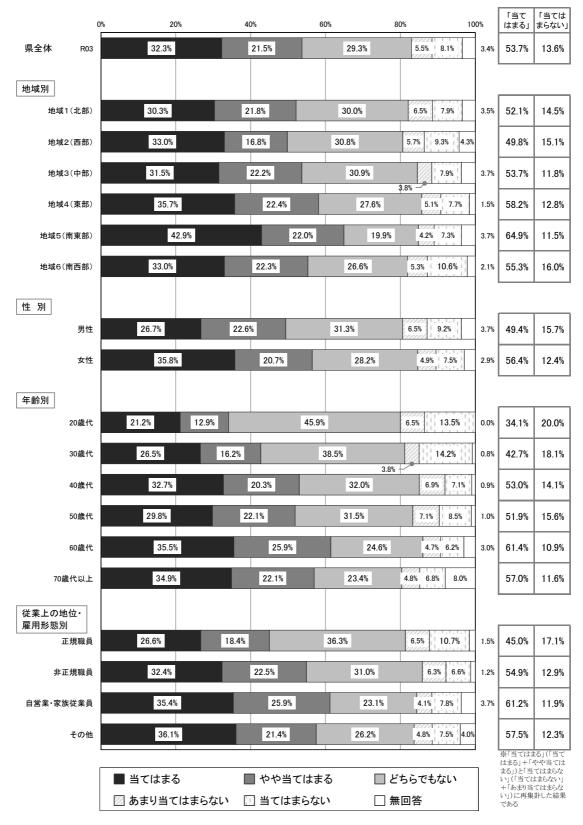
⑥ 自治会活動や地域交流への参加が減った(問11-16 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

			N/	14	18		(上段:件数、		_	
		全	当て	やや	どち	いあ ま	当て	無回	当	* □ 1 当
		体	は	当	, b	b)	は	答	て	' = て
			ま	τ	で	当	ま		は	は
			る	は	ŧ	て	b		ま	まら
				まる	ない	は ま	な い		る	らな
				ত	۲,	ょら	۲,		*	い
						な			1	<u>_</u>
	県 全 体	2,712	875	582	794	148	220	93		
	ж <u>т</u> н	2,7.12	32.3 %	21.5 %	29.3 %	5.5 %	8.1 %	3.4 %	53.7 %	13.6 %
	地域1(北部)	1,272	386	277	381	83	101	44	52.1 %	14.5 %
	144+0 (070	30.3 %	21.8 %	30.0 %	6.5 %	7.9 %	3.5 %		
	地域2(西部)	279	92 33.0 %	47 16.8 %	86 30.8 %	16 5.7 %	26 9.3 %	12 4.3 %	49.8 %	15.1 %
Lake	地域3(中部)	680	214	151	210	26	54	25		11.0 %
地域			31.5 %	22.2 %	30.9 %	3.8 %	7.9 %	3.7 %	53.7 %	11.8 %
別	地域4(東部)	196	70	44	54	10	15	3	58.2 %	12.8 %
	바랍(帝事如)	101	35.7 %	22.4 % 42	27.6 %	5.1 % 8	7.7 % 14	1.5 %		
	地域5(南東部)	191	82 42.9 %	22.0 %	19.9 %	4.2 %	7.3 %	3.7 %	64.9 %	11.5 %
	地域6(南西部)	94	31	21	25	5	10	2	EE 0 W	100 %
			33.0 %	22.3 %	26.6 %	5.3 %	10.6 %	2.1 %	55.3 %	16.0 %
Let	男性	1,088	291	246	340	71	100	40	49.4 %	15.7 %
性別	女性	1 520	26.7 % 550	22.6 % 318	31.3 % 434	6.5 % 75	9.2 % 116	3.7 % 45		
נינע	女性	1,538	35.8 %	20.7 %	28.2 %	4.9 %	7.5 %	2.9 %	56.4 %	12.4 %
	20歳代	170	36	22	78	11	23	0	0411	00.0 %
			21.2 %	12.9 %	45.9 %	6.5 %	13.5 %	0.0 %	34.1 %	20.0 %
	30歳代	260	69	42	100	10	37	2	42.7 %	18.1 %
	40年化	40.4	26.5 %	16.2 %	38.5 %	3.8 %	14.2 %	0.8 %		
年	40歳代	434	142 32.7 %	88 20.3 %	139 32.0 %	30 6.9 %	31 7.1 %	0.9 %	53.0 %	14.1 %
齢	50歳代	480	143	106	151	34	41	5		45.00
別			29.8 %	22.1 %	31.5 %	7.1 %	8.5 %	1.0 %	51.9 %	15.6 %
	60歳代	594	211	154	146	28	37	18	61.4 %	10.9 %
	70年/km L	000	35.5 %	25.9 %	24.6 %	4.7 %	6.2 %	3.0 %		
	70歳代以上	688	240 34.9 %	152 22.1 %	161 23.4 %	33 4.8 %	47 6.8 %	55 8.0 %	57.0 %	11.6 %
	未婚	459	78	65	208	31	70	7	04.0.0	22.2.2
婚姻			17.0 %	14.2 %	45.3 %	6.8 %	15.3 %	1.5 %	31.2 %	22.0 %
姻状	既婚	1,862	671	434	474	101	124	58	59.3 %	12.1 %
況	*// Dul. *** Dul		36.0 %	23.3 %	25.5 %	5.4 %	6.7 %	3.1 %	00.0 %	12.1 %
別	離別•死別	290	89 30.7 %	64 22.1 %	89 30.7 %	12 4.1 %	22 7.6 %	14 4.8 %	52.8 %	11.7 %
	若者	144	29	18	30.7 %	4.1 70	20	4.6 %		
_			20.1 %	12.5 %	47.9 %	5.6 %	13.9 %	0.0 %	32.6 %	19.4 %
ライ	独身	364	62	55	156	28	57	6	32.1 %	23.4 %
」 フ			17.0 %	15.1 %	42.9 %	7.7 %	15.7 %	1.6 %	02.1 %	20.1 %
Ź	夫婦	229	70	38	84 36.7 %	8	25	4	47.2 %	14.4 %
テ	育児期	173	30.6 % 55	16.6 %	30./ % 55	3.5 % 10	10.9 % 12	1.7 %		
リジ	HOUNT	170	31.8 %	23.1 %	31.8 %	5.8 %	6.9 %	0.6 %	54.9 %	12.7 %
別	教育期前期	445	190	107	99	27	18	4	66.7 %	10.1 %
_			42.7 %	24.0 %	22.2 %	6.1 %	4.0 %	0.9 %	00.7 %	10.1 /0
複 数	教育期後期	214	73	47	69	10	13	2	56.1 %	10.7 %
	単身高齢者	133	34.1 % 39	22.0 % 29	32.2 % 35	4.7 % 7	6.1 % 10	0.9 %		
答	구의미미미	133	29.3 %	21.8 %	26.3 %	5.3 %	7.5 %	9.8 %	51.1 %	12.8 %
Ĭ	高齢者夫婦	497	174	118	124	26	25	30	58.8 %	10.3 %
			35.0 %	23.7 %	24.9 %	5.2 %	5.0 %	6.0 %	JO.0 /I	10.0 /0
新旧住住		1,507	514	317	414	81 5.4 %	133	48	55.1 %	14.2 %
	住んでいる人 奈良県に新しく	1,187	34.1 % 357	21.0 % 263	27.5 % 376	5.4 % 67	8.8 % 85	3.2 %	\vdash	
別・	また人	1,107	30.1 %	22.2 %	31.7 %	5.6 %	7.2 %	3.3 %	52.2 %	12.8 %
奈 就良	奈良県内で	1,212	402	260	367	68	94	21	54.6 %	13.4 %
^孤 良	働いている人		33.2 %	21.5 %	30.3 %	5.6 %	7.8 %	1.7 %	34.0 //	13.7 /0
別 労別 の	奈良県外で 働いている人	422	95 22 5 ¥	85 20.1 %	159	31 7.3 %	45 10.7 %	7 1.7 %	42.7 %	18.0 %
の現	満足	1,755	22.5 % 574	388	37.7 % 512	7.3 % 90	10.7 %	63	 	46
満在 足の		,	32.7 %	22.1 %	29.2 %	5.1 %	7.3 %	3.6 %	54.8 %	12.4 %
度暮	不満	427	137	98	107	24	47	14	55.0 %	16.6 %
別ら * し	184 5 1.4		32.1 %	23.0 %	25.1 %	5.6 %	11.0 %	3.3 %		
2 向 き	どちらとも いえない	483	143 29.6 %	89 18.4 %	167 34.6 %	31 6.4 %	39 8.1 %	14 2.9 %	48.0 %	14.5 %
	正規職員	713	190	18.4 %	259	46	76	2.9 %		,=
_ 従			26.6 %	18.4 %	36.3 %	6.5 %	10.7 %	1.5 %	45.0 %	17.1 %
雇業用上	非正規職員	652	211	147	202	41	43	8	54.9 %	12.9 %
形の	白色素	60.1	32.4 %	22.5 %	31.0 %	6.3 %	6.6 %	1.2 %		. 2.0 %
態地	自営業 •家族従業員	294	104 35.4 %	76 25.9 %	68 23.1 %	12 4.1 %	23 7.8 %	11 3.7 %	61.2 %	11.9 %
別位	その他	956	345	205	250	4.1 %	7.6 %	3.7 %		20
Ŀ			36.1 %	21.4 %	26.2 %	4.8 %	7.5 %	4.0 %	57.5 %	12.3 %
(22.2.)	太字は「無回答」	2 PA k	クロルロバ	on I H or	ボロ → 二.1					

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位 2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは 2番目に多い項目を示している。 *1 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」+「やや当てはまる」と「当てはまらない」(「当てはまらない」+「あまり当てはまらない」)に再集計した結果である。 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。 *2 現在の暮らし向きの満足度別は、問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、 「不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 自治会活動や地域交流への参加が減った (問 11-16 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



① PCR検査は積極的に受けたい (問 11-17 単数回答)

(上段:件数、	下段:比率)
---------	--------

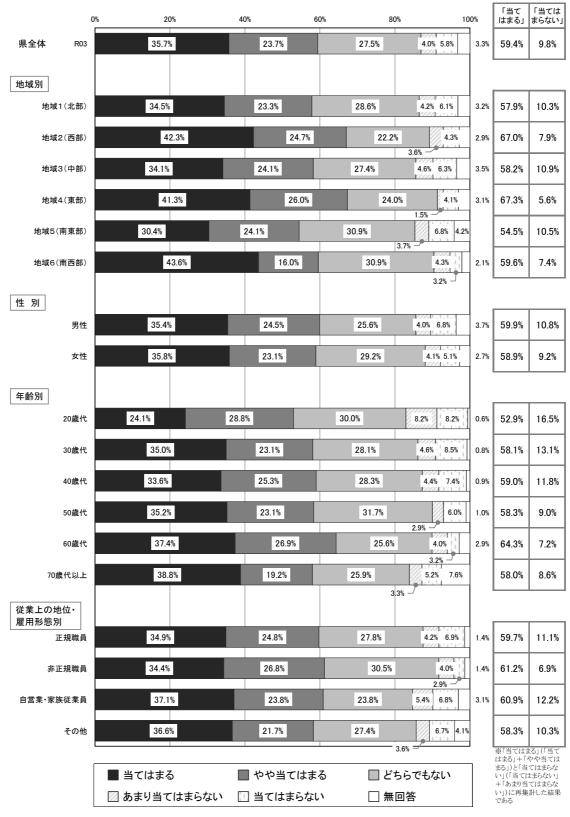
					- 13		(上段:件数、			
		全	当て	やや	どち	いあ ま	当て	無回	当	* ¬ 1 当
		体	は	当	ò	IJ	は	答	て	て
			ま る	て は	で も	当て	まら		は ま	は ま
			ø.	ま	な	は	な		ه ۵	b
				る	い	ま	い		*	ない
						ら な			1	ر، ت
	県 全 体	2,712	969	642	747	109	156	89	59.4 %	9.8 %
	地域1(北部)	1,272	35.7 % 439	23.7 % 297	27.5 % 364	4.0 % 54	5.8 % 77	3.3 % 41	57.9 %	10.3 %
	地域2(西部)	279	34.5 % 118	23.3 % 69	28.6 % 62	4.2 % 10	6.1 % 12	3.2 % 8	67.0 %	7.9 %
t de	地域3(中部)	680	42.3 % 232	24.7 % 164	22.2 % 186	3.6 % 31	4.3 % 43	2.9 % 24	58.2 %	
地域	地域4(東部)	196	34.1 % 81	24.1 % 51	27.4 % 47	4.6 % 3	6.3 % 8	3.5 % 6	-	10.9 %
別	地域5(南東部)	191	41.3 %	26.0 %	24.0 % 59	1.5 %	4.1 %	3.1 %	67.3 %	5.6 %
			30.4 %	24.1 %	30.9 %	3.7 %	6.8 %	4.2 %	54.5 %	10.5 %
	地域6(南西部)	94	41 43.6 %	15 16.0 %	29 30.9 %	4 4.3 %	3 3.2 %	2 2.1 %	59.6 %	7.4 %
性	男性	1,088	385 35.4 %	267 24.5 %	279 25.6 %	43 4.0 %	74 6.8 %	40 3.7 %	59.9 %	10.8 %
別	女性	1,538	551 35.8 %	355 23.1 %	449 29.2 %	63 4.1 %	78 5.1 %	42 2.7 %	58.9 %	9.2 %
	20歳代	170	41 24.1 %	49 28.8 %	51 30.0 %	14 8.2 %	14 8.2 %	1 0.6 %	52.9 %	16.5 %
	30歳代	260	91 35.0 %	60 23.1 %	73 28.1 %	12 4.6 %	22 8.5 %	2 0.8 %	58.1 %	13.1 %
年	40歳代	434	146 33.6 %	110 25.3 %	123 28.3 %	19 4.4 %	32 7.4 %	0.9 %	59.0 %	11.8 %
齢 別	50歳代	480	169 35.2 %	111 23.1 %	152 31.7 %	14	29 6.0 %	5 1.0 %	58.3 %	9.0 %
	60歳代	594	222 37.4 %	160	152	24	19	17	64.3 %	7.2 %
	70歳代以上	688	267	26.9 % 132	25.6 % 178	4.0 %	3.2 %	2.9 % 52	58.0 %	8.6 %
婚	未婚	459	38.8 % 138	19.2 % 109	25.9 % 139	3.3 % 24	5.2 % 42	7.6 % 7	53.8 %	14.4 %
姻状	既婚	1,862	30.1 % 696	23.7 % 443	30.3 % 507	5.2 % 70	9.2 % 94	1.5 % 52	61.2 %	8.8 %
況別	離別•死別	290	37.4 % 97	23.8 % 69	27.2 % 81	3.8 % 11	5.0 % 15	2.8 % 17		
733	若者	144	33.4 % 33	23.8 % 42	27.9 % 42	3.8 % 13	5.2 % 13	5.9 % 1	57.2 %	9.0 %
5	独身	364	22.9 % 113	29.2 %	29.2 % 120	9.0 %	9.0 %	0.7 %	52.1 %	18.1 %
イフ		229	31.0 % 78	22.3 %	33.0 %	3.8 %	8.2 %	1.6 %	53.3 %	12.1 %
ステ	夫婦		34.1 %	62 27.1 %	66 28.8 %	10 4.4 %	10 4.4 %	1.3 %	61.1 %	8.7 %
ージ	育児期	173	58 33.5 %	43 24.9 %	52 30.1 %	4.6 %	11 6.4 %	0.6 %	58.4 %	11.0 %
別	教育期前期	445	162 36.4 %	109 24.5 %	124 27.9 %	19 4.3 %	27 6.1 %	4 0.9 %	60.9 %	10.3 %
複数	教育期後期	214	75 35.0 %	58 27.1 %	54 25.2 %	9 4.2 %	16 7.5 %	0.9 %	62.1 %	11.7 %
回答	単身高齢者	133	44 33.1 %	28	32 24.1 %	5 3.8 %	10 7.5 %	14 10.5 %	54.1 %	11.3 %
Ŭ	高齢者夫婦	497	205 41.2 %	106 21.3 %	129 26.0 %	14 2.8 %	20 4.0 %	23 4.6 %	62.6 %	6.8 %
		1,507	533	361	412	64	88	49	59.3 %	10.1 %
民民	奈良県に新しく	1,187	35.4 % 430	24.0 %	27.3 % 333	4.2 %	5.8 %	3.3 %	59.7 %	9.4 %
別・就奈良	きた人 奈良県内で	1,212	36.2 % 432	23.5 % 302	28.1 % 335	3.8 % 59	5.6 % 63	2.9 % 21	60.6 %	10.1 %
税 労 別 の	働いている人 奈良県外で	422	35.6 % 140	24.9 % 115	27.6 % 124	4.9 % 13	5.2 % 24	1.7 %	60.4 %	8.8 %
の現	働いている人 満足	1,755	33.2 % 627	27.3 % 417	29.4 % 474	3.1 % 77	5.7 % 100	1.4 % 60	59.5 %	10.1 %
満在 足の 度暮	不満	427	35.7 % 159	23.8 % 103	27.0 % 107	4.4 % 15	5.7 % 31	3.4 % 12	-	
別ら *し 2向	どちらとも	483	37.2 % 161	24.1 % 117	25.1 % 155	3.5 % 15	7.3 %	2.8 %	61.4 %	10.8 %
2 问 き	いえない 正規職員	713	33.3 % 249	24.2 % 177	32.1 % 198	3.1 % 30	4.3 %	2.9 % 10	57.6 %	7.5 %
従 雇業	非正規職員	652	34.9 %	24.8 %	27.8 %	4.2 % 26	6.9 % 19	1.4 %	59.7 %	11.1 %
用上 形の			224 34.4 %	175 26.8 %	199 30.5 %	4.0 %	2.9 %	1.4 %	61.2 %	6.9 %
態地 別位	自営業 ·家族従業員	294	109 37.1 %	70 23.8 %	70 23.8 %	16 5.4 %	20 6.8 %	9 3.1 %	60.9 %	12.2 %
·	その他	956	350 36.6 %	207 21.7 %	262 27.4 %	34 3.6 %	64 6.7 %	39 4.1 %	58.3 %	10.3 %
(注)	太字は「無回答」	を除いた								_

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*1 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」・「やや当てはまる」)と当てはまらない」(「当てはまらない」・「あまり当てはまらない」)に再集計した結果である。 「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

*2 現在の暮らし向きの満足度別は、間1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」・「十分とはいえないが一応満足している」)、 「不満」(「やや不満である」)と再集計した結果である。

図表 PCR検査は積極的に受けたい (問 11-17 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



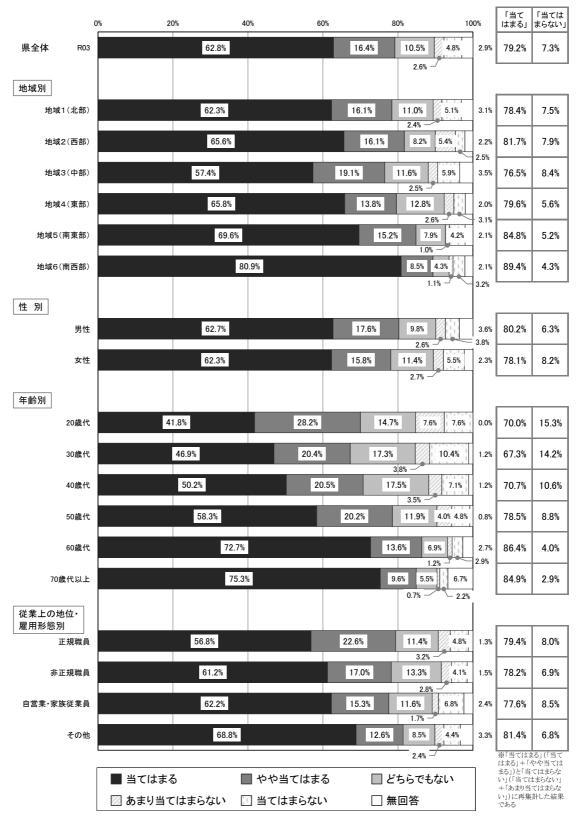
⑱ ワクチン接種の機会があれば積極的に接種する(した)(問 11-18 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

_			(上段:件数、下段:比率)								
		全	当て	やや	どち	いあ ま	当て	無回	当	* □ 1 当	
		体	は	当	Ġ	IJ	は	答	てて	て	
			ま る	て (+	で	当	ま :		は	は	
			ক	は ま	も な	て は	らな		まる	まら	
				る	い	ま	()			な	
						ら な			* 1	い	
	県 全 体	2,712	1,703	444	286	70	129	80			
	* * *	2,712	62.8 %	16.4 %	10.5 %	2.6 %	4.8 %	2.9 %	79.2 %	7.3 %	
	地域1(北部)	1,272	792	205	140	30	65	40	78.4 %	7.5 %	
	地域2(西部)	279	62.3 % 183	16.1 % 45	11.0 %	2.4 % 15	5.1 % 7	3.1 %		7.0.4	
			65.6 %	16.1 %	8.2 %	5.4 %	2.5 %	2.2 %	81.7 %	7.9 %	
地	地域3(中部)	680	390 57.4 %	130 19.1 %	79 11.6 %	17 2.5 %	40 5.9 %	24 3.5 %	76.5 %	8.4 %	
域 別	地域4(東部)	196	129	27	25	5	6	4	79.6 %	5.6 %	
23.3		101	65.8 %	13.8 %	12.8 %	2.6 %	3.1 %	2.0 %	79.0 %	0.0 N	
	地域5(南東部)	191	133 69.6 %	29 15.2 %	15 7.9 %	2 1.0 %	8 4.2 %	2.1 %	84.8 %	5.2 %	
	地域6(南西部)	94	76	8	4	1	3	2	89.4 %	4.3 %	
	男性	1,088	80.9 % 682	8.5 % 191	4.3 % 107	1.1 % 28	3.2 % 41	2.1 % 39			
性		.,000	62.7 %	17.6 %	9.8 %	2.6 %	3.8 %	3.6 %	80.2 %	6.3 %	
別	女性	1,538	958 62.3 %	243	175	41	85 5.5.v	36	78.1 %	8.2 %	
	20歳代	170	71	15.8 % 48	11.4 % 25	2.7 % 13	5.5 % 13	2.3 %	70.0 %	15.3 %	
	00 th / lb		41.8 %	28.2 %	14.7 %	7.6 %	7.6 %	0.0 %	/0.0 %	10.3 %	
	30歳代	260	122 46.9 %	53 20.4 %	45 17.3 %	10 3.8 %	27 10.4 %	1.2 %	67.3 %	14.2 %	
年	40歳代	434	218	89	76	15	31	5	70.7 %	10.6 %	
齢	50歳代	480	50.2 % 280	20.5 % 97	17.5 % 57	3.5 % 19	7.1 % 23	1.2 %			
別			58.3 %	20.2 %	11.9 %	4.0 %	4.8 %	0.8 %	78.5 %	8.8 %	
	60歳代	594	432 72.7 %	81 13.6 %	41 6.9 %	7 1.2 %	17 2.9 %	16 2.7 %	86.4 %	4.0 %	
	70歳代以上	688	518	66	38	5	15	46	84.9 %	2.9 %	
	土低	459	75.3 %	9.6 %	5.5 %	0.7 %	2.2 %	6.7 %	04.8 A	2.5 //	
婚	未婚	459	226 49.2 %	98 21.4 %	75 16.3 %	22 4.8 %	30 6.5 %	1.7 %	70.6 %	11.3 %	
姻状	既婚	1,862	1,232	287	180	40	77	46	81.6 %	6.3 %	
況別	離別·死別	290	66.2 % 177	15.4 % 48	9.7 % 26	2.1 % 6	4.1 % 19	2.5 % 14			
וימ			61.0 %	16.6 %	9.0 %	2.1 %	6.6 %	4.8 %	77.6 %	8.6 %	
	若者	144	60 41.7 %	43 29.9 %	20 13.9 %	11 7.6 %	10 6.9 %	0.0 %	71.5 %	14.6 %	
ライ	独身	364	182	69	67	15	23	8	69.0 %	10.4 %	
1 フ	+ +=	000	50.0 %	19.0 %	18.4 %	4.1 %	6.3 %	2.2 %	09.0 %	10.4 %	
ステ	夫婦	229	131 57.2 %	51 22.3 %	23 10.0 %	5 2.2 %	16 7.0 %	1.3 %	79.5 %	9.2 %	
í	育児期	173	80	34	34	11	13	1	65.9 %	13.9 %	
ジ別	教育期前期	445	46.2 % 243	19.7 % 90	19.7 % 65	6.4 % 14	7.5 % 29	0.6 % 4	7407	0.7 %	
			54.6 %	20.2 %	14.6 %	3.1 %	6.5 %	0.9 %	74.8 %	9.7 %	
複 数	教育期後期	214	131 61.2 %	41 19.2 %	25 11.7 %	4 1.9 %	12 5.6 %	0.5 %	80.4 %	7.5 %	
回答	単身高齢者	133	88	16	9	2	7	11	78.2 %	6.8 %	
	高齢者夫婦	497	66.2 % 399	12.0 % 48	6.8 % 19	1.5 % 2	5.3 % 7	8.3 % 22			
		437	80.3 %	9.7 %	3.8 %	0.4 %	1.4 %	4.4 %	89.9 %	1.8 %	
新旧住住		1,507	930	257	169	37	70	44	78.8 %	7.1 %	
	住んでいる人 奈良県に新しく	1,187	61.7 % 764	17.1 % 187	11.2 % 115	2.5 % 33	4.6 % 58	2.9 % 30	0017	776	
別・	きた人		64.4 %	15.8 %	9.7 %	2.8 %	4.9 %	2.5 %	80.1 %	7.7 %	
就 就 良	奈良県内で 働いている人	1,212	742 61.2 %	217 17.9 %	140 11.6 %	35 2.9 %	59 4.9 %	19 1.6 %	79.1 %	7.8 %	
 別労別	奈良県外で	422	232	96	57	11	20	6	77.7 %	7.3 %	
の現	働いている人 満足	1,755	55.0 % 1,146	22.7 % 277	13.5 % 160	2.6 % 48	4.7 % 74	1.4 % 50			
満在 足の			65.3 %	15.8 %	9.1 %	2.7 %	4.2 %	2.8 %	81.1 %	7.0 %	
度暮 別ら	不満	427	255 59.7 %	60 14.1 %	55 12.9 %	8 1.9 %	36 8.4 %	13 3.0 %	73.8 %	10.3 %	
* し 2 向	どちらとも	483	274	96	12.9 %	14	17	14	76.6 %	6.4 %	
ŧ	いえない	710	56.7 %	19.9 %	14.1 %	2.9 %	3.5 %	2.9 %	/0.0 %	0.4 %	
_ 従	正規職員	713	405 56.8 %	161 22.6 %	81 11.4 %	23 3.2 %	34 4.8 %	1.3 %	79.4 %	8.0 %	
雇業用上	非正規職員	652	399	111	87	18	27	10	78.2 %	6.9 %	
形の	自営業	294	61.2 % 183	17.0 % 45	13.3 %	2.8 % 5	4.1 %	1.5 % 7			
態地 別位	•家族従業員		62.2 %	15.3 %	11.6 %	1.7 %	6.8 %	2.4 %	77.6 %	8.5 %	
· ·	その他	956	658 68.8 %	120 12.6 %	81 8.5 %	23 2.4 %	42 4.4 %	32 3.3 %	81.4 %	6.8 %	
	太字は「無回答」	3.84. 3				2.4 %	4.4 70	ა. ა %			

[「]不満」(「やや不満である」+「不満である」)を再集計した結果である。

図表 ワクチン接種の機会があれば積極的に接種する(した) (問 11-18 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



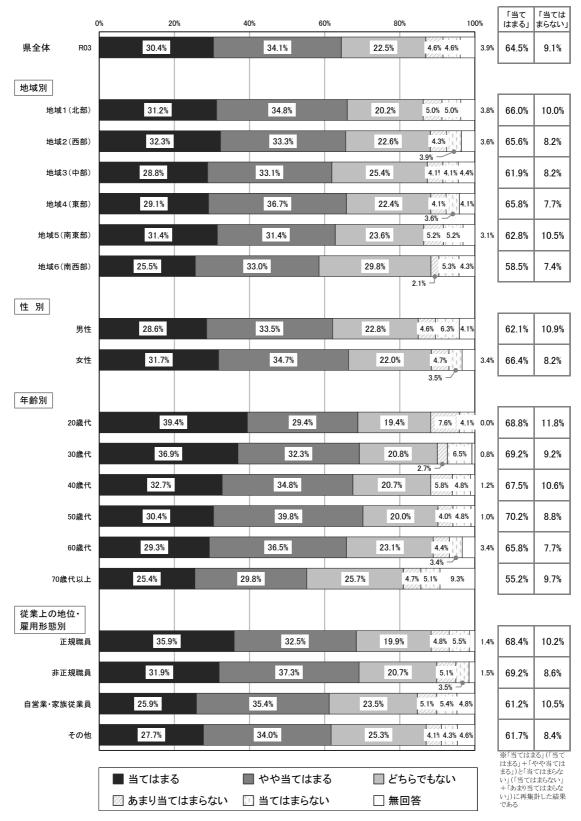
⑲ 今後、在宅ワーク、テレワーク、オンライン学習等のICT環境整備が進むと思う (問 11-19 単数回答)

株理学院		1			16			(上段:件数、			
「			全	当て		どち	いあ ま	当て		当	* □ 1 当
東全体 2.712 36.4 36.4 36.5 4.5 4.5 5.5			体						答		
・					は	ŧ	て	b		ま	ま
東全体 2.712 30.84 2.610 7.6 1.05 44.5 3.5 44.5 3.5 44.5 3.5 44.5 3.5 44.5 3.5 44.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4.5 4.5 3.5 4											
地域 (北部)											
地域(元色彩 1.272 397 443 257 564 63 488 100		県 全 体	2,712							64.5 %	9.1 %
地域3 (中部)		地域1(北部)	1,272	397	443	257	64	63	48	66.0 %	10.0 %
地域3 (中部) 196		地域2(西部)	279	90	93	63	12	11	10	65.6 %	8.2 %
地域4(策部)		地域3(中部)	680	196	225	173	28	28	30	61.9 %	8.2 %
地域5 (南東部)		地域4(東部)	196	57	72	44	8	7	8	65.8 %	7.7 %
特殊の		地域5(南東部)	191	60	60	45	10	10	6	62.8 %	10.5 %
世		地域6(南西部)	94	24	31	28	2	5	4	58.5 %	7.4 %
対数性	性	男性	1,088	311	365	248	50	69	45	62.1 %	10.9 %
20歳代 170		女性	1,538	488	533	339	72	54	52	66.4 %	8.2 %
### 250歳代		20歳代	170	67	50	33	13	7	0	68.8 %	11.8 %
## 日 日本		30歳代	260	96	84	54	7	17	2	69.2 %	9.2 %
野川 日本		40歳代	434	142	151	90	25	21	5	67.5 %	10.6 %
日本語画		50歳代	480	146	191	96	19	23	5	70.2 %	8.8 %
Page		60歳代	594	174	217	137	26	20	20	65.8 %	7.7 %
#		70歳代以上	688	175	205	177	32	35	64	55.2 %	9.7 %
照婚		未婚	459	127	155	110	27	33	7	61.4 %	13.1 %
翻別・死別 290 82 33 76 14 16 19 66.8	状	既婚	1,862	588	659	400	78	73	64	67.0 %	8.1 %
著者 144 57 28.5 k 20.1 k 7.6 k 4.2 k 0.0 k 6 8.1 k 11.8 k 28.5 k 20.1 k 7.6 k 4.2 k 0.0 k 6 6 2.3 k 3.5 k 22.5 k 20.5 k 5.8 k 8.0 k 1.6 k 57.1 k 13.7 k 68.8 k 11.4 k 3 33.8 k 33.2 k 20.5 k 52.8 k 6.1 k 1.3 k 68.8 k 11.4 k 3 33.8 k 33.2 k 20.5 k 52.8 k 6.1 k 1.3 k 68.8 k 11.4 k 3 33.8 k 33.2 k 20.5 k 52.8 k 6.1 k 1.3 k 68.8 k 11.4 k 3 33.8 k 33.8 k 33.8 k 1.8 k 3 37.0 k 16.2 k 2.9 k 3.5 k 1.2 k 3 36.0 k 37.3 k 17.5 k 3.6 k 3.8 k 1.8 k 3 37.3 k 17.5 k 3.6 k 3.8 k 1.8 k 3 37.3 k 17.5 k 3.6 k 3.8 k 1.8 k 3 38.8 k		離別•死別	290	82	83	76	14	16	19	56.9 %	10.3 %
対象	_	若者	144	57	41	29	11	6	0	68.1 %	11.8 %
大学	イ	独身	364	86	122	100	21	29	6	57.1 %	13.7 %
育児期	ス	夫婦	229	77	76	47	12	14	3	66.8 %	11.4 %
教育期前期 445 160 360.8 37.3 % 17.5 % 3.6 % 3.8 % 1.8 % 37.3 % 7.4 % 37.3 % 7.4 % 37.3 % 17.5 % 3.6 % 3.8 % 1.8 % 37.3 % 7.4 % 37.3 % 17.5 % 3.6 % 3.8 % 1.8 % 37.3 % 7.4 % 37.5 % 3.6 % 3.8 % 1.8 % 37.3 % 7.4 % 37.5 % 3.6 % 3.8 % 1.5 % 3.6 % 3.8 % 1.5 % 3.8 % 1.5 % 3.8 % 1.3 % 3.8 %	- 1	育児期	173	68	64	28	5	6	2	76.3 %	6.4 %
接数		教育期前期	445	160	166	78	16	17	8	73.3 %	7.4 %
単身高齢者	数	教育期後期	214	74	91	32	4	11	2	77.1 %	7.0 %
高齢者夫婦 497 144 162 126 22 15 5.6 8 61.6 % 7.4 % 第日		単身高齢者	133	29	39	35	7	8	15	51.1 %	11.3 %
新旧	Ĺ	高齢者夫婦	497		162		22	15	28	61.6 %	7.4 %
展民 別・	住住	住んでいる人	1,507	448	514	341		78	58	63.8 %	9.7 %
奈良県内で 働いている人 ア の しいている人 の と 高良県外で の の と 高 に まで に まで た の した に も の に も の した に も の した に も の した に も の した に も の した に も の した に も の した に も の した に も の した に も ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら	民民	奈良県に新しく	1,187	371	408	266	56	44	42	65.6 %	8.4 %
別の		奈良県内で	1,212	379	427	265	61		24	66.5 %	9.7 %
満足	別の	水及水 // C	422	154	146		19	22	7	71.1 %	9.7 %
度等 別も 2 向 さしたらとも 483 113 172 132 23 25 18 18 18 19 10 10 12 132 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	満 在		1,755		610					68.3 %	7.1 %
*** とうらとも	度暮 別ら	不満	427	114	124	106	32		14	55.7 %	16.2 %
正規職員 713 256 232 142 34 39 10 10.2 % 産業 用上 形の 態地 別位 · 家族従業員 294 76 104 69 15 16 14 48 % 家族従業員 265 265 325 242 39 41 44 661.2 % 10.5 %	* し 2 向 き		483	113						59.0 %	9.9 %
用上 形の 態地 内位 ・ マの他 956 265 325 242 39 41 44 61.2 % 8.4 %		正規職員	713			142				68.4 %	10.2 %
態地 日宮美 294 76 104 59 15 16 14 14 15 10.5 % 15.8 5.4 % 4.8 % 4.8 % その他 956 265 325 242 39 41 44 61.2 % 10.5 % 8.4 % 8.8 %	用上		652							69.2 %	8.6 %
. その他 956 265 325 242 39 41 44 617% 84%	態地			76		23.5 %				61.2 %	10.5 %
23.0 // 1.1 // 1.0 // 1.0 //		その他	956	265 27.7 %	325 34.0 %	242 25.3 %	39 4.1 %	41 4.3 %	44 4.6 %	61.7 %	8.4 %

⁽注) 太宇は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

 ⁽長い納)併りは取多項目を、海い納(折りはく)倫目に多い項目を小している。
 *1 右列は、「当てはまる」(「当てはまる」+「やや当てはまる」)と「当てはまらない」(「当てはまらない」+「あまり当てはまらない」)に再集計した結果である。「当てはまる」と「当てはまらない」の太字は、「当てはまる」と「当てはまらないの差が 10ボイント以上 あるものの多い方を示している。
 *2 現在の暮らし向きの満足度別は、問1現在の暮らし向きの実感の「満足」(「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」)、「不満」(「やや不満である」)を再集計した結果である。

図表 今後、在宅ワーク、テレワーク、オンライン学習等のICT環境整備が進むと思う (問 11-19 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)

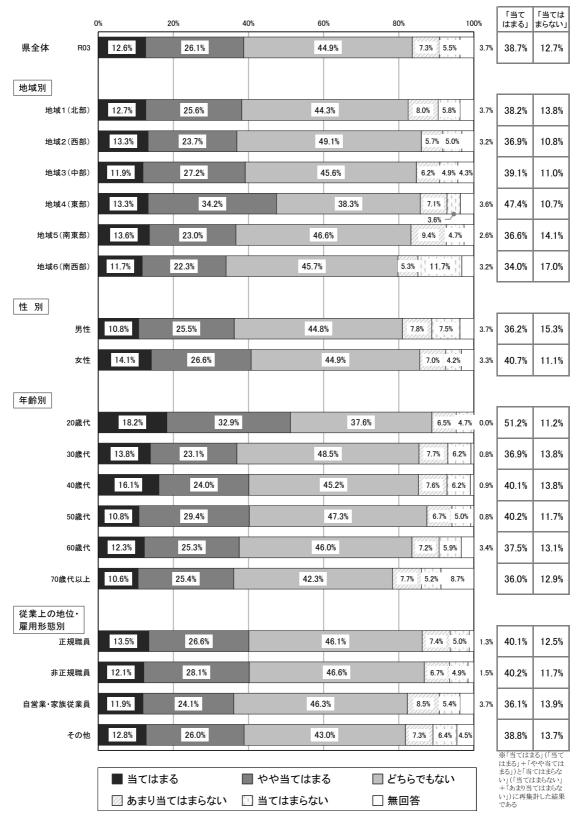


② 今後、地方分散で Uターン、 Iターンが進むと思う (問 11-20 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

_			N/	1,6	18		(上段:件数、			
		全	当	や	ئے	いあ	当	無	¬	* ¬
		体	ては	や当	ちら	まり	ては	回答	当て	1 当 て
		IAP.	ま	ョ て	で	当	ま	Α.	は	は
			る	は	ŧ	って	6 6		ま	
			٠.	ま	な	は	な		ه ۵	まら
				る	l,	ま	ľ,		_	な
				_		b			*	い
						な			1	
	県 全 体	2,712	342	708	1,217	197	148	100		
	* * *	2,712	12.6 %	26.1 %	44.9 %	7.3 %	5.5 %	3.7 %	38.7 %	12.7 %
	地域1(北部)	1,272	161	325	563	102	74	47		
		,	12.7 %	25.6 %	44.3 %	8.0 %	5.8 %	3.7 %	38.2 %	13.8 %
	地域2(西部)	279	37	66	137	16	14	9	36.9 %	10.8 %
			13.3 %	23.7 %	49.1 %	5.7 %	5.0 %	3.2 %	30.9 %	10.0 /0
地	地域3(中部)	680	81	185	310	42	33	29	39.1 %	11.0 %
域			11.9 %	27.2 %	45.6 %	6.2 %	4.9 %	4.3 %	00.1 %	11.0%
別	地域4(東部)	196	26	67	75	14	7	7	47.4 %	10.7 %
	14.4 4. -/ + -**	404	13.3 %	34.2 %	38.3 %	7.1 %	3.6 %	3.6 %		
	地域5(南東部)	191	26	44	89	18	9	5	36.6 %	14.1 %
	地域6(南西部)	94	13.6 % 11	23.0 % 21	46.6 % 43	9.4 % 5	4.7 % 11	2.6 %		
	地域(5(用四部)	94	11.7 %	22.3 %	45.7 %	5.3 %	11.7 %	3.2 %	34.0 %	17.0 %
	男性	1,088	11.7 %	277	487	85	82	40		
性		.,500	10.8 %	25.5 %	44.8 %	7.8 %	7.5 %	3.7 %	36.2 %	15.3 %
別	女性	1,538	217	409	690	107	64	51	40 = 41	44.4
			14.1 %	26.6 %	44.9 %	7.0 %	4.2 %	3.3 %	40.7 %	11.1 %
	20歳代	170	31	56	64	11	8	0	51.2 %	11.2 %
			18.2 %	32.9 %	37.6 %	6.5 %	4.7 %	0.0 %	31.2 A	11.2 /0
	30歳代	260	36	60	126	20	16	2	36.9 %	13.8 %
	40 15 //:	,	13.8 %	23.1 %	48.5 %	7.7 %	6.2 %	0.8 %	30.0 %	. 5.0 %
年	40歳代	434	70	104	196	33	27	4	40.1 %	13.8 %
齢	F0-5-12	400	16.1 %	24.0 %	45.2 % 227	7.6 %	6.2 %	0.9 %		
別	50歳代	480	52 10.8 %	141 29.4 %	47.3 %	32 6.7 %	24 5.0 %	0.8 %	40.2 %	11.7 %
	60歳代	594	73	150	273	43	35	20		
	O MX I C	554	12.3 %	25.3 %	46.0 %	7.2 %	5.9 %	3.4 %	37.5 %	13.1 %
	70歳代以上	688	73	175	291	53	36	60		4000
			10.6 %	25.4 %	42.3 %	7.7 %	5.2 %	8.7 %	36.0 %	12.9 %
4tt	未婚	459	64	120	200	35	33	7	40.1 %	14.8 %
婚 姻			13.9 %	26.1 %	43.6 %	7.6 %	7.2 %	1.5 %	40.1 %	14.0 %
状	既婚	1,862	237	496	834	143	91	61	39.4 %	12.6 %
況			12.7 %	26.6 %	44.8 %	7.7 %	4.9 %	3.3 %	00.4 %	12.0 //
別	離別・死別	290	33	68	138	14	21	16	34.8 %	12.1 %
	##	144	11.4 %	23.4 %	47.6 %	4.8 %	7.2 %	5.5 %		
	若者	144	27	48	53	10	6	0 0 %	52.1 %	11.1 %
ラ	独身	364	18.8 % 42	33.3 % 81	36.8 % 175	6.9 % 30	4.2 % 30	0.0 % 6		
1	1117	304	11.5 %	22.3 %	48.1 %	8.2 %	8.2 %	1.6 %	33.8 %	16.5 %
フ	夫婦	229	38	53	101	19	15	3		
ス	N/A	220	16.6 %	23.1 %	44.1 %	8.3 %	6.6 %	1.3 %	39.7 %	14.8 %
テー	育児期	173	23	42	88	11	8	1	07.0 %	1100
ジ			13.3 %	24.3 %	50.9 %	6.4 %	4.6 %	0.6 %	37.6 %	11.0 %
別	教育期前期	445	60	110	219	27	21	8	38.2 %	10.8 %
_	DI		13.5 %	24.7 %	49.2 %	6.1 %	4.7 %	1.8 %	30.2 //	. 5.0 //
複数	教育期後期	214	36	63	95	12	6	2	46.3 %	8.4 %
数回	光 草 字 於 李	100	16.8 %	29.4 %	44.4 %	5.6 %	2.8 %	0.9 %		
答	単身高齢者	133	21 15.8 %	23	55	11 83 %	8 60%	11.2 %	33.1 %	14.3 %
~	高齢者夫婦	497	15.8 % 56	17.3 % 142	41.4 %	8.3 % 40	6.0 %	11.3 % 27		
	10日で日人所	437	11.3 %	28.6 %	41.2 %	8.0 %	5.4 %	5.4 %	39.8 %	13.5 %
新旧	奈良県にずっと	1,507	190	400	677	103	82	55		40.5
	住んでいる人	.,007	12.6 %	26.5 %	44.9 %	6.8 %	5.4 %	3.6 %	39.2 %	12.3 %
	奈良県に新しく	1,187	149	307	537	93	62	39	20.4 8	1210
別·	きた人		12.6 %	25.9 %	45.2 %	7.8 %	5.2 %	3.3 %	38.4 %	13.1 %
京 就良	奈良県内で	1,212	156	313	575	88	58	22	38.7 %	12.0 %
労良	働いている人		12.9 %	25.8 %	47.4 %	7.3 %	4.8 %	1.8 %	30., %	0 /0
別 労別 の	奈良県外で	422	51	125	182	33	25	6	41.7 %	13.7 %
の現	働いている人 満足	1755	12.1 %	29.6 %	43.1 %	7.8 %	5.9 %	1.4 %		
満 在	 阿	1,755	236 13.4 %	485 27.6 %	757 43.1 %	138 7.9 %	71 4.0 %	68 3.9 %	41.1 %	11.9 %
足の 度暮	不満	427	13.4 %	106	189	7.9 % 28	4.0 %	3.9 %		
別ら	i /P*3	74.1	11.9 %	24.8 %	44.3 %	6.6 %	9.8 %	2.6 %	36.8 %	16.4 %
* し 2 向	どちらとも	483	49	104	253	29	31	17	04.7.0	10.4 %
<u>ا</u>	いえない		10.1 %	21.5 %	52.4 %	6.0 %	6.4 %	3.5 %	31.7 %	12.4 %
177	正規職員	713	96	190	329	53	36	9	40.1 %	12.5 %
従雇業			13.5 %	26.6 %	46.1 %	7.4 %	5.0 %	1.3 %	70.1 //	12.0 /0
准未 用上	非正規職員	652	79	183	304	44	32	10	40.2 %	11.7 %
形の	<u> 수</u> 224 486		12.1 %	28.1 %	46.6 %	6.7 %	4.9 %	1.5 %		
態地	自営業	294	35	71	136	25	16	11	36.1 %	13.9 %
別位	・家族従業員	956	11.9 %	24.1 %	46.3 %	8.5 % 70	5.4 % 61	3.7 % 43		
	その他	900	122 12.8 %	249 26.0 %	411 43.0 %	7.3 %	6.4 %	4.5 %	38.8 %	13.7 %
					■ 48.0 x 質目を示し	1.0 /0	U.\ /0	7.J /0		

図表 今後、地方分散でUターン、Iターンが進むと思う (問 11-20 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



4~8. 県民の生活に関する意識やニーズについて [「奈良新『都』づくり戦略2021」との対応]

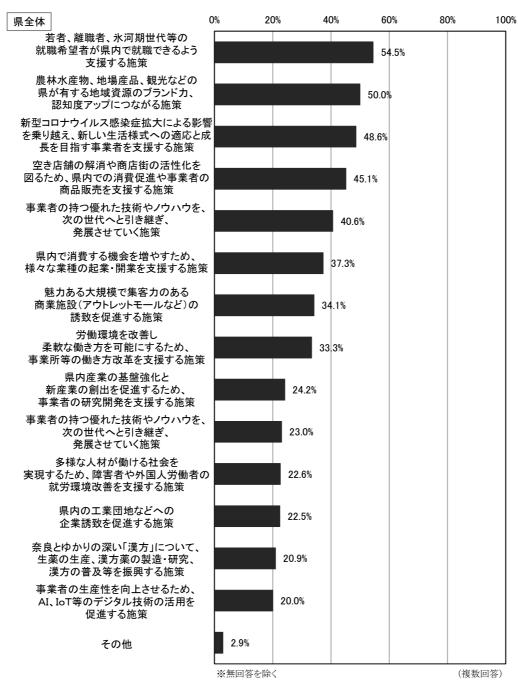
4. 栄える「都」をつくる(産業)

(1) 今後期待する県内産業・経済活性化に向けた「産業興し」の取り組み(問13 複数回答)

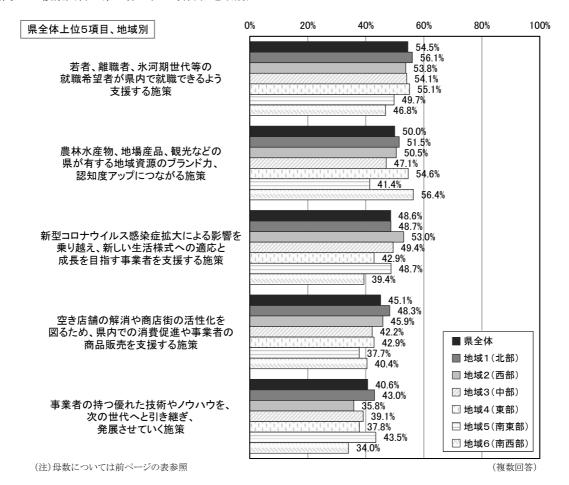
																(上)	设:件数、下	·段: 比半)
		全	者若	ア有農ッす林	と響新	販た空		な県 業内	進、魅	すす労るる働	る進県	販く事	善め多	す県る内	の生奈	進工事す、業	その	無
		体	が者県、	プる水	成を型 長乗コ	売めき を、店	東の来世者	乗内種で	ゥ ア カ る ウ あ		施す内 策る産	売紹業 先介者	を、様支障な	施の	普薬良及のと	す、業 るⅠ者	の 他	回 答
		1.1	内離	に地産	をり口	支県舗	代の	の消	施トる	策め境	た業	拡すが		策工	等生ゆ			_
			で職	つ域物	目越ナ	援内の	へ持	起費	策レ大	、を	めの	大る開		業	を産か			
			就者	な資、	指えウ	すで解	とつ	業す	ッ規	事改	、基	のな発		44	振べり	等産の世		
			職、で氷	が源地るの場	す、イ 事新ル	るの消 施消や	引優きれ	・る 開機	ト模 モで	業善 所し	事盤業強	たど・ め、製	施外働策国け	地 な	興漢のす方深	の性 デを		
	W. 45 W. 57 Mr.		き河		業しス	策費商	継た	業会	上集	等柔	者化	の国造	人る	خ ک	る薬い	ジ向		
	※複数回答		る期		者い感	促店		をを	ル客	の軟	のと	施内す	労社	^	施の「	タ上		
			よ世う代	ン 、 ド観	を生染 支活症	進街やの		支増	なカ どの	働な き働	研新 究産	策及る	働会	の	策製漢	ルさ		
			支等		又 冶 症 援 様 拡	事活	発や 展ノ	援や すす		方き	開業	び優 海れ	者を の実	企業	造方・こ	技せ 術る		
			援の	、な	す式大	業性	さウ	るた	のる	改方	発の	外た	就現	誘	研に	のた		
			す就	認ど	るへに	者化	せハ	施め	誘商	革を	を創	に商	労す	致	究つ	活め		
			る職 施希	知の度県	施のよ 策適る	のを 商図	てウ いを	策、様	致業を施	を可 支能	支出 援を	向品 けを	環る境た	を 促	、い 漢て	用 、 を A		
			策望	及示が	水過る	品る	ج ، ر د ک	ヤ	促設	援に	す促	た広	改	進	方、	促		
	県 全 体	2,712	1,478	1,355	1,317	1,223	1,102	1,011	926	904	655	625	613	609	568	543	79	158
	<i>x</i> = 11	_,	54.5%	50.0%	48.6%	45.1%	40.6%	37.3%	34.1%	33.3%	24.2%	23.0%	22.6%	22.5%	20.9%	20.0%	2.9%	5.8%
	地域1(北部)	1,272	713	655	619	614	547	503	427	433	327	318	282	277	261	275	35	64
	ul labo (arran)	070	56.1%	51.5%	48.7%	48.3%	43.0%	39.5%	33.6%	34.0%	25.7%	25.0%	22.2%	21.8%	20.5%	21.6%	2.8%	5.0%
	地域2(西部)	279	150 53.8%	141 50.5%	148 53.0%	128 45.9%	100 35.8%	95 34.1%	105 37.6%	92 33.0%	67 24.0%	73 26.2%	68 24.4%	57 20.4%	62 22.2%	47 16.8%	7 2.5%	19 6.8%
1.0	地域3(中部)	680	368	320	336	287	266	234	248	226	155	136	156	144	142	137	2.5%	34
地 域			54.1%	47.1%	49.4%	42.2%	39.1%	34.4%	36.5%	33.2%	22.8%	20.0%	22.9%	21.2%	20.9%	20.1%	3.1%	5.0%
別	地域4(東部)	196	108	107	84	84	74	76	72	67	43	35	46	50	45	38	3	10
	바보다(충호하)	101	55.1%	54.6%	42.9%	42.9%	37.8%	38.8%	36.7%	34.2%	21.9%	17.9%	23.5%	25.5%	23.0%	19.4%	1.5%	5.1%
	地域5(南東部)	191	95 49.7%	79 41.4%	93 48.7%	72 37.7%	83 43.5%	66 34.6%	45 23.6%	63 33.0%	43 22.5%	49 25.7%	45 23.6%	50 26.2%	41 21.5%	33 17.3%	8 4.2%	24 12.6%
	地域6(南西部)	94	44	53	37	37.7%	32	34.0%	23.0%	23	22.5%	14	16	31	17	17.3%	4.2%	7
		• •	46.8%	56.4%	39.4%	40.4%	34.0%	39.4%	30.9%	24.5%	21.3%	14.9%	17.0%	33.0%	18.1%	13.8%	5.3%	7.4%
	男性	1,088	571	570	490	487	444	429	381	351	312	277	243	320	222	282	42	47
性	/ - Lil	4.500	52.5%	52.4%	45.0%	44.8%	40.8%	39.4%	35.0%	32.3%	28.7%	25.5%	22.3%	29.4%	20.4%	25.9%	3.9%	4.3%
別	女性	1,538	865 56.2%	739 48.0%	789 51.3%	704 45.8%	630 41.0%	549 35.7%	521 33.9%	532 34.6%	324 21.1%	330 21.5%	346 22.5%	267 17.4%	326 21.2%	247 16.1%	35 2.3%	97 6.3%
	20歳代	170	94	71	97	45.6%	41.0%	61	96	78	21.170	32	49	25	21.2%	41	2.3%	0.3%
			55.3%	41.8%	57.1%	51.8%	27.1%	35.9%	56.5%	45.9%	17.1%	18.8%	28.8%	14.7%	17.1%	24.1%	1.2%	0.6%
	30歳代	260	132	115	121	118	96	87	137	96	46	51	60	37	42	63	6	10
	40457b	40.4	50.8%	44.2%	46.5%	45.4%	36.9%	33.5%	52.7%	36.9%	17.7%	19.6%	23.1%	14.2%	16.2%	24.2%	2.3%	3.8%
年	40歳代	434	227 52.3%	220 50.7%	203 46.8%	226 52.1%	166 38.2%	171 39.4%	170 39.2%	169 38.9%	99 22.8%	95 21.9%	88 20.3%	91 21.0%	84 19.4%	116 26.7%	13 3.0%	13 3.0%
齢	50歳代	480	279	236	228	242	188	192	185	183	113	107	102	102	19.4%	92	3.0%	12
別			58.1%	49.2%	47.5%	50.4%	39.2%	40.0%	38.5%	38.1%	23.5%	22.3%	21.3%	21.3%	18.1%	19.2%	2.9%	2.5%
	60歳代	594	327	325	289	259	269	233	156	192	155	146	130	154	117	93	16	34
	70年/NN L	200	55.1%	54.7%	48.7%	43.6%	45.3%	39.2%	26.3%	32.3%	26.1%	24.6%	21.9%	25.9%	19.7%	15.7%	2.7%	5.7%
	70歳代以上	688	377 54.8%	343 49.9%	341 49.6%	259 37.6%	309 44.9%	235 34.2%	158 23.0%	166 24.1%	194 28.2%	176 25.6%	159 23.1%	178 25.9%	189 27.5%	124 18.0%	26 3.8%	74 10.8%
l et	未婚	459	239	225	229	230	166	169	192	174	104	104	105	71	98	113	13	20
婚 姻			52.1%	49.0%	49.9%	50.1%	36.2%	36.8%	41.8%	37.9%	22.7%	22.7%	22.9%	15.5%	21.4%	24.6%	2.8%	4.4%
状	既婚	1,862	1,038	953	887	849	798	711	634	618	480	442	419	459	386	371	57	94
況	화 민 . 그 모니	200	55.7%	51.2%	47.6%	45.6%	42.9%	38.2%	34.0%	33.2%	25.8%	23.7%	22.5%	24.7% 55	20.7%	19.9%	3.1%	5.0%
別	離別•死別	290	157 54.1%	127 43.8%	156 53.8%	112 38.6%	106 36.6%	95 32.8%	72 24.8%	89 30.7%	50 17.2%	59 20.3%	62 21.4%	19.0%	61 21.0%	44 15.2%	2.4%	24 8.3%
	若者	144	84	67	84	76	41	53	82	67	27	30	43	21	27	37	2.4%	1
_			58.3%	46.5%	58.3%	52.8%	28.5%	36.8%	56.9%	46.5%	18.8%	20.8%	29.9%	14.6%	18.8%	25.7%	1.4%	0.7%
ライ	独身	364	189	176	175	176	136	137	126	133	79	83	71	58	78	78	12	20
フ	土婦	229	51.9%	48.4% 124	48.1% 108	48.4%	37.4% 107	37.6%	34.6%	36.5% 72	21.7% 57	22.8% 54	19.5% 49	15.9% 44	21.4% 43	21.4% 52	3.3%	5.5% 7
ス	夫婦	229	122 53.3%	124 54.1%	47.2%	117 51.1%	46.7%	81 35.4%	89 38.9%	31.4%	24.9%	23.6%	21.4%	19.2%	18.8%	22.7%	3.1%	3.1%
テー	育児期	173	82	84	86	80	56	69	89	69	28	28	32	30	24	34	4	2
ジ			47.4%	48.6%	49.7%	46.2%	32.4%	39.9%	51.4%	39.9%	16.2%	16.2%	18.5%	17.3%	13.9%	19.7%	2.3%	1.2%
別	教育期前期	445	231	195	208	210	155	164	183	159	86	86	91	96	68	98	10	16
複	数套钳丝 ^钳	214	51.9%	43.8% 101	46.7%	47.2%	34.8% 81	36.9%	41.1% 69	35.7%	19.3% 52	19.3%	20.4% 48	21.6%	15.3% 39	22.0%	2.2%	3.6%
数	教育期後期	214	126 58.9%	47.2%	101 47.2%	97 45.3%	37.9%	87 40.7%	32.2%	76 35.5%	24.3%	49 22.9%	22.4%	44 20.6%	18.2%	46 21.5%	6 2.8%	4.7%
	単身高齢者	133	60	57	70	48	54	37	18	31	26	23	31	23	31	22	7	16
答			45.1%	42.9%	52.6%	36.1%	40.6%	27.8%	13.5%	23.3%	19.5%	17.3%	23.3%	17.3%	23.3%	16.5%	5.3%	12.0%
	高齢者夫婦	497	274	258	236	212	236	194	130	142	157	140	111	145	122	97	18	36
ᅓᄗ	奈良県にずっと	1,507	55.1%	51.9% 765	47.5%	42.7% 678	47.5% 621	39.0%	26.2%	28.6% 518	31.6% 364	28.2% 354	22.3% 327	29.2% 356	24.5% 297	19.5%	3.6% 39	7.2% 84
	宗良宗にすって 住んでいる人	1,507	831 55.1%	50.8%	733 48.6%	45.0%	41.2%	568 37.7%	528 35.0%	34.4%	24.2%	23.5%	21.7%	23.6%	19.7%	295 19.6%	2.6%	5.6%
民民	奈良県に新しく	1,187	642	586	580	539	478	441	397	385	289	270	283	253	270	247	40	65
別 •	きた人		54.1%	49.4%	48.9%	45.4%	40.3%	37.2%	33.4%	32.4%	24.3%	22.7%	23.8%	21.3%	22.7%	20.8%	3.4%	5.5%
就奈	奈良県内で	1,212	670	614	589	578	483	483	456	461	271	267	292	256	233	247	35	32
労党	働いている人 奈良県外で	422	55.3%	50.7%	48.6%	47.7%	39.9% 155	39.9%	37.6%	38.0%	22.4% 115	22.0% 100	24.1% 86	21.1% 97	19.2% 92	20.4% 115	2.9%	2.6% 18
別の	余良県外で 働いている人	422	211 50.0%	203 48.1%	183 43.4%	217 51.4%	36.7%	165 39.1%	160 37.9%	150 35.5%	27.3%	23.7%	20.4%	23.0%	21.8%	27.3%	8 1.9%	4.3%
	140 COOV		UU.U/	70.10	TU.T/0	- CAPLA	UU.//0	UU. 1/0	U1.U/0	UU.U/0	£ 1.0/0	LU. 1/0	■ ∠J.T/0	20.070	L 1.0/0	27.070	1.0/0	

| 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10

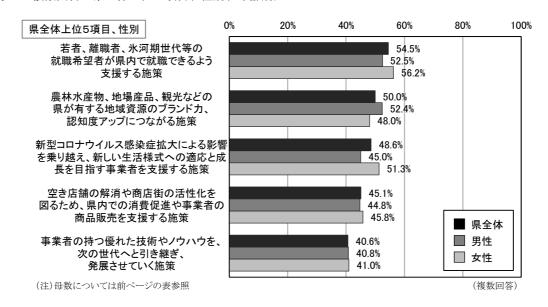
図表 今後期待する県内産業・経済活性化に向けた「産業興し」の取り組み(問13 複数回答/県全体)

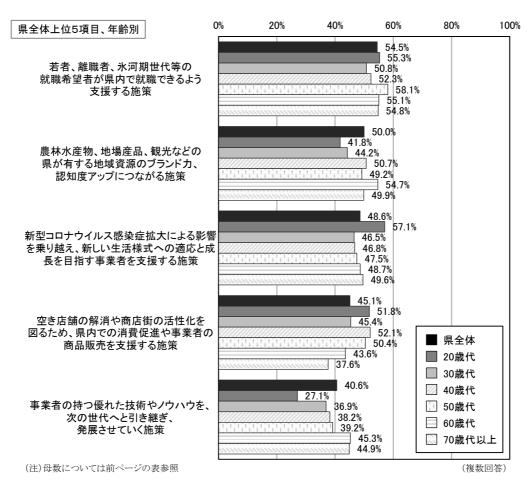


図表 今後期待する県内産業・経済活性化に向けた「産業興し」の取り組み (問 13 複数回答/県全体上位5項目、地域別)



図表 今後期待する県内産業・経済活性化に向けた「産業興し」の取り組み (問 13 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



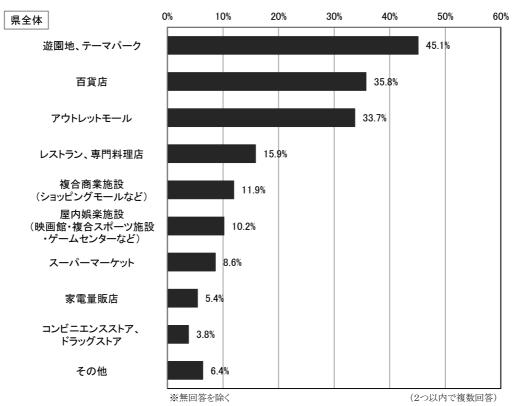


(2) 県外で利用することが多い商業施設(問14 2つ以内で複数回答)

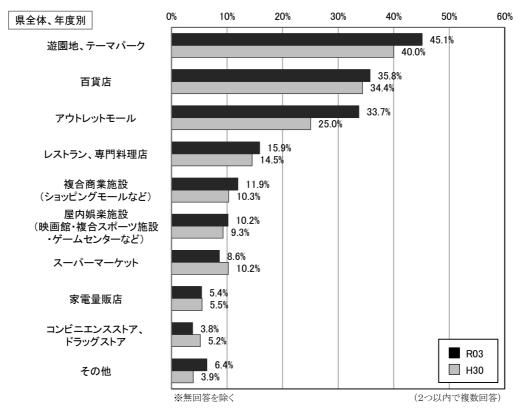
粛 貨店 ウト グ合 セ合内 電 ランッビ മ ストラン、 体 地 七商 ンポール 娯楽 施 パ 量 册 i ル施 スエ など、シ なツ設 ど施へ トン アス ※2つ以内で複数回答 Ь Ŧ 専 マ ヶ ۱,۲ 一設映 ストア ル 料 面 ク ゲ館 理 県 全 体 2 712 1,224 45.1% 970 915 430 324 276 234 147 103 35.8% 33.7% 15.9% 11.9% 10.2% 8.6% 5.4% 3.8% 6.4% 7.4% H30からの増減 (0.1)(1.4) (+1.4)(+1.3)(+1.7)(+0.9)(**A** 1.6) ▲ 2.3) 地域1(北部) 1.272 430 209 157 52 85 13.1% 9.4% 33.6% 33.8% 16.4% 12.3% 4.1% 7.2% 6.7% 地域2(西部) 279 112 148 53.0% 53 43 22 20 12 19.0% 15.4% 2.5% 7.2% 5.0% 5.0% 40.1% 35.1% 7.9% 4.3% 地域3(中部) 680 348 51.2% 263 257 105 65 54 36 17 17 42 46 15.4% 9.6% 7.9% 5.3% 6.8% 38.7% 37.8% 2.5% 2.5% 6.2% 域 地域4(東部) 29 25 22 23 53 12 67 別 44.4% 34.2% 27.0% 14.8% 12.8% 11.2% 11.7% 6.1% 2.0% 3.6% 7.1% 地域5(南東部) 191 40 20 16 12 16 17 13 32 10.5% 20.9% 30.4% 8.4% 6.3% 8 4% 8.9% 7.3% 6.8% 16.8% 地域6(南西部) 94 34 24 19 14 9 19 17 9 5 10 14.9% 9.6% 9.6% 18.1% 9.6% 5.3% 10.6% 25.5% 20.2% 20.2% 男性 1,088 338 362 185 122 135 97 65 44 79 86 17.0% 8.9% 4.0% 7.3% 31.1% 33.3% 11.2% 6.0% 別 女性 1,538 535 236 194 132 123 75 55 103 39.6% 34.8% 15.3% 12 6% 8 6% 8.0% 4 9% 3 6% 5.9% 6 7% 20歳代 110 64.7% 170 49 18 44 21.2% 25.9% 5.3% 10.6% 3.5% 2.9% 4.7% 0.0% 28.8% 52.4% 30歳代 260 148 27 85 14 32.7% 56.9% 10.4% 14.6% 11.2% 6.5% 3.5% 3.5% 5.4% 1.2% 40歳代 434 56 56 31 18 15 33 12 12.9% 12 9% 57 19 37.1% 41.9% 11 1% 7 1% 4 1% 3.5% 7 6% 2 8% 50歳代 480 198 215 77 63 36 30 23 17 23 20 別 16.0% 13.1% 41.3% 44.8% 7.5% 6.3% 4.8% 3.5% 4.8% 4.2% 60歳代 594 93 49 222 161 45 48 38 17 34 55 15.7% 7.6% 5.7% 37.4% 27.1% 8.2% 8.1% 6.4% 2.9% 9.3% 70歳代以上 688 187 151 73 65 83 46 35 58 100 232 33.7% 10.6% 27.2% 14 89 21.9% 9.4% 12 1% 6.7% 5 1% 8 4% 14.5% 未婚 459 165 165 73 66 85 41 34 24 36 16 15.9% 7.8% 14.4% 18.5% 8.9% 7.4% 5.2% 3.5% 35.9% 35.9% 既婚 1,862 688 653 305 218 155 144 60 117 138 96 状 36.9% 35.1% 16.4% 11.7% 8.3% 7.7% 5.2% 3.2% 6.3% 7.4% 離別•死別 290 43 29 29 26 13 30 別 32.1% 27.2% 14.8% 10.0% 9.0% 10.0% 3.1% 4.5% 5.5% 10.3% 144 41 70 16 34 39 11.1% 5.6% 2.8% 3.5% 5.6% 23.6% 27.1% 0.0% 61.1% 28.5% 48.6% 独身 364 140 124 73 42 43 33 26 19 29 15 イフス 20.1% 11.5% 11.8% 34.1% 9.1% 7.1% 5.2% 8.0% 4.1% 38.5% 夫婦 229 38 31 20 41.9% 16 6% 13 5% 8 7% 8.3% 4 8% 3 1% 3.5% 6.6% 育児期 173 122 55 103 14 23 15 6 2 3 70.5% 8.1% 13.3% 2.9% 3.5% 1.2% 3.5% 1.7% 31.8% 59.5% 8.7% 教育期前期 445 144 別 205 31 45 27 14 10 27 7.0% 12.1% 10.1% 6.1% 3.1% 6.1% 3.1% 66.7% 32.4% 46.1% 2.2% 複 教育期後期 214 23 21 20 99 46.3% 数回 45.3% 37.4% 10.7% 9.8% 8.4% 6.5% 3.3% 3.7% 9.3% 4.2% 単身高齢者 133 32 21 12 18 13 12 23 12.0% 15.8% 9.0% 13.5% 9.8% 7.5% 5.3% 9.0% 17.3% 24.1% 高齢者夫婦 497 154 182 93 127 54 48 54 36 19 39 54 31.0% 18.7% 10.9% 9.7% 10.9% 7.8% 10.9% 25.6% 7.2% 3.8% 118 492 725 48.1% 住 住 13.8% 11.1% 9.3% 9.6% 5.9% 3.8% 5.8% 32.6% 35.0% 民民 奈良県に新しく 1,187 475 386 221 156 136 86 57 45 86 75 別 41 79 40 0% 32.5% 18 6% 13 1% 11.5% 7 2% 4 8% 3.8% 7 2% 6.3% 奈良県内で 就良 1.212 639 52.7% 502 45 410 141 61 11.6% 9.4% 7.6% 4.5% 6.1% 働いている人 33.8% 41.4% 11.7% 3.7% 5.0% 別で「奈良宗」 97 57 52 32 23 16 22 166 23.0% 13.5% 12.3% 7.6% 5.5% 1.9% 42.9% 39.3%

記)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 県外で利用することが多い商業施設 (問 14 2 つ以内で複数回答/県全体、県全体年度別)

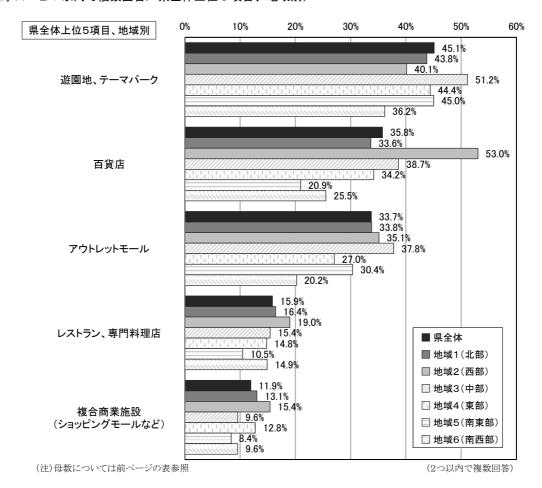


(注)母数については前ページの表参照

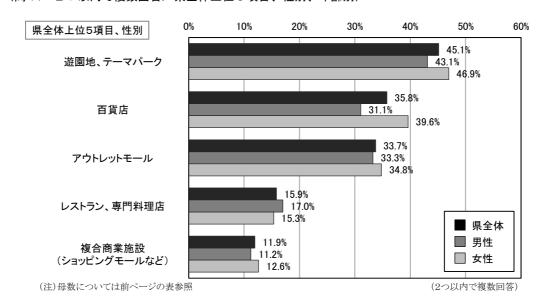


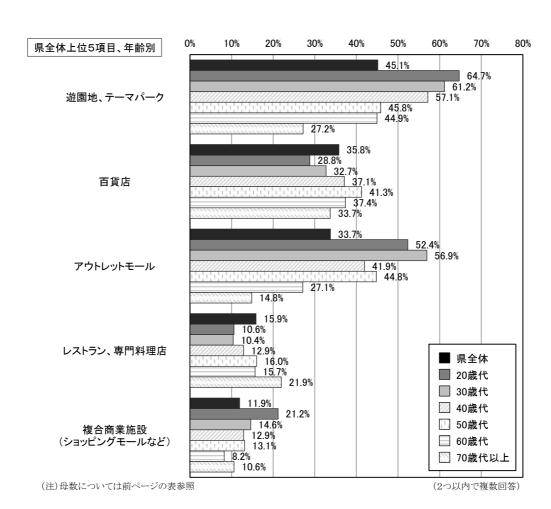
(注)母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

図表 県外で利用することが多い商業施設 (問 14 2 つ以内で複数回答/県全体上位 5 項目、地域別)



図表 県外で利用することが多い商業施設 (問 14 2つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)





(3)「中小企業の日」及び「中小企業魅力発信月間」の認知度(問15 単数回答)

						(工权:11	数、下段:比率)	
		体	両方とも知っている	ので知っている 「中小企業の日」の	いる 月間 」のみを知って「中小企業魅力発信	両方とも知らない	無回答	「認知度」*
	県 全 体	2,712	44 1.6 %	52 1.9 %	16 0.6 %	2,523 93.0 %	77 2.8 %	4.1 %
	地域1(北部)	1,272	19 1.5 %	24 1.9 %	0.3 %	1,190 93.6 %	35 2.8 %	3.7 %
	地域2(西部)	279	2 0.7 %	2 0.7 %	1.4 %	261 93.5 %	10 3.6 %	2.9 %
地	地域3(中部)	680	12 1.8 %	18 2.6 %	3 0.4 %	632 92.9 %	15 2.2 %	4.9 %
域 別	地域4(東部)	196	4 2.0 %	4 2.0 %	3 1.5 %	181 92.3 %	4 2.0 %	5.6 %
	地域5(南東部)	191	3 1.6 %	3 1.6 %	2 1.0 %	173 90.6 %	10 5.2 %	4.2 %
	地域6(南西部)	94	4 4.3 %	1 1.1 %	0 0.0 %	86 91.5 %	3 3.2 %	5.3 %
性	男性	1,088	23 2.1 %	21 1.9 %	9 0.8 %	1,013 93.1 %	22 2.0 %	4.9 %
別	女性	1,538	19 1.2 %	30 2.0 %	4 0.3 %	1,441 93.7 %	44 2.9 %	3.4 %
	20歳代	170	1 0.6 %	3 1.8 %	0 0.0 %	165 97.1 %	1 0.6 %	2.4 %
	30歳代	260	7 2.7 %	5 1.9 %	1 0.4 %	244 93.8 %	3 1.2 %	5.0 %
年	40歳代	434	4 0.9 %	7 1.6 %	2 0.5 %	415 95.6 %	6 1.4 %	3.0 %
齢 別	50歳代	480	6 1.3 %	7 1.5 %	4 0.8 %	460 95.8 %	3 0.6 %	3.5 %
	60歳代	594	6 1.0 %	14 2.4 %	3 0.5 %	559 94.1 %	12 2.0 %	3.9 %
	70歳代以上	688	18 2.6 %	15 2.2 %	3 0.4 %	612 89.0 %	40 5.8 %	5.2 %
婚	未婚	459	7 1.5 %	10 2.2 %	1 0.2 %	434 94.6 %	7 1.5 %	3.9 %
数 状 2	既婚	1,862	30 1.6 %	33 1.8 %	11 0.6 %	1,744 93.7 %	44 2.4 %	4.0 %
況別	離別•死別	290	5 1.7 %	8 2.8 %	1 0.3 %	266 91.7 %	10 3.4 %	4.8 %
	若者	144	1 0.7 %	3 2.1 %	0 0.0 %	139 96.5 %	1 0.7 %	2.8 %
ライ	独身	364	6 1.6 %	10 2.7 %	1 0.3 %	341 93.7 %	6 1.6 %	4.7 %
フステ	夫婦	229	5 2.2 %	3 1.3 %	0 0.0 %	216 94.3 %	5 2.2 %	3.5 %
リージ	育児期	173	4 2.3 %	1 0.6 %	0 0.0 %	167 96.5 %	1 0.6 %	2.9 %
別	教育期前期	445	3 0.7 %	7 1.6 %	1 0.2 %	425 95.5 %	9 2.0 %	2.5 %
(複 数	教育期後期	214	3 1.4 %	3 1.4 %	2 0.9 %	206 96.3 %	0 0.0 %	3.7 %
回 答)	単身高齢者	133	5 3.8 %	5 3.8 %	0 0.0 %	117 88.0 %	6 4.5 %	7.5 %
	高齢者夫婦	497	11 2.2 %	11 2.2 %	4 0.8 %	451 90.7 %	20 4.0 %	5.2 %
住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	28 1.9 %	31 2.1 %	11 0.7 %	1,393 92.4 %	44 2.9 %	4.6 %
別・	奈良県に新しく きた人	1,187	16 1.3 %	21 1.8 %	5 0.4 %	1,120 94.4 %	25 2.1 %	3.5 %
兴区	奈良県内で 働いている人	1,212	22 1.8 %	32 2.6 %	8 0.7 %	1,142 94.2 %	8 0.7 %	5.1 %
別で		422	5 1.2 %	4 0.9 %	6 1.4 %	406 96.2 %	1 0.2 %	3.6 %
(分)	七字は「毎回答」	. L 17 A	⇒	LOWER DA				

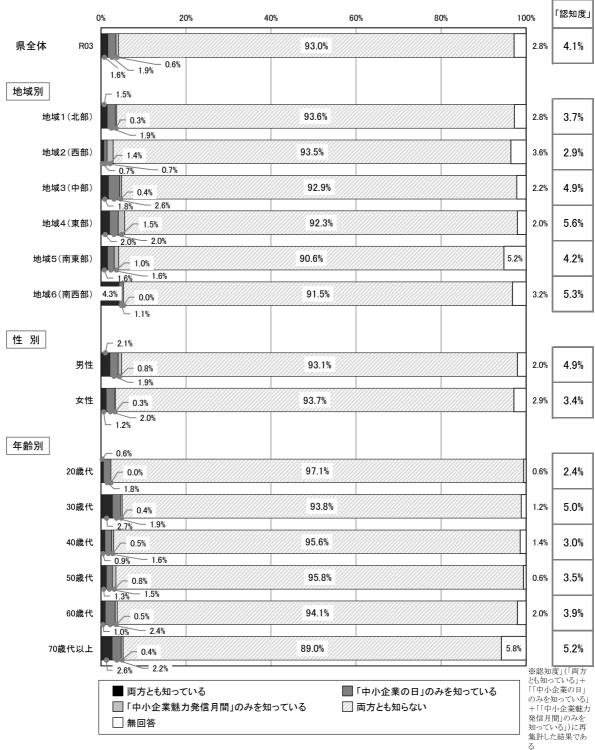
⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*} 右列は、「認知度」(「両方とも知っている」+「「中小企業の日」のみを知っている」+「「中小企業魅力発信月間」のみを知っている」) に再集計した結果である。

図表 「中小企業の日」及び「中小企業魅力発信月間」の認知度

(問 15 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



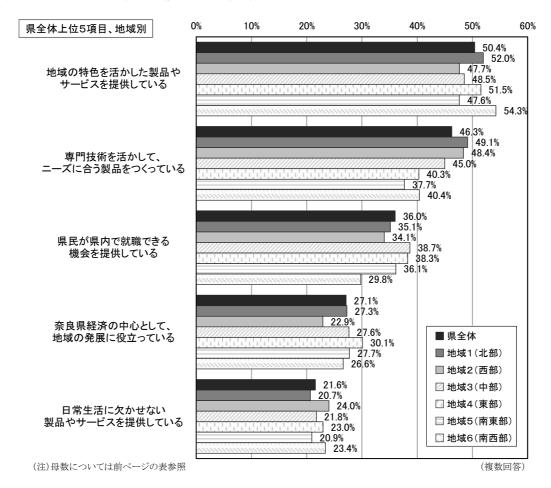
(4) 中小企業の魅力(問16 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

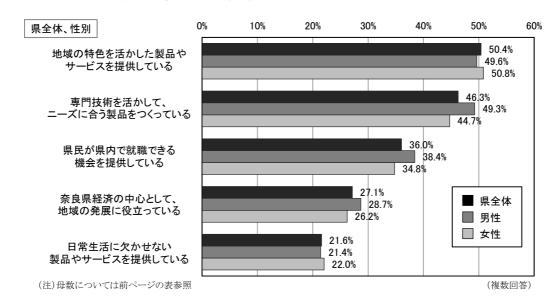
株型域 を 門												(上段:件数	、17权.几平/
### (全							行に地		魅	無
株 L 高の コード 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大				供製域	を、門	るる民	立て良	供製常	場、族	つ根域	の	力	□
***********************************			体	し品の	つニ技	機が		し品生	をや的	てざの	他	を	答
***********************************				てや特	く 術	会県	て地経	てや活	提りな	いしコ		感	
おして		※複数回答		いサ色		を内	い域済	いサに		るたミ		じ	
に活かられた。		MIXXIII											
東全体 2712 1387 1286 977 736 555 562 487 42 138							-						
原金体 2,712 3807 1,325 397 736 585 565 2652 467 42 158 158 504 384 384 384 384 384 384 384 384 384 38									1 1			ľ	
原全体 2,712 1,865 1,855 1,875 2,715 2,158 1,158													
地域1(北部)			0 = 10										
地域 (元帝) 1272 661 625 447 347 263 246 236 14 82 15 15 15 15 15 15 15 1		県 全 体	2,/12										179
地域2(田前)													6.6 %
特地区(田部)		地域1(北部)	1,272	661	625	447	347	263	249	236	14	82	73
地域3 (中部) 680 330 300 283 188 148 130 108 148 36				52.0 %	49.1 %	35.1 %	27.3 %	20.7 %	19.6 %	18.6 %	1.1 %	6.4 %	5.7 %
地域(中部)		地域2(西部)	279	133	135	95	64	67	61	57	6	18	19
地域4(東部)				47.7 %	48.4 %	34.1 %	22.9 %	24.0 %	21.9 %	20.4 %	2.2 %	6.5 %	6.8 %
地域4(東部)	116	地域3(中部)	680	330	306	263	188	148	130	108	14	36	31
地域4(東部)				48.5 %	45.0 %	38.7 %	27.6 %	21.8 %	19.1 %	15.9 %	2.1 %	5.3 %	4.6 %
地域5 (南東部)		地域4(東部)	196										17
地域5 (南東部)	別	-B-W ((NCHP)										_	8.7 %
地域6 (南西部) 94		神神2(英重部)	101										29
地域6 (南西部) 94		心気の(日本印)	191										15.2 %
世		神神(の) 中華 神	0.4										10.2 %
特別		地域の(曽四部)	94									_	
住性	 	田林	1 000										10.6 %
別 女性 1,538 782 688 535 403 339 316 286 27 88 7	44	男性	1,088										52
20歳代 170 87 83 54 39 47 47 48 8 54 39 47 30 40 4 10 40 10 512 48 8 31.8 52.9 22.6 176 176 23.5 24.4 5.5 5.2 48.8 31.8 32.5 52.5 52.5 23.5 24.4 5.5 5.2 66 49 2 16 65 52 45.8 33.8 52.5				=									4.8 %
20歳代 170 87 83 54 39 47 30 40 4 10 30歳代 260 133 119 88 65 62 60 49 2 16 40歳代 434 229 223 152 124 80 87 95 6 62 52.8 51.4 8.5 33.8 25.0 23.8 23.1 18.8 0.8 62.2 5.2 5.5 50歳代 480 251 250 173 136 93 107 97 8 33 50歳代 594 300 290 227 171 122 132 109 6 42 50歳代 594 302 290 227 171 122 132 109 6 42 70歳代以上 688 323 252 250 180 168 131 95 16 31 45.9 36.6 37.8 36.2 36.2 34.4 19.0 13.8 2.3 4.5 1.8 50歳 45.9 36.6 37.8 36.2 32.4 10.6 89 92 8 29 51.2 47.1 33.3 26.4 23.1 19.4 20.0 1.7 6.3 4.5 51.2 47.1 33.3 26.4 23.1 19.4 20.0 1.7 6.3 4.5 51.2 47.1 47.1 33.3 24.4 19.0 13.8 2.3 4.5 1.6 51.2 47.4 37.7 28.5 21.8 21.2 18.6 1.5 5.7 5.8 51.8 47.4 37.7 28.5 21.8 21.0 15.5 21.5 5.9 5.8 77 70 47 34 44 27 35 37 39 3.0 3.0 3.0 3.0 70 70 70 70 70 70 70	別	女性	1,538										110
日本語				50.8 %	44.7 %	34.8 %		22.0 %		18.6 %	1.8 %	5.7 %	7.2 %
日本語の		20歳代	170	87	83	54	39	47	30	40	4	10	4
## 45.8 ★ 33.8 ★ 25.0 ★ 23.8 ★ 23.1 ★ 18.8 ★ 6.2 ★ 33.8 ★ 25.0 ★ 23.8 ★ 23.1 ★ 18.8 ★ 6.2 ★ 34.8 ★ 20.8 ★ 51.4 ★ 35.0 ★ 28.6 ★ 18.4 ★ 20.0 ★ 21.9 ★ 1.4 ★ 5.1 ★ 2.8 ★ 51.4 ★ 35.0 ★ 28.6 ★ 18.4 ★ 20.0 ★ 21.9 ★ 1.4 ★ 5.1 ★ 2.8 ★ 51.4 ★ 35.0 ★ 28.6 ★ 18.4 ★ 20.0 ★ 21.9 ★ 1.4 ★ 5.1 ★ 2.8 ★ 51.4 ★ 35.0 ★ 28.8 ★ 19.4 ★ 22.3 ★ 22.3 ★ 22.3 ★ 53.8 ★ 36.0 ★ 28.3 ★ 19.4 ★ 22.3 ★ 22.3 ★ 20.2 ★ 1.7 ★ 6.9 ★ 7.1 ★ 22.3 ★ 53.8 ★ 36.0 ★ 28.3 ★ 20.5 ★ 22.2 ★ 18.4 ★ 10.9 ★ 7.1 ★ 21.4 ★ 19.0 ★ 13.8 ★ 23.4 ★ 45.5 ★ 7.1 ★ 21.4 ★ 19.0 ★ 13.8 ★ 23.4 ★ 45.5 ★ 12.2 ★ 47.1 ★ 33.3 ★ 26.2 ★ 24.4 ★ 19.0 ★ 13.8 ★ 23.4 ★ 45.5 ★ 12.2 ★ 47.1 ★ 33.3 ★ 26.2 ★ 24.4 ★ 19.0 ★ 13.8 ★ 23.4 ★ 45.5 ★ 12.2 ★ 47.1 ★ 33.3 ★ 26.4 ★ 23.1 ★ 19.4 ★ 20.0 ★ 1.7 ★ 6.3 ★ 47.1 ★ 33.3 ★ 26.4 ★ 23.1 ★ 19.4 ★ 20.0 ★ 1.7 ★ 6.3 ★ 47.1 ★ 37.7 ★ 28.5 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.3 ★ 21.8 ★ 21.8 ★ 21.8 ★ 21.3 ★ 21.8 ★ 21.8 ★ 21.3 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21.2 ★ 21.8 ★ 21				51.2 %	48.8 %	31.8 %	22.9 %	27.6 %	17.6 %	23.5 %	2.4 %	5.9 %	2.4 %
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##		30歳代	260	133	119	88	65	62	60	49	2	16	8
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##				51.2 %	45.8 %	33.8 %	25.0 %	23.8 %	23.1 %	18.8 %	0.8 %	6.2 %	3.1 %
52.8		40歳代	434										10
野川 50歳代 480 251 288 173 136 93 107 97 8 33 33 36.0 36.0 28.3 19.4 22.3 20.2 1.7 6.9 1 1 1 1 1 1 1 1 1		10/196 1 0	101										2.3 %
52.3 % 53.8 % 36.0 % 28.3 % 19.4 % 22.3 % 20.2 % 1.7 % 6.9 % 1.7 % 6.9 % 1.7 % 6.9 % 1.7 % 6.0 % 1.7 % 6.9 % 1.7 % 6.0 % 1.7 % 6.9 % 1.7 % 6.0 % 1.7 % 6.9 % 1.7 % 6.0		50年代	490										8
60歳代 594 300 290 327 171 122 132 109 6 72 73 73 73 73 73 73 73	別	30版16	400										
70歳代以上 688 50.5		00분()	504										1.7 %
Regular		60成1℃	594										32
# 46.9 * 36.6 * 37.8 * 26.2 * 24.4 * 19.0 * 13.8 * 2.3 * 4.5 * 14.5 *													5.4 %
未婚		70歳代以上	688										99
野畑											2.3 %		14.4 %
野田 1,862 965 883 702 531 405 395 347 28 106 47.4 37.7 28.5 21.8 21.2 18.6 1.5 5.7 5.7 5.7 5.8 47.4 37.7 28.5 21.8 21.2 18.6 1.5 5.7 5	加	未婚	459	235	216	153	121	106	89	92	8	29	19
大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学				51.2 %	47.1 %	33.3 %	26.4 %	23.1 %	19.4 %	20.0 %	1.7 %	6.3 %	4.1 %
記別・死別 290 121 122 99 62 59 61 45 6 17 本名		既婚	1,862	965	883	702	531	405	395	347	28	106	109
翻州・死別 290 121 122 99 62 59 61 45 6 17 41.7 % 42.1 % 34.1 % 21.4 % 20.3 % 21.0 % 35.5 % 21.8 % 59.8 %				51.8 %	47.4 %	37.7 %	28.5 %	21.8 %	21.2 %	18.6 %	1.5 %	5.7 %	5.9 %
著者 144 77 70 47 34 44 27 35 3 7 7 53.5 % 48.6 % 32.6 % 23.6 % 30.6 % 18.8 % 24.3 % 21.% 49.% 12.1 % 49.8 が 46.4 % 33.0 % 26.9 % 18.7 % 19.0 % 16.5 % 1.4 % 82.8 4 4 4 8.9 % 46.4 % 33.0 % 26.9 % 18.7 % 19.0 % 16.5 % 1.4 % 82.8 4 4 4 8 4 1 0 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 11.0 % 12.1 %		離別•死別	290	121	122	99	62	59	61	45	6	17	27
若者	נינע			41.7 %	42.1 %	34.1 %	21.4 %	20.3 %	21.0 %	15.5 %	2.1 %	5.9 %	9.3 %
18.8		若者	144										2
独身 364 178 169 120 98 68 69 60 5 30 48.9 % 46.4 % 33.0 % 26.9 % 18.7 % 19.0 % 16.5 % 1.4 % 8.2 % 27 29 129 131 87 62 46 49 41 0 11 27 20.1 % 21.4 % 17.9 % 0.0 % 4.8 % 27 20.1 % 21.4 % 17.9 % 0.0 % 4.8 % 27 20.1 % 21.4 % 17.9 % 0.0 % 4.8 % 27 20.1 % 21.4 % 17.9 % 0.0 % 4.8 % 27 20.1 % 21.4 % 17.9 % 0.0 % 4.8 % 22.5 % 24.3 % 16.8 % 20.2 % 1.7 % 5.2 % 22.5 % 24.3 % 16.8 % 20.2 % 1.7 % 5.2 % 22.5 % 24.3 % 16.8 % 20.2 % 1.7 % 5.2 % 22.7 % 21.3 % 22.7 % 21.3 % 22.7 % 21.3 % 1.6 % 4.9 % 24.9 % 21.3 % 22.7 % 21.3 % 1.6 % 4.9 % 24.9 % 21.3 % 22.7 % 21.3 % 1.6 % 4.9 % 24.2 % 31.2 % 22.7 % 22.3 % 61.1 % 23.3 % 21.1 % 20.3 % 14.3 % 3.0 %													1.4 %
大学 10 10 10 10 10 10 10 1	ラ	独身	364										1.4 //
大字	1	JA 27	304										4.4 %
56.3 % 57.2 % 38.0 % 27.1 % 20.1 % 21.4 % 17.9 % 0.0 % 4.8 % 2.7 m 2.7 m 2.1		土根	220										4.4 %
育児期		へ 畑	229								•		_
数育期前期	テ	女旧地	470										2.6 %
教育期前期 445 227 215 153 111 95 101 95 7 22 13% 1.6% 48.3 % 34.4 % 24.9 % 21.3 % 22.7 % 21.3 % 1.6 % 4.9 % 4.9 % 数育期後期 214 107 116 76 63 43 54 55 5 5 13 50.0 % 54.2 % 35.5 % 29.4 % 20.1 % 25.2 % 25.7 % 2.3 % 6.1 % 3 35.5 % 29.4 % 20.1 % 25.2 % 25.7 % 2.3 % 6.1 % 3 36.6 % 23.3 % 21.1 % 20.3 % 14.3 % 3.0 % 3.0 % 15 52.1 % 41.9 % 40.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 55 55 6 5 6 6 6 8 6		育児期	1/3										5
大き 1.6 m 1.6		*/									1.7 %		2.9 %
接数回答 214 107 116 76 63 43 54 55 5 13 50.0 % 54.2 % 35.5 % 29.4 % 20.1 % 25.2 % 25.7 % 2.3 % 6.1 % 3 55.5 % 29.4 % 20.1 % 25.2 % 25.7 % 2.3 % 6.1 % 3 55.5 % 29.4 % 20.1 % 25.2 % 25.7 % 2.3 % 6.1 % 3 55.5 % 29.4 % 20.1 % 25.2 % 25.7 % 2.3 % 6.1 % 3 55.5 % 35.5 % 21.1 % 20.3 % 14.3 % 3.0 % 3.0 % 15.5 % 21.1 % 20.3 % 14.3 % 3.0 % 3.0 % 15.5 % 25.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 30.2 % 25.8 % 21.9 % 22.0 % 18.4 % 1.7 % 6.3 % 6.3 % 6.3 % 25.5 % 21.9 % 22.0 % 18.4 % 1.7 % 6.3 % 6.3 % 25.5 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 25.3 % 25.8 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 25.3 % 25.8 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 25.3 % 25.8 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 25.8 % 25	別	教育期前期	445								7		18
数回答	^												4.0 %
世身高齢者 133 57 51 42 31 28 27 19 4 4 4 高齢者夫婦 497 259 208 200 150 128 95 85 12 21 51 8 41.9 % 40.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 42.% 第 1 奈良県にずっと はんでいる人 48.7 % 43.7 % 36.6 % 28.5 % 21.9 % 22.0 % 18.4 % 1.7 % 6.3 % 長民 奈良県に新しく 1.187 630 595 421 306 251 227 216 17 63 18.2 % 52.1 % 50.1 % 35.5 % 25.8 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 5 余良県内で 1.212 609 569 469 334 260 274 247 17 82 5 5 5 6 8 8 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 5 7 7 7 7 8 18.2 % 1.2 % 1.3 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 5.3 % 5 7 7 7 8 18.2 % 1.4 % 5.3 % 5 18.2 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 5.3 % 5 18.2 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 18.2 % 38.7 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 20.2 % 32.8 % 3		教育期後期	214	107		76	63	43	54	55	5	13	7
単身高齢者 133 57 51 42 31 28 27 19 4 4 高齢者夫婦 497 259 208 200 150 128 95 85 12 21 新旧 奈良県にずっと 1,507 734 458 552 429 330 332 278 25 95 住住 住んでいる人 48.7 % 43.7 % 36.6 % 28.5 % 21.9 % 22.0 % 18.4 % 1.7 % 6.3 % 6 民民 奈良県に新しく 1,187 630 595 421 306 251 227 216 17 63 前た人 きた人 53.1 % 50.1 % 35.5 % 25.8 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 5 就奈 奈良県内で 1,212 609 569 469 334 260 274 247 17 82 労力 50.2 % 46.9 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 おたり 50.2 % 46.9 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3				50.0 %	54.2 %	35.5 %	29.4 %	20.1 %	25.2 %	25.7 %	2.3 %	6.1 %	3.3 %
Align Al		単身高齢者	133	57	51	42	31	28	27	19	4	4	20
高齢者夫婦 497 259 208 200 150 128 95 85 12 21 21 30.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 50.2 % 41.9 % 40.2 % 30.2 % 25.8 % 19.1 % 17.1 % 2.4 % 4.2 % 50.2 % 48.7 % 43.7 % 36.6 % 28.5 % 21.9 % 22.0 % 18.4 % 1.7 % 6.3 % 60.	台			42.9 %	38.3 %	31.6 %	23.3 %	21.1 %	20.3 %	14.3 %	3.0 %	3.0 %	15.0 %
新旧 奈良県にずつと 住住 住んでいる人 1,507 734 658 552 429 330 332 278 25 95 住住 住んでいる人 48.7 % 43.7 % 36.6 % 28.5 % 21.9 % 22.0 % 18.4 % 1.7 % 6.3 % 6 民民 奈良県に新しく 別・きた人 1,187 630 595 421 306 251 227 216 17 63 新奈 京良県内で 労良 労力 1,212 609 569 469 334 260 274 247 17 82 労力 毎日 7 50.2 % 46.9 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 %	Ŭ	高齢者夫婦	497										49
新旧 奈良県にずっと 1,507 734 658 552 429 330 332 278 25 95 住住 住んでいる人 48.7 % 43.7 % 36.6 % 28.5 % 21.9 % 22.0 % 18.4 % 1.7 % 6.3 % 6 長民 奈良県に新しく 1,187 630 595 421 306 251 227 216 17 63 別・きた人 53.1 % 50.1 % 35.5 % 25.8 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 5 奈良県内で 1,212 609 569 469 334 260 274 247 17 82 労良 働いている人 50.2 % 46.9 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5													9.9 %
住住住んでいる人 48.7 % 43.7 % 36.6 % 28.5 % 21.9 % 22.0 % 18.4 % 1.7 % 6.3 % 6 を	新旧	李良県にずっと	1 507										100
民民 奈良県に新しく 1,187 630 595 421 306 251 227 216 17 63 1.4 5た人 53.1 % 50.1 % 35.5 % 25.8 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 5 奈良県内で 1,212 609 569 469 334 260 274 247 17 82 労良 働いている人 50.2 % 46.9 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 3 4 2 6 6 8 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7			1,507										6.6 %
別・きた人 53.1 % 50.1 % 35.5 % 25.8 % 21.1 % 19.1 % 18.2 % 1.4 % 5.3 % 5 余 泉県内で 1,212 609 569 469 334 260 274 247 17 82 労良 働いている人 50.2 % 46.9 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3 か 5 で ちゅうけい 5 で 5 で 5 で 5 で 5 で 5 で 5 で 5 で 5 で 5			1 107										70
京 奈良県内で 1,212 609 569 469 334 260 274 247 17 82 労良働いている人 50.2 % 46.9 % 38.7 % 27.6 % 21.5 % 22.6 % 20.4 % 1.4 % 6.8 % 3			1,10/										
	/J'I	さた人	1 010										5.9 %
	就奈	余艮県内で	1,212										43
	24 JX	倒し、こいる人											3.5 %
	민	宗及宗外で	422	236	233	135	103	78	94	83	3	23	3
18.5 % 18.5 % 19.7 % 0.7 % 5.5 % 0.7 %	<i>~</i> "の	働いている人									0.7 %	5.5 %	0.7 %

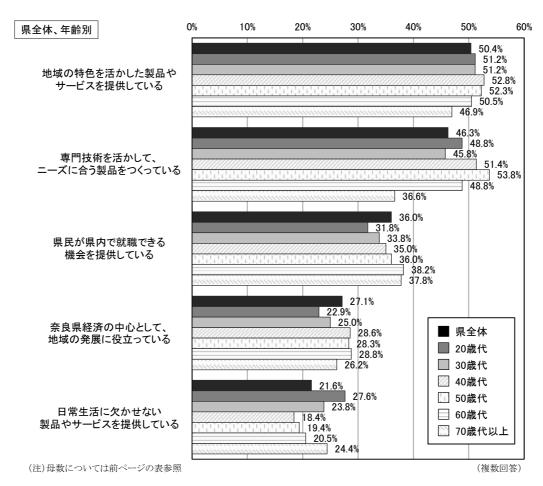
⁽注)集計結果は「県全体」の結果が多い順 (「その他」及び「魅力を感じない」を除く)に並べている。 太字は「その他」、「魅力を感じない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 中小企業の魅力 (問 16 複数回答/県全体上位 5 項目、地域別)



図表 中小企業の魅力 (問 16 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)





5. 栄える「都」をつくる(雇用)

(1)職業(問17 単数回答)

(上段:件数、	下段:比率)
---------	--------

														段:件数、	
		体	正規の職員	契約社員・	派遣社員	除く)	企業などの	員林漁業の	業・製造業家族従業員商工・サー	師匠など)士・宗教家	家事専業・	無職	学生	その他	無回答
			· 従 業 員	嘱 託		ルバイト(役 員	自営業・家	・建設業なビス業の自	・芸術家・	家事手伝い				
						学生を		族 従 業	ど飲営 ン食業・	茶 · 華 弁 道 護					
	県 全 体	2,712	662 24.4%	118	1.3%	500 18.4%	1.9%	3.2%	127 4.7%	2.9%	350 12.9%	521 19.2%	1.5%	1.6%	3.6%
	地域1(北部)	1,272	(+0.4) 306	(A 1.9)	(+0.2) 19	(+1.7) 232	(+0.5) 18	(A 0.9)	(+0.3) 46	(A 0.2)	(A 1.6)	(▲ 0.4) 262	(+0.6) 19	(+0.1) 17	(+1.3) 43
,	地域2(西部)	279	24.1% 74 26.5%	4.8% 11 3.9%	1.5% 4 1.4%	18.2% 44 15.8%	1.4% 6 2.2%	3.6% 2 0.7%	3.6% 11 3.9%	2.8% 6 2.2%	13.2% 51 18.3%	20.6% 52 18.6%	1.5% 6 2.2%	1.3% 3 1.1%	3.4% 9 3.2%
地	地域3(中部)	680	180	26	7	130	18	6	33	21	83	126	13	15	22
域	地域4(東部)	196	26.5% 49	3.8%	1.0%	19.1% 38	2.6%	0.9%	4.9%	3.1%	12.2% 16	18.5% 29	1.9%	2.2%	3.2%
נימ	地域5(南東部)	191	25.0% 37	5.6% 4	1.5% 0	19.4% 40	2.0%	5.6% 9	5.6% 20	5.1% 7	8.2% 23	14.8% 35	0.5% 3	1.5% 2	5.1% 8
	地域6(南西部)	94	19.4% 16	2.1%	0.0% 1	20.9%	1.6%	4.7%	10.5%	3.7%	12.0%	18.3% 17	1.6%	1.0%	4.2%
			17.0%	5.3%	1.1%	17.0%	2.1%	13.8%	6.4%	1.1%	9.6%	18.1%	0.0%	3.2%	5.3%
性	男性	1,088	382 35.1%	62 5.7%	9 0.8%	84 7.7%	42 3.9%	52 4.8%	71 6.5%	47 4.3%	4 0.4%	270 24.8%	21 1.9%	20 1.8%	24 2.2%
別	女性	1,538	269 17.5%	54 3.5%	25 1.6%	405 26.3%	5 0.3%	30 2.0%	49 3.2%	29 1.9%	334 21.7%	232 15.1%	20 1.3%	22 1.4%	64 4.2%
	20歳代	170	80 47.1%	7 4.1%	5 2.9%	17 10.0%	1 0.6%	1 0.6%	1 0.6%	1 0.6%	4 2.4%	13 7.6%	37 21.8%	1 0.6%	2 1.2%
	30歳代	260	129 49.6%	9 3.5%	5 1.9%	57 21.9%	1 0.4%	0.8%	5 1.9%	8 3.1%	32 12.3%	9 3.5%	2 0.8%	0.4%	0.0%
年	40歳代	434	183 42.2%	21 4.8%	10 2.3%	103 23.7%	8 1.8%	6 1.4%	23 5.3%	14 3.2%	37 8.5%	15 3.5%	2 0.5%	5 1.2%	7 1.6%
齢 別	50歳代	480	192 40.0%	20 4.2%	7 1.5%	128 26.7%	10 2.1%	9	26 5.4%	15 3.1%	46 9.6%	21 4.4%	0.0%	3 0.6%	3 0.6%
	60歳代	594	57 9.6%	47 7.9%	5 0.8%	138 23.2%	13	33 5.6%	37 6.2%	22 3.7%	93 15.7%	129 21.7%	0.0%	9	11
	70歳代以上	688	10 1.5%	12 1.7%	2 0.3%	46 6.7%	14 2.0%	31 4.5%	28 4.1%	17 2.5%	126 18.3%	315 45.8%	0 0.0%	23 3.3%	64 9.3%
婚	未婚	459	195 42.5%	28 6.1%	19 4.1%	65 14.2%	5 1.1%	7 1.5%	11	15 3.3%	13	53 11.5%	38 8.3%	4 0.9%	6 1.3%
1人	既婚	1,862	411	83	12	366	34	69	88	55	303	354	2	29	56
況 別	離別•死別	290	22.1% 45 15.5%	4.5% 5 1.7%	0.6% 2 0.7%	19.7% 58 20.0%	1.8% 8 2.8%	3.7% 5 1.7%	4.7% 21 7.2%	3.0% 7 2.4%	16.3% 22 7.6%	19.0% 86 29.7%	0.1% 1 0.3%	1.6% 9 3.1%	3.0% 21 7.2%
	若者	144	69	5	3	13	1	1	1	1	0	11	37	0	2
ライ	独身	364	47.9% 147	3.5%	2.1%	9.0%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.0%	7.6% 41	25.7%	0.0%	1.4%
l フ l	夫婦	229	40.4% 75	6.6%	4.9% 5	19.8% 55	1.6%	1.6%	4.4%	3.6% 11	3.3% 30	11.3%	0.3%	1.4%	0.8%
-	育児期	173	32.8% 72	8.3%	2.2%	24.0% 39	1.7%	0.9%	3.5%	4.8%	13.1% 29	5.7%	0.4%	1.3%	1.3%
ジ 別	教育期前期	445	41.6% 167	17	0.6%	119	0.6%	1.7%	4.6% 19	3.5%	16.8% 52	4.0%	0.0%	0.6%	9
(複 数	教育期後期	214	37.5% 88	3.8%	0.2% 2	26.7% 54	1.1%	2.2%	4.3%	3.1%	11.7%	5.8% 12	0.2%	1.1%	2.0%
同	単身高齢者	133	41.1% 2 1.5%	1.4% 1 0.8%	0.9% 0 0.0%	25.2% 15 11.3%	3.7% 3 2.3%	2.8% 1 0.8%	5.1% 6 4.5%	3.7% 5 3.8%	8.9% 15 11.3%	5.6% 65 48.9%	0.0% 0 0.0%	0.9% 6 4.5%	0.5% 14 10.5%
Ŭ	高齢者夫婦	497	1.5%	16 3.2%	0.0% 4 0.8%	54 10.9%	13	24 4.8%	4.5% 19 3.8%	14 2.8%	95 19.1%	206 41.4%	0.0%	10 2.0%	29
	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	402 26.7%	67 4.4%	20 1.3%	258 17.1%	2.0% 2.7 1.8%	75 5.0%	97 6.4%	39 2.6%	160 10.6%	266 17.7%	34 2.3%	20	42 2.8%
	奈良県に新しく	1,187	259 21.8%	51 4.3%	14 1.2%	241 20.3%	24 2.0%	11	30 2.5%	41 3.5%	189 15.9%	253 21.3%	7 0.6%	23	44 3.7%
就良	奈良県内で 働いている人	1,212	401 33.1%	76 6.3%	21 1.7%	444 36.6%	28 2.3%	78 6.4%	101 8.3%	63 5.2%	0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%
別し	奈良県外で 働いている人	422	261 61.8%	40 9.5%	13 3.1%	52 12.3%	23 5.5%	0 0.0%	17 4.0%	16 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

⁽注) 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 職業 (問 17 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、奈良での就労別)



(注) 母数については前ページの表参照(R01の母数は2,284件)

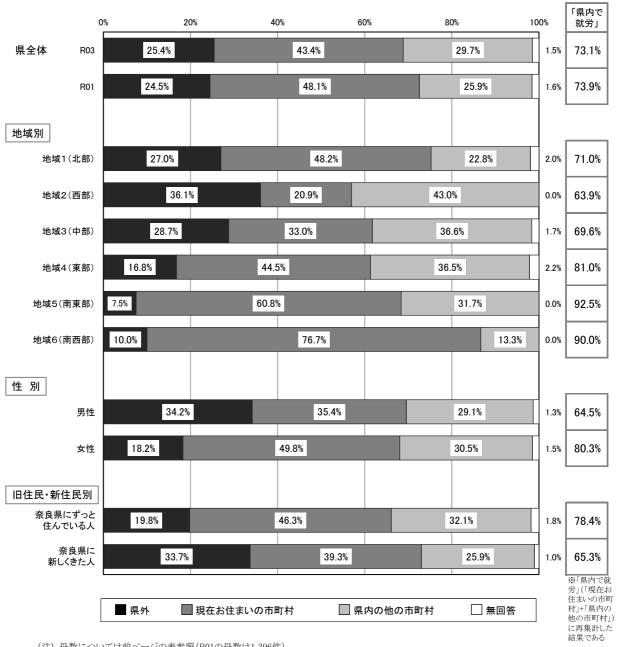
(2)勤務地(問18 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

			IB I						上段:件数、			
		全	県 外					市現 町在	県内	無回		県
		体	71	大	京	そ	無	村お	o O	答		内
		111		阪	都	て の	一回	住	他	П		*で
☆偅	かいている人のみ			府	府	他	答	ま	の			就
				",	",	,		い	市			労
								の	町			_
									村			
県	具全体 ☆	1,659	422	333	30	57	2	720	492	25		73.1 %
			25.4 %	78.9 %	7.1 %	13.5 %	0.5 %	43.4 %	29.7 %	1.5 %		70.1 %
RO	01からの増減	-	(+0.9)	(▲ 1.5)	(▲ 0.5)	(+2.1)	(▲ 0.1)	(▲ 4.7)	(+3.8)	(▲ 0.1)	H	(▲ 0.9)
	地域1(北部)	763	206	148	25	33	0	368	174	15		71.0 %
	地域2(西部)	158	27.0 % 57	71.8 % 52	12.1 %	16.0 % 3	0.0 %	48.2 % 33	22.8 % 68	2.0 %	-	
	地域2(四即)	130	36.1 %	91.2 %	3.5 %	5.3 %	0.0 %	20.9 %	43.0 %	0.0 %		63.9 %
	地域3(中部)	421	121	109	2	9	1	139	154	7		
地	-B-Me (Hb)		28.7 %	90.1 %	1.7 %	7.4 %	0.8 %	33.0 %	36.6 %	1.7 %		69.6 %
域 別	地域4(東部)	137	23	15	0	7	1	61	50	3		81.0 %
נינע			16.8 %	65.2 %	0.0 %	30.4 %	4.3 %	44.5 %	36.5 %	2.2 %		81.0 %
	地域5(南東部)	120	9	4	1	4	0	73	38	0		92.5 %
			7.5 %	44.4 %	11.1 %	44.4 %	0.0 %	60.8 %	31.7 %	0.0 %	L	02.0 %
	地域6(南西部)	60	6	5	0	1 107 1	0	46	8	0		90.0 %
Н	田林	740	10.0 %	83.3 %	0.0 %	16.7 %	0.0 %	76.7 %	13.3 %	0.0 %	-	
性	男性	749	256 34.2 %	201 78.5 %	16 6.3 %	38 14.8 %	0.4 %	265 35.4 %	218 29.1 %	10		64.5 %
	女性	866	34.2 % 158	78.5 % 125	14	14.8 %	0.4 %	35.4 % 431	29.1 %	1.3 %	┢	
73-3	ХI	800	18.2 %	79.1 %	8.9 %	11.4 %	0.6 %	49.8 %	30.5 %	1.5 %		80.3 %
	20歳代	113	44	35	1	8	0.0 %	33	36	0		
	20,001 0		38.9 %	79.5 %	2.3 %	18.2 %	0.0 %	29.2 %	31.9 %	0.0 %		61.1 %
	30歳代	216	53	47	2	4	0	78	85	0		75.5 %
			24.5 %	88.7 %	3.8 %	7.5 %	0.0 %	36.1 %	39.4 %	0.0 %		75.5 %
年	40歳代	368	113	91	10	12	0	140	111	4		68.2 %
齢			30.7 %	80.5 %	8.8 %	10.6 %	0.0 %	38.0 %	30.2 %	1.1 %		00.2 /0
別	50歳代	407	104	80	11	12	1	175	123	5		73.2 %
	the 21a		25.6 %	76.9 %	10.6 %	11.5 %	1.0 %	43.0 %	30.2 %	1.2 %	L	
	60歳代	352	72	53	50%	15	0	170	106	4		78.4 %
	70歳代以上	160	20.5 %	73.6 % 20	5.6 %	20.8 %	0.0 %	48.3 % 100	30.1 %	1.1 %	H	
	/0成10以上	100	17.5 %	71.4 %	7.1 %	17.9 %	3.6 %	62.5 %	13.8 %	6.3 %		76.3 %
	未婚	345	116	90	10	16	0.0 %	104	124	1		
婚	21424	0.10	33.6 %	77.6 %	8.6 %	13.8 %	0.0 %	30.1 %	35.9 %	0.3 %		66.1 %
姻状	既婚	1,118	275	220	18	35	2	510	314	19		70.7 %
況			24.6 %	80.0 %	6.5 %	12.7 %	0.7 %	45.6 %	28.1 %	1.7 %		73.7 %
別	離別•死別	151	23	16	2	5	0	79	46	3		82.8 %
			15.2 %	69.6 %	8.7 %	21.7 %	0.0 %	52.3 %	30.5 %	2.0 %	L	02.0 %
	若者	94	36	27	1	8	0	25	33	0		61.7 %
ラ	Xh. 白.	200	38.3 %	75.0 %	2.8 %	22.2 %	0.0 %	26.6 %	35.1 %	0.0 %	⊩	
1	独身	302	86 28.5 %	68 79.1 %	9.3 %	10 11.6 %	0.0 %	107 35.4 %	106 35.1 %	3 1.0 %		70.5 %
フ	夫婦	179	20.5 %	79.1 %	9.3 %	11.0 /0	0.0 %	75	52.1 %	1.0 %	┢	
ス	> < Cult	173	27.9 %	88.0 %	4.0 %	8.0 %	0.0 %	41.9 %	29.1 %	1.1 %		70.9 %
テー	育児期	135	39	32	3	4	0.0 %	50	45	1		70.40
ジ			28.9 %	82.1 %	7.7 %	10.3 %	0.0 %	37.0 %	33.3 %	0.7 %	L	70.4 %
別	教育期前期	352	102	82	7	12	1	147	99	4		69.9 %
_			29.0 %	80.4 %	6.9 %	11.8 %	1.0 %	41.8 %	28.1 %	1.1 %	L	00.0 /0
複 数	教育期後期	180	49	36	4	8	1	76	54	1		72.2 %
奴回	出自古松老	00	27.2 %	73.5 %	8.2 %	16.3 %	2.0 %	42.2 %	30.0 %	0.6 %	┡	
答	単身高齢者	33	5 15.2 %	4 80.0 %	20.0 %	0 0.0 %	0.0 %	16 48.5 %	12 36.4 %	0 0.0 %		84.8 %
\smile	高齢者夫婦	157	33	80.0 %	20.0 %	0.0 %	0.0 %	48.5 % 87	30.4 %	7	┢	
	161日17日 八州	137	21.0 %	81.8 %	6.1 %	12.1 %	0.0 %	55.4 %	19.1 %	4.5 %		74.5 %
新旧	奈良県にずっと	985	195	148	11	34	2	456	316	18	F	70.45
住住	住んでいる人		19.8 %	75.9 %	5.6 %	17.4 %	1.0 %	46.3 %	32.1 %	1.8 %		78.4 %
民民	奈良県に新しく	671	226	184	19	23	0	264	174	7		65.3 %
	きた人		33.7 %	81.4 %	8.4 %	10.2 %	0.0 %	39.3 %	25.9 %	1.0 %	L	00.0 /0
	奈良県内で	1,212	-		-	-	1	720	492	-		_
艮	働いている人		-	-	-	-	-	59.4 %	40.6 %	-	L	
別で	奈良県外で	422	422	333	30	57	2	_	_	_		-
	働いている人 右列は、「県内で就労	4 - / [zp +- 2 · · /	100.0 %	78.9 %	7.1 %	13.5 %	0.5 %		-	-	L	

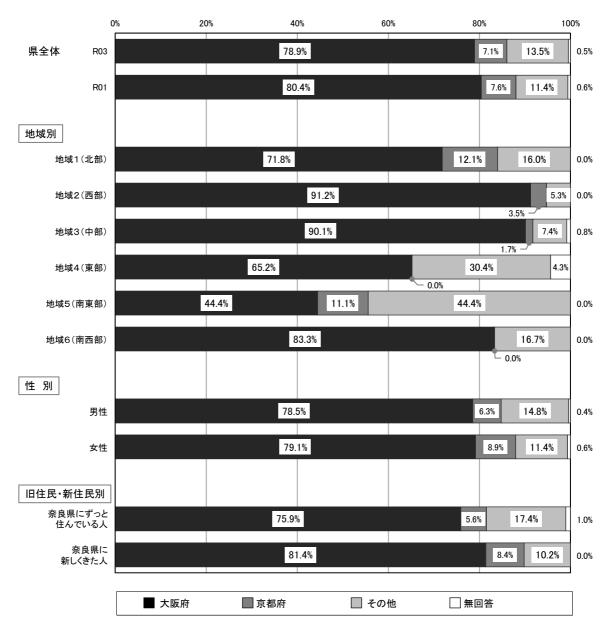
^{*} 右列は、「県内で就労」(「現在お住まいの市町村」+「県内の他の市町村」)に再集計した結果である。

図表 勤務地 < 県内/県外 > (問 18 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、旧住民・新住民別)



(注) 母数については前ページの表参照(R01の母数は1,396件)

図表 勤務地<働いている都道府県> (問 18 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、旧住民・新住民別)



(注) 母数については前ページの表参照(R01の母数は342件)

(3) 仕事をしている理由(問19① 2つ以内で複数回答)

会に 活 いと 業 康 間 がい 回 済 ത 体 的 に の ത を守 の 悪ていい 答 た 貢 余 繋 余 *t-*☆仕事をしている人のみ 裕 が 献 る 裕 が ※2つ以内で複数回答 た い 欲 を あ ع た 間 県全体☆ 1,659 536 264 74.2% 32.3% 15.9% 13.0% 9.9% 7.8% 5.1% 2.8% 2.0% 4.8% R01からの増減 (▲ 0.0) (1.9) (+3.7) (+2.3)(+1.6) (+0.8) (+0.9) (▲ 0.1) (▲ 0.5) (2.3) 地域1(北部) 763 261 117 96 43 25 18 30 72 73.1% 15.3% 12.6% 9.4% 9.4% 5.6% 3.3% 2.4% 3.9% 34.2% 地域2(西部) 158 120 53 24 20 10 8 75.99 33.5% 15.2% 12.7% 5.1% 6.3% 3.8% 1.9% 3.8% 5.1% 地域3(中部) 421 314 139 73 57 38 25 21 9 25 地 5.<u>0%</u> 74.69 17.3% 13 5% 2.1% 1 4% 5.9% 33.0% 9.0% 5.9% 地域4(東部) 137 36 27 22 16 11 6 10 別 73.0% 26.3% 19.7% 16.1% 11.7% 8.0% 4.4% 2.2% 1.5% 7.3% 地域5(南東部) 120 13 15.0% 4.2% 3.3% 0.8% 4.2% 31.7% 15.8% 10.8% 4.2% 地域6(南西部) 60 13 3 2 0 15.0% 6.7% 13.3% 21.7% 11.7% 5.0% 5.0% 0.0% 3.3% 749 男性 203 114 43 25 24 10.5% 8.5% 3.3% 3.2% 79.09 27.1% 8.5% 15.2% 1.5% 5.7% 女性 866 318 195 97 75 63 56 22 22 34 70.4% 7.3% 6.5% 3.9% 36.7% 22.5% 11.2% 8.7% 2 5% 2 5% 20歳代 113 85.8% 31.9% 11.5% 15.0% 1.8% 0.9% 3.5% 9.7% 1.8% 4.4% 177 81.9% 30歳代 216 28 10 14 9.7% 13.0% 7.4% 3.2% 3.2% 4.6% 1.4% 6.5% 35.6% 40歳代 368 116 15 21 在 81.39 31.5% 15.5% 9.8% 8.2% 4.1% 3.3% 3.5% 2.7% 5.7% 50歳代 407 131 55 57 30 13 9 8 10 16 81.69 32.2% 13.5% 14.0% 3.2% 2.2% 2.0% 2.5% 3.9% 7.4% 60歳代 352 223 129 75 57 40 42 32 16 63.4% 11 9% 9.1% 0.9% 0.9% 21.3% 16.2% 11.4% 4.5% 36.6% 70歳代以上 160 74 46.3% 32 31 23 36 49 17 6 20.0% 19.4% 14.4% 22.5% 30.6% 10.6% 0.6% 3.1% 3.8% 345 19 未婚 婚 87.2% 28.4% 10.1% 11.0% 2.9% 4.6% 1.7% 8.4% 1.4% 5.5% 姻 既婚 1,118 390 195 53 状 6.4% 2.1% 4.7% 34.9% 17.4% 14.0% 11.5% 8.2% 1.4% 況 離別•死別 151 117 30 16 14 19 3 5 6 31 - 1 別

(上段:件数、下段:比率)

4.0%

4.3%

5.3%

16

14

7.8%

4.4%

4.3%

6.7%

6.1%

5.7%

40

4.1%

6.0%

5.0%

16

3.8%

61

40

15

12

2

9

6

3.3%

2 1%

1.7%

1.1%

1.5%

3.4%

3.3%

3.0%

1.3%

1.6%

17

21

1.7%

11

12

6

77.59

87.2%

268 88.7%

67.6%

279

140

21

79.3%

77.89

63.6%

76.4%

72.69

80.6%

94

302

179

135

352

180

33

157

985

671

1,212

422

若者

夫婦

育児期

教育期前期

教育期後期

単身高齢者

高齢者夫婦

住んでいる人

新旧 奈良県にずっと

民民 奈良県に新しく

奈良県内で

奈良県外で

良働いている人

ラ 独身

ス

テー

別

複

答

住住

労 で 20.5%

29.8%

27.2%

36.9%

39.3%

33.8%

31.7%

15.2%

31.6%

225

33.5% 401

33.1%

128

30.3%

119

57

5

38

53

28

82

19.9%

10.6%

11.3%

16.2%

16.3%

15.3%

13.9%

24.2%

24.2%

14.4%

120

17.9%

214

50

17.7%

11.8%

38

22

54

25

34

10.6%

14.9%

14

26

28

20

41

24

8.6%

15.6%

14.8%

11.6%

13.3%

15.<u>2%</u>

20.4%

11.5%

103

15.4%

12.6%

14.7%

153

62

113

32

9.3%

2 1%

10

15

15 11.1%

35

16

8.9%

6.1%

17.2%

12.4%

122

43

6.4%

126

28

10.4%

27

9.9%

3.3%

8.4%

12.6%

1 1%

17

5.6%

3.9%

3.0%

4.3%

3.9%

18.2%

27.4%

6.7%

9.5%

64

96

30

7.9%

6

15

2.0%

2 1%

1.0%

7.8%

3.7%

4.3%

3.9%

6.1%

10.2%

16

45

4.6%

39

5.8%

67

5.5%

3.8%

16

15

14

3

0.7%

11 7%

18

6.0%

2.2%

0.7%

1.7%

1.7%

3.0%

0.0%

36

3.7%

11

1.6%

32

2.6%

14

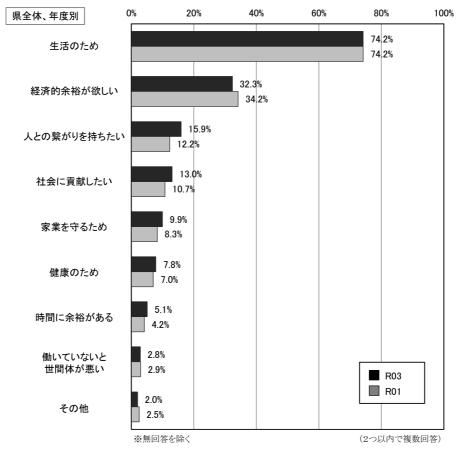
3.3%

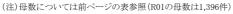
6

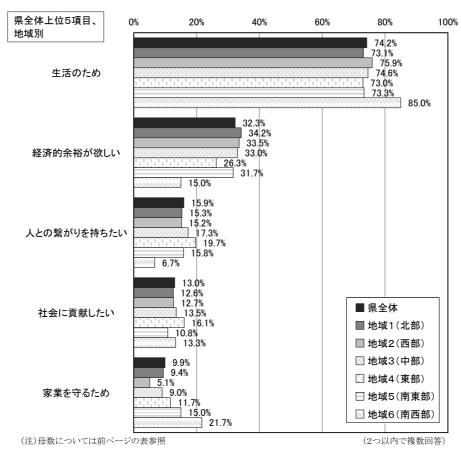
3

別の働いている人 (注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

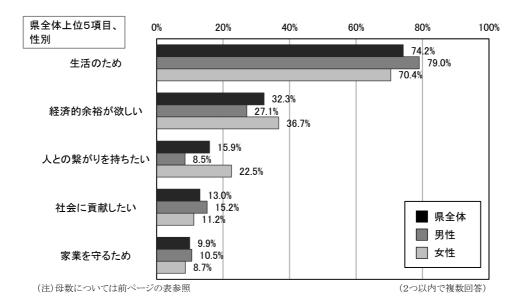
図表 仕事をしている理由 (問 19 ① 2つ以内で複数回答/県全体年度別、県全体上位5項目、地域別)

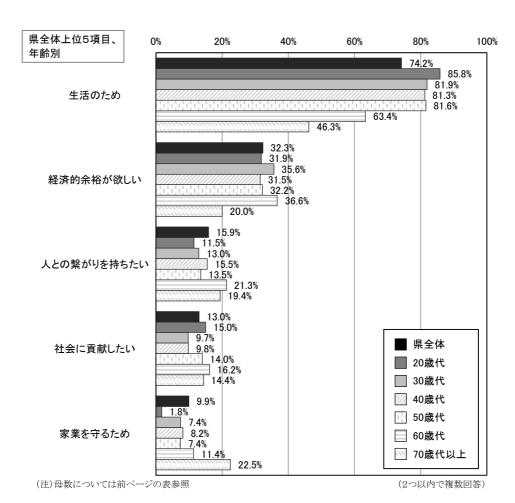






図表 仕事をしている理由(問19① 2つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)





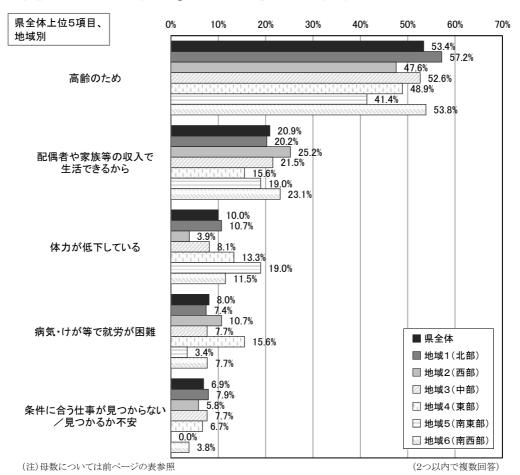
(4) 仕事をしていない理由 (問19② 2つ以内で複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

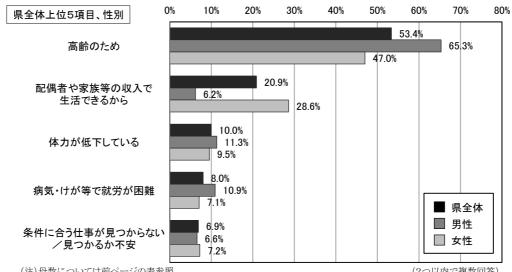
☆仕事	をしていない人のみ	全体	高齢のため	きるから配偶者や家族等	体力が低下して	病気・けが等で	/見つかるか不 条件に合う仕事	きるか不安 家事・育児と両	きるか不安 介護・看護と両	染しないか不安新型コロナウイ	仕事よりもやり	仕事についてい	かどうか不安採用選考に受か	職場の人間関係	IT化・デジタ	術の高度化に対過去に経験した	安職場の人に迷惑	い/得られるか配偶者や家族の	上段:名	その他	無回答
	つ以内で複数回答			の収入で生活で	いる	就労が困難	安が見つからない	立できない/で	立できない/で	ルス感染症に感	たいことがある	けるか不安	らない/受かる	が不安	ル化に対応でき	応できるか不安仕事の知識や技	をかけないか不	不安と得られな			
児	₹全体☆	871	465 53.4%	182 20.9%	87 10.0%	70 8.0%	60 6.9%	52 6.0%	46 5.3%	27 3.1%	25 2.9%	19 2.2%	15 1.7%	13 1.5%	9 1.0%	7 0.8%	6 0.7%	5 0.6%	0.1%	69 7.9%	53 6.1%
	地域1(北部)	430	246 57.2%	87 20.2%	46 10.7%	32 7.4%	34 7.9%	28 6.5%	19 4.4%	19 4.4%	11 2.6%	10 2.3%	8 1.9%	5 1.2%	3 0.7%	3 0.7%	4 0.9%	3 0.7%	0.2%	24 5.6%	25 5.8%
	地域2(西部)	103	49 47.6%	26 25.2%	4 3.9%	11 10.7%	6 5.8%	8 7.8%	8 7.8%	1 1.0%	2 1.9%	5 4.9%	1 1.0%	2 1.9%	2 1.9%	2 1.9%	0.0%	1 1.0%	0.0%	9 8.7%	7 6.8%
地	地域3(中部)	209	110 52.6%	45 21.5%	17 8.1%	16 7.7%	16 7.7%	11 5.3%	10 4.8%	5 2.4%	10 4.8%	2 1.0%	5 2.4%	5 2.4%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%	23 11.0%	8 3.8%
域 別	地域4(東部)	45	22 48.9%	7 15.6%	6 13.3%	7 15.6%	3 6.7%	2 4.4%	3 6.7%	1 2.2%	1 2.2%	1 2.2%	1 2.2%	0.0%	0.0%	1 2.2%	0.0%	0 0.0%	0.0%	4 8.9%	4 8.9%
	地域5(南東部)	58	24 41.4%	11 19.0%	11 19.0%	3.4%	0.0%	3 5.2%	4 6.9%	1.7%	1.7%	1 1.7%	0 0.0%	1.7%	3 5.2%	0.0%	1.7%	0 0.0%	0.0%	9 15.5%	7 12.1%
	地域6(南西部)	26	14 53.8%	6 23.1%	3	2 7.7%	3.8%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%
性	男性	274	179 65.3%	17 6.2%	31 11.3%	30 10.9%	18 6.6%	0.0%	12 4.4%	1.1%	10 3.6%	6 2.2%	6 2.2%	5 1.8%	1.5%	0.7%	0.7%	2 0.7%	0.0%	23 8.4%	14 5.1%
別	女性	566	266 47.0%	162 28.6%	54 9.5%	40 7.1%	41 7.2%	52 9.2%	33 5.8%	23 4.1%	12 2.1%	13	9 1.6%	1.4%	5 0.9%	5 0.9%	4 0.7%	2 0.4%	0.2%	43 7.6%	36 6.4%
	20歳代	17	0.0%	3 17.6%	11.8%	2 11.8%	6 35.3%	3 17.6%	0.0%	11.8%	11.8%	2 11.8%	23.5%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 5.9%	5.9%
	30歳代	41	0.0%	13 31.7%	2 4.9%	1 2.4%	6 14.6%	18 43.9%	0.0%	9.8%	2 4.9%	1 2.4%	1 2.4%	2 4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1 2.4%	0.0%	8 19.5%	2 4.9%
年	40歳代	52	0.0%	17 32.7%	9.6%	5 9.6%	11 21.2%	24 46.2%	5 9.6%	5 9.6%	0.0%	5 9.6%	3 5.8%	7.7%	0.0%	0.0%	5.8%	1.9%	1.9%	7 13.5%	1.9%
齢 別	50歳代	67	1.5%	23 34.3%	7.5%	20	13 19.4%	3 4.5%	14 20.9%	7 10.4%	6.0%	0.0%	1.5%	3.0%	3 4.5%	3 4.5%	3.0%	1.5%	0.0%	9.0%	0.0%
	60歳代	222	102 45.9%	66 29.7%	26 11.7%	21 9.5%	14	3 1.4%	18 8.1%	6 2.7%	9 4.1%	7 3.2%	6 2.7%	3 1.4%	1.8%	3 1.4%	0.5%	0.0%	0.0%	24 10.8%	11 5.0%
	70歳代以上	441	342 77.6%	57 12.9%	45	21 4.8%	9 2.0%	0.2%	8 1.8%	2 0.5%	5 1.1%	0.2% 0.9%	0.0%	0.2%	2 0.5%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	20 4.5%	35 7.9%
婚	未婚	66	9 13.6%	7 10.6%	9 13.6%	13.6%	13 19.7%	0.0%	12 18.2%	6.1%	7.6%	6.1%	9.1%	7 10.6%	1.5%	1.5%	3.0%	0.0%	0.0%	11 16.7%	3.0%
姻状	既婚	657	359 54.6%	164 25.0%	57 8.7%	45 6.8%	42 6.4%	51 7.8%	29 4.4%	21 3.2%	14 2.1%	13 2.0%	8 1.2%	4 0.6%	7 1.1%	6 0.9%	3 0.5%	0.6% 0.6%	0.2% 0.2%	49 7.5%	40 6.1%
況 別	離別·死別	108	72 66.7%	8 7.4%	18 16.7%	16 14.8%	3.7%	0.9%	3 2.8%	0.2% 0.9%	3 2.8%	1.9%	0.0%	1.9%	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	3.7%	6.5%
	若者	11	0.0%	9.1%	18.2%	9.1%	6 54.5%	0.0%	0.0%	2 18.2%	2 18.2%	2	36.4%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
ライ	独身	53	3 5.7%	7 13.2%	15.1%	13 24.5%	7 13.2%	0.0%	12 22.6%	2 3.8%	3 5.7%	3 5.7%	2 3.8%	6 11.3%	1.9%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%	9 17.0%	3.8%
フス	夫婦	43	9 20.9%	19 44.2%	0.0%	5 11.6%	7 16.3%	0.0%	2 4.7%	2 4.7%	2.3%	1 2.3%	2.3%	1 2.3%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6 14.0%	3 7.0%
テージ	育児期	36	3		1	11.0% 1 2.8%	2 5.6%	22	- 1	2 5.6%	2.8%	0.0%	1	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	5	0.0%
ジ別	教育期前期	78	14	19 24.4%	8	7.7%	13 16.7%	32 41.0%	5 6.4%	7 9.0%	3.8%	5.1%	2	3.8%	1.3%	0.0%	3.8%	2.6%	1.3%	5 6.4%	5.1%
複数	教育期後期	31	10 32.3%	10 32.3%	4	5	1	9.7%	12.9%	3.2%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1 3.2%	12.9%
回答	単身高齢者	80	58 72.5%	5.0%	15	9	3	1.3%	0.0%	1.3%	1.3%	1.3%	0	2.5%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	5.2% 5.0%	8
)	高齢者夫婦	301	72.3% 222 73.8%	65	31	15 5.0%	7 2.3%	0.0%	5 1.7%	2 0.7%	6 2.0%	0.7%	0.0%	0.0%	3 1.0%	3 1.0%	0.0%	0.3%	0.0%	16 5.3%	17 5.6%
	奈良県にずっと 住んでいる人	426	219 51.4%	78	9.9%	36	2.3% 28 6.6%	16 3.8%	29 6.8%	13	13 3.1%	10 2.3%		6 1.4%	1.0% 5 1.2%	0.9%	5 1.2%	0.3%	0.0%	43 10.1%	35 8.2%
民民	奈良県に新しく きた人	442	244 55.2%	104 23.5%	9.9% 43 9.7%	33	32 7.2%	3.8% 36 8.1%	17 3.8%	3.1% 14 3.2%	3.1% 12 2.7%	2.3% 9 2.0%	7	7 1.6%	4	0.9% 3 0.7%	1.2%	5 1.1%	0.0% 1 0.2%	26 5.9%	8.2% 18 4.1%

⁽注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 仕事をしていない理由 (問 19 ② 2つ以内で複数回答/県全体上位5項目、地域別)

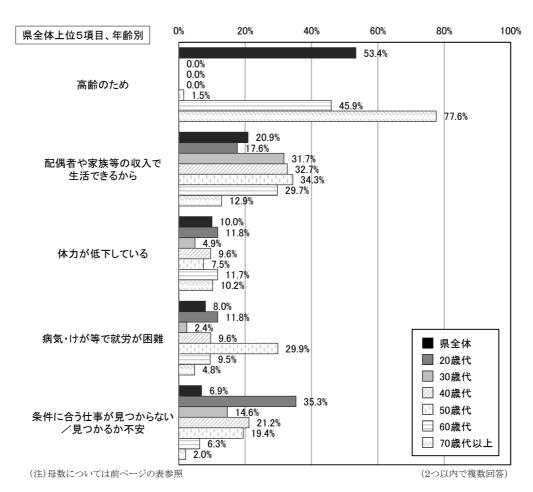


図表 仕事をしてない理由 (問 19 ② 2つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)









160

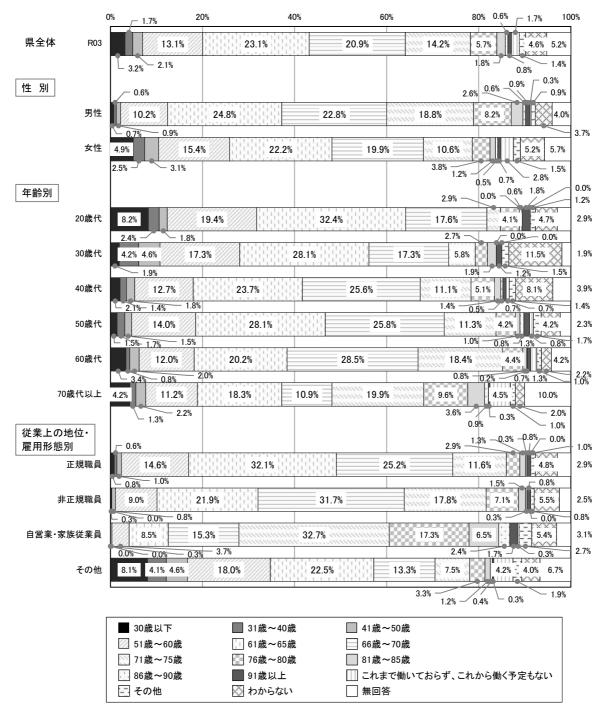
(5) 収入を伴う仕事をしたいと思う年齢(間20 単数回答)

6 6 ī ħ ò 回 か 体 歳以 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳以 かま 他 b 答 (((な Ě 4 5 6 6 9 働働 8 8 そいって 5 歳 定お もら なずい、 県 全 体 2.712 355 627 23.1% 566 384 3 2% 1 7% 2 1% 1 8% 0.6% 0.8% 13 1% 20.9% 14 2% 5 7% 1 7% 1 4% 4 6% 5 2% 地域1(北部) 1.27 179 268 1 9% 2 2% 0.7% 5.0% 3 2% 14 1% 21.1% 13 4% 5.9% 1 8% 0.9% 1.5% 1.3% 3 6% 地域2(西部) 279 10 43 69 24.7% 37 16 10 12 1.4% 2.2% 15.4% 0.0% 0.7% 1.4% 2.5% 2.2% 3.6% 6.5% 13.3% 5.7% 6.1% 4.3% 地域3(中部) 29 22 8 157 3.2% 2.1% 2.6% 12.5% 12.8% 4.3% 1.8% 0.1% 0.4% 1.8% 1.0% 4.4% 6.0% 23.1% 域 地域4(東部) 22 29 13 12 2.6% 1.0% 2.0% 11.2% 21.9% 9.9% 14.8% 6.6% 2.6% 0.0% 1.5% 1.0% 2.0% 6.6% 6.1% 地域5(南東部) 3.7% 1.0% 0.5% 7.9% 18.3% 19.9% 7.3% 3.1% 0.0% 0.5% 2.6% 1.0% 6.8% 5.2% 地域6(南西部) 9 11 18 1.1% 0.0% 0.0% 8 5% 1 1% 1 1% 1 1% 3 2% 4 3% 5.3% 4 3% 11 7% 19.1% 19.1% 20.2% 男性 1.08 111 248 205 89 44 0.7% 0.6% 0.9% 0.6% 0.9% 0.3% 10.2% 22.8% 18.8% 8 2% 2 6% 0.9% 3 7% 4 0% 女性 1.53 80 38 47 23 306 163 59 18 10 23 88 3.1% 5.4% 10.6% 3.8% 1.2% 0.5% 0.7% 2.8% 5.7% 4.9% 2.5% 1.5% 5.2% 19.9% 20歳代 17 33 30 2.9% 4.1% 1.8% 2.9% 8.2% 2.4% 1.8% 19.4% 17.6% 0.0% 0.6% 0.0% 1.2% 4.7% 30歳代 260 12 15 1.9% 2.7% 0.0% 1.9% 4.2% 4.6% 17.3% 17.3% 5.8% 1.9% 1.2% 0.0% 11.5% 40歳代 43 103 48 22 35 1 2 1% 1 4% 1.8% 12.7% 23.7% 11 1% 5.1% 1 4% 0.5% 0.7% 0.7% 1 4% 8.1% 3.9% 50歳代 480 67 124 54 20 20 11 1.5% 1.7% 1.5% 14.0% 28.1% 25.8% 11.3% 4.2% 1.0% 0.8% 1.3% 0.8% 1 7% 4.2% 2.3% 60歳代 594 20 12 71 120 169 28.5% 109 26 13 25 0.8% 0.8% 0.2% 0.7% 1.0% 3 4% 2 0% 12 0% 20.2% 18 4% 4 4% 1.3% 2 2% 4 2% 70歳代以上 68 29 126 66 69 1.3% 11.2% 10.9% 9.6% 0.9% 0.3% 4.5% 1.0% 2.0% 10.0% 4.2% 2.2% 19.9% 3.6% 18.3% 未婚 45 86 14 12 13 68 3.1% 2.6% 2.8% 4.8% 8.7% 8.1% 3.5% 1.5% 0.7% 1.1% 0.4% 1.3% 8.7% 3.3% 姻 既婚 1,862 246 275 115 6 32 3.3% 1.6% 2.0% 13.2% 21.6% 14.8% 6.2% 1.7% 0.4% 0.7% 1.9% 1.1% 3.8% 4.7% 22.9% 離別•死別 290 32 40 54 16 2 別 2.1% 2 1% 0.7% 22 1% 2 1% 1 0% 1.0% 2.8% 2 1% 11.0% 16.9% 18.6% 5.5% 3 4% 8.6% 若者 14 12 26 27 2.8% 0.0% 0.0% 2 1% 0.0% 8.3% 1 4% 18.1% 18.8% 3.5% 4.9% 0.7% 4.9% 3.5% 独身 364 11 45 104 85 29 12 38 イフステー 0.5% 2.2% 1.9% 0.8% 0.8% 0.5% 1.9% 3.0% 12.4% 8.0% 3.3% 10.4% 2.2% 23.4% 夫婦 229 35 58 22 1 3.1% 2.2% 0.9% 15.3% 9.6% 3.9% 0.9% 0.4% 0.9% 0.4% 3.9% 4.8% 25.3% 2.2% 育児期 17: 26 16 10 25.4% 105 2.3% 2.9% 4.0% 15.0% 9.2% 5.8% 1.2% 0.6% 0.0% 0.0% 1.2% 4.6% 1.2% 教育期前期 445 12 10 58 55 26 29 19 96 別 2.7% 2.0% 13.0% 12.4% 5.8% 2.0% 0.4% 1.3% 0.4% 1.6% 4.3% 2.2% 21.6% 複数 教育期後期 214 30 42 32 12 12 1 4% 1 4% 0.0% 14 0% 19.6% 15.0% 5.6% 0.5% 0.9% 0.5% 0.9% 1 4% 5.6% 4 2% 回 単身高齢者 133 18 13 18 4.5% 3 8% 0.8% 3.8% 18.8% 13 5% 9.8% 4 5% 1.5% 0.0% 3.8% 1.5% 1.5% 13.5% 高齢者夫婦 49 23 66 84 80 45 16 0.4% 1.4% .4% 16.1% 9.1% 2.8% 0.0% 1.4% 4.6% 13.3% 16.9% 21.1% 3.2% 0.6% 7.6% 新旧 奈良県にずっと 1.50 358 23.8% 335 39 23 33 185 200 36 22 68 0.5% 2.6% 1.5% 2.2% 12.3% 2.2% 13.3% 6.0% 2.4% 0.9% 1.5% 1.4% 5.0% 4.5% 民民 168 229 17 別 -4.0% 1.9% 2.0% 15.1% 5.4% 1.2% 0.6% 1.4% 4.1% 5.7% 4.2% 19.3% 0.6% 1.9% 就会 奈良県内で 1,212 125 226 273 0.1% 働いている。 0.3% 0.2% 0.7% 10.3% 25.4% 18.6% 7.8% 2.4% 0.7% 1.2% 1.2% 5.9% 2.6% 22.5% 別の で 奈良県外で 42: 120 60 20 0.9% 0.5% 114% 28.4% 14.2% 4.7% 1.9% 0.5% 0.0% 3.1% 3 1% 正規職員 713 104 180 83 21 34 2 従 0.8% 0.6% 0.8% 1.0% 1.0% 1.3% 0.3% 0.0% 11.6% 2.9% 4.8% 2.9% 14.6% 32.1% 25.2% 非正規職員 652 59 143 116 46 10 36 16 0.0% 0.8% 0.3% 9.0% 17.8% 7.1% 1.5% 0.3% 0.8% 0.0% 0.8% 2.5% 21.9% 31.7% 5.5% 形の 自営業 51 294 11 25 45 19 16 熊地 ·家族従業員 8.5% 1.7% 0.3% 3.1% 0.0% 0.0% 0.3% 3.7% 15.3% 2.7% 17.3% 6.5% 5.4% 別位 その他 956 39 44 172 127 72 32 11 18 38 64 77 18.0%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 収入を伴う仕事をしたいと思う年齢

(問 20 単数回答/県全体、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



(6) 男性の育児休業への賛否 (問21 単数回答)

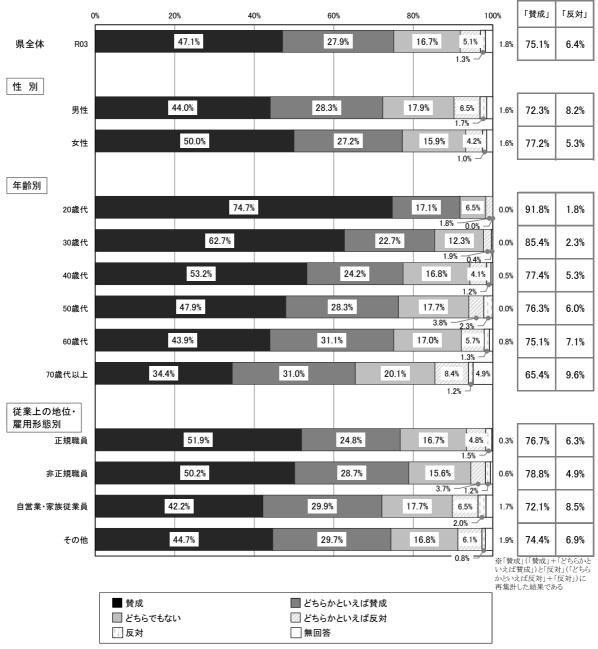
							上段:件数、			
		全 体	賛 成	賛 ど 成 ら	どちら	反ど 対ち ら	反 対	無 回 答	「 賛 成	「 反 対
		''		かと	でも	かと			*	*
				い	ない	い			-	*
				え ば	۲,	え ば				
	県 全 体	2,712	1,278 47.1 %	758 27.9 %	453 16.7 %	139 5.1 %	34 1.3 %	50 1.8 %	75.1 %	6.4 %
	地域1(北部)	1,272	621 48.8 %	348 27.4 %	208 16.4 %	61 4.8 %	16 1.3 %	18 1.4 %	76.2 %	6.1 %
	地域2(西部)	279	133 47.7 %	77 27.6 %	42 15.1 %	20 7.2 %	1 0.4 %	6 2.2 %	75.3 %	7.5 %
地	地域3(中部)	680	301 44.3 %	199 29,3 %	116 17.1 %	39 5.7 %	13 1.9 %	12	73.5 %	7.6 %
域 別	地域4(東部)	196	96 49.0 %	53 27.0 %	34 17.3 %	7 3.6 %	2 1.0 %	4 2.0 %	76.0 %	4.6 %
	地域5(南東部)	191	83 43.5 %	56 29.3 %	35 18.3 %	7 3.7 %	2 1.0 %	8 4.2 %	72.8 %	4.7 %
	地域6(南西部)	94	44 46.8 %	25 26.6 %	18 19.1 %	5 5.3 %	0 0.0 %	2 2.1 %	73.4 %	5.3 %
性	男性	1,088	479 44.0 %	308 28.3 %	195 17.9 %	71 6.5 %	18 1.7 %	17 1.6 %	72.3 %	8.2 %
別	女性	1,538	769 50.0 %	419 27.2 %	245 15.9 %	65 4.2 %	16 1.0 %	24 1.6 %	77.2 %	5.3 %
	20歳代	170	127 74.7 %	29 17.1 %	11 6.5 %	3 1.8 %	0 0.0 %	0 0.0 %	91.8 %	1.8 %
	30歳代	260	163 62.7 %	59 22.7 %	32 12.3 %	5 1.9 %	1 0.4 %	0 0.0 %	85.4 %	2.3 %
年	40歳代	434	231 53.2 %	105 24.2 %	73 16.8 %	18 4.1 %	5 1.2 %	2 0.5 %	77.4 %	5.3 %
齢 別	50歳代	480	230 47.9 %	136 28.3 %	85 17.7 %	18 3.8 %	11 2.3 %	0 0.0 %	76.3 %	6.0 %
	60歳代	594	261 43.9 %	185 31.1 %	101 17.0 %	34 5.7 %	8 1.3 %	5 0.8 %	75.1 %	7.1 %
	70歳代以上	688	237 34.4 %	213 31.0 %	138 20.1 %	58 8.4 %	8 1.2 %	34 4.9 %	65.4 %	9.6 %
婚	未婚	459	272 59.3 %	108 23.5 %	58 12.6 %	11 2.4 %	6 1.3 %	4 0.9 %	82.8 %	3.7 %
姻状況	既婚	1,862	869 46.7 %	518 27.8 %	322 17.3 %	104 5.6 %	24 1.3 %	25 1.3 %	74.5 %	6.9 %
別	離別・死別	290	105 36.2 %	98 33.8 %	58 20.0 %	19 6.6 %	4 1.4 %	6 2.1 %	70.0 %	7.9 %
	若者	144	106 73.6 %	25 17.4 %	11 7.6 %	2 1.4 %	0 0.0 %	0 0.0 %	91.0 %	1.4 %
ライコ	独身	364	186 51.1 %	98 26.9 %	62 17.0 %	10 2.7 %	6 1.6 %	2 0.5 %	78.0 %	4.4 %
フステ	夫婦	229	126 55.0 %	67 29.3 %	25 10.9 %	7 3.1 %	3 1.3 %	1 0.4 %	84.3 %	4.4 %
ナージ	育児期	173	110 63.6 %	34 19.7 %	23 13.3 %	6 3.5 %	0 0.0 %	0 0.0 %	83.2 %	3.5 %
別	教育期前期	445	229 51.5 %	107 24.0 %	75 16.9 %	23 5.2 %	8 1.8 %	3 0.7 %	75.5 %	7.0 %
複数	教育期後期	214	99 46.3 %	52 24.3 %	42 19.6 %	13 6.1 %	8 3.7 %	0 0.0 %	70.6 %	9.8 %
回答)	単身高齢者	133	40 30.1 %	51 38.3 %	20 15.0 %	12 9.0 %	0.8 %	9 6.8 %	68.4 %	9.8 %
	高齢者夫婦	497	203 40.8 %	147 29.6 %	93 18.7 %	36 7.2 %	6 1.2 %	12 2.4 %	70.4 %	8.5 %
住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	673 44.7 %	440 29.2 %	263 17.5 %	84 5.6 %	22 1.5 %	25 1.7 %	73.9 %	7.0 %
別・	奈良県に新しく きた人	1,187	601 50.6 %	316 26.6 %	186 15.7 %	53 4.5 %	12 1.0 %	19 1.6 %	77.3 %	5.5 %
	1200 CO 007C	1,212	597 49.3 %	334 27.6 %	201 16.6 %	54 4.5 %	19 1.6 %	7 0.6 %	76.8 %	6.0 %
別の		422	218 51.7 %	111 26.3 %	64 15.2 %	21 5.0 %	5 1.2 %	3 0.7 %	78.0 %	6.2 %
従	正規職員	713	370 51.9 %	177 24.8 %	119 16.7 %	34 4.8 %	11 1.5 %	2 0.3 %	76.7 %	6.3 %
雇業 用上 形の	非正規職員	652	327 50.2 %	187 28.7 %	102 15.6 %	24 3.7 %	8 1.2 %	4 0.6 %	78.8 %	4.9 %
態地別位	自営業 •家族従業員	294	124 42.2 %	88 29.9 %	52 17.7 %	19 6.5 %	6 2.0 %	5 1.7 %	72.1 %	8.5 %
	その他	956	427 44.7 %	284 29.7 %	161 16.8 %	58 6.1 %	8 0.8 %	18 1.9 %	74.4 %	6.9 %
(注)	大字は「無回答	3. HA . 3.	A D M D	O = 1 /1 o	·					

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。 * 右列は、「賛成」(「賛成」・「どちらかといえば賛成」)と「反対」(「どちらかといえば反対」・「反対」)に再集計した結果である。

図表 男性の育児休業への賛否

(問 21 単数回答/県全体、性別、年齢別、従業上の地位・雇用形態別)



(7) 仕事を選ぶ際の重視度

① 希望の収入を得られる (問 22-1 単数回答)

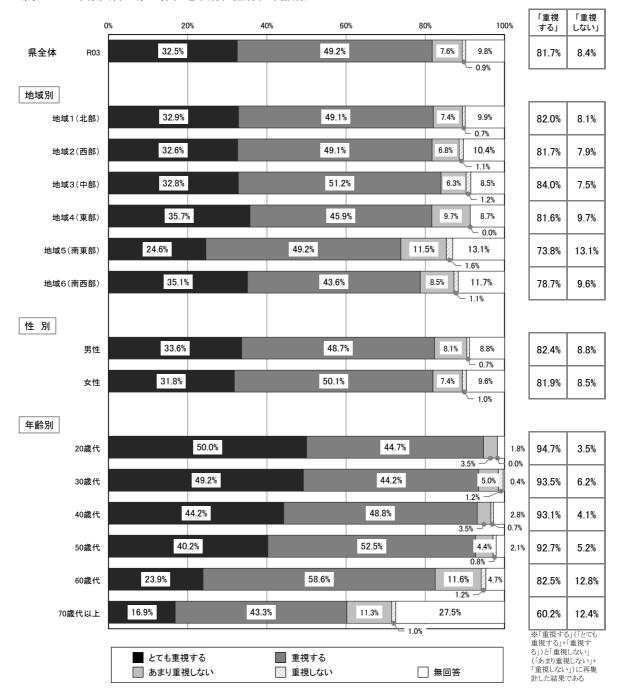
						(上段:件数、	下段:比率)		
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	「重視する」	* 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1
	県 全 体	2,712	882 32.5 %	1,335 49.2 %	205 7.6 %	24 0.9 %	266 9.8 %	81.7 %	8.4 %
	地域1(北部)	1,272	418 32.9 %	625 49.1 %	94 7.4 %	9 0.7 %	126 9.9 %	82.0 %	8.1 %
	地域2(西部)	279	91 32.6 %	137 49.1 %	19 6.8 %	3 1.1 %	29 10.4 %	81.7 %	7.9 %
地	地域3(中部)	680	223 32.8 %	348 51.2 %	43 6.3 %	8 1.2 %	58 8.5 %	84.0 %	7.5 %
域 別	地域4(東部)	196	70 35.7 %	90 45.9 %	19 9.7 %	0 0.0 %	17 8.7 %	81.6 %	9.7 %
	地域5(南東部)	191	47 24.6 %	94 49.2 %	22 11.5 %	3 1.6 %	25 13.1 %	73.8 %	13.1 %
	地域6(南西部)	94	33 35.1 %	41 43.6 %	8 8.5 %	1.1 %	11 11.7 %	78.7 %	9.6 %
性	男性	1,088	366 33.6 %	530 48.7 %	88 8.1 %	8 0.7 %	96 8.8 %	82.4 %	8.8 %
別	女性	1,538	489 31.8 %	771 50.1 %	114 7.4 %	16 1.0 %	148 9.6 %	81.9 %	8.5 %
	20歳代	170	85 50.0 %	76 44.7 %	6 3.5 %	0 0.0 %	3 1.8 %	94.7 %	3.5 %
	30歳代	260	128 49.2 %	115 44.2 %	13 5.0 %	3 1.2 %	1 0.4 %	93.5 %	6.2 %
年	40歳代	434	192 44.2 %	212 48.8 %	15 3.5 %	3 0.7 %	12 2.8 %	93.1 %	4.1 %
齢 別	50歳代	480	193 40.2 %	252 52.5 %	21 4.4 %	4 0.8 %	10 2.1 %	92.7 %	5.2 %
	60歳代	594	142 23.9 %	348 58.6 %	69 11.6 %	7 1.2 %	28 4.7 %	82.5 %	12.8 %
	70歳代以上	688	116 16.9 %	298 43.3 %	78 11.3 %	7 1.0 %	189 27.5 %	60.2 %	12.4 %
婚	未婚	459	195 42.5 %	214 46.6 %	26 5.7 %	6 1.3 %	18 3.9 %	89.1 %	7.0 %
姻 状	既婚	1,862	579 31.1 %	955 51.3 %	150 8.1 %	14 0.8 %	164 8.8 %	82.4 %	8.8 %
況 別	離別•死別	290	82 28.3 %	128 44.1 %	25 8.6 %	1.4 %	51 17.6 %	72.4 %	10.0 %
	若者	144	71 49.3 %	64 44.4 %	6 4.2 %	0.0 %	3 2.1 %	93.8 %	4.2 %
ライ	独身	364	147 40.4 %	181 49.7 %	16 4.4 %	6 1.6 %	14 3.8 %	90.1 %	6.0 %
フス	夫婦	229	81 35.4 %	122 53.3 %	17 7.4 %	0.9 %	7 3.1 %	88.6 %	8.3 %
テージ	育児期	173	78 45.1 %	82 47.4 %	9 5.2 %	1.2 %	1.2 %	92.5 %	6.4 %
ジ別	教育期前期	445	188 42.2 %	221 49.7 %	17 3.8 %	4 0.9 %	15 3.4 %	91.9 %	4.7 %
· 複 数	教育期後期	214	84 39.3 %	105 49.1 %	10 4.7 %	3 1.4 %	12 5.6 %	88.3 %	6.1 %
回答	単身高齢者	133	15 11.3 %	57 42.9 %	16 12.0 %	3 2.3 %	42 31.6 %	54.1 %	14.3 %
)	高齢者夫婦	497	95 19.1 %	255 51.3 %	51 10.3 %	3 0.6 %	93 18.7 %	70.4 %	10.9 %
	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	519 34.4 %	725 48.1 %	118 7.8 %	14 0.9 %	131	82.5 %	8.8 %
民民 別·	奈良県に新しく	1,187	360 30.3 %	606 51.1 %	87 7.3 %	9 0.8 %	125 10.5 %	81.4 %	8.1 %
	奈良県内で 働いている人	1,212	444 36.6 %	626 51.7 %	98 8.1 %	7 0.6 %	37 3.1 %	88.3 %	8.7 %
労のの	奈良県外で	422	185 43.8 %	202 47.9 %	22 5.2 %	3 0.7 %	10 2.4 %	91.7 %	5.9 %

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 希望の収入を得られる

(問 22-1 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



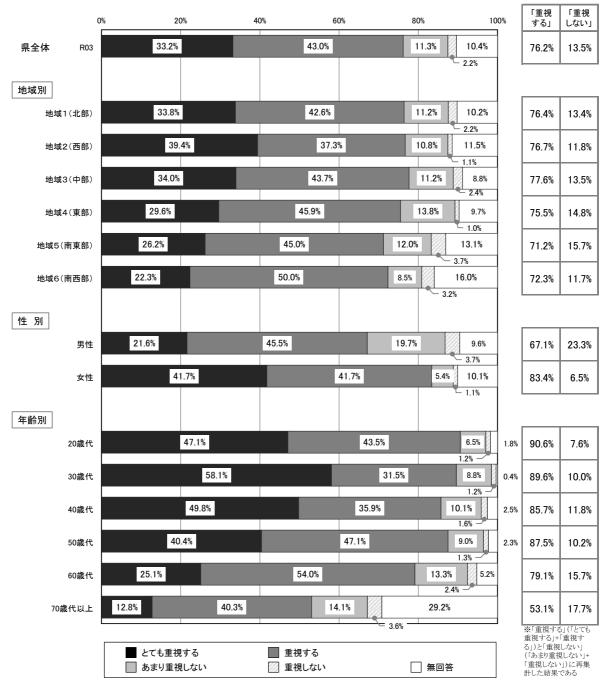
② 希望の曜日・時間で働ける(間22-2 単数回答)

						(上段:件数、	下段:比率)		
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	「重視しない」
	県 全 体	2,712	900 33.2 %	1,166 43.0 %	306 11.3 %	59 2.2 %	281 10.4 %	76.2 %	13.5 %
	地域1(北部)	1,272	430 33.8 %	542 42.6 %	142 11.2 %	28 2.2 %	130	76.4 %	13.4 %
	地域2(西部)	279	110 39.4 %	104 37.3 %	30 10.8 %	3	32 11.5 %	76.7 %	11.8 %
地	地域3(中部)	680	231 34.0 %	297 43.7 %	76 11.2 %	16 2.4 %	60 8.8 %	77.6 %	13.5 %
域 別	地域4(東部)	196	58 29.6 %	90 45.9 %	27 13.8 %	1.0 %	19 9.7 %	75.5 %	14.8 %
	地域5(南東部)	191	50 26.2 %	86 45.0 %	23 12.0 %	7 3.7 %	25 13.1 %	71.2 %	15.7 %
	地域6(南西部)	94	21 22.3 %	47 50.0 %	8 8.5 %	3 3.2 %	15 16.0 %	72.3 %	11.7 %
性	男性	1,088	235 21.6 %	495 45.5 %	214 19.7 %	40 3.7 %	104 9.6 %	67.1 %	23.3 %
別	女性	1,538	642 41.7 %	641 41.7 %	83 5.4 %	17 1.1 %	155 10.1 %	83.4 %	6.5 %
	20歳代	170	80 47.1 %	74 43.5 %	11 6.5 %	1.2 %	1.8 %	90.6 %	7.6 %
	30歳代	260	151 58.1 %	82 31.5 %	23 8.8 %	3 1.2 %	0.4 %	89.6 %	10.0 %
年	40歳代	434	216 49.8 %	156 35.9 %	44 10.1 %	7 1.6 %	11 2.5 %	85.7 %	11.8 %
齢 別	50歳代	480	194 40.4 %	226 47.1 %	43 9.0 %	6 1.3 %	11 2.3 %	87.5 %	10.2 %
	60歳代	594	149 25.1 %	321 54.0 %	79 13.3 %	14 2.4 %	31 5.2 %	79.1 %	15.7 %
	70歳代以上	688	88 12.8 %	277 40.3 %	97 14.1 %	25 3.6 %	201 29.2 %	53.1 %	17.7 %
婚	未婚	459	175 38.1 %	204 44.4 %	51 11.1 %	8 1.7 %	21 4.6 %	82.6 %	12.9 %
姻状识	既婚	1,862	627 33.7 %	801 43.0 %	215 11.5 %	45 2.4 %	174 9.3 %	76.7 %	14.0 %
況 別	離別•死別	290	77 26.6 %	126 43.4 %	30 10.3 %	1.4 %	53 18.3 %	70.0 %	11.7 %
	若者	144	63 43.8 %	66 45.8 %	10 6.9 %	2 1.4 %	3 2.1 %	89.6 %	8.3 %
ライー	独身	364	129 35.4 %	169 46.4 %	46 12.6 %	6 1.6 %	14 3.8 %	81.9 %	14.3 %
フスー	夫婦	229	97 42.4 %	99 43.2 %	18 7.9 %	7 3.1 %	8 3.5 %	85.6 %	10.9 %
テージ	育児期	173	100 57.8 %	57 32.9 %	12 6.9 %	3 1.7 %	1 0.6 %	90.8 %	8.7 %
別	教育期前期	445	222 49.9 %	170 38.2 %	37 8.3 %	0.4 %	14 3.1 %	88.1 %	8.8 %
(複 数	教育期後期	214	86 40.2 %	85 39.7 %	29 13.6 %	1.9 %	10 4.7 %	79.9 %	15.4 %
回 答	単身高齢者	133	20 15.0 %	48 36.1 %	20 15.0 %	0.8 %	44 33.1 %	51.1 %	15.8 %
)	高齢者夫婦	497	78 15.7 %	246 49.5 %	63 12.7 %	14 2.8 %	96 19.3 %	65.2 %	15.5 %
新旧住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	497 33.0 %	650 43.1 %	180 11.9 %	39 2.6 %	141 9.4 %	76.1 %	14.5 %
民民	奈良県に新しく	1,187	400 33.7 %	513 43.2 %	124 10.4 %	20 1.7 %	130 11.0 %	76.9 %	12.1 %
就良	奈良県内で 働いている人	1,212	463 38.2 %	545 45.0 %	141 11.6 %	24 2.0 %	39 3.2 %	83.2 %	13.6 %
労の	奈良県外で働いている人	422	156 37.0 %	180 42.7 %	64 15.2 %	10 2.4 %	12	79.6 %	17.5 %

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 希望の曜日・時間で働ける

(問 22-2 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



③ 希望の勤務地で働ける (問 22-3 単数回答)

(上段:件数	、下段:比率)	
重視しない	無回答	* 1 1 3 1

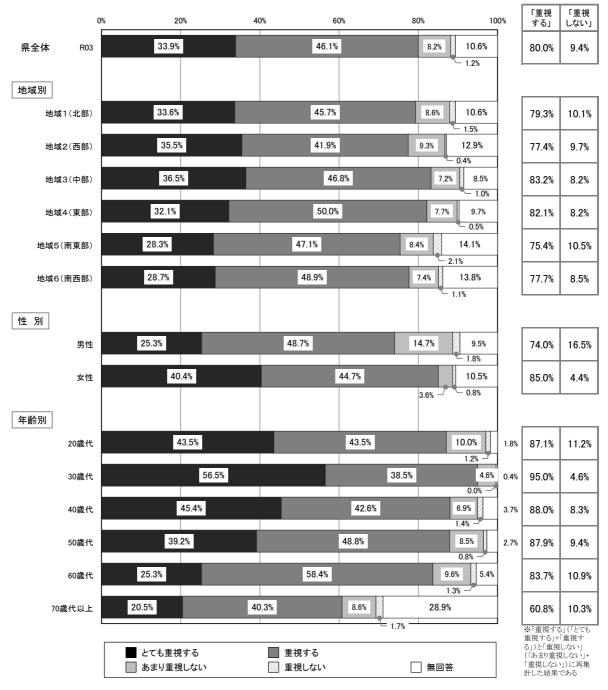
						(上段:件数、			
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	* 1 1 3 1	「重視しない 」
	県 全 体	2,712	919 33.9 %	1,250 46.1 %	222 8.2 %	33 1.2 %	288 10.6 %	80.0 %	9.4 %
	地域1(北部)	1,272	428 33.6 %	581 45.7 %	109 8.6 %	19 1.5 %	135 10.6 %	79.3 %	10.1 %
	地域2(西部)	279	99 35.5 %	117 41.9 %	26 9.3 %	0.4 %	36 12.9 %	77.4 %	9.7 %
地	地域3(中部)	680	248 36.5 %	318 46.8 %	49 7.2 %	7	58 8.5 %	83.2 %	8.2 %
域 別	地域4(東部)	196	63 32.1 %	98 50.0 %	15 7.7 %	0.5 %	19 9.7 %	82.1 %	8.2 %
	地域5(南東部)	191	54 28.3 %	90 47.1 %	16 8.4 %	4 2.1 %	27 14.1 %	75.4 %	10.5 %
	地域6(南西部)	94	27 28.7 %	46 48.9 %	7.4 %	1.1 %	13.8 %	77.7 %	8.5 %
性	男性	1,088	275 25.3 %	530 48.7 %	160 14.7 %	20	103 9.5 %	74.0 %	16.5 %
別	女性	1,538	621 40.4 %	687 44.7 %	56 3.6 %	12 0.8 %	162 10.5 %	85.0 %	4.4 %
	20歳代	170	74 43.5 %	74 43.5 %	17 10.0 %	1.2 %	1.8 %	87.1 %	11.2 %
	30歳代	260	147 56.5 %	100 38.5 %	12 4.6 %	0.0 %	1 0.4 %	95.0 %	4.6 %
年	40歳代	434	197 45.4 %	185 42.6 %	30 6.9 %	6 1.4 %	16 3.7 %	88.0 %	8.3 %
齢 別	50歳代	480	188 39.2 %	234 48.8 %	41 8.5 %	4 0.8 %	13 2.7 %	87.9 %	9.4 %
	60歳代	594	150 25.3 %	347 58.4 %	57 9.6 %	8 1.3 %	32 5.4 %	83.7 %	10.9 %
	70歳代以上	688	141 20.5 %	277 40.3 %	59 8.6 %	1.7 %	199 28.9 %	60.8 %	10.3 %
婚	未婚	459	181 39.4 %	208 45.3 %	40 8.7 %	6	24	84.7 %	10.0 %
姻状	既婚	1,862	630	873 46.9 %	159	22	5.2 % 178	80.7 %	9.7 %
況別	離別•死別	290	33.8 % 84	133 45.9 %	8.5 % 17	1.2 %	9.6 % 52 17.9 %	74.8 %	7.2 %
	若者	144	29.0 % 61	62	5.9 %	1.4 %	3	85.4 %	12.5 %
ライ	独身	364	42.4 % 142	43.1 % 169	11.1 % 31	1.4 %	2.1 %	85.4 %	9.9 %
フス	夫婦	229	39.0 % 87 38.0 %	46.4 % 118	8.5 % 9	1.4 %	4.7 % 10	89.5 %	6.1 %
テー	育児期	173	93	51.5 % 68	3.9 %	2.2 %	4.4 %	93.1 %	5.8 %
ジ別	教育期前期	445	53.8 % 200 44.9 %	39.3 % 193	5.2 % 35 7.9 %	0.6 % 2 0.4 %	1.2 % 15 3.4 %	88.3 %	8.3 %
· 複 数	教育期後期	214	84	43.4 % 97 45.3 %	7.9 % 20 9.3 %	0.4 % 1 0.5 %	3.4 % 12 5.6 %	84.6 %	9.8 %
回答	単身高齢者	133	39.3 % 25 18.8 %	45.3 % 56 42.1 %	6	1	45	60.9 %	5.3 %
V	高齢者夫婦	497	109	42.1 % 242 48.7 %	4.5 % 45	0.8 %	33.8 % 97	70.6 %	9.9 %
新旧住住		1,507	21.9 % 511	711	9.1 % 116	0.8 % 24	19.5 % 145	81.1 %	9.3 %
民民	住んでいる人 奈良県に新しく きた人	1,187	33.9 % 405	47.2 % 536 45.2 %	7.7 % 104	1.6 % 9 0.8 %	9.6 %	79.3 %	9.5 %
*	大百月由で	1,212	34.1 % 452	599	8.8 % 102	13	11.2 % 46	86.7 %	9.5 %
就労別の	関いている人	422	37.3 % 134	49.4 % 215 50.9 %	8.4 % 51	1.1 % 7 1.7 %	3.8 % 15 3.6 %	82.7 %	13.7 %
- "	する. ころ、 の人		31.8 %	ול פ.טט	12.1 %	1.7 /0	J.U /0	1	

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 希望の勤務地で働ける

(問 22-3 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



④ 希望の仕事内容で働ける (問 22-4 単数回答)

(上段:件数、下段:比率) とて・ 視 視 回 重 重 ŧ ij 体 * 視 * 視 ŧ L 1ず る 1し 重 重 な 視 視 な る Ü る 1,316 48.5 % 県 全 体 2,712 947 276 6.4 % 83.4 % 5.9 % 0.5 % 10.2 % 地域1(北部) 1,272 435 131 83.0 % 6.7 % 48.8 % 6.0 % 0.7 % 10.3 % 34.2 % 地域2(西部) 279 108 14 846% 50% 45.9 % 38.7 % 5.0 % 0.0 % 10.4 % 地域3(中部) 680 40 2 256 57 85.4 % 62% 地 37.6 % 47.8 % 5.9 % 0.3 % 8.4 % 地域4(東部) 196 19 69 0 86.7 % 36% 51.5 % 0.0 % 35.2 % 3.6 % 9.7 % 地域5(南東部) 191 54 91 18 2 26 75.9 % 10.5 % 47.6 % 28.3 % 1.0 % 13.6 % 9.4 % 地域6(南西部) 94 50 53.2 % 25 4 14 79.8 % 5.3 % 4.3 % 1.1 % 14.9 % 26.6 % 男性 1,088 350 86 99 82.3 % 8.6 % 32.2 % 50.1 % 7.9 % 0.7 % 9.1 % 女性 1.538 571 70 6 154 85.0 % 4.9 % 0.4 % 37.1 % 4.6 % 10.0 % 20歳代 93.5 % 5.3 % 5.3 % 0.0 % 1.2 % 44.1 % 30歳代 260 109 20 0 91.9 % 7.7 % 41.9 % 50.0 % 7.7 % 0.0 % 0.4 % 40歳代 434 32 192 11 8.1 % 在 89.4 % 44.2 % 45.2 % 7.4 % 0.7 % 2.5 % 齢 50歳代 480 215 21 12 92.9 % 4.6 % 48.1 % 02% 25% 44% 44.8 % 60歳代 594 172 42 30 87.5 % 7.4 % 58.6 % 5.1 % 29.0 % 7.1 % 0.3 % 70歳代以上 688 159 32 8 196 65.7 % 5.8 % 4264 23.1 % 4.7 % 1.2 % 28.5 % 未婚 459 182 24 22 89.5 % 5.7 % 39.7 % 49.9 % 5.2 % 0.4 % 4.8 % 903 48.5 % 既婚 1,862 659 121 状 83.9 % 7.0 % 35.4 % 6.5 % 0.5 % 9.1 % 離別•死別 290 79 147 3 50 77.9 % 4.8 % 50.7 % 3.8 % 1.0 % 17.2 % 27.2 % 144 64 92.4 % 6.3 % 47.9 % 0.0 % 1.4 % 6.3 % 44.4 % 独身 364 134 198 54.4 % 15 3 14 91.2 % 4.9 % 0.8 % 3.8 % 36.8 % 4.1 % フ 夫婦 229 99 14 8 ステー 90.0 % 6.6 % 0.4 % 3.5 % 43.2 % 46.7 % 6.1 % 85 49.1 % 育児期 173 68 18 0 2 88.4 % 10.4 % 1.2 % 0.0 % 39.3 % 10.4 % زہ 教育期前期 445 192 36 13 別 88.5 % 8.5 % 45.4 % 43.1 % 8.1 % 0.4 % 2.9 % 複 教育期後期 214 92 11 13 88.3 % 5.6 % 0.5 % 数 45.3 % 43.0 % 5.1 % 6.1 % 回 単身高齢者 133 43 63.9 % 3.8 % 答 3.0 % 0.8 % 32.3 % 20.3 % 高齢者夫婦 497 27 113 96 748% 58% 52.1 % 0.4 % 19.3 % 22.7 % 5.4 % 新旧 奈良県にずっと 1,507 522 93 139 11 83.9 % 69% 49.2 % 6.2 % 住住 0.7 % 34.6 % 9.2 % 奈良県に新しく 1,187 421 66 127 570 83.5 % 5.8 % 48.0 % 5.6 % 0.3 % 10.7 % 35.5 % 奈良県内で 就会 1,212 435 89 88.5 % 7.8 % 52.6 % 働いている人 73% 05% 36% 35.9 % 別で で 奈良県外で 422 171 21 0 10 92.7 % 5.0 %

働いている人

50%

00%

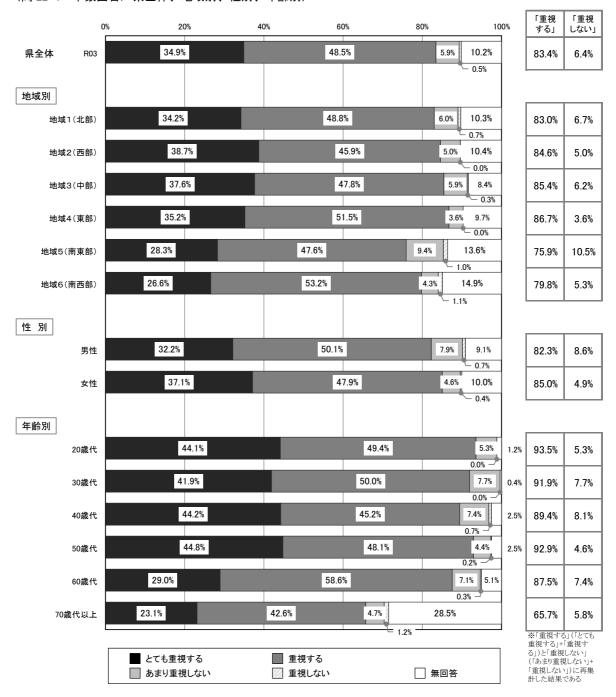
24%

^{40.5 %} を除いた各属性区分の上位2項目を示し 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 希望の仕事内容で働ける

(問 22-4 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑤ 希望の雇用形態で働ける (問22-5 単数回答)

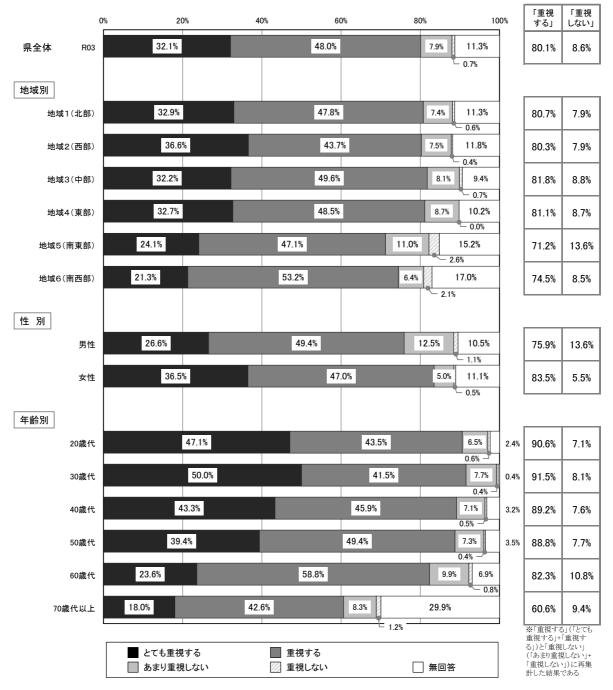
						(上段:件数、	下段:比率)		
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	* 1 a g g g g g g g g g g g g g g g g g g	* 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1
	県 全 体	2,712	870 32.1 %	1,302 48.0 %	214 7.9 %	20 0.7 %	306 11.3 %	80.1 %	8.6 %
	地域1(北部)	1,272	419 32.9 %	608 47.8 %	94 7.4 %	7 0.6 %	144 11.3 %	80.7 %	7.9 %
	地域2(西部)	279	102 36.6 %	122 43.7 %	21 7.5 %	1 0.4 %	33 11.8 %	80.3 %	7.9 %
地域	地域3(中部)	680	219 32.2 %	337 49.6 %	55 8.1 %	5 0.7 %	64 9.4 %	81.8 %	8.8 %
別	地域4(東部)	196	64 32.7 %	95 48.5 %	17 8.7 %	0 0.0 %	20 10.2 %	81.1 %	8.7 %
	地域5(南東部)	191	46 24.1 %	90 47.1 %	21 11.0 %	5 2.6 %	29 15.2 %	71.2 %	13.6 %
	地域6(南西部)	94	20 21.3 %	50 53.2 %	6 6.4 %	2 2.1 %	16 17.0 %	74.5 %	8.5 %
性	男性	1,088	289 26.6 %	537 49.4 %	136 12.5 %	12 1.1 %	114 10.5 %	75.9 %	13.6 %
別	女性	1,538	561 36.5 %	723 47.0 %	77 5.0 %	7 0.5 %	170 11.1 %	83.5 %	5.5 %
	20歳代	170	80 47.1 %	74 43.5 %	11 6.5 %	0.6 %	4 2.4 %	90.6 %	7.1 %
	30歳代	260	130 50.0 %	108 41.5 %	20 7.7 %	1 0.4 %	1 0.4 %	91.5 %	8.1 %
年齢	40歳代	434	188 43.3 %	199 45.9 %	31 7.1 %	2 0.5 %	14 3.2 %	89.2 %	7.6 %
別	50歳代	480	189 39.4 %	237 49.4 %	35 7.3 %	2 0.4 %	17 3.5 %	88.8 %	7.7 %
	60歳代	594	140 23.6 %	349 58.8 %	59 9.9 %	5 0.8 %	41 6.9 %	82.3 %	10.8 %
	70歳代以上	688	124 18.0 %	293 42.6 %	57 8.3 %	8 1.2 %	206 29.9 %	60.6 %	9.4 %
婚姻	未婚	459	172 37.5 %	216 47.1 %	41 8.9 %	4 0.9 %	26 5.7 %	84.5 %	9.8 %
状況	既婚	1,862	593 31.8 %	913 49.0 %	151 8.1 %	13 0.7 %	192 10.3 %	80.9 %	8.8 %
別	離別•死別	290	84 29.0 %	129 44.5 %	20 6.9 %	2 0.7 %	55 19.0 %	73.4 %	7.6 %
1	若者	144	67 46.5 %	63 43.8 %	9 6.3 %	0.7 %	4 2.8 %	90.3 %	6.9 %
ライフ	独身	364	127 34.9 %	180 49.5 %	36 9.9 %	3 0.8 %	18 4.9 %	84.3 %	10.7 %
ステ	夫婦	229	83 36.2 %	115 50.2 %	19 8.3 %	3 1.3 %	9 3.9 %	86.5 %	9.6 %
ハージ	育児期	173	84 48.6 %	77 44.5 %	8 4.6 %	0.6 %	3 1.7 %	93.1 %	5.2 %
別	教育期前期	445	190 42.7 %	202 45.4 %	36 8.1 %	0 0.0 %	17 3.8 %	88.1 %	8.1 %
複 数 回	教育期後期	214	83 38.8 %	105 49.1 %	10 4.7 %	0 0.0 %	16 7.5 %	87.9 %	4.7 %
凹 答)	単身高齢者	133	21 15.8 %	54 40.6 %	9 6.8 %	0.8 %	48 36.1 %	56.4 %	7.5 %
	高齢者夫婦	497	100 20.1 %	252 50.7 %	42 8.5 %	3 0.6 %	100 20.1 %	70.8 %	9.1 %
住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	492 32.6 %	722 47.9 %	123 8.2 %	15 1.0 %	155 10.3 %	80.6 %	9.2 %
別 -	奈良県に新しくきた人	1,187	375 31.6 %	576 48.5 %	91 7.7 %	5 0.4 %	140 11.8 %	80.1 %	8.1 %
坐区	奈良県内で 働いている人 奈良県外で	1,212	421 34.7 %	615 50.7 %	116 9.6 %	9 0.7 %	51 4.2 %	85.5 %	10.3 %
別での	奈良県外で 働いている人	422	163 38.6 %	207 49.1 %	36 8.5 %	2 0.5 %	14 3.3 %	87.7 %	9.0 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」・「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」・「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 希望の雇用形態で働ける

(問 22-5 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑥ 通勤時間が短い (問22-6 単数回答)

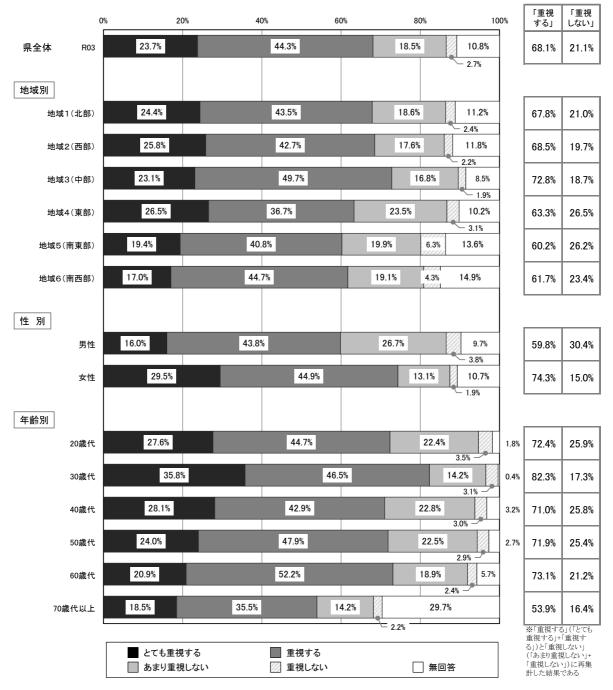
		(上段:件数、下段:比率)							
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	* 1 1 1 3 1	* 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1
県 全 体		2,712	644 23.7 %	1,202 44.3 %	501 18.5 %	72 2.7 %	293 10.8 %	68.1 %	21.1 %
地域別	地域1(北部)	1,272	310 24.4 %	553 43.5 %	236 18.6 %	31 2.4 %	142 11.2 %	67.8 %	21.0 %
	地域2(西部)	279	72 25.8 %	119 42.7 %	49 17.6 %	6 2.2 %	33 11.8 %	68.5 %	19.7 %
	地域3(中部)	680	157 23.1 %	338 49.7 %	114 16.8 %	13	58 8.5 %	72.8 %	18.7 %
	地域4(東部)	196	52 26.5 %	72 36.7 %	46 23.5 %	6 3.1 %	20 10.2 %	63.3 %	26.5 %
	地域5(南東部)	191	37 19.4 %	78 40.8 %	38 19.9 %	12 6.3 %	26 13.6 %	60.2 %	26.2 %
	地域6(南西部)	94	16 17.0 %	42 44.7 %	18 19.1 %	4.3 %	14 14.9 %	61.7 %	23.4 %
性別	男性	1,088	174 16.0 %	477 43.8 %	290 26.7 %	41 3.8 %	106 9.7 %	59.8 %	30.4 %
	女性	1,538	453 29.5 %	690 44.9 %	202	29 1.9 %	164 10.7 %	74.3 %	15.0 %
年齢別	20歳代	170	47 27.6 %	76 44.7 %	38 22.4 %	6 3.5 %	3 1.8 %	72.4 %	25.9 %
	30歳代	260	93 35.8 %	121 46.5 %	37 14.2 %	3.1 %	0.4 %	82.3 %	17.3 %
	40歳代	434	122 28.1 %	186 42.9 %	99 22.8 %	13 3.0 %	14 3.2 %	71.0 %	25.8 %
	50歳代	480	115 24.0 %	230 47.9 %	108 22.5 %	14 2.9 %	13 2.7 %	71.9 %	25.4 %
	60歳代	594	124 20.9 %	310 52.2 %	112 18.9 %	14 2.4 %	34 5.7 %	73.1 %	21.2 %
	70歳代以上	688	127 18.5 %	244 35.5 %	98 14.2 %	15 2.2 %	204 29.7 %	53.9 %	16.4 %
婚姻状況別	未婚	459	99 21.6 %	221 48.1 %	98 21.4 %	18 3.9 %	23 5.0 %	69.7 %	25.3 %
	既婚	1,862	453 24.3 %	840 45.1 %	341 18.3 %	47 2.5 %	181 9.7 %	69.4 %	20.8 %
	離別•死別	290	75 25.9 %	105 36.2 %	50 17.2 %	5 1.7 %	55 19.0 %	62.1 %	19.0 %
ライ	若者	144	38 26.4 %	65 45.1 %	33 22.9 %	5 3.5 %	3 2.1 %	71.5 %	26.4 %
	独身	364	75 20.6 %	177 48.6 %	84 23.1 %	12 3.3 %	16 4.4 %	69.2 %	26.4 %
フス	夫婦	229	58 25.3 %	107 46.7 %	49 21.4 %	7 3.1 %	8 3.5 %	72.1 %	24.5 %
テージ別(複数回答)	育児期	173	66 38.2 %	75 43.4 %	27 15.6 %	3 1.7 %	1.2 %	81.5 %	17.3 %
	教育期前期	445	140 31.5 %	193 43.4 %	85 19.1 %	12 2.7 %	15 3.4 %	74.8 %	21.8 %
	教育期後期	214	46 21.5 %	101 47.2 %	46 21.5 %	7 3.3 %	14 6.5 %	68.7 %	24.8 %
	単身高齢者	133	26 19.5 %	43 32.3 %	14 10.5 %	3.0 %	46 34.6 %	51.9 %	13.5 %
	高齢者夫婦	497	90	222 44.7 %	81 16.3 %	8 1.6 %	96 19.3 %	62.8 %	17.9 %
住民・奈良	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	359 23.8 %	663 44.0 %	290 19.2 %	50 3.3 %	145 9.6 %	67.8 %	22.6 %
	奈良県に新しく	1,187	284 23.9 %	533 44.9 %	210 17.7 %	22 1.9 %	138 11.6 %	68.8 %	19.5 %
		1,212	335 27.6 %	563 46.5 %	224 18.5 %	41 3.4 %	49 4.0 %	74.1 %	21.9 %
		422	67 15.9 %	200 47.4 %	127 30.1 %	15 3.6 %	13 3.1 %	63.3 %	33.6 %
									_

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」・「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」・「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 通勤時間が短い

(問 22-6 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑦ 残業が少ない・または残業がない (問 22-7 単数回答)

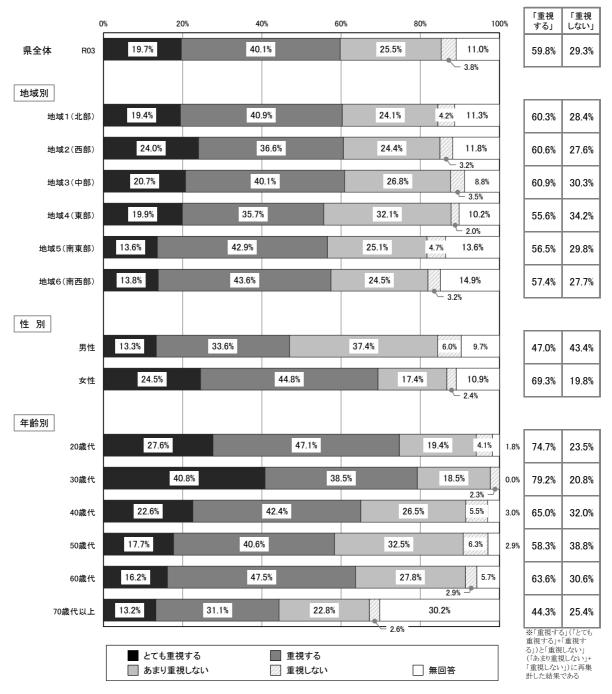
(上段:件数、下段:比率)

							、下段:比率)		
		体	とても重視す	重視する	あまり重視_	重視しない	無回答	「重 * 視 1 る	「重視しない
		0.710	る	1 000	ない	100	007		ر، _
	県 全 体	2,712	533 19.7 %	1,088 40.1 %	691 25.5 %	103 3.8 %	297 11.0 %	59.8 %	29.3 %
	地域1(北部)	1,272	247 19.4 %	520 40.9 %	307 24.1 %	54 4.2 %	144 11.3 %	60.3 %	28.4 %
	地域2(西部)	279	67 24.0 %	102 36.6 %	68 24.4 %	9 3.2 %	33 11.8 %	60.6 %	27.6 %
地	地域3(中部)	680	141 20.7 %	273 40.1 %	182 26.8 %	24 3.5 %	60 8.8 %	60.9 %	30.3 %
域 別	地域4(東部)	196	39 19.9 %	70 35.7 %	63 32.1 %	4 2.0 %	20 10.2 %	55.6 %	34.2 %
	地域5(南東部)	191	26 13.6 %	82 42.9 %	48 25.1 %	9	26 13.6 %	56.5 %	29.8 %
	地域6(南西部)	94	13	41	23	3	14	57.4 %	27.7 %
	男性	1,088	13.8 % 145	43.6 % 366	24.5 % 407	3.2 % 65	14.9 % 105	47.0 %	43.4 %
性 別	女性	1,538	13.3 % 377	33.6 % 689	37.4 % 267	6.0 %	9.7 % 168	69.3 %	19.8 %
	20歳代	170	24.5 % 47	44.8 % 80	17.4 % 33	2.4 % 7	10.9 %	74.7 %	23.5 %
	30歳代	260	27.6 % 106	47.1 % 100	19.4 % 48	4.1 % 6	1.8 %		
	40歳代	434	40.8 % 98	38.5 % 184	18.5 % 115	2.3 %	0.0 % 13	79.2 %	20.8 %
年齢		480	22.6 % 85	42.4 %	26.5 %	5.5 % 30	3.0 %	65.0 %	32.0 %
別	50歳代		17.7 %	195 40.6 %	156 32.5 %	6.3 %	2.9 %	58.3 %	38.8 %
	60歳代	594	96 16.2 %	282 47.5 %	165 27.8 %	17 2.9 %	34 5.7 %	63.6 %	30.6 %
	70歳代以上	688	91 13.2 %	214 31.1 %	157 22.8 %	18 2.6 %	208 30.2 %	44.3 %	25.4 %
婚	未婚	459	110 24.0 %	189 41.2 %	119 25.9 %	17 3.7 %	24 5.2 %	65.1 %	29.6 %
姻 状	既婚	1,862	365 19.6 %	757 40.7 %	481 25.8 %	76 4.1 %	183 9.8 %	60.3 %	29.9 %
況 別	離別•死別	290	47 16.2 %	106 36.6 %	73 25.2 %	3.1 %	55 19.0 %	52.8 %	28.3 %
	若者	144	38	70	28	5	3	75.0 %	22.9 %
ライ	独身	364	26.4 %	48.6 % 138	19.4 %	3.5 %	2.1 %	59.3 %	36.0 %
フス	夫婦	229	21.4 % 50	37.9 % 88	31.6 % 69	4.4 %	4.7 % 8	60.3 %	36.2 %
テー	育児期	173	21.8 % 64	38.4 % 72	30.1 % 31	6.1 %	3.5 %	78.6 %	20.2 %
- ジ 別	教育期前期	445	37.0 % 117	41.6 % 183	17.9 % 113	2.3 % 17	1.2 % 15		
複	教育期後期	214	26.3 %	41.1 % 88	25.4 % 67	3.8 % 12	3.4 % 13	67.4 %	29.2 %
数回	単身高齢者	133	15.9 % 16	41.1 %	31.3 % 26	5.6 %	6.1 %	57.0 %	36.9 %
答			12.0 %	30.1 %	19.5 %	3.0 %	35.3 %	42.1 %	22.6 %
** :=	高齢者夫婦	497	71 14.3 %	199 40.0 %	117 23.5 %	10 2.0 %	100 20.1 %	54.3 %	25.6 %
新旧住住	住んでいる人	1,507	307 20.4 %	591 39.2 %	396 26.3 %	64 4.2 %	149 9.9 %	59.6 %	30.5 %
別 •	奈良県に新しく きた人	1,187	224 18.9 %	492 41.4 %	294 24.8 %	39 3.3 %	138 11.6 %	60.3 %	28.1 %
就良	奈良県内で 働いている人	1,212	261 21.5 %	515 42.5 %	338 27.9 %	50 4.1 %	48 4.0 %	64.0 %	32.0 %
別の	働いている人 奈良県外で 働いている人	422	66 15.6 %	178 42.2 %	135 32.0 %	31 7.3 %	12 2.8 %	57.8 %	39.3 %
(注)	大字は「無同ダ					, /0	0 /0		

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 残業が少ない・または残業がない (問 22-7 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑧ 福利厚生がしっかりしている (問 22-8 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

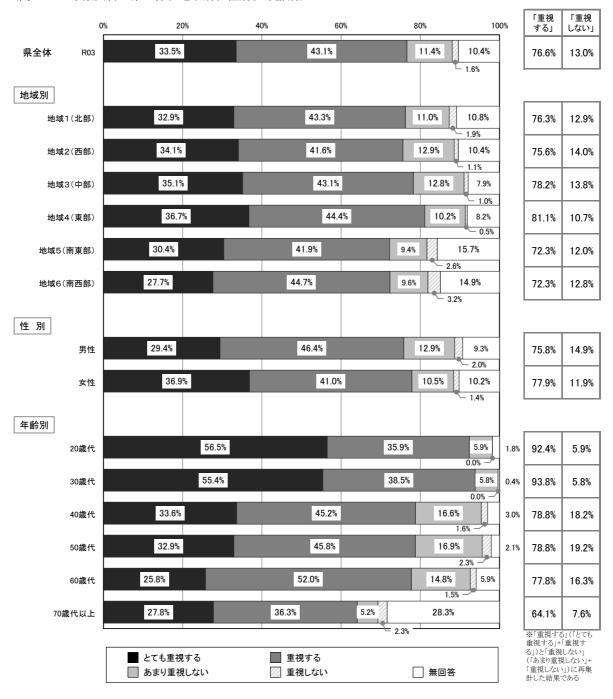
							、下段:比率)		
		体	とても重視す	重視する	あまり重視し	重視しない	無回答	「 重 れ す る	「重視しない
	県 全 体	2,712	ර් 909	1,169	な い 310	43	281		_
			33.5 %	43.1 %	11.4 %	1.6 %	10.4 %	76.6 %	13.0 %
	地域1(北部)	1,272	419 32.9 %	551 43.3 %	140 11.0 %	24 1.9 %	138 10.8 %	76.3 %	12.9 %
	地域2(西部)	279	95 34.1 %	116 41.6 %	36 12.9 %	3 1.1 %	29 10.4 %	75.6 %	14.0 %
地	地域3(中部)	680	239 35.1 %	293 43.1 %	87 12.8 %	7 1.0 %	54 7.9 %	78.2 %	13.8 %
域 別	地域4(東部)	196	72 36.7 %	87 44.4 %	20 10.2 %	1 0.5 %	16 8.2 %	81.1 %	10.7 %
	地域5(南東部)	191	58 30.4 %	80 41.9 %	18 9.4 %	5 2.6 %	30 15.7 %	72.3 %	12.0 %
	地域6(南西部)	94	26	42	9	3	14	72.3 %	12.8 %
	男性	1,088	27.7 % 320	44.7 % 505	9.6 % 140	3.2 %	14.9 % 101	75.8 %	14.9 %
性 別	女性	1,538	29.4 % 567	46.4 % 631	12.9 % 162	2.0 % 21	9.3 <u>%</u> 157	77.9 %	11.9 %
	20歳代	170	36.9 % 96	41.0 % 61	10.5 % 10	1.4 % 0	10.2 %	92.4 %	5.9 %
	30歳代	260	56.5 % 144	35.9 % 100	5.9 % 15	0.0 %	1.8 %		
	40歳代	434	55.4 % 146	38.5 % 196	5.8 % 72	0.0 % 7	0.4 % 13	93.8 %	5.8 %
年齢		480	33.6 %	45.2 % 220	16.6 % 81	1.6 %	3.0 % 10	78.8 %	18.2 %
別	50歳代		158 32.9 %	45.8 %	16.9 %	2.3 %	2.1 %	78.8 %	19.2 %
	60歳代	594	153 25.8 %	309 52.0 %	88 14.8 %	9 1.5 %	35 5.9 %	77.8 %	16.3 %
	70歳代以上	688	191 27.8 %	250 36.3 %	36 5.2 %	16 2.3 %	195 28.3 %	64.1 %	7.6 %
婚	未婚	459	194 42.3 %	180 39.2 %	57 12.4 %	6 1.3 %	22 4.8 %	81.5 %	13.7 %
姻状	既婚	1,862	608 32.7 %	830 44.6 %	220 11.8 %	32 1.7 %	172 9.2 %	77.2 %	13.5 %
況 別	離別•死別	290	86 29.7 %	120 41.4 %	25 8.6 %	1.7 %	54 18.6 %	71.0 %	10.3 %
	若者	144	82	50	9	0	3	91.7 %	6.3 %
ライ	独身	364	56.9 % 125	34.7 % 158	6.3 %	0.0 % 6	2.1 % 15	77.7 %	18.1 %
- フ ス	夫婦	229	34.3 % 79	43.4 % 106	16.5 % 32	1.6 %	4.1 % 7	80.8 %	16.2 %
テー	育児期	173	34.5 % 76	46.3 % 81	14.0 % 12	2.2 %	3.1 %	90.8 %	7.5 %
- ジ 別	教育期前期	445	43.9 % 162	46.8 % 197	6.9 % 66	0.6 % 6	1.7 % 14		
夜	教育期後期	214	36.4 % 62	44.3 % 96	14.8 % 41	1.3 %	3.1 % 12	80.7 %	16.2 %
数回	単身高齢者	133	29.0 %	44.9 % 50	19.2 %	1.4 %	5.6 %	73.8 %	20.6 %
答			27 20.3 %	37.6 %	6.0 %	2.3 %	45 33.8 %	57.9 %	8.3 %
	高齢者夫婦	497	151 30.4 %	205 41.2 %	7.4 %	1.8 %	95 19.1 %	71.6 %	9.3 %
新旧住住	住んでいる人	1,507	543 36.0 %	640 42.5 %	154 10.2 %	26 1.7 %	144 9.6 %	78.5 %	11.9 %
別 •	奈良県に新しく きた人	1,187	363 30.6 %	524 44.1 %	156 13.1 %	17 1.4 %	127 10.7 %	74.7 %	14.6 %
就良	奈良県内で 働いている人	1,212	416 34.3 %	555 45.8 %	174 14.4 %	20 1.7 %	47 3.9 %	80.1 %	16.0 %
労での	働いている人 奈良県外で 働いている人	422	133 31.5 %	201 47.6 %	64 15.2 %	10 2.4 %	14 3.3 %	79.1 %	17.5 %
(注)	十字は「無同ダ	- 1 TA - 1				4.7 /0	J.J /U		

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 福利厚生がしっかりしている

(問 22-8 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑨ 子育で・介護に理解がある (問 22-9 単数回答)

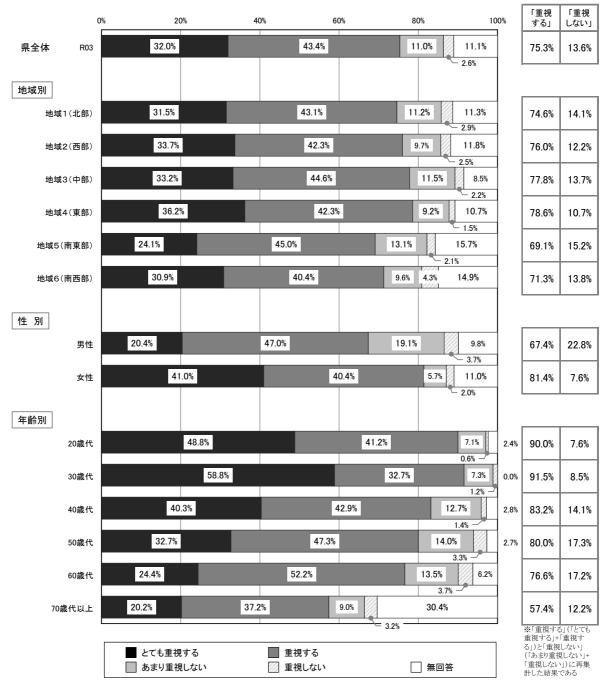
						(上段:件数、	下段:比率)		
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	* 1 a 」	* 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1
	県 全 体	2,712	867 32.0 %	1,176 43.4 %	299 11.0 %	70 2.6 %	300 11.1 %	75.3 %	13.6 %
	地域1(北部)	1,272	401 31.5 %	548 43.1 %	142 11.2 %	37 2.9 %	144 11.3 %	74.6 %	14.1 %
	地域2(西部)	279	94 33.7 %	118 42.3 %	27 9.7 %	7 2.5 %	33 11.8 %	76.0 %	12.2 %
地	地域3(中部)	680	226 33.2 %	303 44.6 %	78 11.5 %	15 2.2 %	58 8.5 %	77.8 %	13.7 %
域 別	地域4(東部)	196	71 36.2 %	83 42.3 %	18 9.2 %	3 1.5 %	21 10.7 %	78.6 %	10.7 %
	地域5(南東部)	191	46 24.1 %	86 45.0 %	25 13.1 %	4 2.1 %	30 15.7 %	69.1 %	15.2 %
	地域6(南西部)	94	29 30.9 %	38 40.4 %	9 9.6 %	4 4.3 %	14 14.9 %	71.3 %	13.8 %
性	男性	1,088	222 20.4 %	511 47.0 %	208 19.1 %	40 3.7 %	107 9.8 %	67.4 %	22.8 %
別	女性	1,538	630 41.0 %	622 40.4 %	87 5.7 %	30 2.0 %	169 11.0 %	81.4 %	7.6 %
	20歳代	170	83 48.8 %	70 41.2 %	12 7.1 %	1 0.6 %	4 2.4 %	90.0 %	7.6 %
	30歳代	260	153 58.8 %	85 32.7 %	19 7.3 %	3 1.2 %	0.0 %	91.5 %	8.5 %
年	40歳代	434	175 40.3 %	186 42.9 %	55 12.7 %	6 1.4 %	12 2.8 %	83.2 %	14.1 %
齢 別	50歳代	480	157 32.7 %	227 47.3 %	67 14.0 %	16 3.3 %	13 2.7 %	80.0 %	17.3 %
	60歳代	594	145 24.4 %	310 52.2 %	80 13.5 %	22 3.7 %	37 6.2 %	76.6 %	17.2 %
	70歳代以上	688	139 20.2 %	256 37.2 %	62 9.0 %	22 3.2 %	209 30.4 %	57.4 %	12.2 %
婚	未婚	459	146 31.8 %	204 44.4 %	68 14.8 %	17 3.7 %	24 5.2 %	76.3 %	18.5 %
据 状 況	既婚	1,862	628 33.7 %	812 43.6 %	192 10.3 %	44 2.4 %	186 10.0 %	77.3 %	12.7 %
別	離別•死別	290	78 26.9 %	114 39.3 %	34 11.7 %	9 3.1 %	55 19.0 %	66.2 %	14.8 %
	若者	144	65 45.1 %	63 43.8 %	11 7.6 %	1 0.7 %	4 2.8 %	88.9 %	8.3 %
ライー	独身	364	94 25.8 %	165 45.3 %	70 19.2 %	18 4.9 %	17 4.7 %	71.2 %	24.2 %
フステ	夫婦	229	78 34.1 %	109 47.6 %	28 12.2 %	5 2.2 %	9 3.9 %	81.7 %	14.4 %
ナージ	育児期	173	109 63.0 %	51 29.5 %	7 4.0 %	3 1.7 %	3 1.7 %	92.5 %	5.8 %
別	教育期前期	445	207 46.5 %	181 40.7 %	36 8.1 %	6 1.3 %	15 3.4 %	87.2 %	9.4 %
複数	教育期後期	214	62 29.0 %	114 53.3 %	23 10.7 %	2 0.9 %	13 6.1 %	82.2 %	11.7 %
回 答)	単身高齢者	133	24 18.0 %	49 36.8 %	9 6.8 %	5 3.8 %	46 34.6 %	54.9 %	10.5 %
Ĺ	高齢者夫婦	497	115 23.1 %	212 42.7 %	55 11.1 %	11 2.2 %	104 20.9 %	65.8 %	13.3 %
	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	492 32.6 %	653 43.3 %	169 11.2 %	39 2.6 %	154 10.2 %	76.0 %	13.8 %
民民別・	奈良県に新しく	1,187	373 31.4 %	518 43.6 %	130 11.0 %	31 2.6 %	135 11.4 %	75.1 %	13.6 %
就 就 良	奈良県内で 働いている人 本自児外で	1,212	413 34.1 %	569 46.9 %	149 12.3 %	29 2.4 %	52 4.3 %	81.0 %	14.7 %
別の	奈良県外で 働いている人	422	107 25.4 %	218 51.7 %	66 15.6 %	19 4.5 %	12 2.8 %	77.0 %	20.1 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 子育て・介護に理解がある

(問 22-9 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑩ 働き方改革に熱心 (問22-10 単数回答)

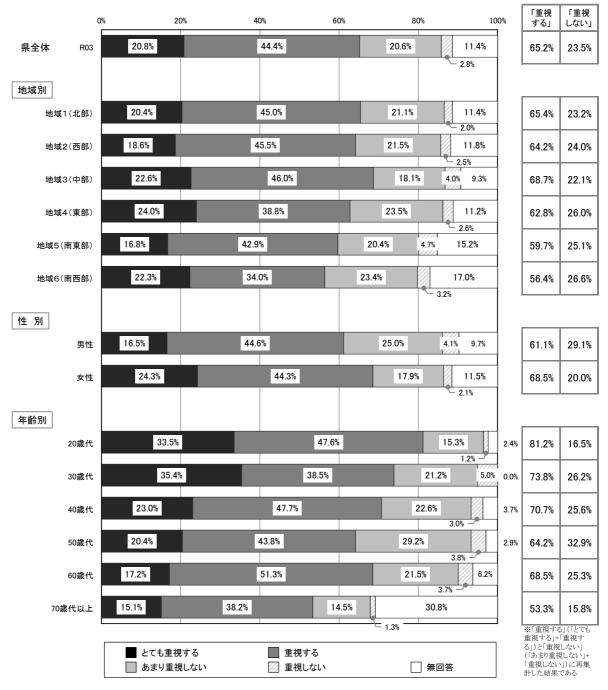
						(上段:件数、	下段:比率)		
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	* 1 1 3 1 3 1	「重視しない 」
	県 全 体	2,712	565 20.8 %	1,203 44.4 %	559 20.6 %	77 2.8 %	308 11.4 %	65.2 %	23.5 %
	地域1(北部)	1,272	259 20.4 %	573 45.0 %	269 21.1 %	26 2.0 %	145 11.4 %	65.4 %	23.2 %
	地域2(西部)	279	52 18.6 %	127 45.5 %	60 21.5 %	7 2.5 %	33 11.8 %	64.2 %	24.0 %
地	地域3(中部)	680	154 22.6 %	313 46.0 %	123 18.1 %	27 4.0 %	63 9.3 %	68.7 %	22.1 %
域 別	地域4(東部)	196	47 24.0 %	76 38.8 %	46 23.5 %	5 2.6 %	22 11.2 %	62.8 %	26.0 %
	地域5(南東部)	191	32 16.8 %	82 42.9 %	39 20.4 %	9 4.7 %	29 15.2 %	59.7 %	25.1 %
	地域6(南西部)	94	21 22.3 %	32 34.0 %	22 23.4 %	3.2 %	16 17.0 %	56.4 %	26.6 %
性	男性	1,088	180 16.5 %	485 44.6 %	272 25.0 %	45 4.1 %	106 9.7 %	61.1 %	29.1 %
別	女性	1,538	373 24.3 %	681 44.3 %	275 17.9 %	32 2.1 %	177 11.5 %	68.5 %	20.0 %
	20歳代	170	57 33.5 %	81 47.6 %	26	2.1 %	4	81.2 %	16.5 %
	30歳代	260	92	100	15.3 % 55	13	0	73.8 %	26.2 %
年	40歳代	434	35.4 % 100	38.5 % 207	98	5.0 %	0.0 % 16	70.7 %	25.6 %
齢 別	50歳代	480	98	47.7 % 210	22.6 % 140	3.0 %	3.7 % 14	64.2 %	32.9 %
	60歳代	594	102	43.8 % 305	29.2 % 128	3.8 %	2.9 % 37	68.5 %	25.3 %
	70歳代以上	688	17.2 % 104	51.3 % 263	21.5 %	3.7 %	212	53.3 %	15.8 %
婚	未婚	459	15.1 %	38.2 % 196	14.5 % 111	1.3 %	30.8 %	66.9 %	27.9 %
姻状	既婚	1,862	24.2 % 383	42.7 % 851	24.2 % 382	3.7 % 54	5.2 % 192	66.3 %	23.4 %
況別	離別•死別	290	20.6 % 58	45.7 % 117	20.5 % 52	2.9 %	10.3 % 57	60.3 %	20.0 %
	若者	144	20.0 % 46	40.3 % 69	17.9 % 23	2.1 %	19.7 % 4	79.9 %	17.4 %
ライ	独身	364	31.9 % 74	47.9 % 155	16.0 % 103	1.4 % 15	2.8 %	62.9 %	32.4 %
コフス	夫婦	229	20.3 % 57	42.6 % 105	28.3 % 48	4.1 % 9	4.7 %	70.7 %	24.9 %
テー	育児期	173	24.9 % 50	45.9 % 85	21.0 % 25	3.9 % 10	4.4 %	78.0 %	20.2 %
- ジ 別	教育期前期	445	28.9 % 115	49.1 % 194	14.5 % 103	5.8 % 15	1.7 % 18		
複	教育期後期	214	25.8 % 44	43.6 % 95	23.1 % 58	3.4 %	4.0 %	69.4 %	26.5 %
数回答	単身高齢者	133	20.6 % 16	44.4 % 49	27.1 % 19	1.9 %	6.1 % 47	65.0 %	
答	高齢者夫婦	497	12.0 % 90	36.8 % 218	14.3 %	1.5 %	35.3 % 104	48.9 %	15.8 %
新旧	奈良県にずっと	1,507	18.1 % 335	43.9 % 656	15.5 % 313	1.6 %	20.9 % 155	62.0 %	17.1 %
住住	住んでいる人 奈良県に新しく	1,187	22.2 %	43.5 % 543	20.8 % 245	3.2 %	10.3 % 143	65.8 %	24.0 %
別 •	きた人	1,212	19.1 %	45.7 % 559	20.6 % 295	2.4 % 42	12.0 % 56	64.9 %	23.1 %
	関いている人	422	21.5 % 75	46.1 % 204	24.3 % 116	3.5 % 15	4.6 %	67.6 %	27.8 %
別での	景段県外で 働いている人 大字は「無回答		17.8 %	48.3 %	27.5 %	3.6 %	2.8 %	66.1 %	31.0 %

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」・「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」・「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 働き方改革に熱心

(問 22-10 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



① 副業・兼業が可能(問22-11 単数回答)

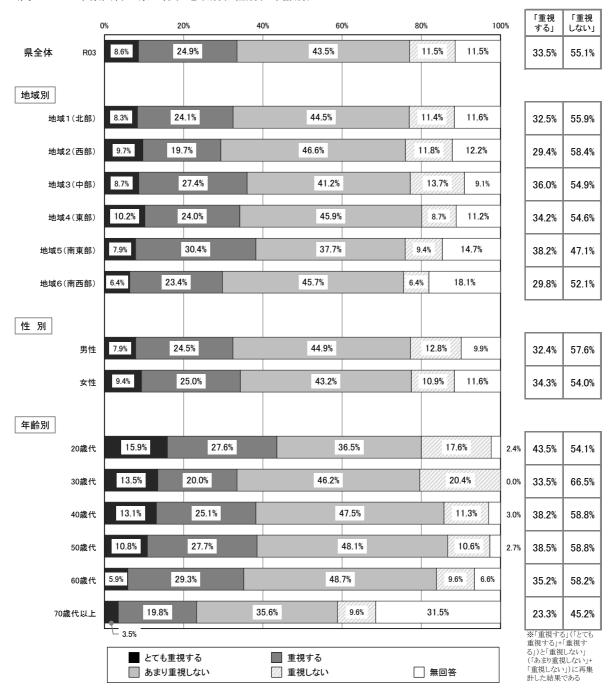
						(上段:件数、	. 下段:比率)		
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	* 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	* 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1 * 1
	県 全 体	2,712	233 8.6 %	675 24.9 %	1,181 43.5 %	312 11.5 %	311 11.5 %	33.5 %	55.1 %
	地域1(北部)	1,272	106 8.3 %	307 24.1 %	566 44.5 %	145 11.4 %	148 11.6 %	32.5 %	55.9 %
	地域2(西部)	279	27 9.7 %	55 19.7 %	130 46.6 %	33 11.8 %	34 12.2 %	29.4 %	58.4 %
地 域	地域3(中部)	680	59 8.7 %	186 27.4 %	280 41.2 %	93 13.7 %	62 9.1 %	36.0 %	54.9 %
別	地域4(東部)	196	20 10.2 %	47 24.0 %	90 45.9 %	17 8.7 %	22 11.2 %	34.2 %	54.6 %
	地域5(南東部)	191	15 7.9 %	58 30.4 %	72 37.7 %	18 9.4 %	28 14.7 %	38.2 %	47.1 %
	地域6(南西部)	94	6 6.4 %	22 23.4 %	43 45.7 %	6 6.4 %	17 18.1 %	29.8 %	52.1 %
性	男性	1,088	86 7.9 %	267 24.5 %	488 44.9 %	139 12.8 %	108 9.9 %	32.4 %	57.6 %
別	女性	1,538	144 9.4 %	384 25.0 %	664 43.2 %	167 10.9 %	179 11.6 %	34.3 %	54.0 %
	20歳代	170	27 15.9 %	47 27.6 %	62 36.5 %	30 17.6 %	4 2.4 %	43.5 %	54.1 %
	30歳代	260	35 13.5 %	52 20.0 %	120 46.2 %	53 20.4 %	0 0.0 %	33.5 %	66.5 %
年 齢	40歳代	434	57 13.1 %	109 25.1 %	206 47.5 %	49 11.3 %	13 3.0 %	38.2 %	58.8 %
別	50歳代	480	52 10.8 %	133 27.7 %	231 48.1 %	51 10.6 %	13 2.7 %	38.5 %	58.8 %
	60歳代	594	35 5.9 %	174 29.3 %	289 48.7 %	57 9.6 %	39 6.6 %	35.2 %	58.2 %
	70歳代以上	688	24 3.5 %	136 19.8 %	245 35.6 %	66 9.6 %	217 31.5 %	23.3 %	45.2 %
婚 姻	未婚	459	56 12.2 %	111 24.2 %	198 43.1 %	70 15.3 %	24 5.2 %	36.4 %	58.4 %
状況	既婚	1,862	152 8.2 %	467 25.1 %	834 44.8 %	214 11.5 %	195 10.5 %	33.2 %	56.3 %
別	離別•死別	290	22 7.6 %	69 23.8 %	120 41.4 %	22 7.6 %	57 19.7 %	31.4 %	49.0 %
ラ	若者	144	23 16.0 %	41 28.5 %	52 36.1 %	24 16.7 %	4 2.8 %	44.4 %	52.8 %
ノイフ	独身	364	41 11.3 %	86 23.6 %	172 47.3 %	48 13.2 %	17 4.7 %	34.9 %	60.4 %
ステ	夫婦	229	25 10.9 %	64 27.9 %	97 42.4 %	34 14.8 %	9 3.9 %	38.9 %	57.2 %
ージ	育児期	173	21 12.1 %	41 23.7 %	77 44.5 %	31 17.9 %	3 1.7 %	35.8 %	62.4 %
別	教育期前期	445	57 12.8 %	111 24.9 %	207 46.5 %	53 11.9 %	17 3.8 %	37.8 %	58.4 %
複数回	教育期後期	214	26 12.1 %	53 24.8 %	102 47.7 %	9.3 %	13 6.1 %	36.9 %	57.0 %
答	単身高齢者	133	3.8 %	28 21.1 %	42 31.6 %	8.3 %	47 35.3 %	24.8 %	39.8 %
#C !=	高齢者夫婦	497	16 3.2 %	123 24.7 %	198 39.8 %	53 10.7 %	107 21.5 %	28.0 %	50.5 %
住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	153 10.2 %	385 25.5 %	648 43.0 %	164 10.9 %	157 10.4 %	35.7 %	53.9 %
別 -	奈良県に新しくきた人	1,187	78 6.6 %	287 24.2 %	530 44.7 %	148 12.5 %	144 12.1 %	30.7 %	57.1 %
坐区	奈良県内で 働いている人	1,212	127	345 28.5 %	552 45.5 %	135 11.1 %	53 4.4 %	38.9 %	56.7 %
別での	奈良県外で 働いている人	422	38 9.0 %	101 23.9 %	202 47.9 %	68 16.1 %	13 3.1 %	32.9 %	64.0 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」・「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」・「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 副業・兼業が可能

(問 22-11 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



① テレワークが進んでいる (問 22-12 単数回答)

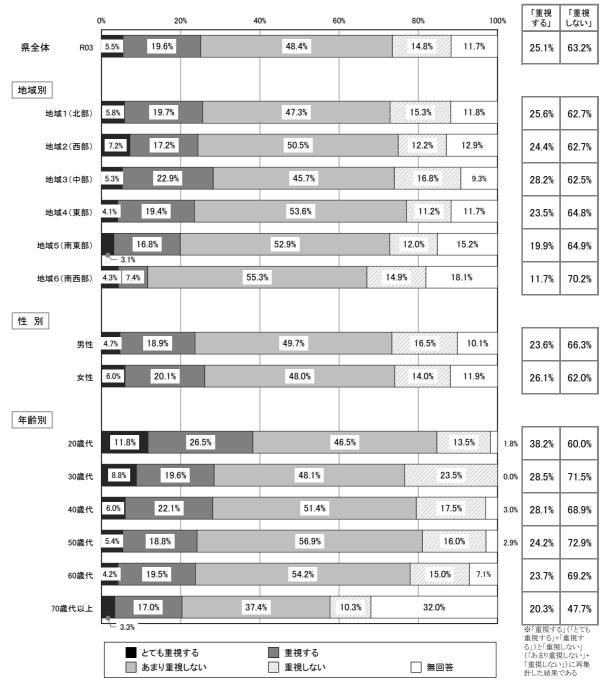
						(上段:件数、	下段:比率)		
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	* 1 1 3 1	「重視しない 」
	県 全 体	2,712	148 5.5 %	532 19.6 %	1,312 48.4 %	402 14.8 %	318 11.7 %	25.1 %	63.2 %
	地域1(北部)	1,272	74 5.8 %	251 19.7 %	602 47.3 %	195 15.3 %	150 11.8 %	25.6 %	62.7 %
	地域2(西部)	279	20 7.2 %	48 17.2 %	141 50.5 %	34 12.2 %	36 12.9 %	24.4 %	62.7 %
地域	地域3(中部)	680	36 5.3 %	156 22.9 %	311 45.7 %	114 16.8 %	63 9.3 %	28.2 %	62.5 %
別	地域4(東部)	196	8 4.1 %	38 19.4 %	105 53.6 %	22 11.2 %	23 11.7 %	23.5 %	64.8 %
	地域5(南東部)	191	6 3.1 %	32 16.8 %	101 52.9 %	23 12.0 %	29 15.2 %	19.9 %	64.9 %
	地域6(南西部)	94	4 4.3 %	7 7.4 %	52 55.3 %	14 14.9 %	17 18.1 %	11.7 %	70.2 %
性	男性	1,088	4.7 %	206 18.9 %	541 49.7 %	180 16.5 %	110	23.6 %	66.3 %
別	女性	1,538	92 6.0 %	309 20.1 %	738 48.0 %	216 14.0 %	183 11.9 %	26.1 %	62.0 %
	20歳代	170	11.8 %	26.5 %	79 46.5 %	13.5 %	1.8 %	38.2 %	60.0 %
	30歳代	260	8.8 %	51 19.6 %	125 48.1 %	61 23.5 %	0.0 %	28.5 %	71.5 %
年齢	40歳代	434	26 6.0 %	96 22.1 %	223 51.4 %	76 17.5 %	13 3.0 %	28.1 %	68.9 %
別	50歳代	480	26 5.4 %	90 18.8 %	273 56.9 %	77 16.0 %	14 2.9 %	24.2 %	72.9 %
	60歳代	594	4.2 %	116 19.5 %	322 54.2 %	89 15.0 %	7.1 %	23.7 %	69.2 %
	70歳代以上 未婚	688 459	23 3.3 % 37	117 17.0 % 96	257 37.4 % 220	71 10.3 % 84	220 32.0 % 22	20.3 %	47.7 %
婚 姻			8.1 % 97	20.9 % 375	47.9 % 917	18.3 %	4.8 %	29.0 %	66.2 %
状況	既婚 離別·死別	1,862	5.2 % 7	20.1 %	49.2 % 140	275 14.8 % 38	10.6 %	25.3 %	64.0 %
別	若者	144	2.4 % 16	14.8 % 41	48.3 %	13.1 %	21.4 %	17.2 %	61.4 %
ラ	独身	364	11.1 %	28.5 % 58	68 47.2 % 188	11.1 % 81	2.1 % 16	39.6 %	58.3 %
イフ	夫婦	229	5.8 %	15.9 % 48	51.6 % 109	22.3 %	4.4 %	21.7 %	73.9 %
ステー	育児期	173	7.4 % 11	21.0 %	47.6 % 82	20.1 %	3.9 %	28.4 %	67.7 %
ジョ	教育期前期	445	6.4 %	24.9 % 88	47.4 % 241	19.7 %	1.7 %	31.2 %	67.1 %
別(複	教育期後期	214	4.9 %	19.8 %	54.2 % 114	16.4 % 28	4.7 % 15	24.7 %	70.6 %
数回	単身高齢者	133	3.7 %	22.9 % 17	53.3 % 52	13.1 %	7.0 % 47	26.6 %	66.4 %
答	高齢者夫婦	497	2.3 %	12.8 % 98	39.1 % 218	10.5 % 52	35.3 % 107	15.0 %	49.6 %
新旧	奈良県にずっと	1,507	4.4 % 84	19.7 % 303	43.9 % 722	10.5 % 235	21.5 % 163	24.1 %	54.3 %
住住	住んでいる人 奈良県に新しく	1,187	5.6 % 62	20.1 % 228	47.9 % 585	15.6 % 167	10.8 % 145	25.7 %	63.5 %
別・	きた人 李良里内で	1,212	5.2 % 48	19.2 % 207	49.3 % 664	14.1 % 236	12.2 % 57		63.4 % 74.3 %
サ 戊	動いている人	422	4.0 % 34	17.1 % 102	54.8 % 208	19.5 % 67	4.7 % 11	32.2 %	65.2 %
別での	働いている人		8.1 %	24.2 %	49.3 %	15.9 %	2.6 %	3Z.Z 70	UU.Z %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 テレワークが進んでいる

(問 22-12 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



③ フレックスタイム制が進んでいる (問 22-13 単数回答)

(上段:件数、下段:比率	4
--------------	---

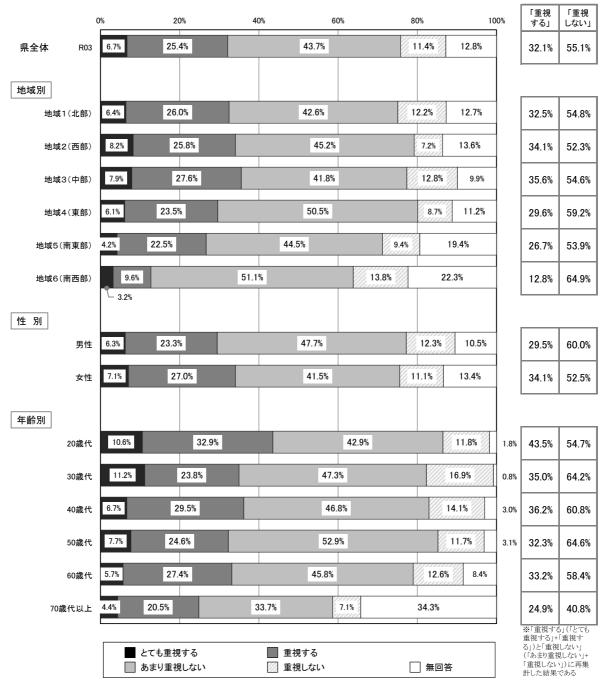
株 も す り し								、下段:比率)		
単地域1(北部)			体	も 重 視 す	す	り重視しな	しな		* 視 1 す る	* 視 1 しない
地域1(北部)		県 全 体	2,712			1,184			32.1 %	55.1 %
地域2 (西部)		地域1(北部)	1,272	82	331	542	155	162	32.5 %	54.8 %
地域3 (中部) 680 54 188 284 87 67 35.6		地域2(西部)	279	23	72	126	20	38	34.1 %	52.3 %
地域4 (東部)		地域3(中部)	680	54	188		87	67	35.6 %	54.6 %
地域6 (南東部)		地域4(東部)	196	12	46	99	17	22	29.6 %	59.2 %
地域6(南西部) 94 3 9 48 13 21 12.8 % 64.9 \$ 9.6 % 51.1 % 13.8 % 22.3 % 2.3 % 3.6 % 51.9 % 13.4 % 11.4 % 11.4 % 29.5 % 60.0 \$ 54.5 % 12.3 % 10.5 % 29.5 % 60.0 \$ 54.5 % 23.3 % 47.7 % 12.3 % 10.5 % 29.5 % 60.0 \$ 54.5 % 27.0 % 41.5 % 11.1 % 13.4 % 34.1 % 52.5 \$ 20.8 代 170 18 56 73 20 3 31.4 % 3.5 % 54.7 \$ 30.8 代 260 29 62 12.2 % 44 2 2 11.2 % 23.8 % 47.3 % 16.9 % 0.8 % 40.8 % 43.4 % 29 12.8 & 20.3 & 61 1.3 % 36.2 % 60.8 \$ 40.8 % 44.1 % 30.8 % 40.8 % 44.1 % 30.8 % 40.8 % 44.1 % 30.8 % 40.8 % 44.8 % 29.5 % 46.8 % 14.1 % 30.8 % 60.8 \$ 40.8 %		地域5(南東部)	191	8	43	85	18	37	26.7 %	53.9 %
性 別 女性 1.088 68 253 519 134 114 12.3 10.5 60.0 9 女性 1.538 10.9 415 688 170 206 7.1 % 27.0 % 41.5 % 11.1 % 13.4 % 34.1 % 52.5 9 10.6 % 32.9 % 42.9 % 11.8 % 18.8 % 30.8 代 29 62 123 44 2 1		地域6(南西部)	94	3	9	48	13	21	12.8 %	64.9 %
20歳代	性	男性	1,088	68	253	519	134	114	29.5 %	60.0 %
10.6 % 32.9 % 42.9 % 11.8 % 1.8 % 43.3 % 54.7 % 54.7 % 30歳代 260 29 62 123 44 2 35.0 % 64.2 % 40歳代 434 29 128 203 61 13 36.2 % 60.8 % 50歳代 480 37 118 254 56 15 50歳代 594 34 163 272 75 50 50歳代 57 % 27.4 % 45.8 % 12.6 % 8.4 % 70歳代以上 688 30 141 232 49 236 24.9 % 40.8 % 27.7 % 24.6 % 45.8 % 12.6 % 8.4 % 70歳代以上 688 30 141 232 49 236 24.9 % 40.8 % 27.7 % 44.0 % 13.3 % 5.4 % 57.8 % 27.7 % 44.0 % 13.3 % 5.4 % 33.1 % 56.1 % 38.8 % 21.0 % 45.8 % 45.0 % 11.2 % 11.8 % 32.1 % 56.1 % 38.8 % 21.0 % 40.3 % 12.4 % 22.4 % 22.4 % 45.8 % 41.7 % 10.4 % 21.8 % 21.8 % 22.8 % 48.9 % 16.2 % 4.9 % 45.8 % 22.8 % 45.0 % 45.8 % 45.0 % 45.0 % 45.8 % 45.0 % 45.0 % 45.8 % 45.0 % 45.0 % 45.8 % 45.0 %	別	女性	1,538						34.1 %	52.5 %
11.2 % 23.8 % 47.3 % 16.9 % 0.8 % 30.0 % 64.2 % 40歳代 434 29 128 203 61 13 30.8 % 50歳代 480 37 118 254 56 15 50歳代 594 34 163 272 75 50 50歳代 594 34 163 272 75 50 33.2 % 58.4 % 70歳代以上 688 30 141 232 49 236 44.4 % 20.5 % 33.7 % 7.1 % 34.3 % 24.9 % 40.8 % 20.5 % 33.7 % 7.1 % 34.3 % 24.9 % 40.8 % 20.5 % 33.7 % 7.1 % 34.3 % 24.9 % 40.8 % 20.5 % 33.7 % 7.1 % 34.3 % 24.9 % 40.8 % 20.5 % 33.7 % 7.1 % 34.3 % 24.9 % 40.8 % 20.5 % 33.7 % 7.1 % 34.3 % 24.9 % 40.8 % 20.5 % 33.7 % 7.1 % 34.3 % 24.9 % 40.8 % 20.5 % 45.0 % 11.2 % 11.8 % 32.1 % 56.1 % 33.8 % 21.0 % 45.0 % 11.2 % 11.8 % 32.1 % 56.1 % 33.8 % 21.0 % 41.7 % 22.4 % 22.4 % 24.8 % 52.8 % 38.8 % 36.2 % 49.8 % 36.2 % 36		20歳代	170						43.5 %	54.7 %
118		30歳代	260						35.0 %	64.2 %
18		40歳代	434						36.2 %	60.8 %
5.7 % 27.4 % 45.8 % 12.6 % 8.4 % 70歳代以上 688 30		50歳代	480						32.3 %	64.6 %
株婚		60歳代	594						33.2 %	58.4 %
照婚 1.862 120 477 837 208 220 11.8% 56.1 9 11.2		70歳代以上	688						24.9 %	40.8 %
大田		未婚	459						37.3 %	57.3 %
別・死別 290 11 61 117 36 65 22.4 % 22.1 % 22.8 % 48.9 % 10.4 % 2.1 % 22.8 % 48.9 % 16.2 % 4.9 % 29.9 % 65.1 % 29.9 % 65.1 % 29.9 % 65.1 % 29.2 % 24.5 % 45.4 % 16.2 % 4.8 % 33.6 % 61.6 % 22.3 % 23.3 % 33.3 % 23.3 %	状	既婚	1,862						32.1 %	56.1 %
10.4 % 35.4 % 41.7 % 10.4 % 2.1 % 45.8 % 52.1 % 22.1 % 49.8 % 178		離別•死別	290						24.8 %	52.8 %
大婦 229 21 56 104 37 11 33.6 % 61.6 が 58.4 が		若者	144						45.8 %	52.1 %
大畑 173 13 55 75 26 4 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2 % 4.8 % 16.2	イ	独身	364						29.9 %	65.1 %
対象	ス	夫婦	229						33.6 %	61.6 %
別 教育期前期 445 29 124 214 59 19 34.4 % 61.3 9 複数	- 1	育児期	173						39.3 %	58.4 %
数回答 7.9 % 26.2 % 48.1 % 10.7 % 7.0 % 単身高齢者 133 6 25 42 9 51 4.5 % 18.8 % 31.6 % 6.8 % 38.3 % 高齢者夫婦 497 29 128 190 32 118 31.6 % 44.7 %	別	教育期前期	445						34.4 %	61.3 %
答	数		214						34.1 %	58.9 %
高齢者夫婦 497 29 128 190 32 118 31.6 % 44.7 9	答			4.5 %	18.8 %	31.6 %	6.8 %	38.3 %	23.3 %	38.3 %
				5.8 %	25.8 %	38.2 %	6.4 %	23.7 %	31.6 %	44.7 %
住住 住んでいる人	住住	住んでいる人		6.5 %	25.0 %	44.2 %	12.1 %	12.2 %	31.5 %	56.3 %
1711 - 1277 N N N N N N N N N N N N N N N N N N	別 •	きた 人		6.9 %	26.0 %	43.4 %	10.8 %	12.9 %	32.9 %	54.2 %
景良 働いている人 6.2% 22.4% 50.7% 15.0% 5.7%	半尺	割いている人		6.2 %	22.4 %	50.7 %	15.0 %	5.7 %	28.6 %	65.7 %
	別 の	働いている人		8.8 %	30.1 %	45.3 %			38.9 %	58.3 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」・「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」・「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 フレックスタイム制が進んでいる

(問 22-13 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑭ 人事評価・昇給制度がしっかりしている(問22-14 単数回答)

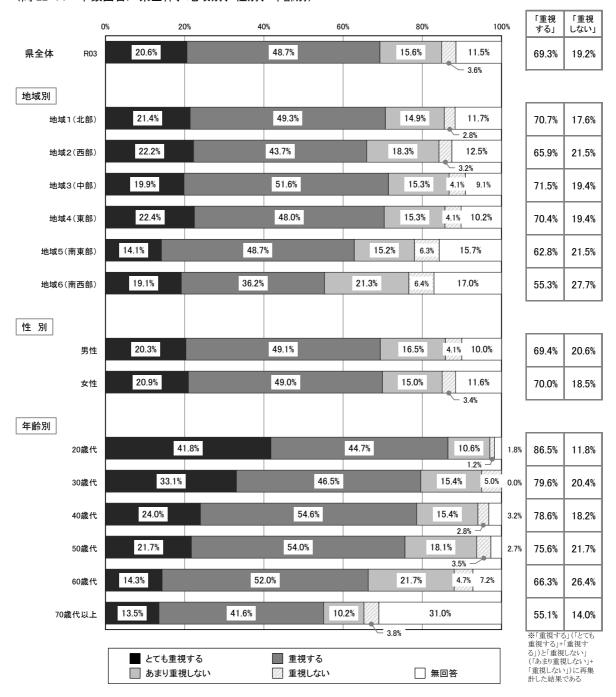
(上段:件数、下段:比率)

						(上段:件数、			
		体	とても重視	重視する	あまり重視	重視しない	無回答	「重視 1 1 る	「重視 1 1 な
			する		しない			_	ا ک
	県 全 体	2,712	558 20.6 %	1,321 48.7 %	423 15.6 %	98 3.6 %	312 11.5 %	69.3 %	19.2 %
	地域1(北部)	1,272	272 21.4 %	627 49.3 %	189 14.9 %	35 2.8 %	149 11.7 %	70.7 %	17.6 %
	地域2(西部)	279	62 22.2 %	122 43.7 %	51 18.3 %	9 3.2 %	35 12.5 %	65.9 %	21.5 %
地 域	地域3(中部)	680	135 19.9 %	351 51.6 %	104 15.3 %	28 4.1 %	62 9.1 %	71.5 %	19.4 %
別	地域4(東部)	196	44 22.4 %	94 48.0 %	30 15.3 %	8 4.1 %	20 10.2 %	70.4 %	19.4 %
	地域5(南東部)	191	27 14.1 %	93 48.7 %	29 15.2 %	12 6.3 %	30 15.7 %	62.8 %	21.5 %
	地域6(南西部)	94	18 19.1 %	34 36.2 %	20 21.3 %	6 6.4 %	16 17.0 %	55.3 %	27.7 %
性	男性	1,088	221 20.3 %	534 49.1 %	179 16.5 %	45 4.1 %	109 10.0 %	69.4 %	20.6 %
別	女性	1,538	322 20.9 %	754 49.0 %	231 15.0 %	53 3.4 %	178 11.6 %	70.0 %	18.5 %
	20歳代	170	71 41.8 %	76 44.7 %	18 10.6 %	2 1.2 %	3 1.8 %	86.5 %	11.8 %
	30歳代	260	86 33.1 %	121 46.5 %	40 15.4 %	13 5.0 %	0 0.0 %	79.6 %	20.4 %
年齢	40歳代	434	104 24.0 %	237 54.6 %	67 15.4 %	12 2.8 %	14 3.2 %	78.6 %	18.2 %
別	50歳代	480	104 21.7 %	259 54.0 %	87 18.1 %	17 3.5 %	13 2.7 %	75.6 %	21.7 %
	60歳代	594	85 14.3 %	309 52.0 %	129 21.7 %	28 4.7 %	43 7.2 %	66.3 %	26.4 %
	70歳代以上	688	93 13.5 %	286 41.6 %	70 10.2 %	26 3.8 %	213 31.0 %	55.1 %	14.0 %
婚姻	未婚	459	128 27.9 %	227 49.5 %	68 14.8 %	13 2.8 %	23 5.0 %	77.3 %	17.6 %
状況	既婚	1,862	367 19.7 %	921 49.5 %	307 16.5 %	72 3.9 %	195 10.5 %	69.2 %	20.4 %
別	離別•死別	290	46 15.9 %	139 47.9 %	35 12.1 %	13 4.5 %	57 19.7 %	63.8 %	16.6 %
_	若者	144	59 41.0 %	69 47.9 %	12 8.3 %	1 0.7 %	3 2.1 %	88.9 %	9.0 %
ライフ	独身	364	80 22.0 %	187 51.4 %	64 17.6 %	16 4.4 %	17 4.7 %	73.4 %	22.0 %
ステ	夫婦	229	51 22.3 %	122 53.3 %	36 15.7 %	9 3.9 %	11 4.8 %	75.5 %	19.7 %
イ ジ	育児期	173	48 27.7 %	83 48.0 %	27 15.6 %	12 6.9 %	3 1.7 %	75.7 %	22.5 %
別	教育期前期	445	108 24.3 %	233 52.4 %	67 15.1 %	19 4.3 %	18 4.0 %	76.6 %	19.3 %
複 数 回	教育期後期	214	53 24.8 %	104 48.6 %	37 17.3 %	7 3.3 %	13 6.1 %	73.4 %	20.6 %
答	単身高齢者	133	13 9.8 %	58 43.6 %	11 8.3 %	5 3.8 %	46 34.6 %	53.4 %	12.0 %
	高齢者夫婦	497	74 14.9 %	230 46.3 %	71 14.3 %	16 3.2 %	106 21.3 %	61.2 %	17.5 %
新旧住住	住んでいる人	1,507	326 21.6 %	722 47.9 %	245 16.3 %	55 3.6 %	159 10.6 %	69.5 %	19.9 %
別 -	奈良県に新しく きた人	1,187	229 19.3 %	595 50.1 %	177 14.9 %	43 3.6 %	143 12.0 %	69.4 %	18.5 %
坐区	奈良県内で 働いている人	1,212	259 21.4 %	624 51.5 %	231 19.1 %	43 3.5 %	55 4.5 %	72.9 %	22.6 %
別の	働いている人	422	100 23.7 %	228 54.0 %	61 14.5 %	20 4.7 %	13 3.1 %	77.7 %	19.2 %
(注)	太字は「無回答」	た险いた。	久届灶区公	の上位の頂	日を示し				

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位 2 項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは 2 番目に多い項目を示している。 *1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 人事評価・昇給制度がしっかりしている

(問 22-14 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑤ 社内研修などスキルアップの機会が充実している (問 22-15 単数回答)

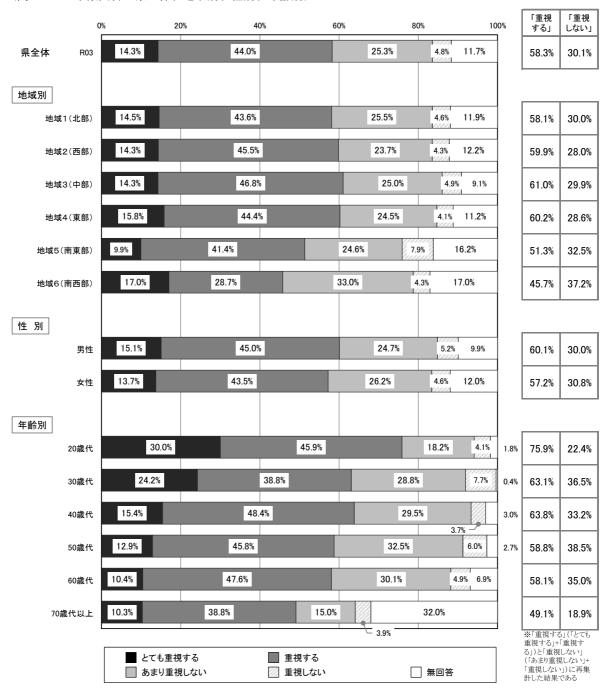
(上段:件数、下段:比率)

株 も も す り し し 答							(上段:件数、			
東全体 2.712			体	も 重 視	す	り 重	しな		* 視 1 す	* 視 1 し
地域1(北部)			0.710	る	1 100	な い	120	216	_	
地域2(西部) 279 40 127 66 119 581 591 500 5 143 455 22.7 4.3 512 5 12.8 143 455 22.7 4.3 512 5 12.8 143 455 22.7 4.3 512 5 12.8 143 455 458 250 4.3 512 5 12.8 143 143 455 250 4.3 512 5 12.8 143 143 455 250 4.3 512 5 12.8 143 143 44 42.4 42.4 42.7 4.3 5 12.8 60.2 28.6 5 11.8 5 12.8				14.3 %	44.0 %	25.3 %	4.8 %	11.7 %	58.3 %	30.1 %
地域3 (中部) 680 97 318 170 33 62 6 6 6 6 7 2 10 14.3 k 45.5 k 22.5 k 4.5 k 91.5 k 44.5 k 12.2 k 16.0 k 29.9 k 14.3 k 46.8 k 25.0 k 4.9 k 91.5 k 16.0 k 29.9 k 14.3 k 45.8 k 41.5 k 11.2 k 11.2 k 10.5 k 44.5 k 44.5 k 11.2 k 11.2 k 10.5 k 44.5 k 44.5 k 11.2 k 11.2 k 11.2 k 10.5 k 44.5 k 44.5 k 11.2 k 11.2 k 11.2 k 10.5 k 44.5 k 12.6 k 11.5 k 11.2 k 11.2 k 10.5 k 14.5 k 11.2 k 11.2 k 11.2 k 10.5 k 14.5 k 11.2 k			·	14.5 %	43.6 %	25.5 %	4.6 %	11.9 %	58.1 %	30.0 %
地域 (東部)		地域2(西部)	279						59.9 %	28.0 %
別 地域 4 (果部) 196 158 4 44 8 8 122 44 8 8 122 112 6 90.2 % 28.6 % 44.8 11.2 6 15.8		地域3(中部)	680						61.0 %	29.9 %
地域5(南東部)		地域4(東部)	196						60.2 %	28.6 %
世域6(南西部) 94 16 27 33 4 4 16 17.0 % 28.7 % 33.0 % 43.% 17.0 % 43.5 17.0 % 28.7 % 33.0 % 43.% 17.0 % 43.5 17.0 % 28.7 % 33.0 % 52.8 % 9.9 % 15.1 % 45.0 % 24.7 % 5.2 % 9.9 % 15.1 % 45.0 % 24.7 % 5.2 % 9.9 % 15.1 % 45.0 % 24.7 % 5.2 % 9.9 % 15.1 % 45.0 % 24.7 % 5.2 % 9.9 % 15.1 % 45.0 % 24.7 % 5.2 % 9.9 % 15.1 % 45.0 % 24.7 % 12.0 % 17.0 % 13.7 % 30.0 % 45.9 % 13.2 % 4.1 % 13.8 % 30.0 % 45.9 % 13.2 % 4.1 % 13.8 % 30.0 % 45.9 % 13.2 % 4.1 % 13.8 % 30.0 % 45.9 % 13.2 % 4.1 % 13.8 % 30.0 % 45.9 % 13.2 % 3.7 % 30.8 % 33.2 % 50.0 % 12.9 % 45.3 % 32.5 % 60.8 % 12.9 % 45.3 % 32.5 % 60.8 % 12.9 % 45.3 % 32.5 % 60.8 % 12.9 % 45.3 % 32.5 % 60.8 % 12.9 % 45.3 % 32.5 % 60.8 % 12.9 % 45.3 % 32.5 % 60.8 % 12.9 % 45.3 % 32.5 % 60.8 % 12.9 % 42.7 % 10.3 % 33.1 % 4.9 % 6.9 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.3 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.8 % 33.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 10.8 % 33.8 % 15.0 % 3.0 % 3.0 % 30.6 % 45.8 % 12.1 % 3.3 % 45.9 % 31.8 % 3		地域5(南東部)	191	19		47	15	31	51.3 %	32.5 %
野性		地域6(南西部)	94	16	27	31	4	16	45.7 %	37.2 %
別 女性 1.538 211 669 403 77 184 57.2 % 30.8 % 13.7 % 43.5 % 31 7 3 1 20 % 75.9 % 22.4 % 30.6 % 4.6 % 12.0 % 75.9 % 22.4 % 30.6 % 45.9 % 18.2 % 4.6 % 12.0 % 75.9 % 22.4 % 30.6 % 45.9 % 18.2 % 4.1 % 18.8 % 75.9 % 22.4 % 30.6 % 45.9 % 18.2 % 4.1 % 18.8 % 75.9 % 22.4 % 30.6 % 45.9 % 18.2 % 3.7 % 30.8 % 30.8 % 28.8 % 7.7 % 0.4 % 40 & 67 210 128 16 13 30.8 % 30.8 % 29.5 % 3.7 % 30.8	杜	男性	1,088	164	490	269	57	108	60.1 %	30.0 %
20歳代		女性	1,538	211	669	403	71	184	57.2 %	30.8 %
日本語		20歳代	170	51	78	31	7	3	75.9 %	22.4 %
年齢別		30歳代	260	63	101	75	20	1	63.1 %	36.5 %
1	年	40歳代	434	67	210	128	16	13	63.8 %	33.2 %
60歳代 594 62 283 179 29 41 4.9		50歳代	480	62	220	156	29	13	58.8 %	38.5 %
10.4 % 4/8 % 30.1 % 4.9 % 6.9 % 6.9 % 32.0 % 32.0 % 38.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 32.0 % 38.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0 % 32.0 % 38.8 % 15.0 % 3.9 % 32.0		60歳代	594	62	283	179	29	41	58.1 %	35.0 %
未婚 459 86 196 122 31 24 26.6 % 5.2 % 1.862 261 42.7 % 44.8 % 26.8 % 44.8 % 1.06 % 14.0 % 44.8 % 26.3 % 44.4 % 10.6 % 10.0 % 43.8 % 20.3 % 5.5 % 20.3 % 5.5 % 20.3 % 25.9 % 20.3		70歳代以上	688	71	267	103	27	220	49.1 %	18.9 %
現状 18.7 % 42.7 % 26.6 % 6.8 % 5.2 % 197 198 197 10.0 % 44.8 % 26.3 % 4.4 % 10.6 % 10.6 % 10.0 % 43.8 % 20.3 % 5.5 % 20.3 % 53.8 % 25.9 % 20.3 %	婚	未婚	459	86	196	122	31	24		
記別 一部別・死別 290 29	姻	既婚	1,862	261	834	489				
若者 144 44 66 26 5 3 3.5 % 21.5 % 21.5 % 45.8 % 18.1 % 3.5 % 2.1 % 3.5 % 2.1 % 41.5 % 31.9 % 9.1 % 4.9 % 4.9 % 15.3 % 45.9 % 31.0 % 3.9 % 3.9 % 39.8 % 61.1 % 34.9 % 45.8 % 28.3 % 8.7 % 1.7 % 45.8 % 28.5 % 4.7 % 3.8 % 39.1 % 45.9 % 39.1 % 45.8 % 28.5 % 4.7 % 3.8 % 39.1 % 62.9 % 33.3 % 62.1 % 31.3 % 高齢者夫婦 497 62 213 100 13 109 12.5 % 42.9 % 20.1 % 26.2 % 51.9 % 55.3 % 22.7 % 禁意県に新しく きた人 1,187 163 532 290 56 146 条 29.1 % 奈奈良県に新しく 1,187 163 532 24.8 % 4.7 % 12.3 % 58.6 % 29.1 % 奈奈良県内で 422 64 196 121 28 13 61.6 % 35.3 % 36.6 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 59.0 % 36.6 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 35.3 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 % 4.5 % 31.4 % 5.1 %	況	離別•死別	290							
30.6 % 45.8 % 18.1 % 3.5 % 2.1 % 40.9 %		若者	144							
12.6 % 41.5 % 31.9 % 9.1 % 4.9 % 4.9 % 4.9 % 4.9 % 4.9 % 4.9 % 4.9 % 3.9 % 3.8 % 3.8 % 3.8 % 3.8 % 3.8 % 3.8 % 3.8 % 3.9 % 3.9 % 3.9 % 3.9 % 3.8 % 3.8 % 3.1 % 3.0		独身	364							
育児期 173 34 72 49 15 3 教育期前期 445 76 204 127 21 17 教育期後期 214 32 101 56 11 14 東倉齡者 133 13 52 16 4 48.9 % 36.1 % 高齢者夫婦 497 62 213 100 13 109 12.5 % 42.9 % 20.1 % 2.6 % 21.9 % 新旧住住住人心でいる人 1,187 163 532 290 56 146 長民民別・ きた人 1,212 178 13.7 % 44.8 % 24.4 % 4.7 % 12.3 % 新度県外で 422 64 196 121 28 13 61.3 % 37.0 % 33.9 % 33.9 % 37.0 % 87.0 % 38.1 % 45.8 % 28.5 % 4.7 % 3.8 % 40.9 % 13.3 % 12.0 % 30.0 % 36.1 % 36.5 % 48.9 % 15.0 % 20.1 % 2.6 % 21.9 % 21.9 % 55.3 % 22.7 % 20.1 % 2.6 % 21.9 % 25.3 % 31.1 % 58.6 % 29.1 % 31.3 % 44.8 % 24.4 % 4.7 %	フ	夫婦	229							
19.7 % 41.6 % 28.3 % 8.7 % 1.7 % 1.7 % 1.7 % 44.6 % 28.3 % 8.7 % 1.7 % 1.7 % 45.8 % 28.5 % 4.7 % 3.8 % 33.3 % 44.5 % 47.2 % 28.5 % 4.7 % 3.8 % 48.9 % 31.3 % 62.9 % 33.3 % 62.9 % 33.3 % 62.9 % 33.3 % 62.9 % 33.3 % 62.9 % 33.3 % 62.9 % 33.3 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 62.1 % 31.1 % 3	テ	育児期	173							
17.1 % 45.8 % 28.5 % 4.7 % 3.8 % 3.8 % 4.7 % 3.8 % 4.7 % 3.8 % 4.7 % 3.8 % 4.7 % 3.8 % 4.7 % 3.8 % 4.7 % 3.8 % 4.7 % 3.8 % 4.7 % 3.8 % 6.5 % 4.7 % 26.2 % 5.1 % 6.5 % 4.8 9.8 % 39.1 % 12.0 % 3.0 % 36.1 % 36.1 % 3.0 % 36.1 % 36.1 % 3.0 %	ジ			19.7 %	41.6 %	28.3 %	8.7 %	1.7 %		
数回答	_			17.1 %	45.8 %	28.5 %	4.7 %	3.8 %		
等 単写画即名 133 13 3.2 16 4 48.9 % 15.0 % 3.0 % 36.1 % 36.1 % 3.0 % 36.1 % 36.1 % 3.0 % 36.1 % 36.1 % 3.0 % 36.1 % 36.1 % 3.0 % 36.1 % 36.1 % 3.0 % 36.1 % 36	数			15.0 %	47.2 %	26.2 %	5.1 %	6.5 %	62.1 %	31.3 %
12.5 % 42.9 % 20.1 % 2.6 % 21.9 % 新 京良県にずっと 住住住心でいる人				9.8 %	39.1 %	12.0 %	3.0 %	36.1 %	48.9 %	15.0 %
住住住住んでいる人 14.7 % 43.5 % 26.2 % 4.9 % 10.6 % 10.6 % 10.6 % 29.1 % 10.6	*C !E			12.5 %	42.9 %	20.1 %	2.6 %	21.9 %	55.3 %	22.7 %
別・きた人 13.7 % 44.8 % 24.4 % 4.7 % 12.3 % 29.1 % 29.1 % 13.7 % 44.8 % 24.4 % 4.7 % 12.3 % 12.3 % 29.1 %	住住	住んでいる人	,	14.7 %	43.5 %	26.2 %	4.9 %	10.6 %	58.3 %	31.1 %
労に 新り で	別・	きた人		13.7 %	44.8 %	24.4 %	4.7 %	12.3 %	58.6 %	29.1 %
	就良	奈艮県内で 働いている人		14.7 %	44.3 %	31.4 %	5.1 %	4.5 %	59.0 %	36.6 %
(注) 十字は「無同炊」を除いた久屋供区公の上位り頂目を示し	מיית	働いている人		15.2 %	46.4 %	28.7 %	28 6.6 %	13 3.1 %	61.6 %	35.3 %

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 社内研修などスキルアップの機会が充実している (問 22-15 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑥ 会社の理念・ビジョンが自分に合っている (問 22-16 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

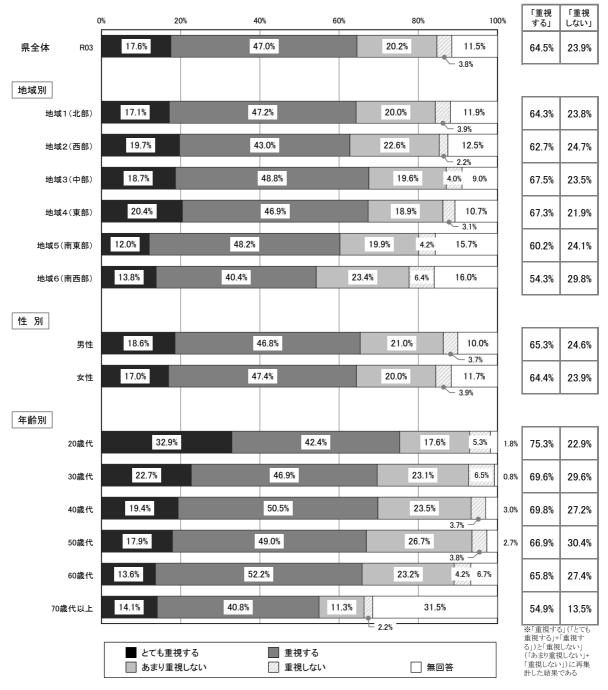
						(上段:件数、			
		体	とても重視す	重視する	あまり重視し	重視しない	無回答	「重視 * する _.	「重視しない
	県 全 体	2,712	る 476	1,274	な い 547	102	313		Ĺ
		•	17.6 %	47.0 %	20.2 %	3.8 %	11.5 %	64.5 %	23.9 %
	地域1(北部)	1,272	218 17.1 %	600 47.2 %	254 20.0 %	49 3.9 %	151 11.9 %	64.3 %	23.8 %
	地域2(西部)	279	55 19.7 %	120 43.0 %	63 22.6 %	6 2.2 %	35 12.5 %	62.7 %	24.7 %
地 域	地域3(中部)	680	127 18.7 %	332 48.8 %	133 19.6 %	27 4.0 %	61 9.0 %	67.5 %	23.5 %
別	地域4(東部)	196	40 20.4 %	92 46.9 %	37 18.9 %	6 3.1 %	21 10.7 %	67.3 %	21.9 %
	地域5(南東部)	191	23 12.0 %	92 48.2 %	38 19.9 %	8 4.2 %	30 15.7 %	60.2 %	24.1 %
	地域6(南西部)	94	13 13.8 %	38 40.4 %	22 23.4 %	6 6.4 %	15 16.0 %	54.3 %	29.8 %
性	男性	1,088	202 18.6 %	509 46.8 %	228 21.0 %	40 3.7 %	109 10.0 %	65.3 %	24.6 %
別	女性	1,538	261 17.0 %	729 47.4 %	308 20.0 %	60 3.9 %	180 11.7 %	64.4 %	23.9 %
	20歳代	170	56 32.9 %	72 42.4 %	30 17.6 %	9 5.3 %	3 1.8 %	75.3 %	22.9 %
	30歳代	260	59 22.7 %	122 46.9 %	60 23.1 %	17 6.5 %	0.8 %	69.6 %	29.6 %
年	40歳代	434	84 19.4 %	219 50.5 %	102 23.5 %	16 3.7 %	13 3.0 %	69.8 %	27.2 %
齢 別	50歳代	480	86 17.9 %	235 49.0 %	128 26.7 %	18	13 2.7 %	66.9 %	30.4 %
	60歳代	594	81 13.6 %	310 52.2 %	138 23.2 %	25 4.2 %	40 6.7 %	65.8 %	27.4 %
	70歳代以上	688	97	281 40.8 %	78	15	217	54.9 %	13.5 %
婚	未婚	459	103	197	11.3 % 109	2.2 %	31.5 % 24	65.4 %	29.4 %
姻 状	既婚	1,862	322	42.9 % 910	23.7 % 368	5.7 %	5.2 % 198	66.2 %	23.2 %
況 別	離別•死別	290	17.3 % 37	48.9 % 131	19.8 %	3.4 %	10.6 % 55	57.9 %	23.1 %
	若者	144	12.8 % 48	45.2 % 64	19.7 %	3.4 % 7	19.0 %	77.8 %	20.1 %
ライ	独身	364	33.3 % 54	44.4 % 163	15.3 % 106	4.9 %	2.1 % 18	59.6 %	35.4 %
- フ ス	夫婦	229	14.8 % 49	44.8 % 109	29.1 % 57	6.3 %	4.9 % 10	69.0 %	26.6 %
ें 	育児期	173	21.4 % 34	47.6 % 88	24.9 % 36	1.7 %	4.4 %	70.5 %	27.7 %
- ジ 別	教育期前期	445	19.7 % 82	50.9 % 223	20.8 % 105	6.9 % 18	1.7 % 17	68.5 %	27.7 %
複	教育期後期	214	18.4 % 40	50.1 % 100	23.6 % 51	4.0 % 9	3.8 % 14		28.0 %
数回答	単身高齢者	133	18.7 % 18	46.7 % 47	23.8 % 19	4.2 % 4	6.5 % 45	65.4 %	
答	高齢者夫婦	497	13.5 % 75	35.3 % 237	14.3 %	3.0 %	33.8 % 108	48.9 %	17.3 %
新旧		1,507	15.1 % 275	47.7 % 694	13.9 % 318	1.6 %	21.7 % 160	62.8 %	15.5 %
住住	住んでいる人奈良県に新しく	1,187	18.2 % 198	46.1 % 576	21.1 %	4.0 % 42	10.6 % 143	64.3 %	25.1 %
別・	きた人	1,212	16.7 %	48.5 % 586	19.2 % 310	3.5 %	12.0 % 52	65.2 %	22.7 %
就労が	働いている人 奈良県外で	422	17.0 % 74	48.3 % 219	25.6 % 96	4.8 %	4.3 % 15	65.3 %	30.4 %
別の	景段県外で 働いている人 大学は「無同答」		17.5 %	51.9 %	22.7 %	4.3 %	3.6 %	69.4 %	27.0 %

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 会社の理念・ビジョンが自分に合っている

(問 22-16 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



① 会社の業績が良い・将来性がある (問 22-17 単数回答)

(上段:件数、下段:比率) とて 視 視 回 重 重 ŧ ij 体 * 視 * 視 ŧ L 1ず 1し 重 る 重 な 視 視 な る Ü る 県 全 体 2,712 639 341 52 305 14.5 % 74.3 % 50.7 % 12.6 % 1.9 % 11.2 % 23.6 % 地域1(北部) 1,272 303 171 23 144 73.4 % 15.3 % 13.4 % 11.3 % 23.8 % 1.8 % 地域2(西部) 279 70 34 33 746% 136 % 49.5 % 1.4 % 25.1 % 12.2 % 11.8 % 地域3(中部) 680 165 72 14 60 78.5 % 126% 地 54.3 % 10.6 % 2.1 % 8.8 % 24.3 % 地域4(東部) 196 53 2 92 27 22 74.0 % 148% 46.9 % 1.0 % 11.2 % 27.0 % 13.8 % 地域5(南東部) 191 35 26 6 30 67.5 % 16.8 % 18.3 % 49.2 % 13.6 % 3.1 % 15.7 % 地域6(南西部) 94 13 51 11 3 16 68.1 % 14.9 % 54.3 % 17<u>.0 %</u> 13.8 % 3.2 % 11.7 % 男性 1,088 278 129 19 104 76.8 % 13.6 % 25.6 % 51.3 % 11.9 % 1.7 % 9.6 % 女性 1.538 346 204 31 178 73.1 % 15.3 % 22.5 % 13.3 % 2.0 % 11.6 % 20歳代 84.7 % 13.5 % 11.2 % 2.4 % 1.8 % 37.6 % 30歳代 260 91 33 6 15.0 % 85.0 % 35.0 % 50.0 % 12.7 % 2.3 % 0.0 % 40歳代 434 61 5 104 14 81.6 % 15.2 % 在 1.2 % 57.6 % 14.1 % 3.2 % 24.0 % 齢 50歳代 480 113 77 8 14 79.4 % 17.7 % 55.8 % 17% 29% 23.5 % 160% 594 60歳代 114 87 14 39 76.4 % 17.0 % 57.2 **%** 19.2 % 14.6 % 2.4 % 6.6 % 70歳代以上 688 138 56 13 211 59.3 % 10.0 % 39.2 % 20.1 % 8.1 % 1.9 % 30.7 % 未婚 459 127 64 24 79.5 % 15.3 % 27.7 % 51.9 % 13.9 % 1.3 % 5.2 % 959 51.5 % 既婚 1,862 437 236 39 191 状 75.0 % 14.8 % 23.5 % 12.7 % 2.1 % 10.3 % 離別•死別 290 58 33 5 67.6 % 13.1 % 47.6 % 11.4 % 1.7 % 19.3 % 20.0 % 144 53 13 73 50.7 % 87.5 % 10.4 % 1.4 % 9.0 % 2.1 % 36.8 % 独身 364 4 84 201 57 18 168% 78.3 % 55.2 % 1.1 % 23.1 % 15.7 % 4.9 % フ 夫婦 229 59 125 30 6 9 ステー 80.3 % 15.7 % 54.6 % 3.9 % 25.8 % 13.1 % 2.6 % 育児期 173 92 53.2 % 48 23 7 3 80.9 % 17.3 % 1.7 % 4.0 % 27.7 % 13.3 % زہ 教育期前期 445 113 51 8 16 別 83.1 % 13.3 % 25.4 % 57.8 % 11.5 % 1.8 % 3.6 % 複 教育期後期 214 56 29 4 14 78.0 % 15.4 % 数 26.2 % 51.9 % 13.6 % 1.9 % 6.5 % 単身高齢者 133 46 51.9 % 13.5 % 答 14.3 % 12.0 % 1.5 % 34.6 % 高齢者夫婦 497 109 55 8 104 664% 127% 44.5 % 21.9 % 11.1 % 1.6 % 20.9 % 新旧 奈良県にずっと 1,507 368 170 156 27 76.6 % 13.1 % 住住 52.2 % 1.8 %

24.4 %

22.6 %

268

266

112

21.9 %

1,187

1,212

422

奈良県に新しく

奈良県内で

働いている人

奈良県外で

働いている人

就会

別で で

49.3 %

664 54.8 %

11.3 %

14.3 %

163%

170

198

52

10.4 %

11.7 %

45%

24%

139

54

10

71.9 %

76.7 %

83.9 %

16.4 %

18.8 %

13.7 %

25

30

6

25%

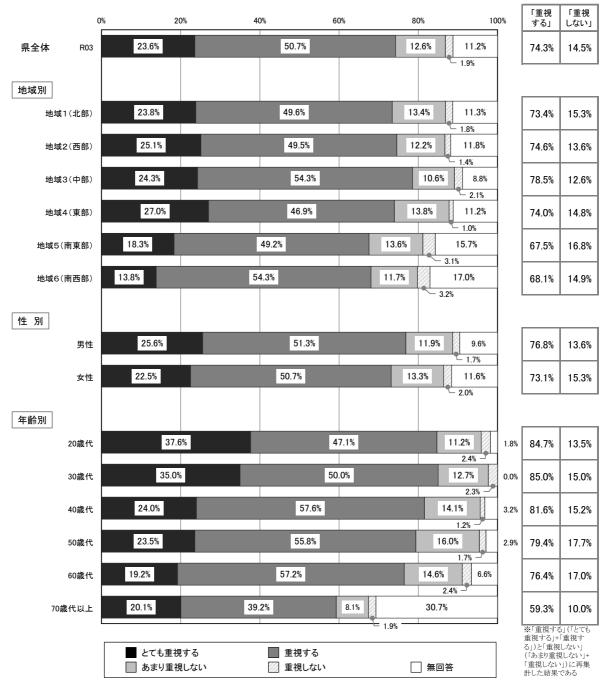
14%

^{26.5 %} を除いた各属性区分の上位2項目を示し 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*}1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 会社の業績が良い・将来性がある

(問 22-17 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(18) 会社の知名度がある (間 22-18) 単数回答)

(上段:件数、下段:比率) とて・ 視 視 回 重 重 ŧ ij 体 * 視 * 視 ŧ す L 答 1ず る 1 L 重 重 な 視 視 な る Ü る 県 全 体 2,712 219 1,170 246 305 36.5 % 52.2 % 8.1 % 9.1 % 11.2 % 28.5 % 地域1(北部) 1,272 96 370 115 145 36.6 % 52.0 % 7.5 % 42.9 % 9.0 % 11.4 % 29.1 % 地域2(西部) 279 18 69 131 27 34 312% 56 6 % 6.5 % 24.7 % 47.0 % 9.7 % 12.2 % 地域3(中部) 680 279 67 210 64 60 40 7 % 504% 地 41.0 % 9.9 % 9.4 % 8.8 % 30.9 % 地域4(東部) 196 19 92 15 22 48 34.2 % 54.6 % 46.9 % 9.7 % 11.2 % 24.5 % 7.7 % 地域5(南東部) 191 12 52 15 30 33.5 % 50.8 % 42.9 % 7.9 % 15.7 % 6.3 % 27.2 % 地域6(南西部) 94 23 40 10 14 31.9 % 53.2 % 42.6 % 7.4 % 14.9 % 24.5 % 10.6 % 男性 1,088 94 302 487 98 107 53.8 % 8.6 % 27.8 % 44.8 % 9.0 % 9.8 % 女性 1,538 117 441 146 174 36.3 % 52.4 % 7.6 % 28.7 % 42.9 % 9.5 % 11.3 % 20歳代 52.4 % 45.9 % 18.2 % 10.6 % 1.8 % 34.1 % 260 30歳代 31 117 41 71 39.2 % 60.8 % 11.9 % 27.3 % 45.0 % 15.8 % 0.0 % 40歳代 434 28 52 105 13 306% 在 66.4 % 54.4 % 6.5 % 12.0 % 3.0 % 24.2 % 齢 50歳代 480 32 140 242 53 13 35.8 % 61.5 % 50.4 % 67% 29.2 % 110% 27% 594 297 50.0 % 60歳代 40 170 49 38 35.4 % 58.2 % 6.7 % 28.6 % 8.2 % 6.4 % 70歳代以上 688 49 195 31 213 36.2 % 32.8 % 29.1 % 7.1 % 28.3 % 31.0 % 未婚 459 52 125 60 23 38.6 % 56.4 % 11.3 % 27.2 % 43.4 % 13.1 % 5.0 % 姻 既婚 1,862 138 535 163 192 状 36.1 % 53.5 % 7.4 % 28.7 % 44.8 % 8.8 % 10.3 % 況 離別•死別 290 21 82 111 21 35.5 % 45.5 % 19.0 % 28.3 % 48 144 15 51 35.4 % 54.2 % 43.8 % 18.8 % 10.4 % 2.1 % 33.3 % 独身 364 29 89 49 180 49.5 % 17 32.4 % 62.9 % 13.5 % 8.0 % 4.7 % 24.5 % フ 夫婦 229 19 65 35 9 ステー 36.7 % 59.4 % 44.1 % 15.3 % 3.9 % 8.3 % 28.4 % 育児期 173 15 49 81 25 3 37.0 % 61.3 % 46.8 % 1.7 % 8.7 % 28.3 % 14.5 % زہ 教育期前期 445 34 114 235 46 16 別 33.3 % 63.1 % 52.8 % 7.6 % 25.6 % 10.3 % 3.6 % 複 教育期後期 214 19 67 17 14 40.2 % 53.3 % 数 8.9 % 31.3 % 45.3 % 7.9 % 6.5 % 回 単身高齢者 133 45 29.3 % 36.8 % 答 4.5 % 5.3 % 33.8 % 24.8 % 497 37 166 168 20 106 408% 378% 33.8 % 7.4 % 33.4 % 4.0 % 21.3 % 新旧 奈良県にずっと 1,507 136 439 131 155 38 2 % 51.6 % 10.3 % 住住 9.0 % 42.9 % 29.1 % 8.7 % 奈良県に新しく 1,187 81 329 522 140 115 34.5 % 53.7 % 44.0 % 6.8 % 9.7 % 11.8 % 27.7 % 奈良県内で 就会 1,212 99 338 135 51 36.1 % 59.7 % 働いている人 48,6 % 42% 8.2 % 27.9 % 111 %

33

422

で

奈良県外で

働いている人

486%

43

10.2 %

12

28%

38.4 %

58.8 %

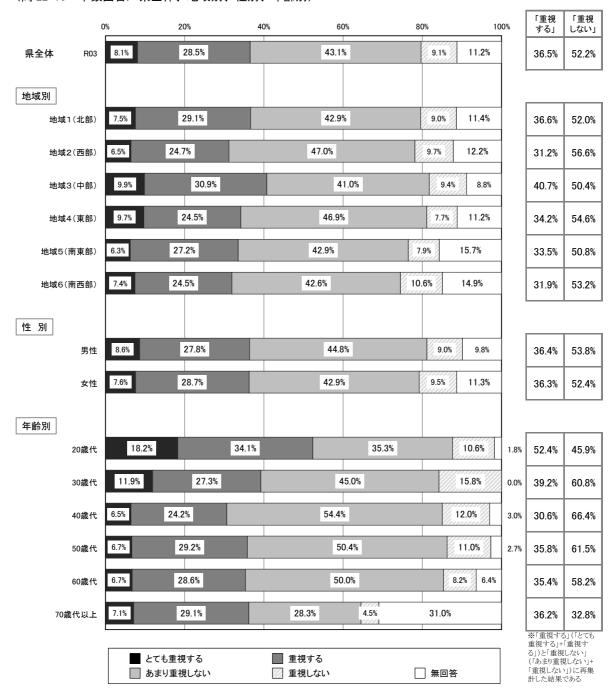
129

別で 78% 30.6 % を除いた各属性区分の上位2項目を示し 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*}1 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 会社の知名度がある

(問 22-18 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



⑨ 職場の人間関係が良い (問 22-19 単数回答)

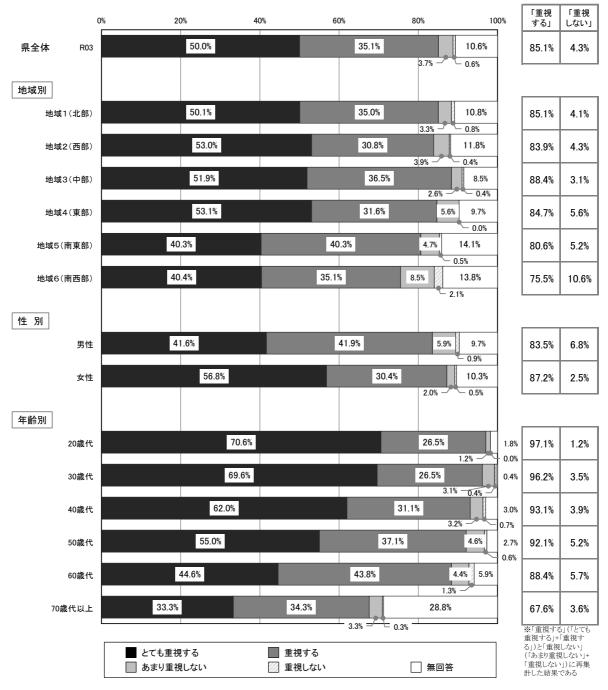
							、下段:比率)		
		体	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	無回答	「重視 1 する 」	「重視しない 」
	県 全 体	2,712	1,357 50.0 %	951 35.1 %	99 3.7 %	17 0.6 %	288 10.6 %	85.1 %	4.3 %
	地域1(北部)	1,272	637 50.1 %	445 35.0 %	42 3.3 %	10 0.8 %	138 10.8 %	85.1 %	4.1 %
	地域2(西部)	279	148 53.0 %	86 30.8 %	11 3.9 %	1 0.4 %	33 11.8 %	83.9 %	4.3 %
地	地域3(中部)	680	353 51.9 %	248 36.5 %	18 2.6 %	3 0.4 %	58 8.5 %	88.4 %	3.1 %
域 別	地域4(東部)	196	104 53.1 %	62 31.6 %	11 5.6 %	0 0.0 %	19 9.7 %	84.7 %	5.6 %
	地域5(南東部)	191	77 40.3 %	77 40.3 %	9 4.7 %	1 0.5 %	27 14.1 %	80.6 %	5.2 %
	地域6(南西部)	94	38 40.4 %	33 35.1 %	8 8.5 %	2 2.1 %	13 13.8 %	75.5 %	10.6 %
性	男性	1,088	453 41.6 %	456 41.9 %	64 5.9 %	10 0.9 %	105 9.7 %	83.5 %	6.8 %
別	女性	1,538	874 56.8 %	467 30.4 %	31 2.0 %	7 0.5 %	159 10.3 %	87.2 %	2.5 %
	20歳代	170	120 70.6 %	45 26.5 %	2 1.2 %	0 0.0 %	3 1.8 %	97.1 %	1.2 %
	30歳代	260	181 69.6 %	69 26.5 %	8 3.1 %	1 0.4 %	1 0.4 %	96.2 %	3.5 %
年	40歳代	434	269 62.0 %	135 31.1 %	14 3.2 %	3 0.7 %	13 3.0 %	93.1 %	3.9 %
齢別	50歳代	480	264 55.0 %	178 37.1 %	22 4.6 %	3 0.6 %	13 2.7 %	92.1 %	5.2 %
	60歳代	594	265 44.6 %	260 43.8 %	26 4.4 %	8 1.3 %	35 5.9 %	88.4 %	5.7 %
	70歳代以上	688	229 33.3 %	236 34.3 %	23 3.3 %	0.3 %	198 28.8 %	67.6 %	3.6 %
婚	未婚	459	262 57.1 %	154 33.6 %	20 4.4 %	2 0.4 %	21 4.6 %	90.6 %	4.8 %
姻 状	既婚	1,862	933 50.1 %	674 36.2 %	62 3.3 %	12 0.6 %	181 9.7 %	86.3 %	4.0 %
況別	離別•死別	290	131 45.2 %	92 31.7 %	12 4.1 %	1.0 %	52 17.9 %	76.9 %	5.2 %
	若者	144	98	41 28.5 %	1.4 %	0.0 %	3 2.1 %	96.5 %	1.4 %
ライ	独身	364	199 54.7 %	123 33.8 %	23 6.3 %	0.5 %	17 4.7 %	88.5 %	6.9 %
フスー	夫婦	229	127 55.5 %	83 36.2 %	9 3.9 %	0.9 %	8 3.5 %	91.7 %	4.8 %
テージ	育児期	173	116 67.1 %	50 28.9 %	1.2 %	0.6 %	4 2.3 %	96.0 %	1.7 %
別	教育期前期	445	272 61.1 %	143 32.1 %	11 2.5 %	3 0.7 %	16 3.6 %	93.3 %	3.1 %
(複 数	教育期後期	214	122 57.0 %	70 32.7 %	7 3.3 %	0.5 %	14 6.5 %	89.7 %	3.7 %
回 答	単身高齢者	133	42 31.6 %	46 34.6 %	5 3.8 %	0.8 %	39 29.3 %	66.2 %	4.5 %
Ú	高齢者夫婦	497	178 35.8 %	201 40.4 %	18 3.6 %	0.0 %	100	76.3 %	3.6 %
	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	756 50.2 %	535 35.5 %	58 3.8 %	11 0.7 %	147 9.8 %	85.7 %	4.6 %
	奈良県に新しくきた人	1,187	596 50.2 %	413 34.8 %	41 3.5 %	6 0.5 %	131 11.0 %	85.0 %	4.0 %
就 就 良	奈良県内で	1,212	676 55.8 %	427 35.2 %	51 4.2 %	7 0.6 %	51 4.2 %	91.0 %	4.8 %
脱 労別 の	奈良県外で 働いている人	422	208 49.3 %	175 41.5 %	21 5.0 %	6 1.4 %	12 2.8 %	90.8 %	6.4 %
7333	1 1		f: - 1:1 : 1 : 1						

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*1} 右列は、「重視する」(「とても重視する」+「重視する」)と「重視しない」(「あまり重視しない」+「重視しない」)に再集計した結果である。 「重視する」と「重視しない」の太字は、「重視する」と「重視しない」の差が 10ポイント以上 あるものの多い方を示している。

図表 職場の人間関係が良い

(問 22-19 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



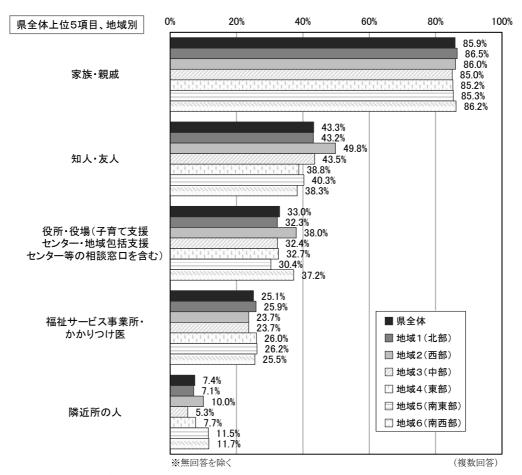
6. 健やかな「都」をつくる(医療・福祉)

(1) くらしや医療、福祉など生活上の問題で困ったときの相談先(問23 複数回答)

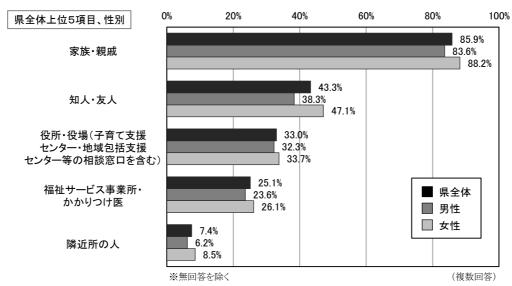
(上段:件数、下段:比率) の句支征 族 人 相括援所 計 䜣 슺 4 含の 10 一委員 休 談支セ・ 窓援ン役 か サ か 丨 福 所 お他 ŧ, 答 親 友 の 相 祉 ロセタ場 りビ わ 談 ※複数回答 協 児 をンしん 議 つス か 含タ・子 け事 童 な ロン し し り 一 地育 し 等域て 医業 県 全 体 894 85.9 % 33.0 % 5.8 % 43.3 % 1,100 86.5 % 地域1(北部) 18 25.9 % 7.1 % 5.2 % 3.0 % 43.2 % 32.3 % 2.8 % 2.0 % 1.4 % 地域2(西部) 279 28 3 66 15 6 139 106 86.0 9 38.0 % 23.7 % 10.0 % 5.4 % 2.9 % 2.2 % 2.5 % 1.1 % 49.8 % 地域3(中部) 680 578 296 220 161 36 26 15 19 12 85 0 9 32<u>.4 %</u> 23.7 % 53% 38% 2.2 % 28% 18% 10% 43.5 % 地域4(東部) 196 76 64 51 15 16 10 5 6 85.2 9 26.0 % 7.7 % 8.2 % 5.1 % 2.6 % 3.1 % 2.0 % 38.8 % 32.7 % 地域5(南東部) 191 163 77 58 50 22 24 11 6 5 4 40.3 % 30.4 % 26.2 % 11.5 % 12.6 % 5.8 % 3.1 % 2.6 % 2.1 % 地域6(南西部) 94 35 24 11 86.2 % 38.3 % 37.2 % 25.5 % 11.7 % 10.6 % 4.3 % 1.1 % 0.0 % 1,088 257 29 15 4.9 % 83.6 % 38.3 % 32.3 % 23.6 % 6.2 % 2.8 % 2.7 % 3.5 % 1.4 % 女性 1,538 725 519 402 131 94 53 43 18 14 88.2 % 6.1 % 2.8 % 0.9 % 26.1 % 8.5 % 3.4 % 1.2 % 47.1 % 33.7 % 20歳代 170 36 21.2 % 44.7 % 10.0 % 1.8 % 0.6 % 0.0 % 2.9 % 0.6 % 91.8 % 0.0 % 30歳代 260 128 72 42 11 90.0 % 0.4 % 0.8 % 16.2 % 0.8 % 27% 27% 27.7 % 42% 434 40歳代 229 122 57 34 19 89.6 % 28.1 % 13.1 % 7.8 % 2.1 % 0.9 % 4.4 % 0.7 % 0.5 % 52.8 % 50歳代 480 232 124 38 23 15 413 86.0 % 48.3 % 36.7 % 25.8 % 7.9 % 4.8 % 1.5 % 1.9 % 3.1 % 0.4 % 60歳代 594 226 201 49 29 13 15 5 84.3 9 8.2 % 7.9 % 4.9 % 0.8 % 38.0 % 33.8 % 2.2 % 2.5 % 44.3 % 70歳代以上 688 217 63 65 42 19 15 19 573 215 238 34.6 % 31.5 % 9.4 % 6.1 % 2.8 % 2.8 % 459 96 未婚 197 88 23 12 21 20 2 83.7 9 2.6 % 1.3 % 20.9 % 192% 50% 04% 42.9 % 46% 44% 既婚 1.862 1,650 88.6 % 826 678 493 147 116 61 42 25 21 36.4 % 26.5 % 79% 3.3 % 2.3 % 44.4 % 6.2 % 13% 1.1 % 離別•死別 290 223 116 94 74 26 19 14 9 10 4 25.5 % 769% 6.6 % 40.0 % 32.4 % 9.0 % 4.8 % 3.1 % 3.4 % 1.4 % 若者 144 26 0.7 % 46.5 % 18.1 % 10.4 % 1.4 % 0.7 % 0.0 % 2.8 % 0.0 % 独身 364 21 14 17 87 81 21 79.9 % 43.4 % 23.9 % 22.3 % 5.8 % 3.8 % 1.6 % 4.7 % 5.8 % 0.5 % 夫婦 229 46 19 110 61 ステー 26.6 % 20.1 % 8.3 % 3.5 % 0.9 % 1.7 % 2.6 % 1.7 % 86.9 % 48.0 % 育児期 173 28 11 0 90 69 95.4 % 52.0 % 39.9 % 16.2 % 6.4 % 2.3 % 1.7 % 2.3 % 0.0 % 0.6 % 教育期前期 445 別 224 148 78 34 13 13 89.4 % 7.6 % 29% 20% 50.3 % 33.3 % 175% 29% 04% 02% 複 教育期後期 214 187 93 74 52 10 2 87.4 % 3.3 % 1.9 % 43.5 % 24.3 % 4.7 % 1.9 % 0.9 % 0.5 % 単身高齢者 133 39 34 22 12 3 75.9 % 25.6 % 16.5 % 6.0 % 9.0 % 2.3 % 3.0 % 3.0 % 34.6 % 29.3 % 高齢者夫婦 497 169 43 31 10 10 38.0 % 34.0 % 2.0 % 新旧 奈良県にずっと 1,507 490 381 105 40 28 19 住んでいる人 86.7 住住 41.8 % 32.5 % 25.3 % 7.0 % 6.4 % 3.4 % 2.7 % 1.9 % 1.3 % 奈良県に新しく 1,187 1,015 34 32 298 97 57 29 10 400 4.8 % 33.7 % 25.1 % 2.9 % 2.7 % 0.8 % 就奈 奈良県内で 1.212 1,052 86.8 % 406 289 90 28 36 6 76 19 良 働いている人 33.5 % 6.3 % 2.3 % 3.0 % 1.6 % 0.5 % 23.8 % 7.4 % 49.3 % で奈良県外で 別の働いている人 422 188 122 66 17 6 6 14 12 3 156% 14% 14% 33% 28% 0.7 % 44.5 % 28.9 % 40%

集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「誰にも相談しない」を除く)に並べている 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

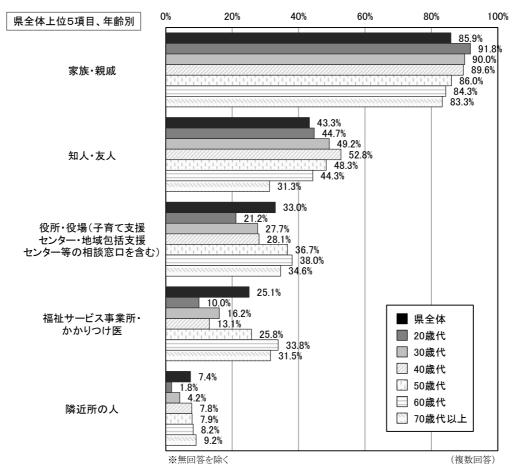
図表 くらしや医療、福祉など生活上の問題で困ったときの相談先(問23複数回答/県全体上位5項目、地域別)



図表 くらしや医療、福祉など生活上の問題で困ったときの相談先 (問 23 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照

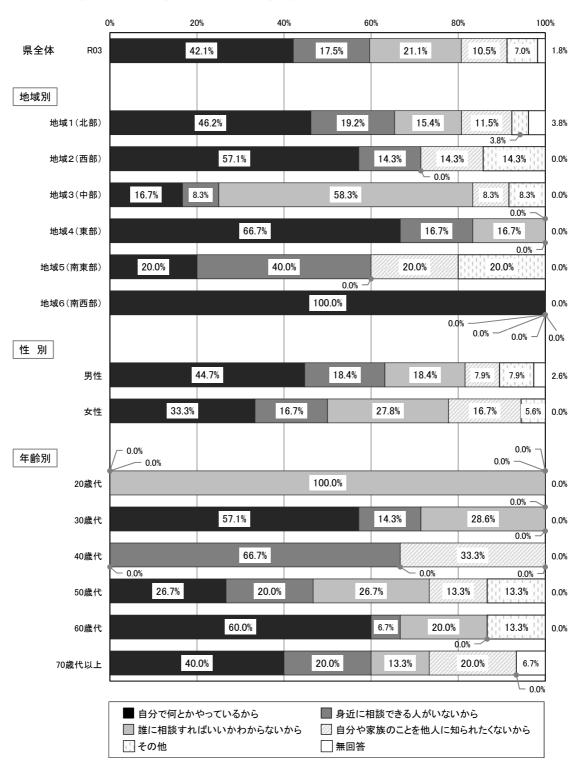


(2)誰にも相談しない理由 (問24 単数回答)

							上段:件数、	
		全	て自 い分	人身 が近	らい誰 かに	くを自 な他分	その	無回
☆生活上の問題で困った時 誰にも相談しない人のみ		体	るで	いに	わ相	い人や	他	答
			か何	な相	か談	かに家		
			らとか	い談 かで	らす なれ	ら知族 らの		
			ゃ	らき	いば	れこ		
			っ	る	かい	たと		
県全体☆		57	24 42.1 %	10 17.5 %	12	6 10.5 %	7.0 %	1 1.8 %
\vdash	地域1(北部)	26	12	17.5 %	21.1 %	10.5 %	7.0 %	1.0 %
地域			46.2 %	19.2 %	15.4 %	11.5 %	3.8 %	3.8 %
	地域2(西部)	7	57.1 %	1428	0.0 %	1428	1 14.3 %	0.0 %
	地域3(中部)	12	2/.1 7	14.3 %	7	14.3 %	14.3 70	0.0 %
			16.7 %	8.3 %	58.3 %	8.3 %	8.3 %	0.0 %
別	地域4(東部)	6	4 66 7 V	1 16.7 %	1 16.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
	地域5(南東部)	5	66.7 %	10.7 %	10.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
			20.0 %	40.0 %	0.0 %	20.0 %	20.0 %	0.0 %
	地域6(南西部)	1	100.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
	男性	38	17	7	7	3	3	1
性			44.7 %	18.4 %	18.4 %	7.9 %	7.9 %	2.6 %
別	女性	18	33.3 %	3 16.7 %	27.8 %	3 16.7 %	5.6 %	0.0 %
	20歳代	1	0	0	27.0 A	0	0.0 %	0.0 %
			0.0 %	0.0 %	100.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
	30歳代	7	57.1 %	1 14.3 %	28.6 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
年	40歳代	3	0	2	0	1	0.0 %	0.0 %
齢	15-70		0.0 %	66.7 %	0.0 %	33.3 %	0.0 %	0.0 %
別	50歳代	15	26.7 %	20.0 %	26.7 %	2 13.3 %	2 13.3 %	0.0 %
	60歳代	15	9	1	3	0	2	0.0 %
	mode that I		60.0 %	6.7 %	20.0 %	0.0 %	13.3 %	0.0 %
	70歳代以上	15	6 40.0 %	20.0 %	13.3 %	20.0 %	0.0 %	6.7 %
婚	未婚	20	8	4	4	2	2	0
姻	BIT 4sf	0.5	40.0 %	20.0 %	20.0 %	10.0 %	10.0 %	0.0 %
状	既婚	25	9 36.0 %	3 12.0 %	28.0 %	3 12.0 %	8.0 %	4.0 %
況別	離別•死別	10	6	2	1	1	0	0
	若者	1	60.0 %	20.0 %	10.0 %	10.0 %	0.0 %	0.0 %
	石伯	'	0.0 %	0.0 %	100.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
ライ	独身	21	10	4	4	1	2	0
1フステー ジ別(複数回答)	夫婦	6	47.6 % 0	19.0 %	19.0 %	4.8 %	9.5 %	0.0 %
		U	0.0 %	16.7 %	33.3 %	16.7 %	33.3 %	0.0 %
	育児期	0	0	0	0	0	0	0
	教育期前期	2	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
	ואַנוּנונא בו ער		0.0 %	50.0 %	50.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
	教育期後期	2	0	0	1	1	0	0
	単身高齢者	4	0.0 %	0.0 %	50.0 % 1	50.0 % 1	0.0 %	0.0 %
	는 > 기 마이 마이 다	7	25.0 %	25.0 %	25.0 %	25.0 %	0.0 %	0.0 %
	高齢者夫婦	10	6	100%	2	0	0	100%
新旧	奈良県にずっと	28	60.0 % 14	10.0 % 4	20.0 % 7	0.0 %	0.0 %	10.0 %
住民民・	住んでいる人		50.0 %	14.3 %	25.0 %	10.7 %	0.0 %	0.0 %
		29	10	6	5 17.0 %	3	4	1
	きた人 奈良県内で	19	34.5 % 9	20.7 %	17.2 % 3	10.3 %	13.8 %	3.4 %
*	1200		47.4 %	21.1 %	15.8 %	5.3 %	10.5 %	0.0 %
ガで別の	バレバ バ C	12	5	3	2	1	1	0
(注)	動いている人		41.7 %	25.0 %	16.7 %	8.3 %	8.3 %	0.0 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 誰にも相談しない理由(問24 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(3) ジェネリック医薬品の使用状況(問25 単数回答)

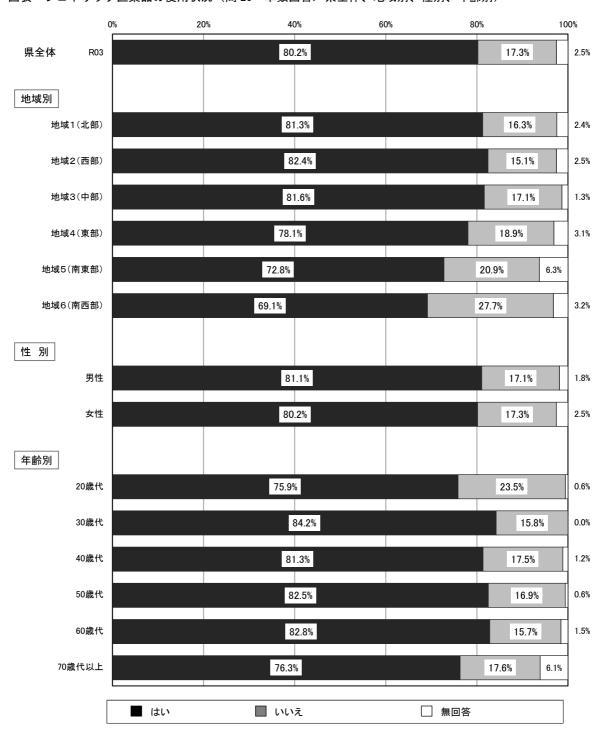
ĺ١ 回 い 体 え 答 2,176 80.2 % 県 全 体 468 2,712 68 17.3 % 2.5 % 1,034 81.3 % 地域1(北部) 1,272 16.3 % 2.4 % 地域2(西部) 279 42 82.4 % 15.1 % 2.5 % 地域3(中部) 680 116 9 81.6 % 17.1 % 1.3 % 域 地域4(東部) 196 153 78.1 % 37 6 別 18.9 % 31% 139 72.8 % 地域5(南東部) 191 40 12 20.9 % 6.3 % 地域6(南西部) 94 26 3 27.7 % 3.2 % 男性 1,088 882 186 20 81.1 % 17.1 % 1.8 % 女性 1,538 1,233 266 39 80.2 % 17.3 % 2.5 % 20歳代 170 40 75.9 % 23.5 % 0.6 % 30歳代 260 219 84.2 % 41 0 15.8 % 0.0 % 434 353 81.3 % 40歳代 76 5 17.5 % 1.2 % 50歳代 480 396 82.5 % 81 3 16.9 % 0.6 % 492 82.8 % 60歳代 594 93 9 15.7 % 1.5 % 70歳代以上 688 121 42 76.3 % 17.6 % 6.1 % 未婚 459 5 105 婚 76.0 % 22.9 % 1.1 % 既婚 1,862 1,549 83.2 % 30 283 状 152% 16% 況 離別•死別 290 209 63 18 別 72.1 9 21.7 % 6.2 % 108 75.0 % 若者 144 35 0.7 % 24.3 % 独身 364 282 78 4 イフステ 77.5 % 21.4 % 1.1 % 夫婦 229 43 80.8 % 18.8 % 0.4 % 育児期 173 23 86.1 % 13.3 % 0.6 % 教育期前期 445 56 3 別 86.7 % 12.6 % 0.7 % 複 教育期後期 214 174 81.3 % 36 16.8 % 19% 単身高齢者 133 91 68.4 % 28 14 10.5 % 21.1 % 高齢者夫婦 497 412 70 15 82.9 % 14.1 % 3.0 % 1,174 77.9 % 新旧 奈良県にずっと 1,507 300 33 住住 住んでいる人 19.9 % 2.2 % 996 83.9 % 民民 奈良県に新しく 1,187 166 25 別・きた人 14.0 % 就奈 奈良県内で 労で かっこ 985 81.3 % 14 1.212 213 17.6 % 1.2 % で奈良県外で 354 83.9 % 422 65

別の働いている人 (注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

0.7 %

15.4 %

図表 ジェネリック医薬品の使用状況 (問 25 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(4) ジェネリック医薬品を使用するきっかけ(問26 3つ以内で複数回答)

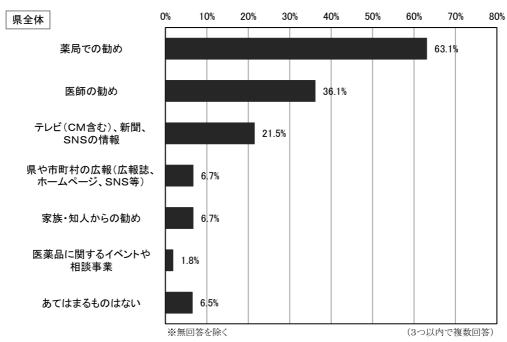
(上段:件数、下段:比率)

									(上段:件数	
		全	薬	医	のむテ	ペ〜県	め家	ン医	いあ	無
			局	師	情〜レ	一広や	族	ト薬	て	回
☆ジェネリック医薬品を 使用している人のみ ※3つ以内で複数回答		体	で	の	報、ビ	ジ報市		や品	は	答
			o ا	勧	新二	、誌町	知	相に	ま	
			勧	め	聞 C	S、村	Y	談関	る	
			め		` M	Νホの	か	事す	ŧ	
					S 含	SI広	6	業る	の	
					N S	等ム報	の 勧	イベ	は な	
)		•	_	
県全体☆		2,176	1,372	786	467	145	145	39	141	10
			63.1 %	36.1 %	21.5 %	6.7 %	6.7 %	1.8 %	6.5 %	0.5 %
	地域1(北部)	1,034	678	359	218	73	60	18	67	4
	ul the zee to		65.6 %	34.7 %	21.1 %	7.1 %	5.8 %	1.7 %	6.5 %	0.4 %
	地域2(西部)	230	161	81	51	8	18	6	13	2
	U. I-b o (-b +n)		70.0 %	35.2 %	22.2 %	3.5 %	7.8 %	2.6 %	5.7 %	0.9 %
地	地域3(中部)	555	327	203	118	30	36	7	46	2
域		150	58.9 %	36.6 %	21.3 %	5.4 %	6.5 %	1.3 %	8.3 %	0.4 %
別	地域4(東部)	153	92	56	36	14	11	5	5	1 07%
	1447年まかり	100	60.1 %	36.6 %	23.5 %	9.2 %	7.2 %	3.3 %	3.3 %	0.7 %
	地域5(南東部)	139	81	55	30	13	13	2	8	1
	###で(幸事却)	e E	58.3 %	39.6 %	21.6 %	9.4 %	9.4 %	1.4 %	5.8 %	0.7 %
	地域6(南西部)	65	33 50.8 %	32	14	7	7	1	2	0
-	田林	000		49.2 %	21.5 %	10.8 %	10.8 %	1.5 %	3.1 %	0.0 %
ıb4⊢	男性	882	524	334	202	70	59	19	63	3
性別	h4	1 000	59.4 %	37.9 %	22.9 %	7.9 %	6.7 %	2.2 %	7.1 %	0.3 %
נימ	女性	1,233	811	417	255	72 5.0 %	81	17	75	7
	oo 높 샤	100	65.8 %	33.8 %	20.7 %	5.8 %	6.6 %	1.4 %	6.1 %	0.6 %
	20歳代	129	77 59.7 %	39	17 13.2 %	2 1.6 %	32	0 0.0 %	11	0
	30歳代	219		30.2 % 58	13.2 %	1.0 %	24.8 %		8.5 %	0.0 %
	30成10	219	162 74.0 %		15.5 %			0.5 %	18	0 0.0 %
	40歳代	353	239	26.5 % 97		1.8 %	5.5 % 14	0.5 % 4	8.2 % 31	0.0 %
年	40成10	303	67.7 %		80			- 1		_
齢	ᄗᆤ	396		27.5 %	22.7 %	2.8 %	4.0 %	1.1 %	8.8 % 29	0.0 %
別	50歳代	390	272 68.7 %	120 30,3 %	110 27.8 %	10 2.5 %	17 4.3 %	0.8 %	7.3 %	1
	60歳代	492	289	209	113	2.5 %	4.3 %	13	35	0.3 %
	のの成立し	432	58.7 %	42.5 %	23.0 %	8.3 %	5.5 %	2.6 %	7.1 %	0.4 %
	70歳代以上	525	296	226	104	75	38	15	14	7
	70成1000工	323	56.4 %	43.0 %	19.8 %	14.3 %	7.2 %	2.9 %	2.7 %	1.3 %
	未婚	349	213	130	19.6 A	11.5 //	47	2.5 /0	2.7 %	1.5 //
婚	小 姐	343	61.0 %	37.2 %	16.3 %	3.2 %	13.5 %	1.1 %	8.3 %	0.0 %
姻	既婚	1.549	993	543	364	116	85	28	90	9
状	17L7E	1,040	64.1 %	35.1 %	23.5 %	7.5 %	5.5 %	1.8 %	5.8 %	0.6 %
況	離別・死別	209	124	74	36	15	8	3	19	1
別	HENN YOUN	200	59.3 %	35.4 %	17.2 %	7.2 %	3.8 %	1.4 %	9.1 %	0.5 %
	若者	108	61	34	15	2	30	0	9	0.0 %
			56.5 %	31.5 %	13.9 %	1.9 %	27.8 %	0.0 %	8.3 %	0.0 %
ラ	独身	282	179	103	55	9	16	3	28	0.0 %
1			63.5 %	36.5 %	19.5 %	3.2 %	5.7 %	1.1 %	9.9 %	0.0 %
フステージ別	夫婦	185	103	57	42	3	11	4	17	2
			55.7 %	30.8 %	22.7 %	1.6 %	5.9 %	2.2 %	9.2 %	1.1 %
	育児期	149	112	32	21	5	8	1	12	0
	=		75.2 %	21.5 %	14.1 %	3.4 %	5.4 %	0.7 %	8.1 %	0.0 %
	教育期前期	386	275	101	91	17	15	4	28	2
\(\tau_1\)			71.2 %	26.2 %	23.6 %	4.4 %	3.9 %	1.0 %	7.3 %	0.5 %
(複数回答)	教育期後期	174	124	55	36	6	7	3	10	1
			71.3 %	31.6 %	20.7 %	3.4 %	4.0 %	1.7 %	5.7 %	0.6 %
	単身高齢者	91	56	38	10	11	5	2	2	2
			61.5 %	41.8 %	11.0 %	12.1 %	5.5 %	2.2 %	2.2 %	2.2 %
	高齢者夫婦	412	237	175	96	57	29	10	17	3
			57.5 %	42.5 %	23.3 %	13.8 %	7.0 %	2.4 %	4.1 %	0.7 %
住住	奈良県にずっと	1,174	753	433	242	80	78	20	70	3
	住んでいる人		64.1 %	36.9 %	20.6 %	6.8 %	6.6 %	1.7 %	6.0 %	0.3 %
	奈良県に新しく	996	616	350	223	65	65	19	71	7
別・	きた人		61.8 %	35.1 %	22.4 %	6.5 %	6.5 %	1.9 %	7.1 %	0.7 %
	奈良県内で	985	636	334	225	46	57	17	68	3
―― 艮	働いている人		64.6 %	33.9 %	22.8 %	4.7 %	5.8 %	1.7 %	6.9 %	0.3 %
ID	4 4 5	354	222	117	77	10	24	8	31	1
מייי	奈良県外で 働いている人		62.7 %	33.1 %	21.8 %	2.8 %	6.8 %	2.3 %	8.8 %	0.3 %
(33.3.3	集計結果は「県金	N.H. 041	田ごをいば		まるものは	よい 、・ ナ 17人				_

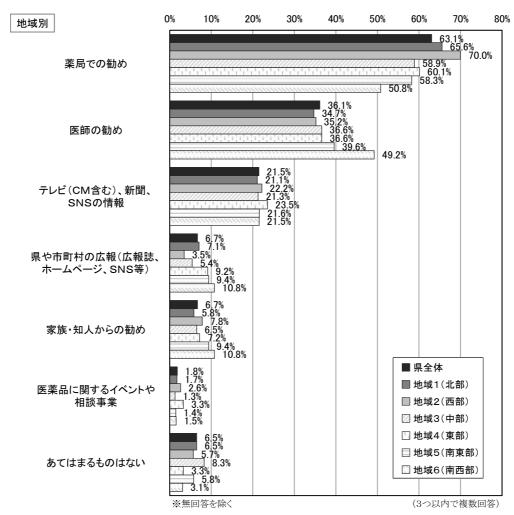
⁽注)集計結果は「県全体」の結果が多い順([あてはまるものはない」を除く)に並べている。

太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

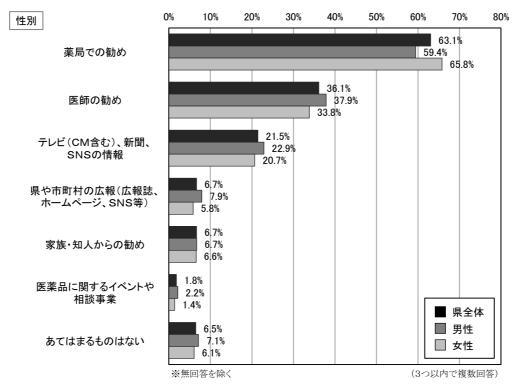
図表 ジェネリック医薬品を使用するきっかけ (問 26 3 つ以内で複数回答/県全体、地域別)



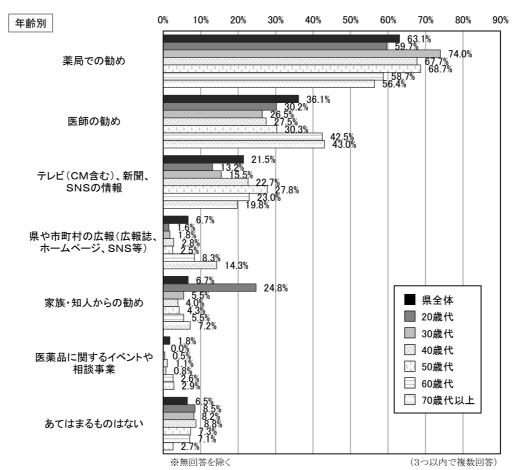
(注)母数については前ページの表参照



図表 ジェネリック医薬品を使用するきっかけ (問 26 3 つ以内で複数回答/県全体、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照



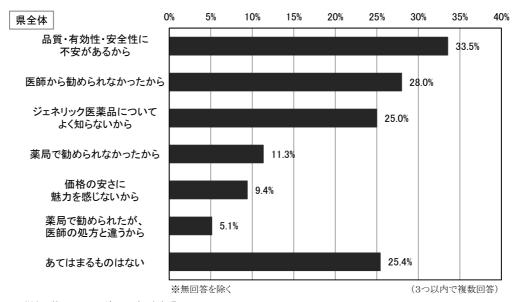
(5) ジェネリック医薬品を使用しない理由(問27 3つ以内で複数回答)

									(上段:件数	
		全	性品	か医	いにジ	か薬	感価	うが薬	いあ	無
			に質	っ師	かつェ	っ局	じ格	か、局	て	回
		体	不·	たか	らいネ	たで	なの	ら医で	は	答
	⊏ネリック医薬品を		安有	から	てリ	か勧	い安	師勧	ま	
	していない人のみ		が効	ら勧	よッ	らめ	かさ	のめ	る	
※3 5	O以内で複数回答		あ性	め	くク	'n	らに	処ら	ŧ	
			る・	'n	知医	れ	魅	方れ	の	
			か安 ら全	れ な	ら薬 な品	な	カ を	とた 違	は な	
肾	具全体 ☆	468	157	131	117	53	44	24	119	4
			33.5 %	28.0 %	25.0 %	11.3 %	9.4 %	5.1 %	25.4 %	0.9 %
	地域1(北部)	207	81	58	36	24	21	15	54	2
	ul the zee to		39.1 %	28.0 %	17.4 %	11.6 %	10.1 %	7.2 %	26.1 %	1.0 %
	地域2(西部)	42	17	10	16	1	6	2	7	0
	U. I-b o (-b +n)		40.5 %	23.8 %	38.1 %	2.4 %	14.3 %	4.8 %	16.7 %	0.0 %
地	地域3(中部)	116	34	30	31	9	9	5	29	1
域		07	29.3 %	25.9 %	26.7 %	7.8 %	7.8 %	4.3 %	25.0 %	0.9 %
別	地域4(東部)	37	14	13	12	7	400%	1	8	0
	1447年まかり	40	37.8 %	35.1 %	32.4 %	18.9 %	10.8 %	2.7 %	21.6 %	0.0 %
	地域5(南東部)	40	7	10	14	7	3	0	12	1
	###で(幸事却)	0.0	17.5 %	25.0 %	35.0 %	17.5 %	7.5 %	0.0 %	30.0 %	2.5 %
	地域6(南西部)	26	4	10	8	5	1	1	9	0
	田林	100	15.4 %	38.5 %	30.8 %	19.2 %	3.8 %	3.8 %	34.6 %	0.0 %
h4-	男性	186	59	48	50	20	24	8	52	0.5%
性 別	h4	000	31.7 %	25.8 %	26.9 %	10.8 %	12.9 %	4.3 %	28.0 %	0.5 %
נינ	女性	266	94	79	62	30	20	16	61	3
	00-15-75	40	35.3 %	29.7 %	23.3 %	11.3 %	7.5 %	6.0 %	22.9 %	1.1 %
	20歳代	40	2	4	16	3	5 10 F W	0.0 %	17	0
	20·뉴 /L	41	5.0 %	10.0 %	40.0 %	7.5 % 4	12.5 %		42.5 %	0.0 %
	30歳代	41	17	11	10	•	0.4 %	0	10.5 %	0
	40歳代	76	41.5 % 25	26.8 % 18	24.4 % 17	9.8 %	2.4 %	0.0 %	19.5 % 23	0.0 %
年	40成10	/0				_	-	-	30.3 %	•
齢	ᄗᆤ	01	32.9 %	23.7 %	22.4 %	10.5 %	9.2 %	5.3 %		1.3 %
別	50歳代	81	32	20	160 %	7	-	5	21	0
	60歳代	93	39.5 %	24.7 %	16.0 %	8.6 %	11.1 %	6.2 %	25.9 %	0.0 %
	00成10	93	31 33.3 %	38 40.9 %	20 21.5 %	15	7 7.5 %	8 8.6 %	20 21.5 %	0 0.0 %
	70歳代以上	121	33.3 %	36	21.5 %	16.1 %	15	7	21.5 %	3
	/0成10以上	121	38.0 %		29.8 %	10.7 %	12.4 %	5.8 %	19.8 %	2.5 %
	未婚	105	36.0 % 17	29.8 % 21	29.6 %			3.6 %	19.6 %	2.5 %
婚	木 畑	103	16.2 %	20.0 %	32.4 %	7 6.7 %	7 6.7 %	1.0 %	41.9 %	0.0 %
姻	既婚	283	117	20.0 %	62	35	33	20	56	2
状	以为日	203	41.3 %	31.1 %	21.9 %	12.4 %	11.7 %	7.1 %	19.8 %	0.7 %
況	離別•死別	63	19	17	15	7	4	7.1 /0	13.0 %	2
別	阿比カリ グレカリ	03	30.2 %	27.0 %	23.8 %	11.1 %	6.3 %	4.8 %	20.6 %	3.2 %
	若者	35	2	3	23.0 A	2	4	4.0 A	15	0
	44	33	5.7 %	8.6 %	42.9 %	5.7 %	11.4 %	0.0 %	42.9 %	0.0 %
ラ	独身	78	18	20	23	6	3	2	27	0.0 %
1	J-4-73	70	23.1 %	25.6 %	29.5 %	7.7 %	3.8 %	2.6 %	34.6 %	0.0 %
フ	夫婦	43	13	10	29.5 %	7.7 %	5.6 n	2.0 %	14	0.0 %
ス	> < Cub	40	30.2 %	23.3 %	9.3 %	11.6 %	11.6 %	7.0 %	32.6 %	0.0 %
テ	育児期	23	10	20.0 %	5.5 %	11.0 //	3	7.0 %	52.0 <i>h</i>	0.0 %
23		20	43.5 %	21.7 %	21.7 %	4.3 %	13.0 %	0.0 %	21.7 %	0.0 %
ジョ	教育期前期	56	36	14	11	6	6	5	5	1
別			64.3 %	25.0 %	19.6 %	10.7 %	10.7 %	8.9 %	8.9 %	1.8 %
複	教育期後期	36	18	9	6	5	8	2	5.5 %	0
数			50.0 %	25.0 %	16.7 %	13.9 %	22.2 %	5.6 %	13.9 %	0.0 %
回	単身高齢者	28	6	8	9	10.0 %	3	2	6	2
答			21.4 %	28.6 %	32.1 %	3.6 %	10.7 %	7.1 %	21.4 %	7.1 %
	高齢者夫婦	70	31	27	17	11	9	6	13	0
			44.3 %	38.6 %	24.3 %	15.7 %	12.9 %	8.6 %	18.6 %	0.0 %
新旧	奈良県にずっと	300	95	82	75	38	25	11	83	4
	住んでいる人		31.7 %	27.3 %	25.0 %	12.7 %	8.3 %	3.7 %	27.7 %	1.3 %
	奈良県に新しく	166	62	49	42	15	19	13	34	0
	きた人		37.3 %	29.5 %	25.3 %	9.0 %	11.4 %	7.8 %	20.5 %	0.0 %
本	奈良県内で	213	62	57	51	25	23	7	65	3
型 良	働いている人		29.1 %	26.8 %	23.9 %	11.7 %	10.8 %	3.3 %	30.5 %	1.4 %
I D I	4 4 5	65	25	17	13	6	10	5	16	0
^{か]} の	奈良県外で 働いている人		38.5 %	26.2 %	20.0 %	9.2 %	15.4 %	7.7 %	24.6 %	0.0 %
	//	N. W			まるものはフ				//	. 0.0 /0

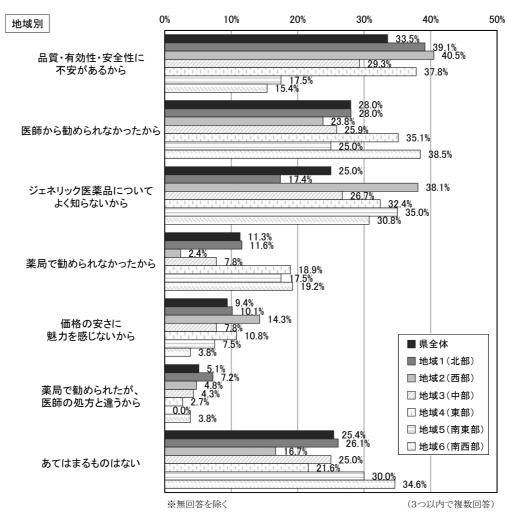
⁽注)集計結果は「県全体」の結果が多い順([あてはまるものはない」を除く)に並べている。

太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 ジェネリック医薬品を使用しない理由(問27 3つ以内で複数回答/県全体、地域別)

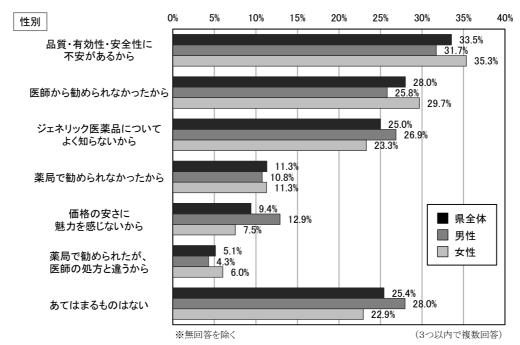


(注)母数については前ページの表参照

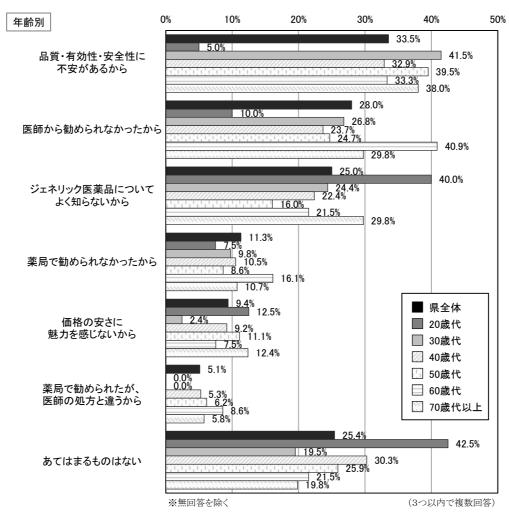


(注)母数については前ページの表参照

図表 ジェネリック医薬品を使用しない理由(問27 3つ以内で複数回答/性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

(6)「奈良県救急安心センター相談ダイヤル (#7119)」の認知度・利用状況 (間28 ① 単数回答)

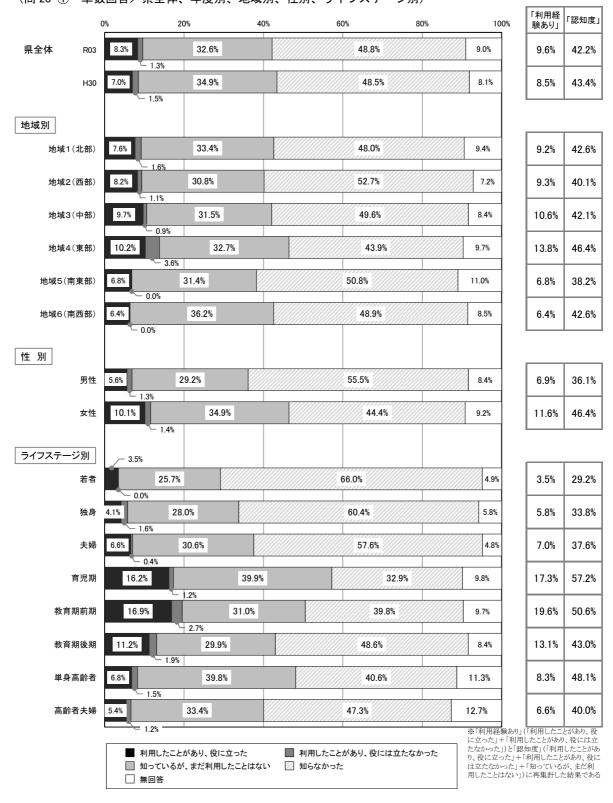
							、下段:比平)		
		全	り利 、用	かり利っ、用	なだ知 い利っ	知 ら	無回	利	認
		体	役し にた	た役し にた	用て しい	な か	答	* 用 経	* 知 度
			立こ	はこ	たる	ر س		験	/文 上
			っと たが	立と たが	こが と <i>、</i>	た		あり	
			<i>た</i> あ	なあ	はま				
	県 全 体	2,712	225 8.3 %	36 1.3 %	883 32.6 %	1,323 48.8 %	245 9.0 %	9.6 %	42.2 %
Н	30からの増減	_	(+1.3)	(▲ 0.2)	(▲ 2.4)	(+0.3)	(+0.9)	(+1.2)	(▲ 1.2)
	地域1(北部)	1,272	97 7.6 %	20 1.6 %	425 33.4 %	610 48.0 %	120 9.4 %	9.2 %	42.6 %
	地域2(西部)	279	23 8.2 %	3 1.1 %	86 30.8 %	147 52.7 %	20 7.2 %	9.3 %	40.1 %
地	地域3(中部)	680	66 9.7 %	6 0.9 %	214 31.5 %	337 49.6 %	57 8.4 %	10.6 %	42.1 %
域 別	地域4(東部)	196	20	7	64	86	19	13.8 %	46.4 %
	地域5(南東部)	191	10.2 %	3.6 %	32.7 % 60	43.9 % 97	9.7 %	6.8 %	38.2 %
	地域6(南西部)	94	6.8 %	0.0 %	31.4 % 34	50.8 % 46	11.0 %	6.4 %	42.6 %
-	男性	1,088	6.4 % 61	0.0 % 14	36.2 % 318	48.9 % 604	8.5 % 91		
性別	女性	1,538	5.6 % 156	1.3 %	29.2 %	55.5 % 683	8.4 %	6.9 %	36.1 %
נינע			10.1 %	1.4 %	536 34.9 %	44.4 %	9.2 %	11.6 %	46.4 %
	20歳代	170	6 3.5 %	0.0 %	44 25.9 %	111 65.3 %	9 5.3 %	3.5 %	29.4 %
	30歳代	260	32 12.3 %	5 1.9 %	92 35.4 %	113 43.5 %	18 6.9 %	14.2 %	49.6 %
年	40歳代	434	64 14.7 %	10 2.3 %	125 28.8 %	208 47.9 %	27 6.2 %	17.1 %	45.9 %
齢 別	50歳代	480	41 8.5 %	8 1.7 %	148 30.8 %	255 53.1 %	28 5.8 %	10.2 %	41.0 %
	60歳代	594	37	5	198	304	50	7.1 %	40.4 %
	70歳代以上	688	6.2 % 37	0.8 % 8	33.3 % 247	51.2 % 296	100	6.5 %	42.4 %
455	未婚	459	5.4 % 18	1.2 %	35.9 % 124	43.0 % 287	14.5 %		
婚 姻	既婚	1,862	3.9 % 177	1.3 % 25	27.0 % 615	62.5 % 869	5.2 % 176	5.2 %	32.2 %
状況			9.5 %	1.3 %	33.0 %	46.7 %	9.5 %	10.8 %	43.9 %
別	離別•死別	290	21 7.2 %	5 1.7 %	110 37.9 %	127 43.8 %	27 9.3 %	9.0 %	46.9 %
	若者	144	5 3.5 %	0 0.0 %	37 25.7 %	95 66.0 %	7 4.9 %	3.5 %	29.2 %
ライ	独身	364	15 4.1 %	6 1.6 %	102 28.0 %	220 60.4 %	21 5.8 %	5.8 %	33.8 %
フス	夫婦	229	15	1	70	132	11	7.0 %	37.6 %
テー	育児期	173	6.6 %	0.4 %	30.6 % 69	57.6 % 57	4.8 %	17.3 %	57.2 %
ジ 別	教育期前期	445	16.2 % 75	1.2 %	39.9 % 138	32.9 % 177	9.8 %	19.6 %	50.6 %
複	教育期後期	214	16.9 % 24	2.7 % 4	31.0 % 64	39.8 % 104	9.7 % 18		
数回	単身高齢者	133	11.2 % 9	1.9 %	29.9 % 53	48.6 % 54	8.4 % 15	13.1 %	43.0 %
答		497	6.8 %	1.5 %	39.8 %	40.6 %	11.3 %	8.3 %	48.1 %
***	高齢者夫婦		27 5.4 %	1.2 %	166 33.4 %	235 47.3 %	63 12.7 %	6.6 %	40.0 %
	住んでいる人	1,507	124 8.2 %	18 1.2 %	491 32.6 %	746 49.5 %	128 8.5 %	9.4 %	42.0 %
別 -	奈良県に新しく きた人	1,187	99 8.3 %	18 1.5 %	390 32.9 %	573 48.3 %	107 9.0 %	9.9 %	42.7 %
就良	奈良県内で働いている人	1,212	120 9.9 %	20 1.7 %	390 32.2 %	588 48.5 %	94 7.8 %	11.6 %	43.7 %
労での	奈良県外で 働いている人	422	29 6.9 %	2 0.5 %	100 23.7 %	264 62.6 %	27 6.4 %	7.3 %	31.0 %
	働いている人) #A				02.0 %	0.4 %		

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*} 右列は、「利用経験あり」(「利用したことがあり、役に立った」+「利用したことがあり、役には立たなかった」)と 「認知度」(「利用したことがあり、役に立った」+「利用したことがあり、役には立たなかった」+「知っているが、まだ利用したことはない」) 再集計した結果である。

図表 「奈良県救急安心センター相談ダイヤル (#7119)」の認知度・利用状況 (問 28 ① 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

(7)「こども救急電話相談(#8000)」の認知度・利用状況(問28② 単数回答)

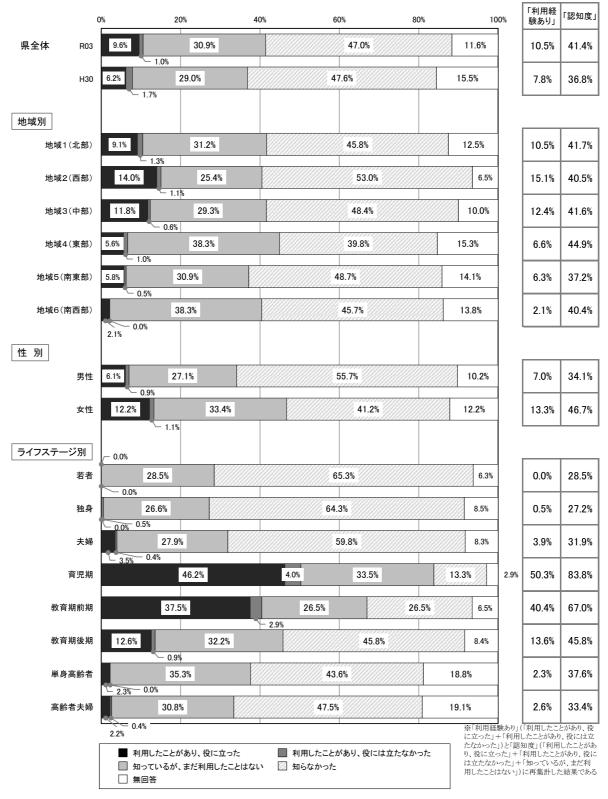
_							、下段:比率)		
		全	り利	かり利	なだ知	知	無	7	
		44	、用	つ、用	い利っ	6	回	利	認
		体	役し	た役し	用て	な	答	*用	* 知
			にた	にた	しい	か		経	度
			立こ	はこ	たる	っ		験	_
			っと	立と	こが	た		あり	
			たが	たが	と、 ++			IJ	
			あ	なあ	はま			_	
	県 全 体	2,712	259	27	837	1,274	315	10.5 %	41.4 %
			9.6 %	1.0 %	30.9 %	47.0 %	11.6 %		
Н	30からの増減	_	(+3.4)	(▲ 0.7)	(+1.9)	(▲ 0.7)	(▲ 3.9)	(+2.7)	(+4.6)
	地域1(北部)	1,272	116	17	397	583	159	10.5 %	41.7 %
			9.1 %	1.3 %	31.2 %	45.8 %	12.5 %		
	地域2(西部)	279	39	3	71	148	18	15.1 %	40.5 %
			14.0 %	1.1 %	25.4 %	53.0 %	6.5 %		
地	地域3(中部)	680	80	4	199	329	68	12.4 %	41.6 %
域			11.8 %	0.6 %	29.3 %	48.4 %	10.0 %		1110 /
別	地域4(東部)	196	11	2	75	78	30	6.6 %	44.9 %
1 "			5.6 %	1.0 %	38.3 %	39.8 %	15.3 %	0.0 %	1 110 70
	地域5(南東部)	191	11	1	59	93	27	6.3 %	37.2 %
			5.8 %	0.5 %	30.9 %	48.7 %	14.1 %	0.0 %	07.E //
	地域6(南西部)	94	2	0	36	43	13	2.1 %	40.4 %
			2.1 %	0.0 %	38.3 %	45.7 %	13.8 %	2.1 %	TO.T /0
	男性	1,088	66	10	295	606	111	7.0 %	34.1 %
性			6.1 %	0.9 %	27.1 %	55.7 %	10.2 %	7.0 /6	34.1 /0
別	女性	1,538	187	17	514	633	187	13.3 %	46.7 %
			12.2 %	1.1 %	33.4 %	41.2 %	12.2 %	13.3 %	40.7 %
	20歳代	170	5	1	49	105	10	0.5.0/	00.4.0/
			2.9 %	0.6 %	28.8 %	61.8 %	5.9 %	3.5 %	32.4 %
	30歳代	260	69	9	85	88	9	20.0 %	00.7.0/
			26.5 %	3.5 %	32.7 %	33.8 %	3.5 %	30.0 %	62.7 %
l _	40歳代	434	121	7	115	168	23	22.7	
年			27.9 %	1.6 %	26.5 %	38.7 %	5.3 %	29.5 %	56.0 %
齢	50歳代	480	31	6	149	261	33		
別	00/2010		6.5 %	1.3 %	31.0 %	54.4 %	6.9 %	7.7 %	38.8 %
	60歳代	594	14	1.0 %	189	316	74		
	O MAC I C	001	2.4 %	0.2 %	31.8 %	53.2 %	12.5 %	2.5 %	34.3 %
	70歳代以上	688	13	3	222	301	149		
	70成10以上	000	1.9 %	0.4 %	32.3 %	43.8 %	21.7 %	2.3 %	34.6 %
	未婚	459	1.3 /0	2	121	300	34		
婚	小 妇	433	0.4 %	0.4 %	26.4 %	65.4 %	7.4 %	0.9 %	27.2 %
姻	既婚	1,862	232	25	585	804	216		
状	以 为日	1,002	12.5 %	1.3 %	31.4 %	43.2 %	11.6 %	13.8 %	45.2 %
況	離別•死別	290	12.5 %	1.5 %	99	131	41		
別	内圧カリ・グレカリ	290				45.2 %		6.6 %	40.7 %
-	生 孝	144	6.6 %	0.0 %	34.1 %		14.1 %	-	
1	若者	144	0.0 %	0 0.0 %	41 00 E W	94 65.3 %	9	0.0 %	28.5 %
ラ	ᄽᄼᅼ	004			28.5 %		6.3 %		
Ź	独身	364	0	2	97	234	31	0.5 %	27.2 %
フ	+ 43	000	0.0 %	0.5 %	26.6 %	64.3 %	8.5 %		
ス	夫婦	229	8	0.4%	64	137	19	3.9 %	31.9 %
テ			3.5 %	0.4 %	27.9 %	59.8 %	8.3 %		
- 1	育児期	173	80	7	58	23	5	50.3 %	83.8 %
ジ			46.2 %	4.0 %	33.5 %	13.3 %	2.9 %		
別	教育期前期	445	167	13	118	118	29	40.4 %	67.0 %
			37.5 %	2.9 %	26.5 %	26.5 %	6.5 %		
複	教育期後期	214	27	2	69	98	18	13.6 %	45.8 %
数回			12.6 %	0.9 %	32.2 %	45.8 %	8.4 %	10.0 %	1010 //
答	単身高齢者	133	3	0	47	58	25	2.3 %	37.6 %
Ü			2.3 %	0.0 %	35.3 %	43.6 %	18.8 %	2.0 %	57.5 /0
1	高齢者夫婦	497	11	2	153	236	95	2.6 %	33.4 %
<u></u>			2.2 %	0.4 %	30.8 %	47.5 %	19.1 %	2.0 /0	30.7 /U
新旧	奈良県にずっと	1,507	133	13	479	720	162	9.7 %	41.5 %
	住んでいる人		8.8 %	0.9 %	31.8 %	47.8 %	10.7 %	9.7 70	T1.J 70
民民	奈良県に新しく	1,187	125	14	356	550	142	1170	41.7 %
別 -	きた 人		10.5 %	1.2 %	30.0 %	46.3 %	12.0 %	11.7 %	41./ %
₊ 奈	奈良県内で	1,212	144	16	397	549	106	10.0 %	46.0.4/
就良	関い、こいの人		11.9 %	1.3 %	32.8 %	45.3 %	8.7 %	13.2 %	46.0 %
別で	奈良県外で	422	50	5	86	252	29	10.0 %	20.4 %
^{かり} の	働いている人		11.8 %	1.2 %	20.4 %	59.7 %	6.9 %	13.0 %	33.4 %
	上点は「無同僚								

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*} 右列は、「利用経験あり」(「利用したことがあり、役に立った」+「利用したことがあり、役には立たなかった」)と 「認知度」(「利用したことがあり、役に立った」+「利用したことがあり、役には立たなかった」+「知っているが、まだ利用したことはない」) 再集計した結果である。

図表 「こども救急電話相談 (#8000)」の認知度・利用状況 (問 28 ② 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、ライフステージ別)



(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

7. 智恵の「都」をつくる(文化振興)

(1) この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無(問29 単数回答)

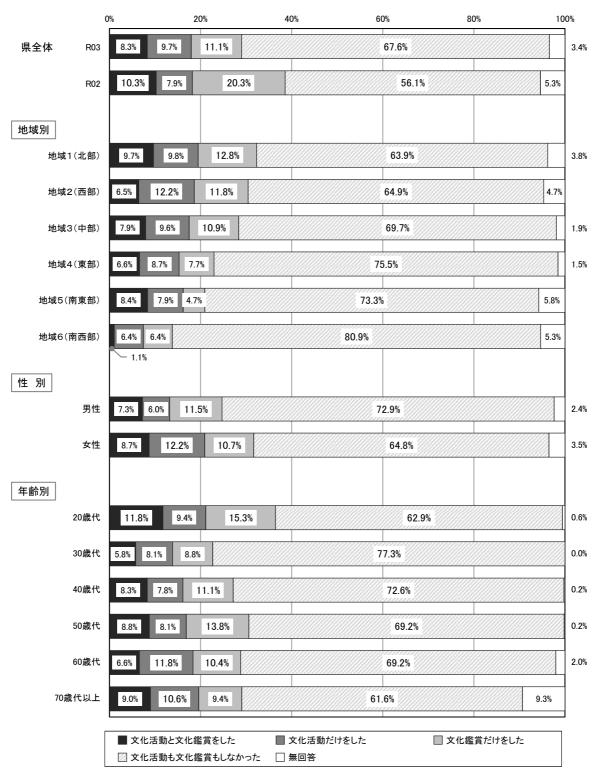
							(、下段:比率)			
		体	をした動と	文 化活動だ	文 化 鑑賞だ	もしなかった	無回答	文化鑑賞を * *	「文化活動·	「文化鑑賞を
			文化鑑賞	けをした	けをした	た文 化 鑑賞		しま たた 」	をした」	をした」
	県 全 体	2,712	225 8.3 %	262 9.7 %	300 11.1 %	1,832 67.6 %	93 3.4 %	29.0 %	18.0 %	19.4 %
R	02からの増減	-	(▲ 2.0)	(+1.7)	(▲ 9.3)	(+11.5)	(▲ 1.9)	(▲ 9.5)	(▲ 0.3)	(▲ 11.3)
	地域1(北部)	1,272	123 9.7 %	125 9.8 %	163 12.8 %	813 63.9 %	48 3.8 %	32.3 %	19.5 %	22.5 %
	地域2(西部)	279	18 6.5 %	34 12.2 %	33 11.8 %	181 64.9 %	13 4.7 %	30.5 %	18.6 %	18.3 %
地域	地域3(中部)	680	54 7.9 %	65 9.6 %	74 10.9 %	474 69.7 %	13 1.9 %	28.4 %	17.5 %	18.8 %
別	地域4(東部)	196	13 6.6 %	17 8.7 %	15 7.7 %	148 75.5 %	3 1.5 %	23.0 %	15.3 %	14.3 %
	地域5(南東部)	191	16 8.4 %	15 7.9 %	9 4.7 %	140 73.3 %	11 5.8 %	20.9 %	16.2 %	13.1 %
	地域6(南西部)	94	1 1.1 %	6 6.4 %	6 6.4 %	76 80.9 %	5 5.3 %	13.8 %	7.4 %	7.4 %
性	男性	1,088	79 7.3 %	65 6.0 %	125 11.5 %	793 72.9 %	26 2.4 %	24.7 %	13.2 %	18.8 %
別	女性	1,538	134 8.7 %	188 12.2 %	165 10.7 %	997 64.8 %	54 3.5 %	31.7 %	20.9 %	19.4 %
	20歳代	170	20 11.8 %	16 9.4 %	26 15.3 %	107 62.9 %	0.6 %	36.5 %	21.2 %	27.1 %
	30歳代	260	15 5.8 %	21 8.1 %	23 8.8 %	201 77.3 %	0 0.0 %	22.7 %	13.8 %	14.6 %
年	40歳代	434	36 8.3 %	34 7.8 %	48 11.1 %	315 72.6 %	1 0.2 %	27.2 %	16.1 %	19.4 %
齢 別	50歳代	480	42 8.8 %	39 8.1 %	66 13.8 %	332 69.2 %	1 0.2 %	30.6 %	16.9 %	22.5 %
	60歳代	594	39 6.6 %	70 11.8 %	62 10.4 %	411 69.2 %	12 2.0 %	28.8 %	18.4 %	17.0 %
	70歳代以上	688	62 9.0 %	73 10.6 %	65 9.4 %	424 61.6 %	64 9.3 %	29.1 %	19.6 %	18.5 %
婚	未婚	459	35 7.6 %	37 8.1 %	68 14.8 %	315 68.6 %	4 0.9 %	30.5 %	15.7 %	22.4 %
姻状	既婚	1,862	158 8.5 %	191 10.3 %	201	1,261 67.7 %	51 2.7 %	29.5 %	18.7 %	19.3 %
況別	離別•死別	290	20 6.9 %	24 8.3 %	21 7.2 %	207 71.4 %	18 6.2 %	22.4 %	15.2 %	14.1 %
	若者	144	18 12.5 %	13 9.0 %	24 16.7 %	88 61.1 %	0.7 %	38.2 %	21.5 %	29.2 %
ライ	独身	364	20 5.5 %	29 8.0 %	47 12.9 %	267 73.4 %	0.3 %	26.4 %	13.5 %	18.4 %
フスー	夫婦	229	27 11.8 %	23 10.0 %	25 10.9 %	153 66.8 %	1 0.4 %	32.8 %	21.8 %	22.7 %
テージ	育児期	173	7 4.0 %	15 8.7 %	11	140 80.9 %	0 0.0 %	19.1 %	12.7 %	10.4 %
ジ 別	教育期前期	445	34 7.6 %	36 8.1 %	48 10.8 %	322 72.4 %	5 1.1 %	26.5 %	15.7 %	18.4 %
· 複 数	教育期後期	214	25 11.7 %	14 6.5 %	30 14.0 %	141 65.9 %	1.9 %	32.2 %	18.2 %	25.7 %
回答	単身高齢者	133	16 12.0 %	9 6.8 %	6 4.5 %	85 63.9 %	17 12.8 %	23.3 %	18.8 %	16.5 %
\sim	高齢者夫婦	497	49 9.9 %	68 13.7 %	51 10.3 %	299 60.2 %	30 6.0 %	33.8 %	23.5 %	20.1 %
	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	103 6.8 %	136 9.0 %	163 10.8 %	1,064 70.6 %	41 2.7 %	26.7 %	15.9 %	17.7 %
民民 別・	奈良県に新しく きた人	1,187	121 10.2 %	125 10.5 %	137 11.5 %	760 64.0 %	44 3.7 %	32.3 %	20.7 %	21.7 %
就奈	奈良県内で 働いている人	1,212	101 8.3 %	95 7.8 %	135 11.1 %	869 71.7 %	12	27.3 %	16.2 %	19.5 %
労別の	無いている人 奈良県外で 働いている人	422	34 8.1 %	7.8 % 41 9.7 %	61 14.5 %	281 66.6 %	5 1.2 %	32.2 %	17.8 %	22.5 %
(注)	太字は「無回答」	む吟いたタ				- 00.0 A	1.2 /0			

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*} 右列は、「文化活動または文化鑑賞をした」(「文化活動と文化鑑賞をした」〜「文化鑑賞だけをした」の合計)、「文化活動をした」(「文化活動と文化鑑賞をした +「文化活動だけをした」)、「文化鑑賞をした」(「文化活動と文化鑑賞をした」+「文化鑑賞だけをした」)に再集計した結果である。

図表 この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無(問29 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



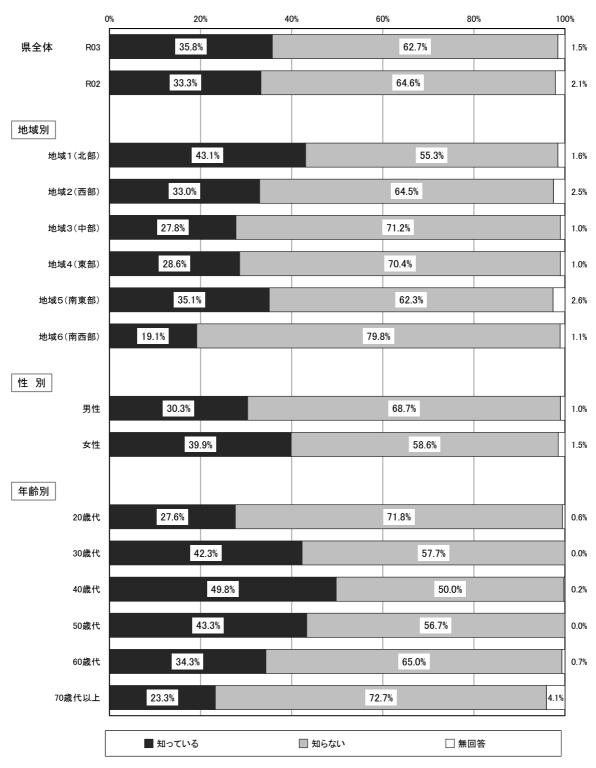
(注) 母数については前ページの表参照(R02の母数は2,809件)

(2)「ムジークフェストなら」の認知度(問30 単数回答)

				(上段:件数	大、下段:比率)
		全	知	知 ら	無回
		体	って	な	答
			い	()	
			る		
	県 全 体	2,712	970	1,700	42
	示 土 冲	2,712	35.8 %	62.7 %	1.5 %
R	02からの増減	-	(+2.5)	(▲ 1.9)	(▲ 0.6)
	地域1(北部)	1,272	548 43.1 %	704 55.3 %	20 1.6 %
	地域2(西部)	279	92	180	7
	id the city		33.0 %	64.5 %	2.5 %
地	地域3(中部)	680	189 27.8 %	484 71.2 %	7 1.0 %
域 別	地域4(東部)	196	56	138	2
נינו			28.6 %	70.4 %	1.0 %
	地域5(南東部)	191	67 35.1 %	119 62.3 %	5 2.6 %
	地域6(南西部)	94	18	75	2.0 %
			19.1 %	79.8 %	1.1 %
性	男性	1,088	330 30.3 %	747 68.7 %	11 1.0 %
別	女性	1,538	614	901	23
			39.9 %	58.6 %	1.5 %
	20歳代	170	47 27.6 %	122 71.8 %	0.6 %
	30歳代	260	27.6 % 110	150	0.0 %
			42.3 %	57.7 %	0.0 %
年	40歳代	434	216	217	1
齢	50歳代	480	49.8 % 208	50.0 % 272	0.2 %
別			43.3 %	56.7 %	0.0 %
	60歳代	594	204	386	4
	70歳代以上	688	34.3 % 160	65.0 % 500	0.7 % 28
	7 0 100 1	000	23.3 %	72.7 %	4.1 %
婚	未婚	459	163	294	2
姻	既婚	1,862	35.5 % 704	64.1 % 1,137	0.4 % 21
状況	77071	.,	37.8 %	61.1 %	1.1 %
別	離別•死別	290	75	208	7
	若者	144	25.9 % 39	71.7 % 104	2.4 %
_			27.1 %	72.2 %	0.7 %
ライ	独身	364	143	220	1 0.2 %
フ	 夫婦	229	39.3 % 88	60.4 % 141	0.3 %
フステー			38.4 %	61.6 %	0.0 %
	育児期	173	86	87 50.2 M	0
ジ 別	教育期前期	445	49.7 %	50.3 % 238	0.0 % 4
_			45.6 %	53.5 %	0.9 %
複 数	教育期後期	214	95	118 55.1 %	1
回	単身高齢者	133	44.4 % 25	103	0.5 % 5
答			18.8 %	77.4 %	3.8 %
	高齢者夫婦	497	142	342	13
新旧	奈良県にずっと	1,507	28.6 % 515	68.8 % 976	2.6 % 16
住住	住んでいる人	·	34.2 %	64.8 %	1.1 %
民民 別・	奈良県に新しく	1,187	451	717	19
	きた人 奈良県内で	1.212	38.0 % 499	60.4 % 708	1.6 %
就労	働いている人	.,2	41.2 %	58.4 %	0.4 %
別で	奈良県外で	422	143	276	3
""の	働いている人		33.9 %	65.4 %	0.7 %

(注) 濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「ムジークフェストなら」の認知度(問30 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照(R02の母数は2,809件)

8. 健やかな「都」をつくる(スポーツ振興)

(1)この1年間に運動・スポーツを行った日数(問31 単数回答)

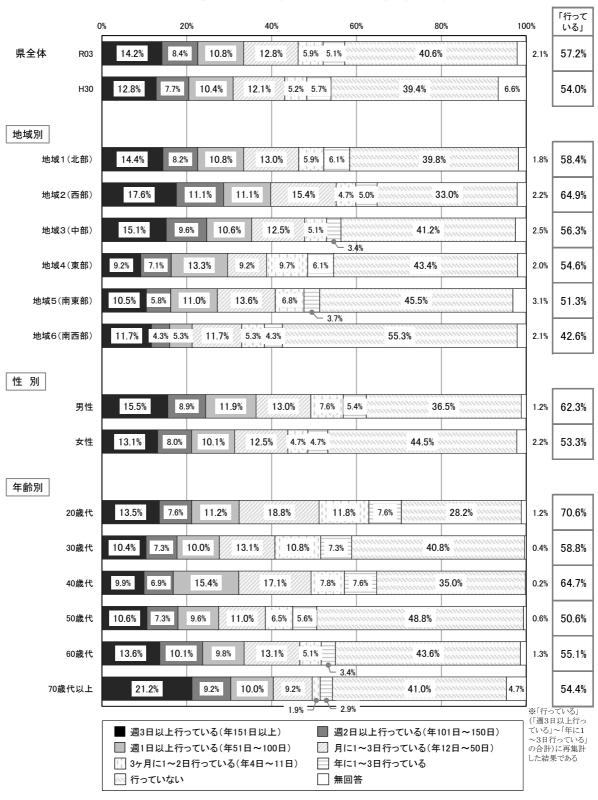
									(上段:件数,	、下段:比率)	
		全	₍ 週 年 3	₍ 週 ~年2	₍ 週 ~年1	(行月 年っに		行年 っに	行っ	無回	「 行
		体	1日 5以	11日50以	15日	1て1 2いら	4 て月 日いに	て 1 い S	てい	答	って
			1上日行	01上日日行	0 日上日 行	日る3	5る1 1 5	る3 日	ない		いる
			以っ	ン つ	ン つ	5	1 2	н	0.		_
			上て 〜い	てい	てい	0 目	日日				*
	県 全 体	2,712	る 384	る 229	ි 293	○ 348	160	138	1,102	58	1,552
L.,	30からの増減		14.2 %	8.4 %	10.8 %	12.8 %	5.9 %	5.1 %	40.6 %	2.1 % (A 4.5)	57.2 %
П	地域1(北部)	1,272	(+1.4) 183	(+0.7) 104	(+0.4) 138	(+0.7) 165	(+0.7) 75	(▲ 0.6)	(+1.2) 506	23	(+3.3) 743
	地域2(西部)	279	14.4 % 49	8.2 % 31	10.8 % 31	13.0 % 43	5.9 % 13	6.1 % 14	39.8 % 92	1.8 %	58.4 % 181
			17.6 %	11.1 %	11.1 %	15.4 %	4.7 %	5.0 %	33.0 %	2.2 %	64.9 %
地 域	地域3(中部)	680	103 15.1 %	65 9.6 %	72 10.6 %	85 12.5 %	35 5.1 %	23 3.4 %	280 41.2 %	17 2.5 %	383 56.3 %
別	地域4(東部)	196	18 9.2 %	14 7.1 %	26 13.3 %	18 9.2 %	19 9.7 %	12 6.1 %	85 43.4 %	4 2.0 %	107 54.6 %
	地域5(南東部)	191	20	11	21	26	13	7	87	6	98
	地域6(南西部)	94	10.5 %	5.8 % 4	11.0 % 5	13.6 % 11	6.8 % 5	3.7 % 4	45.5 % 52	3.1 % 2	51.3 % 40
	男性	1,088	11.7 % 169	4.3 % 97	5.3 % 129	11.7 % 141	5.3 % 83	4.3 % 59	55.3 % 397	2.1 % 13	42.6 % 678
性 別	女性	1,538	15.5 % 202	8.9 % 123	11.9 % 156	13.0 % 193	7.6 % 73	5.4 % 72	36.5 % 685	1.2 % 34	62.3 % 819
נינל			13.1 %	8.0 %	10.1 %	12.5 %	4.7 %	4.7 %	44.5 %	2.2 %	53.3 %
	20歳代	170	23 13.5 %	13 7.6 %	19 11.2 %	32 18.8 %	20 11.8 %	13 7.6 %	48 28.2 %	2 1.2 %	120 70.6 %
	30歳代	260	27 10.4 %	19 7.3 %	26 10.0 %	34 13.1 %	28 10.8 %	19 7.3 %	106 40.8 %	0.4 %	153 58.8 %
年	40歳代	434	43	30	67	74	34	33	152	1	281
· 齡 別	50歳代	480	9.9 % 51	6.9 % 35	15.4 % 46	17.1 % 53	7.8 % 31	7.6 % 27	35.0 % 234	0.2 % 3	64.7 % 243
733	60歳代	594	10.6 % 81	7.3 % 60	9.6 % 58	11.0 % 78	6.5 % 30	5.6 % 20	48.8 % 259	0.6 % 8	50.6 % 327
			13.6 %	10.1 %	9.8 %	13.1 %	5.1 %	3.4 %	43.6 %	1.3 %	55.1 %
	70歳代以上	688	146 21.2 %	63 9.2 %	69 10.0 %	63 9.2 %	13 1.9 %	20 2.9 %	282 41.0 %	32 4.7 %	374 54.4 %
婚	未婚	459	56 12.2 %	45 9.8 %	45 9.8 %	67 14.6 %	28 6.1 %	27 5.9 %	187 40.7 %	4 0.9 %	268 58.4 %
姻状	既婚	1,862	273	162 8.7 %	214 11.5 %	244 13.1 %	119 6.4 %	96 5.2 %	729 39.2 %	25 1.3 %	1,108 59.5 %
況別	離別•死別	290	14.7 %	12	25	23	9	9	157	13	120
	若者	144	14.5 % 21	4.1 % 12	8.6 % 16	7.9 % 27	3.1 % 17	3.1 % 10	54.1 % 40	4.5 %	41.4 % 103
Þ	独身	364	14.6 % 34	8.3 % 29	11.1 % 34	18.8 % 43	11.8 % 16	6.9 % 19	27.8 % 187	0.7 % 2	71.5 % 175
イフ			9.3 %	8.0 %	9.3 %	11.8 %	4.4 %	5.2 %	51.4 %	0.5 %	48.1 %
ステ	夫婦	229	32 14.0 %	19 8.3 %	24 10.5 %	39 17.0 %	16 7.0 %	14 6.1 %	85 37.1 %	0 0.0 %	144 62.9 %
	育児期	173	12 6.9 %	12 6.9 %	19 11.0 %	27 15.6 %	25 14.5 %	11 6.4 %	65 37.6 %	2 1.2 %	106 61.3 %
ジ 別	教育期前期	445	47	28	60	66	34	28	176	6	263
複複	教育期後期	214	10.6 % 30	6.3 % 14	13.5 % 21	14.8 % 31	7.6 % 16	6.3 % 16	39.6 % 85	1.3 %	59.1 % 128
数回	単身高齢者	133	14.0 % 29	6.5 % 13	9.8 %	14.5 % 9	7.5 % 2	7.5 % 2	39.7 % 57	0.5 % 10	59.8 % 66
答			21.8 %	9.8 %	8.3 %	6.8 %	1.5 %	1.5 %	42.9 %	7.5 %	49.6 %
	高齢者夫婦	497	98 19.7 %	51 10.3 %	59 11.9 %	63 12.7 %	16 3.2 %	17 3.4 %	183 36.8 %	10 2.0 %	304 61.2 %
新旧 住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	181 12.0 %	101 6.7 %	157 10.4 %	181 12.0 %	100 6.6 %	82 5.4 %	680 45.1 %	25 1.7 %	802 53.2 %
民民	奈良県に新しくきた人	1,187	202	124	136	166	60	56 4.7 %	419 35.3 %	24	744
业奈	奈良県内で	1,212	17.0 %	10.4 % 79	11.5 % 133	14.0 % 173	5.1 % 95	70	525	2.0 % 11	62.7 % 676
労良	働いている人	422	10.4 % 45	6.5 % 41	11.0 % 57	14.3 % 66	7.8 % 31	5.8 % 28	43.3 % 150	0.9 %	55.8 % 268
別の	奈良県外で 働いている人	122	10.7 %	9.7 %	13.5 %	15.6 %	7.3 %	6.6 %	35.5 %	0.9 %	63.5 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*} 右列は、「行っている」(「週3日以上行っている」~「年に1~3日行っている」の合計)に再集計した結果である。

図表 この1年間に運動・スポーツを行った日数(問31 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



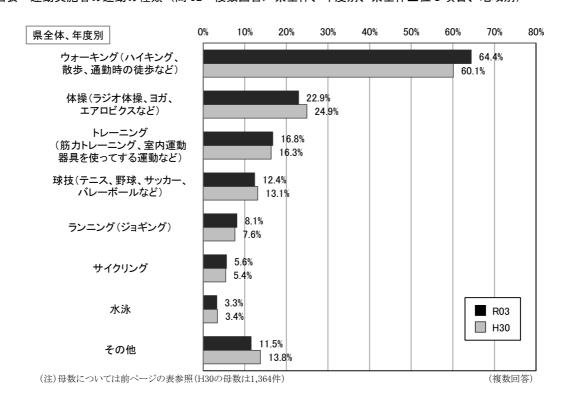
(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

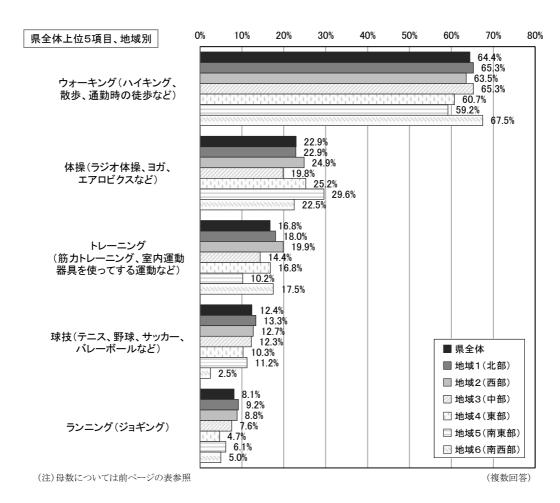
(2) 運動実施者の運動の種類(問32 複数回答)

(上段· 件数 下段· 比率) な せ ッ 技 、操 を丨レ ノン 泳 の 回 エアロジ 散丨 体 使ニー h = クリ カーテ っ っ で が っ が り り 歩キ ☆この1年間に グ 運動やスポーツを 行っている人のみ 通グ ビオ バス ゔ る室 勤~ ク体 レ ※複数回答 |野 ス操 運内筋 時ハ 3 動運力 ギ のイ な ボ球 ∄ ځ 徒キ な動ト 歩ン 県全体☆ 1,552 260 22.9 % 16.8 % 12.4 % 8.1 % 5.6 % 3.3 % 11.5 % 3.2 % H30からの増減 (+4.3) (▲ 0.8) (+0.2) (**A** 2.0) (+0.4)(+0.5) (**▲** 0.2) (2.2) **▲** 2.9) 地域1(北部) 743 170 134 99 68 46 24 90 24 65.3 9 18.0 % 13.3 % 9.2 % 6.2 % 12.1 % 3.2 % 22.9 % 3.2 % 地域2(西部) 181 45 36 23 16 11 18 63.5 % 24.9 % 19.9 % 127% 88% 33% 99% 61% 17% 地域3(中部) 383 76 55 47 29 25 12 38 15 65.3 % 123% 19.8 % 14.4 % 7.6 % 6.5 % 3.1 % 9.9 % 3.9 % 地域4(東部) 107 27 18 11 5 14 60.7 % 25.2 % 16.8 % 10.3 % 4.7 % 5.6 % 1.9 % 13.1 % 2.8 % 地域5(南東部) 98 10 11 6 0 16 58 29 4 59.2 % 10.2 % 6.1 % 3.1 % 0.0 % 16.3 % 4.1 % 29.6 % 11.2 % 地域6(南西部) 40 27 0 67.5 % 25% 5.0 % 2.5 % 5.0 % 7.5 % 0.0 % 22.5 % 416 122 男性 678 92 121 85 52 18 94 12 61.4 % 13.6 % 8.0 % 13.9 % 17.8 % 12.5 % 7.7 % 2.7 % 1.8 % 女性 819 251 34 551 135 66 39 32 72 33 67<u>.3 %</u> 4.8 % 4.2 % 3.9 % 8.8 % 4.0 % 30.6 % 16.5 % 8.1 % 20歳代 120 62 15 41 34 20 6 11 3 51.7 % 5.0 % 0.8 % 125% 34.2 % 28.3 % 16.7 % 9.2 % 2.5 % 30歳代 153 93 28 36 30 22 13 ૧ 10 6 60.8 % 18.3 % 23.5 % 19.6 % 14.4 % 8.5 % 2.0 % 6.5 % 3.9 % 40歳代 281 180 52 53 40 29 24 年 18.5 % 14.6 % 14.2 % 10.3 % 2.1 % 8.5 % 1.1 % 18.9 % 50歳代 243 153 32 23 28 36 別 63.0 % 18.9 % 14.8 % 13.2 % 9.5 % 3.7 % 2.9 % 11.5 % 2.5 % 60歳代 327 31 11 15 35 14 86 52 67.9 % 26.3 % 3.4 % 4.6 % 4.3 % 10.7 % 15.9 % 9.5 % 70歳代以上 374 116 38 20 8 15 19 58 20 10.2 % 68.7 % 40% 31.0 % 268 172 64.2 % 未婚 42 41 19 22 15<u>.7 %</u> 25.0 % 153% 14.9 % 71% 11% 82% 11% 716 64.6 % 既婚 1,108 269 172 140 80 61 42 129 35 24.3 % 12.6 % 7.2 % 5.5 % 3.8 % 11.6 % 3.2 % 15.5 % 離別•死別 120 31 4 5 15 別 65.8 % 5.8 % 3.3 % 5.8 % 4.2 % 12.5 % 5.0 % 25.8 % 103 55 28 10.7 % 17.5 % 5.8 % 1.0 % 35.9 % 27.2 % 9.7 % 2.9 % 独身 175 124 30 23 12 12 31 16 3 70.9 % <u>17</u>.1 % 17.7 % 9.1 % 13.1 % 6.9 % 1.7 % 6.9 % 0.6 % フ 夫婦 144 35 24 23 13 6 13 2 ス 67.4 % 24.3 % 16.7 % 16.0 % 9.0 % 4.9 % 4.2 % 9.0 % 1.4 % テー 育児期 106 62 11 20 16 14 9 12 5 58.5 % 8.5 % 0.9 % 10.4 % 18.9 % 15.1 % 13.2 % 11.3 % 4.7 % 教育期前期 263 154 47 52 45 37 24 20 6 別 58.6 % 17.9 % 19.8 % 17.1 % 14.1 % 9.1 % 3.4 % 7.6 % 2.3 % 複複 教育期後期 128 21 22 14 3 14 数 57.8 % 16.4 % 13.3 % 17.2 % 10.9 % 7.0 % 2.3 % 10.9 % 3.9 % 単身高齢者 66 11 答 0.0 % 3.0 % 34.8 % 16.7 % 1.5 % 7.6 % 15.2 % 4.5 % 304 高齢者夫婦 210 19 5 12 41 15 96 43 16 69.1 % 6.3 % 1.6 % 3.9 % 5.3 % 13.5 % 4.9 % 新旧 奈良県にずっと 802 512 173 125 115 55 16 88 25 住住住んでいる人 63.8 % 21.6 % 15.6 % 14.3 % 6.9 % 55% 20% 110% 31% 483 民民 奈良県に新しく 744 180 134 77 71 43 34 91 24 別• 64.9 % 10.3 % 24.2 % 18.0 % 5.8 % 4.6 % 12.2 % 奈良県内で 400 137 93 23 奈 126 就 良 59.2 % 働いている。 20.3 % 13.8 % 9.9 % 7.0 % 2.5 % 10.9 % 18.6 % 3.4 % 労 で 別の 奈良県外で 268 40 49 49 39 17 11 33 3 149 % 働いている

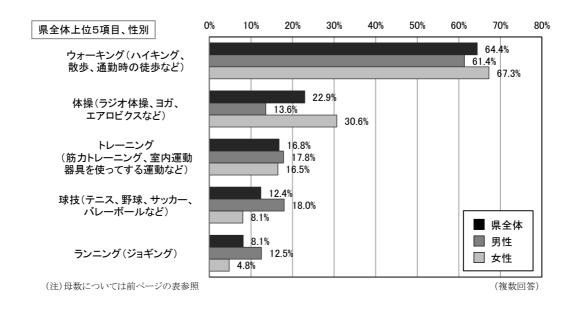
⁽注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。 「この1年間に運動やスポーツを行っている人」とは、問31で「行っていない」、「無回答」以外の回答をした人。

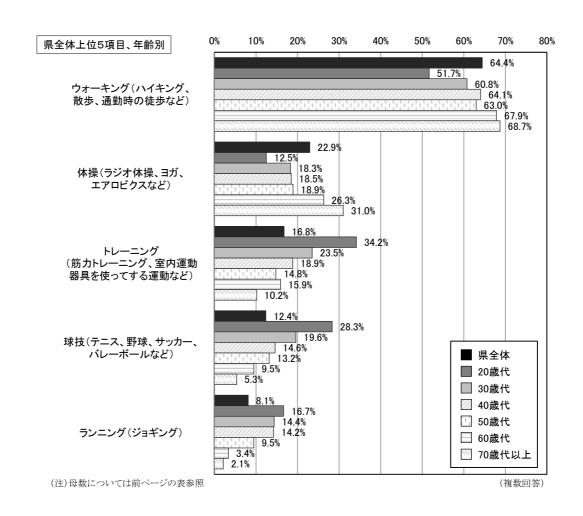
図表 運動実施者の運動の種類(問32 複数回答/県全体、年度別、県全体上位5項目、地域別)





図表 運動実施者の運動の種類(問32 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



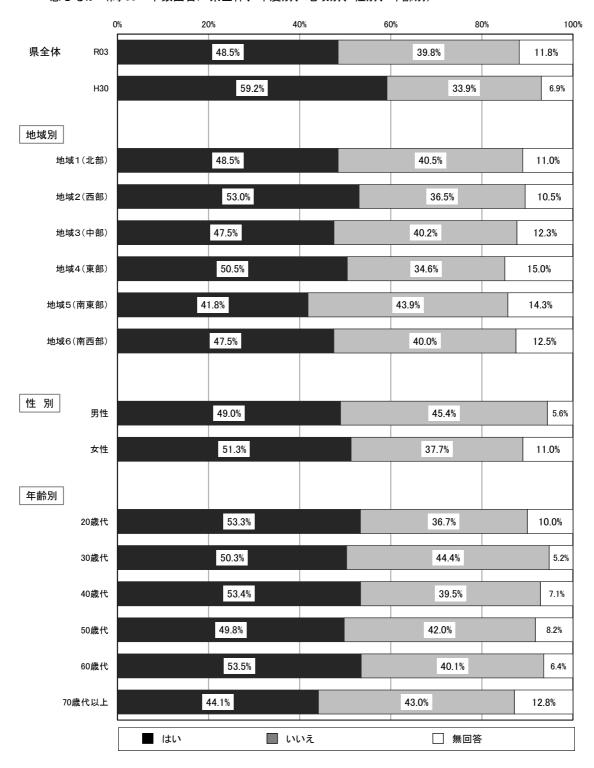


(3) 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減った、または増やしたいのに増やすこと が出来ないと感じるか (問33 単数回答/問34 複数回答)

_									-									(上权:)	件数、下戶	
		全	はい								すことか				10		4±	<i>f</i> -	い	無同
		体	٠,	ら仕事	年 を	場 所	お 金	し生て活	面倒	育児	か病ら気	仲 間	大運 切動	だ運か動	指導	その	特に	無回	い え	回答
7	☆この1年間に	PT		サや	ځ	か	立に	いや	く	灾、	カスマ	がが	りりり	か動ら・	者	他	理	答	,.	
運	動やスポーツを			家	2	施	余	る仕	à	介	け	い	こス	っス	が	,3	由			
行	っている人のみ			事	<i>t</i> =	設	裕	か事	い	護	が	な	とポ	ポ	Ļ١		は			
*	「はい」の内訳:			が	か	がか	がか	らで	か	が	を	い	がし		ない		ない			
	複数回答			忙し	6	ない	ない	体を	6	ある	して	から	あツ る以	ツ が	か		い			
				い		か	か	動		か	い	,	か上	嫌	らら					
				か		'n	b	か		b	る		らに	い						
県	具全体☆	1,552	752	241	167	120	112	88	77	69	68	52	23	18	14	254	16	10	617	183
			48.5%	32.0%	22.2%	16.0%	14.9%	11.7%	10.2%	9.2%	9.0%	6.9%	3.1%	2.4%	1.9%	33.8%	2.1%	1.3%	39.8%	11.8%
H	30からの増減	- 743	(▲10.7)	(▲15.4)	(▲13.6)	(▲3.9)	(▲11.2) 57	(▲8.7)	(▲8.9) 34	30	(▲9.7)	(▲7.6)	(▲2.5)	(▲4.2)	(▲2.7)	(+29.0)	(▲0.1)	(+1.0)	(+5.8) 301	(+4.9)
	地域1(北部)	743	360 48.5%	114 31.7%	76 21.1%	63 17.5%	15.8%	45 12.5%	9.4%	8.3%	34 9.4%	22 6.1%	9 2.5%	11 3.1%	9 2.5%	131 36.4%	7 1.9%	3 0.8%	40.5%	82 11.0%
	地域2(西部)	181	96	31	26	9	11	12	14	10	8	7	4	2	1	33	3	2	66	19
			53.0%	32.3%	27.1%	9.4%	11.5%	12.5%	14.6%	10.4%	8.3%	7.3%	4.2%	2.1%	1.0%	34.4%	3.1%	2.1%	36.5%	10.5%
地	地域3(中部)	383	182	59	37	29	27	22	17	16	14	13	9	1	0	60	4	2	154	47
域	地域4(声如)	107	47.5%	32.4% 17	20.3%	15.9%	14.8%	12.1%	9.3%	8.8%	7.7%	7.1%	4.9%	0.5%	0.0%	33.0%	2.2%	1.1%	40.2%	12.3%
別	地域4(東部)	107	54 50.5%	31.5%	15 27.8%	7 13.0%	7 13.0%	5 9.3%	7 13.0%	5 9.3%	7 13.0%	5 9.3%	1 1.9%	3 5.6%	3 5.6%	18 33.3%	1 1.9%	1 1.9%	34.6%	16 15.0%
	地域5(南東部)	98	41	13	7	5	6	2	5	5.5%	3	2	0	1	1	9	0	2	43	14
			41.8%	31.7%	17.1%	12.2%	14.6%	4.9%	12.2%	12.2%	7.3%	4.9%	0.0%	2.4%	2.4%	22.0%	0.0%	4.9%	43.9%	14.3%
	地域6(南西部)	40	19	7	6	7	4	2	0	3	2	3	0	0	0	3	1	0	16	5
\vdash	男性	678	47.5% 332	36.8% 105	31.6% 98	36.8% 52	21.1% 49	10.5% 50	0.0%	15.8% 19	10.5% 34	15.8% 27	0.0% 13	0.0%	0.0%	15.8% 93	5.3% 9	0.0%	40.0% 308	12.5%
性	カほ	076	49.0%	31.6%	29.5%	15.7%	14.8%	15.1%	9.3%	5.7%	10.2%	8.1%	3.9%	0.9%	0.9%	28.0%	2.7%	2.1%	45.4%	5.6%
別	女性	819	420	136	69	68	63	38	46	50	34	25	10	15	11	161	7	3	309	90
			51.3%	32.4%	16.4%	16.2%	15.0%	9.0%	11.0%	11.9%	8.1%	6.0%	2.4%	3.6%	2.6%	38.3%	1.7%	0.7%	37.7%	11.0%
	20歳代	120	64	28	1	20	12	3	11	3	4	11	3	4	2	21	2	0	44	12
	00 15 / 15	150	53.3%	43.8%	1.6%	31.3%	18.8%	4.7%	17.2%	4.7%	6.3%	17.2%	4.7%	6.3%	3.1%	32.8%	3.1%	0.0%	36.7%	10.0%
	30歳代	153	77 50.3%	42 54.5%	3 3.9%	15 19.5%	17 22.1%	9 11.7%	12 15.6%	23 29.9%	1 1.3%	6 7.8%	1 1.3%	5 6.5%	1 1.3%	21 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	68 44.4%	8 5.2%
_	40歳代	281	150	76	13	28	28	8	19	21	7	12	4	0.0%	4	49	2	1	111	20
年齢	- 7,741		53.4%	50.7%	8.7%	18.7%	18.7%	5.3%	12.7%	14.0%	4.7%	8.0%	2.7%	0.0%	2.7%	32.7%	1.3%	0.7%	39.5%	7.1%
別	50歳代	243	121	50	19	14	19	12	15	8	8	6	3	2	0	50	5	1	102	20
<i></i>	ee## /b		49.8%	41.3%	15.7%	11.6%	15.7%	9.9%	12.4%	6.6%	6.6%	5.0%	2.5%	1.7%	0.0%	41.3%	4.1%	0.8%	42.0%	8.2%
	60歳代	327	175 53.5%	32 18.3%	38 21.7%	22 12.6%	23 13.1%	25 14.3%	13 7.4%	10 5.7%	18 10.3%	6 3.4%	8 4.6%	4 2.3%	2 1.1%	70 40.0%	6 3.4%	4 2.3%	131 40.1%	21 6.4%
	70歳代以上	374	165	13	93	21	13.17	31	7.470	3.7/0	30	11	4.0%	3	5	43	3.470	4	161	48
	7 0 100 1 0 100	0,,	44.1%	7.9%	56.4%	12.7%	7.9%	18.8%	4.2%	2.4%	18.2%	6.7%	2.4%	1.8%	3.0%	26.1%	0.6%	2.4%	43.0%	12.8%
婚	未婚	268	142	55	14	32	24	10	23	3	8	16	6	6	4	53	3	0	110	16
姻	D# 14		53.0%	38.7%	9.9%	22.5%	16.9%	7.0%	16.2%	2.1%	5.6%	11.3%	4.2%	4.2%	2.8%	37.3%	2.1%	0.0%	41.0%	6.0%
状	既婚	1,108	551 49.7%	172 31.2%	136 24.7%	83 15.1%	78 14.2%	68 12.3%	50 9.1%	60 10.9%	54 9.8%	32 5.8%	16 2.9%	11 2.0%	8 1.5%	183 33.2%	11 2.0%	10 1.8%	459 41.4%	98 8.8%
況	離別・死別	120	49.7 ₇₀	14	17	10.17	14.2%	10	9.170	10.9%	9.6%	3.6%	2.9%	2.0%	2	18	2.0%	0	41.4%	13
別	1,12,33		49.2%	23.7%	28.8%	8.5%	16.9%	16.9%	6.8%	10.2%	10.2%	6.8%	1.7%	1.7%	3.4%	30.5%	3.4%	0.0%	40.0%	10.8%
	若者	103	55	23	0	18	10	2	11	0	3	9	3	4	2	20	2	0	37	11
ラ	자 후		53.4%	41.8%	0.0%	32.7%	18.2%	3.6%	20.0%	0.0%	5.5%	16.4%	5.5%	7.3%	3.6%	36.4%	3.6%	0.0%	35.9%	10.7%
1	独身	175	93 53.1%	35 37.6%	9 9.7%	11 11.8%	15 16.1%	11 11.8%	11 11.8%	6 6.5%	5 5.4%	8 8.6%	3 3.2%	1 1.1%	2 2.2%	38 40.9%	2 2.2%	0 0.0%	75 42.9%	7 4.0%
フ	夫婦	144	68	28	9.7%	16	10.1%	11.8%	11.8%	0.5%	3.4%	6.0%	3.2%	1.1%	2.270	40.9%	2.270	2	42.9%	13
ステ			47.2%	41.2%	13.2%	23.5%	16.2%	8.8%	8.8%	5.9%	1.5%	8.8%	4.4%	2.9%	1.5%	36.8%	1.5%	2.9%	43.8%	9.0%
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	育児期	106	56	36	6	4	11	7	6	33	1	2	1	1	1	9	0	0	42	8
ジ	*/L */ #ID */ #ID	000	52.8%	64.3%	10.7%	7.1%	.0.0.0	1 2.070	101770	00.0%	1.8%	3.6%	1.8%	1.8%	1.8%	10.170	0.0%	0.0%	00.070	7.5%
別	教育期前期	263	143 54.4%	72 50.3%	21 14.7%	29 20.3%	28 19.6%	11 7.7%	21 14.7%	19 13.3%	7 4.9%	9 6.3%	1 0.7%	2 1.4%	2 1.4%	40 28.0%	2 1.4%	1 0.7%	99 37.6%	21 8.0%
複	教育期後期	128	70	29	14.7%	10	19.0%	7.7%	14.7%	13.3%	4.9%	0.3%	0.7%	1.4%	1.4%	28.0%	1.4%	0.7%	37.6% 52	8.0%
数	W D W IS WI	. 20	54.7%	41.4%	18.6%	14.3%	12.9%	1.4%	14.3%	4.3%	7.1%	4.3%	0.0%	2.9%	1.4%	32.9%	2.9%	1.4%	40.6%	4.7%
回答	単身高齢者	66	31	3	13	5	4	2	2	0	5	0	1	2	2	10	0	0	28	7
~			47.0%	9.7%	41.9%	16.1%	12.9%	6.5%	6.5%	0.0%	16.1%	0.0%	3.2%	6.5%	6.5%	32.3%	0.0%	0.0%	42.4%	10.6%
	高齢者夫婦	304	144	8 5.69/	61	17	14	23	9 6 20/	3	25	8 5.69	1 0.7%	1.40/	1 0.7%	44 20.6%	2.10	5 2.5%	123	37
新口	奈良県にずっと	802	47.4% 392	5.6% 145	42.4% 86	11.8% 67	9.7% 67	16.0% 59	6.3% 42	2.1% 32	17.4% 36	5.6% 35	0.7% 13	1.4%	0.7% 8	30.6% 108	2.1% 9	3.5%	40.5% 324	12.2% 86
	住んでいる人	302	48.9%	37.0%	21.9%	17.1%	17.1%	15.1%	10.7%	8.2%	9.2%	8.9%	3.3%	1.5%	2.0%	27.6%	2.3%	0.3%	40.4%	10.7%
民民	奈良県に新しく	744	356	96	80	53	45	29	35	37	29	16	10	12	6	144	7	9	292	96
別・	きた人		47.8%	27.0%	22.5%	14.9%	12.6%	8.1%	9.8%	10.4%	8.1%	4.5%	2.8%	3.4%	1.7%	40.4%	2.0%	2.5%	39.2%	12.9%
就奈	奈良県内で	676	336	153	53	68	59	49	33	43	21	29	8	6	6	101	5	1	266	74
労ぶ	関いている人	260	49.7%	45.5%	15.8%	20.2%	17.6%		9.8%	12.8%	6.3%	8.6%	2.4%	1.8%	1.8%	30.1%	1.5%	0.3%	39.3%	10.9%
別	奈良県外で 働いている人	268	137 51.1%	62 45.3%	16 11.7%	20 14.6%	17 12.4%	5 3.6%	21 15.3%	10 7.3%	9 6.6%	8 5.8%	4 2.9%	2 1.5%	0 0.0%	54 39.4%	5 3.6%	2 1.5%	109 40.7%	22 8.2%
	働いている人 内訳の集計結果に	. 5.00													U.U%	აჟ.4%	J.0%	1.0%	4U./%	o.2%

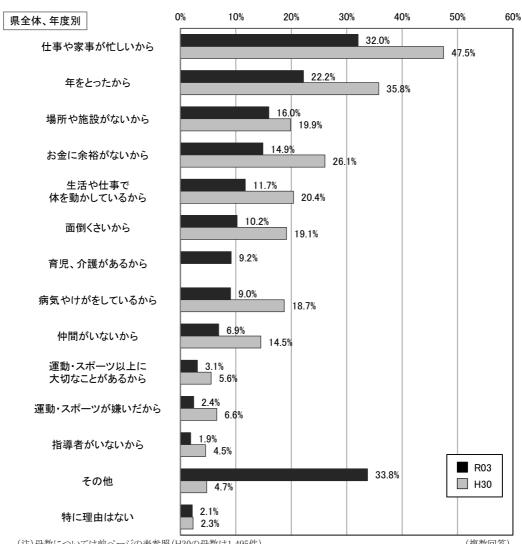
⁽注) 内訳の集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「特に理由はない」を除く) に並べている。 内訳の集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「特に理由はない」を除く) に並べている。 内訳の太字は「その他」・「特に理由はない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。 「この1年間に運動やスポーツを行っている人」とは、問31で「行っていない」、「無回答」以外の回答をした人。

図表 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減った、または増やしたいのに増やすことが出来ないと感じるか(問33 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

図表 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減った、または増やしたいのに増やすことが出来ない理由 (問34 複数回答/県全体、年度別)

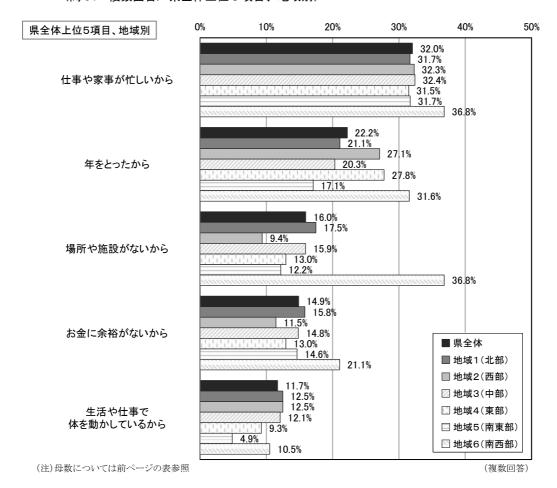


(注) 母数については前ページの表参照 (H30の母数は1,495件)

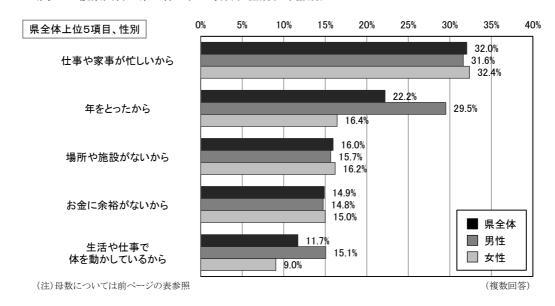
(複数回答)

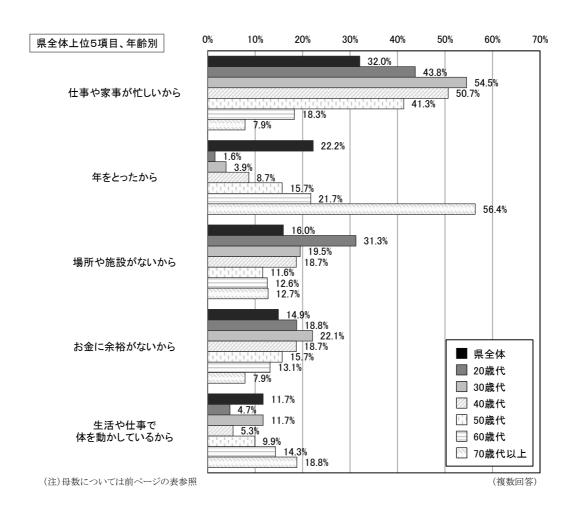
H30の質問項目の選択肢中に「育児、介護があるから」の選択肢がなかったため、データなし

図表 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減った、または増やしたいのに増やすことが出来ない理由 (問34 複数回答/県全体上位5項目、地域別)



図表 1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が減った、または増やしたいのに増やすことができない理由 (問34 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)





(4) 運動を行っていない人の理由 (問35 複数回答)

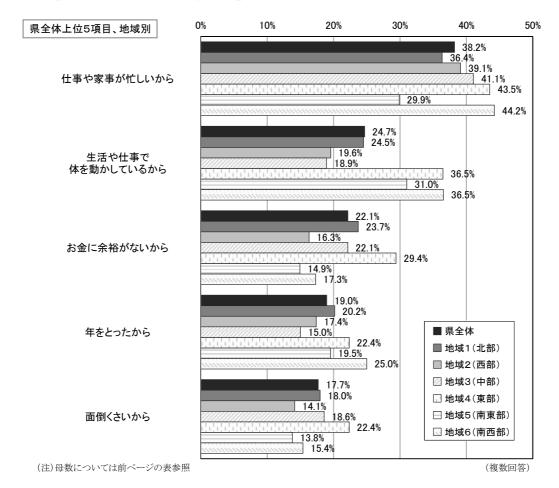
(上段:件数、下段:比率)

																午剱、下	
		全	ら仕	し生	お	年	面	場	か病	育	仲	だ運	大運	指	その	特	無
		体	事	て活 いや	金に	をし	倒	所や	ら気	児、	間 が	か動ら・	切動	導 者	の他	に 理	回答
		14	や家	る仕	余	とっ	くさ	施	やけ	介	い	。	な・こス	白 が	먠	由	
*	∵この1年間に		事	か事	裕	<i>t</i> =	い	設	が	護	な	ポ	とポ	い		は	
	動やスポーツを		が	らで	が	か	か	が	を	が	い	l ï	がし	な		な	
行つ	ていない人のみ		忙	体	な	b	b	な	Ū	あ	か	ッ	あツ	Ü		Ü	
			し	を	い			い	て	る	b	が	る以	か			
			い	動	か			か	い	か		嫌	か上	6			
			か	か	ら			'n	る	ら		い	らに				
県	具全体 ☆	1,102	421	272	244	209	195	123	122	121	103	94	39	14	103	99	46
			38.2%	24.7%	22.1%	19.0%	17.7%	11.2%	11.1%	11.0%	9.3%	8.5%	3.5%	1.3%	9.3%	9.0%	4.2%
	地域1(北部)	506	184	124	120	102	91	61	57	57	51	49	22	7	50	39	22
1 1			36.4%	24.5%	23.7%	20.2%	18.0%	12.1%	11.3%	11.3%	10.1%	9.7%	4.3%	1.4%	9.9%	7.7%	4.3%
	地域2(西部)	92	36	18	15	16	13	10	14	18	6	7	1	1	14	8	4
1	+4+++ o (++ * **)	000	39.1%	19.6%	16.3%	17.4%	14.1%	10.9%	15.2%	19.6%	6.5%	7.6%	1.1%	1.1%	15.2%	8.7%	4.3%
地	地域3(中部)	280	115	53	62	42	52 18.6%	18	31	34	25	20 7.1%	12	3 1.1%	19	31 11.1%	14 5.0%
域	地域4(東部)	85	41.1% 37	18.9% 31	22.1% 25	15.0% 19	10.0%	6.4%	11.1%	12.1%	8.9% 5	7.176	4.3%	1.1%	6.8%	5	3.0%
別	地域4(米即)	65	43.5%	36.5%	29.4%	22.4%	22.4%	16.5%	8.2%	4.7%	5.9%	8.2%	3.5%	2.4%	4.7%	5.9%	1.2%
	地域5(南東部)	87	26	27	13	17	12	11	10	4.776	12	9	1	1	10	10	3
	-B-We (H)NCHIA	0,	29.9%	31.0%	14.9%	19.5%	13.8%	12.6%	11.5%	4.6%	13.8%	10.3%	1.1%	1.1%	11.5%	11.5%	3.4%
	地域6(南西部)	52	23	19	9	13	8	9	3	4	4	2	0	0	6	6	2
			44.2%	36.5%	17.3%	25.0%	15.4%	17.3%	5.8%	7.7%	7.7%	3.8%	0.0%	0.0%	11.5%	11.5%	3.8%
	男性	397	140	107	79	91	72	37	44	18	39	27	18	6	35	43	11
性			35.3%	27.0%	19.9%	22.9%	18.1%	9.3%	11.1%	4.5%	9.8%	6.8%	4.5%	1.5%	8.8%	10.8%	2.8%
別	女性	685	280	165	164	118	123	85	77	102	64	67	21	8	67	56	17
			40.9%	24.1%	23.9%	17.2%	18.0%	12.4%	11.2%	14.9%	9.3%	9.8%	3.1%	1.2%	9.8%	8.2%	2.5%
	20歳代	48	19	9	12	1	14	6	1	5	2	5	3	0	6	5	0
1 1			39.6%	18.8%	25.0%	2.1%	29.2%	12.5%	2.1%	10.4%	4.2%	10.4%	6.3%	0.0%	12.5%	10.4%	0.0%
	30歳代	106	54	23	27	3	32	19	3	42	10	16	4	0	12	10	0
	to the th		50.9%	21.7%	25.5%	2.8%	30.2%	17.9%	2.8%	39.6%	9.4%	15.1%	3.8%	0.0%	11.3%	9.4%	0.0%
年	40歳代	152	88	23	46	10	41	21	5	20	15	13	9	2	16	11	1
齢	50-54	004	57.9%	15.1%	30.3%	6.6%	27.0%	13.8%	3.3%	13.2%	9.9%	8.6% 20	5.9%	1.3%	10.5%	7.2%	0.7% 4
別	50歳代	234	118 50.4%	49 20.9%	64 27.4%	5.6%	17.9%	10.3%	9.4%	9.8%	6.0%	8.5%	8 3.4%	1.7%	26 11.1%	25 10.7%	1.7%
1	60歳代	259	90	94	27.4% 58	53	46	29	31	16	34	21	5.4%	1.7%	20	20	7
	のの原文(く	239	34.7%	36.3%	22.4%	20.5%	17.8%	11.2%	12.0%	6.2%	13.1%	8.1%	1.9%	2.3%	7.7%	7.7%	2.7%
1	70歳代以上	282	51	74	36	129	20	23	59	14	28	19	10	2.0%	22	28	15
	7 0 100 1 0 100 1	202	18.1%	26.2%	12.8%	45.7%	7.1%	8.2%	20.9%	5.0%	9.9%	6.7%	3.5%	0.7%	7.8%	9.9%	5.3%
415	未婚	187	66	36	38	13	54	25	8	12	16	24	8	2	25	22	3
婚姻			35.3%	19.3%	20.3%	7.0%	28.9%	13.4%	4.3%	6.4%	8.6%	12.8%	4.3%	1.1%	13.4%	11.8%	1.6%
姻 状	既婚	729	302	191	159	149	117	76	94	98	68	53	26	8	65	67	19
況			41.4%	26.2%	21.8%	20.4%	16.0%	10.4%	12.9%	13.4%	9.3%	7.3%	3.6%	1.1%	8.9%	9.2%	2.6%
別	離別•死別	157	52	43	46	45	23	21	17	10	18	16	5	4	11	9	4
			33.1%	27.4%	29.3%	28.7%	14.6%	13.4%	10.8%	6.4%	11.5%	10.2%	3.2%	2.5%	7.0%	5.7%	2.5%
	若者	40	15	9	10	1	13	6	1	1	2	5	3	0	4 4 00/	5	0
5	X品 白.	107	37.5%	22.5%	25.0%	2.5%	32.5%	15.0%	2.5%	2.5%	5.0%	12.5%	7.5%	0.0%	10.0%	12.5%	0.0%
1	独身	187	75 40.18	35 10.7%	48	17 0.1%	51	24 12.8%	12 6.4%	11 5.9%	18 9.6%	22 11.8%	7 3.7%	21%	26 13.9%	18	4 2.1%
フ	夫婦	85	40.1% 42	18.7% 17	25.7% 18	9.1% 5	27.3% 19	12.8%	10	5.9%	9.6%	11.8%	3.7%	2.1%	13.9%	9.6%	2.1%
ス	ンへかい	00	42 49.4%	20.0%	21.2%	5.9%	22.4%	9.4%	11.8%	7.1%	7.1%	11.8%	3.5%	1.2%	7.1%	10.6%	2 4%
テト	育児期	65	40	14	18	5.5%	10	9.4%	2	47	7.170	4	3.3/8	1.2/0	9	2	0
		30	61.5%	21.5%	27.7%	7.7%	15.4%	9.2%	3.1%	72.3%	6.2%	6.2%	4.6%	1.5%	13.8%	3.1%	0.0%
	教育期前期	176	105	36	55	15	43	27	12	40	17	13	10	2	14	12	1
, i			59.7%	20.5%	31.3%	8.5%	24.4%	15.3%	6.8%	22.7%	9.7%	7.4%	5.7%	1.1%	8.0%	6.8%	0.6%
	教育期後期	85	42	23	21	12	11	6	10	8	6	5	3	2	6	9	0
数回			49.4%	27.1%	24.7%	14.1%	12.9%	7.1%	11.8%	9.4%	7.1%	5.9%	3.5%	2.4%	7.1%	10.6%	0.0%
答	単身高齢者	57	3	13	6	22	5	4	6	2	8	8	1	1	3	9	1
\smile			5.3%	22.8%	10.5%	38.6%	8.8%	7.0%	10.5%	3.5%	14.0%	14.0%	1.8%	1.8%	5.3%	15.8%	1.8%
1 1	高齢者夫婦	183	39	48	23	69	12	20	38	7	22	10	7	3	14	14	13
±r :=	大 克贝尼兰 1	000	21.3%	26.2%	12.6%	37.7%	6.6%	10.9%	20.8%	3.8%	12.0%	5.5%	3.8%	1.6%	7.7%	7.7%	7.1%
	奈良県にずっと	680	274	173	155	134	125	72	72	75	69	51	23	9	64	59	25
	住んでいる人	410	40.3%	25.4%	22.8%	19.7%	18.4%	10.6%	10.6%	11.0%	10.1%	7.5%	3.4%	1.3%	9.4%	8.7%	3.7%
D.1	奈良県に新しく	419	146	99	89	74	70	51	50	45	34	43	16	5	39	40	21
-	きた人 本自児内で	E0E	34.8%	23.6%	21.2%	17.7%	16.7%	12.2%	11.9%	10.7%	8.1%	10.3%	3.8%	1.2%	9.3%	9.5%	5.0%
氷 占	奈良県内で 働いている人	525	283 53.9%	164	133	70 13.3%	102	68 13.0%	32 6.1%	63 12.0%	48 0.1%	50 9.5%	24 4.6%	5 1.0%	40 7.6%	38 7.2%	12 2.3%
カッ	奈良県外で	150	72	31.2% 25	25.3% 31	13.3%	19.4% 30	13.0%	5	12.0% 16	9.1% 12	9.5%	4.6%	1.0%	7.6% 16	7.2% 17	2.3%
別の	宗良宗介で 働いている人	100	48.0%	25 16.7%	20.7%	8.7%	20.0%	12.0%	3.3%	10.7%	8.0%	6.7%	2.7%				4.0%
	働いている人 ・ ・ ・ は は は に に に に に に に に に に に に に											6.7%		1.3%	10.7%	11.3%	4.U%

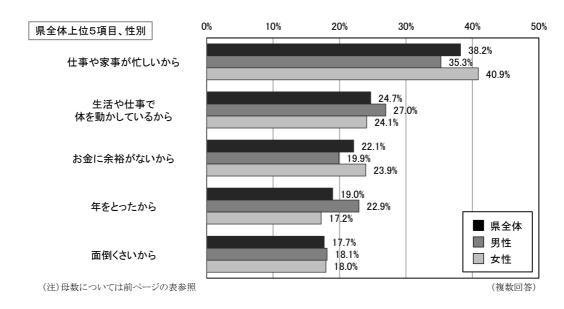
⁽注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「特に理由はない」を除く)に並べている。 太字は「その他」・「特に理由はない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

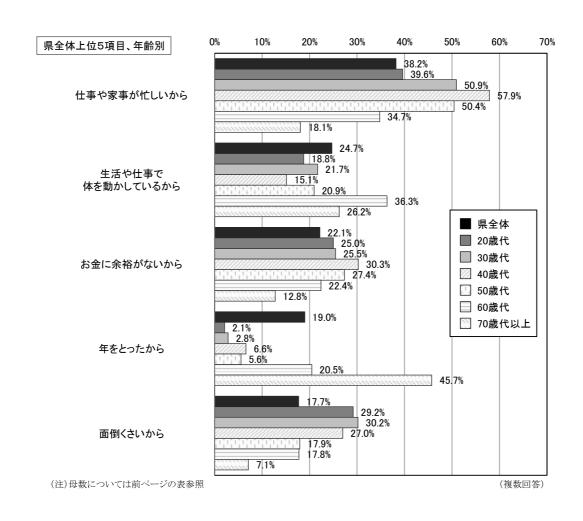
「この1年間に運動やスポーツを行っていない人」とは、問31で「行っていない」と回答した人

図表 運動を行っていない人の理由(問35 複数回答/地域別上位5項目)



図表 運動を行っていない人の理由(問35 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)





(5) 運動・スポーツは大切なものか (問36 単数回答)

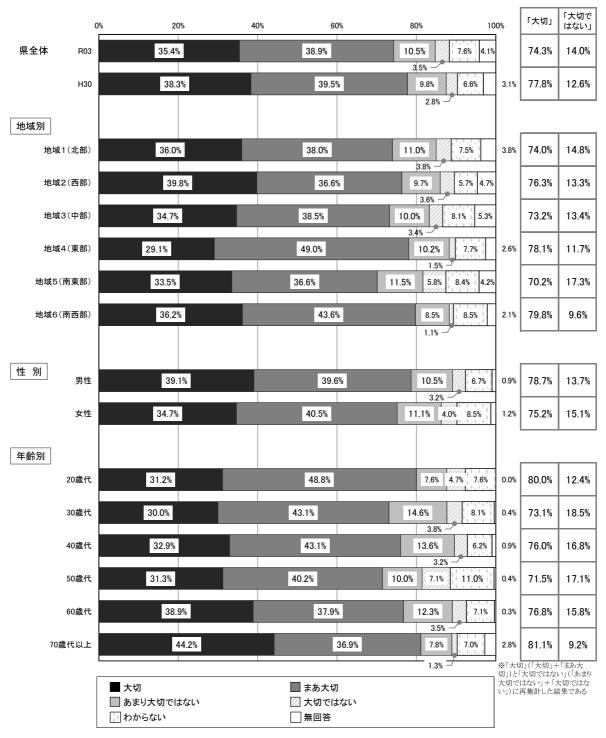
							上段:件数、			
		全体	大切	まあ大切	いあまり大	大切では	わからな	無回答	「大切」	「大切で
					切ではな	ない	l)		*	せない 」
	県全体	2,712	960 35.4 %	1,054 38.9 %	285 10.5 %	96 3.5 %	205 7.6 %	112 4.1 %	74.3 %	14.0 %
Н	30からの増減	1 070	(▲ 2.9) 458	(A 0.6)	(+0.7) 140	(+0.7) 48	(+1.0) 95	(+1.0) 48	(▲ 3.5)	(+1.5)
	地域1(北部)地域2(西部)	1,272	36.0 %	38.0 %	11.0 %	3.8 %	7.5 % 16	3.8 %	74.0 %	14.8 %
	地域3(中部)	680	39.8 %	36.6 % 262	9.7 % 68	3.6 % 23	5.7 % 55	4.7 %	76.3 %	13.3 %
地 域	地域3(中部)	080	34.7 %	38.5 %	10.0 %	3.4 %	8.1 %	5.3 %	73.2 %	13.4 %
別	地域4(東部)	196	57 29.1 %	96 49.0 %	20 10.2 %	3 1.5 %	15 7.7 %	5 2.6 %	78.1 %	11.7 %
	地域5(南東部)	191	64 33.5 %	70 36.6 %	22 11.5 %	11 5.8 %	16 8.4 %	8 4.2 %	70.2 %	17.3 %
	地域6(南西部)	94	34 36.2 %	41 43.6 %	8 8.5 %	1.1 %	8 8.5 %	2 2.1 %	79.8 %	9.6 %
性	男性	1,088	425 39.1 %	431 39.6 %	114 10.5 %	35 3.2 %	73 6.7 %	10	78.7 %	13.7 %
莂	女性	1,538	533 34.7 %	623 40.5 %	171 11.1 %	61 4.0 %	131 8.5 %	19 1.2 %	75.2 %	15.1 %
	20歳代	170	53 31.2 %	83 48.8 %	13 7.6 %	8 4.7 %	13 7.6 %	0 0.0 %	80.0 %	12.4 %
	30歳代	260	78 30.0 %	112 43.1 %	38 14.6 %	10	21 8.1 %	1 0.4 %	73.1 %	18.5 %
年	40歳代	434	143 32.9 %	187 43.1 %	59 13.6 %	3.6 % 14 3.2 %	27 6.2 %	0.4 % 4 0.9 %	76.0 %	16.8 %
齢 別	50歳代	480	150	193	48	34	53	0.9 % 2 0.4 %	71.5 %	17.1 %
	60歳代	594	31.3 % 231	40.2 % 225	10.0 % 73	7.1 % 21	11.0 % 42	2	76.8 %	15.8 %
	70歳代以上	688	38.9 %	37.9 % 254	12.3 % 54	3.5 %	7.1 % 48	0.3 % 19	81.1 %	9.2 %
婚	未婚	459	132	36.9 % 203	7.8 % 59	1.3 %	7.0 %	2.8 %	73.0 %	18.1 %
姻状	既婚	1,862	28.8 % 712	44.2 % 753	12.9 %	5.2 % 64	8.7 % 121	0.2 % 19	78.7 %	13.8 %
況別	離別•死別	290	38.2 %	40.4 % 94	10.4 % 32	3.4 %	6.5 %	1.0 %	70.7 %	13.8 %
	若者	144	38.3 %	32.4 % 69	11.0 %	2.8 %	14.1 %	1.4 %	80.6 %	13.2 %
ライ	 独身	364	32.6 % 104	47.9 % 144	8.3 % 50	4.9 %	6.3 %	2	68.1 %	19.2 %
フス	夫婦	229	28.6 % 84	39.6 % 83	13.7 % 32	5.5 % 11	12.1 % 17	0.5 %	72.9 %	18.8 %
テー	育児期	173	36.7 % 49	36.2 % 85	14.0 % 22	4.8 %	7.4 % 12	0.9 %	77.5 %	15.0 %
・ ジ 別	教育期前期	445	28.3 % 148	49.1 % 190	12.7 % 57	2.3 %	6.9 % 25	0.6 % 5	76.0 %	17.3 %
複	教育期後期	214	33.3 % 79	42.7 % 87	12.8 % 23	4.5 % 10	5.6 % 14	1.1 %	77.6 %	15.4 %
数回答	単身高齢者	133	36.9 % 61	40.7 % 42	10.7 % 14	4.7 %	6.5 % 12	0.5 %	77.4 %	12.0 %
台	高齢者夫婦	497	45.9 % 236	31.6 % 187	10.5 % 41	1.5 % 6	9.0 % 20	1.5 % 7		
新旧	奈良県にずっと	1,507	47.5 % 502	37.6 % 598	8.2 % 170	1.2 % 51	4.0 % 132	1.4 % 54	85.1 %	9.5 %
住住	住んでいる人 奈良県に新しく	1,187	33.3 % 456	39.7 % 447	11.3 %	3.4 % 45	8.8 % 72	3.6 % 52	73.0 %	14.7 %
別・	きた人	1,212	38.4 %	37.7 % 491	9.7 % 145	3.8 % 54	6.1 % 107	4.4 %	76.1 %	13.5 %
労べ	側いている人	422	31.3 % 161	40.5 % 170	12.0 %	4.5 %	8.8 % 28	3.0 %	71.8 %	16.4 %
別の	無皮原外で 働いている人 大字は「無同答」		38.2 %	40.3 %	9.5 %	3.1 %	6.6 %	2.4 %	78.4 %	12.6 %

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*} 右列は、「大切」(「大切」+「まあ大切」)と「大切ではない」(「あまり大切ではない」+「大切ではない」)に再集計した結果である。

図表 運動・スポーツは大切なものか (問 36 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



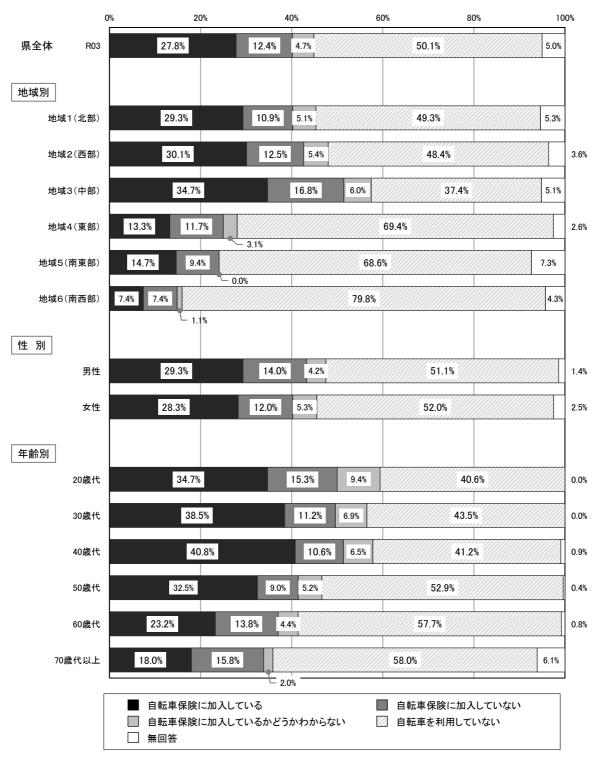
(注) 母数については前ページの表参照(H30の母数は2,527件)

(6) 自転車保険の加入状況 (本人) (問37 単数回答)

							(、下段:比率)
		全	し自 て転	し自 て転	わし自 かて転	い自 な転	無回
		体	い車	い車	らい車	い車	答
			る保	な保い吟	なる保いか除	をも	
			険 に	い険 に	いか険 どに	利 用	
			加	加	う加	L	
	県 全 体	2.712	入 754	入 336	か入 128	て 1,358	136
	ж <u>т</u> м	2,712	27.8 %	12.4 %	4.7 %	50.1 %	5.0 %
	地域1(北部)	1,272	373 29.3 %	139 10.9 %	65 5.1 %	627 49.3 %	68 5.3 %
	地域2(西部)	279	84	35	15	135	10
	地域3(中部)	680	30.1 % 236	12.5 % 114	5.4 % 41	48.4 % 254	3.6 % 35
地域	地域3(中部)	080	34.7 %	16.8 %	6.0 %	37.4 %	5.1 %
別	地域4(東部)	196	26	23	6	136	5
	地域5(南東部)	191	13.3 % 28	11.7 % 18	3.1 %	69.4 % 131	2.6 %
	UL 140 (+ T + 7)	0.4	14.7 %	9.4 %	0.0 %	68.6 %	7.3 %
	地域6(南西部)	94	7 7.4 %	7 7.4 %	1.1 %	75 79.8 %	4 4.3 %
.kd	男性	1,088	319	152	46	556	15
性別	女性	1,538	29.3 % 435	14.0 % 184	4.2 % 81	51.1 % 800	1.4 %
			28.3 %	12.0 %	5.3 %	52.0 %	2.5 %
	20歳代	170	59 34.7 %	26 15.3 %	16 9.4 %	69 40.6 %	0 0.0 %
	30歳代	260	100	29	18	113	0
	40歳代	434	38.5 % 177	11.2 % 46	6.9 % 28	43.5 % 179	0.0 %
年齢	中の原文(く	404	40.8 %	10.6 %	6.5 %	41.2 %	0.9 %
別	50歳代	480	156 32.5 %	43	25 5.2 %	254 52.9 %	2
	60歳代	594	138	9.0 % 82	26	343	0.4 %
	70年/EDIL	000	23.2 %	13.8 %	4.4 %	57.7 %	0.8 %
	70歳代以上	688	124 18.0 %	109 15.8 %	14 2.0 %	399 58.0 %	42 6.1 %
婚	未婚	459	109	59	26	261	4
姻状	既婚	1,862	23.7 % 579	12.9 % 238	5.7 % 93	56.9 % 914	0.9 % 38
況	**************************************	200	31.1 %	12.8 %	5.0 %	49.1 %	2.0 %
別	離別•死別	290	63 21.7 %	36 12.4 %	9 3.1 %	175 60.3 %	7 2.4 %
	若者	144	52	22	13	57	0
ラ	独身	364	36.1 % 67	15.3 % 42	9.0 % 15	39.6 % 236	0.0 %
イフ			18.4 %	11.5 %	4.1 %	64.8 %	1.1 %
ス	夫婦	229	59 25.8 %	31 13.5 %	12 5.2 %	126 55.0 %	0.4 %
テー	育児期	173	78	18	12	65	0.1 %
ジ	教育期前期	445	45.1 % 218	10.4 % 50	6.9 %	37.6 % 144	0.0 %
別	4X 14 20 10 120	440	49.0 %	11.2 %	6.7 %	32.4 %	0.7 %
· 複 数	教育期後期	214	94 43.9 %	24 11.2 %	11 5.1 %	82 38.3 %	3 1.4 %
回答	単身高齢者	133	21	21	3.1 %	79	1.4 %
	高齢者夫婦	497	15.8 % 97	15.8 %	2.3 % 15	59.4 %	6.8 %
	同断 4 大师	49/	97 19.5 %	69 13.9 %	3.0 %	298 60.0 %	18 3.6 %
新旧住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	383	188	65	800 53.1 %	71 4.7 %
民民		1,187	25.4 % 367	12.5 % 147	4.3 %	53.1 %	4.7 %
別・	きた人	1010	30.9 %	12.4 %	5.3 %	46.4 %	5.0 %
就良	奈良県内で 働いている人	1,212	346 28.5 %	138 11.4 %	65 5.4 %	623 51.4 %	40 3.3 %
ガで	奈良県外で	422	144	55	28	185	10
0)	働いている人 太字は「無回答」	. 15 FA 15 FA	34.1 %	13.0 %	6.6 %	43.8 %	2.4 %

⁽注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 自転車保険の加入状況(本人)(問37 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照

9. 回答者に関すること

(1)婚姻状況(問40 単数回答)

					(上段:件数	(、下段:比率)
		全 体	未 婚	既 婚	離 婚 •	無回答
					死 別	
	県 全 体	2,712	459 16.9 %	1,862 68.7 %	290 10.7 %	101 3.7 %
	地域1(北部)	1,272	207 16.3 %	892 70.1 %	126 9.9 %	47 3.7 %
	地域2(西部)	279	47 16.8 %	203 72.8 %	22 7.9 %	7 2.5 %
地域	地域3(中部)	680	120 17.6 %	447 65.7 %	83 12.2 %	30 4.4 %
別	地域4(東部)	196	38 19.4 %	125 63.8 %	28 14.3 %	5 2.6 %
	地域5(南東部)	191	32 16.8 %	131 68.6 %	19 9.9 %	9 4.7 %
	地域6(南西部)	94	15 16.0 %	64 68.1 %	12 12.8 %	3 3.2 %
性	男性	1,088	216 19.9 %	791 72.7 %	76 7.0 %	5 0.5 %
別	女性	1,538	243 15.8 %	1,068 69.4 %	214 13.9 %	13 0.8 %
	20歳代	170	144 84.7 %	25 14.7 %	1 0.6 %	0 0.0 %
	30歳代	260	95 36.5 %	157 60.4 %	8 3.1 %	0 0.0 %
年齡	40歳代	434	97 22.4 %	315 72.6 %	21 4.8 %	1 0.2 %
別	50歳代	480	73 15.2 %	348 72.5 %	59 12.3 %	0 0.0 %
	60歳代	594	37 6.2 %	479 80.6 %	74 12.5 %	4 0.7 %
	70歳代以上	688	12 1.7 %	537 78.1 %	127 18.5 %	12 1.7 %
新旧住住	奈良県にずっと 住んでいる人	1,507	335 22.2 %	956 63.4 %	163 10.8 %	53 3.5 %
民民別・	奈良県に新しくきた人	1,187	122	897 75.6 %	124 10.4 %	44 3.7 %
就労	奈良県内で働いている人	1,212	18.8 %	824 68.0 %	125	35 2.9 %
別での	奈良県外で 働いている人	422	116 27.5 %	275 65.2 %	23 5.5 %	8 1.9 %

(注) 太字及び網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(2)世帯構成(問41 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

							(上段:件数	
		体	単身	夫婦のみ	(親子家庭 2世代家族	(親子孫家· 3世代家族	その他	無回答
	県 全 体	2,712	268	741	1,252	庭 · 301	50	100
	示 主 	2,712	9.9 %	27.3 %	46.2 %	11.1 %	1.8 %	3.7 %
	地域1(北部)	1,272	136 10.7 %	350 27.5 %	566 44.5 %	153 12.0 %	22 1.7 %	45 3.5 %
	地域2(西部)	279	16 5.7 %	77 27.6 %	147 52.7 %	20 7.2 %	9 3.2 %	10 3.6 %
地	地域3(中部)	680	62 9.1 %	160 23.5 %	350 51.5 %	70 10.3 %	7 1.0 %	31 4.6 %
域 別	地域4(東部)	196	22 11.2 %	54 27.6 %	89 45.4 %	23 11.7 %	4 2.0 %	4 2.0 %
	地域5(南東部)	191	21 11.0 %	67 35.1 %	70 36.6 %	21 11.0 %	3 1.6 %	9 4.7 %
	地域6(南西部)	94	11.7 %	33 35.1 %	30 31.9 %	14 14.9 %	5.3 %	1.1 %
性	男性	1,088	111 10.2 %	321 29.5 %	506 46.5 %	125 11.5 %	19 1.7 %	6 0.6 %
別	女性	1,538	157 10.2 %	419 27.2 %	745 48.4 %	176 11.4 %	31 2.0 %	10 0.7 %
	20歳代	170	23 13.5 %	11 6.5 %	91 53.5 %	42 24.7 %	3 1.8 %	0.0 %
	30歳代	260	17 6.5 %	29	177 68.1 %	32	2 0.8 %	3
年	40歳代	434	23	11.2 % 38	309	12.3 %	2	1.2 %
齢 別	50歳代	480	5.3 %	8.8 % 79	71.2 % 287 59.8 %	13.8 % 58	0.5 %	0.5 %
	60歳代	594	9.0 %	16.5 % 233	221	12.1 % 59	2.5 %	0.2 %
	70歳代以上	688	11.4 %	39.2 % 350	37.2 % 166	9.9 % 50	2.0 %	9
婚	未婚	459	13.7 %	50.9 %	24.1 % 265	7.3 %	2.8 %	1.3 %
姻状	既婚	1,862	25.1 %	732	57.7 % 865	13.3 %	3.1 %	0.7 % 9
況 別	離別•死別	290	1.8 %	39.3 %	46.5 % 116	11.1 % 33	0.9 %	0.5 %
ス	育児期	173	41.0 %	1.0 %	40.0 % 141	11.4 % 27	6.2 %	0.3 %
テラ イ	教育期前期	445	0.0 %	1.7 %	81.5 % 333	15.6 % 89	0.6 %	0.6 %
ジフ 別	教育期後期	214	0.9 %	3.6 %	74.8 %	20.0 % 45	0.4 %	0.2 %
新旧	奈良県にずっと	1,507	2.8 % 134	8.4 % 342	66.8 % 730	21.0 % 221	0.9 % 27	0.0 % 53
住住民民	住んでいる人 奈良県に新しく	1,187	8.9 % 129	22.7 % 395	48.4 % 517	14.7 % 80	1.8 %	3.5 % 43
別・就奈	きた人 奈良県内で	1,212	10.9 %	33.3 % 251	43.6 % 624	6.7 % 171	1.9 %	3.6 %
労で	働いている人 奈良県外で	422	8.8 %	20.7 % 89	51.5 % 238	14.1 % 48	2.1 %	2.8 %
^か の	働いている人		8.5 %	21.1 %	56.4 %	11.4 %	0.5 %	2.1 %

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、 薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

(3) ライフステージ (複数回答)

		(上段:件数、下段:上									
		全	若	独	夫	育	教	教	単	高	非
		,_	者	身	婦	児	育	育	身	齢	該
		体				期	期	期	高	者	当
							前	後期	齢	夫	
							期	期	者	婦	無回
											答
											-
	県 全 体	2,712	144	364	229	173	445	214	133	497	688
			5.3 %	13.4 %	8.4 %	6.4 %	16.4 %	7.9 %	4.9 %	18.3 %	25.4 %
	地域1(北部)	1,272	68	159	99	83	215	98	65	243	330
			5.3 %	12.5 %	7.8 %	6.5 %	16.9 %	7.7 %	5.1 %	19.1 %	25.9 %
	地域2(西部)	279	14	34	26	20	57	27	6	51	67
			5.0 %	12.2 %	9.3 %	7.2 %	20.4 %	9.7 %	2.2 %	18.3 %	24.0 %
ᅫ	地域3(中部)	680	46	94	59	48	123	60	32	97	163
地 域			6.8 %	13.8 %	8.7 %	7.1 %	18.1 %	8.8 %	4.7 %	14.3 %	24.0 %
別	地域4(東部)	196	7	40	16	11	26	13	10	38	47
ניני			3.6 %	20.4 %	8.2 %	5.6 %	13.3 %	6.6 %	5.1 %	19.4 %	24.0 %
	地域5(南東部)	191	5	25	21	9	16	13	15	43	54
			2.6 %	13.1 %	11.0 %	4.7 %	8.4 %	6.8 %	7.9 %	22.5 %	28.3 %
	地域6(南西部)	94	4	12	8	2	8	3	5	25	27
			4.3 %	12.8 %	8.5 %	2.1 %	8.5 %	3.2 %	5.3 %	26.6 %	28.7 %
	男性	1,088	63	160	87	68	158	86	44	228	261
性			5.8 %	14.7 %	8.0 %	6.3 %	14.5 %	7.9 %	4.0 %	21.0 %	24.0 %
別	女性	1,538	81	204	141	105	287	128	89	269	342
			5.3 %	13.3 %	9.2 %	6.8 %	18.7 %	8.3 %	5.8 %	17.5 %	22.2 %
	20歳代	170	144	-	11	12	3	0	-	-	2
			84.7 %	-	6.5 %	7.1 %	1.8 %	0.0 %	-	-	1.2 %
	30歳代	260	-	95	27	102	64	0	-	-	2
			-	36.5 %	10.4 %	39.2 %	24.6 %	0.0 %	-	-	0.8 %
年	40歳代	434	-	102	33	45	244	60	-	-	12
齢			_	23.5 %	7.6 %	10.4 %	56.2 %	13.8 %	_	-	2.8 %
別	50歳代	480	-	116	73	1	77	115	-	-	135
ניני			_	24.2 %	15.2 %	0.2 %	16.0 %	24.0 %	_	_	28.1 %
	60歳代	594	-	51	85	7	16	15	39	147	241
			-	8.6 %	14.3 %	1.2 %	2.7 %	2.5 %	6.6 %	24.7 %	40.6 %
	70歳代以上	688	-	-	-	6	41	24	94	350	210
			_	-	-	0.9 %	6.0 %	3.5 %	13.7 %	50.9 %	30.5 %
4E.	未婚	459	144	281	0	1	6	1	20	1	7
婚 姻			31.4 %	61.2 %	0.0 %	0.2 %	1.3 %	0.2 %	4.4 %	0.2 %	1.5 %
火火	既婚	1,862	_	_	228	166	403	193	20	490	524
況			-	-	12.2 %	8.9 %	21.6 %	10.4 %	1.1 %	26.3 %	28.1 %
別	離別•死別	290	0	82	1	6	35	19	92	2	64
73.3			0.0 %	28.3 %	0.3 %	2.1 %	12.1 %	6.6 %	31.7 %	0.7 %	22.1 %
新住民 民 別・	奈良県にずっと	1,507	114	255	112	86	229	116	62	225	402
	住んでいる人		7.6 %	16.9 %	7.4 %	5.7 %	15.2 %	7.7 %	4.1 %	14.9 %	26.7 %
	奈良県に新しく	1,187	29	107	116	87	215	97	66	269	281
	きた人		2.4 %	9.0 %	9.8 %	7.3 %	18.1 %	8.2 %	5.6 %	22.7 %	23.7 %
就奈	奈良県内で	1,212	58	213	127	95	246	130	28	117	293
^孤 良	働いている人		4.8 %	17.6 %	10.5 %	7.8 %	20.3 %	10.7 %	2.3 %	9.7 %	24.2 %
민	奈良県外で	422	36	86	50	39	102	49	5	33	58
מ יימ	働いている人		8.5 %	20.4 %	11.8 %	9.2 %	24.2 %	11.6 %	1.2 %	7.8 %	13.7 %
7333	七字は「毎回答」		f 111				4	旦夕百日	_		

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、 薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

(4) 旧住民・新住民別(問43 単数回答)

(上段:件数、下段:比率) はい 回 い 体 え 答 県 全 体 2,712 1,507 55.6 % 1,187 18 0.7 % 43.8 % 地域1(北部) 1,272 655 51.5 % 6 611 0.5 % 48.0 % 176 63.1 % 地域2(西部) 279 103 0 0.0 % 36.9 % 399 58.7 % 地域3(中部) 680 274 地 1.0 % 40.3 % 地域4(東部) 196 134 60 2 別 1.0 % 30.6 % 地域5(南東部) 191 144 75.4 % 23.0 % 1.6 % 72 76.6 % 地域6(南西部) 0 22 23.4 % 0.0 % 1,088 男性 434 59.3 % 性 39.9 % 0.8 % 別 女性 1,538 815 53.0 % 715 8 46.5 % 0.5 % 20歳代 170 42 74.7 % 24.7 % 0.6 % 30歳代 260 94 0 63.8 % 36.2 % 0.0 % 245 56.5 % 40歳代 434 年 43.1 % 0.5 % 250 52.1 % 50歳代 480 229 1 47.7 % 0.2 % 336 56.6 % 60歳代 594 255 3 0.5 % 42.9 % 70歳代以上 342 49.7 % 688 336 10 48.8 % 1.5 % 335 73.0 % 未婚 459 122 2 婚 26.6 % 0.4 % 既婚 1,862 897 9 状 51.3 % 0.5 % 48.2 % 163 56.2 % 離別•死別 290 124 別 1.0 % 42.8 % 144 79.2 % 20.1 % 0.7 % 独身 364 107 2 70.1 % 29.4 % 0.5 % 夫婦 229 116 50.7 % 112 ス 489 % 0.4 % テー 育児期 173 87 50.3 % 86 0 49 7 % 0.0 % ジ 229 51.5 % 別 教育期前期 445 215 48.3 % 0.2 % 複 116 54.2 % 教育期後期 214 97 数 45.3 % 0.5 % 66 49.6 % 単身高齢者 133 62 5 答 46.6 % 3.8 % 高齢者夫婦 497 3 225 0.6 % 45.3 % 就奈 奈良県内で 1.212 772 63.7 % 438 2 36.1 % 0.2 % で奈良県外で 422 別の働いている人 195 226 1 0.2 % 46.2 %

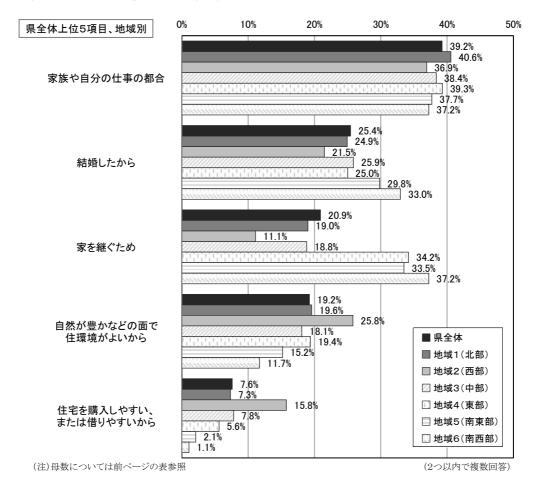
⁽注)太字及び網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の 最多項目を示している。

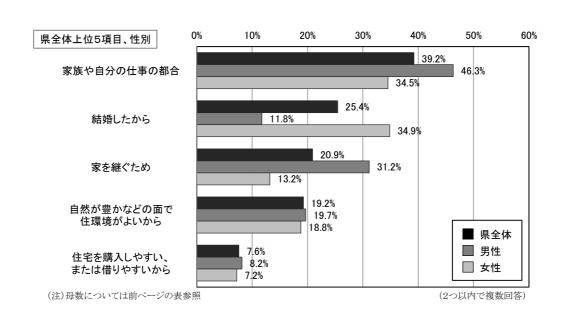
(5) 奈良での居住理由(問44 2つ以内で複数回答)

			\ <u>-</u>	4+		(上段:件数、下段							
		全	合家	結 婚	家を	住自 環然	ま住 た宅	親 の	便交 利通	め子 ど	学子 のど	その	無回
		体	族 や	増し	継	境が	たモ はを	介	が地だや	ŧ	たも	他	答
		144	自	た	ぐ	が豊	借購	護	か日	や	んもめや	165	
			分	か	た	よか	り入	の	ら常	孫	孫		
			の	6	め	いな	やし	た	の	の	の		
			仕	,	۵,	かど	すや	め	買	育	就		
			事			らの	いす	• • •	Ñ	児	学		
			, O			面	かい		物	の	ゃ		
			都			で	b'		が	た	進		
	県 全 体	2,712	1,064	690	567	522	206	154	142	54	39	259	37
	ж <u>т</u> гт	2,712	39.2 %	25.4 %	20.9 %	19.2 %	7.6 %	5.7 %	5.2 %	2.0 %	1.4 %	9.6 %	1.4 %
	地域1(北部)	1,272	516	317	242	249	93	81	68	30	18	126	18
	,	.,=.=	40.6 %	24.9 %	19.0 %	19.6 %	7.3 %	6.4 %	5.3 %	2.4 %	1.4 %	9.9 %	1.4 %
	地域2(西部)	279	103	60	31	72	44	16	22	5	6	26	5
			36.9 %	21.5 %	11.1 %	25.8 %	15.8 %	5.7 %	7.9 %	1.8 %	2.2 %	9.3 %	1.8 %
地	地域3(中部)	680	261	176	128	123	53	27	46	11	13	72	7
域			38.4 %	25.9 %	18.8 %	18.1 %	7.8 %	4.0 %	6.8 %	1.6 %	1.9 %	10.6 %	1.0 %
別	地域4(東部)	196	77	49	67	38	11	11	4	4	1	18	2
73.3			39.3 %	25.0 %	34.2 %	19.4 %	5.6 %	5.6 %	2.0 %	2.0 %	0.5 %	9.2 %	1.0 %
	地域5(南東部)	191	72	57	64	29	4	14	1	2	1	13	5
			37.7 %	29.8 %	33.5 %	15.2 %	2.1 %	7.3 %	0.5 %	1.0 %	0.5 %	6.8 %	2.6 %
	地域6(南西部)	94	35	31	35	11	1	5	1	2	0	4	0
			37.2 %	33.0 %	37.2 %	11.7 %	1.1 %	5.3 %	1.1 %	2.1 %	0.0 %	4.3 %	0.0 %
1.0	男性	1,088	504	128	339	214	89	71	61	21	13	100	11
性	/ 1/1		46.3 %	11.8 %	31.2 %	19.7 %	8.2 %	6.5 %	5.6 %	1.9 %	1.2 %	9.2 %	1.0 %
別	女性	1,538	531	536	203	289	111	82	81	33	26	157	22
	00 HE / IX	4=0	34.5 %	34.9 %	13.2 %	18.8 %	7.2 %	5.3 %	5.3 %	2.1 %	1.7 %	10.2 %	1.4 %
	20歳代	170	132	10	8	23	3	1	15	2	1	19	1
	00 HE / IN		77.6 %	5.9 %	4.7 %	13.5 %	1.8 %	0.6 %	8.8 %	1.2 %	0.6 %	11.2 %	0.6 %
	30歳代	260	148	49	26	42	16	7	18	11	7	29	1
	40 15 / 15	40.4	56.9 %	18.8 %	10.0 %	16.2 %	6.2 %	2.7 %	6.9 %	4.2 %	2.7 %	11.2 %	0.4 %
年	40歳代	434	228	93	61	80	29	20	18	18	14	38	3
齢	50歳代	480	52.5 % 201	21.4 % 129	14.1 % 92	18.4 % 66	6.7 % 38	4.6 %	4.1 % 16	4.1 % 3	3.2 % 7	8.8 % 55	0.7 % 9
別	30歳10	400	41.9 %	26.9 %	19.2 %	13.8 %	7.9 %	9.0 %	3.3 %	0.6 %	1.5 %	11.5 %	1.9 %
	60歳代	594	171	185	19.2 %	106	7.9 %	9.0 %	26	7	1.5 %	47	1.9 %
	ひの成了し	394	28.8 %	31.1 %	31.1 %	17.8 %	8.8 %	9.4 %	4.4 %	1.2 %	0.2 %	7.9 %	0.7 %
	70歳代以上	688	155	198	170	186	62	26	49	13	9	68	16
	70周史 1000 工	000	22.5 %	28.8 %	24.7 %	27.0 %	9.0 %	3.8 %	7.1 %	1.9 %	1.3 %	9.9 %	2.3 %
	未婚	459	289	3	66	82	12	32	42	0	1.0 %	65	8
婚	N/VH	100	63.0 %	0.7 %	14.4 %	17.9 %	2.6 %	7.0 %	9.2 %	0.0 %	0.2 %	14.2 %	1.7 %
姻	既婚	1,862	660	597	411	362	171	99	78	48	28	144	14
状	2070	1,002	35.4 %	32.1 %	22.1 %	19.4 %	9.2 %	5.3 %	4.2 %	2.6 %	1.5 %	7.7 %	0.8 %
況別	離別•死別	290	85	59	61	56	16	21	21	6	10	48	9
נימ			29.3 %	20.3 %	21.0 %	19.3 %	5.5 %	7.2 %	7.2 %	2.1 %	3.4 %	16.6 %	3.1 %
	若者	144	115	1	8	19	0	1	14	0	1	16	1
_			79.9 %	0.7 %	5.6 %	13.2 %	0.0 %	0.7 %	9.7 %	0.0 %	0.7 %	11.1 %	0.7 %
ラ	独身	364	193	12	73	59	16	35	29	1	0	58	9
イフ			53.0 %	3.3 %	20.1 %	16.2 %	4.4 %	9.6 %	8.0 %	0.3 %	0.0 %	15.9 %	2.5 %
ス	夫婦	229	98	83	29	33	31	17	4	1	0	18	1
テ			42.8 %	36.2 %	12.7 %	14.4 %	13.5 %	7.4 %	1.7 %	0.4 %	0.0 %	7.9 %	0.4 %
ĺ	育児期	173	81	47	17	33	24	6	8	17	6	16	0
ジ	₩. → ₩n ₩ ***		46.8 %	27.2 %	9.8 %	19.1 %	13.9 %	3.5 %	4.6 %	9.8 %	3.5 %	9.2 %	0.0 %
別	教育期前期	445	196	137	59	80	28	16	14	24	29	39	4
⊋	*L ** +n */ +n		44.0 %	30.8 %	13.3 %	18.0 %	6.3 %	3.6 %	3.1 %	5.4 %	6.5 %	8.8 %	0.9 %
複 数	教育期後期	214	102	73	34 150 N	37	11	11	8	4	6	14	1
回	出自古松本	100	47.7 %	34.1 %	15.9 %	17.3 %	5.1 %	5.1 %	3.7 %	1.9 %	2.8 %	6.5 %	0.5 %
答	単身高齢者	133	25	34 25.6 %	24 100 %	38	10 75 %	8 6.0 %	12	-	2 15%	24 100 %	5 20%
\sim	宣松老土 桓	407	18.8 %		18.0 %	28.6 %	7.5 % 54	6.0 %	9.0 %	0.0 % 8	1.5 %	18.0 % 40	3.8 %
	高齢者夫婦	497	110 22.1 %	158 31.8 %	124	132 26.6 %		4.0 %	6.8 %	1.6 %	1.0 %	40 8.0 %	1.2 %
新口	奈良県にずっと	1,507	659	272	24.9 % 500	252	10.9 % 36	110	76	25	1.0 %	154	1.2 %
	宗及宗にすっと 住んでいる人	1,507	43.7 %	18.0 %	33.2 %	16.7 %	2.4 %	7.3 %	5.0 %	1.7 %	1.2 %	10.2 %	1.6 %
	奈良県に新しく	1,187	398	414	33.2 %	268	170	7.3 % 42	63	29	20	10.2 %	1.0 %
別・	また人	1,107	33.5 %	34.9 %	5.6 %	22.6 %	14.3 %	3.5 %	5.3 %	2.4 %	1.7 %	8.8 %	0.8 %
ठ	奈良県内で	1,212	613	276	281	177	61	74	43	23	12	110	12
- 小山	働いている人	.,	50.6 %	22.8 %	23.2 %	14.6 %	5.0 %	6.1 %	3.5 %	1.9 %	1.0 %	9.1 %	1.0 %
コ で	奈良県外で	422	170	82	72	85	57	28	26	14	10	38	1.0 %
	働いている人		40.3 %	19.4 %	17.1 %	20.1 %	13.5 %	6.6 %	6.2 %	3.3 %	2.4 %	9.0 %	0.2 %
							並べてい		7	,			

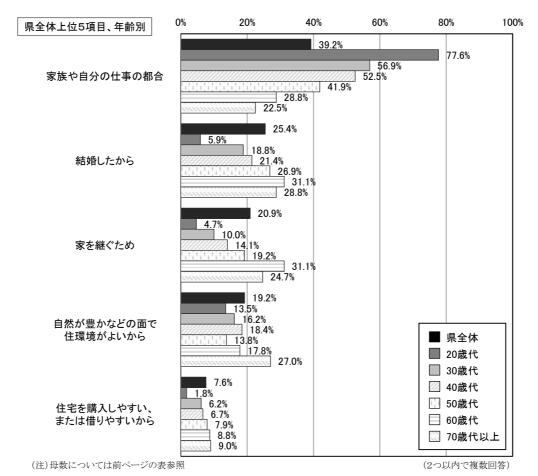
⁽注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

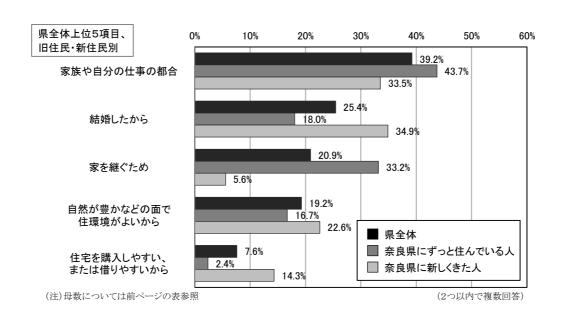
図表 (問44 2つ以内で複数回答/県全体上位5項目、地域別、性別)





図表 (問44 2つ以内で複数回答/県全体上位5項目、年齢別、旧住民・新住民別)





(6)「県民だより奈良」の購読状況(問46 単数回答)

(上段:件	数、下	段:比	率)

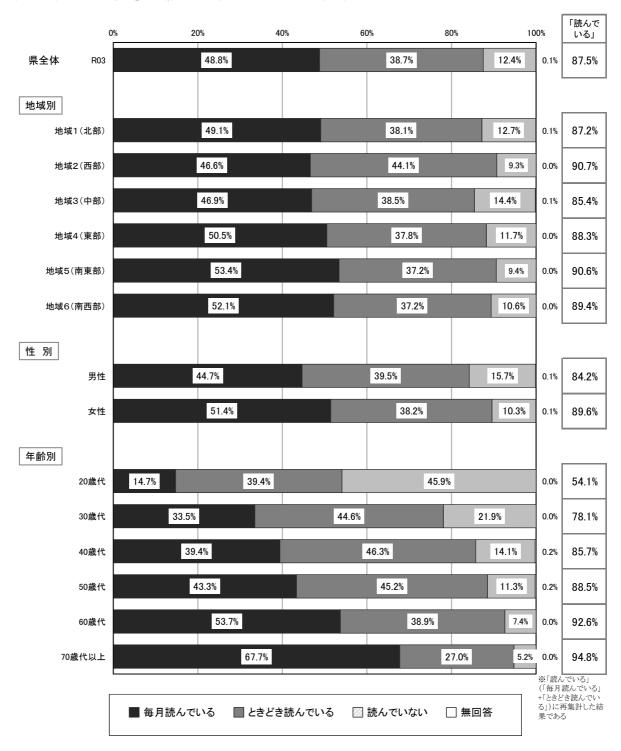
					(上段:件数		
		全	毎	ときどき	読	無	_
			月	き	ん		読
		体	読	ێڵ	で	答	Ž
		PA		<u>-</u>			
			ん		い		で
			で	読	な		い
			い	ん	い		る
			る	で	·		
			ঌ				<u> </u>
				い			*
				る			
_	旧 人 仁	0.740	1 000	4.000	007	•	
	県 全 体	2,712	1,323	1,050	337	2	87.5 %
			48.8 %	38.7 %	12.4 %	0.1 %	07.0 %
	地域1(北部)	1,272	624	485	162	1	
		,	49.1 %	38.1 %	12.7 %	0.1 %	87.2 %
	ULANO (TENDO	070				0.1 /0	-
	地域2(西部)	279	130	123	26	Ü	90.7 %
			46.6 %	44.1 %	9.3 %	0.0 %	
nat.	地域3(中部)	680	319	262	98	1	05.4.0/
地			46.9 %	38.5 %	14.4 %	0.1 %	85.4 %
域	ユルムナ 4 / 古 ☆()	100					
別	地域4(東部)	196	99	74	23	0	88.3 %
			50.5 %	37.8 %	11.7 %	0.0 %	
	地域5(南東部)	191	102	71	18	0	00.0.0
			53.4 %	37.2 %	9.4 %	0.0 %	90.6 %
	###########	0.4					1
	地域6(南西部)	94	49	35	10	0	89.4 %
<u> </u>			52.1 %	37.2 %	10.6 %	0.0 %	
	男性	1,088	486	430	171	1	0400
性		.,	44.7 %	39.5 %	15.7 %	0.1 %	84.2 %
別		1 500					
נימ	女性	1,538	791	587	159	1	89.6 %
			51.4 %	38.2 %	10.3 %	0.1 %	00.0 /0
	20歳代	170	25	67	78	0	F
	20/10/10		14.7 %	39.4 %	45.9 %	0.0 %	54.1 %
	00#= / l>	200				0.0 /0	-
	30歳代	260	87	116	57	0	78.1 %
			33.5 %	44.6 %	21.9 %	0.0 %	70.1 %
l .	40歳代	434	171	201	61	1	
年			39.4 %	46.3 %		0.2 %	85.7 %
齢	= a += +b				14.1 %	0.2 %	-
別	50歳代	480	208	217	54	1	88.5 %
///			43.3 %	45.2 %	11.3 %	0.2 %	00.0 %
	60歳代	594	319	231	44	0	
	O O JAJOC 1 N	001				0.0 %	92.6 %
			53.7 %	38.9 %	7.4 %	0.0 %	
	70歳代以上	688	466	186	36	0	94.8 %
			67.7 %	27.0 %	5.2 %	0.0 %	34.0 /0
	未婚	459	101	198	159	1	
婚	М		22.0 %	43.1 %	34.6 %	0.2 %	65.1 %
姻	DIT 4st						
状	既婚	1,862	1,019	703	140	0	92.5 %
況			54.7 %	37.8 %	7.5 %	0.0 %	JZ.J 70
	離別•死別	290	150	110	30	0	
別			51.7 %	37.9 %	10.3 %	0.0 %	89.7 %
—	++ +2						
I	若者	144	18	57	69	0	52.1 %
I _			12.5 %	39.6 %	47.9 %	0.0 %	JZ.1 /0
5	独身	364	98	166	98	2	
1	I		26.9 %	45.6 %	26.9 %	0.5 %	72.5 %
フ	+ +3	000					1
ス	夫婦	229	102	98	29	0	87.3 %
F			44.5 %	42.8 %	12.7 %	0.0 %	57.5 /0
	育児期	173	87	68	18	0	00.0 **
			50.3 %	39.3 %	10.4 %	0.0 %	89.6 %
ジ	- 李 如	445					1
別	教育期前期	445	198	213	34	0	92.4 %
~			44.5 %	47.9 %	7.6 %	0.0 %	
複	教育期後期	214	90	107	17	0	00.1.0/
数			42.1 %	50.0 %	7.9 %	0.0 %	92.1 %
回	出自古松本	100					
答	単身高齢者	133	89	36	8	0	94.0 %
Ĵ			66.9 %	27.1 %	6.0 %	0.0 %	/*
	高齢者夫婦	497	340	136	21	0	05.0 %
I			68.4 %	27.4 %	4.2 %	0.0 %	95.8 %
ᅘ	本白目に ずっし	1 507				0.0 %	
	奈良県にずっと	1,507	670	613	224	- 1	85.1 %
任任	住んでいる人		44.5 %	40.7 %	14.9 %	0.0 %	
民民	奈良県に新しく	1,187	643	430	113	1	00.4.6/
別 •	きた人		54.2 %	36.2 %	9.5 %	0.1 %	90.4 %
	奈良県内で	1,212			165	0.1 %	
	示 尺 示 门 じ	1,212	539	508		-	86.4 %
学人	働いている人		44.5 %	41.9 %	13.6 %	0.0 %	1
別での	奈良県外で	422	157	190	75	0	82.2 %
ש נייי	働いている人		37.2 %	45.0 %	17.8 %	0.0 %	82.2 %
	太字は「無回答	ナルヘント					-

⁽注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

^{*} 右列は、「読んでいる」(「毎月読んでいる」+「ときどき読んでいる」)に再集計した結果である。

図表 「県民だより奈良」の購読状況(問 46 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



(注) 母数については前ページの表参照