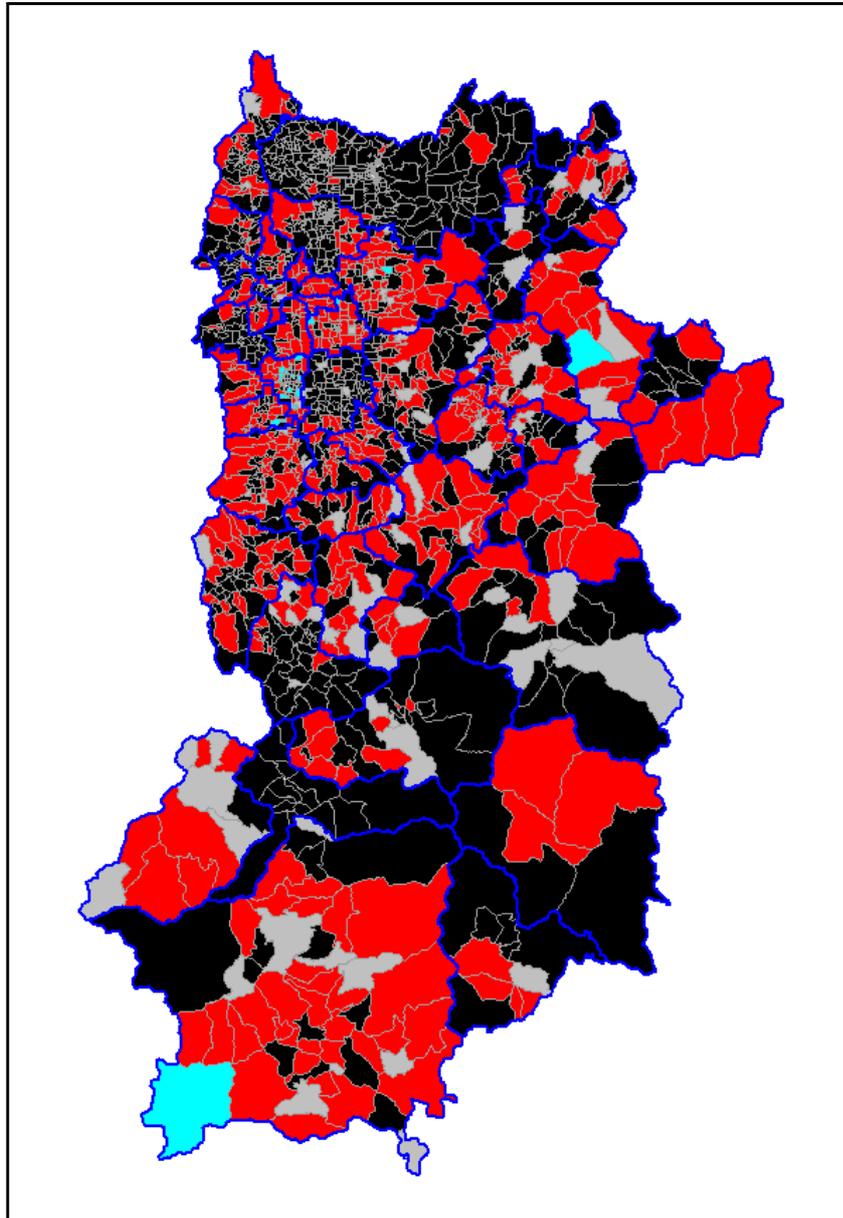


# 農業・林業集落アンケート調査によるカラスの生息状況・被害状況(平成25年度)

## 1. 平成25年度農業集落アンケート調査によるカラスの分布



左図は、平成25年度の農林業集落アンケート調査による、カラスの分布である。

農業集落でカラスが「いる」と回答があった場合に「いる」と回答があった場合に「分布している」とした。回収無しには既に人が住んでいない集落も含まれている。

カラスは都市環境や農耕地から、奥地森林まで各環境に適応して生息しているが、本設問の回答もそのようなカラスの生態を反映しており、本年度も県内全域から「いる」との回答があった。

なお、ここでいう「カラス」は、ハシボソガラス及びハシブトガラスを想定している。

・平成25年度

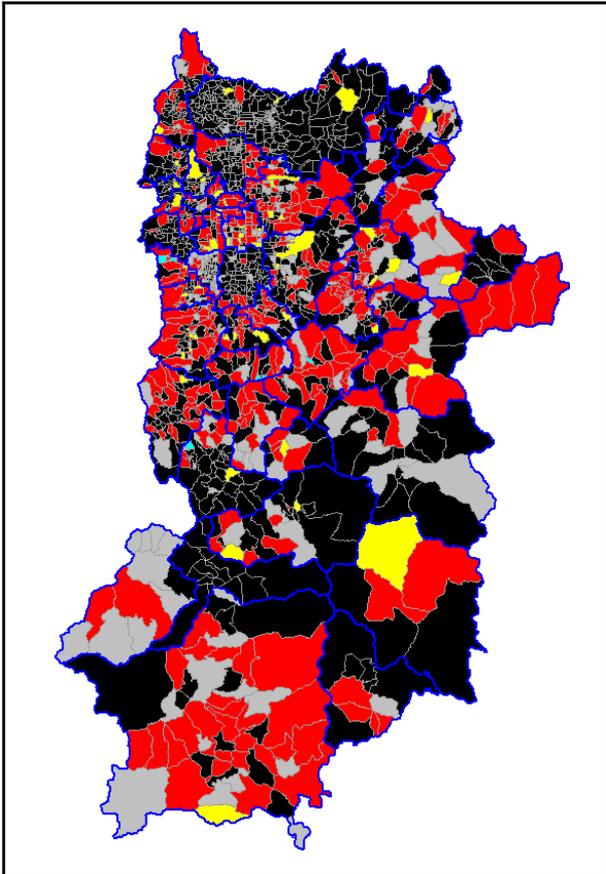
■ いる	559集落
■ いない	18集落
■ 回答無し	87集落
■ 回収無し	1144集落
計	1808集落

参考)平成24年度

■ いる	658集落
■ いない	26集落
■ 回答無し	34集落
■ 回収無し	1090集落
計	1808集落

凡例 図中 青線 旧市町村界 市町村界内側の線 大字・地区界  
なお、この市町村界、大字・地区界の凡例は次項以降の図も同様である

## 2. カラスの農地・集落周辺への出没(平成25年度)

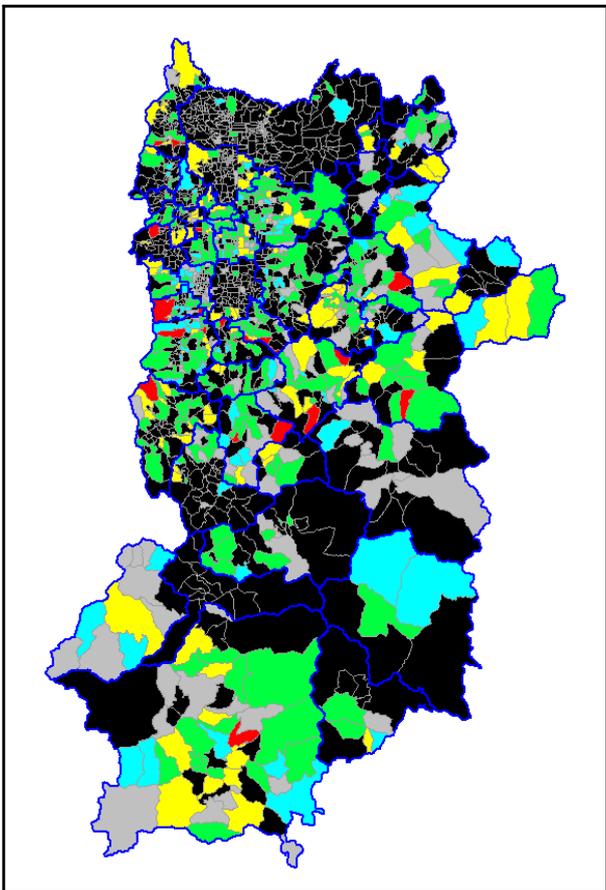


左図は平成25年度の農業集落アンケートによる、カラスの農地・集落周辺への出没状況である。  
カラスが「いる」と回答があり、かつ本設問の回答があった集落の内訳は下記の通りである。  
「よく見る」との回答は、概ね県内全域から回答があり90%近くの集落にのぼった。

・平成25年度	
よく見る	436集落(88.1%)
たまに見る	55集落(11.1%)
あまり見ない	4集落(0.8%)
回答数	495集落

・参考)平成24年度	
よく見る	516集落(90.2%)
たまに見る	49集落(8.6%)
あまり見ない	7集落(1.2%)
回答数	572集落

## 3. カラスの農業被害の大きさ(平成25年度)



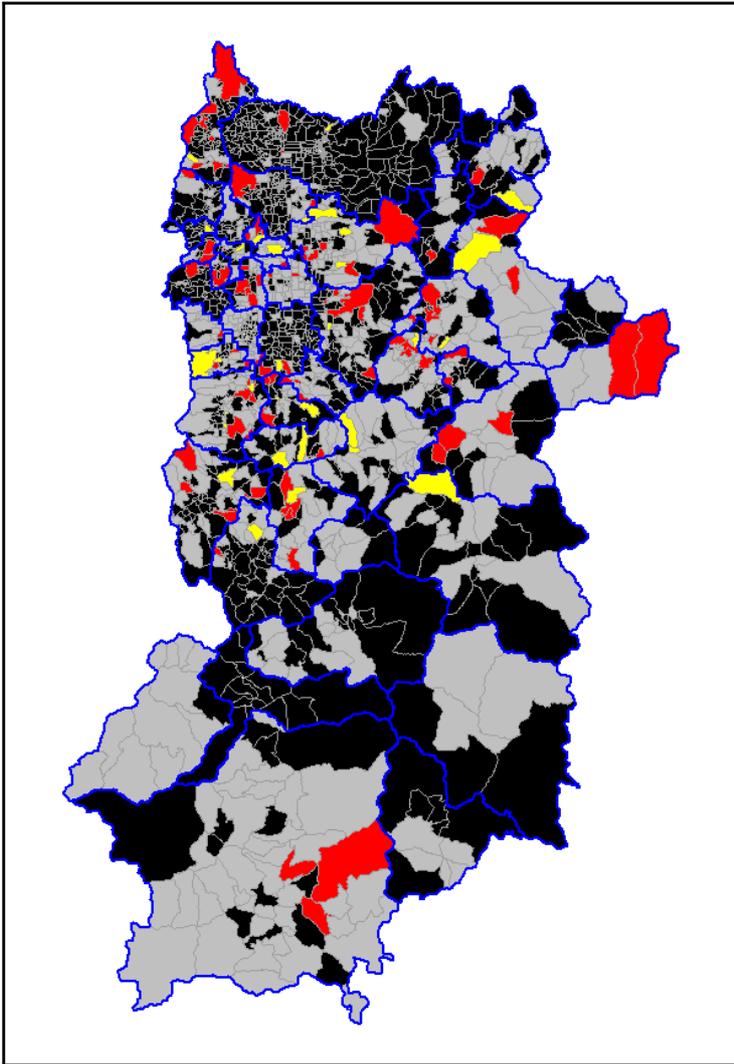
左図は平成25年度の農業集落アンケートによる、カラスによる農業被害の大きさの意識調査の結果である。  
カラスが「いる」と回答があり、かつ本設問に回答のあった集落の内訳は下記の通りである。

カラスの農業被害は、「軽微」なものが約58%と最も多かった。しかし、「大きい」と「深刻」を併せたものは約25%となり、かつ県内に広くみられる。地域の状況によっては被害は大きくなると考えられる。カラスは鳥類の中で学習能力は高く、被害対策を実施しても、一部の地域で甚大な被害が発生している場合がある。

・平成25年度	
ほとんど無い	94集落(17.6%)
軽微	308集落(57.6%)
大きい(生産量の30%未満)	113集落(21.1%)
深刻(生産量の30%以上)	20集落( 3.7%)
回答数	535集落

・参考)平成24年度	
ほとんど無い	115集落(17.9%)
軽微	376集落(58.6%)
大きい(生産量の30%未満)	119集落(18.5%)
深刻(生産量の30%以上)	32集落( 5.0%)
回答数	642集落

#### 4. カラスの衛生被害(平成25年度)



左図は平成25年度の農業集落アンケートによる、カラスによる衛生被害の意識調査の結果である。

衛生被害は、県北部・中部で多い傾向にある。

・平成25年度

- 全年で糞被害等がある 88集落
- 秋～冬に糞被害などがある 32集落

・参考)平成24年度

- 全年で糞被害等がある 115集落
- 秋～冬に糞被害などがある 47集落

・参考)平成23年度

- 全年で糞被害等がある 100集落
- 秋～冬に糞被害などがある 60集落

・参考)平成22年度

- 全年で糞被害等がある 91集落
- 秋～冬に糞被害などがある 45集落

別途設問では、衛生被害の発生要因についてを問うたが、本年度回答は合計30件あった。

その発生要因のうち、ゴミ収集日にゴミ集積所で生ゴミをあさる等のゴミを捨てることに関する要因が12件と約40%を占めていた。各家庭からのゴミの捨て方や、ゴミ集積所ではゴミ袋を容易に破られないネットで覆う等簡単な処理で被害を防止することが可能であるため、住民に普及啓発し、改善することが重要である。ただし、簡易なネットでも防げないという意見も存在しているが、これは状況を確認したうえで対応策を検討することが必要である。

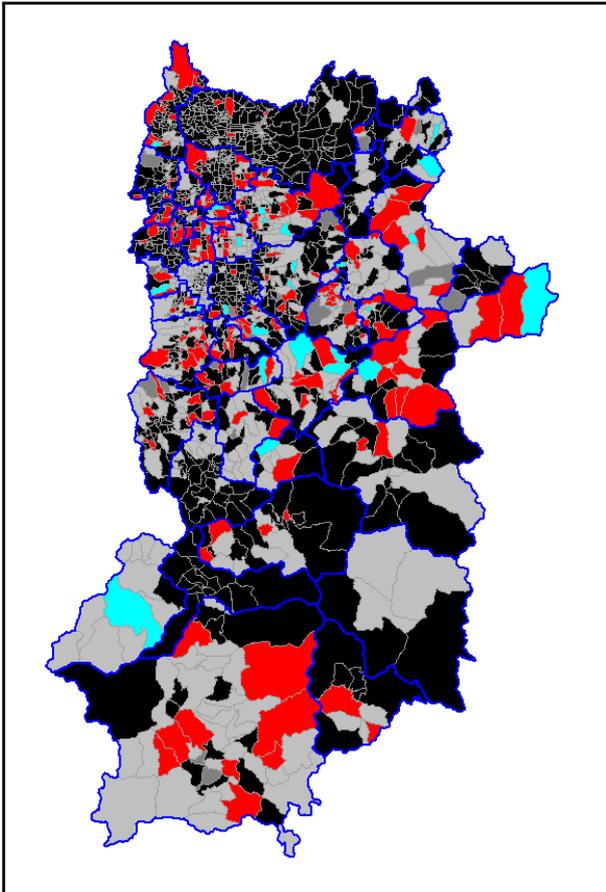
なお、過去には普及啓発を実施し、ゴミ捨てを適切にすることで、衛生被害が減少することができたとの意見も存在する。

その他の発生要因には、放置果樹や大規模なゴミ処理施設、ねぐらの近くにある等の意見があった。

○衛生被害の要因として、ゴミ捨て関係が挙げられていた市町村

奈良市：1件、天理市：1件、橿原市：1件、桜井市1件、御所市：1件、生駒市1件、宇陀市：1件、田原本町：1件、明日香村：1件、王寺町：1件、広陵町：1件、大淀町：1件

## 5. カラスの被害対策 防鳥ネットの効果(農地・平成25年度)



左図は平成25年度の農業集落アンケートによる、カラスの農業被害対策の、防鳥ネットの設置による効果の意識調査の結果である。

カラスが「いる」と回答があり、かつ本設問に回答のあった集落の内訳は下記の通りである。

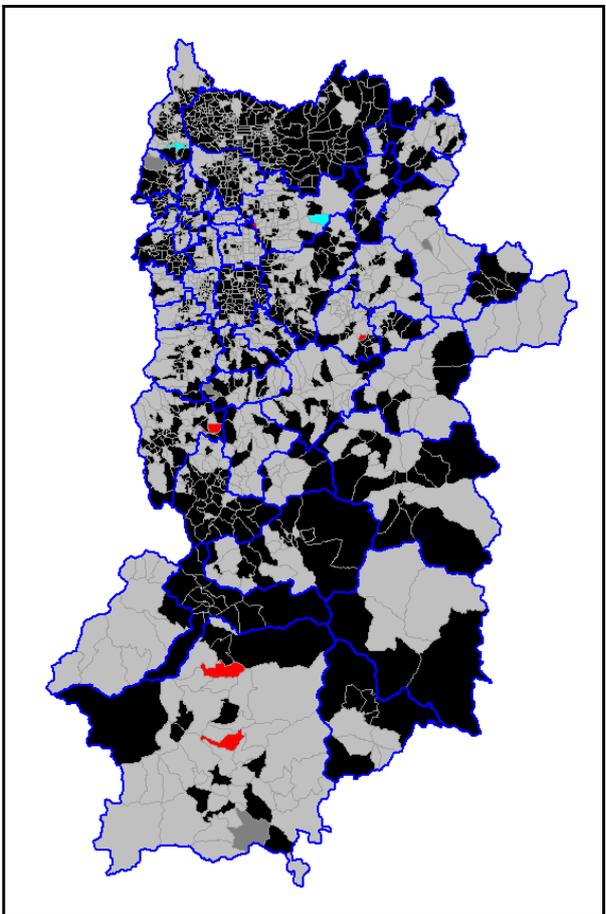
防鳥ネットは農業被害対策として、効果が非常に高いことがわかる。

・平成25年度	
■効果があった	203集落(88.6%)
■効果がなかった	26集落(11.4%)
回答数	229集落

参考)平成24年度	
■効果があった	245集落(90.4%)
■効果がなかった	26集落(9.6%)
回答数	271集落

その他では、テグスなどの糸・ライン・防鳥テープを張り巡らすことによって効果的な防除を実施している地域が多くあった。その他では、爆竹・花火、CD盤などのきらきらしたものを設置するなどの対応があったが、効果はあつたり、なかつたりとなっていた。

## 6. カラスの被害対策 有害捕獲の効果(農地・平成25年度)



左図は平成25年度の農業集落アンケートによる、農業被害対策の、有害捕獲を実施した効果の意識調査の結果である。

本設問の回答は、8集落のみからであった。

・平成25年度	
■効果があった	5集落
■効果がなかった	3集落
回答数	8集落

参考)平成24年度	
■効果があった	6集落
■効果がなかった	2集落
回答数	8集落