

「教職員人事評価システム開発運用業務委託」の入札に関する質問回答

※●●●については、質問者が特定される個別具体的な名称となるので、伏せております。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
様式Ⅱ) 機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件 4	「画面全体が縦・横にスクロールすることのない構成になっていること。」とありますが、ブラウザ動作であるためスクロールを前提としたものとなっており、この点、問題ありませんでしょうか。また、ご利用いただく端末の画面サイズ、およびブラウザの表示倍率に応じて評価シート全体を確認いただくために必要となるスクロールの有無や量が異なる動きとなる想定をしております。	標準的な画面サイズ、ブラウザの表示倍率においてスクロールすることのない構成が望ましいと考えております。
仕様書	1. 調達の概要(1) 調達内容④調達範囲	ご提案予定のシステム「 <u>●●●</u> 」(※パッケージ名称)は登録する人数に応じて課金される体系となっております。 今回システム上に登録する人数は、12,000名の想定でよろしいでしょうか。調整者、管理者等の方も含め必要となるライセンス数を正確に把握させていただきたく確認させてください。	12,000人は現在の想定人数であるため増減する可能性があります。なお、追加費用の発生は想定しておりません。
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件 シート/30番	内容「被評価者、評価者、調整者、管理者を兼ねる場合、 該当する機能へ遷移するよう分かりやすく表示されること。 」の太字箇所(弊社にて太字化)の意味としては、自身が被評価者、評価者、調整者、管理者を担うそれぞれの人事評価シートに遷移するよう分かりやすくガイドされること、という理解で合っていますでしょうか。	お見込みのとおりです。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
仕様書	3.(7)②次期システムへの移行支援	本記事を踏まえると、オンプレミスの製品を前提としていることになってしまいますでしょうか。「●●●」(※パッケージ名称)はパブリッククラウドで稼働する製品であるため、ご契約後、アカウント発行が完了し次第、本番環境のご提供となります。クラウドサービスの場合でも、今回調達で求める範囲の機能は「●●●」(※パッケージ名称)でご提供できると考えておりますが、この点、問題ありませんでしょうか。	クラウドサービスを想定しておりますが、詳細はご提案ください。
仕様書	3.(8)⑥サービスレベル協定要件	「●●●」(※パッケージ名称)ではSLAを定めておりませんが、利用規約・サポートポリシーにおいて、保証範囲や障害時の対応について規定を設けております。お申込みに対して使用ライセンスを提供するパブリッククラウドの契約形態において、契約者一律の条件を担保するため、個別の協定等を結ぶことを想定しない実情がございます。利用規約・サポートポリシーを根拠として、サービス提供における一定の目安(例：連続24時間を本サービスが停止しない旨を保証)はあり、同等の水準は担保できると考えております。ご契約時にはクラウドサービスの実態に合わせ協議の余地がございますでしょうか。	仕様書記載のとおりサービスレベル協定の締結は予定しておりますが、実情に合わせて協議させていただくことは可能です。
全般	全般	上記ご質問と一部重複しますが、仕様書や契約書、その他書類内に一部オンプレミス等の構築を前提とした文言記載が見受けられると考えております。弊社はSaaS型製品のご提案で参加する想定ですが、上記該当する事項については契約時にて協議することは可能でしょうか。	上記回答のとおりです。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
全般	全般	ご提案予定の SaaS 型製品については、パブリック型クラウドサービスとなりますが、仕様書や契約書に記載のないクラウドサービス利用に関する点については、製品側利用規約の適用等は協議可能でしょうか。	詳細はご提案ください。
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件シート/33 番	内容「 評価者は、下位の段階の未提出の内容を引き上げることができる とともに、差し戻すことができること。」の太字箇所（弊社にて太字化）の意味としては、評価者によって未提出の被評価者の人事評価シートの進捗ステータスを進められること、という理解で合ってますでしょうか。	お見込みのとおりです。
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件シート/43 番	内容「 Excel で運用された評価シートを本システムに読込 できること。ここで投入するデータは、目標内容のほか、各評価結果や各評価コメントも含まれる。」の太字箇所（弊社にて太字化）について、何かしらの事情により Excel の評価シートを利用して評価を実施した職員の Excel 記入内容をシステムに読み込みたいという意向があると読み取りましたが、合ってますでしょうか。	お見込みのとおりです。
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件シート/83 番	360 度評価の被評価者 1 名に対する最大評価者数の想定をご教示いただけますでしょうか。	所属により様々ですが、最大で 150 名程度と想定しております。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
システム構成図・ 導入イメージ等	P1	①自己申告評価シートのフローにおける、「中間報告」「達成度記入」のそれぞれの位置づけですが、資料「教職員の人事評価制度手引書」P3における「中間申告」「最終申告」と同義と読み替えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
システム構成図・ 導入イメージ等	P1	①自己申告評価シート②総合評価シートのデータを集計後、CSV ファイルを作成して給与システムに取り込んでいる理解です。この時に作成する CSV ファイル内の項目を全てご教示いただけますでしょうか。また、こちらの CSV ファイルのフォーマット原本/サンプルをご提供いただけますでしょうか。	CSV ファイルのフォーマットについては、希望があれば個別に提供させていただきます。
システム構成図・ 導入イメージ等	P1	イメージを確認する限り、給与システムからも CSV を出力している理解です。この時に出力する CSV の用途と CSV 内の項目を全てご教示いただけますでしょうか。また、こちらの CSV ファイルのフォーマット原本/サンプルをご提供いただけますでしょうか。	現時点では給与システムからの CSV データ連携は想定しておりませんが、開発段階で協議する予定です。
仕様書	2.機能要件 (1)基本方針 ③	教職員人事・定数管理システム、及び給与支給システムとの連携においては、現状「自動連携」の構築は想定していない理解で相違ありませんでしょうか。 ※教職員の人事管理を行うシステム（教職員人事・定数管理システム）から抽出される人事異動情報や職員の採用・退職を CSV データで 連携 ・反映 する等と記載があるため、手動連携を想定されていると理解しておりますが、念のため確認させていただきます。	手動での連携を想定しておりますが、詳細はご提案ください。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
仕様書	3.非機能要件 (7)以降要件 ①初期設定	「対象となる職員の氏名、職員番号、所属コード、メールアドレスのほか、住所、生年月日、性別、任用種別、職種、職位（補職）、担当科目、資格その他人事評価システムを設定するために必要な情報を登録すること。」の太字箇所（弊社にて太字化）について、これらは全て何かしらのシステムもしくは Excel 等でデータ管理されている理解で合ってますでしょうか。	お見込みのとおりです。
公告資料 入札説明書	P3 P9	提案書の提出方法について確認させてください。提案書の提出に関して、郵送場合の期日はいつになりますでしょうか。令和7年5月13日(木)17時までに貴県到着となりますでしょうか。それとも令和7年5月13日(金)当日消印有効となりますでしょうか。	令和7年5月13日(木)17時に必着とさせていただきます。
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件シート/85番	内容「複数の拡張子の動画を格納し、必要な動画を簡易に公開で、インターネット環境において支障なく閲覧が可能であること。」の太字箇所（弊社にて太字化）について、複数の拡張子で想定されているファイル形式(mp4等)をご教示いただけますでしょうか。	MP4等、汎用性の高いファイル形式を想定しております。
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件シート/118番	「整えるデータは、職員番号と相対化後の最終評価結果（SやA等の数値）と、管理を行う「校務経験値」の数値を想定している。」とありますが、「校務経験値」のデータのご提供方法について確認させてください。 こちらについては、2024年度1ポイント、2023年度0.5ポイントといったように各年の加算ポイント数のデータをご提供	各年時点の累積ポイント数(後者)を想定しております。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
		いただける形でよろしいでしょうか。(5年分ほどと記載いただいておりますが、こちらの場合は2024年～2020年分は各年の加算分のデータ、また別途2019年までに在職されている方については2019年までの累積ポイントのデータもいただく必要がある理解です。)それとも2024年度16ポイント、2023年度15ポイントといったように各年時点の累積ポイント数をご提供いただける形でしょうか。	
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件シート/122番	「移行データの受け取り回数は4回(リハーサル3回、本番移行)」とありますが、貴県で想定されておりますリハーサル3回のデータ抽出/提供タイミングについてご教示いただけますでしょうか。 本番移行については、令和8年1月1日の前、12月中と想定しておりますが、認識相違あればご指摘お願いいたします。	契約締結後に協議させていただきます。
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件シート/48番	「昇給、勤勉手当それぞれについて職員区分ごと、区分付与者ごと等県の運用に合わせて上位区分の付与上限数を算出し、画面に表示させること。」とは、集計時に職員区分ごと、区分付与者ごと等に「目安となる付与上限人数(合計値)」「目安となる割合」が表示される理解をしておりますが相違ありませんでしょうか？	お見込みのとおりです。
入札説明書	P2	(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表の一覧は提案書に組み込みこまず、別紙参照で良いか？	お見込みのとおりです。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	番号 16	「職員検索は条件指定（職員番号・漢字氏名・カナ氏名・所属・補職・職種・職階等）で行えること。」とあるが、複数の条件を指定する場合や、繰り返し条件を利用する場合は、条件の保存や呼び出し、変更を行える運用は、望ましいか。	詳細はご提案ください。
参考資料 01_教職員の人事評価制度手引書	P4	自己評価において、被評価者が記載した目標について一次評価者、二次評価者が期初面談で指導・助言をする形式と認識しております。期初面談の前に被評価者が記載した自己目標をより具体化、重点化などできるよう自動補正する機能があると、評価運用の最適化につながるか。	詳細はご提案ください。
参考資料 01_教職員の人事評価制度手引書	P14	「校務経験値については、学校間で異動した場合は引き継がれますが、一度知事部局等学校以外の所属へ異動した場合は、引き継がれないものとします。」 とあるが、その他異動前の中間記録などは引き継ぐか。	お見込みのとおりです。
参考資料 01_教職員の人事評価制度手引書	P33	「評価者の姿勢や態度いかんによっては、教職員の不信感やモラル(労働意欲)の低下を招くことになります。評価においては、次のことを厳守する必要があります。～～」と記載があるが、ハロー効果や、論理的誤差など評価者の評価の仕方に起こりうる傾向の可視化とシステムによる改善案の提案ができる機能は、教職員の不信感や労働意欲の低下防止に活用できるか。	詳細はご提案ください。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
入札説明書	P.3 3. 競争入札に参加する者に必要な資格 ウ.契約履行実績証明書【様式3】	実績として認められる契約は以下条件を満たす認識でよろしいでしょうか。 1. 国・地方自治体における、教職員の人事評価システムの導入＋保守の実績 2. 提案事業者が元請けとして、国・地方自治体と直接契約を行っている実績 3. 国・地方自治体へ導入している人事評価システムを自社開発している実績	入札参加資格を満たす実績としては、国又は地方公共団体における人事評価システムの開発・構築、運用・保守に関するものを想定しており、対象は教職員には限定しません。
入札説明書	P.8 12.プレゼンテーション等の実施	提出した提案書を短時間でより分かりやすく説明するために、下記想定 of 発表用スライドを使用したいと考えていますが、問題ありますでしょうか。 想定）A4 縦（Microsoft Word）で作成した提案書を、文章・図・表の追加は一切行わず、A4 横（Microsoft PowerPoint）のスライドにレイアウト変更しての発表を実施。	問題ございません。ただし、資料を配付することは禁止します。
入札仕様書	P.2 1.調達の概要 （1）調達内容 ⑤納品物・納入期限・納品場所	国・地方自治体への導入実績のあるパッケージをご提案する場合、B 基本設計書、C 詳細設計書については、パッケージのカスタマイズ部分のみを納品する認識でよろしいでしょうか。 ※パッケージの根幹・標準機能は対象外の認識でよろしいでしょうか。	パッケージの根幹・標準機能も含めた内容で納品してください。また、どこがカスタマイズ部分なのか分かるようにお示してください。
入札仕様書	P.4 3.非機能要件 (1)システム環境	システム利用人数が記載されていますが、対象となる団体、学校は以下の認識でよろしいでしょうか。 1. システム利用自治体	令和7年4月1日時点で以下を想定しています。 1. システム利用自治体 奈良県＋県内39自治体（12市15町12村）

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
	②システム利用者	奈良県＋県内 46 自治体（12 市 7 郡 15 町 12 村） 2. システム利用学校 県立高校：41 校、小学校：206 校、中学校：114 校、 合計：361 校	2. システム利用学校 県立学校：41 校（中学校 2 校、高校 29 校、特別支援学校 10 校） 市町村立学校：279 校（小学校：178 校、中学校：92 校、義務教育学校：9 校）
入札仕様書	P.5 3.非機能要件 (1)システム環境 ③システム利用環境・ 認証方式 B)	SAML 認証でのシングルサインオンとは、奈良県様にて導入し、各団体の学校で利用されている GoogleWorkSpace 環境でのシングルサインオンの認識でよろしいでしょうか。 また、上記認識が正しい場合、GoogleWorkSpace の運用委託業者と SAML 認証の調整を行う認識でよろしいでしょうか。	仕様書記載のとおり、「ログインの方法は、SAML 認証でのシングルサインオン（SSO）などを含め、開発時に調整すること」としてください。
入札仕様書	P.5 3.非機能要件 (2)システム構成 ①ネットワーク ②ハードウェア	②ハードウェアに各団体が導入しているノート PC、スマホ、タブレットでも閲覧できることとありますが、これら端末は全て各団体の校務系 NW（教育系 NW）を経由してインターネットに接続される認識でよろしいでしょうか。	必ずしも校務系 NW を経由してインターネットに接続するとは限りません。
入札仕様書	P.5 3.非機能要件 (2)システム構成 ①ネットワーク	インターネットで通信を行うにあたり、セキュリティ要件としては以下の認識でありますが、スマホによる閲覧も可能とするため、FW によるグローバル IP の通信制御は不要の認識でよろしいでしょうか。 1. ログイン時：ID／PW＋二段階認証	被評価者についてはお見込みのとおりですが、評価者（学校の管理職）、調整者（市町村教育委員会）、管理者（県教育委員会）は、県又は市町村が導入している端末により作業を行うため、グローバル IP の通信制御を要する想定です。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
		2. 暗号化通信：サーバ証明書による https 通信 3.	
入札仕様書	P.5 3.非機能要件 (2)システム構成 ①ネットワーク	システムの URL についてですが、サーバ証明書、DNS は提案事業者で用意し、本見積に含める認識で宜しいでしょうか。	ドメインは県での用意を想定していますが、サーバ証明書については提案事業者で用意いただくため、見積もりに含めてください。
入札仕様書	P.10 4.その他要件 (1) 操作研修	必要最低限実施する研修が記載されていますが、オフラインで実施した場合の各研修の現状想定している実施回数、対象人数をご教示ください。	詳細はご提案ください。
機能要件一覧表	機能要件一覧表 番号 22	「公用メールで利用者にアナウンスすること」とありますが、奈良県様のメールサーバを使用する前提とし、メールサーバは見積対象外の認識でよろしいでしょうか。また、利用者ごとのメールアドレスをご提示いただける想定で宜しいでしょうか。	メールサーバも見積対象としてください。 利用者ごとのメールアドレスはご提示させていただく想定です。
参考資料 05_③教職員人事異動調書	—	教職員人事異動調書が 1 種類となっていますが、どの職種（職名）でも本書式を共通で使用する認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件 番号 6 (画面表示・操作性)	弊社パッケージでは顔写真データをアップロード可能となっていますが、本作業は奈良県様、各団体どちらが行う想定でしょうか。	双方が行う可能性があります。

該当資料・様式	該当ページ・箇所	質問内容	回答
(様式Ⅱ)機能・非機能要件等具備確認表・サービスレベル対応表	機能要件・非機能要件番号 68 (帳票・データ分析)	「関連するシステム画面からプレビューできるとともに、PDFで出力が可能であること。」とありますが、PDF 帳票を関連するシステムに提供できれば要件を満たす認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
機能要件一覧表	2～4 ページ	決裁ルートと評価ルートという言葉が機能要件一覧にございますが、どのような違いがありますでしょうか。	同一と考えて差し支えありません。
機能要件一覧表	1 ページ、No.16	職員の基本情報として学校に特有のデータ(教科)や在職年数などを保有すること、とありますが、データとして保有のみで画面表示はしないでよいでしょうか。	詳細はご提案ください。
機能要件一覧表	2 ページ、No.22	各評価の入力期限が到来した際に通知する機能を備えていること、とありますが、自動で通知することを想定した機能でしょうか。	お見込みのとおりです。